

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

**ARGENTINA**

**PROGRAMA DE INTEGRACIÓN SOCIO URBANA Y MEJORAMIENTO DE  
VIVIENDA**

**(AR-L1361)**

**PROPUESTA DE PRÉSTAMO**

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Vera, Luis Felipe (CSD/HUD), Jefe de Equipo; Adler, Verónica (CSD/HUD) y Almeida, Juliana (CSD/CCS), Co-Jefes de Equipo; De Marco, Ramiro (CSD/CCS); Soria, Dalve; Ávila, Dianela; Lince Marino, Matías; Del Castillo, Sofía y García, Ana Cristina (CSD/HUD); Ares, Cecilia y Arraiza, Eduardo (CSC/CAR); Pérez Fontela, Natalia y de Souza Santos, Marilia (VPC/FMP); Catacoli, Ruth y Cóvolo, María (VPS/ESG); Casalino Franciskovic, Juan Manuel (LEG/SGO); Cuesta Bernal, Ana y Merino, María Fernanda (SPD/SDV); Julieta Abad (INE/TSP); y Jorge Oyamada (INE/WSA).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento está sujeto a divulgación pública.

## ÍNDICE

<b>RESUMEN DE PROYECTO.....</b>	<b>1</b>
<b>I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS.....</b>	<b>2</b>
A. Antecedentes, problemática y justificación .....	2
B. Objetivos, componentes y costo .....	16
C. Indicadores clave de resultados .....	19
<b>II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS .....</b>	<b>21</b>
A. Instrumentos de financiamiento .....	21
B. Riesgos ambientales y sociales.....	23
C. Riesgos fiduciarios.....	23
D. Otros riesgos y temas clave.....	23
<b>III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN.....</b>	<b>25</b>
A. Resumen de los arreglos de implementación .....	25
B. Resumen de los arreglos para el monitoreo de resultados.....	28

ANEXOS	
Anexo I	Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM) - Resumen
Anexo II	Matriz de Resultados
Anexo III	Acuerdos y Requisitos Fiduciarios

ENLACES ELECTRÓNICOS REQUERIDOS (EER)	
EER#1	<a href="#">Plan de Monitoreo y Evaluación</a>
EER#2	<a href="#">Resumen de la Revisión Ambiental y Social (ESRS)</a>

ENLACES ELECTRÓNICOS OPCIONALES (EEO)	
EEO#1	<a href="#">Evaluación Económica</a>
EEO#2	<a href="#">Análisis de Género y Diversidad</a>
EEO#3	<a href="#">Análisis de Cambio Climático</a>
EEO#4	<a href="#">Análisis Sectorial de la Vivienda en Argentina. Actualización a 2022</a>
EEO#5	<a href="#">Reglamento Operativo del Programa</a>
EEO#6	<a href="#">Medidas de Ecoeficiencia</a>
EEO#7	<a href="#">Teoría de Cambio</a>
EEO#8	<a href="#">Anexo de Riesgos y Cambio Climático para Argentina</a>
EEO#9	<a href="#">Lecciones Aprendidas de los Programas de Mejoramiento de Barrios y Vivienda</a>
EEO#10	<a href="#">Inequidad en los patrones de movilidad en transporte público en la Región Metropolitana de Buenos Aires</a>
EEO#11	<a href="#">Análisis de Brechas del Sistema de Gestión Ambiental y Social</a>
EEO#12	<a href="#">Análisis Indicativo de Costos de Productos y Asignación a Indicadores Vinculados a Desembolso (IVD)</a>
EEO#13	<a href="#">Filtro de Política de Salvaguardias (SPF) y Formulario de Evaluación de Salvaguardia (SSF)</a>
EEO#14	<a href="#">Evaluación del Sistema de Adquisiciones del Ejecutor</a>

ABREVIATURAS	
ADA	Áreas Degradadas Aledañas
BP	Barrios Populares
CABA	Ciudad Autónoma de Buenos Aires
CMA	Convenio Marco de Adhesión
DGPEyCI	Dirección General de Proyectos Especiales y Cooperación Internacional
EEO	Enlace Electrónico Opcional
EER	Enlace Electrónico Requerido
ESS	Estrategia Ambiental y Social
GIRSU	Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos
HJF	Hogares con Jefatura Femenina
HV	Hogares Vulnerables
IVD	Indicadores Vinculados a Desembolsos
IGAS	Informe de Gestión Ambiental y Social
MDS	Ministerio de Desarrollo Social
MGAS	Marco de Gestión Ambiental y Social
MPAS	Metodología para la Evaluación del Sistema de Compras Públicas
NBI	Necesidades Básicas Insatisfechas
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OE	Organismo Ejecutor
OSC	Organizaciones de la Sociedad Civil
PAAS	Plan de Acción Ambiental y Social
PACI	Plataforma para el Análisis de la Capacidad Institucional
PcD	Personas con Discapacidad
PEG	Proyecto Ejecutivo General
PISU	Programa de Integración Socio Urbana
PMBV	Programa de Mejoramiento de Barrios V
PMR	Informe de Monitoreo del Progreso
POT	Proyecto de Obras Tempranas
RENABAP	Registro Nacional de Barrios Populares
ROP	Reglamento Operativo del Programa
SGAS	Sistema de Gestión Ambiental y Social
SH	Soluciones Habitacionales
SM	Salarios Mínimos
TdR	Términos de Referencia
TIRE	Tasa Interna de Retorno Económico
UEPEX	Unidades Ejecutoras de Préstamos Externos
UTA	Unidades Técnicas de Apoyo

**RESUMEN DEL PROYECTO**  
**ARGENTINA**  
**PROGRAMA DE INTEGRACIÓN SOCIO URBANA Y MEJORAMIENTO DE VIVIENDA**  
**(AR-L1361)**

Términos y Condiciones Financieras					
Prestatario:			Facilidad de Financiamiento Flexible <sup>(a)</sup>		
República Argentina			Plazo de amortización:	25 años	
Organismo Ejecutor:			Período de desembolso:	5 años	
El Prestatario a través del Ministerio de Desarrollo Social (MDS)			Período de gracia:	5,5 años <sup>(b)</sup>	
Fuente	Monto (US\$)	%	Tasa de interés:	Basada en SOFR	
			Comisión de crédito:	<sup>(c)</sup>	
BID (Capital Ordinario):	150.000.000,00	100	Comisión de inspección y vigilancia:	<sup>(c)</sup>	
Total:	150.000.000,00	100	Vida Promedio Ponderada (VPP):	15,25 años	
			Moneda de aprobación:	Dólares de los Estados Unidos de América	
Esquema del Proyecto					
<b>Objetivo/descripción del proyecto:</b> El objetivo general es contribuir a la integración socio urbana y a la mejora de las condiciones habitacionales de los Hogares Vulnerables (HV). Los objetivos específicos son: (i) fortalecer las capacidades de gestión del Organismo Ejecutor (OE) y de las Unidades Técnicas de Apoyo (UTA); (ii) mejorar las condiciones habitacionales de los HV en Barrios Populares (BP) y sus áreas formales adyacentes; (iii) mejorar el hábitat y aumentar la seguridad de la tenencia de la tierra de los residentes en BP; y (iv) promover el desarrollo socioeconómico y comunitario en BP.					
<b>Condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso del financiamiento:</b> Que el prestatario, por intermedio del OE, presente evidencia de: (i) la aprobación y entrada en vigencia del Reglamento Operativo de Programa (ROP) en los términos y condiciones acordados previamente con el Banco, que deberá incluir, entre otros elementos, los requisitos ambientales y sociales establecidos en el Sistema de Gestión Ambiental y Social (SGAS) y el Plan de Acción Ambiental y Social (PAAS); y (ii) la contratación del verificador independiente encargado de la verificación de los resultados del Programa, de acuerdo con los Términos de Referencia (TdR) previamente acordados con el Banco (¶3.4).					
<b>Condiciones contractuales especiales de ejecución:</b> Que el prestatario, por intermedio del OE, antes de la incorporación de una UTA al Programa, presente evidencia de la suscripción y entrada en vigencia del correspondiente Convenio Marco de Adhesión (CMA) o acuerdo equivalente entre el OE y dicha UTA, en los términos previamente acordados con el Banco (¶3.6).					
Véase las condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso y ejecución de carácter ambiental y social en el Anexo B del <a href="#">Resumen de la Revisión Ambiental y Social</a> .					
<b>Excepciones a las políticas del Banco:</b> Ninguna					
Alineación Estratégica					
<b>Desafíos<sup>(d)</sup>:</b>		SI <input checked="" type="checkbox"/>	PI <input checked="" type="checkbox"/>	EI <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Temas Transversales<sup>(e)</sup>:</b>		GE <input checked="" type="checkbox"/> y DI <input checked="" type="checkbox"/>	CC <input checked="" type="checkbox"/> y ES <input checked="" type="checkbox"/>	IC <input checked="" type="checkbox"/>	

- (a) Bajo los términos de la Facilidad de Financiamiento Flexible (documento FN-655-1) el Prestatario tiene la opción de solicitar modificaciones en el cronograma de amortización, así como conversiones de moneda, de tasa de interés, de productos básicos y de protección contra catástrofes. En la consideración de dichas solicitudes, el Banco tomará en cuenta aspectos operacionales y de manejo de riesgos.
- (b) Bajo las opciones de reembolso flexible de la Facilidad de Financiamiento Flexible (FFF), cambios en el periodo de gracia son posibles siempre que la Vida Promedio Ponderada (VPP) Original del préstamo y la última fecha de pago, documentadas en el contrato de préstamo, no sean excedidas.
- (c) La comisión de crédito y la comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de los cargos financieros del Banco, de conformidad con las políticas correspondientes.
- (d) SI (Inclusión Social e Igualdad); PI (Productividad e Innovación); y EI (Integración Económica).
- (e) GE (Igualdad de Género) y DI (Diversidad); CC (Cambio Climático) y ES (Sostenibilidad Ambiental); y IC (Capacidad Institucional y Estado de Derecho).

## I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS

### A. Antecedentes, problemática y justificación

- 1.1 **Antecedentes.** Argentina es uno de los países más urbanizados de América Latina, con el 92% de sus habitantes residiendo en zonas urbanas<sup>1</sup>. A su vez, existe una alta concentración de habitantes en grandes ciudades: sobre un total estimado de 45 millones de personas<sup>2</sup>, el 51%<sup>3</sup> residen en 10 aglomerados urbanos<sup>4</sup> de más de 500.000 habitantes<sup>5</sup>. La presión por suelo urbanizado para atender al crecimiento expansivo de las ciudades, combinado con una dificultad para proveer servicios básicos e infraestructura urbana ha generado que cada vez más personas construyan sus residencias en Barrios Populares (BP) sin acceso adecuado a servicios urbanos.
- 1.2 En 2016, en un esfuerzo por dimensionar y comprender el hábitat informal, el estado de las villas y de los asentamientos precarios, el gobierno inició, en conjunto con Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), un relevamiento de alcance nacional que permitió la elaboración del Registro Nacional de Barrios Populares (RENABAP). Éste fue luego actualizado y registra actualmente un total de 5.687 BP con 1.168.731 hogares. De éstos, el 52% son anteriores al año 2000, mientras que el 28% surgió durante la década del 2000 y el 19% entre 2010 y 2020<sup>6</sup>. Los BP se caracterizan por un bajo acceso a servicios básicos, problemas de calidad en las viviendas, tenencia irregular de la propiedad, ausencia o baja calidad de equipamiento comunitario (escuelas, centros de salud, salones barriales), baja conectividad con la ciudad formal y baja calidad o ausencia de espacios públicos.
- 1.3 Además, el país está enfrentando una progresiva precarización de su *stock* habitacional. Se estima que para el 2021 el déficit de vivienda afectaba al 38,1% de los hogares del país<sup>7</sup>. En los últimos años este déficit habitacional se ha incrementado de 3,3 millones (2016) a 3,6 millones<sup>8</sup> de hogares (2021), donde 1 millón de hogares tiene un déficit de carácter cuantitativo (10,6%)<sup>9</sup> y 2,6 millones de hogares un déficit cualitativo (27,5%)<sup>10</sup>. La cantidad de Soluciones

<sup>1</sup> Dirección Nacional de Población – (DNP) 2020.

<sup>2</sup> Idem.

<sup>3</sup> Población estimada a mayo de 2020. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC, 2020).

<sup>4</sup> Datos procesados a partir de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) 2020. INDEC, 2020.

<sup>5</sup> RENABAP. Secretaría de Integración Social y Urbana (SISU) 2016.

<sup>6</sup> SISU. En 2022 el RENABAP amplió su alcance incorporando BP ubicados en localidades de más de 2.000 habitantes, límite que en 2016 se mantuvo en localidades de 10.000 habitantes. La actualización 2022 incorporó 1.126 nuevos barrios de los cuales 495 fueron BP ubicados en localidades de entre 2.000 y 10.000 habitantes.

<sup>7</sup> Esta estimación aplica para los dominios geográficos de la EPH 2021 del INDEC, que corresponden a 31 aglomerados urbanos representando aproximadamente el 70% de la población de Argentina.

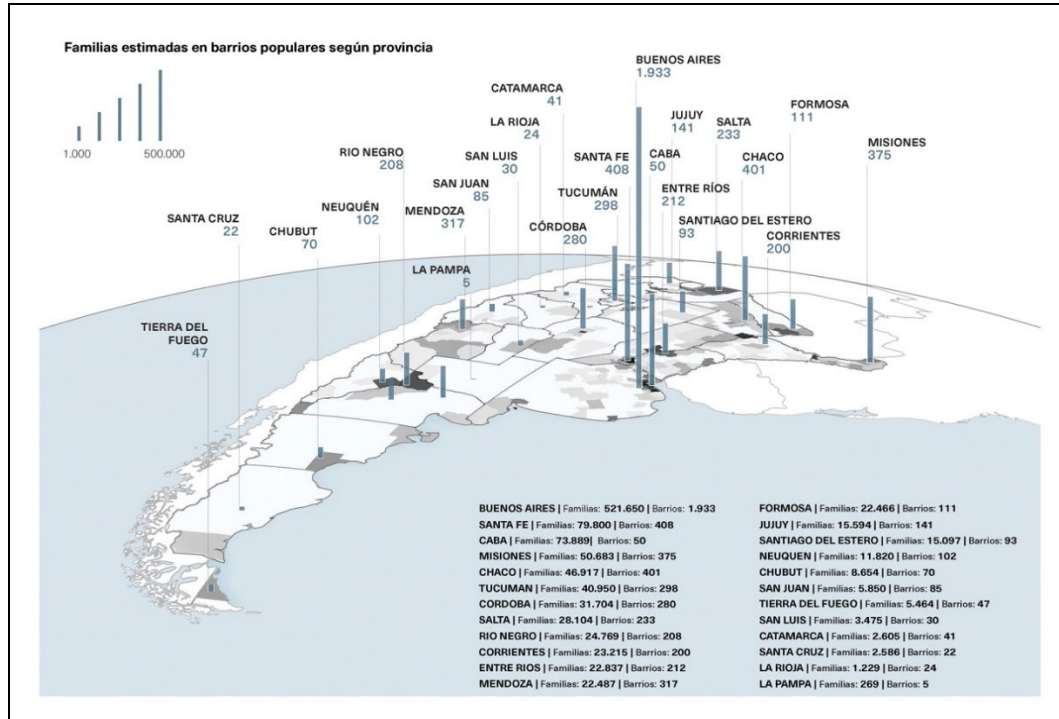
<sup>8</sup> EPH 2016 y 2021.

<sup>9</sup> El 75,6% son viviendas irrecuperables y 24,4% cohabitación y hacinamiento no mitigable.

<sup>10</sup> 973.475 viviendas, representa el 37,8% del déficit cualitativo por calidad de techos; 466.498 viviendas (18,1%) por calidad de la cocina; 104.215 viviendas (4,1%) por otras deficiencias constructivas; 844.508 viviendas por servicios públicos representan el 32,8%; y, hacinamiento mitigable que asciende a 184.274 viviendas el 7,2% representa el déficit cualitativo.

Habitacionales (SH)<sup>11</sup> generadas por el mercado formal es menor a la demanda originada por la formación de nuevos hogares, mientras cada año se forman cerca de 233 mil nuevos hogares; la cantidad de nuevas unidades producidas en la ciudad formal es en promedio 177 mil.

**Mapa 1. Familias en BP por Provincias**



Elaboración del BID basados en el RENABAP

- 1.4 A pesar de registrarse algún grado de déficit habitacional en todos los quintiles de ingreso del país, este se encuentra sobrerrepresentado en los quintiles I y II, donde el 53% y el 45%, respectivamente, se encuentran en situación de déficit habitacional, conformando un universo de 1.823.500 Hogares Vulnerables (HV)<sup>12</sup>. Los HV poseen vulnerabilidades interconectadas, tales como la vulnerabilidad social, ya que están expuestos a cambios abruptos en su nivel de vida por las variaciones en sus condiciones laborales o de ingresos<sup>13</sup>, o de vulnerabilidad climática, debido a que residen en viviendas con déficits en zonas de riesgo<sup>14</sup> las que se encuentran expuestas a los efectos del cambio climático con mayor intensidad<sup>15</sup>. Esta situación ha generado una mayor presión sobre el *stock*

<sup>11</sup> Se considera como solución habitacional al conjunto de mecanismos para acceder a una residencia de manera segura, sean estas: vivienda en propiedad, cohabitación sin hacinamiento, arriendo accesible u otros.

<sup>12</sup> EPH 2020.

<sup>13</sup> Deledicque, M. et al. 2001. Vulnerabilidad, ¿Antesala de la Pobreza?

<sup>14</sup> Argentina es un país altamente vulnerable al cambio climático y a los desastres naturales. Esto se debe principalmente a su gran extensión, con ecosistemas directamente expuestos a los impactos del calentamiento global y a que una considerable parte de su población se encuentra establecida en zonas costeras con riesgo de inundación. GermanWatch. (2021). Global climate risk index 2021. Who Suffers Most from Extreme Weather Events, 2000-2019.

<sup>15</sup> Históricamente, de acuerdo con la Base de Datos Internacional sobre Desastres (EM-DAT), las inundaciones han sido los desastres climáticos más graves en términos de cantidad de fenómenos,

habitacional existente dentro de los BP, en las Áreas Degradadas Aledañas (ADA)<sup>16,17</sup>, en aquellas unidades con insuficientes condiciones de habitabilidad (1,54 millones), con carencia de servicios (845 mil hogares), o bien en unidades preexistentes en situación de cohabitación, hacinamiento no mitigable (241 mil hogares) o hacinamiento (184 mil hogares)<sup>18</sup>.

1.5 **Programa Existente.** Para dar respuesta a la problemática habitacional a partir de la información relevada en el marco del RENABAP, el Ministerio de Desarrollo Social (MDS), con apoyo del Banco, creó en el 2019 el [Programa de Integración Socio Urbana \(PISU\) \(4804/OC-AR\)](#) y el Fondo de Integración Socio Urbana (FISU). Durante la ejecución del programa 4804/OC-AR, el gobierno desarrolló un exitoso modelo de intervención integral y transversal en el territorio que ha apoyado a las ciudades argentinas a integrar los BP a la ciudad formal y detener la precarización de su *stock* habitacional, contribuyendo a cerrar las crecientes brechas de acceso a un hábitat adecuado y a servicios urbanos de más de 375 BP<sup>19</sup>. El PISU procura la integración urbana y socio económica de las familias mediante un importante despliegue territorial, articulando acciones entre OSC y los beneficiarios de los programas. Actualmente, el PISU opera en seis barrios con más de veinte iniciativas comunitarias y, en otros veinte barrios, con mejoramientos de vivienda para generar condiciones adecuadas de habitabilidad para los HV en los BP. Considerando el ritmo de ejecución histórica del Programa de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA), el cual posee características de ejecución e intervención similares a las del PISU, el promedio de ejecución de sus cuatro operaciones ([940/OC-AR](#), [1842/OC-AR](#), [2662/OC-AR](#) y [3458/OC-AR](#)) fue de 6,65 años, de la misma manera, PISU mantiene plazos de ejecución similares. Dada la magnitud de la problemática en el país, se ha identificado oportunidades de mejora en términos de eficiencia, reducción de plazos y efectividad de las intervenciones, fortaleciendo la capacidad de respuesta del MDS para generar un mayor impacto en un menor tiempo.

1.6 **Oportunidades de mejora.** Las principales recomendaciones de mejora identificadas son: (i) fortalecer el proceso de acompañamiento social para acelerar la integración de los HV a la ciudad formal; (ii) desarrollar instrumentos de relevamiento y de gestión de información que permita mejorar el diagnóstico, la

---

personas afectadas, impactos en la salud, muertes y pérdidas de activos conexas. En este sentido, el país tiene pérdidas anuales de activos previstas de hasta US\$1400 millones (paridad del poder adquisitivo de 2015) debido a las inundaciones, lo que se traduce en hasta US\$4000 millones en pérdidas de bienestar. Los fenómenos relacionados con el clima representan el 98% de los 15 millones de personas afectadas por los desastres (97% por inundaciones y 1% por tormentas). En las provincias expuestas tanto a la pobreza como a las inundaciones, las grandes inundaciones arrasan con casi el 100 % de los pagos de asistencia social existentes (Rozenberg y otros, 2021; Banco Mundial, 2021b4).

<sup>16</sup> Se considera Barrio Popular (BP) a los barrios vulnerables en los que viven al menos 8 familias agrupadas o contiguas, donde más de la mitad de la población no cuenta con título de propiedad del suelo, ni acceso regular a dos, o más, de los servicios básicos (red de agua corriente, red de energía eléctrica con medidor domiciliario y/o red cloacal) (Decreto 2670 del 2015).

<sup>17</sup> En la Ciudad de Buenos Aires, el 42% de los hogares inquilinos residentes en villas son jóvenes entre 20 y 30 años con la necesidad de independizarse de sus padres y lograr forjar un hogar propio, que carecen de capacidad de ahorro, condiciones adecuadas para el alquiler formal y de un capital para poder adquirir un lote propio. El 67% de estos son encabezados por mujeres [Rodríguez, M.C. (2017) Mujeres, Inmigrantes y Jóvenes: Formas de Acceso Informal al Hábitat en la Ciudad. REDALYC].

<sup>18</sup> EPH 2021.

<sup>19</sup> Elaboración propia a partir de información disponible en: <https://datosabiertos.desarrollosocial.gob.ar/dataset/proyectos-de-integracion-socio-urbana/>



planificación de los proyectos y obras, el seguimiento de la gestión y la trazabilidad físico/financiera; (iii) desarrollar indicadores para medir las mejoras en las condiciones de habitabilidad y acceso a servicios, la disminución de la precarización del stock habitacional, y en la calidad de los bienes y servicios que se entregan; y (iv) establecer estrategias de prevención de conformación de nuevos asentamientos. Adicionalmente, un desafío que incide en la gestión de este Programa es la limitada integración y actualización de la información entre sistemas/programas accesibles para otras entidades del estado y de los ciudadanos en general, sobre la evolución de los HV en los BP.

- 1.7 **Problema.** Existe una progresiva precarización de las condiciones habitacionales de los HV, lo que incrementa las barreras de integración socio urbana. Para este problema se han identificado cuatro causas principales:
- 1.8 **Causa 1.** Existen limitaciones técnico-administrativas en los tres niveles de gobierno que afectan la eficiencia de la gestión territorial y su capacidad para garantizar un hábitat adecuado en los tiempos requeridos por el ritmo de evolución de la problemática habitacional. Por las características federales del país, Argentina presenta dificultades en términos de coordinación interinstitucional para la implementación eficiente del conjunto de políticas sectoriales que constituyen el hábitat, tales como: (i) agua potable; (ii) vivienda y desarrollo urbano; (iii) alcantarillado; (iv) transporte; y (v) medio ambiente. Esta situación de exacerba por cuestiones relacionadas a la generación, sistematización, transparencia de la información que es muy heterogénea entre provincias<sup>20</sup> y a la inexistencia de herramientas y sistemas integrados de seguimiento físico financiero. La consecuencia son retrasos, fallas e ineficiencias en el diseño, implementación y seguimiento de los proyectos de integración socio urbana.
- 1.9 **Causa 2.** Existe una precarización del stock habitacional de HV y una producción de generación oferta lenta y limitada de SH y mejoramientos de vivienda adecuadas para los HV residentes en las ADA ya los BP Existe una precarización del stock habitacional de HV y una producción de oferta lenta y limitada de Soluciones Habitacionales (SH) y mejoramientos de vivienda para los HV residentes en las ADA y los Barrios Populares (BP). Por un lado, la política nacional se enfoca principalmente en la solución del déficit cuantitativo de vivienda mediante instrumentos que no alcanzan el ritmo de ejecución necesario para frenar el aumento del déficit. Por otra parte, existen pocos recursos instrumentos para paliar la situación del déficit cualitativo de manera oportuna<sup>21</sup>. Adicionalmente, la inestabilidad macroeconómica del país y los sucesivos períodos de alta inflación han dificultado la financiación de vivienda a largo plazo, acorde con los requerimientos hipotecarios de un país como Argentina, alejado de los estándares internacionales<sup>22</sup>. Los programas de vivienda actualmente implementados por el OE cuentan con algunos problemas de diseño e implementación relacionados a las diferentes etapas del proceso de mejoramiento de vivienda: focalización y priorización, adhesión y obra. Estos problemas están

---

<sup>20</sup> Granero Realini, G. et al. (2018) La Política Habitacional en Argentina. Una Mirada a Través de los Institutos Provinciales de la Vivienda. CIPPEC.

<sup>21</sup> Idem.

<sup>22</sup> "La cantidad de créditos vigentes por cada mil habitantes es de solo 5 en contraste con lo registrado en Chile y en Colombia en donde la cantidad de créditos desembolsados es de 85 y 27 créditos por cada mil habitantes, respectivamente". Silva, Julio Miguel (2022) Informe Sectorial de Vivienda.

asociados principalmente a la falta de herramientas que permitan el diagnóstico, diseño y gestión adecuada de los proyectos.

- 1.10 **Causa 3.** La seguridad en la tenencia y el acceso a servicios básicos y urbanos en BP son crecientemente deficitarios y existen dificultades estatales para solucionarlo de manera eficiente. En Argentina, de acuerdo con el último censo disponible, el 14,4% de los hogares urbanos carecen de título de propiedad sobre el predio en que habitan y ocupan la vivienda a manera de préstamo o por trabajo. Además, en promedio, el 17% de la población reside en viviendas con tenencia irregular, situación que se acrecienta en BP, en donde más del 50% carece de título<sup>23</sup>. Debido a los desafíos de articulación entre todos los actores y los procesos burocráticos que conlleva el aumento de la seguridad en la tenencia de la propiedad, este proceso resulta más lento de lo necesario para reducir efectivamente la proporción de hogares con inseguridad en la tenencia. Dicha inseguridad desincentiva a los hogares a invertir en sus viviendas, aumenta la incertidumbre en sus residentes<sup>24</sup> y dificulta el acceso al crédito<sup>25</sup>. Con respecto a los servicios básicos, ha existido en los últimos años un aumento del déficit de acceso<sup>26</sup>. Actualmente en los BP sólo el 14,7% de los hogares están conectados a la red cloacal y únicamente el 3,3% tiene conexión formal a la red. Con relación al acceso a gas natural, la cifra es de 1,7%. Mientras que sólo el 30,8% cuenta con calles pavimentadas y el 51,8% de los hogares vive en zonas cercanas a basurales. Además, el 64% de los BP se inundan por lo menos una vez al año, escenario que se incrementará progresivamente debido a los efectos del cambio climático<sup>27</sup>. El OE, cuenta con una amplia experiencia en el desarrollo de proyectos integrales de mejoramiento de BP. Sin embargo, las evaluaciones realizadas generan evidencia de que existen algunas fallas a nivel de diseño e implementación y, por lo tanto, ejecución presupuestaria, que impactan en los plazos de ejecución de las obras de los proyectos integrales.
- 1.11 **Causa 4.** Existen dificultades para reducir las barreras socioeconómicas que restringen las oportunidades de integración social de los habitantes de los BP. Los BP presentan una serie de limitaciones de acceso a servicios sociales: (i) baja cobertura efectiva de los servicios básicos de salud (únicamente el 5,6% de los BP cuenta con salas de salud y sólo un 30% de la población recibió al menos una prestación básica de salud en los últimos 12 meses, en comparación con el 73% en el resto del país); (ii) escaso acceso a servicios de desarrollo infantil y estimulación temprana (el 80% de los niños de 0 a 4 años no asiste a centros de cuidado infantil versus el 68% en la ciudad formal); y (iii) carencia de servicios educativos (sólo el 3,5% de los BP cuenta con una guardería, el 6,6% con jardín de infantes, el 5,8% con escuelas primarias dentro del barrio y el 4% con escuelas secundarias). A su vez, los BP tiene brechas significativas de desarrollo: sólo el 15,5% de los jóvenes de 18 a 24 años llegan al nivel de superior de escolarización, comparado con el 29,7% a nivel nacional; únicamente el 26% de los jefes de hogar residentes en BP (hombres y mujeres) terminaron la secundaria, en comparación

<sup>23</sup> Para estar registrado en el RENABAP un barrio debe tener al menos un 50% de familias con tenencia insegura. Los microdatos desagregados no existen.

<sup>24</sup> *What tenure security? Land Use Policy* 27: 449–456. 2010.

<sup>25</sup> Rajack, Robin. (2022). *Tenurial security, property freedoms, dwelling improvements & squatter regularisation: a case study of Trinidad*.

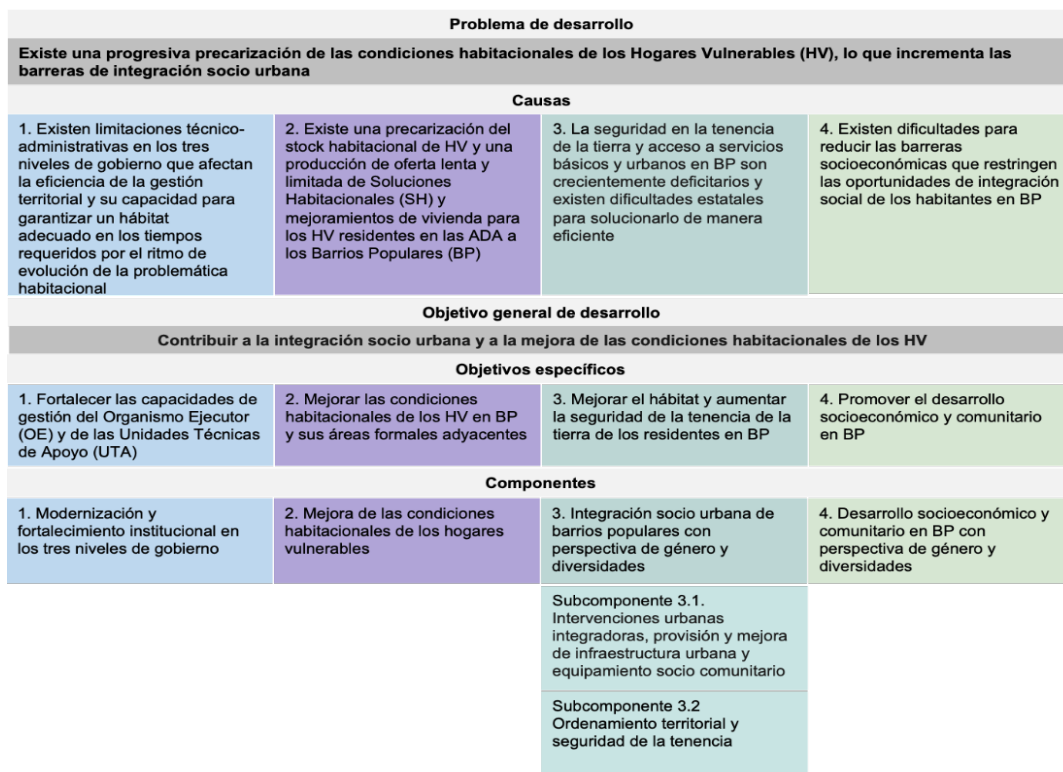
<sup>26</sup> [Análisis Sectorial de la Vivienda en Argentina. Actualización a 2022.](#)

<sup>27</sup> Bonfiglio, Vera, Salvia (2019) y datos RENABAP.

con 51% de los residentes en barrios con trazado urbano regular, y/o barrios privados cerrados. También se observan resultados inferiores en los BP en términos laborales (un 44,5% de la población adulta está económicamente inactiva), en tanto que el 39,4% se encuentra en situación de vulnerabilidad laboral (el 22% tiene un trabajo sin aportes jubilatorios, el 9,4% tiene un trabajo por cuenta propia precarizado, el 8% se encuentra desocupado y solamente el 16,1% de los adultos tiene un empleo registrado<sup>28</sup>). A su vez, las OSC en BP poseen roles prioritarios en los territorios y su organización socioeconómica. Muchas se organizan para generar empleo en la economía circular. Sin embargo, se caracterizan por ser informales, y carecer de recursos y capacidades financieras, físicas y técnicas para desarrollar sus funciones de manera eficiente y sostenible. El OE ha demostrado experiencia en el desarrollo de enfoques integrales y para abordar la problemática del desarrollo socio comunitario de BP. Sin embargo, se han detectado fallas a nivel de diseño e implementación de los proyectos actuales, que conllevan a demoras muy largas en los plazos de diseño y ejecución de los mismos afectando el cumplimiento de sus resultados.

- 1.12 **Teoría de Cambio.** Alineado con las oportunidades de mejora, el apoyo del Banco se focalizará en: (i) fortalecer las capacidades de gestión del Organismo Ejecutor (OE) y de las Unidades Técnicas de Apoyo (UTA); (ii) mejorar las condiciones habitacionales de los HV en los BP y sus ADA; (iii) mejorar el hábitat y aumentar la seguridad de la tenencia de la tierra de los residentes en BP; y (iv) promover el desarrollo socioeconómico y comunitario en BP. La siguiente imagen muestra en detalle la lógica vertical y teoría del cambio de esta operación.

**Imagen 1. Teoría de Cambio**



<sup>28</sup> RENABAP; ENES 2019 y SISU 2019.

- 1.13 Se focalizará, con apoyo del Componente 1 en una serie de mejoras asociada al aumento de la eficiencia de los procesos actuales enfocados en la reducción de los plazos de diagnóstico, diseño, e implementación de los componentes del programa y del logro de los resultados, en los aspectos indicados en la siguiente Cuadro<sup>29</sup>:

**Cuadro 1. Plazos actuales y esperados para los procesos de**

Proceso	Valor promedio actual	Valor promedio esperado
Plazo de adhesión al programa de mejoramiento de vivienda (desde la priorización del beneficiario)	Entre 1,5 y 2,5 años	Menos de 1 año
Plazo de finalización de obra (desde la adhesión)	3 años	Menos de 2 años
Desarrollo y aprobación de PEG o POT	Entre 2 y 3 años	Menos de 2 años
Diseño y formulación de presupuestos de proyectos de desarrollo socioeconómico y/o comunitarios (desde la aprobación de la propuesta por parte del OE)	Entre 1 y 2 años	Menos de 1 año
Cumplimiento de metas físicas en proyectos de desarrollo socio comunitario	60%	75%

- 1.14 **Aspectos de Género.** De acuerdo con el RENABAP, el 63,7% de las viviendas de los BP son hogares con jefatura femenina (HJF)<sup>30</sup>. Como la mayoría de las actividades desarrolladas por mujeres están vinculadas al hogar y la comunidad, la falta de acceso a los servicios básicos las afecta sustancialmente. El 88,7% no cuenta con acceso formal a agua corriente, el 97,85% no tiene acceso formal a la red cloacal, el 63,8% no cuenta con acceso formal a la red eléctrica y el 98,9% no accede a la red formal de gas natural<sup>31</sup>. El 60% de los HJF reciben menos de dos (2) Salarios Mínimos (SM), haciéndolos más vulnerables en comparación con los hogares encabezados por hombres<sup>32</sup>. En cuanto a aspectos habitacionales, un 38% de los HJF tienen déficit habitacional<sup>33</sup>. Dentro de este porcentaje, los HJF poseen déficit cualitativo, es decir, las deficiencias en la calidad de los pisos, techos, de la cocina, baños y servicios públicos alcanzan un 70,4%, de los cuales 30% no tienen acceso a servicios. Los HJF que poseen déficit cuantitativo de vivienda, son del 29,6%, de los cuales casi el 80% son viviendas irrecuperables. En aspectos de nivel de ingreso y empleabilidad, la tasa de actividad en mujeres se sitúa 20 puntos por debajo de los hombres (49,4% y 69,4% respectivamente) y las tasas de empleo siguen el mismo comportamiento (44,7 en mujeres y 63,6 en varones)<sup>34</sup>. El 12% se desempeña en trabajos no registrados y el 26% no poseen trabajo. Asimismo, las mujeres realizan el 91,7% del trabajo no remunerado, comparado con el 75,1% de los hombres<sup>35</sup>. En cuanto a las

<sup>29</sup> Para más detalles ver el [Enlace Electrónico Opcional \(EEO\)#7 de Teoría del Cambio](#).

<sup>30</sup> Observatorio de Géneros y Políticas Públicas. 2020. Desigualdad Social y Desigualdad de Género: Radiografía de los barrios populares en la Argentina actual.

<sup>31</sup> Ibidem.

<sup>32</sup> Encuesta Permanente de Hogares 2021.

<sup>33</sup> Ibidem.

<sup>34</sup> INDEC de la República Argentina, 2021.

<sup>35</sup> Encuesta Nacional de Uso del Tiempo 2021.

actividades domésticas, el 89,9% lo realizan las mujeres en comparación con el 68,3% que realizan los varones<sup>36</sup> (Enlace Electrónico Opcional - EEO#2 - [Análisis de Género y Diversidad](#)).

- 1.15 **Aspectos de Diversidad.** En Argentina, el 10,3% de las personas tiene algún tipo de discapacidad<sup>37</sup>, las cuales presentan necesidades de accesibilidad universal en su vivienda, espacios públicos y una mayor inclusión en empleo. En cuanto al déficit habitacional cualitativo, el 26,5% de los hogares con personas con discapacidad (PcD) consideran necesario realizar algún arreglo o reforma en la vivienda a causa de sus dificultades. En aspectos de inclusión laboral de las PcD, dos de cada tres personas no tienen trabajo (INDEC, 2021). La tasa de actividad de las PcD es de 35,9%, aproximadamente un tercio son económicamente activas. Las mujeres exhiben una tasa de actividad casi 15 puntos porcentuales más baja que la de los hombres. Esta misma brecha se mantiene cuando se analizan las tasas de empleo. Los hombres tienen una tasa de empleo del 40,3%, mientras que la de las mujeres alcanza un 25,8%. La tasa de inactividad de la PcD de 14 años en adelante es de 64,1%. En lo que respecta a personas LGBTQ+, no existen datos oficiales a nivel nacional que refleje su situación económica y habitacional. Sin embargo, un estudio realizado por el INDEC en la municipalidad de La Matanza (2012) indicó que el 80% de las personas relevadas afirmaron que su identidad de género era una dificultad para encontrar trabajos formales. Adicionalmente, los datos sobre vivienda presentaron que la mitad de las personas encuestadas residen en viviendas deficitarias, evidenciando porcentajes más elevados de falta de recolección de residuos, de pavimento, de alumbrado público y un elevado déficit de acceso a Internet (75%) y sistema de refrigeración/calefacción (66%). En lo que respecta a la población migrante, el empleo informal, la carencia de recursos económicos, la imposibilidad de acceder a créditos hipotecarios, la falta de garantía local para acceder a alquileres formales y de políticas públicas habitacionales para este colectivo, actúan como barreras que dificultan el acceso a la vivienda adecuada ([EEO#2](#)).
- 1.16 **Aspectos de Cambio Climático.** Argentina es un país altamente vulnerable al cambio climático y a los desastres naturales. Sólo en 2020 y 2021, hubo más de 4.000 personas desplazadas por eventos y desastres climáticos<sup>38</sup>. Esto se debe principalmente a su gran extensión, a ecosistemas directamente expuestos a los impactos del calentamiento global y a que una considerable parte de su población reside en zonas con riesgo de inundación<sup>39</sup>.
- 1.17 Los HV están mayormente afectados por los efectos del cambio climático debido a la baja calidad de sus viviendas y a su localización<sup>40</sup>. La última Encuesta Permanente de Hogares<sup>41</sup> del país muestra que el porcentaje de hogares por debajo de la línea de pobreza alcanzó el 27,7% -en donde reside el 36,5% de las personas-, y dentro de este conjunto se distingue un 6,8% de hogares por debajo

---

<sup>36</sup> Ibídem.

<sup>37</sup> Estudio Nacional sobre el Perfil de las Personas con Discapacidad 2018.

<sup>38</sup> [Internal Displacement Monitoring Centre \(IDMC\). \(2022\).](#)

<sup>39</sup> GermanWatch. (2021). Global climate risk index 2021. Who Suffers Most from Extreme Weather Events, 2000-2019.

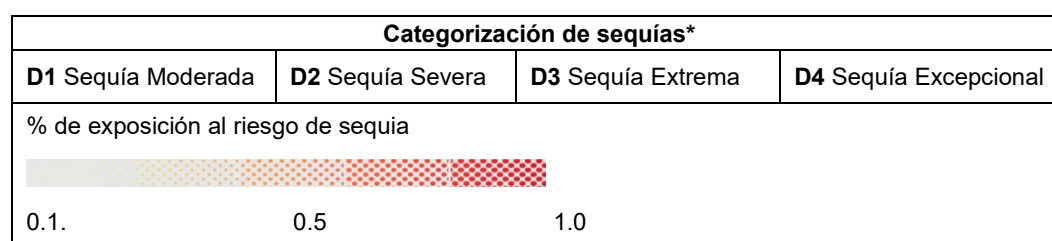
<sup>40</sup> Felipe Vera, Jeannette Sordi ([2021](#)). [Diseño Ecológico. Estrategias para la ciudad vulnerable](#), Banco Interamericano de Desarrollo, p. 58-59.

<sup>41</sup> INDEC. Encuesta Permanente de Hogares (EPH), 1er Semestre 2022.

de la línea de indigencia. En hogares pobres, la calidad de los materiales de las viviendas es insuficiente en un 12,2% de los hogares y parcialmente insuficiente en un 19,4%; mientras que, en los hogares indigentes, estas cifras ascienden a 24,5% y 27,9%, respectivamente<sup>42</sup>. Respecto a su localización, el 10% de los hogares pobres habitan en zonas inundables y el 6,7% cerca de basurales; mientras que, para los hogares indigentes, estos porcentajes ascienden a 17,9% y 13,2% respectivamente<sup>43</sup>. Adicionalmente, los HV tienen una mayor exposición a tormentas y olas térmicas, las que han aumentado considerablemente en Argentina, duplicándose en la ciudad de Buenos Aires entre 1960 y 2010<sup>44</sup>. Entre 1970 y 2015, se registraron en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) 604 episodios de inundación y 588 eventos de tormentas, los que han provocado víctimas en barrios vulnerables y, en muchas ocasiones, la necesidad de evacuación de la población<sup>45</sup>. Los episodios de olas de calor también van en aumento, con 80 días de ola de calor en la última década, destacando eventos que cada vez más son severos por su duración e intensidad<sup>46</sup>. En la CABA, la temperatura máxima anual muestra una tendencia al incremento, desde los 21,5°C hasta los 23°C durante el período 1910 y 2019<sup>47</sup>. Sin embargo, los impactos y los riesgos vinculados a estos fenómenos no se distribuyen uniformemente entre la población urbana. Los HV tienen mayor probabilidad de sufrir daños durante catástrofes naturales, así como tienen mayor dificultad para recuperarse a causa de la ubicación de sus viviendas, la calidad de estas y por la vulnerabilidad de sus residentes.

- 1.18 Los BP, además, tienden a carecer de acceso a parques, a aire acondicionado, a servicios de salud, siendo los más afectados por los efectos de la crisis climática. Por ejemplo, sólo en Buenos Aires, 483.000 familias se encuentran en riesgo por sequías. Al no estar incluidos en la planificación urbana, los BP no incorporan medidas de adaptación para los impactos climáticos y poseen riesgos medioambientales significativos por su localización en suelos de cultivos, más propensos a la erosión de la tierra y la contaminación. Más aún, se estima que un 45% de los BP se localizan en áreas expuestas a riesgo ambiental y a los efectos del cambio climático. Aproximadamente un 50% de estos se encuentran en zonas propensas a inundación.

**Mapa 2. Riesgo de Sequías Extremas y Prolongadas**



<sup>42</sup> INDEC. EPH, 2do Semestre 2021.

<sup>43</sup> Ibidem

<sup>44</sup> Tercera Comunicación Nacional, 2015.

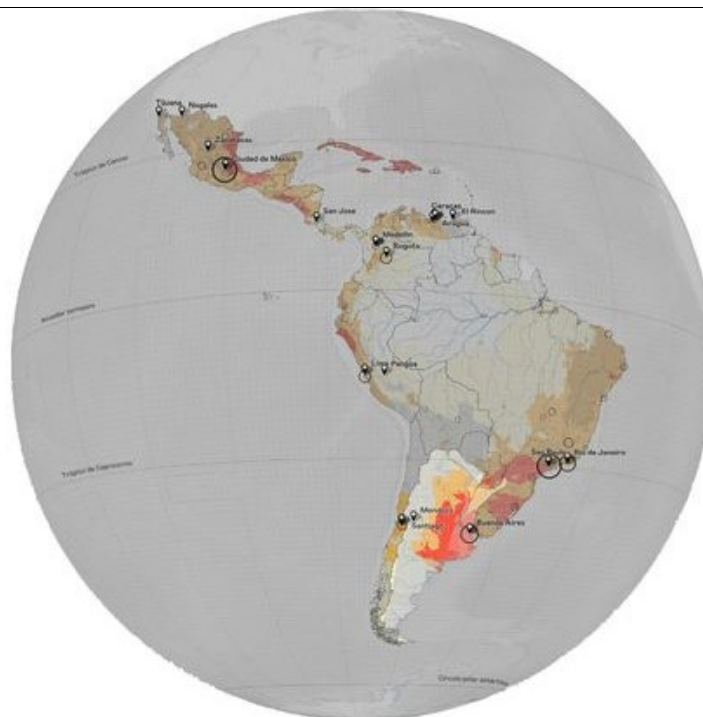
<sup>45</sup> IDOM. Plan de Acción Climática Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Análisis de riesgos climáticos. 2020.

<sup>46</sup> Ibidem.

<sup>47</sup> Ministerio de Defensa – Secretaría de Planeamiento – Centro de Información Meteorológica del Servicio Meteorológico Nacional. Observatorio Central de Buenos Aires desde 1910 hasta 2019.

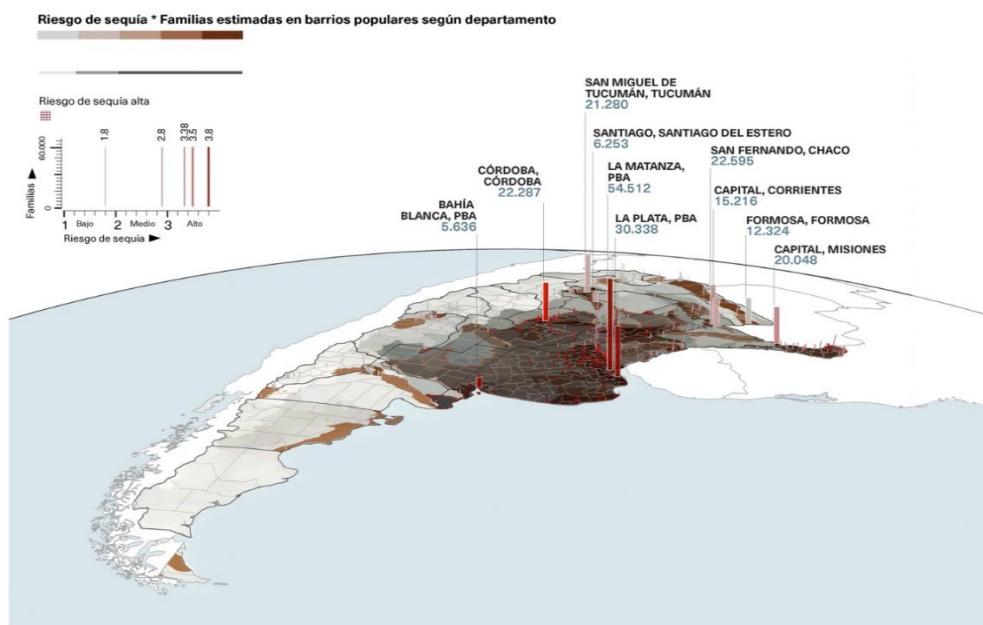


Proyección de probabilidades y distribución espacial de eventos de sequías de extremas y prolongadas (categoría D3-D4).  
Unidades: 0.1=improbable / 1.0=inminente.



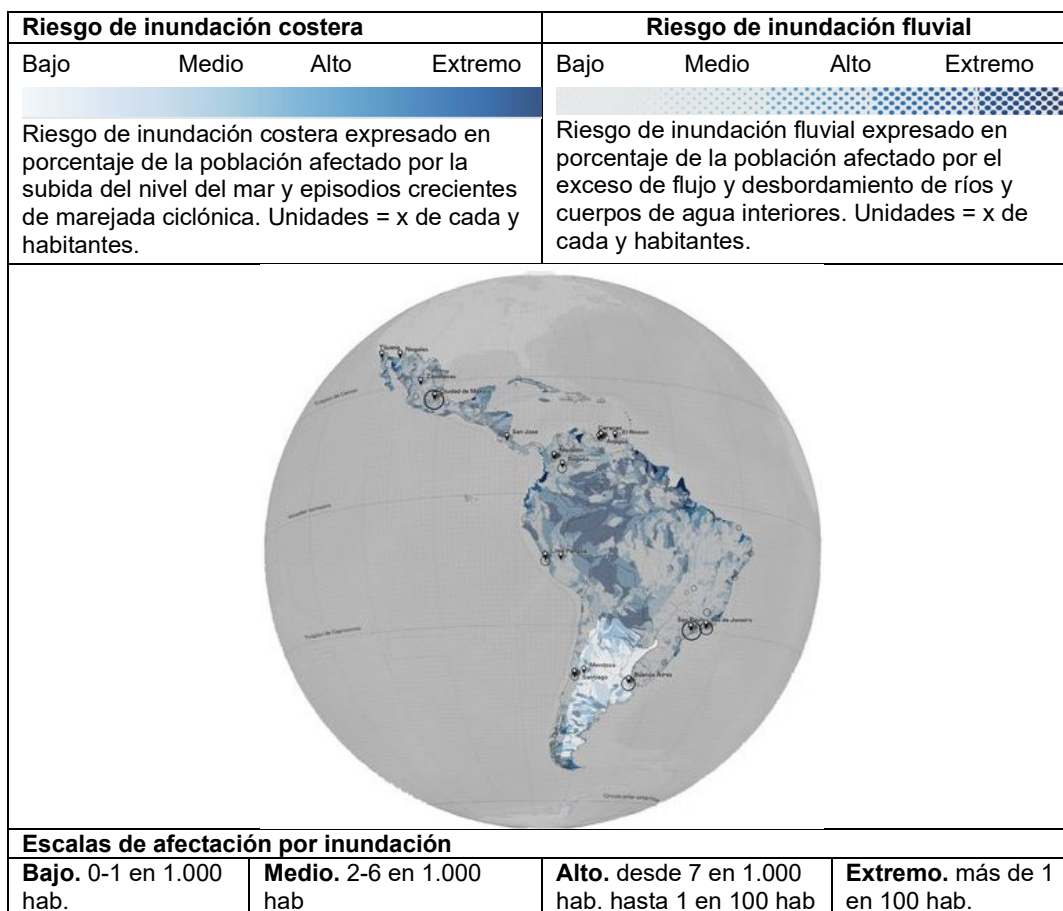
\*U.S. National Drought Mitigation Center

**Mapa 3. HV en BP expuestos a Sequia**

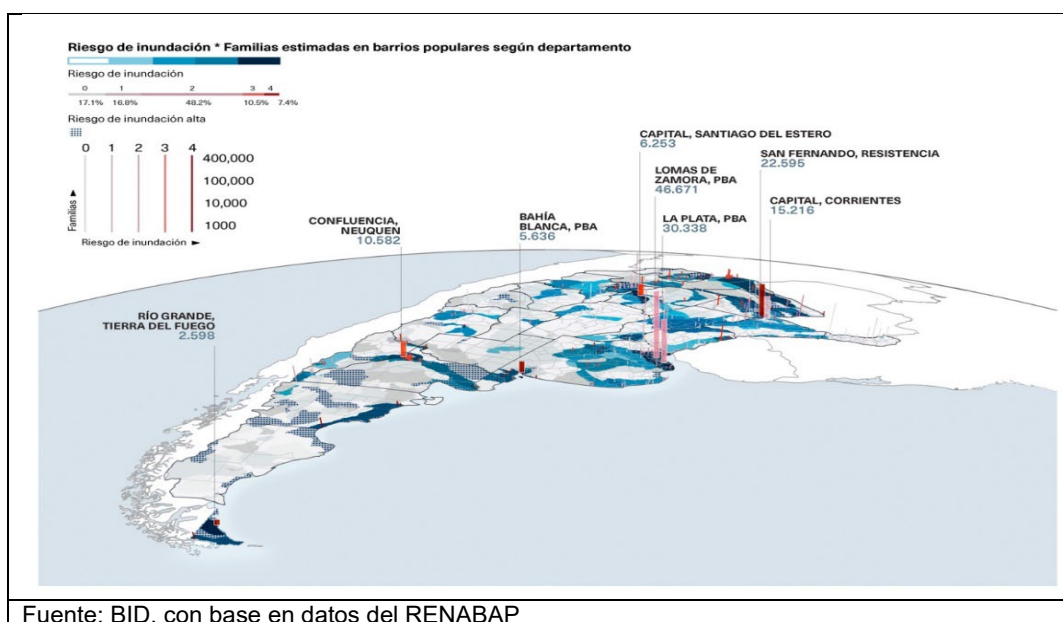


Fuente: BID, con base en datos del RENABAP

**Mapa 4. HV en BP expuestos a Inundación**



**Mapa 5. HV en BP expuestos a Inundación según Departamento**



Fuente: BID, con base en datos del RENABAP



- 1.19 Estos agravantes de la vulnerabilidad se suman a otras barreras de inclusión socio urbana<sup>48</sup> que incrementan la probabilidad de los HV al localizarse en unidades habitacionales precarias o de migrar a BP; y/o amenazan la sostenibilidad de la formalización de los BP recientemente mejorados. La inexistencia de mecanismos para generar nuevas SH de calidad, aumentar la capacidad de carga de las unidades existentes y frenar su progresiva degradación, intensifica el problema de la informalidad y la precarización del *stock* habitacional en el país.
- 1.20 **Experiencia del Banco.** El Banco tiene una amplia experiencia en intervenciones en los programas de informalidad urbana. Estos programas han pasado por una curva de aprendizaje, de enfatizar aspectos de infraestructura básica hacia perspectivas que complementan lo anterior con acciones de carácter social. En Argentina se destacan: el Programa de Integración Urbana e Inclusión Social y Educativa de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires ([AR-O0005](#)), el Programa de Mejoramiento de Barrios PROMEBA ([AR-X1004](#)) y el Programa de Integración Social y Urbana en el Gran Buenos Aires ([4823/OC-AR](#)), además del ya mencionado Programa de Integración Socio Urbana ([4804/OC-AR](#)). En Uruguay, el Programa de Asentamientos Irregulares ([UR-X1003](#)). En Brasil, el PROMORAR-Recife ([5732/OC-BR](#)), Programa de Desarrollo Urbano Integrado de Campo Grande ([3630/OC-BR](#)) y el Programa Favela Barrios ([2482/OC-BR](#)). En Bolivia, el Programa Multifase de Barrios de Verdad ([2082/BL-BO](#)). En Paraguay, el Programa de Mejoramiento de Vivienda y del Hábitat ([3538/OC-PR](#)) y el Programa de Rehabilitación y Vivienda del Bañado Sur en Asunción (Barrio - Tucumbú) ([4700/OC-PR](#)).
- 1.21 Además, Argentina tiene experiencia en la ejecución de Préstamos Basados en Resultados (PBR) que corroboran la capacidad que posee el país para el uso de este instrumento. Anteriormente, el Programa de Desarrollo de Sistema Satelital y Aplicaciones ([1777/OC-AR](#)) y el Programa General de Innovación Tecnológica ([AR-X1015](#)). Recientemente, el Programa de Fortalecimientos e Integración de Redes de Salud en la Provincia de Buenos Aires ([AR-O0013](#)). Todos ellos han logrado excelentes resultados en términos de eficacia y eficiencia<sup>49</sup>. Asimismo, la División de Vivienda y Desarrollo Urbano tiene experiencia específica en intervenciones en áreas de informalidad con PBR. En Chile, el Programa de Integración Urbana de Campamentos ([5313/OC-CH](#)), que se encuentra en ejecución, ha demostrado importantes avances en la aceleración del logro de resultados vinculados a la prevención de conformación de nuevos asentamientos y a la mejora en la calidad del gasto.
- 1.22 Adicionalmente, la operación propuesta se nutre de las lecciones aprendidas de los tramos anteriores del PROMEBA<sup>50</sup>, en particular en: (i) la inclusión de un abordaje integral y multidimensional de la problemática del hábitat y la necesidad de aumentar la eficiencia y eficacia en la etapa de diseño y ejecución para incrementar la velocidad y alcance de la respuesta del Estado al desafío de

---

<sup>48</sup> Los HV ubicados en barrios populares experimentan otras trampas de pobreza tales como la distancia de sus trabajos a sus residencias, mayor prevalencia de enfermedades y otros factores que se constituyen en barreras de integración al tejido productivo.

<sup>49</sup> Los montos y los resultados de los préstamos mencionados se encuentran disponibles en los Informes de Terminación de Proyecto (PCR, por sus siglas en inglés) de las operaciones que se enumeran a continuación: [AR-X1004](#), [2482/OC-BR](#), [1777/OC-AR](#), [AR-X1015](#) y [AR-O0013](#).

<sup>50</sup> [EEO#9 - Lecciones aprendidas del Programa de Mejoramiento de Barrios.](#)

integración de áreas vulnerables; (ii) el fortalecimiento de la gestión asociada y la participación comunitaria como elementos esenciales para garantizar la sostenibilidad de este tipo de procesos y las capacidades técnicas; y (iii) el aumento de las capacidades técnicas en los mejoramientos de vivienda para garantizar la escalabilidad de las intervenciones y la mejora de la calidad del gasto.

- 1.23 **Alineación estratégica institucional.** El Programa es consistente con la Segunda Actualización de la Estrategia Institucional (UIS) (AB-3190-2) y el Marco de Resultados Corporativos del Grupo BID 2020-2023 (GN-2727-12) dado que se alinea con los desafíos de desarrollo de: (i) Inclusión Social e Igualdad, al contribuir con la reducción de la pobreza y promoción de la equidad, vía la reducción de los déficits de infraestructura básica y acceso a servicios sociales para poblaciones con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI); (ii) Productividad e Innovación, mediante acciones orientadas a la generación de empleo y mejoras en la provisión de vivienda verde y resiliente; y (iii) Integración Económica, mediante acciones que promueven el desarrollo socio económico de las poblaciones vulnerables. También se alinea con los temas transversales de: (i) Equidad de Género y Diversidad, mediante la promoción de: (a) la titularización de las propiedades en favor de las mujeres; (b) la participación prioritaria de mujeres, PcD y personas LGBTQ+ en las iniciativas comunitarias, y (c) la incorporación de criterios de diseño universal que permitan mejorar las condiciones de poblaciones diversas; (ii) Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental, a través de la incorporación de criterios de edificación verde en viviendas, soluciones climáticas en los espacios públicos, mayor accesibilidad a transporte público y no motorizado, alumbrado LED, infraestructura de reciclaje entre otras. De acuerdo con la [metodología conjunta de financiamiento climático de los Bancos Multilaterales](#), la contribución del BID para esta operación es 53,37% y resulta de las acciones en mitigación y adaptación del cambio climático. Estos recursos contribuyen a la meta de financiamiento climático del BID (30% del volumen de aprobaciones anual); y (iii) Capacidad Institucional y Estado de Derecho, vía la capacitación en temas de eficiencia en la gestión y ejecución de proyectos, así como en el desarrollo y utilización de herramientas y sistemas de tecnología digital para optimizar procesos.
- 1.24 **Alineación a la Estrategia de País.** Asimismo, esta operación es consistente con la Estrategia de País con Argentina 2021-2023 (GN-3051) en su objetivo estratégico de mejorar las condiciones del hábitat y movilidad de la población. Adicionalmente, también es consistente con los siguientes Marcos Sectoriales: (i) Desarrollo Urbano y Vivienda (GN-2732-11), al favorecer la inclusión social estructural mediante la mejora de barrios subtenidos e informales y la promoción del acceso a vivienda adecuada; (ii) Cambio Climático (GN-2835-10), al implementar medidas específicas de mitigación y adaptación a través de la planificación y diseño; y (iii) Género y Diversidad (GN-2800-10), al mejorar las oportunidades económicas de las mujeres, PcD y personas LGBTQ+. Igualmente, este proyecto está alineado con el Plan de Acción de Género y Diversidad 2022-2025 (GN-3116-1) al promover la integración social y económica de mujeres, PcD y personas LGBTQ+ y con el Marco de Acción de Empleo con Perspectiva de Género al fortalecer su empleabilidad y/o capacidad productiva de mujeres y personas LGBTQ+.

- 1.25 **Capacidad institucional.** En cumplimiento con la política del instrumento PBR (GN-2869-10) se realizó un análisis de las capacidades institucionales, financieras, de adquisiciones y de integridad del MDS de la Nación, a través de la aplicación de la Plataforma para el Análisis de la Capacidad Institucional (PACI). Además, se realizó una evaluación del sistema de compras basada en la Metodología para la Evaluación de Sistemas de Compras Públicas (MAPS) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) – versión simplificada.
- 1.26 **Evaluación capacidad institucional.** El Banco compartió los resultados de la aplicación de la herramienta PACI y la evaluación del sistema de compras, que luego de haber analizado las respuestas del MDS a los cuestionarios e indicadores específicos, presenta una serie de recomendaciones en términos de mejora de capacidades para la ejecución de este programa. El resultado de dichas evaluaciones corroboró que el MDS tiene una capacidad institucional satisfactoria pero que podría aumentar su efectividad en la resolución del problema de desarrollo mediante el fortalecimiento de procesos que permitan alcanzar eficiencias en tiempo y efectividad en los procesos de ejecución.
- 1.27 Las principales recomendaciones son: (i) acordar una metodología de seguimiento y monitoreo de desempeño del programa, en forma conjunta entre la Secretaría de Integración Socio Urbana (SISU) y Dirección General de Proyectos Especiales y Cooperación Internacional (DGPEyCI), con énfasis en las acciones desarrolladas por las UTA en el terreno; (ii) actualizar la metodología formal para el análisis de capacidades de ejecución de los equipos territoriales en función de las actividades técnicas a desarrollar; (iii) realizar el análisis de las necesidades de fortalecimiento de los recursos humanos, particularmente en el área de gestión técnica y el área de adquisiciones y contrataciones; (iv) actualizar e implementar el Manual de Procedimientos Administrativos de la DGPEyCI; (v) incorporar en el Reglamento Operativo del Programa (ROP) un diagrama de relaciones institucionales que defina la coordinación interministerial, con otras dependencias a nivel nacional y subnacional y las UTA; (vi) incorporar en el ROP la descripción de las responsabilidades de cada actor en los procesos transversales, tales como: planificación estratégica y operativa, ejecución de los componentes, procesos de adquisiciones y contrataciones, confección y presentación reportes financieros, de cumplimiento de indicadores, seguimiento y monitoreo, supervisión, verificación de las cuestiones de integridad, prácticas prohibidas, conflicto de intereses, así como la lista de firmas sancionadas por el Banco, etc.; y (vii) diseñar un plan de acción relacionado a la gestión de impactos ambientales y sociales e implementar las recomendaciones que surjan del análisis de brechas realizad.
- 1.28 **Viabilidad financiera e institucional.** El análisis realizado por el sector fiduciario del Banco ha concluido que la DGPEyCI no tiene debilidades institucionales, técnicas y financieras significativas; sus recursos humanos están bien calificados y cuentan con experiencia necesaria para administrar la operación con las UTA<sup>51</sup>.
- 1.29 **Beneficiarios.** Los beneficiarios serán 8350 HV registrados en el RENABAP residentes en BP y en sus ADA con déficit habitacional. A su vez, se priorizarán

---

<sup>51</sup> Será necesario para conformar una UTA del programa que una Provincia o Municipio cuente con barrios RENABAP y la capacidad institucional para celebrar convenios con el OE.

los hogares localizados en zonas con vulnerabilidad climática mitigable y liderados por mujeres, personas LGBTQ+, adultos mayores, migrantes y/o a cargo de personas con diversidad funcional.

- 1.30 **Criterios de elegibilidad.** HV registrados en el RENABAP residentes en BP y en sus ADA con déficit habitacional.
- 1.31 **Criterios de priorización de los HV.** (i) para el mejoramiento de vivienda, aquellos ubicados en BP y ADA que hayan sido previamente intervenidos con acciones de mejoramiento de barrios o que estén considerados para dicha intervención; (ii) localizados en áreas con mayores déficits habitacional cualitativo; (iii) con jefatura de hogar femenina y/o de personas LGBTQ+; (iv) hogares con altos índices de hacinamiento; (v) hogares con población migrante; y (vi) localizados en zona afecta a inundación y deslizamiento de tierra. El Banco verificará el cumplimiento de los criterios de elegibilidad y priorización. El detalle de los criterios de elegibilidad y priorización se encuentra desarrollado en el ROP. Poblaciones con otras condicionantes de vulnerabilidad serán atendidos por el Programa preexistente.

## **B. Objetivos, componentes y costo**

- 1.32 El programa tendrá como objetivo general de desarrollo contribuir a la integración socio urbana y la mejora de las condiciones habitacionales de los HV. Los objetivos específicos son: (i) fortalecer las capacidades de gestión del OE y de las UTA; (ii) mejorar las condiciones habitacionales de los HV en BP y sus áreas formales adyacentes; (iii) mejorar el hábitat y aumentar la seguridad de la tenencia de la tierra de los residentes en BP; y (iv) promover el desarrollo socioeconómico y comunitario en BP. La operación fue estructurada en los componentes que se describen a continuación.
- 1.33 **Componente I. Modernización y fortalecimiento institucional en los tres niveles de gobierno (BID: US\$6.000.000).** Este componente tiene por objetivo fortalecer las capacidades de gestión del OE y de las UTA. Se alcanzarán los resultados a través de: (i) asistencia técnica para fortalecer al OE y las UTA en los procesos técnicos, fiduciarios, de adquisiciones y evaluación mediante la instalación de mecanismos de coordinación, herramientas de gestión e instrumentos técnicos orientados a aumentar la eficiencia en la ejecución; (ii) capacitaciones de fortalecimiento técnico, fiduciario y de adquisiciones para el OE, las UTA y sus equipos de campo orientados a mejorar la capacidad de gestión, la articulación intersectorial y multinivel y la adquisición de competencias técnicas y sociales requeridas por el programa; (iii) contratación de equipos de soporte y adquisición de equipamiento; (iv) estudios para el diseño de estrategias de intervención y herramientas de monitoreo para la prevención de conformación de nuevos asentamientos y/o crecimiento de los existentes; (v) adquisición, desarrollo, mejoramiento, instalación y operación de herramientas, servicios, bienes y soportes tecnológicos y/o informáticos relacionados con la mejora de la gestión del programa en términos de diagnóstico, reducción de tiempos de ejecución y aumento de la calidad y monitoreo del gasto; (vi) desarrollo de sistemas de procesamiento y gestión de la información de vulnerabilidad climática en articulación con los sistemas existentes; (vii) la actualización del RENABAP mediante nuevas tecnologías; y (viii) desarrollo de estrategias y capacitaciones

para intervenir BP de forma temprana incorporando criterios de riesgo climático y social.

- 1.34 **Componente II. Mejora de las condiciones habitacionales de los HV (BID: US\$58.500.000).** Este componente tiene por objetivo mejorar las condiciones habitacionales de los HV en BP y sus áreas formales adyacentes. Se alcanzarán los resultados a través de: (i) obras de mejoramiento de vivienda considerando criterios de resiliencia, eficiencia energética e hídrica desarrolladas utilizando herramientas de gestión desarrolladas por el programa; (ii) asistencia técnica y social que incorpore los mecanismos de coordinación intersectorial y multinivel desarrollados por el programa; (iii) la formulación de proyectos ejecutivos incluyendo consideraciones de cambio climático y sostenibilidad ambiental siguiendo procesos y mecanismos para aumentar la eficiencia en su elaboración; (iv) obras para la generación de SH con enfoque de género y diversidades<sup>52</sup> y que incluyan criterios de resiliencia, eficiencia energética e hídrica desarrolladas utilizando herramienta de gestión desarrolladas e incorporados en los sistemas de trazabilidad físico financiera generados en el marco del programa; (v) servicios y bienes para la incorporación de criterios de diseño verde y resiliente para viviendas de uso mixto; y (vi) conexiones a los servicios públicos. Los proyectos y las obras realizadas en el marco de este componente serán llevados adelante mediante el uso de las herramientas de gestión, trazabilidad físico-financiera y evaluaciones elaboradas mediante la operación.

- 1.35 **Componente III. Integración socio urbana de BP con perspectiva de género y diversidad (BID: US\$72.000.000).** Este componente tiene por objetivo mejorar el hábitat y aumentar la seguridad de la tenencia de la tierra de los residentes en BP. Los Proyectos y Obras llevados a cabo en el marco de este componente serán diseñados y ejecutados teniendo en consideración la perspectiva de género y diversidad a través de:

- a. **Subcomponente III.1. Intervenciones urbanas integradoras, provisión y mejora de infraestructura urbana y equipamiento socio comunitario.** Se alcanzarán los resultados a través de: (i) diagnóstico de línea base desarrollados con las plataformas de información generadas por el programa; (ii) formulación de proyectos ejecutivos y sus estudios preliminares; (iii) construcción de redes de agua potable, cloacas, drenaje pluvial, distribución de gas, electricidad, alumbrado público LED y servicios de telecomunicaciones; (iv) construcción de conexiones intradomiciliarias; (v) construcción de infraestructura de movilidad (incluyendo transporte masivo y no motorizado); (vi) construcción de espacios públicos seguros y áreas verdes fomentando la incorporación de tecnologías digitales y mapeo en su diseño; (vii) equipamiento urbano inteligente y sostenible; (viii) equipamiento comunitario que incorpore los criterios mínimos para la certificación EDGE de edificios verdes; (ix) construcción y provisión de bienes y servicios para el tratamiento y gestión de los residuos sólidos urbanos; (x) obras estratégicas que permitan la integración del BP con la ciudad formal; y (xi) obras tempranas de rápida ejecución para la puesta en marcha de proyectos. Los proyectos y

---

<sup>52</sup> Se priorizará la participación de las mujeres en el proceso de diseño de los mejoramientos de vivienda, considerando sus necesidades particulares. Adicionalmente, el diseño incorporará criterios de accesibilidad universal para hogares con PcD.

las obras realizadas en el marco de este subcomponente serán llevados adelante mediante el uso de las herramientas de gestión, trazabilidad físico-financiera y evaluaciones elaboradas mediante la operación.

**b. Subcomponente III.2. Ordenamiento territorial y seguridad de la tenencia.**

Se alcanzarán los resultados a través de: (i) estudios técnicos y legales; (ii) propuestas normativas para la modificación de códigos urbanos; (iii) gastos relacionados con la participación de las comunidades con especial foco en género<sup>53</sup>; (iv) planos de mensura; (v) amojonamientos; (vi) incorporación catastral de nuevas parcelas; (vii) regularización legal de lotes para realizar la transferencia de la titularidad del dominio; (viii) gastos relacionados a la subdivisión de lotes y viviendas; y (ix) gastos relacionados a la regularización de servicios públicos. En este subcomponente será elegible la incorporación de nuevas tecnologías, tales como el uso de *blockchain* para pre-titulación, y otras. Los proyectos y las obras realizadas en el marco de este subcomponente serán llevados adelante mediante el uso de las herramientas de gestión, trazabilidad físico-financiera y evaluaciones elaboradas mediante la operación.

**1.36 Componente IV. Desarrollo socioeconómico y comunitario en BP con perspectiva de género y diversidad (BID: US\$8.250.000).**

Este componente tiene por objetivo promover el desarrollo socioeconómico y comunitario en BP. Se alcanzarán los resultados a través de: (i) estudios de diagnóstico ambiental, social y de brechas de servicios sociales existentes generados mediante las herramientas de relevamiento desarrolladas por la operación; (ii) acciones para ampliar la cobertura y la participación en los programas sociales utilizando mecanismos de relevamiento de información y coordinación multinivel; (iii) el diseño e implementación de planes de desarrollo económico incentivando la economía circular y la incorporación de medidas de adaptación y mitigación en los BP; (iv) el diseño e implementación de acciones vinculadas a salud, hábitat, educación, género y diversidad, ambiente, entre otras; (v) puesta en valor y ampliación de espacios comunitarios; (vi) tutorías, formación y capacitación para la conformación de dispositivos que atiendan problemáticas emergentes en el territorio y se orienten al aumento de la efectividad de las intervenciones y la reducción de tiempos en las provisión de servicios sociales; (vii) provisión de bienes y servicios para el desarrollo socio comunitario y productivo; (viii) asistencia técnica y/o financiera para unidades productivas nuevas y fortalecimiento de las existentes con enfoque en prácticas que reducen emisiones y aumenten la resiliencia; (ix) capacitación de mujeres y personas LGBTQ+ para fomentar su empleabilidad y/o capacidad productiva; (x) mejoramiento y ampliación de la infraestructura económica del barrio y/o vinculada al desarrollo económico local y regional; y (xi) provisión de bienes y servicios relacionados a la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos (GIRSU).

**1.37 Administración, supervisión, evaluaciones y auditoría (BID: US\$5.250.000).**

Este ítem incluye gastos de funcionamiento, equipamiento y gestión del OE, servicios de consultoría de firmas o individuos para llevar a cabo evaluaciones,

---

<sup>53</sup> Las instancias participativas garantizarán la participación de las mujeres tanto a nivel de convocatoria como de posibilidad de participación al brindar espacios de cuidado para niños/as, reduciendo así las barreras de acceso a la participación comunitaria por razones vinculadas a la carga de cuidados.

auditorías externas, servicio de verificación independiente de resultados alcanzados, actividades de administración y supervisión del programa.

### C. Indicadores clave de resultados

- 1.38 Este programa atenderá al menos 8.350 HV residentes en BP y/o sus áreas formales adyacentes. Los indicadores de impacto para evaluar la integración socio urbana y la mejora de las condiciones habitacionales serán: (i) el porcentaje de hogares con mejoramiento de vivienda que reportan una mejora en su percepción de bienestar subjetivo en su vivienda; (ii) el porcentaje de hogares en BP que reportan estar más satisfechos con las características del barrio. A su vez, los resultados esperados son los siguientes: (i) el aumento de la eficiencia de la gestión de los programas vinculados a la integración socio urbana; (ii) el aumento de la eficacia de la priorización y de la eficiencia de los procesos de adhesión y seguimiento de obras de mejoramiento de viviendas; (iii) la mejora de las condiciones habitacionales de los hogares vulnerables; (iv) la disminución de la tasa de hacinamiento crítico; (v) la reducción de los plazos de diseño e implementación de los PEG, POT y sus obras de infraestructura asociadas; (vi) el aumento de la cobertura de servicios básicos esenciales en BP; (vii) el aumento de la seguridad en la tenencia de la tierra en BP; (viii) el aumento de la integración urbana en BP; (ix) la reducción de los plazos de diseño e implementación de los proyectos socio comunitarios en BP; (x) el fortalecimiento de la empleabilidad y capacidades productivas de la población económicamente activa en BP; y (xi) el fortalecimiento de las capacidades productivas de las OSC y las unidades económicas que aportan al desarrollo comunitario en los BP. Los indicadores para medir los resultados de la intervención se presentan en el Anexo II de Matriz de Resultados.
- 1.39 Los Indicadores Vinculados a Desembolsos (IVD) por componente se detallan en el Cuadro 2.

**Cuadro 2. Indicadores Vinculados a los Desembolsos**

Indicadores	Unidad de Medida	Meta					Total
		Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	
Componente I. Modernización y fortalecimiento institucional en los tres niveles de gobierno							
Indicador 1.1 BP intervenidos por la operación que hayan utilizado el sistema de gestión creado con el apoyo del programa	# de BP	0	1	3	3	0	7
Indicador 1.2 Herramientas de gestión que hayan permitido el diseño o el seguimiento ambiental, social, físico y/o financiero diseñadas en el tiempo planificado	# de herramientas	2	3	0	0	0	5

Indicadores	Unidad de Medida	Meta					Total
		Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	
Componente II. Mejora de las condiciones habitacionales de los HV							
Indicador 2.1. Hogares que hayan sido priorizados para recibir un mejoramiento de vivienda por ser liderados por mujeres, adultos mayores, personas LGBTIQ+, migrantes y/o a cargo de personas con discapacidad y por déficit de eficiencia energética e hídrica en menos de dos meses desde el momento del diagnóstico socio habitacional	# de HV	1250	2000	2250	0	0	5500
Indicador 2.2 HV que hayan sido adheridos al programa de mejoramiento de vivienda en menos de un año desde la priorización para recibir la intervención	# de HV	1125	1800	2075	0	0	5000
Indicador 2.3 HV que hayan recibido mejoramiento de vivienda con criterios mínimos de eficiencia energética e hídrica y finalizaron las obras en menos de dos años desde la aprobación del documento de adhesión	# de HV	0	500	1000	1200	1300	4000
Componente III. Integración socio urbana de BP con perspectiva de género y diversidad							
Indicador 3.1 BP priorizados en la operación con PEG o POT diseñados que hayan incorporado medidas de mitigación y adaptación al cambio climático y planes de reducción de brechas de vulnerabilidades sociales aprobados en menos de 2 años desde el inicio de la operación	# de BP	3	4	0	0	0	7
Indicador 3.2 HV en BP que hayan aumentado la cobertura de servicios básicos esenciales debido al apoyo del programa	# de HV	0	2400	1600	0	0	4000



Indicadores	Unidad de Medida	Meta					Total
		Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	
Indicador 3.3 HV en BP que hayan aumentado la seguridad de la tenencia de la tierra y el acceso a la red formal de servicios básicos esenciales debido al apoyo del programa	# de HV	0	0	1200	1700	1100	4000
<b>Componente IV. Desarrollo socioeconómico y comunitario en BP con perspectiva de género y diversidad</b>							
Indicador 4.1 Proyectos de desarrollo socioeconómico y/o comunitarios que hayan sido diseñados y presupuestados en menos de 1 año desde el momento de la aprobación de la propuesta por parte del OE	# de proyectos	22	51	65	61	44	243
Indicador 4.2 Proyectos de desarrollo socioeconómico y/o comunitarios ejecutados que hayan cumplido las metas establecidas en su diseño en al menos un 75%	# de proyectos	18	40	52	48	35	193

## II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS

### A. Instrumentos de financiamiento

- 2.1 **Justificación del PBR (Préstamo Basado en Resultados).** Esta operación financiará US\$150.000.000 provenientes del Capital Ordinario del Banco, con plazo de desembolso de 5 años<sup>54</sup>. Se presenta como un préstamo PBR por dos razones. Primero, que cumple con los requisitos establecidos en el documento GN-2869-10 y sus Directrices (GN-2869-3) ya que: (i) respaldará a un programa existente del gobierno en la entrega de resultados mediante el financiamiento del marco de gastos y productos necesarios para su consecución<sup>55</sup>; y (ii) mejorará los programas de hábitat e integración urbana al concentrar los esfuerzos del acompañamiento técnico del Banco en el fortalecimiento de las capacidades del ejecutor (monitoreo, focalización, acompañamiento y evaluación de los procesos) para la gestión por resultados. Segundo, que es el instrumento más conveniente para resolver el problema de desarrollo debido a que se han identificado desafíos de eficiencia dentro del programa existente para los que el valor agregado del Banco puede reflejarse de mejor manera mediante un instrumento focalizado en instalar en el OE: (i) arreglos institucionales y de coordinación efectivos; y

<sup>54</sup> El plazo de desembolso se definió a partir de la planificación detallada de productos y resultados. Un análisis indicativo sobre la planificación y el costo detallado y específico de los productos necesarios para cumplir dichos resultados se encuentran en el [EEO#12](#).

<sup>55</sup> En el [EEO#12](#) se evidencia cómo se planifican los gastos asociados a productos y resultados intermedios que permiten la consecución de los resultados finales.

(ii) mecanismos, herramientas e instrumentos técnicos orientados a la reducción de tiempos y el aumento de la efectividad de las intervenciones. De esta, se prevé aportar eficiencia al programa en ejecución con bajo costo transaccional para incrementar la calidad del gasto.

**Cuadro 3. Costos Estimados del Programa (US\$)<sup>56</sup>**

Componentes	BID	Total	%
Componente I. Modernización y fortalecimiento institucional en los tres niveles de gobierno	6.000.000	6.000.000	4,00
Componente II. Mejora de las condiciones habitacionales de los HV	58.500.000	58.500.000	39,00
Mejoramiento de vivienda en BP	43.688.826	43.688.826	29,13
Mejoramiento de vivienda en áreas formales adyacentes	14.811.174	14.811.174	9,87
Componente III. Integración socio urbana de BP con perspectiva de género y diversidad	72.000.000	72.000.000	48,00
Subcomponente III.1. Intervenciones urbanas integradoras, provisión y mejora de infraestructura urbana y equipamiento socio comunitario	70.040.000	70.040.000	46,69
Subcomponente III.2. Ordenamiento territorial y seguridad de la tenencia	1.960.000	1.960.000	1,31
Componente IV. Desarrollo socioeconómico y comunitario en BP con perspectiva de género y diversidad	8.250.000	8.250.000	5,50
Administración, supervisión, evaluaciones y auditoría	5.250.000	5.250.000	3,50
<b>Total</b>	<b>150.000.000</b>	<b>150.000.000</b>	<b>100,00</b>

**Cuadro 4. Cronograma y Tramos de IVD del Programa (US\$ millones)**

# IVD	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Acumulado al fin del proyecto
IVD#1.1	0	170.374	511.121	511.121	0	1.192.617
IVD#1.2	2.010.000	3.015.000	0	0	0	5.025.000
<b>Componente 1</b>						
<b>Total</b>	<b>2.010.000</b>	<b>3.185.374</b>	<b>511.121</b>	<b>511.121</b>	<b>0</b>	<b>6.217.617</b>
IVD#2.1	1.244.318	1.990.909	2.239.773	0	0	5.475.000
IVD#2.2	3.722.406	5.955.850	6.865.772	0	0	16.544.028
IVD#2.3	0	4.825.342	9.650.683	11.580.820	12.545.888	38.602.733
<b>Componente 2</b>						
<b>Total</b>	<b>4.966.725</b>	<b>12.772.101</b>	<b>18.756.228</b>	<b>11.580.820</b>	<b>12.545.888</b>	<b>60.621.762</b>
IVD#3.1	4.796.447	6.395.263	0	0	0	11.191.710
IVD#3.2	0	15.668.394	10.445.596	0	0	26.113.990
IVD#3.3	0	0	11.191.710	15.854.922	10.259.067	37.305.699
<b>Componente 3</b>						
<b>Total</b>	<b>4.796.447</b>	<b>22.063.657</b>	<b>21.637.306</b>	<b>15.854.922</b>	<b>10.259.067</b>	<b>74.611.399</b>
IVD#4.1	193.501	448.570	571.707	536.526	387.002	2.137.306
IVD#4.2	598.003	1.328.895	1.727.563	1.594.674	1.162.783	6.411.917
<b>Componente 4</b>						
<b>Total</b>	<b>791.504</b>	<b>1.777.465</b>	<b>2.299.270</b>	<b>2.131.200</b>	<b>1.549.785</b>	<b>8.549.223</b>
<b>Desembolso por año</b>	<b>12.564.675</b>	<b>39.798.597</b>	<b>43.203.925</b>	<b>30.078.063</b>	<b>24.354.740</b>	<b>150.000.000</b>

<sup>56</sup> El EEO#12 ha sido realizado durante la preparación del Programa, con el único fin de cuantificar el adecuado monto a desembolsar por cada IVD y no implica que el OE deba mantener la estructura de costos descrita en el mismo para la consecución de los objetivos del Programa.

## **B. Riesgos ambientales y sociales**

- 2.2 De acuerdo con el Marco de Política Ambiental y Social (MPAS) del Banco, y con base en la información existente, el programa se clasifica como Categoría “B”, debido a que las actividades a desarrollar generarán impactos ambientales y sociales negativos moderados, localizados y de corto plazo. En cumplimiento del MPAS se evaluó el Sistema de Gestión Ambiental y Social (SGAS) del MDS, tomando como base la estructura, procedimientos, recursos y responsabilidades a través de los cuales gestionan los asuntos sociales y ambientales del Programa en ejecución. Con base en el análisis de los impactos ambientales y sociales de las tipologías de obras, se identificaron las brechas entre el SGAS y los requisitos de las normas de gestión ambiental y social aplicables y se acordó el Plan de Acción Ambiental y Social (PAAS). Dentro de los protocolos de verificación del desembolso se han incluido como criterios de desempeño ambiental y social: (i) el reporte semestral de los indicadores de desempeño ambiental y social acordados entre el Banco y el Ejecutor a través del Informe Semestral de Progreso; y (ii) el cierre efectivo de los planes correctivos en caso de desviaciones frente a las metas. El proceso de participación de las partes interesadas y divulgación de la información del Programa inició en enero de 2023 con la difusión de los resultados de la evaluación del SGAS del MDS entre los actores clave preliminarmente identificados a fin de obtener su retroalimentación. La versión final de la evaluación del SGAS fue publicada antes de OPC. El informe de los resultados del proceso de divulgación será publicado antes de distribución a Directorio<sup>57</sup>. No serán permitidos: (i) proyectos de Categoría A; (ii) actividades que generen impactos negativos sobre los pueblos indígenas y/o sobre hábitat crítico; (iii) proyectos con Clasificación Alta por riesgo de desastres naturales y cambio climático; y (iv) proyectos con Clasificación Alta por riesgo ambiental y social.

## **C. Riesgos fiduciarios**

- 2.3 Durante la preparación del programa se identificó un riesgo fiduciario medio-alto: (i) si no se cuenta con suficiente asignación de crédito presupuestario, lo que podría causar un impacto en el alcance de los resultados del programa, generados por un eventual retraso en la ejecución de las actividades correspondientes, forzando a una extensión del plazo de ejecución o una cancelación de recursos. Este riesgo se mitigará mediante una adecuada planificación de actividades y recursos necesarios para su ejecución a fin de gestionar la asignación presupuestaria oportuna y suficiente.

## **D. Otros riesgos y temas clave**

- 2.4 **Riesgos del programa.** Se identificaron como riesgos los siguientes: (i) si no se alcanza a firmar el contrato de préstamo o no se da cumplimiento a las condiciones de elegibilidad en forma previa a la finalización del mandato del gobierno nacional, se podría generar un retraso adicional en la ejecución de la operación; y (ii) si no se desarrolla una correcta estrategia de comunicación y participación comunitaria, la población podría rechazar el programa, lo que impactaría en los costos y plazos

---

<sup>57</sup> El MPAS incluye requisitos específicos para los PBR, los cuales fueron atendidos durante la preparación. La consulta pública de los estudios ambientales y sociales de cada una de las obras será realizada durante la ejecución según los requisitos de la NDAS10 y de conformidad con el SGAS.

de ejecución y en la sostenibilidad de las intervenciones. Para mitigar los riesgos detectados se realizó una planificación detallada con el OE, se acordó llevar a cabo reuniones de seguimiento periódicas para evitar retrasos en la preparación del préstamo y mesas de trabajo para delinear el abordaje comunitario de las intervenciones.

- 2.5 **Otros desafíos.** Este programa presenta desafíos de gestión y escalabilidad vinculados principalmente a las limitaciones técnico-administrativas que presentan los tres niveles de gobierno del país.
- 2.6 **Innovación y Cambio Climático.** Para dar respuesta a los desafíos mencionados, se prevé dar apoyo al MDS en el desarrollo de un modelo de gestión donde la digitalización y la centralización de los datos permitan un monitoreo en tiempo real de la operación. El incremento en la medición y monitoreo de resultados del programa mejorará la probabilidad de alcanzar los objetivos de desarrollo, el fortalecimiento y la utilización de los sistemas fiduciarios y de salvaguardas del OE contribuyendo a la reducción de los costos transaccionales y de implementación. Adicionalmente, se prevé apoyar a la mejora de la sistematización, transparencia y accesibilidad de datos del RENABAP. Por último, se dará asistencia a la incorporación de medidas costo-eficientes de adaptación y mitigación al cambio climático a las obras que lleve adelante el Programa. Se buscará alcanzar estándares de construcción similares a los exigidos por la plataforma EDGE (*Excellence in Design for Greater Efficiencies*).
- 2.7 **Evaluación económica.** Para establecer la viabilidad económica del programa, se llevó a cabo un análisis costo-efectividad. Dicho análisis se basa en determinar cuál es el costo de los efectos que se buscan alcanzar mediante esta operación. La factibilidad económica se obtiene al comparar su coeficiente costo efectividad frente a coeficientes costo efectividad arrojados por programas o proyectos similares. Este método pone en de manifiesto cuál es el costo de los efectos generados por el Programa, mientras que, la comparación con proyectos similares permite apreciar si el costo de dichos efectos resulta razonable o no. El análisis se realizó sobre los componentes 2 y 3 del programa. Respecto del coeficiente costo efectividad del Componente 2, se ubica por encima de lo que arrojaron Programas similares. Sobre el Componente 3, las intervenciones en alumbrado, red vial, red pluvial, equipamiento comunitario y seguridad en la tenencia arrojan coeficientes menores que el comparador utilizado de referencia. Las actividades de agua, electricidad, y redes peatonales se encuentran entre un 40% y un 50% más caras en el programa en estudio que en el comparador. Los demás coeficientes de costo efectividad arrojan resultados mayores a los proyectos utilizados como comparador de referencia.
- 2.8 **Sostenibilidad de las intervenciones.** El programa apoyará la sostenibilidad de las intervenciones a través de: (i) la transferencia de la metodología y generación de capacidades para dar respuesta al desafío de disminuir el déficit habitacional cualitativo, que posteriormente las provincias y municipios podrán replicar para otros barrios informales; (ii) el fortalecimiento de las organizaciones comunitarias en las áreas intervenidas para promover la articulación con otros organismos responsables de brindar servicios sociales; (iii) la participación ciudadana de vecinos en el proceso de definición y ejecución de los proyectos; y (iv) el fortalecimiento de las capacidades del OE, en la búsqueda de la eficiencia y

eficacia de los programas diseñados para dar respuesta a la problemática del hábitat en Argentina.

### **III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN**

#### **A. Resumen de los arreglos de implementación**

- 3.1 El MDS será el OE, por intermedio de la SISU, la cual será responsable del área sustantiva, y de la DGPEyCI, dependiente de la Secretaría de Gestión Administrativa, la cual será responsable del área fiduciaria y administrativa del Programa. En caso de modificaciones en la estructura organizativa del OE, el mismo podrá actuar a través de aquellas áreas o dependencias con atribuciones y competencias semejantes que en el futuro las reemplacen, con previa conformidad del Banco para efectos de este Programa. Por su parte, la ejecución se apoyará en las provincias y municipios, que actuarán como UTA al Programa y que serán coordinadas por la SISU. Cabe destacar, que las provincias y los municipios podrán ser incluidas como UTA en el Programa, en la medida que tengan barrios populares incluidos en el RENABAP y posean capacidad para prestar colaboración técnica y social para la implementación en territorio, según la evaluación del OE. Las UTA tendrán entre sus funciones apoyar al OE en la formulación de diagnósticos y diseños de estrategias de abordaje desde el conocimiento específico del territorio a intervenir.
- 3.2 **Desembolsos.** Se acordaron las condiciones vinculadas a la gestión financiera. La tramitación de los desembolsos seguirá el siguiente procedimiento: (i) el OE realizará un informe de avance de la ejecución del programa y de los indicadores de resultados que se utilizarán para los desembolsos y remitirá dicho informe para la verificación externa de resultados que analizará el cumplimiento de los mismos con base en los protocolos establecidos en el ROP; (ii) evaluadores externos independientes verificarán el cumplimiento de los IVD; y (iii) una vez verificado el cumplimiento de los IVD, el OE remitirá la correspondiente solicitud de desembolso y el Banco, siguiendo los procedimientos y tiempos habituales, desembolsará a la cuenta que el prestatario indique. El Banco desembolsará a una cuenta especial en dólares abierta por el MDS el monto correspondiente a cada indicador, si y solo si el resultado de la verificación externa arroja que el valor del indicador en cuestión es igual o mayor que la meta establecida. En caso de que sea inferior, se desembolsará en proporción al alcance de la meta. Si con posterioridad a la fecha de elegibilidad del préstamo, durante el plazo de desembolsos del programa, el OE alcanza resultados verificados de forma independiente superiores a los resultados estipulados para un indicador de desembolso de alguna de las porciones del préstamo, dicho resultado verificado de forma independiente y alcanzado en exceso podrá ser considerado para fin del cumplimiento del(los) resultado(s) del mismo indicador estipulado(s) en la(s) siguiente(s) porción(es) del préstamo. El Banco desembolsará recursos bajo la modalidad de reembolso de gastos por tratarse de un Préstamo Basado en Resultados (PBR). No obstante, el Prestatario tendrá, al momento del cumplimiento de las condiciones previas al primer desembolso, la posibilidad de solicitar un desembolso inicial establecido en la GN-2869-10.

- 3.3 **Requisitos de la Entidad Verificadora de Independiente (EVI).** La firma o profesional contratado/a para la verificación independiente de los resultados deberá poseer experiencia en la evaluación y monitoreo de proyectos, manejo de indicadores de resultados y en la evaluación de la confiabilidad de sus fuentes de información y métodos utilizados para producirlos. Los TdR de esta contratación serán previamente acordados con el Banco y los fondos para esta contratación provendrán de los recursos de supervisión de la operación del Banco.
- 3.4 **Serán condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso del financiamiento:** Que el prestatario, por intermedio del OE, presente evidencia de: (i) la aprobación y entrada en vigencia del [ROP](#)<sup>58</sup> en los términos y condiciones acordados previamente con el Banco, que deberá incluir, entre otros elementos, los requisitos ambientales y sociales establecidos en el SGAS y el PAAS; y (ii) la contratación del verificador independiente encargado de la verificación de los resultados del Programa, de acuerdo con los Términos de Referencia (TdR) previamente acordados con el Banco. La condición (i) es necesaria para garantizar que el OE cuente con una reglamentación detallada para la ejecución del Programa, que establezca los lineamientos necesarios y responsabilidades de cada uno de los actores involucrados en el Programa. La condición (ii) es necesaria para poder llevar a cabo la verificación de los resultados de acuerdo con lo establecido en la Propuesta para establecer en el Banco el instrumento de préstamo con garantía soberana basado en los resultados (GN-2869-10).
- 3.5 Las provincias y los municipios podrán ser incluidas como UTA en el Programa, en la medida que tengan barrios populares incluidos en el RENABAP y posean capacidad para prestar colaboración técnica y social para la implementación en territorio, según la evaluación del OE. Las UTA tendrán entre sus funciones apoyar al OE en la formulación de diagnósticos y diseños de estrategias de abordaje desde el conocimiento específico del territorio a intervenir.
- 3.6 **Serán condiciones contractuales especiales de ejecución:** Que el prestatario, por intermedio del OE, antes de la incorporación de una UTA al Programa, presente evidencia de la suscripción y entrada en vigencia del correspondiente Convenio Marco de Adhesión (CMA) o acuerdo equivalente entre el OE y dicha UTA, en los términos previamente acordados con el Banco. Esta condición asegurará una adecuada ejecución y coordinación del Programa, así como incluirá estipulaciones respecto a los roles y responsabilidades de las UTA.
- 3.7 **Reglamento Operativo del Programa.** La ejecución del Programa se regirá por las disposiciones establecidas en el Contrato de Préstamo, así como en el [ROP](#), el cual incluirá, por lo menos: (i) la Matriz de Resultados y Productos; (ii) la Matriz de IVD; (iii) los TdR para la contratación del Verificador Independiente y de la auditoría financiera el esquema organizacional del Programa; (iv) el esquema de coordinación entre los actores del Programa, incluyendo las UTA; y (v) descripción

---

<sup>58</sup> El mismo se encuentra en un estado avanzado de desarrollo y restan definir procedimientos específicos vinculados a la articulación del nivel central con las UTA para el diseño y ejecución de los mejoramientos de vivienda.

de las responsabilidades de cada actor del Programa en los procesos transversales, incluyendo las UTA.

- 3.8 El Banco desembolsará recursos bajo la modalidad de reembolso de gastos por tratarse de un PBR. No obstante, el Prestatario tendrá, al momento del cumplimiento de las condiciones previas al primer desembolso, la posibilidad de solicitar un desembolso inicial establecido en párrafo 3.11.
- 3.9 **Adquisiciones.** Con base en la evaluación correspondiente, en los PBR se usarán los sistemas de adquisiciones y contrataciones propios del OE. El sistema de adquisiciones del OE fue evaluado por el Banco ([EEO#14](#)) y es considerado compatible con los principios, prácticas y estándares aceptados internacionalmente para todos los métodos de adquisición, y con posibilidad de participación de oferentes de todos los países. El mismo será utilizado para la adquisición de bienes, servicios de consultoría (firmas e individuos), obras y servicios distintos a consultoría. La contratación del verificador independiente será llevada a cabo de acuerdo con lo estipulado en la Política de Selección y Contratación de Consultores Financiados por el Banco (GN-2350-15).
- 3.10 **Auditorías financieras.** Durante la ejecución, el OE presentará anualmente los informes financieros auditados del programa, en los términos requeridos por el Banco en sus políticas. Dichos informes financieros auditados serán presentados a los 120 días posteriores a la finalización del año fiscal. Los informes de auditoría de cierre del programa serán presentados dentro de los 120 días posteriores al último desembolso. La auditoría para esta operación, con base a los Términos de Referencia (TDR) acordados con el Banco, podrá ser realizada por una firma auditora independiente elegible para el Banco o por la Auditoría General de la Nación. Anualmente, y al final del período de desembolsos, el ejecutor reportará al Banco la diferencia entre el gasto total incurrido en la consecución de los resultados del proyecto, y la suma de todos los desembolsos realizados por el Banco, como parte de los informes financieros.
- 3.11 **Financiamiento retroactivo de resultados previamente alcanzados y Desembolso Inicial.** Se anticipa que el Programa financie resultados previamente alcanzados (financiamiento retroactivo con cargo a los recursos del préstamo), hasta por la suma de US\$15.000.000 (10% del monto del préstamo), por conceptos de resultados alcanzados previo a la elegibilidad, los cuales serán sujetos a una evaluación externa independiente por parte del verificador independiente. El financiamiento retroactivo se aplicará para resultados obtenidos entre la fecha de aprobación del Perfil de Proyecto, 9 de diciembre 2022, hasta la elegibilidad del préstamo. Adicionalmente, se anticipa un desembolso inicial hasta por la suma de US\$30.000.000 (20% del monto del préstamo) para cubrir las necesidades de financiamiento para la consecución de los resultados específicos de desarrollo más inmediatos, una vez que se haya declarado que el préstamo es elegible para recibir desembolsos. Este desembolso inicial se deducirá, según corresponda, de la cuarta y quinta porciones del préstamo.
- 3.12 El monto combinado que se desembolsará por concepto de desembolso inicial y financiamiento retroactivo no será superior al 30% del monto total del préstamo, de acuerdo con el párrafo 5.25 de la política PBR (GN-2869-10). El monto a desembolsar debido a resultados alcanzados previo a la elegibilidad, equivalentes

a US\$15.000.000 (10% del monto del préstamo), así como el desembolso inicial equivalente a US\$30.000.000 (20% del monto del préstamo) estarán asociados a los siguientes IVD: 1.1; 1.2; 2.1; 2.2; 2.3; 3.1; 3.2; 3.3; 4.1; 4.2 y financiarán principalmente, entre dos, los siguientes productos: (i) herramientas de gestión que permiten el diagnóstico y seguimiento ambiental, social, físico y financiero; (ii) proyectos ejecutivos de mejoramiento de vivienda; (iii) viviendas en BP intervenidas por programa de mejoramiento de viviendas; Viviendas en zonas formales adyacentes a BP intervenidas por el programa de mejoramiento de viviendas; (iv) espacios públicos mejorados; (v) equipamientos comunitarios construidos y/o mejorados en BP; Instrumentos para aumentar la seguridad en la tenencia de la tierra; (vi) proyectos para fortalecer la integración social relativos a salud, educación y consumo problemático; y (vii) proyectos relativos a economía circular y medidas de adaptación y mitigación del cambio climático. Para mayor detalle ver [EEO #12](#).

## **B. Resumen de los arreglos para el monitoreo de resultados**

- 3.13 **Monitoreo del avance.** El sistema de monitoreo del programa estará conformado por la Matriz de Resultados, los Informes de Monitoreo del Progreso (PMR) y el Sistema de información y monitoreo de IVD. Ello se complementará con la actualización periódica de la Matriz de mitigación de riesgos. El OE y el Banco han acordado un protocolo de verificación para cada IVD en el Anexo II que contiene, su definición y su protocolo de verificación. El OE enviará al BID a más tardar 60 días después del fin de cada semestre calendario, un informe de seguimiento.
- 3.14 **Verificación externa de resultados.** Con recursos del programa, se contratará una firma especializada o consultor individual que actuará como EVI, tanto del Banco como del OE, y verificarán el cumplimiento de las metas de los IVD.
- 3.15 **Informes de terminación de proyecto.** La Evaluación Final constituye un hito clave del seguimiento. Esta incluirá: (i) los resultados de la ejecución financiera; (ii) el cumplimiento de metas de los productos y resultados; (iii) el grado de cumplimiento de los requisitos ambientales y de operación y mantenimiento de las obras; (iv) el grado de cumplimiento de los compromisos contractuales; (v) una síntesis de los resultados de las auditorías realizadas durante la ejecución; (vi) verificación del cumplimiento de los límites de inversión; y (vii) un resumen de las lecciones aprendidas.
- 3.16 La Evaluación Final incluirá una evaluación económica ex post usando la misma metodología que la evaluación ex ante. Los indicadores de resultado se evaluarán de forma reflexiva. La base de información serán las encuestas de post obra de mejoramiento de viviendas, las encuestas de impacto, los medios de verificación establecidos en la MR y datos administrativos. Una vez hayan sido aceptados por el Banco, estos informes serán puestos a disposición del público a través de la página web.
- 3.17 Para evaluar los resultados del Programa, se realizará un estudio ex post con metodologías no experimentales. Los indicadores de impacto se medirán a través de dos encuestas de satisfacción. La primera, que se aplicará a todos los hogares que reciban un mejoramiento de viviendas entre los 3 y 6 meses de finalización



de las obras. La segunda, que se aplicará a una muestra representativa de hogares en todos los barrios intervenidos por la presente operación, durante los últimos meses de implementación del préstamo. Los arreglos y metodología del diseño e implementación de las evaluaciones deberán contar con la no objeción del Banco.

Matriz de Efectividad en el Desarrollo		
Resumen		AR-L1361
I. Prioridades corporativas y del país		
1. Prioridades Estratégicas del Grupo BID e Indicadores del CRF		
Retos Regionales y Temas Transversales	<div>-Inclusión Social e Igualdad</div> <div>-Productividad e Innovación</div> <div>-Integración Económica</div> <div>-Equidad de Género y Diversidad</div> <div>-Cambio Climático</div> <div>-Capacidad Institucional y Estado de Derecho</div>	
Nivel 2 del CRF: Contribuciones del Grupo BID a los Resultados de Desarrollo	<div>-Beneficiarios de iniciativas de apoyo al empleo (#)</div> <div>-Micro / pequeñas / medianas empresas financiadas (#)</div> <div>-Empresas que reciben asistencia técnica (#)</div> <div>-Mujeres beneficiarias de iniciativas de empoderamiento económico (#)</div> <div>-Emisiones evitadas (toneladas anuales de CO2 equivalente)</div> <div>-Beneficiarios de una mayor resiliencia a desastres y efectos del cambio climático (#)</div>	
2. Objetivos de desarrollo del país		
Matriz de resultados de la estrategia de país	GN-3051	1.1 Reducción de la pobreza, 2.3 Reducir las brechas de infraestructura, 2.5 Av1.1 Reducción de la pobreza, 2.3 Reducir las brechas de infraestructura, 2.5 Avanzar hacia la sostenibilidad ambiental, 4.1 Incrementar la inclusión digital
Matriz de resultados del programa de país		
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)		
II. Development Outcomes - Evaluability		Evaluable
3. Evaluación basada en pruebas y solución		7.6
3.1 Diagnóstico del Programa		2.5
3.2 Intervenciones o Soluciones Propuestas		1.6
3.3 Calidad de la Matriz de Resultados		3.5
4. Análisis económico ex ante		8.0
4.1 El programa tiene una TIR/VPN, o resultados clave identificados para ACE		2.0
4.2 Beneficios Identificados y Cuantificados		3.0
4.3 Supuestos Razonables		2.0
4.4 Análisis de Sensibilidad		0.0
4.5 Consistencia con la matriz de resultados		1.0
5. Evaluación y seguimiento		9.5
5.1 Mecanismos de Monitoreo		4.0
5.2 Plan de Evaluación		5.5
III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación		
Calificación de riesgo global = magnitud de los riesgos*probabilidad		Medio Alto
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales		B
IV. Función del BID - Adicionalidad		
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales		
Fiduciarios (criterios de VPC/FMP)	Si	<div>Administración financiera: Presupuesto, Tesorería, Contabilidad y emisión de informes, Controles externos, Auditoría interna.</div> <div>Adquisiciones y contrataciones: Sistema de información, Método de comparación de precios, Contratación de consultor individual, Licitación pública nacional.</div>
No-Fiduciarios	Si	Sistema Nacional de Planeación Estratégica, Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación, Sistema Nacional de Estadística, Sistema Nacional de Evaluación Ambiental.
La participación del BID promueve mejoras adicionales en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:		
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto	Si	AR-T1264; AR-T1320

El objetivo general del programa es contribuir a la integración socio urbana y a la mejora de las condiciones habitacionales de los Hogares Vulnerables (HV). Los objetivos específicos son: (i) fortalecer las capacidades de gestión del Organismo Ejecutor (OE) y de las Unidades Técnicas de Apoyo (UTA); (ii) mejorar las condiciones habitacionales de los HV en Barrios Populares (BP) y sus áreas formales adyacentes; (iii) mejorar el hábitat y aumentar la seguridad de la tenencia de la tierra de los residentes en BP; y (iv) promover el desarrollo socioeconómico y comunitario en BP.

El proyecto presenta un diagnóstico completo y los indicadores asociados a los objetivos específicos incluidos en la matriz de resultados cuentan con medios de verificación. El programa cuenta con 10 indicadores vinculados a desembolso, donde se incluye un producto de fortalecimiento institucional.

En el análisis económico del proyecto se llevó a cabo mediante un análisis de costo-eficiencia (ACE) para cada una de las intervenciones incluidas en los componentes 2 y 3. El análisis concluye que los costos presupuestados para las intervenciones relacionadas con mejoras en viviendas se ubican por encima de lo que arrojaron programas similares. En lo relacionado con la mejora en el hábitat, los costos presupuestados para las siguientes intervenciones se ubican por debajo a los comparadores seleccionados: alumbrado, red vial, red pluvial, equipamiento comunitario y seguridad en la tenencia. Los demás coeficientes de costo efectividad arrojan resultados mayores a los proyectos utilizados como comparador de referencia. El ACE cuenta con supuestos razonables.

El proyecto incluye un plan de monitoreo y evaluación acorde los estándares del Banco. La efectividad de la intervención propuesta se medirá mediante una evaluación que utiliza la metodología de antes y después. Los mecanismos de monitoreo de los indicadores vinculados a desembolso cuentan con fuentes de información y protocolos de verificación definidos.

## Anexo II. Matriz de Resultados

<b>Objetivo del Proyecto:</b>	Los objetivos específicos serán: (i) fortalecer las capacidades de gestión del Organismo Ejecutor (OE) y de las Unidades Técnicas de Apoyo (UTA); (ii) mejorar las condiciones habitacionales de los Hogares Vulnerables (HV) en Barrios Populares (BP) y sus áreas formales adyacentes; (iii) mejorar el hábitat y aumentar la seguridad de la tenencia de los residentes en BP; y (iv) promover el desarrollo socioeconómico y comunitario en BP. El logro de estos objetivos contribuirá al objetivo general de contribuir a la integración socio urbana y a la mejora de las condiciones habitacionales de los HV.
-------------------------------	--

### Objetivo General de Desarrollo

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año esperado para el Logro de la meta	Meta	Medios de Verificación	Comentarios
<b>Objetivo general de desarrollo: Contribuir a la integración socio urbana y a la mejora de las condiciones habitacionales de los HV</b>							
1. Hogares con mejoramiento de vivienda que reportan aumento en el bienestar subjetivo con su vivienda	% de hogares	0	2023	2027	65%	Relevamiento final de impacto	Ver <a href="#">EER#1</a>
2. Hogares en BP intervenidos que reportan estar más satisfechos con las características del barrio en sus múltiples dimensiones	% de hogares	0	2023	2027	55%	Relevamiento final de impacto	Ver <a href="#">EER#1</a>

## Objetivos de Desarrollo Específicos

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	Medios de Verificación	Indicador para desembolso Si/No	Comentarios
<b>Objetivo específico de desarrollo 1: Fortalecer las capacidades de gestión del OE y de las UTA</b>												
Indicador 1.1. BP intervenidos por el programa que hayan utilizado el sistema de gestión creado con el apoyo del Programa	# de BP	0	2023	0	1	3	3	0	7	Informes emitidos por el sistema de gestión	Sí	Ver <a href="#">EER#1</a>
Indicador 1.2. Empleados y funcionarios que hayan utilizado herramientas de gestión creadas y/o mejoradas para la planificación, seguimiento e implementación del Programa	# de empleados y funcionarios que cuentan con usuarios activos / # de empleados y funcionarios que conforman los equipos del OE y de los UTA dedicados a la implementación de la operación	0	2023	10%	15%	20%	30%	40%	40%	Sistemas de gestión (relevando usuarios activos)	No	Ver <a href="#">EER#1</a>

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	Medios de Verificación	Indicador para desembolso Si/No	Comentarios
Indicador 1.3. HV priorizados por la operación que hayan sido incorporados a los sistemas de gestión creados y/o mejorados con el apoyo del Programa	# de HV	0	2023	0	1000	2000	2000	0	5000	Sistemas de gestión	No	Ver <a href="#">EER#1</a>
Indicador 1.4 Herramientas que hayan permitido la actualización, la disponibilización de la información y la innovación tecnológica del RENABAP.	# de herramientas	0	2023	0	0	1	0	0	1	Informes de avance y final de servicios	No	Ver <a href="#">EER#1</a>
<b>Objetivo específico de desarrollo 2: Mejorar las condiciones habitacionales de los HV en BP y sus áreas formales adyacentes</b>												
Indicador 2.1. Hogares que hayan sido priorizados para recibir un mejoramiento de vivienda por ser liderados por mujeres, adultos mayores, personas LGBTIQ+, migrantes y/o a cargo de personas con discapacidad y por déficit de eficiencia energética e hídrica en menos de dos meses desde el momento del diagnóstico socio habitacional	# de HV	0	2023	1250	2000	2250	0	0	5500	Informe técnico generado por el área técnica y validado por secretaría/o de la SISU	Sí	Ver <a href="#">EER#1</a>
Indicador 2.2. HV que hayan sido adheridos al programa de mejoramiento de vivienda en menos de un año desde la priorización para recibir la intervención	# de HV	0	2023	1125	1800	2075	0	0	5000	Resolución acompañada por Convenio Marco de Adhesión (CMA) de los HV al programa	Sí	Ver <a href="#">EER#1</a>

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	Medios de Verificación	Indicador para desembolso Si/No	Comentarios
Indicador 2.3. HV que hayan recibido mejoramiento de vivienda con criterios mínimos de eficiencia energética e hídrica y finalizaron las obras en menos de 2 años desde la aprobación del documento de adhesión	# de HV	0	2023	0	500	1000	1200	1300	4000	Certificados de Obra, documento de conformidad y cierre o Acta de entrega provisoria	Si	Ver <a href="#">EER#1</a>
Indicador 2.4. Viviendas en BP y ADA que hayan revertido su condición de “calidad insuficiente” con apoyo del programa	# de viviendas	0	2023	0	200*	700	800	1300	3000	Ficha técnica de línea de base y relevamiento post obra	No	Ver <a href="#">EER#1</a>
Indicador 2.5. HV que hayan resuelto su situación de hacinamiento crítico a partir de un mejoramiento con apoyo del Programa	# de HV que no cuentan más con situación de hacinamiento o / # de HV que según la ficha técnica de mejoramiento de vivienda vivían en situación de hacinamiento o previo a la intervención	0	2023	0%	5%	5%	5%	0%	15%	Informe de monitoreo del OE en base a fichas técnicas de línea de base y relevamiento de post obra	No	Ver <a href="#">EER#1</a>

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	Medios de Verificación	Indicador para desembolso Si/No	Comentarios
<b>Objetivo específico de desarrollo 3: Mejorar el hábitat y aumentar la seguridad de la tenencia de los residentes en BP</b>												
Indicador 3.1. BP abordados por la operación con Proyectos Ejecutivos Generales (PEG) o Proyectos de Obras Tempranas (POT) que hayan incorporado medidas de mitigación y adaptación al cambio climático y planes de reducción de brechas de vulnerabilidades sociales aprobados en menos de 2 años desde el inicio de la operación	# de BP	0	2023	3	4	0	0	0	7	Informes de aprobación de PEG o POT del OE	Sí	Ver <a href="#">EER#1</a>

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	Medios de Verificación	Indicador para desembolso Si/No	Comentarios
Indicador 3.2. HV en BP que hayan aumentado la cobertura de servicios básicos esenciales debido al apoyo del Programa	# de HV	0	2023	0	2400	1600	0	0	4000	Previo la existencia del sistema de gestión (a) <sup>1</sup> Posterior (b) <sup>2</sup>	Si	Ver <a href="#">EER#1</a>
Indicador 3.3. HV en BP que hayan aumentado la seguridad de la tenencia de la tierra y acceso a la red formal de servicios básicos esenciales debido al apoyo del Programa	# de HV	0	2023	0	0	1200	1700	1100	4000	Previo la existencia del sistema de gestión(a) Posterior (b)	Si	Ver <a href="#">EER#1</a>
Indicador 3.4 HV en BP que hayan mejorado la integración urbana	# de HV	0	2023	0	0	0	0	4000	4000	Informe de evaluación que contrasta el diagnóstico inicial con los resultados	No	Ver <a href="#">EER#1</a>

<sup>1</sup> (a) Informes de monitoreo del área sustantiva y validado por la SISU.

<sup>2</sup> (b) Reportes del sistema de gestión creado o mejorado con apoyo del Programa.



Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	Medios de Verificación	Indicador para desembolso Si/No	Comentarios
Indicador 3.5. Hogares residentes en BP que hayan aumentado la seguridad de la tenencia de la tierra que fueron priorizados por ser liderados por mujeres	# de hogares priorizados por ser liderados por mujeres / # que aumentaron su seguridad en la tenencia debido al apoyo del programa	0	2023	0%	0%	35%	55%	70%	70%	Informes de monitoreo del OE	No	Ver <a href="#">EER#1</a>

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	Medios de Verificación	Indicador para desembolso Si/No	Comentarios
Indicador 3.6. Hogares residentes en BP que hayan aumentado la seguridad de la tenencia de la tierra que fueron priorizados por ser liderados por poblaciones diversas (personas con discapacidad y LGBTQ+)	# de hogares priorizados por poblaciones diversas (personas con discapacidad y LGBTQ+) / # de hogares que aumentaron su seguridad en la tenencia debido al apoyo del programa	0	2023	0%	0%	5%	5%	5%	5%	Informes de monitoreo del OE	No	Ver <a href="#">EER#1</a>

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	Medios de Verificación	Indicador para desembolso Si/No	Comentarios
<b>Objetivo específico de desarrollo 4: Promover el desarrollo socioeconómico y comunitario en BP</b>												
Indicador 4.1. Proyectos de desarrollo socioeconómico y/o comunitario ejecutados que hayan cumplido con las metas establecidas en su diseño en al menos un 75%	# de proyectos	0	2023	18	40	52	48	35	193	Ficha de finalización de proyectos que incluya el documento de diseño con línea de base y metas, generada por el área sustantiva y validada por la SISU	Sí	Ver <a href="#">EER#1</a>

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	Medios de Verificación	Indicador para desembolso Si/No	Comentarios
Indicador 4.2. Proyectos para cerrar brechas socioeconómicas de mujeres ejecutados que hayan cumplido con las metas establecidas en su diseño en al menos un 75%	# de proyectos relativos a problemáticas de mujeres ejecutados que hayan cumplido las metas establecidas en su diseño en al menos un 75% / # de proyectos ejecutados que hayan cumplido las metas establecidas en su diseño en al menos un 75%	0	2023	0%	5%	10%	15%	30%	30%	Informes de monitoreo del OE	No	Ver <a href="#">EER#1</a>

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	Medios de Verificación	Indicador para desembolso Si/No	Comentarios
Indicador 4.3. Proyectos relativos a economía circular con foco en aumentar el valor agregado del producto resultante ejecutados que hayan cumplido con las metas establecidas en su diseño en al menos un 75%	# de proyectos relativos a economía circular que hayan cumplido las metas establecidas en su diseño en al menos un 75% / # de proyectos ejecutados que hayan cumplido las metas establecidas en su diseño en al menos un 75%	0	2023	0%	2%	3%	5%	10%	10%	Informes de monitoreo del OE	No	Ver <a href="#">EER#1</a>
Indicador 4.4. Personas que hayan fortalecido su empleabilidad y/o capacidad productiva debido al apoyo del Programa	# de personas	0	2023	0	171	257	300	128	856	Acta de finalización de capacitación o taller	No	Ver <a href="#">EER#1</a>
Indicador 4.5. Mujeres que hayan fortalecido su empleabilidad y/o capacidad productiva debido al apoyo del Programa	# de mujeres	0	2023	0	69	103	120	52	344	Acta de finalización de capacitación o taller	No	Ver <a href="#">EER#1</a>

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	Medios de Verificación	Indicador para desembolso Si/No	Comentarios
Indicador 4.6. Personas LGBTQ+ que hayan fortalecido su empleabilidad y/o capacidad productiva debido al apoyo del Programa	# de personas LGBTQ+	0	2023	0	9	13	15	7	44	Acta de finalización de capacitación o taller	No	Ver <a href="#">EER#1</a>
Indicador 4.7. OSC que hayan aumentado su capacidad productiva vinculada a la economía circular debido al apoyo del Programa en al menos un 20%	# de OSC	0	2023	0	0	12	12	8	32	Informe de monitoreo	No	Ver <a href="#">EER#1</a>

**Matriz de Indicadores para el Desembolso**

		Año 1		Año 2		Año 3		Año 4		Año 5		Fin del proyecto	
	<b>Línea de base</b>	<b>Meta</b>	<b>Monto asociado</b>	<b>Meta</b>	<b>Monto asociado</b>	<b>Meta</b>	<b>Monto asociado</b>	<b>Meta</b>	<b>Monto asociado</b>	<b>Meta</b>	<b>Monto asociado</b>	<b>Meta</b>	<b>Monto asociado</b>
IVD#1.1. BP intervenidos por la operación que hayan utilizado el sistema de gestión creado con el apoyo del programa	0	0	\$0	1	\$170.374	3	\$511.121	3	\$511.121	0	\$0	7	\$1.192.616
IVD#1.2. Herramientas de gestión que hayan permitido el seguimiento ambiental, social, físico y/o financiero diseñadas en el tiempo planificado (indicador de producto de fortalecimiento institucional)	0	2	\$2.010.000	3	\$3.015.000	0	\$0	0	\$0	0	\$0	5	\$5.025.000

		Año 1		Año 2		Año 3		Año 4		Año 5		Fin del proyecto	
IVD#2.1. Hogares que hayan sido priorizados para recibir un mejoramiento de vivienda por ser liderados por mujeres, adultos mayores, personas LGBTIQ+, migrantes y/o a cargo de personas con discapacidad y por déficit de eficiencia energética e hídrica en menos de dos meses desde el momento del diagnóstico socio habitacional	0	1250	\$1.244.318	2000	\$1.990.909	2250	\$2.239.773	0	\$0	0	\$0	5500	\$5.475.000
IVD#2.2. HV que hayan sido adheridos al programa de mejoramiento de vivienda en menos de un año desde la priorización para recibir la intervención	0	1125	\$3.722.406	1800	\$5.955.850	2075	\$6.865.772	0	\$	0	\$	5000	\$16.544.028
IVD#2.3. HV que hayan recibido mejoramiento de vivienda con los criterios de eficiencia energética e hídrica y finalizaron las obras en menos de 2 años desde la aprobación del CMA	0	0	\$0	500	\$4.825.342	1000	\$9.650.683	1200	\$11.580.820	1300	\$12.545.888	4000	\$38.602.733



		Año 1		Año 2		Año 3		Año 4		Año 5		Fin del proyecto	
IVD#3.1. BP priorizados en la operación con PEG o POT que hayan incorporado medidas de mitigación y adaptación al cambio climático y planes de reducción de brechas de vulnerabilidades sociales aprobados en menos de 2 años desde el inicio de la operación	0	3	\$4.796.447	4	\$6.395.263	0	\$0	0	\$0	0	\$0	7	\$11.191.710
IVD#3.2. HV en BP que hayan aumentado en la cobertura de servicios básicos esenciales debido al apoyo del programa	0	0	\$0	2400	\$15.668.394	1600	\$10.445.596	0	\$0	0	\$0	4000	\$26.113.990

		Año 1		Año 2		Año 3		Año 4		Año 5		Fin del proyecto	
IVD#3.3. HV en BP que hayan aumentado en la seguridad de la tenencia de la tierra y acceso a la red formal de servicios básicos esenciales debido al apoyo del programa	0	0	\$0	0	\$0	1200	\$11.191.710	1700	\$15.854.922	1100	\$10.259.067	4000	\$37.305.699
IVD#4.1 Proyectos de desarrollo socioeconómico y/o comunitarios que hayan sido diseñados y presupuestados en menos de 1 año desde la aprobación de la propuesta por parte del OE	0	22	\$193.501	51	\$448.570	65	\$571.707	61	\$536.526	44	\$387.002	243	\$2.137.306
IVD#4.2. Proyectos de desarrollo socioeconómico y/o comunitario ejecutados que hayan cumplido con las metas establecidas en su diseño en al menos un 75%	0	18	\$598.003	40	\$1.328.895	52	\$1.727.563	48	\$1.594.674	35	\$1.162.783	193	\$6.411.918

## Protocolo de Verificación de Indicadores Vinculados a Desembolsos

Indicador	Definición / metodología de estimación	Entidad verificadora	Protocolo de verificación
IVD#1.1. BP intervenidos por la operación que hayan utilizado el sistema de gestión creado con el apoyo del Programa.	Se considera que un BP fue intervenido por el Programa cuando cuenta con un Proyecto de Obras Tempranas (POT) y/o un Proyecto Ejecutivo General (PEG) y con obras e intervenciones financiadas con recursos de este Préstamo. Se considera que un BP utiliza el sistema de gestión creado con el apoyo del Programa cuando el relevamiento de datos y/o el seguimiento de la gestión de los proyectos integrales implementados en los mismos se realizan por medio de este. Este sistema integrará datos de vulnerabilidad climática. <u>Fórmula de cálculo:</u> sumatoria de BP incorporados al sistema de gestión creado con el apoyo del programa.	Consultor/a individual o firma verificadora externa	Ver <a href="#">EER#1</a>
IVD#1.2 Herramientas de gestión que hayan permitido el seguimiento ambiental, social, físico y/o financiero diseñadas en el tiempo planificado (indicador de producto de fortalecimiento institucional).	Se considera que la herramienta de gestión es aquella que permite el seguimiento social, físico, ambiental y financiero y haya cumplido los plazos establecidos para el diseño de la misma en la documentación del proceso de licitación. El seguimiento ambiental y social incluirá al menos la supervisión de los aspectos de salvaguardas ambientales y sociales y de distintos indicadores vinculados a la vulnerabilidad climática y la respuesta que brinda el programa a los desafíos identificados (zonas que requieren saneamiento ambiental, viviendas que deben ser relocalizadas por encontrarse en áreas inundables, etc). <u>Fórmula de cálculo:</u> sumatoria de herramientas de gestión que permiten el seguimiento social, físico, ambiental y financiero diseñadas en el marco de la operación.	Consultor/a individual o firma verificadora externa	Ver <a href="#">EER#1</a>
IVD#2.1. Hogares que hayan sido priorizados para recibir un mejoramiento de vivienda por ser liderados por mujeres, adultos mayores, personas LGBTIQ+, migrantes y/o a cargo de personas con discapacidad y por déficit de eficiencia energética e hídrica en menos de dos meses desde el momento del diagnóstico socio habitacional.	Se considera que un HV ha sido priorizado para recibir un mejoramiento de vivienda por ser liderados por mujeres, adultos mayores, personas LGBTIQ+, migrantes y/o a cargo de personas con discapacidad y por déficit de eficiencia energética e hídrica cuando ha sido seleccionado por medio de los criterios de elegibilidad y priorización establecidos en el ROP. <u>Fórmula de cálculo:</u> sumatoria de HV priorizados para recibir un mejoramiento de vivienda por condicionantes relativas a género y diversidad o vulnerabilidad asociada a los efectos del cambio climático en menos de dos meses desde el momento del diagnóstico socio habitacional.	Consultor/a individual o firma verificadora externa	Ver <a href="#">EER#1</a>

Indicador	Definición / metodología de estimación	Entidad verificadora	Protocolo de verificación
IVD#2.2. HV que hayan sido adheridos al programa de mejoramiento de vivienda en menos de un año desde la priorización para recibir la intervención.	Se considera que un HV está adherido al programa cuando firma el Documento de Adhesión. Se considera que un HV ha sido priorizado cuando ha sido seleccionado por medio de los criterios de elegibilidad y priorización establecidos en el ROP. <u>Fórmula de cálculo:</u> sumatoria de HV adheridos al programa de mejoramiento de vivienda en menos de un año desde la priorización para recibir la intervención.	Consultor/a individual o firma verificadora externa	Ver <a href="#">EER#1</a>
IVD#2.3. HV que hayan recibido mejoramiento de vivienda con los criterios de eficiencia energética e hídrica y finalizaron las obras en menos de 2 años desde la aprobación del CMA.	Se considera finalizada la obra cuando el beneficiario/a firma un Documento de Conformidad y Cierre en caso de modalidad de autogestión o un Certificado de Fin de Obra en caso de que el ejecutor de la obra sea una cooperativa o empresa. Para calificar deben haber cumplidos los criterios de eficiencia energética e hídrica mínimos establecidos en el ROP. <u>Fórmula de cálculo:</u> HV que finalizaron las obras de mejoramiento de vivienda en menos de 2 años desde la aprobación del Documento de Adhesión y que cumplen con los criterios de eficiencia energética e hídrica.	Consultor/a individual o firma verificadora externa	Ver <a href="#">EER#1</a>
IVD#3.1. BP abordados por la operación con PEG o POT que hayan incorporado medidas de mitigación y adaptación al cambio climático y planes de reducción de brechas de vulnerabilidades sociales aprobados en menos de 2 años desde el inicio de la operación.	Los PEGs (Proyectos Ejecutivos Generales) y/o los POTs (Proyectos de Obras Tempranas) son documentos que desarrollan el proyecto para fomentar la integración socio urbana de un BP. Se considera que un POT contempla obras tempranas de rápida ejecución, previas al inicio de los PEGs. Se considera que los PEGs y POTs contemplan medidas de mitigación y adaptación al cambio climático cuando considera la incorporación de soluciones climáticas integrales tales como soluciones basadas en la naturaleza, uso de materiales reciclables y/o fuentes de energía renovable, criterios de eficiencia energética y de consumo de agua y la previsión de integración a medios de transporte masivo urbano o no motorizado. Se considera que los PEGs y POTs incorporan medidas de reducción de brechas de vulnerabilidades sociales cuando en su diseño se incluyen acciones orientadas al desarrollo humano integral con foco en mujeres, adultos mayores, personas LGBTIQ+, migrantes y/o a personas con discapacidad. Cada BP cuenta con una ID única y una vez que ha sido presentado un PEG o un POT asociado a cada barrio no se vuelve a contabilizar. <u>Fórmula de cálculo:</u> sumatoria de BP priorizados en la operación con PEG o POT diseñados que incorporan medidas de mitigación y adaptación al cambio climático y planes de reducción de brechas de vulnerabilidades sociales.	Consultor/a individual o firma verificadora externa	Ver <a href="#">EER#1</a>

Indicador	Definición / metodología de estimación	Entidad verificadora	Protocolo de verificación
IVD#3.2. HV en BP que hayan aumentado en la cobertura de servicios básicos esenciales debido al apoyo del Programa.	Se entiende por servicios básicos esenciales a los servicios de agua, saneamiento, y electricidad. Se contabilizarán los hogares de las áreas intervenidas en el marco de la presente operación. Se considera que un HV aumenta su cobertura de servicios básicos esenciales cuando el mismo se encuentra en la zona de abastecimiento de al menos 1 servicio básico esencial nuevo debido al apoyo del programa. <u>Fórmula de cálculo:</u> sumatoria de HV en BP con aumento en la cobertura de servicios básicos esenciales debido al apoyo del programa.	Consultor/a individual o firma verificadora externa	Ver <a href="#">EER#1</a>
IVD#3.3. HV en BP que hayan aumentado en la seguridad de la tenencia de la tierra y acceso a la red formal de servicios básicos esenciales debido al apoyo del Programa.	Se contabilizarán los hogares de las áreas intervenidas en el marco de la presente operación. Se considera que un hogar aumenta su seguridad en la tenencia cuando cambia de estado de acuerdo con el siguiente orden de hitos 1. Obtención del Certificado de Vivienda Familiar; 2. Precisión cartográfica realizada sobre la vivienda; 3. Confección del plano de amanzanamiento; 4. Confección del plano de loteo; 5. Boleto de compra-venta; 6. Escritura traslativa de dominio. Se considera que un hogar cuenta con acceso a la red formal de servicios básicos esenciales cuando se encuentra en la zona de abastecimiento de la red de infraestructura formal de, al menos, los servicios de agua, saneamiento y electricidad. <u>Fórmula de cálculo:</u> sumatoria de HV en BP con aumento en la seguridad de la tenencia de la tierra y acceso a la red formal de servicios básicos esenciales debido al apoyo del programa.	Consultor/a individual o firma verificadora externa	Ver <a href="#">EER#1</a>

Indicador	Definición / metodología de estimación	Entidad verificadora	Protocolo de verificación
IVD#4.1 Proyectos de desarrollo socioeconómico y/o comunitarios que hayan sido diseñados y presupuestados en menos de 1 año desde la aprobación de la propuesta por parte del OE	Los proyectos de desarrollo socioeconómico y/o comunitario son iniciativas tendientes a mejorar las capacidades socioeconómicas y comunitarias preexistentes en la comunidad, al mismo tiempo que promueven la participación comunitaria. <u>Fórmula de cálculo:</u> sumatoria de proyectos de desarrollo socioeconómico y/o comunitarios diseñados y presupuestados en menos de 1 año desde la aprobación de la propuesta por parte del OE.	Consultor/a individual o firma verificadora externa	Ver <a href="#">EER#1</a>
IVD#4.2. Proyectos de desarrollo socioeconómico y/o comunitario ejecutados que hayan cumplido con las metas establecidas en su diseño en al menos un 75%	Los proyectos de desarrollo socioeconómico y/o comunitario son iniciativas tendientes a mejorar las capacidades socioeconómicas y comunitarias preexistentes en la comunidad, al mismo tiempo que promueven la participación comunitaria. Las metas serán particulares para cada proyecto y se deberán incluir en forma clara al momento de su diseño para la aprobación por parte del OE. <u>Fórmula de cálculo:</u> sumatoria de proyectos de desarrollo socioeconómico y/o comunitario ejecutados que hayan cumplido las metas establecidas en su diseño en al menos un 75%.	Consultor/a individual o firma verificadora externa	Ver <a href="#">EER#1</a>

## Acuerdos y Requisitos Fiduciarios

**País:** Argentina      **División:** HUD      **No. de operación:** AR-L1361      **Año:** 2023

**Organismo Ejecutor (OE):** El OE será el prestatario (la República Argentina) a través del MDS.

**Nombre de la Operación:** Programa de Integración Socio Urbana y Mejoramiento de Vivienda

### I. Contexto fiduciario del Organismo Ejecutor

#### 1. Uso de sistemas de país en la operación

<input checked="" type="checkbox"/> Presupuesto	<input checked="" type="checkbox"/> Reportes	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema Informativo	<input checked="" type="checkbox"/> Licitación Pública Nacional (LPN)
<input checked="" type="checkbox"/> Tesorería	<input type="checkbox"/> Auditoría Interna	<input checked="" type="checkbox"/> Comparación de Precios	<input type="checkbox"/> Otros
<input checked="" type="checkbox"/> Contabilidad	<input checked="" type="checkbox"/> Control Externo	<input checked="" type="checkbox"/> Consultores Individuales	<input type="checkbox"/> Otros

#### 2. Mecanismo de ejecución fiduciaria

<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Particularidades de la ejecución fiduciaria</b>	<p>Se trata de una operación individual estructurada como un Préstamo Basado en Resultados (PBR). En ese sentido, serán utilizados los sistemas de adquisiciones y contrataciones propios del organismo ejecutor. Los fondos del préstamo se desembolsarán tras la consecución de resultados verificados (resultados y resultados intermedios) atribuibles al programa y especificados en la matriz de resultados.</p> <p>El prestatario será la República Argentina. El MDS será el OE, por intermedio de la SISU, la cual será responsable del área sustantiva, y de la DGPEyCI, dependiente de la Secretaría de Gestión Administrativa, la cual será responsable del área fiduciaria y administrativa del Programa. En caso de modificaciones en la estructura organizativa del OE, el mismo podrá actuar a través de aquellas áreas o dependencias con atribuciones y competencias semejantes que en el futuro las reemplacen, con la previa conformidad del Banco para efectos de este Programa. Por su parte, la ejecución se apoyará en las provincias y municipios, que actuarán como Unidades Técnicas de Apoyo (UTA) al Programa y que serán coordinadas por la SISU. Cabe destacar, que las provincias y los municipios podrán ser incluidas como UTA en el Programa, en la medida que tengan barrios populares incluidos en el RENABAP y posean capacidad para prestar colaboración técnica y social para la</p>
-------------------------------------	--	--

		implementación en territorio, según la evaluación del OE. Las UTA tendrán entre sus funciones apoyar al OE en la formulación de diagnósticos y diseños de estrategias de abordaje desde el conocimiento específico del territorio a intervenir.
--	--	---

### 3. Capacidad fiduciaria

<b>Capacidad fiduciaria del OE</b>	En cumplimiento a lo dispuesto en la política del instrumento para los Préstamos Basados en los Resultados (GN-2869-10), el Banco aplicó la Plataforma para Análisis de la Capacidad Institucional (PACI) y realizó análisis del sistema de compras nacionales con base en la Metodología para la Evaluación de Sistemas de Adquisición (MAPS) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Los resultados de las diferentes evaluaciones practicadas muestran que el MDS, cuenta con sistemas fiduciarios desarrollados y suficientes para asegurar una gestión que acompañe la ejecución y logro de los resultados esperados. Por lo tanto, el riesgo fiduciario es bajo. No obstante, lo anterior, se recomienda que el OE defina en el ROP las acciones que permitan asegurar una adecuada ejecución, supervisión y control de los resultados del programa (ver las recomendaciones ¶1.26).
------------------------------------	---

### 4. Riesgos fiduciarios y respuesta al riesgo

Taxonomía del Riesgo	Riesgo	Nivel de riesgo	Respuesta al riesgo
Entorno de ejecución	Si no se cuenta con suficiente asignación de crédito presupuestario durante la vida del programa, la ejecución de los proyectos podría atrasarse, forzando a una extensión del plazo de ejecución o una cancelación de recursos del programa	Medio-Alto	Una adecuada planificación de actividades y recursos necesarios para su ejecución a fin de gestionar la asignación presupuestaria oportuna y suficiente

5. Políticas y Guías aplicables a la operación. Para la gestión financiera del programa se utilizará la Guía de Gestión Financiera para Proyectos Financiados por el BID (GN-2811-10) (OP-273-12). Al tratarse de un PBR, se usan los sistemas de adquisiciones y contrataciones propios del OE.

## II. Aspectos a ser considerados en las Estipulaciones Especiales del Contrato de Préstamo



Condiciones especiales previas al primer desembolso. (N/A)
<p><b>Tipo de cambio:</b> Para efectos de lo estipulado en el Artículo 4.10 de las Normas Generales, las Partes acuerdan que la tasa de cambio aplicable será la indicada en el inciso (b)(ii) de dicho Artículo para los gastos efectuados con fondos locales. Para dichos efectos, la tasa de cambio acordada será la tasa de cambio del primer día hábil del mes del pago en que el Prestatario, el Organismo Ejecutor o cualquier otra persona natural o jurídica a quien se le haya delegado la facultad de efectuar gastos, efectúe los pagos respectivos en favor del contratista, proveedor o beneficiario. Asimismo, para los gastos realizados con los fondos del desembolso inicial, la tasa de cambio aplicable será la indicada en el inciso (b)(i) del Artículo 4.09 de las Normas Generales, la cual es la tasa de cambio efectiva en la fecha de conversión de la Moneda de Aprobación o moneda del desembolso a la Moneda Local del país del Prestatario.</p>
<p><b>Informes financieros auditados:</b> Los informes financieros anuales auditados del programa deberán presentarse al Banco dentro de un plazo no mayor a 120 días siguientes al cierre de cada ejercicio financiero fiscal del OE, debidamente dictaminados por una firma de auditoría independiente aceptable para el Banco o la Auditoría General de la Nación. Los informes financieros auditados finales deberán presentarse dentro de los 120 días posteriores a la fecha de último desembolso del Programa.</p>

### III. Acuerdos y Requisitos para la Ejecución de Adquisiciones

<input checked="" type="checkbox"/>	Uso de Sistemas Nacionales	Al tratarse de un PBR, se usan los sistemas de adquisiciones y contrataciones propios del OE – MDS.
<input checked="" type="checkbox"/>	Financiamiento retroactivo de resultados previamente alcanzados	Se anticipa que el Programa financie retroactivamente con cargo a los recursos del préstamo, hasta por la suma de US\$15.000.000 (10% del monto del préstamo), por conceptos de resultados alcanzados previo a la elegibilidad, los cuales serán sujetos a una evaluación externa independiente. El financiamiento retroactivo se aplicará para resultados obtenidos entre la fecha de aprobación del Perfil de Proyecto, 9 de diciembre de 2022, hasta la elegibilidad del préstamo.
<input checked="" type="checkbox"/>	Registros y Archivos	El OE será responsable de mantener los archivos originales de las adquisiciones, contrataciones y gestión financiera a su cargo, en el marco de la ejecución del Programa.

### IV. Acuerdos y Requisitos para la Gestión Financiera

<input checked="" type="checkbox"/>	Programación y Presupuesto	<p>El OE es responsable del proceso de formulación y programación del presupuesto anual y de realizar todos los procedimientos conducentes a la consolidación del presupuesto anual para su aprobación. El presupuesto del OE cuenta con categorías programáticas y otras clasificaciones por objeto del gasto como gastos en personal, bienes de consumo, servicios no personales, bienes de uso, transferencias, servicios de la deuda y disminución de otros pasivos, otros gastos y gastos figurativos. A medida que surgen necesidades de ampliaciones o reasignaciones de partidas, la unidad ejecutora solicita las modificaciones encargándose de gestionar su aprobación. Se debe anticipar la asignación presupuestaria para asegurar la ejecución de la operación dentro del plazo establecido.</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesorería y Gestión de Desembolsos	<p><b>Cuentas bancarias.</b> EL OE deberá informar una cuenta en dólares en la cual recibirán los desembolsos del programa. Los pagos se realizarán con fondos locales a través de la Dirección General de Proyectos Especiales y Cooperación Internacional (DGPEyCI) y luego se gestionarán los desembolsos en función al cumplimiento de resultados. Asimismo, el ejecutor podrá abrir una cuenta en dólares exclusiva del programa en el caso se solicitará el desembolso inicial contemplado en las políticas (GN-2869-10).</p>
		<p><b>Plan financiero.</b> No se requiere un plan financiero para la gestión de desembolsos del Programa (os desembolsos se realizarán conforme a lo establecido en la matriz de indicadores de resultados para desembolsos acordada con el Banco) con la excepción de cuando se solicite el desembolso inicial. En ese caso se deberá presentar un plan financiero que contemple las necesidades reales de financiamiento para la consecución de los resultados más inmediatos.</p> <p><b>Métodos de desembolsos.</b> Por tratarse de un PBR, el Banco desembolsará los recursos bajo el método de Reembolso de Gastos siempre que una firma independiente, un organismo o especialistas individuales, hayan realizado una verificación independiente de los resultados alcanzados. No obstante, podrá utilizarse el método de anticipo de fondos para tramitar el desembolso inicial establecido en el Contrato de Préstamo. El OE utilizará la plataforma "Online Disbursement" para gestionar los desembolsos ante el Banco.</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	Contabilidad, sistemas de información y generación de reportes	<p>Se deberá garantizar que los sistemas contables nacionales permitan un seguimiento de los ingresos y gastos asociados al programa. El OE podrá utilizar el Sistema de Unidades Ejecutoras de Préstamos Externos (UEPEX) como sistema de administración financiera, el cual permite identificar los fondos del programa y también</p>

		<p>las fuentes de financiamiento. El sistema UEPEX consigna, de conformidad con el catálogo de cuentas aprobado por el Banco, las inversiones del programa por componente del cuadro de costos. El registro de la contabilidad se hará con base de caja y se seguirán las Normas Internacionales de Información Financiera cuando aplique, de acuerdo con los criterios nacionales establecidos.</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	Control externo e Informes financieros	<p>El Control Externo es desempeñado por la Auditoría General de la Nación (AGN). La AGN es un órgano rector de control externo, dependiente y de asistencia del Congreso Nacional en el control del estado de cuentas del Sector Público. Su creación y funcionamiento se encuentran reglamentados en el Título VII, Capítulo I de la Ley 24.156 de Administración Financiera y de los Sistemas del Control Externo.</p> <p>Los informes financieros anuales del programa, con base en los Términos de Referencia (TDR) previamente acordados con el Banco, deberán ser auditados por un auditor independiente aceptable para el Banco, pudiendo ser tanto la AGN como una Firma de Auditoría Independiente. Anualmente, y al final del período de desembolsos, el ejecutor reportará al Banco la diferencia entre el gasto total incurrido en la consecución de los resultados del proyecto, y la suma de todos los desembolsos realizados por el Banco, como parte de los informes financieros.</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	Supervisión Financiera de la operación	<p>El plan de supervisión financiera surgirá de las evaluaciones de riesgo y capacidad fiduciaria realizadas al OE y considerará: visitas de supervisión in situ y de “escritorio” y análisis y seguimiento de los resultados y recomendaciones de las auditorías a los informes financieros anuales del programa.</p>

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-\_\_\_/23

Argentina. Préstamo \_\_\_/OC-AR a la República Argentina. Programa de Integración Socio Urbana y Mejoramiento de Vivienda

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República Argentina, como prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución del Programa de Integración Socio Urbana y Mejoramiento de Vivienda. Dicho financiamiento será por una suma de hasta US\$150.000.000, que formen parte de los recursos del Capital Ordinario del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen de Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el \_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2023)