

REPORTE DE ESTADO DE PROYECTO (PSR)

07/01/2022 - 12/31/2022 - PSR-09534



SÍNTESIS DEL PROYECTO

Número de Operación

AR-T1240

Número de suboperación

ATN/ME-18039-AR

Nombre del proyecto

WorkerTech: New Job Opportunities through an Integrated Digital Ecosystem for Worker Support

Lider de equipo:

Erika Molina

Agencia ejecutora

Res Non Verba Asociacion Civil

Proposito

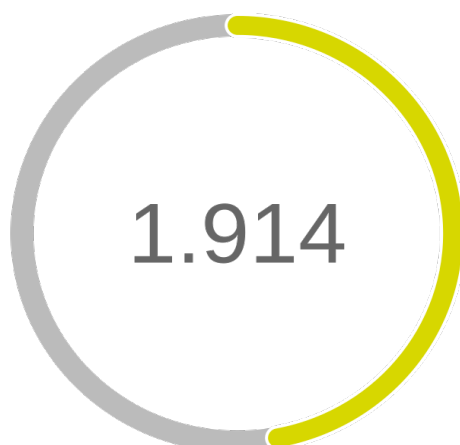
Contribuir soluciones innovadoras a las limitantes que enfrentan los trabajadores que ofrecen SVBC a través de plataformas (actuales y potenciales), para mejorar sus trayectorias laborales, mediante el testeo de innovaciones e



Ciclo del Proyecto



PUNTAJE PSR



- 0 - 1 Bandera roja
- 1 - 2 Bandera amarilla
- 2 - 4 Bandera verde

APRENDIZAJES

1. Riesgos y Lecciones

1.1. Riesgo

1.1.1. ¿Cuál cree que es el mayor riesgo que amenaza el cumplimiento de los objetivos del proyecto?

Durante 2022 el proyecto tuvo una serie de aprendizajes vinculados a lo que hemos denominado el ecosistema workertech en Argentina y a la identificación de factores que pueden presentar posibles riesgos para el cumplimiento de los objetivos del proyecto. Estos riesgos podrían resumirse en cuatro: 1 - Regulación prematura del sector: durante 2022 comenzamos una serie de diálogos entre diversos actores relevantes, empresas, sociedad civil, reguladores e investigadores las cuales tuvieron y tienen el objetivo de generar confianza y que el ordenamiento y la regulación del sector atienda las necesidades de estos actores. Si se avanzara en un modelo de regulación “top down”, esto podría poner en peligro los diferentes roles que tienen empresas, académicos, y reguladores en nuestro trabajo en los 4 componentes de este proyecto. 2- Elecciones Argentina 2023: al ser un año electoral creemos que uno de los riesgos puede ser la falta de interés de los municipios y otros actores de gobierno en nuestras ofertas formativas. Es posible que funcionarios con los que hemos trabajado de manera colaborativa en 2022 estén focalizados en la campaña. De todos modos hemos planeado la ampliación de nuestros socios, los cuales incluyen empresas y organizaciones no vinculadas al proceso electoral. 3 - Riesgo administrativo (contexto económico): los últimos procesos electorales han demostrado producir una alta volatilidad en la economía argentina. Si bien los ingresos de este proyecto son en dólares, nuestros contratos y procesos administrativos están atados al peso. Un contexto de mayor volatilidad inflacionaria generaría mayores costos administrativos y operativos en la elaboración de contratos de corto plazo, falta de previsibilidad en los costos en pesos del proyecto y proveedores con demandas constantes de ajustes contractuales. Esto último también puede tener un impacto sobre los premios otorgados a las start-ups y la ingeniería administrativa desarrollada para el pago de los mismos, 4 - Riesgo de planificación: el proyecto ya ha ingresado en un área de mediana madurez y se han generado oportunidades interesantes en componentes con pocos recursos. Por ejemplo, la oportunidad de trabajo que se abre en el área de gestión del conocimiento con un posible estudio de impacto económico de la industria, en cooperación con las plataformas, podría demandar mayor volumen de trabajo y foco del staff del proyecto que podría resentir la implementación de los otros componentes. Por eso consideramos que para poder llevar adelante esta y otras posibles investigaciones, es necesario reevaluar los fondos asignados a otros componentes.

1.2. Mayor Logro o Fracaso

1.2.1. ¿Cuál ha sido el mayor logro o fracaso del proyecto en el último semestre?

WorkerTech Argentina considera que los dos éxitos más importantes que ha tenido este proyecto han sido i. convertirse en un actor relevante de un sector extremadamente fragmentado, y nuestro rol en el lanzamiento del primer concurso de Innovaciones Workertech. Establecimos una marca conocida por los actores relevantes en menos de 12 meses y nos hemos convertido en interlocutores válidos de actores relevantes. Esto es un punto a destacar, ya que , otras organizaciones y centros de investigación con años de existencia en Argentina y una marca consolidada han venido fracasando en lograr la colaboración positiva y franca con la industria. En este sentido creemos que haber logrado que empresas como Rappi, Didi, UBER, PedidosYa y Whatsapp confíen en el equipo, y vean al proyecto como una iniciativa que les permite que se canalicen sus posiciones sobre el sector, es un logro a destacar. Por otro lado, el haber llevado adelante el primer concurso sobre innovaciones workertech en Argentina y la participación de 28 propuestas es un gran aporte de WT Argentina al entendimiento de aquellos startups y actores que influyen en el crecimiento del ecosistema workertech en Argentina. En términos de mejoras creemos que en 2023 debemos incluir un enfoque mucho

más “low touch-high volume” a nuestras ofertas formativas y así poder llegar a más sectores vulnerables con capacitaciones y certificaciones que apunten a la reconversión laboral a través del uso de la tecnología. Por otro lado, la co-dependencia en la ejecución de las ofertas formativas con socios locales (municipios) le restó efectividad a la llegada de nuestras propuestas a los beneficiarios finales. Por ejemplo, si bien la alianza con el Municipio de la Matanza representó una oportunidad para llegar a muchos beneficiarios, Workertech Argentina sobreestimó la priorización de recursos y esfuerzos que el municipio efectivamente pudo movilizar.

1.3. Hallazgos y Lecciones

1.3.1. ¿Cuáles son los hallazgos y lecciones más útiles de este proyecto que, cuando se toman en consideración, podrían mejorar la ejecución y los resultados de los proyectos existentes y el diseño de proyectos similares en el futuro? Un hallazgo describe una acción, circunstancia o decisión que fue crítica para determinar la evolución positiva o negativa del proyecto (por ejemplo, Cambiar del desarrollo de una plataforma blockchain a una base de datos compartida basada en la web redujo el costo y el tiempo dedicado a implementar el capacidades de trazabilidad requeridas por el proyecto). Una lección es una propuesta concreta y procesable basada en un hallazgo que, en circunstancias similares, facilitaría la resolución de problemas, la mitigación de riesgos y el logro de resultados (por ejemplo, Desarrollar pautas y criterios para identificar candidatos que podrían beneficiarse de la implementación de un plataforma blockchain, y evaluar durante el diseño si el proyecto seleccionado cumple con los criterios antes de comprometerse a desarrollar uno).

En términos de lecciones aprendidas y su consecuente impacto en los resultados de este proyecto, esto es lo que hemos detectado en los últimos 6 meses: 1 - Inclusión de ofertas formativas asincrónicas: Creemos que una de las razones por las cuales los números de personas capacitadas han estado por debajo de los esperado se debe a la naturaleza sincrónica de las ofertas. Durante 2022 nuestras ofertas formativas no incluyeron una modalidad que permita a las personas tomar los cursos “on demand”. Es por ello que estamos trabajando con Nippy para incluir estas y otras nuevas ofertas dentro de una nueva plataforma educativa de la empresa que permitirá a trabajadores de plataformas y sus familias acceder de manera asincrónica y autogestionada a las ofertas educativas. Por otro lado, hemos acordado la incorporación del Programa AWS Re-start gestionado por Potrero Digital el cual busca certificar a personas en Cloud Administrators. Esto permitirá, además de las certificaciones que ofrecemos a través de ADA, incrementar el número de personas que comienzan un proceso de reconversión laboral a través de herramientas digitales. 2 - Una posición agnóstica en el debate sobre laboralidad: WorkerTech Argentina comenzó sus operaciones de manera formal y pública en Abril de 2022 con la primera mesa de diálogo con académicos llevada a cabo en la Universidad Torcuato Di Tella. Detectamos en ese momento, y luego se ha ido replicando en todas nuestras intervenciones con diferentes actores, que el debate sobre la condición laboral de los trabajadores de plataformas reduce sustancialmente la posibilidad de diálogo entre empresas, reguladores y académicos. WorkerTech Argentina tomó la decisión, luego de entender este contexto, que la mejor forma de poder posicionarse como un interlocutor válido de todo el ecosistema era no tomar posiciones sobre cuestiones vinculadas a la laboralidad. 3 - Start-ups vibrantes: El primer concurso demostró que existen startups en la Argentina que han crecido de la mano de una oportunidad de negocios vinculada en muchos casos a la falta de regulación del sector. Estas empresas workertech promueven la inclusión financiera de trabajadores de plataformas, los protegen a muy bajo costo a través de microseguros y los ayudan a registrarse en el sistema de monotributo. Creemos que este insight acerca del rol de los startups argentinos es una fuente de información que debemos usar para promover un diálogo positivo sobre la regulación del sector. Es un claro ejercicio de articulación público-privada.

2. Escalabilidad y replicabilidad

2.1. Plan de Escalabilidad

2.1.1. Ahora que el Proyecto se encuentra en la fase de ejecución, ¿ha desarrollado algún plan o acción concreta que le permita llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios (o

impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales más amplios) en el futuro?

Sí. Teniendo como base la experiencia de todo el año 2022, planeamos desarrollar acciones específicas en distintas áreas del proyecto Workertech Argentina que nos permitan alcanzar un mayor número de beneficiarios. En relación a las Ofertas Formativas, se proyecta para 2023 establecer alianzas con actores, como la Subsecretaría de Emprendedores de la Nación, yNippy (plataforma de beneficios para trabajadores independientes) que tienen disponibles plataformas para dictado de cursos de alcance masivo (alcance federal) y modalidad asincrónica. Además de llegar a más personas, los indicadores de asistencia y factibilidad que venimos monitoreando nos muestran que la población objetivo de las ofertas formativas, requiere de instancias asincrónicas para completar las capacitaciones brindadas. En el caso del Concurso del Fondo de Innovación, el crecimiento del número de participantes se dará a partir de la implementación de 2 (dos) nuevas convocatorias durante 2023. Además para garantizar que la difusión de las convocatorias llegue a más actores sumaremos como aliadas a instituciones que se encuentran vinculadas a startups de servicios (por ejemplo, la Secretaría de Economía del Conocimiento del gobierno nacional). También buscaremos obtener referencias directas por parte de plataformas que ya operan el mercado WorkerTech (UBER, Rappi, PedidosYa) para que nos ayuden a mapear potenciales participantes del concurso. Por último, la experiencia de las cuatro Mesas de diálogo multi stakeholders realizadas en 2022, en conjunto con los otros componentes del proyecto, nos permitió establecer un modelo de referencias y de llegada a reguladores, empresas de plataformas digitales, académicos e investigadores, funcionarios de poderes ejecutivos, legislativos y judiciales de nación y provincias, que permite continuar sumando a la discusión a actores relevantes de distintos ámbitos.

2.2. Costos y Socios para Escalar

2.2.1. Ahora que el proyecto está en fase de ejecución, ¿Sabe cuánto cuesta ofrecer su producto/servicio por usuario/cliente/beneficiario? ¿Es esto un factor que pudiera afectar el llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios en el futuro? ¿Le ha solicitado esta información alguna institución pública o privada pensando en escalar o replicar el modelo/producto/servicio?

A lo largo de 2022, dos factores dificultan tener un costo unitario preciso: (a) la volatilidad de la moneda local, que hace que el proyecto resulte (en algunos casos) más económico que lo estimado y (b) el costo unitario por beneficiario. Sobre esto último, hay dos posibilidades de medir el costo unitario: por un lado, personas inscritas a los programas de ofertas formativas, y por el otro, las personas que completaron los cursos y obtuvieron los certificados. El costo inicial está dado por las expectativas de inscriptos, ya que en base a ello se programan cantidad de profesores, horas o disposición de la plataforma digital desde donde se dictan los cursos. En relación al alcance de los beneficiarios, las plataformas para la enseñanza no han limitado la cantidad de inscriptos, por el contrario, los límites de alcance provienen de aspectos relacionados con las convocatorias realizados por los socios locales, sincronización/asincronización de los cursos y factores personales/socioeconómicos de la población objetivo. Por estos motivos, continuamos con estrategias de engagement (hacer vinculantes las encuestas a participantes para el acceso a cursos, el envío sistemático de recordatorios y la accesibilidad a través de más de un canal de consulta y sistema de tickets de la plataforma educativa, entre otros). Estos mecanismos, más allá de la variable costos, permiten tener procesos automáticos y, con ello, asegurar la escalabilidad. Por otro lado, Amazon Web Services ha requerido información de los ganadores del premio para apoyar la escalabilidad de estos startups a través del programa "Activate". Nippy ha visto el potencial de las ofertas formativas y ha requerido contenidos, tales como nuestro curso de Ventas Digitales para su nueva plataforma educativa.

2.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

2.3.1. ¿Considera que algunos de estos factores ha afectado el que haya llegado a más/menos usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales) de lo que estaba previsto originalmente en el proyecto?

[Coordinación con terceros, Cambios de comportamientos requeridos por parte de usuarios/clientes/beneficiarios, Facilidad de transferir la solución a un contexto distinto (diferente ciudad/país/etc.), Calidad de solución propuesta comparada con alternativas existentes]

Otros. ¿Cuáles?

No aplica.

2.4. Alcance de Escalabilidad

2.4.1. ¿Qué tan factible es que la organización pueda llegar a un número de usuarios/clientes/beneficiarios que sea 5, 10, o 100 veces superior el número previsto originalmente en el diseño del proyecto (cinco años después del cierre del proyecto)?

[Podría alcanzar entre 5 veces y 10 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original cinco años después del cierre del proyecto]

2.4.2. ¿Qué probabilidad hay de que la organización alcance ese número cinco años después del cierre del proyecto?

[Probable (más del 50% pero menos del 90% de probabilidad)]

2.5. Relación con Grupo BID

2.5.1. ¿Se ha creado una relación comercial con otra unidad del Grupo BID diferente a BID Lab?

A lo largo de 2022, hemos interactuado con distintas áreas del grupo BID. Graciana Rucci, representante del área de la División de Mercados Laborales del BID, fue participante en la primera mesa de diálogo realizada en la Universidad Torcuato Di Tella, y luego participó de instancias de intercambio de aprendizajes y diseño de perspectivas de investigación para 2023. Por otro lado, Carmen Blandon, la especialista para El Salvador en el Laboratorio de Innovación del Grupo BID, fue jurado en el Desafío WorkerTech Argentina(<https://www.workertechargentina.org/concursos>), y participó del evento de Cierre 2022 del Proyecto Workertch Argentina, presentando a los ganadores de ese primer concurso. Asimismo, Javier Madariaga, Consultor BID Lab, participó de la tercera mesa de diálogo con reguladores y acompañó el proceso de redacción de las Bases y Condiciones del Concurso por el Fondo de Innovación 2022.

2.6. Socios de Replicabilidad

2.6.1. ¿Tiene conocimiento de alguna otra entidad a nivel nacional o internacional que haya copiado/replicado completa o parcialmente el modelo de negocio del proyecto? ¿Ustedes colaboraron en el proceso con esa entidad?

[No]

Si la respuesta fue Si: Por favor, explicar

No tenemos conocimiento, pero existieron instancias en las cuales brindamos información a Casa TIC y WorkerTech El Salvador sobre los procesos y estrategia utilizada para el Concurso del Fondo de Innovación.

2.7. Socios de Replicabilidad

2.7.1. ¿Número de usuarios/clientes/beneficiarios alcanzado por entidades que han replicado/copiado completa o parcialmente el modelo de negocio/productos/servicios implementado con apoyo del proyecto?

[N/A]

2.7.2. ¿Ha experimentado, en el último año, una expansión significativa (50% o más) del alcance del modelo de negocios del proyecto más allá de lo esperado en el diseño original del proyecto (debido al aumento del tamaño organizacional, alcance operativo o expansión geográfica)?

[No]

2.7.3. Número de usuarios / clientes / beneficiarios alcanzados hasta el fin del año?

[N/A]

2.8. Sostenibilidad

2.8.1. ¿Cómo cree que el proyecto continuará una vez que se acabe el financiamiento de BID Lab? Ejemplos: tiene fuentes de financiamiento externo identificadas para seguir operando, ha logrado el punto de equilibrio a través de la venta de servicios y productos, ha logrado el apoyo de instituciones públicas o del sector privado, ajustará el modelo de negocio para mantenerse viable (vía franquicias, etc.)

Desde Civic House entendemos que existe un gran potencial de continuidad luego de terminado este financiamiento en algunas áreas específicas. Los procesos de digitalización laboral junto con la extendida presencia de plataformas digitales en más ámbitos de la vida, ameritan la generación de productos de conocimiento y de actores que oficien de articuladores en políticas públicas, así como de interlocutores con distintos actores. Por estas razones entendemos que una vez finalizado el proyecto Workertech Argentina, los verticales ejecutados podrán ser de interés para recibir apoyos de actuales donantes institucionales de Civic House. Gracias al apoyo brindado por BID Lab, Civic House tuvo la oportunidad de desarrollar un área de investigaciones y políticas públicas dentro de la institución. Este área ha sido denominada Civic Compass y recientemente ha recibido el apoyo financiero de Luminate Foundation y Mott Foundation. Esto permite que nuestra agenda de trabajo en digitalización e impacto social continúe luego de terminado el proyecto Workertech Argentina.

3. Implementación

3.1. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

3.1.1. ¿Qué aspectos específicos han afectado (positiva o negativamente) la implementación del proyecto?

[Coordinación con terceros, Calidad de consultores/proveedores, Cambios en costos, Reconocimiento público/premio]

Otros

No aplica.

3.1.2. Explique en detalle cómo estos factores que ha identificado han hecho que la implementación del proyecto sea más fácil o más difícil.

Como fue explicado en el reporte anterior, al incluir los cambios en costos en la respuesta, nos referimos a la variación de la cotización en pesos de la moneda de la donación. Estos cambios de costos requieren serios esfuerzos administrativos y de planificación de precios a futuro, los cuales en un contexto inflacionario, varían sistemática y abruptamente mes a mes. En este sentido, fue muy valorado, por parte del equipo, el asesoramiento del equipo de BID Lab al momento de solicitar desembolsos, que permitieran una correcta y adecuada ejecución de los mismos. En cuanto a los otros factores listados, han sido facilitadores del proyecto, dado que el equipo WorkerTech Argentina logró un crear un espacio y obtener reconocimiento como un actor legítimo, articulador y habilitante de un debate que el ecosistema workertech ve (y comenzó a ver) como necesario e inevitable. Este reconocimiento fue empujado, a su vez, por la calidad de los proveedores con los que trabajamos, y puede verse en los resultados y calidad de los programas y clases de todo el espectro de Ofertas Formativas, como así también la calidad de la facilitación de las Mesas de Diálogo, o el nivel de asesoramiento legal y técnico con el que contamos para poner en marcha rápidamente el Concurso de Innovación, tanto desde el armado del sitio web hasta la instancia de premiación y los contratos generados a propósito de ello. Todo esto, además, ha redundado en un mayor y más fácil acceso a datos e instancias necesarias para que el proyecto logre un impacto significativo.

3.2. Factores de Nuevas Tecnologías

3.2.1. Si el proyecto hace uso de tecnologías o metodologías novedosas, ¿Qué factores han facilitado o dificultado la implementación de la solución tecnológica propuesta inicialmente por el proyecto?

[Experiencia previa de la agencia ejecutora/cliente con la tecnología, Disponibilidad de proveedores/consultores, Reconocimiento público de lo innovador del proyecto, Acceso a

expertos en el área dentro de la agencia ejecutora/cliente, Interés por parte de expertos en la industria o académicos externos a la agencia ejecutora/cliente, Interés por parte de otras empresas/gobierno en la tecnología]

Otros. ¿Cuáles?

Cabe destacar el rol jugado en este proyecto por parte de 4 iniciativas del grupo de organizaciones de Civic House. Tal es el caso de ADA ITW, Kubadili, Wingu y Fonselp.

4. Resultados de Desarrollo (Cuantitativo)

4.0 ¿Su proyecto ha contribuido a alguno de los siguientes indicadores durante los últimos 12 meses (el año pasado)?

[4.1. Número de empresas beneficiadas, 4.3. Hogares/Personas con condiciones de vida mejoradas]

4.1. Número de empresas con desempeño de negocios o productividad mejorada.

Total

4

Empresas dirigidas por hombres

3

Empresas dirigidas por mujeres

1

4.1.2. Señale qué indicador de la matriz de resultados se relaciona con su respuesta, o cómo ha calculado este número.

El indicador de la matriz de resultados vinculado a esta respuesta es: "# Iniciativas seleccionadas y financiadas". El número es calculado de forma nominal y es a partir de las empresas seleccionadas y financiadas.

4.1.3. ¿Qué tipo de servicios recibieron las empresas?

[Ambos]

4.1.4. Por favor, seleccione cómo a través del proyecto se están beneficiando a estas empresas.

[Mejora de la productividad o el rendimiento empresarial (por ejemplo/mejora de las ventas/reducción de costes/mejora de la rentabilidad/rendimiento del capital/incremento de producción/productividad laboral), Mejora de la capacidad para abordar las necesidades de los jóvenes/los ancianos o los migrantes]

Otros. ¿Cuáles?

No aplica.

4.3. Número de hogares/Personas con condiciones de vida mejoradas

[Personas]

4.3.1. Total

843

Hogares dirigidos por hombres

101

Hogares dirigidos exclusivamente por mujeres

742

4.3.3. Señale qué indicador de la matriz de resultados se relaciona con su respuesta, o cómo ha calculado este número.

El indicador de la matriz de resultados vinculado a esta respuesta es: "# Personas formadas en cursos de oferta formativa". El número se calcula de forma nominal a partir de los registros de personas cursantes de cualquiera de los cursos ofrecidos por WorkerTech Argentina.

4.3.4. Por favor, seleccione el tipo de beneficio.

[Mejor acceso a la educación, Mejora de la empleabilidad (acceso a nuevas habilidades que pueden conducir a oportunidades laborales de mayor calidad o nuevas modalidades de trabajo)]

Otros. ¿Cuáles?

No aplica.

4.5. Fuente de Datos

4.5.1. ¿Qué tipo de fuentes de verificación ha utilizado para informar los datos que proporcionó en esta sección? (Por favor, seleccione todas las respuestas válidas).

[Encuestas, Evaluación]

Otros. ¿Cuáles?

No aplica.

5. Resultados de Desarrollo (Cualitativo)

5.1. Población objetivo identificada en el diseño

¿Se está llegando a la población objetivo que se identificó en el diseño? Seleccione la población objetivo realmente alcanzada por el proyecto que se identificó originalmente en el diseño del proyecto.

[Población pobre/vulnerable /bajos ingresos, Emprendedores, Mujeres, PYMES]

5.2. Población atendida NO Identificada en el diseño

5.2.1. Seleccione si hay Grupos que NO fueron identificados originalmente en el diseño del proyecto pero que están siendo atendidos en la fase de ejecución.

[Población urbana / periurbana]

5.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

5.3.1. ¿Qué factores han afectado (facilitado o dificultado) el alcance de estos grupos, o la resiliencia/impactos ambientales, en los números/dimensiones que el proyecto tenía previsto originalmente?

[Demanda por el producto/servicio (necesidades del mercado), Interés de clientes/usuarios/beneficiarios, Calidad del producto/servicio ofrecido, Adaptación del producto/servicio a las necesidades de los clientes/usuarios/beneficiarios, Alcance de los canales de acceso al producto/servicio, Mejoras en las características del producto/servicio ofrecido, Comunicar a los clientes/usuarios/beneficiarios las ventajas de los productos ofrecidos, Capacidad Institucional]






Otros

No aplica.

5.3.2. Explique en detalle ¿cómo estos factores han afectado la capacidad del proyecto para llegar a los grupos (o lograr resiliencia/impactos ambientales) en los números/dimensiones originalmente esperados?

En cuanto al componente Ofertas Formativas, la sincronización de los cursos ha representado un desafío para muchos/as de los/as cursantes, a quienes resulta dificultoso muchas veces destinar ese tiempo y esfuerzo a actividades de formación, principalmente en el curso de Programación frontend, que es intensivo en dedicación horaria y, por tanto, su condición de egreso exigente. A su vez, dado el alto nivel de informalidad y falta de acceso a formación educativa de la población objetivo, existe la necesidad de una curva de aprendizaje que garantice el compromiso con una formación/cursada de estas características. Por otro lado, la convocatoria a los cursos del año 2022 requirió de una ejecución junto a socios locales (municipios) y esto vuelve al proyecto dependiente de la capacidad y/o performance de la gestión local, la cual no es posible garantizar ex ante del inicio de los cursos por parte de WorkerTech Argentina. Debido a esta situación, WorkerTech Argentina junto a Fonselp desarrolló una plataforma con una funcionalidad que le permita un monitoreo autónomo de los/as beneficiarios/as.





INDICADORES

 Superado
  Logrado
  Pendiente
  En proceso
  Atrasado

C1: Fondo de innovación Worker Tech

Peso: 30%





Calificación: Satisfactorio

0%			
Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 Convocatorias para la selección de Iniciativas	3 (2024-06-09)	1 (2022-08-08)	
I2 Cantidad de Iniciativas seleccionadas y financiadas (o refinanciadas)	18 (2024-06-09)	4 (2022-11-25)	
I3 Alianzas con empresas de tecnología para apoyo a pilotos	9 (2024-06-09)	1 (2022-12-06)	
I4 Cantidad de Iniciativas financiadas con foco en sectores más vulnerables	10 (2024-06-09)	4 (2022-11-25)	

C2: Oferta formativa & Plataforma

Peso: 30%




Calificación: Satisfactorio

50%		50%	
Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 Personas formadas en los diferentes cursos de oferta formativa	6800 (2024-06-09)	843 (2022-12-31)	
I2 Visitas al sitio de oferta formativa	22250 (2024-06-09)	33630 (2022-09-09)	
I3 Ofertas formativas en funcionamiento	12 (2024-06-09)	10 (2022-12-31)	
I4 % personas formadas de sectores más vulnerables	35 (2024-06-09)	74 (2022-09-09)	

C3: Encuentros Multistakeholders

Peso: 20%



Calificación: Satisfactorio

33%		67%	
Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I3 Participación del proyecto en instancias de co-construcción de al menos una de política pública o regulación	1 (2024-06-09)		
I1 Encuentros de Diálogo Multistakeholder	18 (2024-06-09)	2 (2022-06-30)	
I2 Metodología para diálogos multi-stakeholder desarrollada	1 (2022-06-09)	1 (2022-04-08)	

C4: Gestión del Conocimiento

Peso: 20% Calificación: Satisfactorio

0%

Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 Eventos de difusión sobre las temáticas y los resultados del proyecto	3 (2024-06-09)	1 (2022-12-07)	
I2 Productos de conocimiento producidos (publicaciones de resultados, videos testimoniales, casos, etc.)	8 (2024-06-09)	2 (2022-12-15)	

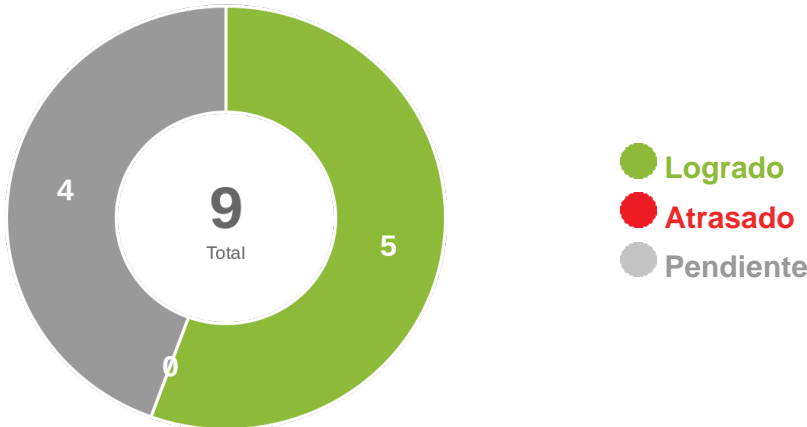
C5: Evaluación

Peso: 0% Calificación: Satisfactorio


C6: Gastos legales, administrativos y contables

Peso: 0% Calificación: Satisfactorio

HITOS



Hitos	Valor Logrado	Fecha Vencimiento	Fecha Lograda	Estado
*Desarrollo de metodología para dialogos stakeholders	1	2022-04-30	2022-04-08	
*Inicio de primeras 3 ofertas formativas	3	2022-05-09	2022-06-30	
*Informe de actualización sobre el estado de los servicios workertech en Argent	1	2022-12-09	2022-08-04	
*Micrositio para concursos desarrollado, primer Concurso del Fondo de Innovación	1	2022-12-09	2022-08-08	
*Segundo Concurso del Fondo de Innovación WorkerTech desarrollado, selección e in	1	2023-06-09		
*14 Encuentros de Diálogos Multistakeholders realizados	14	2023-11-09		
*Mejoras en los ingresos del 5% de personas formadas provenientes de sectores vul	1	2023-12-09		
*Informe final con aprendizajes de impacto social y regulatorio Workertech	1	2024-06-09		

*Condiciones Previas / Prior Conditions	1	2021-12-09	2021-12-07	
---	---	------------	------------	--