

# REPORTE DE ESTADO DE PROYECTO (PSR)

07/01/2022 - 12/31/2022 - PSR-09492

## SÍNTESIS DEL PROYECTO

Número de Operación

CH-T1232

Número de suboperación

ATN/ME-17757-CH

Nombre del proyecto

Connecting Opportunities in the Digital Era

Lider de equipo:

Carolina Carrasco

Agencia ejecutora

Asociación Gremial de Emprendedores de Chile

Proposito

El objetivo del proyecto es contribuir a la mejora de la empleabilidad de las personas en Chile, a través del acceso a información sobre las ocupaciones y habilidades más demandadas y la oferta de formación disponible para acceder a esos empleos.



## Ciclo del Proyecto



## PUNTAJE PSR



- 0 - 1 Bandera roja
- 1 - 2 Bandera amarilla
- 2 - 4 Bandera verde

# APRENDIZAJES

## 1. Riesgos y Lecciones

### 1.1. Riesgo

1.1.1. ¿Cuál cree que es el mayor riesgo que amenaza el cumplimiento de los objetivos del proyecto?

La mayor riesgo es el compromiso de la contraparte para la correcta ejecución e implementación del proyecto. La situación institucional ha afectado de manera significativa el desempeño del proyecto

### 1.2. Mayor Logro o Fracaso

1.2.1. ¿Cuál ha sido el mayor logro o fracaso del proyecto en el último semestre?

El mayor logro es haber renovado los proyectos CORFO, así como habernos ganado un dinamiza y un activa turismo. El mayo fracaso es no lograr la tracción de Pymes esperada

### 1.3. Hallazgos y Lecciones

1.3.1. ¿Cuáles son los hallazgos y lecciones más útiles de este proyecto que, cuando se toman en consideración, podrían mejorar la ejecución y los resultados de los proyectos existentes y el diseño de proyectos similares en el futuro? Un hallazgo describe una acción, circunstancia o decisión que fue crítica para determinar la evolución positiva o negativa del proyecto (por ejemplo, Cambiar del desarrollo de una plataforma blockchain a una base de datos compartida basada en la web redujo el costo y el tiempo dedicado a implementar el capacidades de trazabilidad requeridas por el proyecto). Una lección es una propuesta concreta y procesable basada en un hallazgo que, en circunstancias similares, facilitaría la resolución de problemas, la mitigación de riesgos y el logro de resultados (por ejemplo, Desarrollar pautas y criterios para identificar candidatos que podrían beneficiarse de la implementación de un plataforma blockchain, y evaluar durante el diseño si el proyecto seleccionado cumple con los criterios antes de comprometerse a desarrollar uno).

Contar con un equipo de trabajo sólido para la implementación del proyecto, la alta rotación generó vacíos y falta de información, sobre todo información financiera del proyecto. Una proyección más realista de los objetivos habría permitido ajustar los KPI y poder cumplir en mayor medida con los mismos Tener un investigador part time para el proyecto permitiría sacar mejor provecho de los datos que se van recabando lo que nos ayuda generar conocimiento y atraer nuevos proyectos

## 2. Escalabilidad y replicabilidad

### 2.1. Plan de Escalabilidad

2.1.1. Ahora que el Proyecto se encuentra en la fase de ejecución, ¿ha desarrollado algún plan o acción concreta que le permita llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales más amplios) en el futuro?

El plan de escalabilidad es seguir ocupando la plataforma para postular a proyectos y tener recursos para mejorar la herramienta. Actualmente no tenemos un plan concreto.

### 2.2. Costos y Socios para Escalar

2.2.1. Ahora que el proyecto está en fase de ejecución, ¿Sabe cuánto cuesta ofrecer su producto/servicio por usuario/cliente/beneficiario? ¿Es esto un factor que pudiera afectar el llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios en el futuro? ¿Le ha solicitado esta información alguna institución pública o privada pensando en escalar o replicar el modelo/producto/servicio?

El valor por usuario o beneficiario es de app 1.2MM teniendo en cuenta los diagnósticos, las capacitaciones y adopción tecnológica. Por el momento hemos apalancado el proyecto con otras iniciativas, pero si fuese de vender quizás habría que valorar estas cifras. Por el momento no nos han pedido esta información

## 2.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

2.3.1. ¿Considera que algunos de estos factores ha afectado el que haya llegado a más/menos usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales) de lo que estaba previsto originalmente en el proyecto?

[Visibilidad para usuarios/clientes/beneficiarios de las ventajas de la solución propuesta]

## 2.4. Alcance de Escalabilidad

2.4.1. ¿Qué tan factible es que la organización pueda llegar a un número de usuarios/clientes/beneficiarios que sea 5, 10, o 100 veces superior el número previsto originalmente en el diseño del proyecto (cinco años después del cierre del proyecto)?

[Podría alcanzar entre 5 veces y 10 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original cinco años después del cierre del proyecto]

2.4.2. ¿Qué probabilidad hay de que la organización alcance ese número cinco años después del cierre del proyecto?

[Probable (más del 50% pero menos del 90% de probabilidad)]

## 2.5. Relación con Grupo BID

2.5.1. ¿Se ha creado una relación comercial con otra unidad del Grupo BID diferente a BID Lab?

No

## 2.6. Socios de Replicabilidad

2.6.1. ¿Tiene conocimiento de alguna otra entidad a nivel nacional o internacional que haya copiado/replicado completa o parcialmente el modelo de negocio del proyecto? ¿Ustedes colaboraron en el proceso con esa entidad?

[No]

## 2.7. Socios de Replicabilidad

2.7.1. ¿Número de usuarios/clientes/beneficiarios alcanzado por entidades que han replicado/copiado completa o parcialmente el modelo de negocio/productos/servicios implementado con apoyo del proyecto?

[N/A]

2.7.2. ¿Ha experimentado, en el último año, una expansión significativa (50% o más) del alcance del modelo de negocios del proyecto más allá de lo esperado en el diseño original del proyecto (debido al aumento del tamaño organizacional, alcance operativo o expansión geográfica)?

[No]

2.7.3. Número de usuarios / clientes / beneficiarios alcanzados hasta el fin del año?

[Menos de 2 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original del proyecto]

## 2.8. Sostenibilidad

2.8.1. ¿Cómo cree que el proyecto continuará una vez que se acabe el financiamiento de BID Lab? Ejemplos: tiene fuentes de financiamiento externo identificadas para seguir operando, ha logrado el punto de equilibrio a través de la venta de servicios y productos, ha logrado el apoyo de instituciones públicas o del sector privado, ajustará el modelo de negocio para mantenerse viable (vía franquicias, etc.)

Si tenemos fuentes de financiamiento, sin embargo, el proyecto debe ser parte del core de la institución y por el momento no ha sido prioridad dada la situación institucional. También tenemos apoyo de instituciones como CORFO, MINECOM

## 3. Implementación

### 3.1. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

3.1.1. ¿Qué aspectos específicos han afectado (positiva o negativamente) la implementación del proyecto?

[Recursos disponibles, Contratación de consultores/proveedores]

3.1.2. Explique en detalle cómo estos factores que ha identificado han hecho que la implementación del proyecto sea más fácil o más difícil.

Los recursos disponibles que eran responsabilidad de la contraparte no se cumplieron Algunas contrataciones pudieron haber sido más inteligentes de haber contado con equipo con los conocimientos respectivos. Por ejemplo el proveedor de la arquitectura tecnológica fue bueno pero bastante costoso.

### 3.2. Factores de Nuevas Tecnologías

3.2.1. Si el proyecto hace uso de tecnologías o metodologías novedosas, ¿Qué factores han facilitado o dificultado la implementación de la solución tecnológica propuesta inicialmente por el proyecto?

[Acceso a expertos en el área dentro de la agencia ejecutora/cliente, Reconocimiento público de lo innovador del proyecto, Interés por parte de otras empresas/gobierno en la tecnología, Disponibilidad de datos]

## 4. Resultados de Desarrollo (Cuantitativo)

4.0 ¿Su proyecto ha contribuido a alguno de los siguientes indicadores durante los últimos 12 meses (el año pasado)?

[4.1. Número de empresas beneficiadas]

4.1. Número de empresas con desempeño de negocios o productividad mejorada.

Total

1000

4.1.2. Señale qué indicador de la matriz de resultados se relaciona con su respuesta, o cómo ha calculado este número.

A través de la herramienta de diagnóstico podemos saber si

4.1.3. ¿Qué tipo de servicios recibieron las empresas?

[No Financiero]

4.1.4. Por favor, seleccione cómo a través del proyecto se están beneficiando a estas empresas.

[Mejora de la productividad o el rendimiento empresarial (por ejemplo/mejora de las ventas/reducción de costes/mejora de la rentabilidad/rendimiento del capital/incremento de producción/productividad laboral), Mejora de la capacidad para abordar las necesidades de las mujeres]

### 4.5. Fuente de Datos

4.5.1. ¿Qué tipo de fuentes de verificación ha utilizado para informar los datos que proporcionó en esta sección? (Por favor, seleccione todas las respuestas válidas).

[Información administrativa]

## 5. Resultados de Desarrollo (Cualitativo)

5.1. Población objetivo identificada en el diseño

¿Se está llegando a la población objetivo que se identificó en el diseño? Seleccione la población objetivo realmente alcanzada por el proyecto que se identificó originalmente en el diseño del proyecto.

[PYMES]

5.2. Población atendida NO Identificada en el diseño

5.2.1. Seleccione si hay Grupos que NO fueron identificados originalmente en el diseño del proyecto pero que están siendo atendidos en la fase de ejecución.

[Personas con discapacidad, Adultos mayores, Emprendedores]

5.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

5.3.1. ¿Qué factores han afectado (facilitado o dificultado) el alcance de estos grupos, o la resiliencia/impactos ambientales, en los números/dimensiones que el proyecto tenía previsto originalmente?

[Calidad del producto/servicio ofrecido, Dificultades o ventajas relacionadas a la adopción de tecnología, Capacidad Institucional]

5.3.2. Explique en detalle ¿cómo estos factores han afectado la capacidad del proyecto para llegar a los grupos (o lograr resiliencia/impactos ambientales) en los números/dimensiones originalmente esperados?

La calidad del producto ha facilitado la adopción tecnológica por parte de las empresas, contamos con buenos coejecutores que cuentan con mucha experiencia. Para algunos si fue un proceso difícil por el nivel de madurez digital, sobre todo en las áreas rurales o el trabajo con negocios manejados por personas mayores.

INDICADORES

Superado Logrado Pendiente En proceso Atrasado

C1: Laboratorio para identificación,desarrollo, piloteo MiPymes y colaboradores

Peso: 27% Calificación: Insatisfactorio

0%				
Indicadores		Planeado	Logrado	Estado
I2	Diagnóstico y planes de digitalización de las operaciones	3000 ( 2023-08-20)	1104 ( 2022-09-09)	
I1	Infraestructura montada para almacenar los datos	1 ( 2023-08-20)		

C2: Diseño,implementación y Seguimiento de herramientas de desarrollo de habilidades

Peso: 57% Calificación: Insatisfactorio

50%		50%		
Indicadores		Planeado	Logrado	Estado
I1	Mapa del empleo y capacidades operativo	1 ( 2021-08-20)		
I2	Plataforma de diagnósticos y orientador para el fortalecimiento funcionando	1 ( 2021-08-20)	1 ( 2022-03-01)	

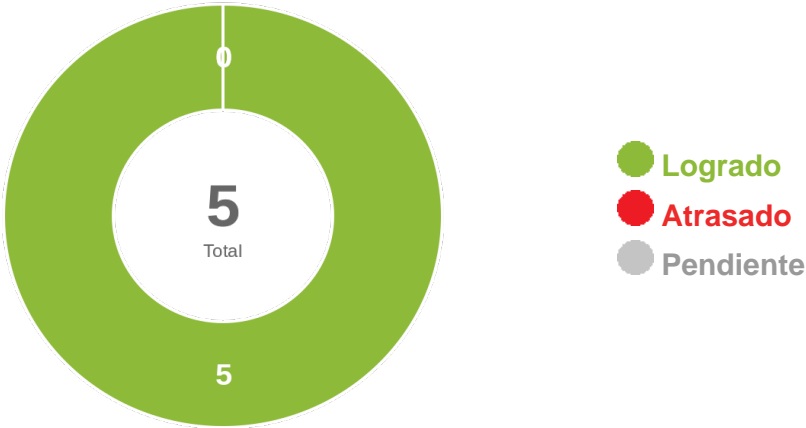
C3: Gestión del conocimiento

Peso: 16% Calificación: Insatisfactorio

33%		67%		
Indicadores		Planeado	Logrado	Estado
I1	Dashboard para toma de decisiones funcionando	1 ( 2021-08-20)	1 ( 2022-03-01)	
I2	Documentación técnica elaborada	1 ( 2023-08-20)		

13	Campaña de difusión y posicionamiento diseñada e implementada, con enfoque de género	1 ( 2023-08-20)		
14	Talleres formativos en el uso de las herramientas para el traspaso realizados	3 ( 2023-08-20)		
15	Informes anuales caracterización y comportamiento MiPymes	3 ( 2023-08-20)		
16	Estudio de uso ético de datos finalizado	1 ( 2021-08-20)	1 ( 2022-03-03)	

HITOS



Hitos	Valor Logrado	Fecha Vencimiento	Fecha Lograda	Estado
*Condiciones Previas / Prior Conditions	1	2021-02-20	2020-10-09	
*Sinergias de trabajo con al menos 3 organizaciones de la mesa de empleabilidad	3	2021-01-31	2020-12-31	
*Informe de Diagnóstico de Pymes Aprobado por el BID Lab	1	2021-07-31	2021-07-30	
*Propuesta del Modelo del Laboratorio aprobado por el BID Lab	1	2022-01-31	2022-01-28	
*Presentación Informe de Resultados Pilotos y Constitución Gob	1	2022-07-31		