

# REPORTE DE ESTADO DE PROYECTO (PSR)

07/01/2022 - 12/31/2022 - PSR-09456

## SÍNTESIS DEL PROYECTO

Número de Operación

CH-T1224

Número de suboperación

ATN/ME-17616-CH

Nombre del proyecto

Chile Productivity Pact

Lider de equipo:

Carolina Carrasco

Agencia ejecutora

Fundación Descúbreme

Proposito

Mejorar el nivel y la calidad de vida de PcD. Gracias a procesos sostenibles de inclusión laboral, que faciliten la generación y/o el aumento de sus ingresos.



## Ciclo del Proyecto



## PUNTAJE PSR



- 0 - 1 Bandera roja
- 1 - 2 Bandera amarilla
- 2 - 4 Bandera verde

# APRENDIZAJES

## 1. Riesgos y Lecciones

### 1.1. Riesgo

#### 1.1.1. ¿Cuál cree que es el mayor riesgo que amenaza el cumplimiento de los objetivos del proyecto?

A nivel macro, la contingencia social, política y económica que atraviesa Chile no es auspiciosa para el cumplimiento de los objetivos del proyecto. Luego de la pandemia del Covid-19, el país entró en una desaceleración económica, lo que impacta en la generación de empleos y, por lo tanto, en las contrataciones de personas con discapacidad por parte de las empresas. A nivel político-social, luego del denominado “estallido social” de octubre de 2019, el país lleva años de inestabilidad. Si bien, las protestas han cesado en frecuencia y convocatoria, se encuentran en curso importantes cambios institucionales, como a la actual Constitución, lo que, sumado a un cambio de Gobierno, asumido por una coalición joven que no ha gobernado con anterioridad, configuran un escenario de incertezas y de riesgo de inestabilidad político-institucional. Operativamente, el mayor riesgo para el cumplimiento de las metas del proyecto hace referencia al acceso a la información y su disponibilidad. Por una parte, existen bajos estándares de gestión del conocimiento entre los actores del ecosistema, por lo que es difícil obtener y acceder a datos confiables y de calidad a partir de registros administrativos. Por otra parte, los actores, especialmente las fundaciones y otros intermediadores privados de prestación de servicios para la inclusión laboral de las personas con discapacidad en Chile, funcionan bajo una lógica de mercado en la que existe competencia por la provisión de servicios a empresas. Se vuelve complejo, entonces, el acceso a información de terceros, tanto por la dinámica de competencia que existe en el ecosistema, como también por normativas de confidencialidad bajo las que operan. Finalmente, existen también razones culturales que juegan en contra de los objetivos del proyecto, que busca generar redes, alianzas, colaboración y dinamización de los vínculos entre actores. Chile se caracteriza por tener bajos niveles de asociatividad y participación en organizaciones de todo tipo.

### 1.2. Mayor Logro o Fracaso

#### 1.2.1. ¿Cuál ha sido el mayor logro o fracaso del proyecto en el último semestre?

Uno de principales logros del proyecto durante el año 2022 son el cierre del primer proyecto de innovación ICT desarrollado por el Instituto Nacional de Rehabilitación Pedro Aguirre Cerda (INRPAC) y la Fundación Once de España. Este proyecto concluyó con éxito el traspaso de tecnología de impresión 3D para dispositivos que permitieran ajustes para personas con discapacidad en los puestos de trabajo, además dejó una capacidad instalada en un equipo nacional, con posibilidades de seguir desarrollando proyectos de manera independiente. Otro logro importante del proyecto fue la concreción y presentación del Estudio de Evaluación de Impacto y Procesos de la Ley 21.015. El evento de presentación se realizó el 29 de noviembre y tuvo como invitados a autoridades de gobierno, empresas y asociaciones gremiales, socios y aliados estratégicos, organizaciones sin fines de lucro, así como también a personas con discapacidad. Este evento tuvo gran difusión en los medios e impacto en el ecosistema nacional de inclusión laboral de personas con discapacidad. Entre las faltas de proyecto se observa que algunas acciones y objetivos planteadas al inicio del proyecto no van acordes con las necesidades actuales que plantean las personas con discapacidad. Estas necesidades apuntan a necesidades básicas que no han sido resueltas y que son prerequisites para la inclusión laboral, tales como: infraestructura accesible, acceso a la salud, asistencia y ayudas sociales, entre otras. Producto de esto ha sido muy complejo convocar y sumar asociaciones de personas con discapacidad al proyecto. Adicionalmente, esto plantea un desafío mayor dado el contexto sociocultural chileno y la desconfianza histórica que existe por parte de estos actores frente a organismos públicos y otros proyectos.

### 1.3. Hallazgos y Lecciones

1.3.1. ¿Cuáles son los hallazgos y lecciones más útiles de este proyecto que, cuando se toman en consideración, podrían mejorar la ejecución y los resultados de los proyectos existentes y el diseño de proyectos similares en el futuro? Un hallazgo describe una acción, circunstancia o decisión que fue crítica para determinar la evolución positiva o negativa del proyecto (por ejemplo, Cambiar del desarrollo de una plataforma blockchain a una base de datos compartida basada en la web redujo el costo y el tiempo dedicado a implementar el capacidades de trazabilidad requeridas por el proyecto). Una lección es una propuesta concreta y procesable basada en un hallazgo que, en circunstancias similares, facilitaría la resolución de problemas, la mitigación de riesgos y el logro de resultados (por ejemplo, Desarrollar pautas y criterios para identificar candidatos que podrían beneficiarse de la implementación de un plataforma blockchain, y evaluar durante el diseño si el proyecto seleccionado cumple con los criterios antes de comprometerse a desarrollar uno).

Un aprendizaje y hallazgo importante durante esta fase del proyecto surge del desarrollo de los proyectos de innovación ICT, concretamente del proyecto de transferencia tecnológica entre INRPAC y Fundación Once. Se aprendió que, para trasferrir una tecnología desarrollada en el extranjero, es fundamental contar con un socio local que posea ciertas características clave que marcan la diferencia en el resultado del proyecto. Esta es: 1) Contar con equipo comprometido, motivado, enfocado en el propósito y en beneficiar a sus usuarios finales, y 2) que este equipo tenga la competencias técnicas necesarias para estar a la altura y poder cumplir con los objetivos del proyecto. Además de un equipo compartido y competente, se requiere también del compromiso y convencimiento de la dirección de la institución socia local. Esto facilita la consecución de todas las acciones y constituye un cimiento para la sostenibilidad del proyecto y su permanencia en el tiempo.

## **2. Escalabilidad y replicabilidad**

### **2.1. Plan de Escalabilidad**

2.1.1. Ahora que el Proyecto se encuentra en la fase de ejecución, ¿ha desarrollado algún plan o acción concreta que le permita llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales más amplios) en el futuro?

Se han desarrollado estrategias como alianzas con redes o asociaciones que abarcan un mayor número de beneficiarios o impacto del proyecto. Para esto se han iniciado conversaciones con agrupaciones como la Asociación de Organismos Técnicos de Capacitación (AGMO), con la finalidad de amplificar nuestra red de contactos. Asimismo, se está trabajando junto a la Rede de Empresas Inclusivas (ReIn), con el objetivo de llegar a las empresas privadas de esta red, mediante un trabajo colaborativo que incluye cursos de formación y capacitación, así como apoyos específicos como el “Kit del Gestor de Inclusión” para empresas. Adicionalmente, con el propósito de dejar capacidad instalada en el sector público, relevando a las OMIL como dispositivo clave para la intermediación laboral en los territorios, es que se hace necesario generar un sistema de transferencia técnica permanente o de refuerzo permanente. Por ello desde Pacto, para contribuir en este propósito, iniciaremos en enero un apoyo técnico directo a la Unidad de intermediación laboral de Sence, donde se abordaran las siguientes acciones: A) Revisión y ajuste del Manual de Inclusión Laboral “Guía y sugerencias para Programas de Intermediación Laboral de la Unidad de Intermediación Laboral Sence” que se entrega a todas las OMIL del país; B) Transferir un curso de capacitación en formato virtual, para que sea instalado en plataformas web de Sence, con lo cual apoyar a los equipos técnicos en formación permanente y continua que les permita mejorar sus estándares para un mejor servicio a la comunidad. Sence quedará con este material como herramienta propia, para su administración directa; C) Apoyo en las actividades de capacitación de SENCE sobre el manual y orientaciones técnicas que sean requeridas por las OMIL del país, con el fin de que todos los integrantes del equipo OMIL tengan la capacidad técnica de abordar las tareas relacionadas la atención de las personas con discapacidad, su gestión, la relación con las empresas, proceso de colocación laboral y seguimiento del trabajador. Finalmente, nuestra alianza con Servicio Civil nos ha permitido alcanzar a funcionarios de 58 servicios públicos y 404 funcionarios públicos capacitados. Dentro de esta

alianza, también se dejó un curso instalado en la plataforma de Chile Facilitadores, que han cursado 172 relatores de 350 inscritos a la actualidad.

## 2.2. Costos y Socios para Escalar

2.2.1. Ahora que el proyecto está en fase de ejecución, ¿Sabe cuánto cuesta ofrecer su producto/servicio por usuario/cliente/beneficiario? ¿Es esto un factor que pudiera afectar el llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios en el futuro? ¿Le ha solicitado esta información alguna institución pública o privada pensando en escalar o replicar el modelo/producto/servicio?

En atención a la ley 21.275, que entró en vigencia en noviembre de 2022, y que mandata a las empresas de más de 100 trabajadores a contar con un profesional de las áreas de gestión de personas que esté certificado como Gestor de Inclusión. Actualmente estamos desarrollando el producto “Kit de Gestor de Inclusión”, que tiene potencial de escalabilidad en empresas. Se ha explorado la posibilidad de una alianza con la Red de Empresas Inclusivas (REIN) para ofrecer este servicio a las empresas con un costo asociado. Si bien, no se ha definido un costo definitivo para este producto, se estima que para el diseño se requerirán al menos 60 horas, lo que contempla: a) desarrollo de herramientas técnicas de aplicación; b) guía para la implementación del kit; c) sesiones de taller para la transferencia del material. Una vez diseñado y desarrollado este material, para su aplicación se estima un requerimiento de 8 horas profesionales dedicadas a la transferencia de estas herramientas a quien se interese en implementarlas, en este caso empresas. Adicionalmente, la empresa interesada deberá considerar el costo asociado a la compra del material incluido en el kit, el cual tendrá un precio acorde al mercado.

## 2.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

2.3.1. ¿Considera que algunos de estos factores ha afectado el que haya llegado a más/menos usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales) de lo que estaba previsto originalmente en el proyecto?

[Coordinación con terceros, Complejidad de la solución (elevado número de actores involucrados/Interacción de muchas partes/componentes), Facilidad de transferir la solución a un contexto distinto (diferente ciudad/país/etc.), Otros]

Otros. ¿Cuáles?

La lógica de competencia del mercado local de prestación de servicios para la inclusión laboral de personas con discapacidad, en la que los intermediadores privados compiten por donaciones de empresas, ha dificultado establecer alianzas y sumar más actores al proyecto, entre los que se encuentran los intermediadores laborales privados. Esta dificultad ha debilitado el tejido social convocado por el proyecto en comparación al que formó en el proyecto colombiano y, también, ha dificultado alcanzar la meta de personas con discapacidad incluidas laboralmente. Por otra parte, los servicios de capacitación, como los OTEC no tienen la obligación legal de ofrecer prestación de servicios de capacitación a personas con discapacidad, lo que dificulta su disposición a colaborar con el proyecto y ser fortalecidos y capacitados.

## 2.4. Alcance de Escalabilidad

2.4.1. ¿Qué tan factible es que la organización pueda llegar a un número de usuarios/clientes/beneficiarios que sea 5, 10, o 100 veces superior el número previsto originalmente en el diseño del proyecto (cinco años después del cierre del proyecto)?

[Podría llegar a menos de 5 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original cinco años después del cierre del proyecto]

2.4.2. ¿Qué probabilidad hay de que la organización alcance ese número cinco años después del cierre del proyecto?

[Probable (más del 50% pero menos del 90% de probabilidad)]

## 2.5. Relación con Grupo BID

2.5.1. ¿Se ha creado una relación comercial con otra unidad del Grupo BID diferente a BID Lab?

No.

## 2.6. Socios de Replicabilidad

2.6.1. ¿Tiene conocimiento de alguna otra entidad a nivel nacional o internacional que haya copiado/replicado completa o parcialmente el modelo de negocio del proyecto? ¿Ustedes colaboraron en el proceso con esa entidad?

[No]

## 2.7. Socios de Replicabilidad

2.7.1. ¿Número de usuarios/clientes/beneficiarios alcanzado por entidades que han replicado/copiado completa o parcialmente el modelo de negocio/productos/servicios implementado con apoyo del proyecto?

[Menos de 2 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original del proyecto]

2.7.2. ¿Ha experimentado, en el último año, una expansión significativa (50% o más) del alcance del modelo de negocios del proyecto más allá de lo esperado en el diseño original del proyecto (debido al aumento del tamaño organizacional, alcance operativo o expansión geográfica)?

[No]

2.7.3. Número de usuarios / clientes / beneficiarios alcanzados hasta el fin del año?

[Menos de 2 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original del proyecto]

## 2.8. Sostenibilidad

2.8.1. ¿Cómo cree que el proyecto continuará una vez que se acabe el financiamiento de BID Lab? Ejemplos: tiene fuentes de financiamiento externo identificadas para seguir operando, ha logrado el punto de equilibrio a través de la venta de servicios y productos, ha logrado el apoyo de instituciones públicas o del sector privado, ajustará el modelo de negocio para mantenerse viable (vía franquicias, etc.)

Se ha implementado una mesa financiera para planificar la estrategia de financiamiento para la continuidad del proyecto. La mesa ya tiene identificadas las siguientes fuentes: 1. Donaciones de empresas bajo la ley 21.015 y a la ley 19.885. (25%) 2. Convenios con 3 grandes OTIC para que aporten al proyecto bajo modalidad del 5%. (15%) 3. Fondos para proyectos de organismos de cooperación internacional. (30%) 4. Otras fuentes que generen recursos, tales como, alianzas o convenios con instituciones públicas y privadas, fondos para proyectos internacionales, consultorías o asesorías pagadas, entre otros. (30%)

## 3. Implementación

### 3.1. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

3.1.1. ¿Qué aspectos específicos han afectado (positiva o negativamente) la implementación del proyecto?

[Otros, Coordinación con terceros, Complejidad o amplitud de las actividades planteadas, Choques externos que afectan a la economía en general (desastres naturales/recesión o crecimiento económico/etc.)]

Otros

Bajos niveles de asociatividad presentes en la sociedad chilena. Lógica de competencia con las que funcionan las organizaciones de intermediación privadas en el país, como lo son las fundaciones dedicadas a la inclusión laboral de personas con discapacidad.

3.1.2. Explique en detalle cómo estos factores que ha identificado han hecho que la implementación del proyecto sea más fácil o más difícil.

Coordinación con terceros: Como modelo de articulación y fortalecimiento de los actores del ecosistema, la coordinación con terceros ha sido un factor crítico en la implementación, lo que se ha visto reflejado, por ejemplo, en la fluidez o retraso en los procesos de nuestros proyectos, en la obtención de datos o por cambios en las contrapartes de las organizaciones con las que interactuamos. Complejidad y amplitud de las actividades planteadas: El proceso



de implementación del modelo del proyecto en Chile y la apropiación de éste por parte de los actores del ecosistema, al tratarse de un contexto diferente al original, ha sido más complejo y hemos debido replantearnos nuevas actividades para lograr este objetivo. Choques externos que afectan la economía: Actualmente se el país atraviesa una crisis económica, política y social que puede estar afectando o retrasando la consecución de indicadores como el número de Personas con discapacidad contratadas, ya que estos grupos de la población pueden ser los más afectados en el conseguir un empleo formal bajo este contexto. Otros: Chile se caracteriza por tener bajos niveles de asociatividad y participación en organizaciones de todo tipo. Estos patrones culturales que juegan en contra de los objetivos del proyecto, que buscan generar redes, alianzas, colaboración y dinamización de los vínculos entre actores. Existe una alta atomización de las organizaciones de personas con discapacidad, constituyéndose en actores disgregados, poco coordinados entre sí para levantar sus intereses o necesidades para participar en el mercado laboral. Las asociaciones que existen apuntan a otros intereses o necesidades anteriores y distintas a la inclusión laboral, como por ejemplo, acceso a prestaciones de salud, participación social y recreacional. Por otra parte, algunos actores, como las fundaciones y otros intermediadores privados de prestación de servicios para la inclusión laboral de las personas con discapacidad en Chile, funcionan bajo una lógica de mercado en la existe competencia por la provisión de servicios a empresas. Se vuelve complejo, entonces, el acceso a información de terceros, tanto por la dinámica de competencia que existe en el ecosistema, como también por normativas de confidencialidad bajo las que operan.

### 3.2. Factores de Nuevas Tecnologías

3.2.1. Si el proyecto hace uso de tecnologías o metodologías novedosas,

¿Qué factores han facilitado o dificultado la implementación de la solución tecnológica propuesta inicialmente por el proyecto?

[Acceso a expertos en el área dentro de la agencia ejecutora/cliente, Reconocimiento público de lo innovador del proyecto, Interés por parte de otras empresas/gobierno en la tecnología, Interés por parte de expertos en la industria o académicos externos a la agencia ejecutora/cliente, Otros]

Otros. ¿Cuáles?

Socios Locales: Los socios locales deben contar equipos que posean la capacidad técnica y adaptativa para implementar la transferencia tecnológica en el país. Además, deben mostrar compromiso con la implementación de la solución tecnológica del proyecto y llevar el proyecto a buen puerto hasta su finalización. Incentivos para socios y proveedores: Un aspecto identificado como crítico que las gestiones para la implementación de la tecnología dependen de terceros, socios y proveedores, sobre los que Pacto de Productividad tiene poco control directo. Esto hace necesario generar de manera permanente incentivos para el desarrollo de acciones conjuntas para lograr el propósito común de la inclusión laboral para personas con discapacidad. Adaptación del producto: Otro aspecto crítico tiene que ver con la adaptación de producto al mercado, cultura e idioma local. Este factor no dimensionado en su real magnitud en un comienzo fue un factor clave para cumplir con los plazos de los proyectos y los estándares de calidad esperados de las soluciones tecnológicas.

## 4. Resultados de Desarrollo (Cuantitativo)

4.0 ¿Su proyecto ha contribuido a alguno de los siguientes indicadores durante los últimos 12 meses (el año pasado)?

[4.1. Número de empresas beneficiadas, 4.2. Empleos Directos Generados por el proyecto o financiamiento]

4.1. Número de empresas con desempeño de negocios o productividad mejorada.

Total

346

4.1.2. Señale qué indicador de la matriz de resultados se relaciona con su respuesta, o cómo ha calculado este número.

Indicador 3 del componente 3. Se calculó en base a los medios verificadores que consisten en registros cuantitativos recibidos directamente de intermediadores laborales públicos y privados.

4.1.3. ¿Qué tipo de servicios recibieron las empresas?

[No Financiero]

4.1.4. Por favor, seleccione cómo a través del proyecto se están beneficiando a estas empresas.

[Mejora de la capacidad para abordar las necesidades de los grupos subrepresentados (por ejemplo/afrodescendientes/poblaciones indígenas/personas con discapacidad/LGBTQ+)]

4.2. Empleos directos generados por el proyecto o financiamiento. ¿Cuántas personas fueron empleadas directamente como resultado del proyecto financiado por BID Lab?

Total

334

Empleos creados: número de hombres

204

Empleos creados: número de mujeres

130

4.2.2. Señale qué indicador de la matriz de resultados se relaciona con su respuesta, o cómo ha calculado este número.

Indicador 1 del componente 3. Se calculó en base a los medios verificadores que consisten en registros cuantitativos recibidos directamente de intermediadores laborales públicos y privados.

4.5. Fuente de Datos

4.5.1. ¿Qué tipo de fuentes de verificación ha utilizado para informar los datos que proporcionó en esta sección? (Por favor, seleccione todas las respuestas válidas).

[Información administrativa]

Otros. ¿Cuáles?

Reportes cualitativos y cuantitativos de acompañamiento que ha realizado el proyecto a los diferentes organismos del ecosistema.

## 5. Resultados de Desarrollo (Cualitativo)

5.1. Población objetivo identificada en el diseño

¿Se está llegando a la población objetivo que se identificó en el diseño? Seleccione la población objetivo realmente alcanzada por el proyecto que se identificó originalmente en el diseño del proyecto.

[Personas con discapacidad]

5.2. Población atendida NO Identificada en el diseño

5.2.1. Seleccione si hay Grupos que NO fueron identificados originalmente en el diseño del proyecto pero que están siendo atendidos en la fase de ejecución.

[Ninguno]

5.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

5.3.1. ¿Qué factores han afectado (facilitado o dificultado) el alcance de estos grupos, o la resiliencia/impactos ambientales, en los números/dimensiones que el proyecto tenía previsto originalmente?

[Comunicar a los clientes/usuarios/beneficiarios las ventajas de los productos ofrecidos, Cambios en la implementación del diseño original, Demanda por el producto/servicio (necesidades del mercado)]

5.3.2. Explique en detalle ¿cómo estos factores han afectado la capacidad del proyecto para llegar a los grupos (o lograr resiliencia/impactos ambientales) en los números/dimensiones originalmente esperados?

Adaptación de producto: Debido a diferencias en los contextos normativos, aspectos culturales, estructura del Estado, dinámica de los mercados, etc. la implementación del modelo ha dificultado o retrasado el alcance de nuestro grupo objetivo como se tenía planificado originalmente. Asimismo, la amplitud del mercado de los prestadores de servicios para la inclusión laboral de las personas con discapacidad en Chile dificulta contar con todas las organizaciones, puesto que algunas de ellas compiten entre sí, lo que obstaculiza alcanzar a todos las organizaciones del ecosistema. Necesidades del mercado: El contexto económico y social post-pandemia, ha llevado a las empresas a postergar o descartar inversiones o estrategias que apuntan a la inclusión laboral de personas con discapacidad. Este escenario ha perjudicado la implementación y alcance de metas que el proyecto se había planteado originalmente. Comunicar a los clientes ventajas del producto ofrecido: Debido a la diversidad de los beneficiarios, planificar la comunicación y la información a los diferentes tipos de personas con discapacidad de una forma general u homogénea, ha afectado la capacidad del proyecto de llegar a los usuarios, puesto que cada uno requiere tipos de comunicación adaptada a las distintas discapacidades.

## INDICADORES

 Superado
  Logrado
  Pendiente
  En proceso
  Atrasado

### C1: Movilización y articulación actores del ecosistema.

Peso: 13%

Calificación: Satisfactorio

100%

Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 Diagnóstico y línea de base de inclusión laboral PcD validado	1 ( 2020-12-30)	1 ( 2020-09-30)	
I2 Modelo de inclusión laboral "Pacto Productividad Chile" validado	1 ( 2021-12-30)	1 ( 2022-01-12)	






### C2: Desarrollo e implementación de procesos de gestión de calidad

Peso: 18%

Calificación: Satisfactorio

50%

50%

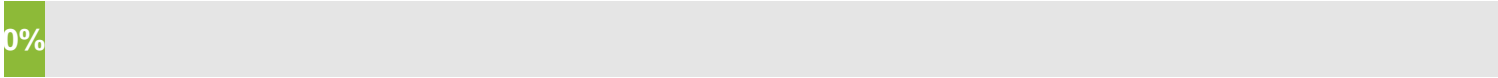
Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 OTEC (Organismos Técnicos de Capacitación) fortalecidos en el modelo Pacto de Productividad Chile.	50 ( 2023-12-30)	30 ( 2023-01-27)	
I2 Oficinas Municipales de Intermediación laboral (OMIL) fortalecidas en el modelo Pacto de Productividad Chile.	30 ( 2022-12-30)	34 ( 2022-09-13)	
I3 Organizaciones de intermediación laboral de la sociedad civil y consultoras fortalecidas en el modelo Pacto de Productividad Chile.	50 ( 2023-12-30)	46 ( 2023-01-27)	
I4 Organismos públicos fortalecidos en el modelo Pacto de Productividad Chile.	6 ( 2022-12-30)	6 ( 2021-05-31)	
I5 Relatores (facilitadores e implementadores de los programas de capacitación laboral) capacitados en el modelo Pacto de Productividad Chile.	300 ( 2023-12-30)	168 ( 2023-01-27)	







<b>I6</b>	Organizaciones de PcD capacitadas en el modelo Pacto de Productividad Chile.	6 ( 2022-12-30)	<b>11</b> ( 2021-05-31)	
-----------	--	-----------------	-------------------------	--

C3: Asesorar procesos de capacitación e inclusión laboral

Peso: 16% Calificación: Satisfactorio



Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
<b>I2</b> PcD capacitadas en oficios requeridos por el mercado laboral con énfasis en tecnologías de información.	1600 ( 2023-12-30)	<b>1008</b> ( 2023-01-27)	
<b>I1</b> Procesos de inclusión laboral realizados de acuerdo con el estándar de calidad con enfoque de género. 2000 PcD contratada s y 40% mujeres.	2000 ( 2023-12-30)	<b>334</b> ( 2023-01-27)	
<b>I3</b> Empresas capacitadas en el modelo Pacto de Productividad Chile.	600 ( 2023-12-30)	<b>346</b> ( 2023-01-27)	
<b>I4</b> Empresas privadas que cumplen con la ley de inclusión laboral a través de contratación de personas con discapacidad.	73 ( 2022-12-30)		

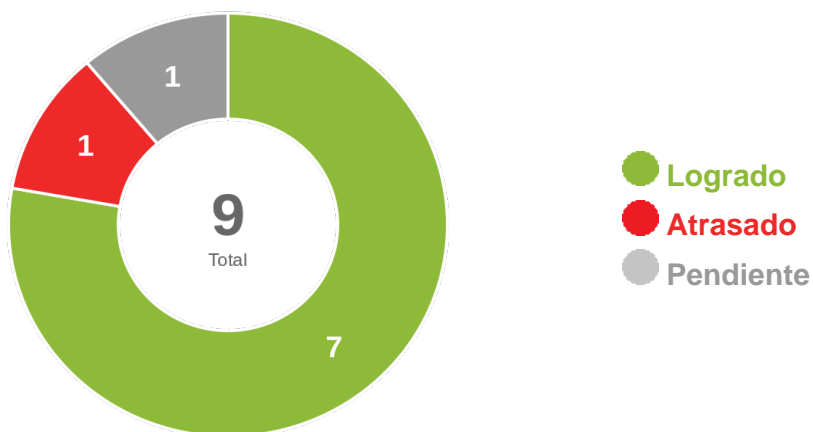
C4: Generación de Conocimiento, innovación y emprendimiento para la inclusión.

Peso: 48% Calificación: Satisfactorio



Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
<b>I7</b> Guía de recursos para el empleo de personas con discapacidad elaborada, A ser desarrollado con proyecto RG-T3466	0 ( 2022-12-30)	<b>Si</b> ( 2023-02-01)	
<b>I1</b> Usabilidad soluciones tecnológicas en inclusión laboral de PcD determinada	12 ( 2022-12-30)	<b>12</b> ( 2020-12-13)	
<b>I2</b> Convocatorias para identificar soluciones tecnológicas que faciliten la inclusión laboral de PcD realizadas	1 ( 2022-12-30)	<b>1</b> ( 2020-12-03)	
<b>I9</b> Levantamiento conjunto de indicadores proyectos inclusión laboral PcD BID Lab sistematizados, A ser desarrollado con proyecto RG-T3466	0 ( 2021-12-30)	<b>Si</b> ( 2022-01-25)	
<b>I4</b> Buenas prácticas de capacitación e inclusión laboral de personas con discapacidad documentadas.	3 ( 2023-12-30)	<b>1</b> ( 2023-01-27)	
<b>I5</b> Grandes empresas que adoptan tecnologías para la inclusión	3 ( 2022-12-30)	<b>1</b> ( 2023-02-01)	
<b>I6</b> Evaluación de Impacto ley de Inclusión	1 ( 2022-12-30)	<b>1</b> ( 2023-02-01)	
<b>I8</b> Estrategia conjunta de comunicación y branding proyectos BID Lab ejecutada	1 ( 2022-12-30)		

## HITOS



Hitos	Valor Logrado	Fecha Vencimiento	Fecha Lograda	Estado
*Cumplimiento de Condiciones Previas	0	2020-03-31	2020-03-09	✓
*Finalización de caracterización	1	2020-09-30	2020-08-26	✓
*Formación virtual	59	2021-03-31	2020-11-30	✓
*Formación presencial	59	2021-09-30	2021-05-31	✓
*Capacitación a PcD en oficios de alta demanda	1600	2023-09-30		...
*Tecnologías para la inclusión laboral	3	2022-09-30	2022-09-29	✓
*Formación reformulada a actores del ecosistema	35	2022-03-31	2022-03-30	✓
*Productos mínimos Viables (MVPs) apoyados	3	2023-01-31		⚠
*Buenas prácticas de capacitación e inclusión laboral	2	2023-03-30		✓