

# REPORTE DE ESTADO DE PROYECTO (PSR)

07/01/2022 - 12/31/2022 - PSR-09432

## SÍNTESIS DEL PROYECTO

Número de Operación

DR-T1232

Número de suboperación

ATN/ME-19099-DR

Nombre del proyecto

FÁCIL: Financial Inclusion For The Silver Economy

Lider de equipo:

Smeldy Ramirez Rufino

Agencia ejecutora

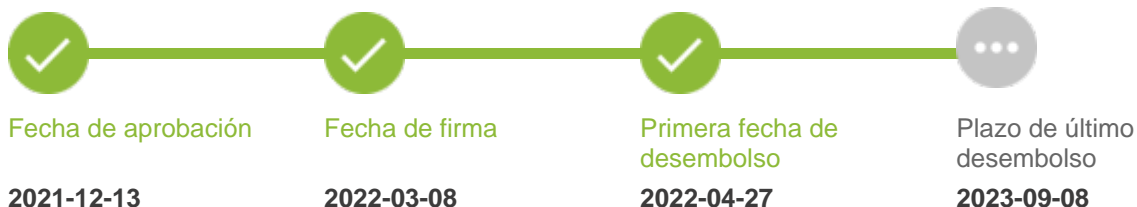
HBR Group, S.R.L.

Proposito

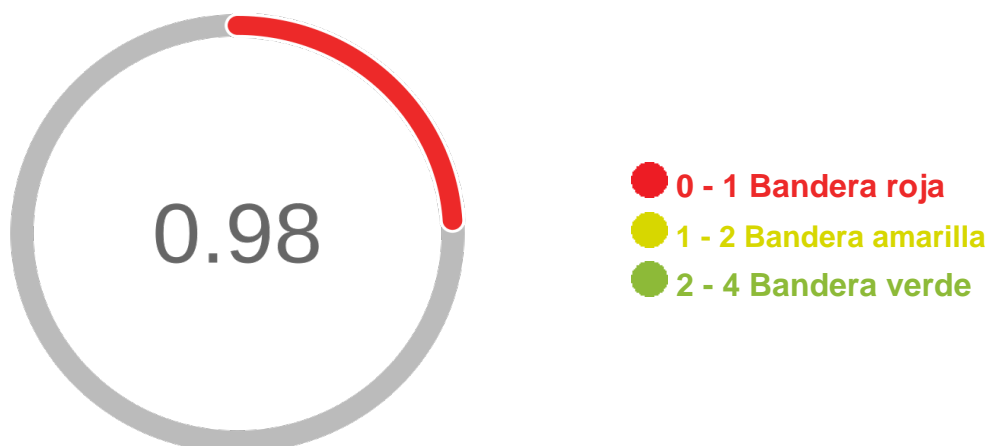
Facilitar la oferta de servicios financieros orientada a personas mayores a través del desarrollo y adaptación de un canal de interacción especializado mediante una aplicación móvil, contribuyendo a promover la inclusión financiera de esta población.



## Ciclo del Proyecto



## PUNTAJE PSR



# APRENDIZAJES

## 1. Riesgos y Lecciones

### 1.1. Riesgo

1.1.1. ¿Cuál cree que es el mayor riesgo que amenaza el cumplimiento de los objetivos del proyecto?

En general los riesgos son todos mínimos en impacto y muy recuperables, no ameritan observación.

### 1.2. Mayor Logro o Fracaso

1.2.1. ¿Cuál ha sido el mayor logro o fracaso del proyecto en el último semestre?

- A nivel de ciencia del software (programación) Logramos separar la presentación de los datos de una manera que permita agregar el nivel de interfaz de usuario que se requiere para nuestro objetivo - También hicimos prueba de concepto, pruebas con diversas y librerías de deletreo y hablado automático - Generar los casos de uso a implementar

### 1.3. Hallazgos y Lecciones

1.3.1. ¿Cuáles son los hallazgos y lecciones más útiles de este proyecto que, cuando se toman en consideración, podrían mejorar la ejecución y los resultados de los proyectos existentes y el diseño de proyectos similares en el futuro? Un hallazgo describe una acción, circunstancia o decisión que fue crítica para determinar la evolución positiva o negativa del proyecto (por ejemplo, Cambiar del desarrollo de una plataforma blockchain a una base de datos compartida basada en la web redujo el costo y el tiempo dedicado a implementar el capacidades de trazabilidad requeridas por el proyecto). Una lección es una propuesta concreta y procesable basada en un hallazgo que, en circunstancias similares, facilitaría la resolución de problemas, la mitigación de riesgos y el logro de resultados (por ejemplo, Desarrollar pautas y criterios para identificar candidatos que podrían beneficiarse de la implementación de un plataforma blockchain, y evaluar durante el diseño si el proyecto seleccionado cumple con los criterios antes de comprometerse a desarrollar uno).

Muy temprano para mencionarlo

## 2. Escalabilidad y replicabilidad

### 2.1. Plan de Escalabilidad

2.1.1. Ahora que el Proyecto se encuentra en la fase de ejecución, ¿ha desarrollado algún plan o acción concreta que le permita llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales más amplios) en el futuro?

No

### 2.2. Costos y Socios para Escalar

2.2.1. Ahora que el proyecto está en fase de ejecución, ¿Sabe cuánto cuesta ofrecer su producto/servicio por usuario/cliente/beneficiario? ¿Es esto un factor que pudiera afectar el llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios en el futuro? ¿Le ha solicitado esta información alguna institución pública o privada pensando en escalar o replicar el modelo/producto/servicio?

Un esquema de licenciamiento que costará a la IF entre 12 mil a 36 mil dólares al año dependiendo de la cantidad de usuarios concurrentes: <10, <50, <250

### 2.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

2.3.1. ¿Considera que algunos de estos factores ha afectado el que haya llegado a más/menos usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales) de lo que estaba previsto originalmente en el proyecto?

[Otros]

Otros. ¿Cuáles?

Muy temprano para saber.

## 2.4. Alcance de Escalabilidad

2.4.1. ¿Qué tan factible es que la organización pueda llegar a un número de usuarios/clientes/beneficiarios que sea 5, 10, o 100 veces superior el número previsto originalmente en el diseño del proyecto (cinco años después del cierre del proyecto)?

[Podría llegar a más de 100 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original cinco años después del cierre del proyecto.]

2.4.2. ¿Qué probabilidad hay de que la organización alcance ese número cinco años después del cierre del proyecto?

[Altamente probable (más del 90% de probabilidad)]

## 2.5. Relación con Grupo BID

2.5.1. ¿Se ha creado una relación comercial con otra unidad del Grupo BID diferente a BID Lab?

No

## 2.6. Socios de Replicabilidad

2.6.1. ¿Tiene conocimiento de alguna otra entidad a nivel nacional o internacional que haya copiado/replicado completa o parcialmente el modelo de negocio del proyecto? ¿Ustedes colaboraron en el proceso con esa entidad?

[No]

## 2.7. Socios de Replicabilidad

2.7.1. ¿Número de usuarios/clientes/beneficiarios alcanzado por entidades que han replicado/copiado completa o parcialmente el modelo de negocio/productos/servicios implementado con apoyo del proyecto?

[N/A]

2.7.2. ¿Ha experimentado, en el último año, una expansión significativa (50% o más) del alcance del modelo de negocios del proyecto más allá de lo esperado en el diseño original del proyecto (debido al aumento del tamaño organizacional, alcance operativo o expansión geográfica)?

[No]

2.7.3. Número de usuarios / clientes / beneficiarios alcanzados hasta el fin del año?

[N/A]

## 2.8. Sostenibilidad

2.8.1. ¿Cómo cree que el proyecto continuará una vez que se acabe el financiamiento de BID Lab? Ejemplos: tiene fuentes de financiamiento externo identificadas para seguir operando, ha logrado el punto de equilibrio a través de la venta de servicios y productos, ha logrado el apoyo de instituciones públicas o del sector privado, ajustará el modelo de negocio para mantenerse viable (vía franquicias, etc.)

Los precios de licenciamiento indicados podrían mantener el soporte al producto desarrollado.

## 3. Implementación

### 3.1. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

3.1.1. ¿Qué aspectos específicos han afectado (positiva o negativamente) la implementación del proyecto?

[Coordinación con terceros]

3.1.2. Explique en detalle cómo estos factores que ha identificado han hecho que la implementación del proyecto sea más fácil o más difícil.

Instituciones financieras son muy celosas con su información y con poner en contacto a sus clientes con terceros.

### 3.2. Factores de Nuevas Tecnologías

3.2.1. Si el proyecto hace uso de tecnologías o metodologías novedosas, ¿Qué factores han facilitado o dificultado la implementación de la solución tecnológica propuesta inicialmente por el proyecto?

[Reconocimiento público de lo innovador del proyecto]

4. Resultados de Desarrollo (Cuantitativo)

4.0 ¿Su proyecto ha contribuido a alguno de los siguientes indicadores durante los últimos 12 meses (el año pasado)?

[4.6. No ha contribuido]

5. Resultados de Desarrollo (Cualitativo)

5.1. Población objetivo identificada en el diseño

¿Se está llegando a la población objetivo que se identificó en el diseño? Seleccione la población objetivo realmente alcanzada por el proyecto que se identificó originalmente en el diseño del proyecto.

[Adultos mayores]

5.2. Población atendida NO Identificada en el diseño

5.2.1. Seleccione si hay Grupos que NO fueron identificados originalmente en el diseño del proyecto pero que están siendo atendidos en la fase de ejecución.

[Personas con discapacidad, Población rural]

5.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores





5.3.1. ¿Qué factores han afectado (facilitado o dificultado) el alcance de estos grupos, o la resiliencia/impactos ambientales, en los números/dimensiones que el proyecto tenía previsto originalmente?

[Adaptación del producto/servicio a las necesidades de los clientes/usuarios/beneficiarios]

5.3.2. Explique en detalle ¿cómo estos factores han afectado la capacidad del proyecto para llegar a los grupos (o lograr resiliencia/impactos ambientales) en los números/dimensiones originalmente esperados?

Los grupos adicionales tiene problemas comunes.

INDICADORES

 Superado  Logrado  Pendiente  En proceso  Atrasado

C1: Etapa de Definición y diseño

Peso: 3% Calificación: Insatisfactorio

0%				
Indicadores		Planeado	Logrado	Estado
I1	Número de acuerdos con IFS formalizados para la implementación de la interface	2 ( 2022-01-15)		
I2	Diagnóstico de comportamiento de usuarios en aplicaciones de banca en líneas tradicionales, desarrollado	1 ( 2022-01-15)		

C2: Etapa de implementación

Peso: 94% Calificación: Insatisfactorio

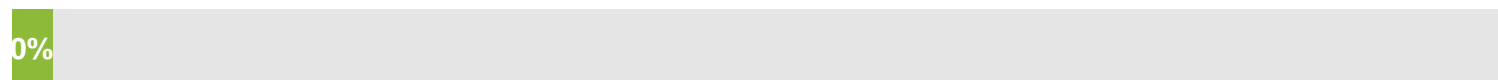
0%				
----	--	--	--	--

Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 Aplicación funcional .APK desarrollada	1 ( 2022-01-15)		
I2 Casos de uso de interface y experiencia de usuario UI/UX desarrollados	36 ( 2022-01-15)		
I3 Número de pruebas integrales de funcionalidades desarrolladas	18 ( 2022-01-15)		

### C3: Etapa de Evaluación y Difusión de Conocimientos

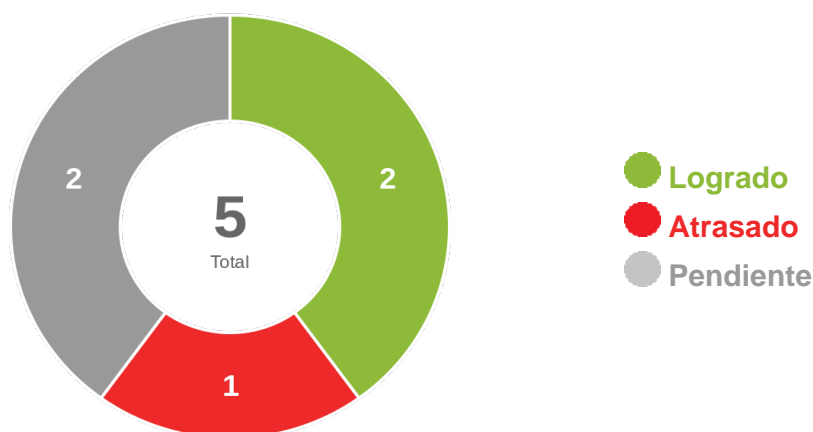
Peso: 3%

Calificación: Insatisfactorio



Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 Documento evaluación y lecciones aprendidas finalizado	1 ( 2022-01-15)		

### HITOS



Hitos	Valor Logrado	Fecha Vencimiento	Fecha Lograda	Estado
*Condiciones Previas / Prior Conditions	1	2022-09-08	2022-04-23	✓
*Disponibilidad de estadísticas reales de uso grupo objetivo	1	2022-08-30		⚠
*Casos de uso listos, junto a su UI/UX	1	2022-11-30		✓
*Desarrollo de aplicación funcional APK	1	2023-04-30		...
*Etapa de Evaluación y Difusión de Conocimientos (estudio de caso y lecciones)	1	2023-08-30		...