

REPORTE DE ESTADO DE PROYECTO (PSR)

07/01/2022 - 12/31/2022 - PSR-09495

SÍNTESIS DEL PROYECTO

Número de Operación

DR-T1182

Número de suboperación

ATN/OC-16996-DR

Nombre del proyecto

Financing for the Sustainable Expansion of Dairy Production in the Dominican

Lider de equipo:

Smeldy Ramirez Rufino

Agencia ejecutora

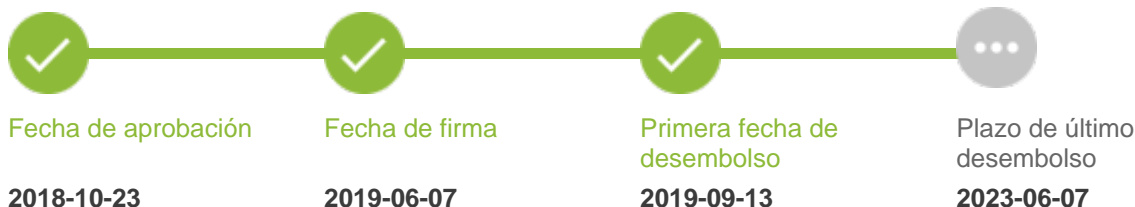
Coopesur

Proposito

Contribuir a la mejora de ingresos de los pequeños y medianos productores/as asociados a la cooperativa COOPESUR.



Ciclo del Proyecto



PUNTAJE PSR



- 0 - 1 Bandera roja
- 1 - 2 Bandera amarilla
- 2 - 4 Bandera verde

APRENDIZAJES

1. Riesgos y Lecciones

1.1. Riesgo

1.1.1. ¿Cuál cree que es el mayor riesgo que amenaza el cumplimiento de los objetivos del proyecto?

En estos momentos el riesgo mas grande es el de que el INABIE disminuya las raciones del Desayuno Escolar y siga manteniendo largos periodos sin hacer los pagos correspondientes. Eso pone a la empresa en situacion muy vulnerable..

1.2. Mayor Logro o Fracaso

1.2.1. ¿Cuál ha sido el mayor logro o fracaso del proyecto en el último semestre?

La falla mas grande ha sido la disminución de las raciones en cerca de un 20%. Eso ha afectado que los fondos de contrapartida no hayan sido suficientes para poder dedicarlas a los centros de acopio. .

1.3. Hallazgos y Lecciones

1.3.1. ¿Cuáles son los hallazgos y lecciones más útiles de este proyecto que, cuando se toman en consideración, podrían mejorar la ejecución y los resultados de los proyectos existentes y el diseño de proyectos similares en el futuro? Un hallazgo describe una acción, circunstancia o decisión que fue crítica para determinar la evolución positiva o negativa del proyecto (por ejemplo, Cambiar del desarrollo de una plataforma blockchain a una base de datos compartida basada en la web redujo el costo y el tiempo dedicado a implementar el capacidades de trazabilidad requeridas por el proyecto). Una lección es una propuesta concreta y procesable basada en un hallazgo que, en circunstancias similares, facilitaría la resolución de problemas, la mitigación de riesgos y el logro de resultados (por ejemplo, Desarrollar pautas y criterios para identificar candidatos que podrían beneficiarse de la implementación de un plataforma blockchain, y evaluar durante el diseño si el proyecto seleccionado cumple con los criterios antes de comprometerse a desarrollar uno).

Los hallazgos y lecciones aprendidas de este proyecto es que no se puede tener un solo mercado, pues se esta a la merced de lo que dispongan los compradores. Ademas se ha matenido el precio de compra estatico,, aunque los costos se han ido incrementando. Para poder resolver los problemas la empresa debe continuar buscando nuevas alternativas de productos para introducirse en el mercado comercial.

2. Escalabilidad y replicabilidad

2.1. Plan de Escalabilidad

2.1.1. Ahora que el Proyecto se encuentra en la fase de ejecución, ¿ha desarrollado algún plan o acción concreta que le permita llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales más amplios) en el futuro?

La empresa esta buscando nuevas formas de que las fincas adopten nuevas tecnologia para aumentar la produccion de leche y adaptarse a los problemas que se presentan a nivel de campo con el cambio climatico. Por otro lado se esta tratando de dinamizar el programa de ahorros y creditos para aumentar los servicios ofrecidos a los socios y asi conseguir mas socios.

2.2. Costos y Socios para Escalar

2.2.1. Ahora que el proyecto está en fase de ejecución, ¿Sabe cuánto cuesta ofrecer su producto/servicio por usuario/cliente/beneficiario? ¿Es esto un factor que pudiera afectar el llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios en el futuro? ¿Le ha solicitado esta información alguna institución pública o privada pensando en escalar o replicar el modelo/producto/servicio?

Los costos se han ido aumentando cada vez mas y los precios de la leche a nivel de finca han ido aumentando. Eso puede afectar a la membrecia de socios. El modelo cooperativo ha sido una bendicion para los productores. El sector publico ha ponderado el que se promueba una alianza estrategica en tre las diferentes empresas cooperativas de leche, replicando el modelo de Coopersur para procesar la leche.

2.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

2.3.1. ¿Considera que algunos de estos factores ha afectado el que haya llegado a más/menos usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales) de lo que estaba previsto originalmente en el proyecto?

[Coordinación con terceros]

2.4. Alcance de Escalabilidad

2.4.1. ¿Qué tan factible es que la organización pueda llegar a un número de usuarios/clientes/beneficiarios que sea 5, 10, o 100 veces superior el número previsto originalmente en el diseño del proyecto (cinco años después del cierre del proyecto)?

[Podría alcanzar entre 5 veces y 10 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original cinco años después del cierre del proyecto]

2.4.2. ¿Qué probabilidad hay de que la organización alcance ese número cinco años después del cierre del proyecto?

[Probable (más del 50% pero menos del 90% de probabilidad)]

2.7. Socios de Replicabilidad

2.7.1. ¿Número de usuarios/clientes/beneficiarios alcanzado por entidades que han replicado/copiado completa o parcialmente el modelo de negocio/productos/servicios implementado con apoyo del proyecto?

[Menos de 2 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original del proyecto]

2.7.2. ¿Ha experimentado, en el último año, una expansión significativa (50% o más) del alcance del modelo de negocios del proyecto más allá de lo esperado en el diseño original del proyecto (debido al aumento del tamaño organizacional, alcance operativo o expansión geográfica)?

[No]

2.7.3. Número de usuarios / clientes / beneficiarios alcanzados hasta el fin del año?

[Menos de 2 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original del proyecto]

2.8. Sostenibilidad

2.8.1. ¿Cómo cree que el proyecto continuará una vez que se acabe el financiamiento de BID Lab? Ejemplos: tiene fuentes de financiamiento externo identificadas para seguir operando, ha logrado el punto de equilibrio a través de la venta de servicios y productos, ha logrado el apoyo de instituciones públicas o del sector privado, ajustará el modelo de negocio para mantenerse viable (vía franquicias, etc.)

Obviamente el proyecto continuara incursionando en el mercado del sector publico y en el mercado comercial. Se están experimentando algunos productos como lo es la leche con avena y algunos jugos de frutas. También se están realizando negociaciones con las entidades financieras para lograr negociar las tasas de interés y y los plazos de pagos.

3. Implementación

3.1. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

3.1.1. ¿Qué aspectos específicos han afectado (positiva o negativamente) la implementación del proyecto?

[Recursos disponibles]

Otros

El incremento de los costos y el lento crecimiento de los ingresos.

3.1.2. Explique en detalle cómo estos factores que ha identificado han hecho que la implementación del proyecto sea más fácil o más difícil.

Se ha hecho mas dificil, pues a la hora de adquirir alguna nueva tecnologia, ha habido que tomar mas prestamos de corto plazo para enfrentar las necesidades. Por ejemplo cuando se adquirieron los paneles solares hubo que tomar un prestamo de RD\$36 millones.

3.2. Factores de Nuevas Tecnologías

3.2.1. Si el proyecto hace uso de tecnologías o metodologías novedosas, ¿Qué factores han facilitado o dificultado la implementación de la solución tecnológica propuesta inicialmente por el proyecto?

[Reconocimiento público de lo innovador del proyecto]

Otros. ¿Cuáles?

La falta de entrenamiento del personal para usar la nueva tecnologia. y la falta de recursos economicos.

4. Resultados de Desarrollo (Cuantitativo)

4.0 ¿Su proyecto ha contribuido a alguno de los siguientes indicadores durante los últimos 12 meses (el año pasado)?

[4.2. Empleos Directos Generados por el proyecto o financiamiento]

4.2. Empleos directos generados por el proyecto o financiamiento. ¿Cuántas personas fueron empleadas directamente como resultado del proyecto financiado por BID Lab?

Total

28

Empleos creados: número de hombres

20

Empleos creados: número de mujeres

8

4.2.2. Señale qué indicador de la matriz de resultados se relaciona con su respuesta, o cómo ha calculado este número.

Datos directos tomados de la nomina de pagos.

4.5. Fuente de Datos

4.5.1. ¿Qué tipo de fuentes de verificación ha utilizado para informar los datos que proporcionó en esta sección? (Por favor, seleccione todas las respuestas válidas).

[Información administrativa]

Otros. ¿Cuáles?

Entrevistas a los principales directivos de la empresa.

5. Resultados de Desarrollo (Cualitativo)

5.1. Población objetivo identificada en el diseño

¿Se está llegando a la población objetivo que se identificó en el diseño? Seleccione la población objetivo realmente alcanzada por el proyecto que se identificó originalmente en el diseño del proyecto.

[Población pobre/vulnerable /bajos ingresos]

5.2. Población atendida NO Identificada en el diseño

5.2.1. Seleccione si hay Grupos que NO fueron identificados originalmente en el diseño del proyecto pero que están siendo atendidos en la fase de ejecución.

[Personas con discapacidad]

5.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

5.3.1. ¿Qué factores han afectado (facilitado o dificultado) el alcance de estos grupos, o la resiliencia/impactos ambientales, en los números/dimensiones que el proyecto tenía previsto originalmente?

[Demanda por el producto/servicio (necesidades del mercado)]




Otros

Dificultades en lo que respecta a la adopción de tecnología y en lo relativo al acceso de canales.

5.3.2. Explique en detalle ¿cómo estos factores han afectado la capacidad del proyecto para llegar a los grupos (o lograr resiliencia/impactos ambientales) en los números/dimensiones originalmente esperados?



En términos generales no afectó los resultados del proyecto, pues excepto por la pandemia siempre se ha adquirido la materia prima (leche) para ser procesada.

INDICADORES

 Superado  Logrado  Pendiente  En proceso  Atrasado





C1: Asistencia técnica ganadera

Peso: 39% Calificación: Altamente Satisfactorio

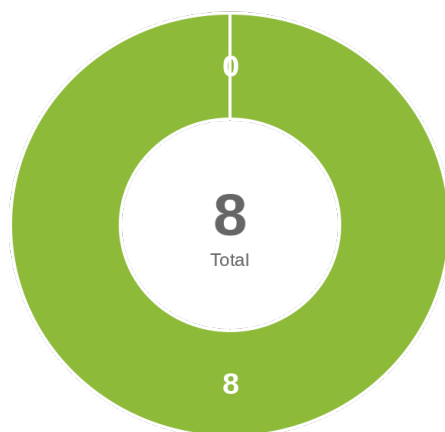
50%		50%	
Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 Número de personas capacitadas desagregada por género	400 (2023-06-07)	646 (2022-09-05)	
I2 Número de participantes que incorporan nuevas prácticas desagregado por género	300 (2023-06-07)	101 (2022-09-26)	

C2: Fortalecimiento productivo cooperativo

Peso: 61% Calificación: Altamente Satisfactorio

25%		75%	
Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I2 Numero de productores adicionales proveyendo de leche a COOPESUR luego de implementada la línea UHT	1250 (2023-06-07)	80 (2021-07-15)	
I1	1 (2023-06-07)	1 (2021-07-15)	
I3 Fincas incorporadas en el sistema de trazabilidad	2000 (2023-06-07)	375 (2021-07-15)	
I4 Centros de acopio tecnificados	10 (2022-10-23)		

HITOS



Hitos	Valor Logrado	Fecha Vencimiento	Fecha Lograda	Estado
*Condiciones previas	1	2019-12-04	2019-09-07	✓
*Linea base a nivel de fincas realizada	1	2020-06-30	2020-03-30	✓
*Productores con nuevas practicas de producción a nivel de finca	200	2021-03-29	2021-07-20	✓
*Sistema/plataforma de trazabilidad e inocuidad desarrollado	1	2021-06-30	2021-07-15	✓
*Estudio de mercado especializado de la región	1	2021-12-30	2021-07-15	✓
*Productores capacitados en temas de asistencia técnica ganadera	400	2022-06-30		✓
*Centros de acopio tecnificados	8	2022-06-30		✓
*Fincas incorporadas en el sistema de trazabilidad	1000	2022-11-30		✓