

REPORTE DE ESTADO DE PROYECTO (PSR)

01/01/2022 - 06/30/2022 - PSR-09322

SÍNTESIS DEL PROYECTO

Número de Operación
HO-T1257

Número de suboperación
ATN/NV-15750-HO

Nombre del proyecto

Resilience of the Blue Economy and the Coastal Ecosystem in Northern Honduras MI PESCA

Lider de equipo:

Fausto Tomas Castillo

Agencia ejecutora

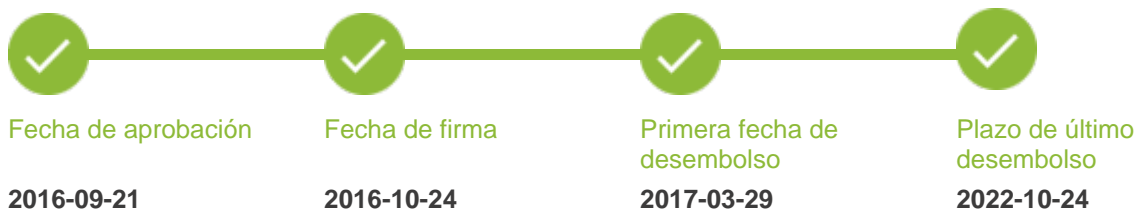
Asociacion Goal Internacional

Proposito

Contribuir a mejorar la competitividad de las empresas y organizaciones de pesca artesanal, que les asegure una inserción económica sostenible y responsable al medio ambiente, al mismo tiempo que preservan el ecosistema de manglar del cual depende su econ



Ciclo del Proyecto



PUNTAJE PSR



- 0 - 1 Bandera roja
- 1 - 2 Bandera amarilla
- 2 - 4 Bandera verde

APRENDIZAJES

1. Riesgos y Lecciones

1.1. Riesgo

1.1.1. ¿Cuál cree que es el mayor riesgo que amenaza el cumplimiento de los objetivos del proyecto?

La pandemia del COVID generó un nuevo conocimiento y capacidad de aprendizaje y gestión a nivel de sus empresas para readaptarse a la nueva normalidad y conectar con los mercados.

1.2. Mayor Logro o Fracaso

1.2.1. ¿Cuál ha sido el mayor logro o fracaso del proyecto en el último semestre?

La instalación de las granjas solares de KAUMA y Kruta son un gran logro del proyecto MiPesca, para el fortalecimiento de la cadena de frío y la generación de oportunidades de negocios para las asociaciones de pescadores de la Moskitia. Un gran logro ha sido la consolidación de la Red de pescadores de la costa norte (REDPESCAH) como una unidad empresarial de segundo nivel que permite a las asociaciones de pescadores conectar con los mercados formales.

1.3. Hallazgos y Lecciones

1.3.1. ¿Cuáles son los hallazgos y lecciones más útiles de este proyecto que, cuando se toman en consideración, podrían mejorar la ejecución y los resultados de los proyectos existentes y el diseño de proyectos similares en el futuro? Un hallazgo describe una acción, circunstancia o decisión que fue crítica para determinar la evolución positiva o negativa del proyecto (por ejemplo, Cambiar del desarrollo de una plataforma blockchain a una base de datos compartida basada en la web redujo el costo y el tiempo dedicado a implementar el capacidades de trazabilidad requeridas por el proyecto). Una lección es una propuesta concreta y procesable basada en un hallazgo que, en circunstancias similares, facilitaría la resolución de problemas, la mitigación de riesgos y el logro de resultados (por ejemplo, Desarrollar pautas y criterios para identificar candidatos que podrían beneficiarse de la implementación de un plataforma blockchain, y evaluar durante el diseño si el proyecto seleccionado cumple con los criterios antes de comprometerse a desarrollar uno).

Desde el diseño del proyecto se deben plantear estrategias de incentivos o desincentivos que faciliten la adopción y sostenibilidad del proceso de transformación promovido en la teoría de cambio.

2. Escalabilidad y replicabilidad

2.1. Plan de Escalabilidad

2.1.1. Ahora que el Proyecto se encuentra en la fase de ejecución, ¿ha desarrollado algún plan o acción concreta que le permita llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales más amplios) en el futuro?

Se desarrolló un modelo de encadenamiento comercial que permite replicar acciones de sostenibilidad como acceso a mercados, cumplimiento con normativa y regulaciones nacionales.

2.2. Costos y Socios para Escalar

2.2.1. Ahora que el proyecto está en fase de ejecución, ¿Sabe cuánto cuesta ofrecer su producto/servicio por usuario/cliente/beneficiario? ¿Es esto un factor que pudiera afectar el llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios en el futuro? ¿Le ha solicitado esta información alguna institución pública o privada pensando en escalar o replicar el modelo/producto/servicio?

No aplica.

2.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

2.3.1. ¿Considera que algunos de estos factores ha afectado el que haya llegado a más/menos usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales) de lo que estaba previsto originalmente en el proyecto?

[Cambios de comportamientos requeridos por parte de usuarios/clientes/beneficiarios]

Otros. ¿Cuáles?

Cambios de comportamiento requeridos para los usuarios: un elemento clave es la adopción de herramientas contables y la digitalización de procesos; esto permitirá a las asociaciones de pescadores generar sus reportes de manera sencilla, no pueden usar una herramienta contable muy complicada. La población meta en gran porcentaje son personas con resistencia al cambio, lo que retrasado la adopción de algunos procesos que requieren el uso de la tecnología como sistema de trazabilidad.

2.4. Alcance de Escalabilidad

2.4.1. ¿Qué tan factible es que la organización pueda llegar a un número de usuarios/clientes/beneficiarios que sea 5, 10, o 100 veces superior el número previsto originalmente en el diseño del proyecto (cinco años después del cierre del proyecto)?

[Podría llegar a menos de 5 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original cinco años después del cierre del proyecto]

2.4.2. ¿Qué probabilidad hay de que la organización alcance ese número cinco años después del cierre del proyecto?

[Probable (más del 50% pero menos del 90% de probabilidad)]

2.5. Relación con Grupo BID

2.5.1. ¿Se ha creado una relación comercial con otra unidad del Grupo BID diferente a BID Lab?

No

2.6. Socios de Replicabilidad

2.6.1. ¿Tiene conocimiento de alguna otra entidad a nivel nacional o internacional que haya copiado/replicado completa o parcialmente el modelo de negocio del proyecto? ¿Ustedes colaboraron en el proceso con esa entidad?

[Sí]

Si la respuesta fue Si: Por favor, explicar

- El Proyecto Regional de Biodiversidad Costera con financiamiento de USAID, UICN y GOAL, desarrollándose en El Salvador, Guatemala y Honduras ha dado continuidad a iniciativas impulsadas por MiPesca como ser; la REDPESCAH, la implementación de la herramienta de trazabilidad, energía limpia y la continuidad del comité de gobernanza pesquera del sistema lagunar de Karataska.
- El programa PRAWANKA ejecutado por Ayuda en Acción se desarrolla en la región de la Moskitia, trabajando en encadenamiento productivo y atendiendo las asociaciones de pescadores del sistema lagunar de Karataska.

2.7. Socios de Replicabilidad

2.7.1. ¿Número de usuarios/clientes/beneficiarios alcanzado por entidades que han replicado/copiado completa o parcialmente el modelo de negocio/productos/servicios implementado con apoyo del proyecto?

[N/A]

2.7.2. ¿Ha experimentado, en el último año, una expansión significativa (50% o más) del alcance del modelo de negocios del proyecto más allá de lo esperado en el diseño original del proyecto (debido al aumento del tamaño organizacional, alcance operativo o expansión geográfica)?

[No]

2.7.3. Número de usuarios / clientes / beneficiarios alcanzados hasta el fin del año?

[Menos de 2 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original del proyecto]

2.8. Sostenibilidad

2.8.1. ¿Cómo cree que el proyecto continuará una vez que se acabe el financiamiento de BID Lab? Ejemplos: tiene fuentes de financiamiento externo identificadas para seguir operando, ha logrado el punto de equilibrio a través de la venta de servicios y productos, ha logrado el apoyo de instituciones públicas o del sector privado, ajustará el modelo de negocio para mantenerse viable (vía franquicias, etc.)

Se ajustó el modelo de negocios de las asociaciones de pescadores para articular negocios de manera colectiva a través de una unidad empresarial de segundo nivel (REDPESCAH).

3. Implementación

3.1. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

3.1.1. ¿Qué aspectos específicos han afectado (positiva o negativamente) la implementación del proyecto?

[Contratación de consultores/proveedores, Coordinación con terceros]

3.1.2. Explique en detalle cómo estos factores que ha identificado han hecho que la implementación del proyecto sea más fácil o más difícil.

Proveedores de servicios: La calidad disponible de prestadores de servicios como los Centros de Desarrollo Empresarial e INFOP ayudó a que el contenido curricular presentado en los procesos de capacitación, lograran vincular la experiencia adquirida por los usuarios como las nuevas técnicas propuestas y sacar mayor provecho del conocimiento. Coordinación con terceros: La validación de las buenas prácticas pesqueras se facilitó con la DIGEPESCA de manera óptima; sin embargo, no fue posible la aprobación de los planes de manejo pesquero y acuícola (PMPA).

3.2. Factores de Nuevas Tecnologías

3.2.1. Si el proyecto hace uso de tecnologías o metodologías novedosas, ¿Qué factores han facilitado o dificultado la implementación de la solución tecnológica propuesta inicialmente por el proyecto?

[Interés por parte de otras empresas/gobierno en la tecnología]

4. Resultados de Desarrollo (Cuantitativo)

4.0 ¿Su proyecto ha contribuido a alguno de los siguientes indicadores durante los últimos 12 meses (el año pasado)?

[4.1. Número de empresas beneficiadas]

4.1. Número de empresas con desempeño de negocios o productividad mejorada.

Total

23

Empresas dirigidas por hombres

21

Empresas dirigidas por mujeres

2

4.1.2. Señale qué indicador de la matriz de resultados se relaciona con su respuesta, o cómo ha calculado este número.

Indicador 1

4.1.3. ¿Qué tipo de servicios recibieron las empresas?

[Ambos]

4.1.4. Por favor, seleccione cómo a través del proyecto se están beneficiando a estas empresas.

[Mejora de la productividad o el rendimiento empresarial (por ejemplo/mejora de las ventas/reducción de costes/mejora de la rentabilidad/rendimiento del capital/incremento de producción/productividad laboral), Reducción del riesgo climático o mejora de la resiliencia climática del negocio]

4.5. Fuente de Datos

4.5.1. ¿Qué tipo de fuentes de verificación ha utilizado para informar los datos que proporcionó en esta sección? (Por favor, seleccione todas las respuestas válidas).

[Información administrativa, Encuestas, Evaluación]

5. Resultados de Desarrollo (Cualitativo)

5.1. Población objetivo identificada en el diseño

¿Se está llegando a la población objetivo que se identificó en el diseño? Seleccione la población objetivo realmente alcanzada por el proyecto que se identificó originalmente en el diseño del proyecto.

[Afrodescendientes, Personas con discapacidad, Población indígena, Población pobre/vulnerable /bajos ingresos]

5.2. Población atendida NO Identificada en el diseño

5.2.1. Seleccione si hay Grupos que NO fueron identificados originalmente en el diseño del proyecto pero que están siendo atendidos en la fase de ejecución.

[Ninguno]

5.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores






5.3.1. ¿Qué factores han afectado (facilitado o dificultado) el alcance de estos grupos, o la resiliencia/impactos ambientales, en los números/dimensiones que el proyecto tenía previsto originalmente?

[Demanda por el producto/servicio (necesidades del mercado), Interés de clientes/usuarios/beneficiarios]

5.3.2. Explique en detalle ¿cómo estos factores han afectado la capacidad del proyecto para llegar a los grupos (o lograr resiliencia/impactos ambientales) en los números/dimensiones originalmente esperados?

• Necesidades del mercado: Las exigencias del mercado en cuanto al cumplimiento de estándares de calidad e inocuidad limita a algunas asociaciones de pescadores. Por tanto, la estrategia de MiPesca con REDPESCAH, representa la oportunidad para orientar a las empresas socias para facilitar la búsqueda de nuevas oportunidades de negocios, sostenimiento y cumplimiento de la demanda a agentes de negocios ya desarrollados, apertura de negocios a nuevas especies y productos pesqueros, articulación con los diversos socios para planificar y organizar las entregas de productos, organizar la logística requerida para cumplir con la movilización de productos pesqueros desde las zonas de captura y procesamiento hacia los mercados de consumo y de compra, mantener comunicación con agente de financiamiento del sistema bancario privado y público para facilitarle acceso a financiamiento para capital de trabajo e inversiones tanto a REDPESCAH como a las empresas socias, participar activamente en la generación de reformas a la Ley Nacional de Pesca y Acuicultura.

INDICADORES

 Superado  Logrado  Pendiente  En proceso  Atrasado

C1: Unidades productivas fortalecidas

Peso: 30% Calificación: Satisfactorio

93%		7%	
Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 Al finalizar el año 1, las 5 Empresas pesqueras están reestructuradas jurídicamente. CRF # 230100	5 (2017-11-24)	5 (2018-01-15)	
Al finalizar el año 2, 13 Empresas pesqueras			

I12	adoptan herramientas empresariales y sistemas contables; CRF # 230100 Al finalizar el año 2, al menos 4 Empresas	13 (2018-11-24)	13 (2018-04-15)	
I13	pesqueras (empresas) operan con registro sanitario. CRF # 230100 Al finalizar el año 2, al menos 60 capacitadores	4 (2018-11-24)	5 (2019-11-15)	
I14	formados en inocuidad, trazabilidad y mantenimiento de sistemas de frío (desagregados por sexo y área técnica). CRF # 110100 Al finalizar el año 2, 460 pescadores líderes de las	60 (2018-11-24)	169 (2018-10-21)	
I15	23 unidades pesqueras capacitados en buenas prácticas (desagregados por sexo); CRF # 110100 Al finalizar el año 2, DIGEPESCA registra a al	460 (2018-11-24)	625 (2020-12-18)	
I16	menos 2,000 pescadores (desagregados por sexo) CRF # 210400 Al finalizar el año 1, las 5 EMPRESAS	2000 (2018-11-24)	2223 (2018-06-29)	
I17	PESQUERAS priorizadas estarán registradas en la SAR para la formalización de sus negocios. CRF # 230100	5 (2017-11-24)	5 (2018-05-31)	
I18	Al finalizar el año 1 se habrán formulado y/o actualizado 13 planes de negocio	13 (2017-11-24)	13 (2018-01-12)	
I19	Al finalizar el año 3 se ha actualizado y ampliado un estudio de mercados pesqueros	1 (2019-11-24)	1 (2019-11-15)	
I110	Al finalizar año 3, al menos 1,500 pescadores adoptan buenas prácticas de pesca y procesamiento (BPP). CRF# 210400 Al finalizar la acción se ha incrementado en al	1500 (2019-11-24)	2000 (2020-10-27)	
I111	menos un 15% la membresía del conjunto de las 10 asociaciones de pescadores, en comparación con la línea base Al finalizar el año 3, al menos 5 Empresas	15 (2022-05-24)	1 (2022-12-12)	
I112	pesqueras asignan puestos de trabajo y/o establecen relaciones de negocios con personas discapacitadas por buceo y/o esposas o hijos de los mismos Al finalizar el año 3, se han capacitado al menos	5 (2019-11-24)	5 (2019-12-20)	
I113	120 personas discapacitadas por buceo y/o esposas o hijos de los mismos en la cadena de medusa y camarón. CRF # 110100 Al finalizar el proyecto, las empresas pesqueras	120 (2019-11-24)	120 (2020-01-22)	
I114	basadas en la Moskitia difunden las guías, módulos de capacitación y videos elaborados en el idioma local (lengua materna Miskitu). CRF # 160100	5 (2022-05-24)	9 (2022-02-01)	
I115	Al final del proyecto, se ha elaborado un Estudio caso sobre la experiencia del proyecto	1 (2022-05-24)	1 (2022-10-24)	

C2: Sistema de trazabilidad desarrollado y cadena de suministro integrada

Peso: 30%

Calificación: Satisfactorio

100%




Indicadores

Planeado

Logrado

Estado




Al finalizar el año 1, se han firmado al menos 2

I1	contratos entre Empresas pesqueras y mercados corporativos o intermediarios formales que incluyen cláusulas específicas de trazabilidad. CRF # 230200 Al finalizar el año 2, se han diseñado y validado 4	2 (2017-11-24)	4 (2018-02-15)	
I2	protocolos de trazabilidad por parte de SENASA y DIGEPESCA Al finalizar el año 2, desarrollado y en	4 (2018-11-24)	4 (2018-10-02)	
I3	funcionamiento un sistema electrónico de trazabilidad en las Empresas pesqueras (empresas) priorizadas. CRF # 160100	1 (2018-11-24)	1 (2018-06-22)	

C3: Cuantificación de Stocks de Carbono en ecosistemas de Manglar

Peso: 10%






Calificación: Satisfactorio

100%			
Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 Al finalizar el año 3, se ha implementado al menos un protocolo para la estimación de stocks de carbono en ecosistemas de manglar. CRF # 160100	1 (2019-11-24)	1 (2019-10-18)	
I2 Al finalizar el año 3, se han capacitado al menos 10 funcionarios públicos y miembros de las comunidades en prácticas para la estimación de stocks de carbono. CRF #110100	10 (2019-11-24)	23 (2018-06-30)	
I3 Al finalizar el año 4, de ha formulado y difundido un manual de medición de carbono. CRF # 160100	1 (2020-11-24)	1 (2019-09-23)	

C4: Gobernabilidad y planificación para la gestión sostenible del ecosistema de mang

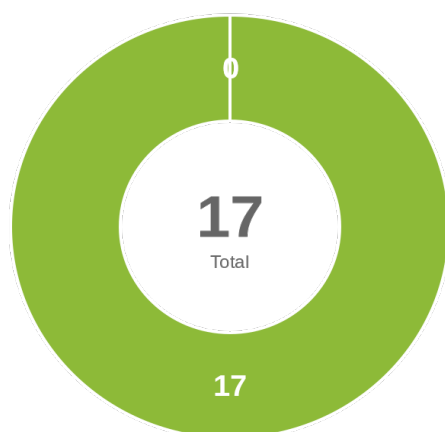
Peso: 30%

Calificación: Satisfactorio

83%			17%
Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 Al finalizar el año 1, se ha firmado el acuerdo interinstitucional entre DiBio e ICF sobre la operatividad del marco regulatorio	1 (2017-11-24)	1 (2017-12-14)	
I2 Al finalizar el año 2 y 4, se han elaborado y validado 4 estudios biológicos por especie. CRF # 160100	4 (2020-11-24)	2 (2022-07-29)	
I3 Al finalizar el año 3, se ha adoptado en cada sitio de manglar prioritario la figura jurídica de gobernanza sugerida entre ICF y DiBio.	4 (2019-11-24)	4 (2019-10-18)	
I4 Al finalizar el año 3, se han consultado, consensuado y aprobado al menos 3 de 4 modelos de gobernanza comunitaria	3 (2019-11-24)	3 (2019-10-18)	
I5 Al finalizar el año 3, los planes de gobernanza (3 de 4) incorporan medidas de adaptación y mitigación del cambio climático	3 (2019-11-24)	3 (2019-10-18)	
Al finalizar el año 4, se ha sistematizado y difundido al menos un modelo exitoso de			



HITOS



Hitos	Valor Logrado	Fecha Vencimiento	Fecha Lograda	Estado
*Condiciones previas	7	2017-04-24	2017-04-24	✓
*Línea de Base levantada	1	2018-08-31	2018-08-28	✓
*Nuevos Estatutos y Reglamentos de cinco empresas elaborados	5	2018-08-31	2018-08-23	✓
*Realizados los trámites de RTN y Facturas ante la DEI, 5 de empresas y 8 centros	13	2018-07-25	2018-06-21	✓
*Instalados los sistemas electrónicos de registros contables en cinco empresas	5	2018-12-15	2018-12-10	✓
*Implementado el sistema de registros contables Manuales en ocho centros de acopi	8	2018-12-15	2018-12-10	✓
*Realizado el diseño metodológico de talleres de inocuidad y buenas prácticas de	1	2018-08-31	2018-08-21	✓
*Modelo de gobernanza consensuado e implementado en sitios priorizados	3	2020-06-30	2020-06-22	✓
*Protocolo para estimación de stock de carbono validado	1	2020-06-30	2020-06-22	✓
*Personas de familias de buzos discapacitados son capacitadas en diversos temas	120	2020-12-31	2020-08-28	✓
*Actualizado el estudio para el Mapeo y análisis de sistemas de mercado pesquero	1	2020-06-30	2020-06-22	✓
*Empresas disponen de puestos de trabajo para discapacitados	5	2020-12-31	2020-01-20	✓
*Manual de medición de carbono formulado y validado con ICF	1	2020-12-31	2020-10-21	✓
*Guías de capacitación y videos sobre buenas prácticas en lengua misquita	4	2021-09-28	2021-09-29	✓
*Planta de energía fotovoltaica para mejorar la cadena de frío en Puerto Lempira	1	2021-08-30	2021-11-23	✓
*Empresas disponen de puestos de trabajo para discapacitados	5	2021-02-15	2019-12-23	✓
*Sistema fotovoltaico en la empresa de pescadores de la comunidad de Kruta	1	2022-07-29	2022-10-12	✓