

REPORTE DE ESTADO DE PROYECTO (PSR)

07/01/2022 - 12/31/2022 - PSR-09439

SÍNTESIS DEL PROYECTO

Número de Operación

ME-T1409

Número de suboperación

ATN/ME-17550-ME

Nombre del proyecto

Efficient Social Services for Vulnerable Populations in Jalisco through Responsible Artificial Intelligence

Lider de equipo:

Tatiana Virviescas Mendoza

Agencia ejecutora

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey

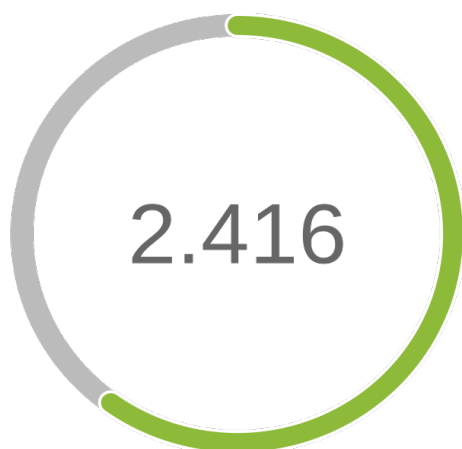
Proposito



Ciclo del Proyecto



PUNTAJE PSR



- 0 - 1 Bandera roja
- 1 - 2 Bandera amarilla
- 2 - 4 Bandera verde

APRENDIZAJES

1. Riesgos y Lecciones

1.1. Riesgo

1.1.1. ¿Cuál cree que es el mayor riesgo que amenaza el cumplimiento de los objetivos del proyecto?

El tiempo de desarrollo y entrenamiento de la tecnología, el tiempo de duración del proyecto y el tiempo de respuesta de las entidades gubernamentales, ya que al ser pilotos experimentales que debemos de implementar en campo para afinar y ajustar procesos, y de esta manera obtener información que vayan haciendo los modelos de IA más precisos, no hay el personal suficiente para que se designen personas específicas para el proceso de aprendizaje de la tecnología.

1.2. Mayor Logro o Fracaso

1.2.1. ¿Cuál ha sido el mayor logro o fracaso del proyecto en el último semestre?

Poder finalizar y platicar los logros obtenidos en el proyecto de retinopatía diabética, así como contar con una segunda versión de INventIA, ahora de manera presencial. También el haber finalizado el programa de aceleración de startups de IA, ver cómo les ayudo en su proceso y lanzar la convocatoria de la tercera edición.

1.3. Hallazgos y Lecciones

1.3.1. ¿Cuáles son los hallazgos y lecciones más útiles de este proyecto que, cuando se toman en consideración, podrían mejorar la ejecución y los resultados de los proyectos existentes y el diseño de proyectos similares en el futuro? Un hallazgo describe una acción, circunstancia o decisión que fue crítica para determinar la evolución positiva o negativa del proyecto (por ejemplo, Cambiar del desarrollo de una plataforma blockchain a una base de datos compartida basada en la web redujo el costo y el tiempo dedicado a implementar el capacidades de trazabilidad requeridas por el proyecto). Una lección es una propuesta concreta y procesable basada en un hallazgo que, en circunstancias similares, facilitaría la resolución de problemas, la mitigación de riesgos y el logro de resultados (por ejemplo, Desarrollar pautas y criterios para identificar candidatos que podrían beneficiarse de la implementación de un plataforma blockchain, y evaluar durante el diseño si el proyecto seleccionado cumple con los criterios antes de comprometerse a desarrollar uno).

Una de las principales lecciones aprendidas es que se requiere al menos 1 año de trabajo en conjunto con el gobierno para identificación de necesidades y diseño de una solución aplicable a la realidad que viven. Por otro lado es que el uso de IA en áreas de gobierno requiere un equipo específico para probar, crear procesos, obtener información y mejorar el funcionamiento de los modelos, así como un tiempo constante de trabajo en los proyectos, mismo tiempo que en 3 años es complicado dejar un proyecto, aunque sea piloto, operando con las condiciones éticas requeridas para dar atención a las personas.

2. Escalabilidad y replicabilidad

2.1. Plan de Escalabilidad

2.1.1. Ahora que el Proyecto se encuentra en la fase de ejecución, ¿ha desarrollado algún plan o acción concreta que le permita llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales más amplios) en el futuro?

Se han identificado las actividades que pudieran seguir después de la finalización del proyecto, así como a impulsar los mecanismos para la institucionalización de algunos proyectos como PASIA, el Comité de Riesgos Éticos y Gobernanza de datos en proyectos de tecnología, así como un área de vinculación del Hub de IA que siga impulsando la creación de proyectos transdisciplinarios con el uso de IA para el bien social en la universidad.

2.2. Costos y Socios para Escalar

2.2.1. Ahora que el proyecto está en fase de ejecución, ¿Sabe cuánto cuesta ofrecer su producto/servicio por usuario/cliente/beneficiario? ¿Es esto un factor que pudiera afectar el llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios en el futuro? ¿Le ha solicitado esta información alguna institución pública o privada pensando en escalar o replicar el modelo/producto/servicio?

Se tiene un estimado de presupuesto por actividad completa (ej. PASIA, un caso de uso, talleres, etc) y actualmente se esta en platicas con otros gobiernos y entidades financiadoras para poder replicar algunos casos de uso, o programas enfocados al ecosistema emprendedor.

2.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

2.3.1. ¿Considera que algunos de estos factores ha afectado el que haya llegado a más/menos usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales) de lo que estaba previsto originalmente en el proyecto?

[Coordinación con terceros, Complejidad de la solución (elevado número de actores involucrados/Interacción de muchas partes/componentes), Solución propuesta responde a un problema clave/persistente/prioritario]

2.4. Alcance de Escalabilidad

2.4.1. ¿Qué tan factible es que la organización pueda llegar a un número de usuarios/clientes/beneficiarios que sea 5, 10, o 100 veces superior el número previsto originalmente en el diseño del proyecto (cinco años después del cierre del proyecto)?

[Podría llegar a menos de 5 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original cinco años después del cierre del proyecto]

2.4.2. ¿Qué probabilidad hay de que la organización alcance ese número cinco años después del cierre del proyecto?

[Probable (más del 50% pero menos del 90% de probabilidad)]

2.5. Relación con Grupo BID

2.5.1. ¿Se ha creado una relación comercial con otra unidad del Grupo BID diferente a BID Lab?

No por ahora

2.6. Socios de Replicabilidad

2.6.1. ¿Tiene conocimiento de alguna otra entidad a nivel nacional o internacional que haya copiado/replicado completa o parcialmente el modelo de negocio del proyecto? ¿Ustedes colaboraron en el proceso con esa entidad?

[Sí]

Si la respuesta fue Si: Por favor, explicar

Hemos trabajado con el International Development Research Center de Canadá, para ver cómo podemos implementar el programa de aceleración a startups PASIA, posterior a la finalización de fAIr LAC jalisco. De igual manera hemos estado en platicas con el Gobierno de Chiapas para ver si podemos replicar un caso de uso de los que ya implementamos en Jalisco.

2.7. Socios de Replicabilidad

2.7.1. ¿Número de usuarios/clientes/beneficiarios alcanzado por entidades que han replicado/copiado completa o parcialmente el modelo de negocio/productos/servicios implementado con apoyo del proyecto?

[N/A]

2.7.2. ¿Ha experimentado, en el último año, una expansión significativa (50% o más) del alcance del modelo de negocios del proyecto más allá de lo esperado en el diseño original del proyecto (debido al aumento del tamaño organizacional, alcance operativo o expansión geográfica)?

[No]

2.7.3. Número de usuarios / clientes / beneficiarios alcanzados hasta el fin del año?

[Al menos 2 veces pero menos de 5 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previsto en el diseño original del proyecto]

2.8. Sostenibilidad

2.8.1. ¿Cómo cree que el proyecto continuará una vez que se acabe el financiamiento de BID Lab? Ejemplos: tiene fuentes de financiamiento externo identificadas para seguir operando, ha logrado el punto de equilibrio a través de la venta de servicios y productos, ha logrado el apoyo de instituciones públicas o del sector privado, ajustará el modelo de negocio para mantenerse viable (vía franquicias, etc.)

Hemos logrado el interés de otras entidades para seguir participando o financiando algunos proyectos de la iniciativa, así como de manera interna hemos buscado mostrar los resultados obtenidos para que algunas de las actividades y proyectos ya formen parte de la estructura organizacional del Tec de Monterrey y de los proyectos de Gobierno de Jalisco.

3. Implementación

3.1. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

3.1.1. ¿Qué aspectos específicos han afectado (positiva o negativamente) la implementación del proyecto?

[Coordinación con terceros, Ventajas o desventajas de la tecnología]

Otros

La coordinación con terceros ha afectado, ya que en los casos de uso dependemos de las áreas de gobierno para poder implementar los proyectos de investigación aplicada y poder probar cómo funciona la hipótesis de la solución con tecnología en un ambiente real.

3.1.2. Explique en detalle cómo estos factores que ha identificado han hecho que la implementación del proyecto sea más fácil o más difícil.

Ha dificultado en el sentido de que los recursos y el tiempo de la iniciativa tienen un tiempo predeterminado y en los procesos de implementación con Gobierno no tienen la misma prioridad que para el equipo implementador, ya que ello se enfocan en la atención y nosotros en la innovación, misma que tiene que pasar un proceso de adecuación y estabilización.

3.2. Factores de Nuevas Tecnologías

3.2.1. Si el proyecto hace uso de tecnologías o metodologías novedosas, ¿Qué factores han facilitado o dificultado la implementación de la solución tecnológica propuesta inicialmente por el proyecto?

[Disponibilidad de datos]

4. Resultados de Desarrollo (Cuantitativo)

4.0 ¿Su proyecto ha contribuido a alguno de los siguientes indicadores durante los últimos 12 meses (el año pasado)?

[4.1. Número de empresas beneficiadas]

4.1. Número de empresas con desempeño de negocios o productividad mejorada.

Total

24

Empresas dirigidas por hombres

20

Empresas dirigidas por mujeres

4

4.1.2. Señale qué indicador de la matriz de resultados se relaciona con su respuesta, o cómo ha calculado este número.

Empresas que han participado en el programa de aceleración de startups de IA en el año 2022

4.1.3. ¿Qué tipo de servicios recibieron las empresas?

[No Financiero]

4.1.4. Por favor, seleccione cómo a través del proyecto se están beneficiando a estas empresas.

[Mejora de la productividad o el rendimiento empresarial (por ejemplo/mejora de las ventas/reducción de costes/mejora de la rentabilidad/rendimiento del capital/incremento de producción/productividad laboral)]

4.5. Fuente de Datos

4.5.1. ¿Qué tipo de fuentes de verificación ha utilizado para informar los datos que proporcionó en esta sección? (Por favor, seleccione todas las respuestas válidas).

[Información administrativa]

5. Resultados de Desarrollo (Cualitativo)

5.1. Población objetivo identificada en el diseño

¿Se está llegando a la población objetivo que se identificó en el diseño? Seleccione la población objetivo realmente alcanzada por el proyecto que se identificó originalmente en el diseño del proyecto.

[Población pobre/vulnerable /bajos ingresos, Adultos mayores, Emprendedores, PYMES, Mujeres, Población urbana / periurbana]

5.2. Población atendida NO Identificada en el diseño

5.2.1. Seleccione si hay Grupos que NO fueron identificados originalmente en el diseño del proyecto pero que están siendo atendidos en la fase de ejecución.

[Ninguno]

5.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

5.3.1. ¿Qué factores han afectado (facilitado o dificultado) el alcance de estos grupos, o la resiliencia/impactos ambientales, en los números/dimensiones que el proyecto tenía previsto originalmente?

[Dificultades o ventajas relacionadas a la adopción de tecnología, Capacidad Institucional]

5.3.2. Explique en detalle ¿cómo estos factores han afectado la capacidad del proyecto para llegar a los grupos (o lograr resiliencia/impactos ambientales) en los números/dimensiones originalmente esperados?

Para poder atender y llegar a los diversos grupos identificados ha sido fundamental el trabajo realizado a través de las áreas de gobierno con las que trabajamos, ya que estas tienen un trabajo constante y permanente para ofrecer soluciones a las problemáticas que viven.

INDICADORES

 Superado  Logrado  Pendiente  En proceso  Atrasado




C1: Generación de una alianzas y desarrollo de capacidades

Peso: 30%

Calificación: Altamente Satisfactorio

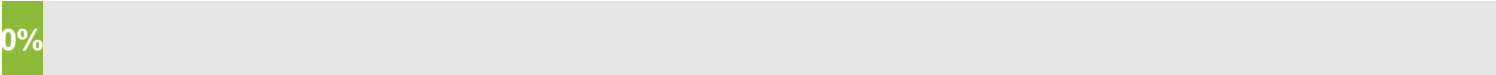
66%

34%

Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 Participantes en modelo para formación de funcionarios, academia y otros actores clave en IA para impacto social	120 (2022-11-27)	667 (2023-01-19)	
I2 Número de referencias a (digitales y físicas) en medios)	100 (2022-11-27)	108 (2023-01-19)	
I3 Número de participaciones en eventos nacionales e internacionales (equipo)	50 (2022-11-27)	44 (2023-01-19)	

C2: Desarrollo de casos de uso basados en IA responsable

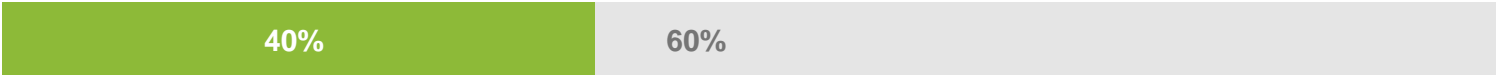
Peso: 35% Calificación: Satisfactorio



Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 Número de pruebas de concepto/experimentos basados en IA desarrollados	30 (2022-11-27)	28 (2023-02-15)	
I2 Número de casos de uso de IA adoptados para la prestación de servicios sociales (con protocolos de intervención)	10 (2022-11-27)	5 (2022-09-23)	
I3 Número de casos de uso de IA para la prestación de servicios sociales escalados masivamente	3 (2022-11-27)	1 (2023-01-20)	
I4 Número de funcionarios y trabajadores de última línea formados e involucrados en los experimentos piloto	400 (2022-11-27)	219 (2023-01-20)	
I5 Documentos publicados (estudios, mejores prácticas, aprendizajes, etc.)	15 (2022-11-27)	7 (2023-01-20)	

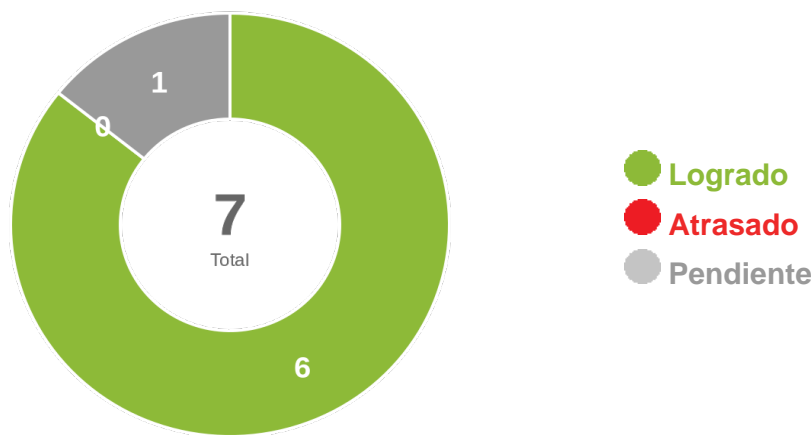
C3: Fortalecimiento del ecosistema emprendedor local de IA responsable

Peso: 35% Calificación: Altamente Satisfactorio



Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 Talleres de integración y de levantamiento de capital	20 (2022-11-27)	20 (2023-01-20)	
I2 Charlas y hackathones	39 (2022-11-27)	33 (2023-01-20)	
I3 Startups que participan directamente en los casos de uso vendiendo su producto/servicio	9 (2022-11-27)	7 (2023-01-20)	
I4 Conferencias internacionales	2 (2022-11-27)	2 (2022-10-11)	
I5 Número de Startups beneficiadas por apoyo a emprendedores, entrenamiento, talleres u otras actividades	100 (2022-11-27)	79 (2023-01-20)	

HITOS



ValorFechaFecha

Hitos	Logrado	Vencimiento	Lograda	Estado
*Condiciones Previas / Prior Conditions	1	2020-05-27	2020-07-24	
*2 Talleres para el Desarrollo del Modelo fAlr v1	2	2020-12-31	2020-12-29	
*Primera recomendación de lineamientos (marco) regulatorios	1	2021-06-30	2021-07-21	
*Talleres de formación de capacidades para funcionarios públicos	4	2021-12-31	2022-01-11	
*Programa de Aceleración	1	2022-06-30	2022-07-25	
*Caso de uso como política pública	1	2022-12-31	2022-12-26	
*Habitantes Beneficiados	1	2023-04-30		