

REPORTE DE ESTADO DE PROYECTO (PSR)

07/01/2022 - 12/31/2022 - PSR-09425

SÍNTESIS DEL PROYECTO

Número de Operación

PN-T1276

Número de suboperación

ATN/ME-18569-PN

Nombre del proyecto

Digital Transformation of Indigenous-Led Ecotourism and Conservation

Lider de equipo:

Nicole Orillac Martinelli

Agencia ejecutora

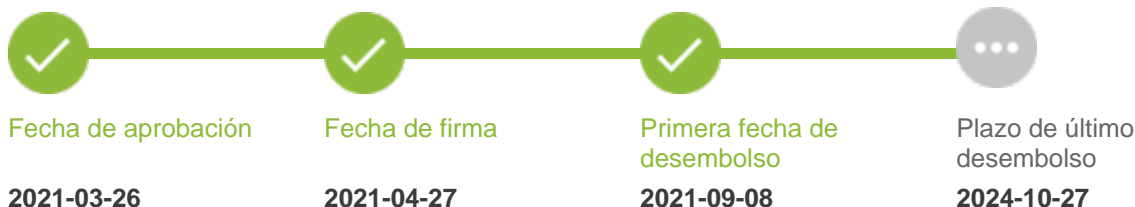
Global Brigades Foundation Of Panama

Proposito

Support indigenous communities to meet post-COVID-19 market demand through digital transformation of their ecotourism operations, improved market offer, and financial inclusion



Ciclo del Proyecto



PUNTAJE PSR



- 0 - 1 Bandera roja
- 1 - 2 Bandera amarilla
- 2 - 4 Bandera verde

APRENDIZAJES

1. Riesgos y Lecciones

1.1. Riesgo

1.1.1. ¿Cuál cree que es el mayor riesgo que amenaza el cumplimiento de los objetivos del proyecto?

La obtención de las cuentas bancarias de las tres Cajas Rurales. Se planteó en la sección de Riesgos. Para este semestre se hará un esfuerzo máximo para lograr la apertura de estas cuentas con la banca privada.

1.2. Mayor Logro o Fracaso

1.2.1. ¿Cuál ha sido el mayor logro o fracaso del proyecto en el último semestre?

El mayor logro obtenido para este período es contar con 24 comunitarios de las comunidades de Río Hondo y Río Platanares, que se han capacitado y entrenado para ser guías locales de observación de aves. Han obtenido capacitación especializada en utilización de aplicaciones y plataformas digitales internacionales para el registro de aves identificadas en la zona que viven. Así como también clases de inglés y primeros auxilios. De todos los entrenados hay alrededor de 7 guías que se sienten listos para atender a visitantes.

1.3. Hallazgos y Lecciones

1.3.1. ¿Cuáles son los hallazgos y lecciones más útiles de este proyecto que, cuando se toman en consideración, podrían mejorar la ejecución y los resultados de los proyectos existentes y el diseño de proyectos similares en el futuro? Un hallazgo describe una acción, circunstancia o decisión que fue crítica para determinar la evolución positiva o negativa del proyecto (por ejemplo, Cambiar del desarrollo de una plataforma blockchain a una base de datos compartida basada en la web redujo el costo y el tiempo dedicado a implementar el capacidades de trazabilidad requeridas por el proyecto). Una lección es una propuesta concreta y procesable basada en un hallazgo que, en circunstancias similares, facilitaría la resolución de problemas, la mitigación de riesgos y el logro de resultados (por ejemplo, Desarrollar pautas y criterios para identificar candidatos que podrían beneficiarse de la implementación de un plataforma blockchain, y evaluar durante el diseño si el proyecto seleccionado cumple con los criterios antes de comprometerse a desarrollar uno).

Componente 1 Al iniciar las visitas de organización y planificación de las capacitaciones digitales fue necesario conocer si la comunidad de Puerto Lara necesitaba una alfabetización digital desde cero, lo cual resulto cierto, por lo que se recomienda analizar este punto con las comunidades de acogidas que vayan a recibir capacitaciones digitales. También es importante realizar visitas constantes, repetitivas y entre semana para que los participantes logren asimilar mejor el contenido de los talleres. Se hicieron jornadas cortas, las cuales permitieron mejor comprensión y rendimiento. Componente 2 - No todas las comunidades van a manejar el turismo en forma igual. Por ejemplo, en Puerto Lara el turismo es muy descentralizado y trabajado de forma muy independiente. Aunque se tiene una regla interna aprobada por la comunidad, ha sido difícil para todos los involucrados trabajarlo en forma colectiva. Se requiere un compromiso verdadero de los operadores de tours de participar en el Comité de turismo, y un liderazgo fuerte. En Río Hondo y Río Platanares, el diagnóstico revela que ellos están bien organizados para trabajar el turismo en forma colectiva. - Es necesario establecer tiempos claros y estratégicos cuando los tres componentes del proyecto tienen que trabajar en conjunto con el Comité de Turismo de Puerto Lara. Además de las organizaciones existentes, la comunidad creó el Comité de Turismo, el cual está en proceso de fortalecimiento. Ya cuenta con Plan de Acción a corto plazo. Sin embargo, dentro de los retos del proyecto está ver cómo cada Componente del Proyecto contribuye al fortalecimiento de dicho Comité, sin dejar atrás su objetivo principal con los operadores de turismo local. Componente 3 - Basado en las modificaciones de las leyes, en Panamá una personería jurídica no garantiza que pueda abrir una cuenta bancaria. Para las cajas del proyecto ahora debemos tener un contador público

autorizado como residente de dicha personería. - Que debemos tener a alguien de las comunidades de Río Hondo y Río Platanares, trabajando en el equipo para mayor efectividad y rendimiento del programa. - Las cuentas bancarias para los bancos estatales te exigen tener una oficina física. No tener una nos dificulta el proceso. Motivo por el cual se intentará con un banco privado Banesco.

2. Escalabilidad y replicabilidad

2.1. Plan de Escalabilidad

2.1.1. Ahora que el Proyecto se encuentra en la fase de ejecución, ¿ha desarrollado algún plan o acción concreta que le permita llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales más amplios) en el futuro?

Para este periodo el Componente 2 del proyecto consolidó todos los planes y metodologías empleadas para desarrollar los Talleres de Capacitación de Bioseguridad contra el COVID-19 para operadores ecoturísticos de Puerto Lara. Se adjuntan en la sección de "Conocimientos".

2.2. Costos y Socios para Escalar

2.2.1. Ahora que el proyecto está en fase de ejecución, ¿Sabe cuánto cuesta ofrecer su producto/servicio por usuario/cliente/beneficiario? ¿Es esto un factor que pudiera afectar el llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios en el futuro? ¿Le ha solicitado esta información alguna institución pública o privada pensando en escalar o replicar el modelo/producto/servicio?

Al finalizar este periodo (jul-dic '22) ... se contaban con nuevos costos de los paquetes ecoturísticos de las organizaciones de Puerto Lara, sin embargo, para el próximo semestre se espera que los mismos se suban a los nuevos diseños (arte digital) que se están elaborando desde el Componente 1 del proyecto a través de la creación de contenido para el mercadeo en las redes sociales y plataformas digitales. De igual forma, está en discusión y análisis con el Congreso Local y el Comité de Turismo los precios propuestos para el uso del Sendero "Manakin", el cual será utilizado por las diferentes organizaciones de turismo de la comunidad.

2.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

2.3.1. ¿Considera que algunos de estos factores ha afectado el que haya llegado a más/menos usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales) de lo que estaba previsto originalmente en el proyecto?

[Cambios de comportamientos requeridos por parte de usuarios/clientes/beneficiarios, Conocimiento de la existencia de la solución por parte de potenciales usuarios/clientes/beneficiarios, Evidencia de estas ventajas para socios/aliados/actores clave del mercado, Visibilidad para usuarios/clientes/beneficiarios de las ventajas de la solución propuesta]

2.4. Alcance de Escalabilidad

2.4.1. ¿Qué tan factible es que la organización pueda llegar a un número de usuarios/clientes/beneficiarios que sea 5, 10, o 100 veces superior el número previsto originalmente en el diseño del proyecto (cinco años después del cierre del proyecto)?

[Podría alcanzar entre 5 veces y 10 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original cinco años después del cierre del proyecto]

2.4.2. ¿Qué probabilidad hay de que la organización alcance ese número cinco años después del cierre del proyecto?

[Probable (más del 50% pero menos del 90% de probabilidad)]

2.5. Relación con Grupo BID

2.5.1. ¿Se ha creado una relación comercial con otra unidad del Grupo BID diferente a BID Lab?

No

2.6. Socios de Replicabilidad

2.6.1. ¿Tiene conocimiento de alguna otra entidad a nivel nacional o internacional que haya copiado/replicado completa o parcialmente el modelo de negocio del proyecto? ¿Ustedes colaboraron en el proceso con esa entidad?

[No]

2.7. Socios de Replicabilidad

2.7.1. ¿Número de usuarios/clientes/beneficiarios alcanzado por entidades que han replicado/copiado completa o parcialmente el modelo de negocio/productos/servicios implementado con apoyo del proyecto?

[N/A]

2.7.2. ¿Ha experimentado, en el último año, una expansión significativa (50% o más) del alcance del modelo de negocios del proyecto más allá de lo esperado en el diseño original del proyecto (debido al aumento del tamaño organizacional, alcance operativo o expansión geográfica)?

[No]

2.7.3. Número de usuarios / clientes / beneficiarios alcanzados hasta el fin del año?

[Al menos 2 veces pero menos de 5 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previsto en el diseño original del proyecto]

2.8. Sostenibilidad

2.8.1. ¿Cómo cree que el proyecto continuará una vez que se acabe el financiamiento de BID Lab? Ejemplos: tiene fuentes de financiamiento externo identificadas para seguir operando, ha logrado el punto de equilibrio a través de la venta de servicios y productos, ha logrado el apoyo de instituciones públicas o del sector privado, ajustará el modelo de negocio para mantenerse viable (vía franquicias, etc.)

Una vez finalice el financiamiento del BID LAB, se prevé que este proyecto continúe desarrollándose y que sea sostenible. ¿Cómo se hará esto? El enfoque desde el principio ha sido que las comunidades beneficiarias sean entrenadas para asumir la responsabilidad del desarrollo de las actividades ecoturísticas, específicamente en el tema de observación de aves. El entrenamiento a las comunidades en el mercadeo digital, presencia en Internet, calidad en el servicio de observación de aves (se incluye conservación del hábitat de las aves) y reservas y pagos online y el manejo adecuado de bancos comunitarios (cajas rurales), son acciones clave para que el proyecto sea sostenible. Esto les permitirá a los operadores locales de turismo tener contacto directo con los potenciales clientes y mantener el mercado actualizado con la oferta y servicios ecoturísticos, con el objetivo de que haya sostenibilidad financiera y social. Sin embargo, los socios contrapartes Native Future y Global Brigades prevén dar seguimiento a las comunidades a través del desarrollo de otros proyectos ambientales o aportes potenciales de conservación y en el tema de monitoreo de las cajas rurales. Para este periodo ya se inició la identificación de sinergias o alianzas con otros actores claves: gubernamentales, empresa privada y otros actores clave, para promover la promoción y divulgación de la oferta ecoturística de las tres comunidades y recibir asesoramiento técnico para desarrollar adecuadamente el turismo de aves.

3. Implementación

3.1. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

3.1.1. ¿Qué aspectos específicos han afectado (positiva o negativamente) la implementación del proyecto?

[Coordinación con terceros, Complejidad o amplitud de las actividades planteadas, Ventajas o desventajas de la tecnología]

3.1.2. Explique en detalle cómo estos factores que ha identificado han hecho que la implementación del proyecto sea más fácil o más difícil.

Coordinación con terceros: debido a la complejidad de este proyecto, ha sido relevante la coordinación con las autoridades locales indígenas y el Congreso del Pueblo Wounaan para lograr la organización y la realización de las actividades. Estas acciones han contribuido a que la implementación del proyecto sea más llevadera. Actualmente se han programado reuniones

trimestrales con las autoridades indígenas donde se presentan los avances del proyecto. Complejidad o amplitud de las actividades propuestas: este factor es y sigue siendo uno de los factores que se siguen analizando y evaluando a lo largo de la implementación del proyecto, ya que parte de la propuesta de proyecto original (Componente 1) y su integralidad con los demás componentes del proyecto, fue desarrollada por uno de los primeros socios contrapartes (Keteka), quien no pudo seguir en el proyecto. Por otro lado, el planteamiento original de Keteka para lograr que las comunidades contarán con una plataforma digital para promocionar y mercadear sus productos ecoturísticos, está basado en la creación de una plataforma digital elaborada por ellos mismos y que se adaptará y fuese fácil de manejar por las comunidades, no logro efectuarse debido a la renuncia de Keteka. A pesar de estas circunstancias desfavorables al inicio del proyecto, al cierre del segundo semestre se ha logrado encaminar las actividades del Componente 1 a través de un Plan de Acción que ya se está ejecutando favorablemente. Ventajas o desventajas de la tecnología: consideramos que este también ha sido un factor importante que ha hecho que la implementación de las actividades del Componente 1 haya sido más difícil de definir como se llevaría a cabo. Según la propuesta las comunidades deberán contar con acceso a conectividad digital y tener presencia en Internet. La duda que surgía era como lograr esto por lo menos en las comunidades más lejanas (Río Hondo y Río Platanares). Después de varias reuniones técnicas donde se analizó el tema y se identificaron algunas propuestas, se ha logrado avanzar con el tema, definiendo que este objetivo dependerá en su mayor parte de las gestiones que hagan las comunidades para mantenerse conectados con las opciones que ellos mismos han identificado (salir a zonas con cobertura o identificar puntos claves de conectividad cercanas al pueblo), así como las proyecciones de las empresas de comunicaciones y los proyectos gubernamentales en las zonas donde están las comunidades. Además, se ha proyectado que a través de las estrategias de intervención del Componente 1 del proyecto se trabaje en la comunidad con las aplicaciones digitales adecuadas.

3.2. Factores de Nuevas Tecnologías

3.2.1. Si el proyecto hace uso de tecnologías o metodologías novedosas,

¿Qué factores han facilitado o dificultado la implementación de la solución tecnológica propuesta inicialmente por el proyecto?

[Acceso a expertos en el área dentro de la agencia ejecutora/cliente, Claridad de los requerimientos, Cobertura de redes de telecomunicaciones]

4. Resultados de Desarrollo (Cuantitativo)

4.0 ¿Su proyecto ha contribuido a alguno de los siguientes indicadores durante los últimos 12 meses (el año pasado)?

[4.1. Número de empresas beneficiadas, 4.2. Empleos Directos Generados por el proyecto o financiamiento, 4.3. Hogares/Personas con condiciones de vida mejoradas]

4.1. Número de empresas con desempeño de negocios o productividad mejorada.

Total

6

Empresas dirigidas por hombres

3

Empresas dirigidas por mujeres

3

4.1.2. Señale qué indicador de la matriz de resultados se relaciona con su respuesta, o cómo ha calculado este número.

Indicador relacionado #3.5 Número de Cajas Rurales establecidas con cuentas bancarias. El indicador establece la creación de 3 cajas rurales. Una ya estaba establecida antes del inicio del proyecto pero que ha sido beneficiada por el proyecto con su Personería Jurídica y asesoramiento técnico para el manejo de su banco comunitario. Indicador relacionado #1.3 Número de operadores turísticos comunitarios que utilizan Puente activamente y tienen al

menos una página de viajes optimizada para la búsqueda en Tashi. En Puerto Lara ya se han identificado 3 administradores que representan a las organizaciones comunitarias, quienes están siendo capacitados para el mercadeo digital.

4.1.3. ¿Qué tipo de servicios recibieron las empresas?

[Ambos]

4.1.4. Por favor, seleccione cómo a través del proyecto se están beneficiando a estas empresas.

[Mejora de la capacidad para abordar las necesidades de las mujeres, Mejora de la productividad o el rendimiento empresarial (por ejemplo/mejora de las ventas/reducción de costes/mejora de la rentabilidad/rendimiento del capital/incremento de producción/productividad laboral), Mejora de la capacidad para abordar las necesidades de los grupos subrepresentados (por ejemplo/afrodescendientes/poblaciones indígenas/personas con discapacidad/LGBTQ+)]

4.2. Empleos directos generados por el proyecto o financiamiento. ¿Cuántas personas fueron empleadas directamente como resultado del proyecto financiado por BID Lab?

Total

12

Empleos creados: número de hombres

4

Empleos creados: número de mujeres

8

4.2.2. Señale qué indicador de la matriz de resultados se relaciona con su respuesta, o cómo ha calculado este número.

Este número fue calculado, de acuerdo al número de personas contratadas en cada uno de los componentes del proyecto y en la coordinación a la fecha con fondos BID Lab. Personas contratadas del Componente 1: 2 personas (2 mujeres) Personas contratadas del Componente 2: 4 personas (2 hombres y 2 mujeres) Personas contratadas del Componente 3: 4 personas (2 hombres y 2 mujeres) Coordinación/Administración: 2 personas (2 mujeres).

4.3. Número de hogares/Personas con condiciones de vida mejoradas

[Personas]

4.3.1. Total

92

Hogares dirigidos por hombres

51

Hogares dirigidos exclusivamente por mujeres

41

4.3.3. Señale qué indicador de la matriz de resultados se relaciona con su respuesta, o cómo ha calculado este número.

La información se obtuvo de los últimos reportes de visitas a las Cajas Rurales de Rio Hondo y Rio Platanares.

4.3.4. Por favor, seleccione el tipo de beneficio.

[Mejor acceso a los servicios financieros, Mejora de la empleabilidad (acceso a nuevas habilidades que pueden conducir a oportunidades laborales de mayor calidad o nuevas modalidades de trabajo), Mejor acceso a la educación]

4.5. Fuente de Datos

4.5.1. ¿Qué tipo de fuentes de verificación ha utilizado para informar los datos que proporcionó en esta sección? (Por favor, seleccione todas las respuestas válidas).

[Información administrativa]

5. Resultados de Desarrollo (Cualitativo)

5.1. Población objetivo identificada en el diseño

¿Se está llegando a la población objetivo que se identificó en el diseño? Seleccione la población objetivo realmente alcanzada por el proyecto que se identificó originalmente en el diseño del proyecto.

[Población indígena, Mujeres, Emprendedores]

5.2. Población atendida NO Identificada en el diseño

5.2.1. Seleccione si hay Grupos que NO fueron identificados originalmente en el diseño del proyecto pero que están siendo atendidos en la fase de ejecución.

[Niños y jóvenes, Adultos mayores]

5.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

5.3.1. ¿Qué factores han afectado (facilitado o dificultado) el alcance de estos grupos, o la resiliencia/impactos ambientales, en los números/dimensiones que el proyecto tenía previsto originalmente?

[Comunicar a los clientes/usuarios/beneficiarios las ventajas de los productos ofrecidos, Interés de clientes/usuarios/beneficiarios]

5.3.2. Explique en detalle ¿cómo estos factores han afectado la capacidad del proyecto para llegar a los grupos (o lograr resiliencia/impactos ambientales) en los números/dimensiones originalmente esperados?

1. Interés de los clientes/usuarios/beneficiarios: desde el inicio del proyecto ha habido y se ha mantenido el interés de los beneficiarios a participar en las actividades del proyecto, a pesar de la demora en la implementación de las capacitaciones digitales, la cual es una de las actividades más esperadas por las comunidades. 2. Comunicar a los clientes/usuarios/beneficiarios las ventajas de los productos ofertados: al informarles a los beneficiarios de los objetivos y alcances de cada una de las actividades propuestas en el proyecto, en cada una de las reuniones y talleres efectuados, ha contribuido a que se mantenga la participación de los mismos durante el desarrollo del proyecto.

INDICADORES



Superado



Logrado



Pendiente



En proceso







Atrasado




C1: Digital transformation and establishing a digital presence & connection to tourists

Peso: 35%

Calificación: Insatisfactorio






Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 The ability to receive online payments is defined as having a bank account which is connected to an online payment processor.	100 (2024-04-27)		
I2 Each booking is defined as one unit regardless of the number of activities or participants involved. Information on non-digital bookings and bookings from digital channels not connected to Puente via APIs need to be recorded manually by tour operators	50 (2024-04-27)		
I3 Number of community tourism operators actively using Puente with at least one search optimized tour page on Keteka	25 (2024-04-27)		
I4 Connections with online distribution platforms can be through APIs or manually managed	100 (2024-04-27)		

I5	Number of Individuals receiving digital training (i.e. customer service, marketing, web presence)	100 (2024-07-27)	17 (2022-09-03)	
I6	Number of devices to support digital connectivity provided to tourism operators as part of the project	28 (2024-07-27)	6 (2022-09-03)	
I7	Ongoing partnerships with hotels, travel agencies and transportation providers established	75 (2024-07-27)	3 (2022-04-28)	

C2: New and improved Indigenous-led Ecotourism and Conservation products

Peso: 35%










Calificación: Satisfactorio

25%		75%	
Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 includes digital and non-digital booking of birdwatching tours	72 (2021-04-27)		
I2 Number of members of guide groups and related community-based service providers trained in COVID-19 sensitive guiding and services	90 (2024-04-27)	126 (2021-12-05)	
I3 At least one route required per community. Puerto Lara had its route established prior to the project.	2 (2024-04-27)		
I4	3 (2024-07-27)	1 (2021-12-05)	

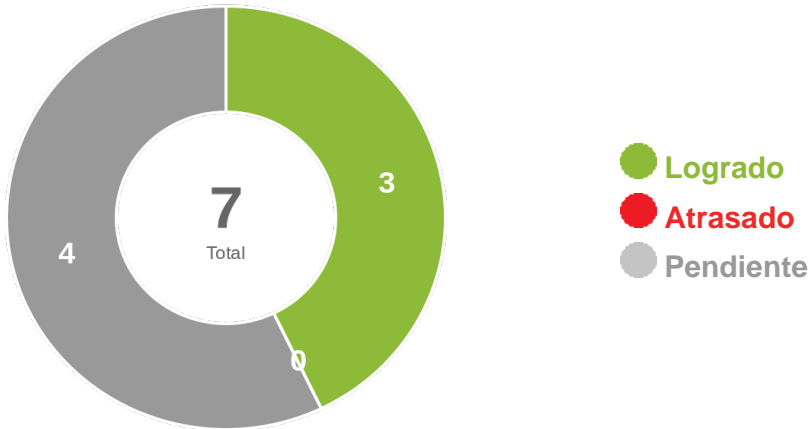
C3: Access to finance and financial literacy

Peso: 30%

Calificación: Satisfactorio

55%		45%	
Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 Baseline refers to Caja Rural activities in Puerto Lara. To be disaggregated by business and personal accounts. Personal savings accounts will be further disaggregated by gender	149 (2024-07-27)	152 (2022-12-31)	
I2 Number of loans disbursed to members of Cajas Rurales (#)	100 (2024-04-27)	116 (2022-12-30)	
I3 Number of Cajas Rurales registered as enterprises with legal corporate status	2 (2024-04-27)	3 (2022-03-31)	
I4 3 Percentage of loans disbursed to members of Cajas Rurales targeting small business development or income generating productive activities (%)	85 (2024-04-27)	87 (2022-12-31)	
I5 Repayment rate of loans by members of Cajas Rurales	98 (2024-04-27)	100 (2022-12-31)	
I6 Number of Cajas Rurales established with bank accounts (#)	2 (2024-04-27)		
I7 Number of Caja Rural board of directors trained on portfolio management and record keeping	12 (2024-04-27)	11 (2021-12-31)	
I8 Number of community members trained in financial literacy (#)	150 (2024-04-27)		
I9 Number of eco-tourism supply chain business owners participating in at least one training on	13 (2024-04-27)		

HITOS



Hitos	Valor Logrado	Fecha Vencimiento	Fecha Lograda	Estado
*Eight (8) eco-tourism supply chain business owners	8	2024-04-27		...
*Twelve (12) community tourism operators with search optimized pages	12	2023-10-27		...
*Sixty (60) bird-watching tours booked (digital or non-digital booking)	60	2024-04-27		...
*Condiciones Previas / Prior Conditions	1	2021-10-27	2021-08-26	✓
*Dos Cajas Rurales establecidas con cuentas bancarias y registradas	1	2022-04-27	2022-04-27	✓
*Una (nueva ruta establecida y equipada para recibir turistas observadores de av	1	2022-07-30	2022-07-30	✓
*Al menos una (comunidad recibió talleres de capacitación digital sobre el uso d	1	2023-04-27		...