

REPORTE DE ESTADO DE PROYECTO (PSR)

07/01/2022 - 12/31/2022 - PSR-09552

SÍNTESIS DEL PROYECTO

Número de Operación

PR-T1298

Número de suboperación

ATN/ME-18285-PR

Nombre del proyecto

Pilot Hospital Digital in the framework of COVID-19

Lider de equipo:

Carolina Carrasco

Agencia ejecutora

Gxc S.a

Proposito

El objetivo del proyecto es llevar adelante un piloto de plataforma digital, en el Hospital General Barrio Obrero, que permita la continuidad asistencial de los pacientes en el marco de la emergencia sanitaria COVID-19 en Paraguay.



Ciclo del Proyecto



PUNTAJE PSR



- 0 - 1 Bandera roja
- 1 - 2 Bandera amarilla
- 2 - 4 Bandera verde

APRENDIZAJES

1. Riesgos y Lecciones

1.1. Riesgo

1.1.1. ¿Cuál cree que es el mayor riesgo que amenaza el cumplimiento de los objetivos del proyecto?

El mayor riesgo es la falta de involucramiento de los actores principales, que deben promover el uso de la plataforma de interoperabilidad.

1.2. Mayor Logro o Fracaso

1.2.1. ¿Cuál ha sido el mayor logro o fracaso del proyecto en el último semestre?

El mayor logro, es que el HIS provisto por Taiwan, en un plazo de 10 días, integró la solución a su aplicativo. Esto demuestra que las guías y capacitaciones son efectivas, y que el costo de integración es bajo.

1.3. Hallazgos y Lecciones

1.3.1. ¿Cuáles son los hallazgos y lecciones más útiles de este proyecto que, cuando se toman en consideración, podrían mejorar la ejecución y los resultados de los proyectos existentes y el diseño de proyectos similares en el futuro? Un hallazgo describe una acción, circunstancia o decisión que fue crítica para determinar la evolución positiva o negativa del proyecto (por ejemplo, Cambiar del desarrollo de una plataforma blockchain a una base de datos compartida basada en la web redujo el costo y el tiempo dedicado a implementar el capacidades de trazabilidad requeridas por el proyecto). Una lección es una propuesta concreta y procesable basada en un hallazgo que, en circunstancias similares, facilitaría la resolución de problemas, la mitigación de riesgos y el logro de resultados (por ejemplo, Desarrollar pautas y criterios para identificar candidatos que podrían beneficiarse de la implementación de un plataforma blockchain, y evaluar durante el diseño si el proyecto seleccionado cumple con los criterios antes de comprometerse a desarrollar uno).

Considero que se debe iniciar el proyecto con un taller en el que participen los principales interesados y sponsors, de manera de alinear expectativas y responsabilidades, que puedan ser monitoreadas a lo largo del proyecto.

2. Escalabilidad y replicabilidad

2.1. Plan de Escalabilidad

2.1.1. Ahora que el Proyecto se encuentra en la fase de ejecución, ¿ha desarrollado algún plan o acción concreta que le permita llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales más amplios) en el futuro?

Se establecieron diferentes instancias de capacitación y muestras del sistema. Se entregaron guías para la integración de los diferentes sistemas.

2.2. Costos y Socios para Escalar

2.2.1. Ahora que el proyecto está en fase de ejecución, ¿Sabe cuánto cuesta ofrecer su producto/servicio por usuario/cliente/beneficiario? ¿Es esto un factor que pudiera afectar el llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios en el futuro? ¿Le ha solicitado esta información alguna institución pública o privada pensando en escalar o replicar el modelo/producto/servicio?

Continuamos haciendo propuestas comerciales para la plataforma de interoperabilidad. El lograr la continuidad asistencial es objetivo para muchos prestadores de salud.

2.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

2.3.1. ¿Considera que algunos de estos factores ha afectado el que haya llegado a más/menos usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales) de lo que estaba previsto originalmente en el proyecto?

[Otros]

2.4. Alcance de Escalabilidad

2.4.1. ¿Qué tan factible es que la organización pueda llegar a un número de usuarios/clientes/beneficiarios que sea 5, 10, o 100 veces superior el número previsto originalmente en el diseño del proyecto (cinco años después del cierre del proyecto)?

[Podría llegar a más de 100 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original cinco años después del cierre del proyecto.]

2.4.2. ¿Qué probabilidad hay de que la organización alcance ese número cinco años después del cierre del proyecto?

[Baja Probabilidad (menos del 50% pero más del 10% de probabilidad)]

2.5. Relación con Grupo BID

2.5.1. ¿Se ha creado una relación comercial con otra unidad del Grupo BID diferente a BID Lab?

No

2.6. Socios de Replicabilidad

2.6.1. ¿Tiene conocimiento de alguna otra entidad a nivel nacional o internacional que haya copiado/replicado completa o parcialmente el modelo de negocio del proyecto? ¿Ustedes colaboraron en el proceso con esa entidad?

[No]

2.7. Socios de Replicabilidad

2.7.1. ¿Número de usuarios/clientes/beneficiarios alcanzado por entidades que han replicado/copiado completa o parcialmente el modelo de negocio/productos/servicios implementado con apoyo del proyecto?

[N/A]

2.7.2. ¿Ha experimentado, en el último año, una expansión significativa (50% o más) del alcance del modelo de negocios del proyecto más allá de lo esperado en el diseño original del proyecto (debido al aumento del tamaño organizacional, alcance operativo o expansión geográfica)?

[No]

2.7.3. Número de usuarios / clientes / beneficiarios alcanzados hasta el fin del año?

[N/A]

2.8. Sostenibilidad

2.8.1. ¿Cómo cree que el proyecto continuará una vez que se acabe el financiamiento de BID Lab? Ejemplos: tiene fuentes de financiamiento externo identificadas para seguir operando, ha logrado el punto de equilibrio a través de la venta de servicios y productos, ha logrado el apoyo de instituciones públicas o del sector privado, ajustará el modelo de negocio para mantenerse viable (vía franquicias, etc.)

Esperaría que el INCAN quiera seguir apostando a la continuidad asistencial, al igual que el Ministerio y así el país en su totalidad.

3. Implementación

3.1. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

3.1.1. ¿Qué aspectos específicos han afectado (positiva o negativamente) la implementación del proyecto?

[Contratación de consultores/proveedores]

3.1.2. Explique en detalle cómo estos factores que ha identificado han hecho que la implementación del proyecto sea más fácil o más difícil.

No estaban claros los términos contractuales con otros proveedores de software que deberían haber realizado algunos cambios en sus sistemas. Al no tener marco contractual, no fue viable realizarlos.

3.2. Factores de Nuevas Tecnologías

3.2.1. Si el proyecto hace uso de tecnologías o metodologías novedosas, ¿Qué factores han facilitado o dificultado la implementación de la solución tecnológica propuesta inicialmente por el proyecto?

[Interés por parte de expertos en la industria o académicos externos a la agencia ejecutora/cliente, Interés por parte de otras empresas/gobierno en la tecnología, Acceso a expertos en el área dentro de la agencia ejecutora/cliente]

4. Resultados de Desarrollo (Cuantitativo)

4.0 ¿Su proyecto ha contribuido a alguno de los siguientes indicadores durante los últimos 12 meses (el año pasado)?

[4.6. No ha contribuido]

5. Resultados de Desarrollo (Cualitativo)

5.1. Población objetivo identificada en el diseño

¿Se está llegando a la población objetivo que se identificó en el diseño? Seleccione la población objetivo realmente alcanzada por el proyecto que se identificó originalmente en el diseño del proyecto.

[Ninguno]

5.2. Población atendida NO Identificada en el diseño

5.2.1. Seleccione si hay Grupos que NO fueron identificados originalmente en el diseño del proyecto pero que están siendo atendidos en la fase de ejecución.

[Ninguno]

5.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

5.3.1. ¿Qué factores han afectado (facilitado o dificultado) el alcance de estos grupos, o la resiliencia/impactos ambientales, en los números/dimensiones que el proyecto tenía previsto originalmente?

[Otros]

5.3.2. Explique en detalle ¿cómo estos factores han afectado la capacidad del proyecto para llegar a los grupos (o lograr resiliencia/impactos ambientales) en los números/dimensiones originalmente esperados?

No hemos llegado a evaluar el impacto en el paciente, dado que la solución no se implementó en el volumen esperando en la propia institución.

INDICADORES

 Superado  Logrado  Pendiente  En proceso  Atrasado

C1: Definición

Peso: 20% Calificación: Satisfactorio

100%			
Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 El Plan de proyecto será lo que determine el alcance de la Etapa de Definicion	0 (2021-09-08)	Si (2022-02-12)	

C2: Evaluación y difusión de conocimientos

Peso: 10% Calificación: Insatisfactorio

100%			
------	--	--	--

Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 Informe de evaluación finalizado y sistematizado, listo para difusión	0 (2022-12-08)	Si (2022-12-31)	

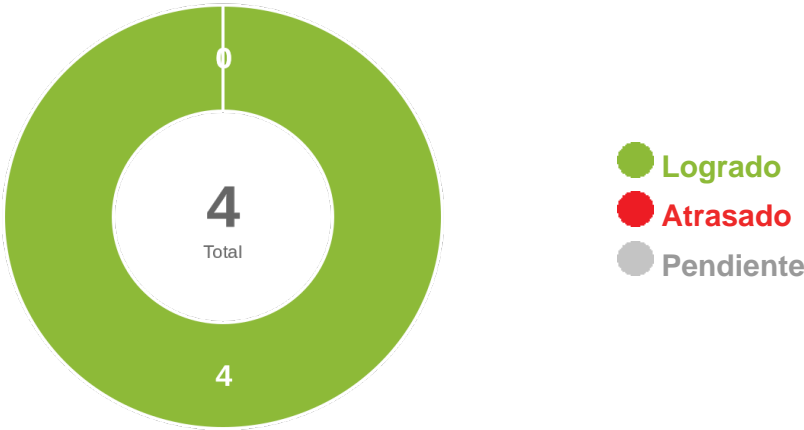
C3: Implementación

Peso: 70%Calificación: Insatisfactorio



Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 Informe incluyendo resultados de la etapa de implementacion	1 (2022-12-08)	1 (2022-10-31)	✓
I2 Capacitación personal de salud (formacion de formadores)	20 (2022-12-08)	35 (2022-09-27)	🚀

HITOS



Hitos	Valor Logrado	Fecha Vencimiento	Fecha Lograda	Estado
*Condiciones Previas / Prior Conditions	1	2021-12-08	2021-01-22	✓
*Plan de Proyecto de Implementación del Piloto Hospital Digital culminado y acord	1	2022-06-30	2021-10-29	✓
*Informe técnico de implementación del Proyecto	1	2022-12-15	2022-12-23	✓
*Capacitación personal de salud	1	2023-05-31	2022-10-31	✓