

REPORTE DE ESTADO DE PROYECTO (PSR)

07/01/2022 - 12/31/2022 - PSR-09496

SÍNTESIS DEL PROYECTO

Número de Operación

RG-T3292

Número de suboperación

ATN/ME-17112-RG

Nombre del proyecto

Digitization and Technological Optimization for SMEs in Works Supervision

Lider de equipo:

Smeldy Ramirez Rufino

Agencia ejecutora

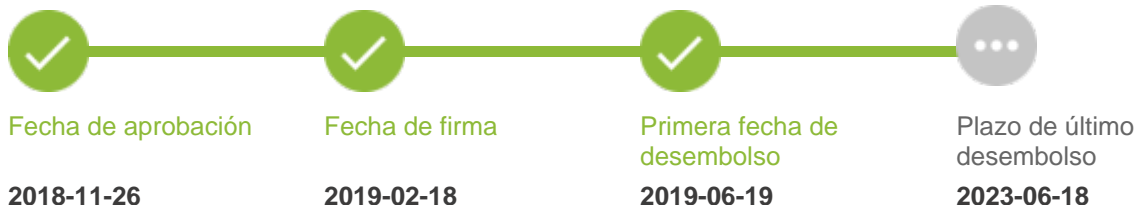
Parque Cibernético De Santo Domingo

Proposito

Disminuir los costos asociados a la supervisión de obras mediante el uso de las tecnologías de información y robótica.



Ciclo del Proyecto



PUNTAJE PSR



- 0 - 1 Bandera roja
- 1 - 2 Bandera amarilla
- 2 - 4 Bandera verde

APRENDIZAJES

1. Riesgos y Lecciones

1.1. Riesgo

1.1.1. ¿Cuál cree que es el mayor riesgo que amenaza el cumplimiento de los objetivos del proyecto?

Riesgos finalizando la operación. 1. Falta del establecimiento de la red de proveedores regionales. La no visibilidad de las empresas formadas puede ser un riesgo que afecte la sostenibilidad en el corto plazo una vez terminado el proyecto. Para minimizar el riesgo es necesario visibilizar las empresas a través del establecimiento de la red de proveedores de estos servicios y poder promover los mismos en a través de los medios y redes sociales.

1.2. Mayor Logro o Fracaso

1.2.1. ¿Cuál ha sido el mayor logro o fracaso del proyecto en el último semestre?

Logros: 1. El establecimiento formal de un programa de formación integral "diplomado" en universidades de RD y Panamá. 2. La realización de mas de 15 pilotos con la participación de los Ministerios de Obras de los tres países 3. La colaboración estrecha con la unidad de transporte e infraestructura del BID 4. Los productos de conocimiento para evidenciar los beneficios y desafíos en el uso de este tipo de tecnología para eficientizar la supervisión de obras de infraestructura.

1.3. Hallazgos y Lecciones

1.3.1. ¿Cuáles son los hallazgos y lecciones más útiles de este proyecto que, cuando se toman en consideración, podrían mejorar la ejecución y los resultados de los proyectos existentes y el diseño de proyectos similares en el futuro? Un hallazgo describe una acción, circunstancia o decisión que fue crítica para determinar la evolución positiva o negativa del proyecto (por ejemplo, Cambiar del desarrollo de una plataforma blockchain a una base de datos compartida basada en la web redujo el costo y el tiempo dedicado a implementar el capacidades de trazabilidad requeridas por el proyecto). Una lección es una propuesta concreta y procesable basada en un hallazgo que, en circunstancias similares, facilitaría la resolución de problemas, la mitigación de riesgos y el logro de resultados (por ejemplo, Desarrollar pautas y criterios para identificar candidatos que podrían beneficiarse de la implementación de un plataforma blockchain, y evaluar durante el diseño si el proyecto seleccionado cumple con los criterios antes de comprometerse a desarrollar uno).

Lecciones: 1. Coordinar un proyecto regional generalmente toma mas de 36 meses, por lo que es importante tomar en consideración que para que se ejecute correctamente tomando en cuenta las complejidades de cada país un proyecto similar debe de realizarse en un mínimo de 4 años.

2. Escalabilidad y replicabilidad

2.1. Plan de Escalabilidad

2.1.1. Ahora que el Proyecto se encuentra en la fase de ejecución, ¿ha desarrollado algún plan o acción concreta que le permita llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales más amplios) en el futuro?

El proyecto esta siendo replicado ya en Dominicana a través del Centro de Innovación de Drones, donde el Ministerio de Obras y supervisores de obras, demandan los servicios del centro para este tipo de trabajo. El centro los refiere a empresas que se formaron en el programa y/o se asocia con estas empresas para proveer el servicio.

2.2. Costos y Socios para Escalar

2.2.1. Ahora que el proyecto está en fase de ejecución, ¿Sabe cuánto cuesta ofrecer su producto/servicio por usuario/cliente/beneficiario? ¿Es esto un factor que pudiera afectar el llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios en el futuro? ¿Le ha solicitado esta

información alguna institución pública o privada pensando en escalar o replicar el modelo/producto/servicio?

No. El costo del servicio es altamente variable dependiendo del tipo de obra a supervisarse.

2.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

2.3.1. ¿Considera que algunos de estos factores ha afectado el que haya llegado a más/menos usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales) de lo que estaba previsto originalmente en el proyecto?

[Complejidad de la solución (elevado número de actores involucrados/Interacción de muchas partes/componentes), Coordinación con terceros]

2.4. Alcance de Escalabilidad

2.4.1. ¿Qué tan factible es que la organización pueda llegar a un número de usuarios/clientes/beneficiarios que sea 5, 10, o 100 veces superior el número previsto originalmente en el diseño del proyecto (cinco años después del cierre del proyecto)?

[Podría alcanzar entre 10 veces y 100 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original cinco años después del cierre del proyecto]

2.4.2. ¿Qué probabilidad hay de que la organización alcance ese número cinco años después del cierre del proyecto?

[Probable (más del 50% pero menos del 90% de probabilidad)]

2.5. Relación con Grupo BID

2.5.1. ¿Se ha creado una relación comercial con otra unidad del Grupo BID diferente a BID Lab?

INE - Gerencia de Infraestructura (Ariel Yepez) TSP - Manuel Rodriguez

2.6. Socios de Replicabilidad

2.6.1. ¿Tiene conocimiento de alguna otra entidad a nivel nacional o internacional que haya copiado/replicado completa o parcialmente el modelo de negocio del proyecto? ¿Ustedes colaboraron en el proceso con esa entidad?

[No]

2.7. Socios de Replicabilidad

2.7.1. ¿Número de usuarios/clientes/beneficiarios alcanzado por entidades que han replicado/copiado completa o parcialmente el modelo de negocio/productos/servicios implementado con apoyo del proyecto?

[Al menos 2 veces pero menos de 5 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previsto en el diseño original del proyecto]

2.7.2. ¿Ha experimentado, en el último año, una expansión significativa (50% o más) del alcance del modelo de negocios del proyecto más allá de lo esperado en el diseño original del proyecto (debido al aumento del tamaño organizacional, alcance operativo o expansión geográfica)?

[No]

2.7.3. Número de usuarios / clientes / beneficiarios alcanzados hasta el fin del año?

[Al menos 5 veces pero menos de 10 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original del proyecto]

2.8. Sostenibilidad

2.8.1. ¿Cómo cree que el proyecto continuará una vez que se acabe el financiamiento de BID Lab? Ejemplos: tiene fuentes de financiamiento externo identificadas para seguir operando, ha logrado el punto de equilibrio a través de la venta de servicios y productos, ha logrado el apoyo de instituciones públicas o del sector privado, ajustará el modelo de negocio para mantenerse viable (vía franquicias, etc.)

1. Estableciendo la red de proveedores de servicios de supervisión de obras usando drones que de visibilidad a las empresas que se formaron en el programa. 2. En algunos países como

RD existe un Centro que es referente para este tipo de tecnologías, lo que garantiza que empresas que se formaron puedan ser conectadas con demandantes de este servicio que llamen al centro.

3. Implementación

3.1. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

3.1.1. ¿Qué aspectos específicos han afectado (positiva o negativamente) la implementación del proyecto?

[Calidad de consultores/proveedores, Ventajas o desventajas de la tecnología, Cambios en costos]

3.1.2. Explique en detalle cómo estos factores que ha identificado han hecho que la implementación del proyecto sea más fácil o más difícil.

3.2. Factores de Nuevas Tecnologías

3.2.1. Si el proyecto hace uso de tecnologías o metodologías novedosas, ¿Qué factores han facilitado o dificultado la implementación de la solución tecnológica propuesta inicialmente por el proyecto?

[Interés por parte de otras empresas/gobierno en la tecnología, Disponibilidad de datos]

4. Resultados de Desarrollo (Cuantitativo)

4.0 ¿Su proyecto ha contribuido a alguno de los siguientes indicadores durante los últimos 12 meses (el año pasado)?

[4.1. Número de empresas beneficiadas]

4.1. Número de empresas con desempeño de negocios o productividad mejorada.

Total

15

5. Resultados de Desarrollo (Cualitativo)

5.1. Población objetivo identificada en el diseño

¿Se está llegando a la población objetivo que se identificó en el diseño? Seleccione la población objetivo realmente alcanzada por el proyecto que se identificó originalmente en el diseño del proyecto.

[Ninguno]

5.2. Población atendida NO Identificada en el diseño

5.2.1. Seleccione si hay Grupos que NO fueron identificados originalmente en el diseño del proyecto pero que están siendo atendidos en la fase de ejecución.

[Ninguno]

5.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

5.3.1. ¿Qué factores han afectado (facilitado o dificultado) el alcance de estos grupos, o la resiliencia/impactos ambientales, en los números/dimensiones que el proyecto tenía previsto originalmente?

[Interés de clientes/usuarios/beneficiarios, Calidad del producto/servicio ofrecido]

5.3.2. Explique en detalle ¿cómo estos factores han afectado la capacidad del proyecto para llegar a los grupos (o lograr resiliencia/impactos ambientales) en los números/dimensiones originalmente esperados?

INDICADORES



Superado



Logrado



Pendiente



En proceso



Atrasado

C1: Caracterización del mercado de proveedores y demandantes de información geoespac

Peso: 9% Calificación: Satisfactorio

100%			
Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 Número de estudios de mercado realizados	3 (2023-05-18)	3 (2020-02-29)	
I2 Estándares y protocolos para la provisión de servicios de supervisión de obras con drones	1 (2022-05-18)	1 (2020-02-28)	

C2: Desarrollo de capacidades mediante el uso de drones para fotogrametría y aplicac

Peso: 46% Calificación: Altamente Satisfactorio

75%		25%	
Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 Programa de formación en fotogrametría y de análisis y procesamiento de datos geoespaciales diseñado y validado	1 (2022-05-18)	1 (2020-03-01)	
I2 Número de personas formadas en el uso de las herramientas de fotogrametría y análisis y procesamiento de datos geoespaciales	150 (2023-05-18)	409 (2023-03-23)	
I3 Número de personas capacitadas en el diseño, construcción y mantenimiento de drones para la supervisión	70 (2023-05-18)	57 (2022-11-30)	
I4 % de mujeres que completan los cursos de formación en herramientas de fotogrametría y análisis y procesamiento de datos geoespaciales	30 (2023-05-18)	42 (2022-04-30)	

C3: Desarrollo de proyectos pilotos

Peso: 25% Calificación: Altamente Satisfactorio

50%		50%	
Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 Número de obras de infraestructura que son supervisadas aplicando los conocimientos del programa	10 (2023-05-18)	11 (2022-06-30)	
I2 Estudio de definición de metodología para evaluación de reducción de costos de supervisión en proyectos piloto completado	1 (2021-02-26)		

C4: Estructuración de redes de proveedores.

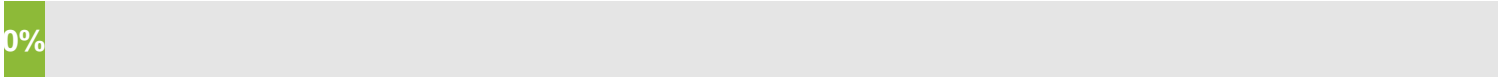
Peso: 2% Calificación: Satisfactorio

0%			
Indicadores	Planeado	Logrado	Estado

I1	Número de redes de proveedores de servicios organizadas y formadas	3 (2023-02-26)	
I2	Páginas web desarrolladas	3 (2023-02-26)	

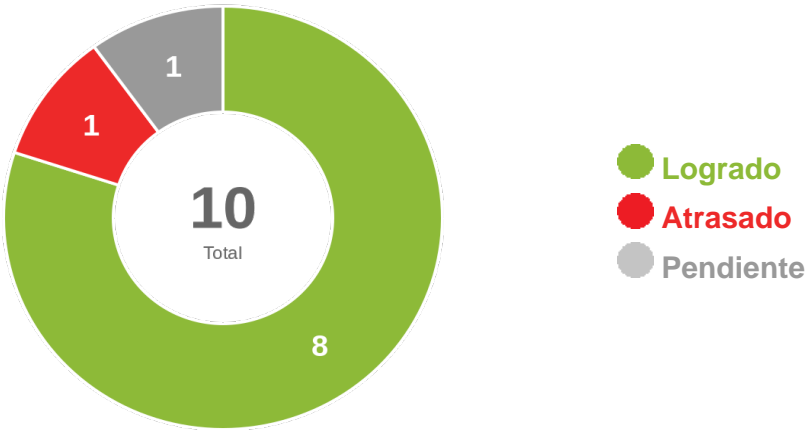
C5: Conocimiento y disseminación

Peso: 18% Calificación: Altamente Satisfactorio



	Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1	Número de eventos regionales para promover la tecnología realizados.	1 (2022-02-26)		
I2	Número de estudios (estudios de casos/ sistematización/temáticos) de la experiencia desarrollados	3 (2023-02-26)		
I3	Plan de comunicación diseñado	1 (2021-02-26)		

HITOS



Hitos	Valor Logrado	Fecha Vencimiento	Fecha Lograda	Estado
*Conditions Prior	1	2019-08-17	2019-08-17	
*Estudio de mercado que identifica nichos de proveedores desarrollado	2	2020-01-31	2020-01-30	
*Ciclo completo de capacitación y formación diseñado	1	2020-04-30	2020-03-09	
*Número de personas formadas en el análisis de información y procesamiento de dat	20	2020-10-31	2020-07-30	
*Primeros pilotos desarrollados	2	2021-07-29	2021-07-28	
*Número de personas formadas en el análisis de información y procesamiento de dat	20	2021-01-31	2020-09-03	
*Ultimos pilotos desarrollados (al menos 5)	5	2021-10-31	2021-12-31	
*Evento regional realizado	1	2022-01-31		
*Ultimos pilotos desarrollados (al menos 5)	5	2022-06-30	2021-12-31	

*Evento regional realizado

1

2023-05-01

