



Un mundo mejor para la población migrante en América Latina y el Caribe



Catalogación en la fuente proporcionada por la Biblioteca

Felipe Herrera del Banco Interamericano de Desarrollo

Un mundo mejor para la población migrante en América Latina y el Caribe/ Guillermo Cruces, Johanna Fajardo-Gonzalez, Pablo Hernández, Ana María Ibáñez, Marta Luzes, Marcela Meléndez, Felipe Muñoz Gómez, Lucina Rodríguez Guillén, Laura Tenjo.

p. cm.

Incluye referencias bibliográficas.

978-1-59782-541-2 (Rústica)

978-1-59782-542-9 (PDF)

1. Emigration and immigration-Public opinion-Latin America. 2. Emigration and immigration-Public opinion-Caribbean Area. 3. Emigration and immigration-Attitudes-Latin America. 4. Emigration and immigration-Attitudes-Caribbean Area. 5. Social surveys-Latin America. 6. Social surveys-Caribbean Area. I. Cruces, Guillermo. II. Fajardo-Gonzalez, Johanna. III. Hernández, Pablo. IV. Ibáñez, Ana María V. Luzes, Marta. VI. Meléndez, Marcela. VII. Muñoz Gómez, Felipe. VIII. Rodríguez Guillén, Lucina. IX. Tenjo, Laura. X. Banco Interamericano de Desarrollo. Unidad de Migración. XI. Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo. XII. Serie.

JV6035 .M54 2023

IDB-BK-250

Copyright © 2023 Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons CC BY 3.0 IGO (<https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducido con atribución al BID y al PNUD y para cualquier propósito no comercial en su original o en cualquier forma derivada, siempre que el trabajo derivado tenga licencia bajo los mismos términos que el original. El BID y el PNUD no son responsables de los errores u omisiones contenidos en los trabajos derivados y no garantizan que dichos trabajos derivados no infrinjan los derechos de terceros.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID y del PNUD que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil (CNUDMI). El uso del nombre del BID y el PNUD para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID y el PNUD, estarán sujetos a un acuerdo de licencia por escrito separado entre el BID, el PNUD y el usuario y no está autorizado como parte de este CC - Licencia OIG.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones que forman parte integral de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta obra son exclusivamente de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del PNUD, el BID, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.



Diseño y diagramación: Alejandro Espinosa

Edición: Mariana Enghel

Un mundo mejor para la población migrante en América Latina y el Caribe

Guillermo Cruces

Johanna Fajardo-Gonzalez

Pablo Hernández

Ana María Ibáñez

Marta Luzes

Marcela Meléndez

Felipe Muñoz Gómez

Lucina Rodríguez Guillén

Laura Tenjo

Prólogo

Los nuevos flujos migratorios en América Latina y el Caribe son un desafío para gobiernos y comunidades de acogida. Sin embargo, presentan una enorme oportunidad para el desarrollo de la región. Algunos de los retos son concretos, tangibles, han sido probados y analizados para el diseño de políticas públicas. Otros, son más difíciles de identificar, medir y atender, como la xenofobia y la percepción pública sobre las personas migrantes.

La actitud de la población local hacia las personas migrantes es clave para la integración. La opinión pública influye sobre la agenda migratoria y las decisiones de política. El Banco Interamericano de Desarrollo y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en América Latina y el Caribe se han asociado en un ambicioso experimento que nos permite comprender cómo puede cambiar la percepción sobre los migrantes. Los resultados están en este libro que además nos da recursos y recomendaciones para su abordaje.

El Banco Interamericano de Desarrollo trabaja junto a los países para lograr la plena integración de la población migrante en sus comunidades de acogida.

Este libro también forma parte de un esfuerzo del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo en América Latina y el Caribe por aportar a la comprensión y al abordaje de la migración como una problemática central al desarrollo de la región.

La información y los hallazgos presentados en este libro ofrecen a los países receptores de migrantes, a la comunidad académica y a responsable de políticas públicas de la región, una guía para el diseño de estrategias que contribuyan a transformar los retos de la migración en una oportunidad para el desarrollo.

Benigno López

Vicepresidente de Sectores y Conocimiento
Banco Interamericano de Desarrollo

Michelle Muschett

Directora Regional para América Latina y el Caribe
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Prefacio y agradecimientos

La migración es un fenómeno complejo y multidimensional que requiere políticas y estrategias integrales para asegurar que los inmigrantes gocen plenamente de sus derechos y puedan contribuir al desarrollo de las sociedades que los acogen. En los últimos 30 años América Latina y el Caribe (ALC) ha experimentado un movimiento migratorio sin precedentes, con especial énfasis en el último quinquenio. La población migrante que llega a los países de la región en búsqueda de mejores oportunidades se ha duplicado en este periodo. Esta publicación conjunta del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) presenta los resultados de experimentos realizados en nueve países de la región, con el propósito de aportar evidencia sobre el tipo de intervenciones que permitirían trabajar sobre los sesgos de conocimiento para corregir las percepciones erradas sobre la migración y facilitar la integración de la población migrante. El libro ofrece, además, una síntesis de las respuestas de los gobiernos en cada uno de los países examinados a este reciente fenómeno de movilidad humana y analiza algunos de los efectos de la migración en los países receptores. El énfasis, por supuesto, está en el análisis de las percepciones de migración y de los efectos de corto plazo de los experimentos realizados, que pueden iluminar el camino hacia adelante.

Ofrecemos este trabajo a la región como una contribución al diseño de política pública basado en evidencia, desde una alianza interinstitucional que ha sido posible gracias a una visión compartida sobre los retos del desarrollo.

Este trabajo recoge el esfuerzo de muchas personas. Como Director Regional del PNUD para ALC, Luis Felipe López-Calva reconoció el fenómeno migratorio como uno de los retos más apremiantes que enfrenta la región, y apoyó el desarrollo de esta iniciativa en 2021. Desde el BID este trabajo hace parte de la agenda de conocimiento de la Unidad de Migración del Sector Social del Banco y en particular es un producto del Laboratorio de Percepciones y Migración

Además de los autores del libro, participaron en la etapa inicial del proyecto Marisol Rodríguez-Chatruc desde el BID y Ana María Tribin desde el PNUD y en el procesamiento de datos, Andrea García y Nicolás Peña-Tenjo. Las firmas FACTSTORY y Roytram trabajaron de la mano del equipo de investigadores en la producción de los videos utilizados en los experimentos y en la realización de encuestas. Los equipos del PNUD que trabajan en temas de migración en América Latina y el Caribe aportaron al detalle del diseño de las intervenciones y contribuyeron con sus comentarios al texto. Las dos organizaciones, el BID y el PNUD, apalancaron sus contribuciones en un bagaje de trabajo previo o simultáneo, que desde el BID incluye el trabajo de conocimiento producido por la Unidad de Migración y desde el PNUD, la producción de nueve estudios de país que se han sumado a la serie de Documentos de Política de la entidad. María José Uribe coordinó las actividades de múltiples equipos en la etapa editorial. Los equipos de comunicaciones de las dos entidades trabajaron conjuntamente durante todo el proceso de edición y publicación. Carlos Scartascini del BID participó como comentarista en un evento de pre-lanzamiento en 2022. Un lector anónimo leyó el texto completo del libro e hizo comentarios que contribuyeron a mejorarlo. Queremos agradecer la contribución de todos aquellos sin la cual el libro que hoy presentamos no habría sido posible. Los errores y omisiones son responsabilidad exclusiva de los autores

Índice

Prólogo	V
Prefacio y agradecimientos	VII
Resumen ejecutivo	1
1. Migración en América Latina y el Caribe y percepciones sobre la población migrante	2
Movimientos migratorios en los últimos 20 años	2
Respuestas de los países a los flujos migratorios recientes	4
Actitudes frente a la población migrante	5
2. Experimentos para mejorar las percepciones sobre la migración	8
Mejorar la actitud hacia la población migrante derribando prejuicios y apelando a la empatía	8
Estrategia: videos en línea y encuestas	8
Resultados de los experimentos	9
3. En síntesis	11
CAPÍTULO 1	
Migración en América Latina y el Caribe y percepciones sobre la población migrante	12
1.1. Migración en América Latina y el Caribe	13
1.1.1. Flujos migratorios intrarregionales	13
1.2. Actitudes hacia la migración y las políticas migratorias	17
1.2.1. Motivaciones económicas	18
1.2.2. Percepción de un deterioro de la seguridad y un incremento del crimen	19
1.2.3. Motivaciones sociotrópicas	20
1.2.4. Preferencias, normas sociales y valores	20
1.2.5. Características individuales	22
1.2.6. Contexto del país	22
1.3. Las actitudes migratorias en América Latina	23
1.3.1. Actitudes hacia la migración y las políticas migratorias	23
1.3.2. Motivaciones económicas	25
1.3.3. Percepción del efecto de la migración sobre la seguridad y el crimen	27
1.3.4. Motivaciones sociotrópicas	28
1.4. Este libro	29
Referencias	31
Anexo 1.A1	35

CAPÍTULO 2

Experimentos para mejorar las percepciones sobre la migración	38
2.1. Experimentos y actitudes hacia las personas migrantes	39
2.2. Eficacia de los experimentos para evaluar el impacto de una intervención	39
2.3. Derribar prejuicios y apelar a la empatía para mejorar la actitud hacia la población migrante	40
2.4. Estrategia: videos en línea y encuestas	42
2.5. Una muestra amplia y heterogénea para captar diferentes realidades de la región	43
2.6. Estimación de los efectos de las intervenciones en cuatro grandes categorías de interés	44
2.7. ¿Cómo se miden los efectos de las intervenciones a partir de las encuestas?	45
2.7.1. Modelo base	45
2.7.2. Modelo con heterogeneidades	47
Referencias	48
Anexo 2.A1. Cuestionario usado como referencia en las encuestas del experimento	50

CAPÍTULO 3

Población migrante en México, Costa Rica y la República Dominicana	54
3.1. El caso de México	55
3.1.1. Contexto de la migración en el país	55
3.1.2. Percepciones de la migración	59
3.1.3. Resultados del experimento	61
3.2. El caso de Costa Rica	68
3.2.1. Contexto de la migración en el país	68
3.2.2. Percepciones de la migración	73
3.2.3. Resultados del experimento	74
3.3. El caso de la República Dominicana	82
3.3.1. Contexto de la migración en el país	82
3.3.2. Percepciones de la migración	86
3.3.3. Resultados del experimento	88
Referencias	98

CAPÍTULO 4

Migración en los países de América del Sur	102
4.1. El caso de Chile	103
4.1.1. Contexto de la migración en el país	103
4.1.2. Percepciones de la migración	108
4.1.3. Resultados del experimento	110
4.2. El caso de Colombia	117
4.2.1. Contexto de la migración en el país	117
4.2.2. Percepciones de la migración	121
4.2.3. Resultados del experimento	123

4.3. El caso de Ecuador	131
4.3.1. Contexto de la migración en el país	131
4.3.2. Percepciones de la migración	137
4.3.3. Resultados del experimento	138
4.4. El caso de Perú	146
4.4.1. Contexto de la migración en el país	146
4.4.2. Percepciones de la migración	151
4.4.3. Resultados del experimento	153
Referencias	160
 CAPÍTULO 5	
Población migrante en el Caribe angloparlante	166
5.1. El caso de Barbados	167
5.1.1. Contexto de la migración en el país	167
5.1.2. Resultados del experimento	171
5.2. El caso de Trinidad y Tobago	181
5.2.1. Contexto de la migración en el país	181
5.2.2. Resultados del experimento	184
Referencias	194
 CAPÍTULO 6	
¿Cómo le va a la región en conjunto?	196
6.1. Resultados del experimento	197
6.2. ¿Qué pueden hacer los gobiernos y demás actores? Algunas ideas para discusión	211
6.2.1. ¿Qué tipo de mensajes o de información transmitir?	212
6.2.2. ¿Cómo construir el discurso?	213
6.2.3. ¿Quién debe informar?	215
6.2.4. ¿A quién debe estar dirigido el mensaje?	216
Referencias	218
Anexo 6.A1. Respuestas del grupo de control	219

Índice de gráficos

Gráfico R.1.	América del Sur es la subregión que recibe el mayor número de migrantes	3
Gráfico R.2.	Actitudes y preferencias frente a la población migrante y las políticas migratorias: mecanismos	5

Capítulo 1

Gráfico 1.1.	La inmigración en América Latina y el Caribe se duplicó desde 1990	14
Gráfico 1.2.	La fracción de población inmigrante que recibe América Latina y el Caribe aumenta con el tiempo	14
Gráfico 1.3.	Actitudes y preferencias hacia la población migrante y las políticas migratorias: mecanismos	17
Gráfico 1.4.	Un bajo porcentaje de la población ve con buenos ojos recibir a personas migrantes	23
Gráfico 1.5.	La aceptación de las personas migrantes se debilitó en los últimos años	24
Gráfico 1.6.	La mayoría apoya algún tipo de restricción a la entrada de migrantes laborales	25
Gráfico 1.7.	Las percepciones de que las personas migrantes implican una mayor carga fiscal y no son buenos para la economía del país están relacionadas	26
Gráfico 1.8.	Existe una preocupación generalizada infundada de que las personas migrantes aumentan el crimen en los países de destino	27
Gráfico 1.9.	No todo el mundo aprecia la diversidad que aporta la población migrante a través de sus ideas y cultura	28
Gráfico 1.10.	Existe una fuerte preferencia por una sociedad más homogénea	29
Gráfico 1.11.	La aprensión ante las personas migrantes es menor cuando las relaciones son más distantes	29
Gráfico 1.A1.1.	Aceptación de políticas favorables a la entrada de migrantes laborales en Chile, México y Perú, 2005-2009 y 2017-2020	35

Capítulo 3

Gráfico 3.1.	México expulsa mucha más población de la que recibe	56
Gráfico 3.2.	En México la mayoría de las personas migrantes son niños y jóvenes de entre 8 y 14 años	56
Gráfico 3.3.	La proporción de mexicanos que tienen una percepción negativa de la población migrante es más alta que la del promedio de América Latina	60
Gráfico 3.4.	México es el país latinoamericano en que más personas consideran que el conflicto entre la población nacional y la población extranjera es fuerte	60
Gráfico 3.5.	Descripción de la muestra del experimento en México	61
Gráfico 3.6.	En México las dos intervenciones aumentan la proporción de personas que consideran buena la presencia de población migrante	63
Gráfico 3.7.	En México corregir los sesgos de información es lo más efectivo para incidir en las preferencias en materia de políticas	64
Gráfico 3.8.	El video informativo reduce la percepción de que las personas migrantes compiten con los mexicanos por los puestos de trabajo, pero el video emotivo no tiene ningún efecto	64
Gráfico 3.9.	En México la percepción sobre la contribución de la población migrante al país mejora más al brindar información que al apelar a la emotividad	66
Gráfico 3.10.	En México la información y la exposición a historias de vida reducen en la misma magnitud la percepción de que todas las mujeres migrantes se dedican al trabajo sexual	66
Gráfico 3.11.	Costa Rica cuenta con una muy alta proporción de población inmigrante respecto a su población total	68
Gráfico 3.12.	En Costa Rica la mayoría de la población migrante se encuentra en edad de trabajar	70
Gráfico 3.13.	La población costarricense está dividida en cuanto a sus percepciones sobre la migración, pero tiene una visión menos negativa de su impacto sobre la economía que el resto de la región	73
Gráfico 3.14.	Hay un fuerte rechazo hacia la migración irregular en Costa Rica	74
Gráfico 3.15.	Descripción de la muestra del experimento en Costa Rica	75
Gráfico 3.16.	Para mejorar los niveles de confianza hacia la población migrante en Costa Rica, entregar información es la única intervención efectiva	76

Gráfico 3.17.	El video emotivo consigue mejorar marginalmente el apoyo a las políticas que benefician a la población migrante en Costa Rica	77
Gráfico 3.18.	El video informativo es más efectivo que el emotivo para transformar las percepciones de los costarricenses sobre el efecto de la migración en la economía	78
Gráfico 3.19.	Las dos intervenciones son efectivas para mejorar las percepciones sobre los aportes de los migrantes a la sociedad costarricense, pero el efecto del video informativo es más pronunciado	79
Gráfico 3.20.	En Costa Rica el video emotivo reduce la proporción que piensa que la mayoría de las mujeres migrantes se dedican al trabajo sexual, pero no tiene efecto sobre la percepción del crimen	79
Gráfico 3.21.	Aunque la República Dominicana expulsa más población de la que recibe, la inmigración va en aumento	82
Gráfico 3.22.	La población migrante en la República Dominicana se concentra en el grupo etario de 25 a 44 años	84
Gráfico 3.23.	Más de la mitad de los dominicanos consideran que la llegada de personas migrantes es perjudicial para ellos y sus familias	87
Gráfico 3.24.	La posición de los dominicanos frente a la migración no autorizada es más dura que la observada en el promedio de América Latina	88
Gráfico 3.25.	Descripción de la muestra del experimento en la República Dominicana	89
Gráfico 3.26.	En la República Dominicana las tres intervenciones mejoran la aceptación de la población migrante a corto plazo	90
Gráfico 3.27.	En la República Dominicana la información es el tratamiento menos efectivo para cambiar las preferencias sobre las políticas que benefician a la población migrante	91
Gráfico 3.28.	El video informativo y el de la migrante venezolana son las intervenciones más efectivas para cambiar la percepción sobre la competencia de los migrantes en el mercado laboral en la República Dominicana	92
Gráfico 3.29.	El balance que hacen los participantes en la República Dominicana sobre el aporte de la población migrante a su país está afectado por las nacionalidades de origen	93
Gráfico 3.30.	En la República Dominicana conocer las historias de vida de mujeres migrantes, sin importar su origen, reduce la percepción de que la mayoría de las mujeres migrantes terminan vinculadas al trabajo sexual	94
 Capítulo 4		
Gráfico 4.1.	En Chile la inmigración va en aumento, mientras que la emigración se mantiene estable	103
Gráfico 4.2.	En Chile la población migrante se concentra entre los 25 y 44 años	105
Gráfico 4.3.	En Chile existen percepciones opuestas sobre la migración	109
Gráfico 4.4.	Descripción de la muestra del experimento en Chile	110
Gráfico 4.5.	En Chile los videos no son efectivos para mejorar la confianza en la población migrante, ni la empatía hacia ella	112
Gráfico 4.6.	En Chile ninguno de los dos videos aumenta la proporción que apoya que el gobierno ayude a la población migrante	113
Gráfico 4.7.	En Chile los dos videos mejoran la percepción sobre la contribución de la población migrante a la economía del país	113
Gráfico 4.8.	En Chile apelar a las emociones aumenta el nivel de reconocimiento de los aportes de la población migrante	114
Gráfico 4.9.	Los videos no consiguen que los chilenos cambien su opinión con respecto al impacto de la población migrante sobre la inseguridad y el crimen	114
Gráfico 4.10.	Desde 2016 Colombia es un receptor neto de población migrante	118
Gráfico 4.11.	En Colombia la proporción de migrantes de entre 25 y 60 años va en aumento	118
Gráfico 4.12.	Los colombianos tienen una disposición a acoger población migrante mucho menor que el promedio de América Latina	122
Gráfico 4.13.	Los colombianos rechazan la migración venezolana más que la que proviene de otros países	123
Gráfico 4.14.	Descripción de la muestra del experimento en Colombia	124
Gráfico 4.15.	En Colombia las dos intervenciones mejoran marginalmente la aceptación de los migrantes en el corto plazo	125

Gráfico 4.16.	En Colombia las intervenciones no cambian las preferencias sobre las políticas de asistencia a la población migrante	126
Gráfico 4.17.	En Colombia la información es la intervención más efectiva para cambiar la percepción sobre la competencia de los migrantes en el mercado laboral	127
Gráfico 4.18.	En Colombia la información es más efectiva que la historia de vida para mejorar la percepción sobre el aporte de los migrantes	128
Gráfico 4.19.	En Colombia solo el video emotivo consigue corregir la percepción de que la mayoría de las mujeres migrantes terminan vinculadas al trabajo sexual	128
Gráfico 4.20.	Ecuador recibe cada vez más población migrante	132
Gráfico 4.21.	En Ecuador la población migrante se compone predominantemente de menores de edad	133
Gráfico 4.22.	Las percepciones sobre la migración en Ecuador son más negativas que en el promedio de América Latina	138
Gráfico 4.23.	Descripción de la muestra del experimento en Ecuador	139
Gráfico 4.24.	En Ecuador los dos videos mejoran la aceptación de la población migrante y la disposición a confiar en ella	140
Gráfico 4.25.	El video emotivo es el único efectivo para aumentar el apoyo de los ecuatorianos a que los migrantes reciban servicios del Estado	141
Gráfico 4.26.	Los dos videos reducen sustancialmente la percepción de que la población migrante es una carga para el Estado ecuatoriano	142
Gráfico 4.27.	Las dos intervenciones promueven el reconocimiento de los aportes que la población migrante realiza a la sociedad ecuatoriana	143
Gráfico 4.28.	En Ecuador el video emotivo es más efectivo para corregir la percepción negativa que estigmatiza a las mujeres migrantes	143
Gráfico 4.29.	En Perú la emigración y la inmigración van en aumento	147
Gráfico 4.30.	Entre 2010 y 2020, la población migrante entre 25 y 39 años en Perú aumentó	147
Gráfico 4.31.	En Perú existen percepciones negativas sobre la migración	152
Gráfico 4.32.	Descripción de la muestra del experimento en Perú	153
Gráfico 4.33.	En Perú los dos videos son efectivos para aumentar la aceptación de la población migrante y la confianza en ella	155
Gráfico 4.34.	En Perú las intervenciones no incrementan el apoyo a que el gobierno ofrezca educación y salud a los niños migrantes, pero el punto de partida es alto	156
Gráfico 4.35.	En Perú el video informativo es más efectivo que el emotivo para cambiar las percepciones sobre el impacto económico de la migración	156
Gráfico 4.36.	En Perú los videos mejoran las percepciones sobre la contribución de la población migrante a la cultura y la diversidad	157
Gráfico 4.37.	El video informativo es muy efectivo para corregir la percepción de que la presencia de personas migrantes aumenta el crimen en Perú	157

Capítulo 5

Gráfico 5.1.	A pesar de que Barbados es un expulsor neto de personas, la inmigración va en aumento	168
Gráfico 5.2.	En Barbados la población migrante se concentra cada vez más en los grupos de edad más avanzada	169
Gráfico 5.3.	Descripción de la muestra del experimento en Barbados	172
Gráfico 5.4.	La población local de Barbados tiene una actitud más abierta hacia la migración que el promedio de la muestra agrupada	173
Gráfico 5.5.	La proporción de barbadenses que reconocen los beneficios de la migración para la economía es superior al promedio de la muestra agrupada	174
Gráfico 5.6.	En Barbados la asociación de la migración con el crimen y el trabajo sexual es mucho menor en comparación con los demás países de la muestra	175
Gráfico 5.7.	En Barbados el video emotivo es efectivo para aumentar la empatía hacia las personas migrantes	176
Gráfico 5.8.	Los videos no afectan en su mayor parte el apoyo de los barbadenses a que el gobierno suministre ayuda a los migrantes	177

Gráfico 5.9.	En Barbados los dos videos contribuyen a rectificar la idea de que las personas migrantes compiten con la población local por los puestos de trabajo	178
Gráfico 5.10.	Los dos videos aumentan la proporción de barbadenses que reconocen el aporte de la población migrante a la diversidad cultural	179
Gráfico 5.11.	En Barbados las intervenciones no son efectivas para reducir el estigma social que afecta a la población migrante	179
Gráfico 5.12.	Trinidad y Tobago expulsa mucha más población de la que recibe	182
Gráfico 5.13.	En Trinidad y Tobago la mayoría de los migrantes tienen entre 25 y 44 años	182
Gráfico 5.14.	Descripción de la muestra del experimento en Trinidad y Tobago	185
Gráfico 5.15.	La mayoría de los trinitenses confían en los migrantes tanto como en la población local	186
Gráfico 5.16.	En Trinidad y Tobago una alta proporción percibe que la población migrante compite con la población local en el mercado laboral	187
Gráfico 5.17.	En Trinidad y Tobago se asocia frecuentemente a la población migrante con el crimen y el trabajo sexual	188
Gráfico 5.18.	En Trinidad y Tobago las intervenciones no generan el cambio esperado en las normas sociales que determinan las actitudes hacia los migrantes	189
Gráfico 5.19.	En Trinidad y Tobago la disposición a apoyar la provisión de servicios a la población migrante es alta, pero no es sensible a ninguna de las intervenciones	190
Gráfico 5.20.	En Trinidad y Tobago el video emotivo aumenta el apoyo a que el gobierno otorgue permisos de trabajo a los migrantes	190
Gráfico 5.21.	En Trinidad y Tobago el video emotivo aumenta el reconocimiento de la contribución de los migrantes al país	191
Gráfico 5.22.	En Trinidad y Tobago las intervenciones no reducen los prejuicios que asocian la migración con el crimen y el trabajo sexual	191

Capítulo 6

Gráfico 6.1.	Descripción de la muestra agrupada del experimento	198
Gráfico 6.2.	Los dos videos son efectivos para mejorar la aceptación y confianza hacia los migrantes	202
Gráfico 6.3.	Los dos videos aumentan el apoyo de la población local a que el gobierno brinde asistencia humanitaria y otros servicios a los migrantes	203
Gráfico 6.4.	El video informativo es el más efectivo para mejorar la percepción sobre el aporte de los migrantes a la economía	205
Gráfico 6.5.	Entregar información sobre los migrantes es efectivo para aumentar el reconocimiento de sus contribuciones a la sociedad	206
Gráfico 6.6.	El video informativo es más efectivo para cambiar los estereotipos que asocian la migración con el crimen, mientras que el video emotivo es más efectivo para disminuir el estigma que afecta a las mujeres migrantes	208

Índice de cuadros**Capítulo 1**

Cuadro 1.1.	El porcentaje de personas que se oponen a otorgar acceso a los programas del Estado aún es alto	24
Cuadro 1.A1.1.	Descripción de encuestas existentes: Latinobarómetro, Encuesta Mundial de Valores, LAPOP y Gallup	35
Cuadro 1.A1.2.	Percepción de los efectos de la migración sobre las condiciones laborales (en porcentaje), 2017-2020	36
Cuadro 1.A1.3.	Percepción de los efectos de la migración en la economía del país (en porcentaje), 2020	36

Capítulo 3

Cuadro 3.1.	En México la efectividad de las intervenciones varía según la categoría de percepción	67
Cuadro 3.2.	En Costa Rica la efectividad de las intervenciones varía según la categoría de percepción	81
Cuadro 3.3.	En la República Dominicana la efectividad de las intervenciones varía según la categoría de percepción	96

Capítulo 4

Cuadro 4.1.	En Chile la efectividad de las intervenciones varía según la categoría de percepción	116
Cuadro 4.2.	En Colombia la efectividad de las intervenciones varía según la categoría de percepción	130
Cuadro 4.3.	En Ecuador la efectividad de las intervenciones varía según la categoría de percepción	145
Cuadro 4.4.	La efectividad de las intervenciones varía según la categoría de percepción	159

Capítulo 5

Cuadro 5.1.	En Barbados la efectividad de las intervenciones varía según la categoría de percepción	180
Cuadro 5.2.	En Trinidad y Tobago la efectividad de las intervenciones varía según la categoría de percepción	193

Capítulo 6

Cuadro 6.1.	La efectividad de las intervenciones varía según la categoría de percepción	210
Cuadro 6.A1.1.	Respuestas del grupo de control para cada país	219

Índice de mapas**Capítulo 1**

Mapa 1.1.	La emigración en la región se ha intensificado durante los últimos años	15
Mapa 1.2.	Los flujos migratorios intrarregionales son cada vez más importantes	16

Índice de recuadros**Capítulo 3**

Recuadro 3.1.	La población nicaragüense establecida en Costa Rica ^a	69
Recuadro 3.2.	Una breve historia de la migración haitiana hacia la República Dominicana	83

Capítulo 4

Recuadro 4.1.	La población haitiana en Chile	104
Recuadro 4.2.	La migración venezolana en Ecuador	134
Recuadro 4.3.	El fenómeno de la migración venezolana en Perú	149

RESUMEN EJECUTIVO



Resumen ejecutivo¹

América Latina y el Caribe pasó de hospedar a 7 millones de personas migrantes en 1990 a tener una población inmigrante de casi 15 millones en 2020. La crisis migratoria masiva en Venezuela, que constituye el éxodo más significativo de los últimos 50 años en el hemisferio occidental, ha originado una de las diásporas más desafiantes del mundo, dada su intensidad en un corto período de tiempo. Alrededor de 6,8 millones de personas venezolanas han emigrado². Los últimos datos muestran que los países de América Latina y el Caribe han acogido a más del 80 por ciento de la población migrante venezolana. La migración proveniente de Venezuela se suma a otros movimientos migratorios de la región.

La evidencia muestra que la migración internacional impulsa la productividad, estimula la innovación y genera sociedades más diversas, entre otros beneficios. Al mismo tiempo, flujos tan repentinos y masivos también generan presiones que tienen efectos en la pobreza, el desarrollo y la dinámica demográfica, para mencionar solo algunos impactos. La escala y la urgencia de las necesidades de la población migrante han tensado aún más la ya limitada capacidad de la región para proporcionar a la población un acceso adecuado a los servicios básicos, y han exacerbado la xenofobia en los países receptores de América Latina y el Caribe. Aunque los países y otros actores de la región han implementado estrategias para reducir las actitudes excluyentes y discriminatorias y prevenir la violencia, hay poca evidencia sobre el impacto de las acciones que se han desarrollado para reducir la xenofobia y mejorar la integración de migrantes en las sociedades de acogida. Los gobiernos de la región requieren la implementación de este tipo de intervenciones para desencadenar un flujo de los beneficios potenciales de la migración.

Este libro es el resultado de una iniciativa de investigación conjunta del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) para mejorar las condiciones de bienestar de la población migrante en América Latina y el Caribe, y contribuir a facilitar su integración en la sociedad a través de generación de evidencia sobre la entrega de información e influencia en el diseño de políticas.

Por lo general, los gobiernos, las organizaciones no gubernamentales (ONG) y los medios de comunicación realizan campañas de comunicación visual para promover una integración armoniosa de las personas migrantes en la sociedad. Este libro describe los resultados de una serie de experimentos que se realizaron para evaluar la efectividad de diferentes campañas de comunicación, en nueve países de la región. Aporta a la literatura sobre migración sumando evidencia de países en desarrollo con fenómenos migratorios más

¹ Este libro es el resultado de una iniciativa de investigación conjunta del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). En lo que respecta al BID, este proyecto forma parte del Laboratorio de Percepción Ciudadana y Migración (<https://laboratoriomigracion.iadb.org>) de la Unidad de Migración. Las opiniones expresadas en este resumen ejecutivo son responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente la posición del Banco, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa. Del mismo modo, los hallazgos, interpretaciones y conclusiones de este informe son de los autores y no representan la posición oficial del PNUD.

² En este libro se utiliza en algunos casos el masculino genérico para referir a mujeres y hombres, con el propósito de aligerar el texto.

recientes, tipos diferentes de migración y contextos locales distintos a los que con mayor frecuencia han sido objeto de estudio.

¿Por qué pensar en modificar las percepciones que la población tiene de la migración? En principio puede parecer poco intuitiva la idea de intervenir sobre las actitudes de las personas acerca de la migración y la población migrante. Después de todo, los fenómenos socioeconómicos y demográficos tienen consecuencias, y la ciudadanía es libre de evaluar esos fenómenos y sus consecuencias en plena libertad. Sin embargo, la premisa que subyace en el análisis que se presenta en este libro es que frecuentemente las personas forman sus actitudes con base en información sesgada, por una serie de razones: porque pueden no tener contacto directo con la población migrante y sus problemáticas; porque es costoso obtener información objetiva; porque pueden carecer de los recursos para interpretar la información correctamente o pueden caer en una serie de sesgos cognitivos omnipresentes y bien documentados; porque distintos actores organizados pueden tener interés en presentar de manera sesgada la información sobre las personas migrantes, o porque la falta de empatía puede conllevar a formar prejuicios y generar rechazo hacia la población migrante. El objetivo, entonces, es el de trabajar sobre las fuentes de información existentes y las experiencias sobre la migración y la población migrante para proveer la mejor información disponible, libre de sesgos dentro de lo posible, a fin de intentar incidir sin paternalismo en las actitudes de las personas respecto a la migración. Y comparar la eficacia de esas intervenciones con otras que utilicen la narrativa sobre la vida de una persona migrante con el propósito de generar empatía, porque cuando el prejuicio surge de la falta de empatía y de las emociones, la provisión de información sobre la población migrante puede no ser efectiva. En alguna medida lo que plantea el ejercicio es una ampliación de la libertad de elección mediante la corrección de los sesgos más comunes que existen en las sociedades y la generación de empatía.

El análisis de los efectos de las intervenciones que se presentan en este libro tiene el potencial de informar el diseño de futuras políticas, con vistas a contribuir así a acelerar la integración de la población migrante en las comunidades receptoras.

1. Migración en América Latina y el Caribe y percepciones sobre la población migrante

Movimientos migratorios en los últimos 20 años

Con el cambio de siglo, la inmigración hacia América Latina y el Caribe se duplicó. La región pasó de hospedar a 7 millones de personas migrantes en 1990 a tener una población inmigrante de casi 15 millones en 2020 (gráfico R1). Los movimientos intrarregionales representan el grueso de este incremento: en 2020 el 76 por ciento de la población inmigrante de América Latina y el Caribe provenía de alguno de los países de la región, comparado con un 56 por ciento en 1990. La intensificación reciente de la migración intrarregional responde a la intersección de varios factores. Además de la postura crecientemente restrictiva que ha adoptado la política migratoria en algunas latitudes del mundo desarrollado, varias de las economías de la región han crecido de manera sobresaliente, mientras que a la ciudadanía de otras naciones le ha resultado cada vez más difícil acceder a oportunidades y ejercer sus derechos plenamente.

En la actualidad muchos son los movimientos migratorios en la región. Para consolidar algunas tendencias se puede decir que la migración desde Venezuela constituye hoy el mayor éxodo del hemisferio occidental en los últimos 50 años: cerca de 6,8 millones de personas venezolanas han emigrado de su país según informes recientes de las Naciones Unidas, y más del 80 por ciento de esa población se ha ubicado en

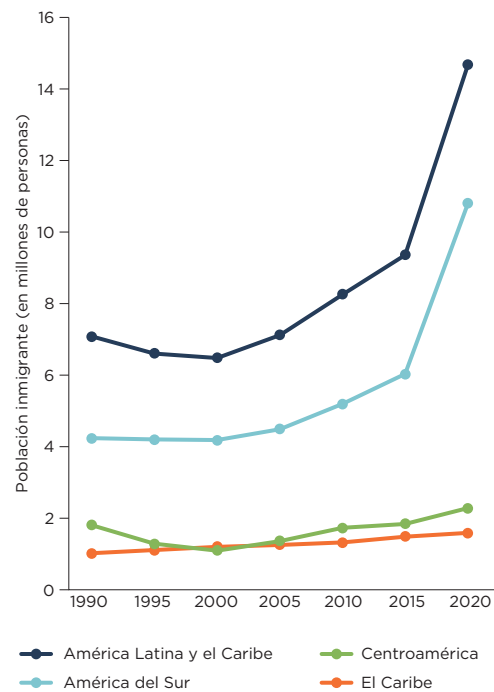
países de América Latina y el Caribe, en especial de América del Sur, pero también del Caribe y Centroamérica. Los movimientos desde los países del norte de Centroamérica han originado cifras muy altas en la frontera sur de los Estados Unidos, y han ocasionado un pico de las solicitudes de refugio en México. Los movimientos de población desde Nicaragua y Cuba también empiezan a marcar cifras relevantes en algunos destinos. Todo esto se suma a los movimientos recientes de población haitiana que salió de su país a causa del terremoto de 2010 y que en los últimos años ha intentado cruzar el continente para alcanzar la frontera sur de los Estados Unidos. Como resultado de todos estos flujos combinados, la región del Darién, situada entre Colombia y Panamá, se ha convertido en una zona de inusitado tráfico de personas migrantes, con los riesgos que conlleva esta ruta.

La reconfiguración de los movimientos migratorios en América Latina y el Caribe abre oportunidades de integración y desarrollo económico para la región. Su impacto en la economía de los países y en el bienestar de sus habitantes dependerá de la capacidad de respuesta de los gobiernos. Más allá de la presión ejercida sobre los servicios fronterizos, la provisión de bienes públicos y los mercados laborales, el panorama migratorio actual puede representar un desafío para las instituciones de la región en cuanto su visibilidad en el debate público obliga a los gobiernos a ser más sensibles a la opinión general. En efecto, el miedo y el escepticismo que la migración ha generado entre algunos segmentos de la población local podrían traducirse en actitudes hostiles hacia las personas migrantes, capaces de debilitar el respaldo público al proceso de integración.

Para garantizar que las decisiones en materia de política maximicen los beneficios económicos de la migración en los países receptores y promuevan al mismo tiempo el bienestar de la población inmigrante y de la población local, el diseño de las intervenciones debe incorporar un análisis sobre los potenciales canales de incidencia en las percepciones del público. De esta forma se hace posible identificar mecanismos que moderen las actitudes antimigración y que contribuyan a reducir la hostilidad hacia las personas migrantes.

Gráfico R.1. América del Sur es la subregión que recibe el mayor número de migrantes

Población inmigrante total en América Latina y el Caribe (en millones de personas), 1990-2020



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

Respuestas de los países a los flujos migratorios recientes

Los flujos migratorios en la región se han transformado en los últimos 20 años. Se pasó de flujos mayoritariamente de emigración extrarregional a movimientos intrarregionales. Los movimientos repentinos y masivos de los últimos años y otras tendencias migratorias recientes han requerido que los gobiernos de la región adapten sus políticas y la institucionalidad a cargo de atender la migración.

La respuesta reciente en términos institucionales y legales ha sido variada y ha dependido de las características específicas de cada país y subregión. Sin embargo, vale la pena resaltar cuatro tendencias generales:

- i) *Normas legales superiores.* La mayoría de los países de la región han avalado acuerdos internacionales y de derechos humanos relativos a la migración, siendo el más reciente el Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular de 2018. Además de esto, en lo que va del siglo XXI más de 17 países de la región han actualizado su legislación migratoria, ya sea porque han modificado las leyes existentes o han promulgado leyes nuevas.
- ii) *Mecanismos extraordinarios de regularización.* En los últimos 20 años se han desarrollado más de 90 procesos extraordinarios de regularización migratoria con distintos niveles y características en países de la región. Por la dimensión de la migración venezolana, son varios los países de América Latina y el Caribe que han acogido a esta población, pero no de manera exclusiva. Los procesos de regularización migratoria recientes en Belice, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Perú y la República Dominicana, por nombrar solamente algunos, son una muestra de la diversidad de las respuestas jurídicas adoptadas.
- iii) *Amplitud de los temas a considerar en el espectro migratorio.* Un tercer factor para resaltar es que, a pesar de estas nuevas leyes y de la adhesión a acuerdos internacionales, aún se requiere un mayor desarrollo en cuanto a la amplitud de los temas jurídicos y legales a considerar por parte de los gobiernos. La regularización migratoria es vital, pero es una puerta de entrada para avanzar hacia los procesos que permitan garantizar el disfrute pleno de los derechos (salud, educación, protección social), la integración económica (oportunidades laborales, reconocimiento de competencias) y la plena inclusión social. Es por esto que se siguen dictando normas reglamentarias en los países de la región que avanzan sobre la vía de posibilitar y reconocer los derechos de la población migrante, más allá de su regularización. Un análisis transversal permite afirmar que, por ejemplo, en lo que respecta a la inclusión laboral, aún persisten —con diferencias— restricciones en ciertos países (por ejemplo, en cuanto a la homologación de títulos, la certificación de competencias, las cuotas de trabajadores nacionales y migrantes, o las visas de trabajo, entre otras cuestiones).
- iv) *Normas regionales.* Algunas normas derivadas de acuerdos regionales han ido incluso más allá de las normas nacionales. En el Caribe angloparlante la política migratoria se ha enfocado en la integración regional y la flexibilización de la movilidad fronteriza entre la ciudadanía de la Comunidad del Caribe (CARICOM), con menor énfasis en la migración proveniente de otras regiones. Además, algunas decisiones recientes del Mercado Común del Sur (Mercosur) han abierto las puertas a mecanismos que facilitan la movilidad y el reconocimiento de derechos entre los países miembros. La reciente adopción del Estatuto Migratorio Andino por parte de la Comunidad Andina (CAN) ha ampliado las garantías para los procesos de movilidad. Por último, el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) también cuenta con acuerdos que facilitan la movilidad entre los países miembros.

En resumen, las respuestas de los países de América Latina y el Caribe a la migración reciente han sido variadas y continuas. En este contexto, los avances normativos que se requieren a futuro para la integración de la población migrante y su aplicación podrían verse afectados por la opinión pública de las comunidades de acogida. Las actitudes frente a la población migrante serán decisivas no solo para esta población, sino también para el desarrollo de los países de la región.

Actitudes frente a la población migrante

Las actitudes de la población local influyen en las discusiones de política y en el diseño de las políticas migratorias. Asimismo, el grado de disposición de la población local para acoger a la población migrante y brindarle oportunidades económicas puede ser decisivo para su integración exitosa en el país de destino. A su vez, las actitudes y preferencias hacia la inmigración están moldeadas por el contexto de los países de origen y de destino y por las características individuales de la población migrante y de la población local. Esas actitudes y preferencias están, además, mediadas por las preocupaciones acerca de los posibles impactos de la inmigración sobre la economía, la cultura y la seguridad en el país receptor, así como por las preferencias políticas y sociales de la población local, y por las normas y los valores de su comunidad (gráfico R2).

Gráfico R.2. Actitudes y preferencias frente a la población migrante y las políticas migratorias: mecanismos



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

La población local puede temer un deterioro de su situación económica como consecuencia de la llegada de población migrante a través del empeoramiento de las condiciones laborales y el incremento de la carga fiscal. Al percibir que la llegada de personas migrantes genera una mayor competencia por los recursos económicos, la oposición hacia la inmigración puede ahondarse. La llegada de personas migrantes puede crear entre la población local la sensación de que existe un mayor grado de competencia e incertidumbre en el mercado laboral. En la práctica, el impacto sobre el mercado laboral es heterogéneo, pues depende del perfil de habilidades de la población migrante y de la población local. Además, los efectos parecen concentrarse en el corto plazo y no suelen sostenerse en el tiempo. Por esta razón, las percepciones de un deterioro en las condiciones laborales no siempre son un pleno reflejo de la realidad.

La migración también puede aumentar la carga fiscal en el país de destino debido a una mayor demanda de servicios sociales que no se compensa inmediatamente con tributación adicional. Los gobiernos pueden reducir la inversión promedio para acomodar sus sistemas de provisión de servicios o aumentar los impuestos para cubrir la demanda fiscal adicional. De nuevo, la magnitud de la carga fiscal sobre el gobierno varía según los niveles de calificación de la población migrante.

En última instancia, el peso relativo de estas motivaciones económicas a la hora de forjar una postura hacia las personas migrantes está determinado por el nivel de desarrollo del país receptor. En los países en desarrollo los motivos de tipo económico parecen tener una mayor importancia, quizás porque los mercados laborales y los servicios del Estado suelen estar más expuestos a una posible saturación.

Por otro lado, la percepción que asocia el deterioro de la seguridad pública y el aumento del crimen y la delincuencia con la llegada de personas migrantes se ha consolidado como una narrativa común en la región. A pesar de que el efecto de la migración sobre el crimen no es claro, la población nativa tiende a forjar prejuicios basados en percepciones erróneas sobre esta relación. En ocasiones los medios de comunicación alimentan esta postura, pues transmiten una visión del crimen que hace uso excesivo de asociaciones lingüísticas entre la delincuencia y la migración, y en la que sobresalen los delitos perpetrados por personas migrantes.

La hostilidad hacia la población migrante y la presión de ciertos grupos de la población en favor de políticas migratorias más restrictivas no solo se originan en temores fundados en el interés propio. Los prejuicios culturales, las preferencias por una sociedad homogénea y la percepción de una amenaza contra la identidad y los valores nacionales emergen de manera recurrente en las posiciones antimigración. Las preocupaciones acerca de los efectos culturales y sociales son igual de relevantes, o más, que las preocupaciones económicas en los países desarrollados, y muchas veces las primeras pesan más sobre el deseo de restringir la entrada de población inmigrante, especialmente cuando existe una distancia cultural mayor con las personas migrantes o cuando ellas provienen de países más alejados. De hecho, el fuerte efecto negativo de las preocupaciones sociales y culturales exagera las actitudes intolerantes hacia la población pese a los beneficios económicos que pueda traer la migración, lo que sugiere que dichas actitudes se basan más en prejuicios y en reacciones viscerales que en cálculos elaborados sobre los costos y beneficios de la migración. Esto puede llevar a los votantes a exigir políticas que van en detrimento de la población y el crecimiento económico del país con el fin de cerrar las fronteras a las nuevas poblaciones.

Las preferencias individuales relacionadas con la identidad, los prejuicios, los valores, la ideología y las inclinaciones prosociales influyen en el comportamiento de las personas hacia la población migrante. Quienes favorecen las interacciones con personas de su mismo grupo en detrimento de otros grupos de la población, como las personas migrantes, trazan un límite para diferenciarse de ellas y les asignan características generalizadas que conducen a dinámicas de exclusión. Esto alimenta el miedo al otro, la intolerancia hacia las diferencias y el temor de perder un estatus mayoritario, y refuerza una narrativa basada en la idea de “ellos versus nosotros” que comúnmente promueve políticas migratorias restrictivas que obstruyen los beneficios económicos que acompañan a la diversidad. La ignorancia frente a la realidad de la población migrante y las percepciones erradas sobre la migración refuerzan la identidad grupal al mismo tiempo que agudizan la discriminación y la xenofobia.

En contraste, las inclinaciones prosociales manifestadas en el altruismo y el sentido de justicia están relacionadas con actitudes más favorables hacia la población migrante y hacia políticas migratorias más generosas. Apelar a consideraciones altruistas puede entonces aumentar el apoyo hacia las personas migrantes. Por su parte, los valores que resuenan con el multiculturalismo y el universalismo están asociados con actitudes favorables hacia la migración, mientras que quienes se alinean con la seguridad, el conformismo, el nacionalismo y el etnocentrismo suelen tener percepciones más negativas sobre la población migrante. A su vez, las ideologías y preferencias políticas situadas a la derecha del espectro político con frecuencia favorecen políticas migratorias más restrictivas, mientras que las personas que se ubican en el centro del espectro son más volubles y suelen estar dispuestas a cambiar de opinión respecto a las políticas migratorias. Por ende, la discusión en torno a las políticas migratorias puede ser fácilmente instrumentalizada por el discurso político.

A nivel individual, las personas más educadas son menos intolerantes frente a la población migrante y apoyan con mayor frecuencia las políticas promigración, mientras que las personas mayores suelen ser más críticas de la migración y sus actitudes antimigración son más estables. Aun así, las actitudes también están ancladas en el contexto del país y la comunidad donde cada persona reside. Las instituciones, las políticas económicas y sociales, las dinámicas políticas del país, las narrativas de los medios y su coyuntura influyen en las actitudes migratorias de las personas. Los cambios en la coyuntura, como las crisis económicas y la llegada de personas migrantes, tienden a introducir fluctuaciones en las actitudes de la población hacia la migración que se evaporan con el paso del tiempo.

Aunque escasa, la evidencia disponible sobre las actitudes y preferencias migratorias en América Latina y el Caribe, que antecede este estudio, sugiere que en siete de los nueve países considerados en este trabajo la disposición a recibir población migrante es baja. No hay una postura mayoritaria que considere la llegada y acogida de población migrante como algo positivo o beneficioso para el país receptor. Sin embargo, existe una alta heterogeneidad entre los países en lo que respecta a estas actitudes. Por otra parte, las actitudes promigración han sufrido un deterioro marcado, en especial en los países que no solían ser receptores de población migrante y que en los últimos años han experimentado una llegada intensa y sostenida. En todo caso, la baja aceptación no se traduce en un bajo apoyo a otorgar a las personas migrantes acceso a la salud, la educación y la vivienda bajo las mismas condiciones que la población nativa. La población es, sin embargo, más renuente a apoyar la entrada sin restricciones de migrantes laborales. La mayoría de las personas prefieren restringir la entrada de migrantes laborales, ya sea mediante límites estrictos o por medio de mecanismos que permitan la entrada solo cuando haya vacantes laborales disponibles.

Los posibles impactos económicos negativos de la inmigración, relacionados ya sea con un mayor desempleo o una mayor carga fiscal, son una preocupación expresada con frecuencia en los países considerados en este estudio. La preocupación por los efectos que podría suponer una mayor competencia laboral juega un papel preponderante en las actitudes de la población local hacia la migración, pero la carga fiscal que puede significar la inmigración es una preocupación aún más común. Vistas en conjunto, las percepciones de los impactos negativos de la migración sobre el desempleo y la carga fiscal en los países de destino redundan en un alto pesimismo frente a las bondades de la inmigración para la economía de esos países.

De forma similar, la población local percibe, en muchos casos erróneamente, que la llegada masiva de personas migrantes deteriora la seguridad en los países de destino. La preocupación por un incremento del crimen a causa de la inmigración es preponderante en todos los países estudiados e incluso es más alta que la preocupación por los efectos potenciales de la migración sobre la economía. Además, la mayor diversidad que promueve la llegada de población migrante no se traduce en actitudes más positivas frente a sus aportes. En los países analizados existe una percepción mayoritariamente negativa sobre los aportes de la población inmigrante a la sociedad a través de sus ideas y su cultura. El grueso de la población local considera que la llegada de personas migrantes intensifica los conflictos sociales.

La reticencia ante una mayor diversidad social y cultural puede ser el resultado de fuertes preferencias por la homogeneidad social y la exclusión de ciertos grupos. La poca experiencia con población migrante en algunos de los países en cuestión puede profundizar aún más la aprensión hacia dicha población y fortalecer las actitudes insulares. Los datos muestran que la reticencia a la hora de entablar relaciones con la población inmigrante es relativamente más común en este grupo de países, pero se atenúa parcialmente cuando se trata de relaciones menos cercanas con ella.

2. Experimentos para mejorar las percepciones sobre la migración

Mejorar la actitud hacia la población migrante derribando prejuicios y apelando a la empatía

Los experimentos que se presentan en este libro tienen por objetivo establecer qué intervenciones son las más efectivas a la hora de cambiar positivamente la actitud que suele tener la población local con respecto a la inmigración. Una barrera importante para la inclusión social de las personas migrantes son los prejuicios y las actitudes de exclusión asociadas a ellos. Como se ha descrito anteriormente, los estudios basados en datos de diversas encuestas documentan niveles generalizados de actitudes negativas hacia las personas migrantes en la mayoría de los países, que tienden a basarse en la creencia de que compiten por los trabajos de la población local y por los servicios sociales del Estado, son más propensas a involucrarse en actividades ilegales y amenazan los valores nacionales fundamentales.

En este sentido, esta iniciativa explora la efectividad de dos intervenciones simples realizadas en nueve países de América Latina y el Caribe. La primera, una intervención informativa cuyo objetivo es eliminar información errónea acerca de los impactos de la migración, se basa en estudios que muestran que las personas tienen creencias sesgadas sobre el tamaño y las características de la población inmigrante que vive en su país. La segunda, una intervención dirigida a actuar sobre las emociones, busca generar empatía y se basa en evidencia que establece que la toma de perspectiva puede promover actitudes y comportamientos más inclusivos.

Estrategia: videos en línea y encuestas

La estrategia metodológica implementada para los experimentos de este libro consiste, en primer lugar, en pedir a los participantes que respondan una encuesta de base en línea, en la que se indaga sobre aspectos demográficos, aspectos socioeconómicos y preferencias políticas. El segundo paso consiste en aplicar las intervenciones informativas y emotivas. Luego de responder el cuestionario de base, a cada uno de los participantes se le asigna al azar a un grupo de un total de tres, que se describen a continuación.

- i) *Grupo de tratamiento I: video informativo.* Se muestra a los participantes un video con información objetiva sobre el tamaño de la población migrante que vive en su país, así como sobre su origen y su nivel educativo, y se destaca la presencia de sesgos en las percepciones de las personas encuestadas. Asimismo, el video busca eliminar percepciones erróneas al mencionar que en general los estudios sobre migración en América Latina y el Caribe no encuentran vínculos entre el aumento de la inmigración y resultados negativos en el mercado laboral para la población nativa, ni identifican vínculos entre el incremento de la población migrante y el aumento de la delincuencia.
- ii) *Grupo de tratamiento II: video emotivo.* Se muestra a los participantes un video en que participan mujeres migrantes que destacan las dificultades que enfrentan y superan en su país de origen (pobreza, persecución, enfermedades) y en el país receptor (maltrato, barreras lingüísticas y culturales, estereotipos, dificultades laborales). Se usa un video distinto para cada país de la muestra. Cada video contiene un solo testimonio de una mujer migrante con hijos, representativa de la población inmigrante mayoritaria en cada país. Se eligió presentar mujeres que tienen al menos un diploma de la escuela secundaria y que actualmente están establecidas en el país receptor y trabajan allí.
- iii) *Grupo de control: video placebo.* Se muestra a los participantes un video sobre un tema no relacionado con el estudio, elegido de manera tal que sea poco probable que genere cambios en

sus opiniones con respecto a la migración. La razón para mostrar un video al grupo de control es evitar el desgaste diferencial entre los grupos al responder la encuesta y controlar la experiencia de ver un video.

Por último, luego de proporcionar información relevante a un grupo, evocar emociones en otro y mostrar un video placebo al tercer grupo, el tercer paso consiste en que los participantes respondan un cuestionario para medir los cambios en sus actitudes, creencias y preferencias políticas y sociales. A partir de las respuestas brindadas a las preguntas que se plantean después de la exposición a cada video, es posible medir las diferencias entre las respuestas de los diferentes grupos. Si esas diferencias son lo suficientemente grandes, se pueden atribuir a las intervenciones realizadas.

Los experimentos realizados incluyeron participantes de nueve países de América Latina y el Caribe: Barbados, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, Perú, República Dominicana y Trinidad y Tobago. Estos países constituyen un laboratorio interesante para probar la eficacia de diferentes tipos de mensajes sobre las actitudes hacia la población migrante, ya que varios de ellos han experimentado recientemente la llegada masiva de personas migrantes y otros tienen una población migrante históricamente alta. La variedad de movimientos migratorios y de países receptores dota al análisis de una rica heterogeneidad, lo que permite estudiar la eficacia de las distintas intervenciones en contextos económicos, sociales y culturales muy diferentes, y brindar recomendaciones de política que se ajusten a distintas realidades.

Resultados de los experimentos

En el libro se analizan por separado los resultados de los experimentos realizados en cada país y también se presentan los resultados que se obtienen al agrupar las muestras de los nueve países en una sola base de datos.

Los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos agrupados muestran la capacidad que tienen las intervenciones basadas en videos cortos para afectar en el corto plazo las percepciones de los participantes sobre múltiples temas, reduciendo los sesgos de información que con frecuencia alimentan actitudes que afectan el bienestar de las personas en las sociedades de la región. En general la exposición a los videos modifica la actitud de quienes no han adoptado una postura muy negativa frente a la población migrante y es particularmente exitosa para mejorar la disposición de las personas más jóvenes, las menos educadas, las de menores ingresos y las que se identifican a sí mismas como de ideología “de derecha” a recibir con apertura y generosidad a la población migrante. Las intervenciones también resultan más efectivas cuando hay un mayor espacio de mejora.

En mucho de los casos, a pesar de que los números son distintos, no es posible identificar diferencias estadísticamente significativas entre el efecto del video informativo y el del video emotivo. Sin embargo, el video informativo es más efectivo para reducir la percepción de que las personas migrantes vienen a competir por los trabajos de la población local y de que su llegada aumenta la inseguridad y el crimen. También es más efectivo para promover el reconocimiento de la contribución de la población migrante a la economía del país de destino, fortalecer la disposición a ver la llegada de personas migrantes al país con buenos ojos, reducir la percepción de que son una carga para el Estado y erradicar la idea de que reciben de los países más de lo que les aportan. Sin embargo, no es efectivo para cambiar el nivel de apoyo a la prestación de ayuda humanitaria para personas migrantes por parte del gobierno. Por otro lado, el video emotivo es más efectivo que el informativo para aumentar el respaldo a que el gobierno preste servicios de salud a los niños migrantes en igualdad de condiciones, y para cambiar la percepción de que la mayoría de las mujeres migrantes terminan dedicándose al trabajo sexual. El único caso en el que ninguna de las dos intervenciones es efectiva es cuando se pregunta qué tan fácil es ver desde el punto de vista de las personas migrantes.

La agrupación de los datos permite identificar los resultados promedio sobre las muestras de los nueve países y la base de datos de mayor tamaño afina la solidez estadística de los coeficientes que permiten medir los efectos. Los promedios, sin embargo, esconden heterogeneidades entre países en los puntos de partida y en los resultados de los experimentos y, por lo mismo, no sustituyen la lectura de los resultados específicos a cada país.

Por ejemplo, en promedio el 45 por ciento de las personas del grupo de control no creen que la presencia de personas migrantes aumente el crimen, pero entre los diferentes países esta proporción varía en un rango que va desde un 26 por ciento en Perú hasta un 79 por ciento en Barbados. Y mientras que, en promedio, los dos videos son efectivos para mejorar esta percepción —el video informativo aumenta la proporción 12 puntos porcentuales (del 45 al 57 por ciento) y el emotivo la aumenta 4 puntos porcentuales (del 45 al 49 por ciento)— los resultados de los experimentos por país son muy heterogéneos. Ninguno de los dos videos tiene un efecto significativo en Barbados, Chile o Trinidad y Tobago. En Costa Rica, México y Perú solo tiene efecto el video informativo. En Ecuador los dos videos son igual de efectivos. Y en Colombia y la República Dominicana los dos videos son efectivos, pero el video informativo tiene un efecto mayor.

A continuación, se presenta una selección de los resultados que arrojan los experimentos realizados sobre los datos agrupados. Deben leerse como un promedio de los resultados de los experimentos de país y se presentan como una invitación a ahondar en detalle en los hallazgos de esta investigación:

- Los dos videos afectan los niveles de aceptación de la presencia de población migrante en el país, en el vecindario y como parte de la familia cercana de quienes no han adoptado una posición negativa extrema frente a la población migrante, y el video emotivo es especialmente efectivo para mejorar la aceptación entre las personas con hijos.
- Los dos videos mejoran la disposición de los participantes a confiar en la población migrante, pero no consiguen que más personas piensen que es fácil ver desde el punto de vista de las personas migrantes, y aunque mejoran la disposición a donar a su causa, esta disposición es de por sí extremadamente baja.
- Aunque una proporción alta de la población ya es partidaria de que los gobiernos brinden ayuda humanitaria y servicios de salud y educación a la población migrante, los dos videos son efectivos para aumentar esa predisposición, aunque el video emotivo es marginalmente más efectivo.
- Aunque una mayoría piensa que la población migrante contribuye a la economía y que se le deben otorgar permisos de trabajo, una proporción significativa siente su competencia en el mercado laboral y considera que es una carga para el Estado. Los dos videos mejoran estas percepciones, pero el video informativo tiene un efecto mayor.
- Las dos intervenciones aumentan la proporción de personas que perciben los beneficios que supone la llegada de población migrante y su aporte en términos de nuevas ideas y culturas. En este caso, el video informativo es tanto o más efectivo que el video emotivo para incidir en las percepciones de la población local.
- Los dos videos son efectivos para incidir en las percepciones sobre la inseguridad y el crimen, pero la entrega de información sobre las personas migrantes y la migración tiene un efecto mayor. Para reducir el estigma que afecta a las mujeres migrantes, en cambio, el video emotivo es más efectivo.

Las intervenciones no tienen efectos adversos. Este resultado, relevante para el diseño de políticas, es común al ejercicio agrupado y a los análisis a nivel de país³. Los videos contribuyen a orientar las actitudes y preferencias en la dirección deseada o no tienen ningún efecto, pero nunca inciden en una dirección que pudiera perjudicar a la población migrante.

3. En síntesis

Es claro que la región enfrenta un flujo inesperado e inédito de migración intrarregional acompañado de otros procesos de movilidad humana, diferenciada en términos de composición y rutas. Esto ha requerido que los países adopten en un período muy corto políticas públicas que incluyen reformas institucionales en las entidades responsables de estos procesos y reformas normativas para adaptar los marcos legales a los nuevos requerimientos del fenómeno migratorio.

Como es obvio, y como pasa en otras regiones del mundo, estos movimientos, sobre todo si son masivos y se producen en corto plazo, generan efectos en la opinión pública local. La aceptación de la opinión pública en general varía cuando no ha habido antecedentes migratorios importantes en el país o cuando la migración presenta características como las mencionadas en el caso de América Latina y el Caribe. Entender, analizar y medir la opinión pública sobre la migración, por ende, se convierte en una necesidad, pues el fenómeno migratorio es una realidad social que va a permanecer por varios años. Esto es más evidente para la región de América Latina y el Caribe, donde esta problemática no tiene el mismo desarrollo que en otras partes del mundo.

Más allá de poder medir y analizar las percepciones de la población sobre la migración, se requiere poder actuar y es ese el objetivo de esta iniciativa de investigación conjunta del BID y el PNUD. Es así como se diseñó el experimento en nueve países de la región con características disímiles en términos del perfil, el volumen y la ubicación geográfica del flujo migratorio, lo que permite tener una base para analizar la pertinencia de ciertas intervenciones en contextos diferentes y sobre temas variados.

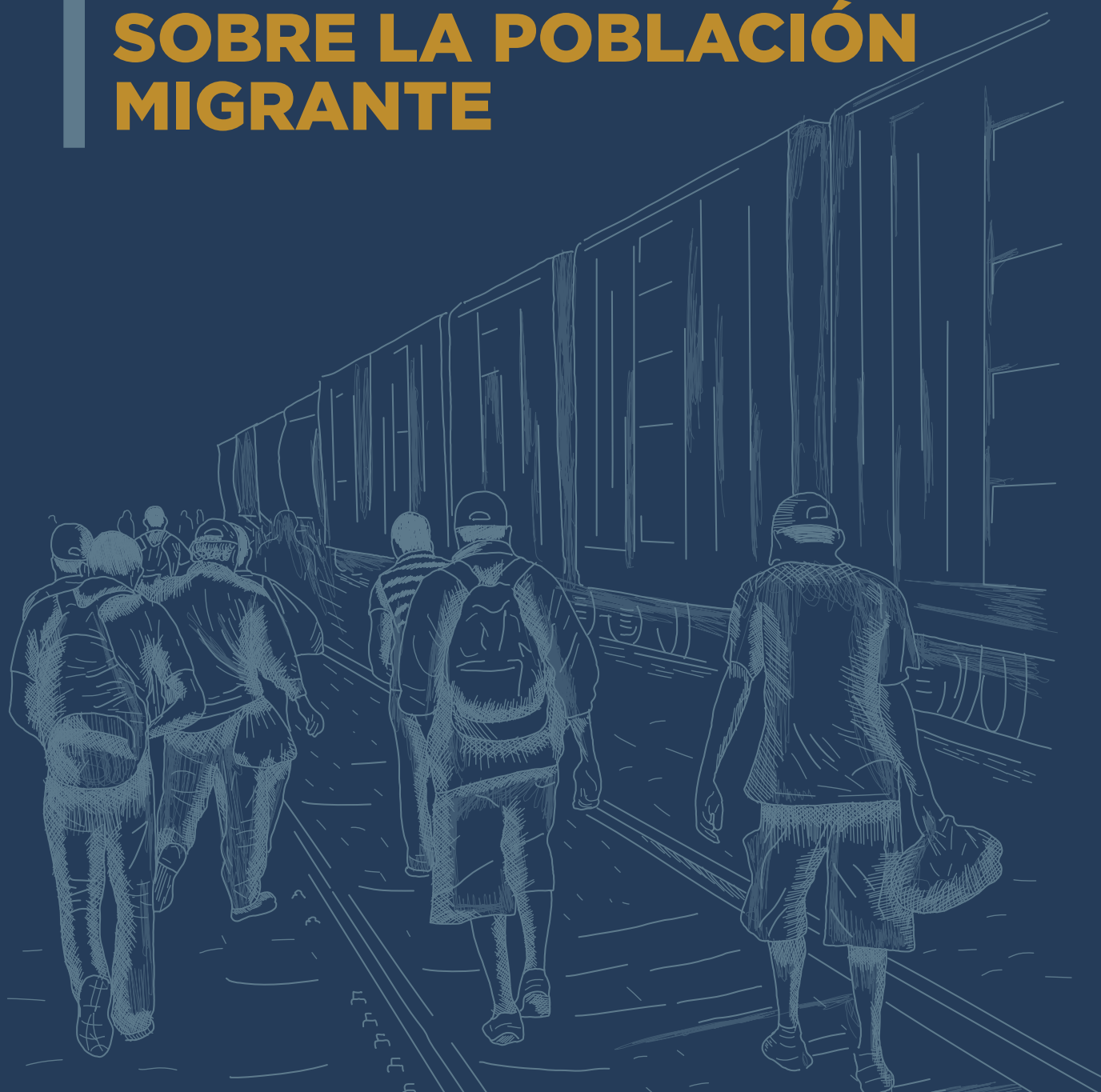
La posibilidad de modificar actitudes a través de la provisión de diferentes tipos de información está ampliamente documentada en la literatura y en muchas áreas del desarrollo en la región. Sin embargo, las intervenciones dirigidas a incidir en las actitudes de la población local hacia la población migrante se han concentrado en los países desarrollados, con contextos diferentes e historias migratorias de vieja data. Por ser este un fenómeno reciente en América Latina y el Caribe, se considera que este estudio constituye un aporte a su discusión más amplia. El identificar temas, herramientas y formas de comunicación que disminuyan las percepciones erróneas y evidencien la realidad del fenómeno migratorio es útil para la población migrante de la región, pero también para los gobiernos, pues una opinión pública adversa a los procesos de integración de dicha población genera costos en desarrollo para la sociedad en conjunto.

El análisis en detalle de los resultados permitirá establecer algunas políticas diferenciadas por país. También, en combinación con otras herramientas de medición, permitirá a los gobiernos articular políticas públicas, y proveerá herramientas para los medios de comunicación y la sociedad civil, e insumos para los investigadores alrededor de un tema que es de actualidad y que afecta y afectará el desarrollo de la región en el futuro.

³ Solo hay una excepción: en Chile, el video informativo aumenta marginalmente la proporción de personas que consideran “malo” que una persona migrante sea su vecina.

CAPÍTULO 1

MIGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE Y PERCEPCIONES SOBRE LA POBLACIÓN MIGRANTE



1.1. Migración en América Latina y el Caribe

La historia de América Latina y el Caribe ha estado marcada por la migración. A finales del siglo XIX y durante la primera mitad del siglo XX muchos países de la región recibieron población migrante europea, cuyo total se estima entre 13 y 16 millones de personas¹. En la segunda mitad del siglo XX la región enfrentó una emigración constante en la mayoría de los países, con destino hacia los Estados Unidos y Europa, que ascendió a casi 16,5 millones de personas en el año 2000. La gran mayoría de las personas que emigraron en ese período se dirigieron hacia los Estados Unidos, y mucha de esa migración se produjo por razones económicas². Sin embargo, un porcentaje de la población migró para escapar de la violencia política³. En las últimas dos décadas la migración intrarregional se ha intensificado, alcanzando niveles históricos. Esto se ha debido, en parte, al endurecimiento de las regulaciones migratorias en los Estados Unidos, al crecimiento económico de varios países de la región y al éxodo de población venezolana que tuvo lugar desde 2015. Si bien América Latina y el Caribe continúa siendo una región con emigración neta, esta pasó de 8,1 millones de personas en 1990 a 6,7 millones en 2020⁴.

La reconfiguración reciente de los flujos migratorios en América Latina y el Caribe abre oportunidades en términos de integración y también representa oportunidades económicas para la región. A corto plazo, empero, puede generar miedos —algunos válidos y otros infundados— en la población local, y alimentar actitudes antimigración que podrían ralentizar la integración de la población migrante en los países de destino⁵. Dado que la opinión pública, en especial con relación a temas que adquieren notoriedad, influye en las políticas públicas, el desarrollo de actitudes migratorias hostiles puede redundar en políticas que impongan obstáculos adicionales a la integración de la población migrante, además del costo que, en términos de bienestar, implica la discriminación.

Así, el propósito de este capítulo es analizar, con base en datos secundarios, las actitudes de la población local hacia la población migrante y las políticas migratorias. Luego de una descripción sucinta de la dinámica de los flujos migratorios intrarregionales registrados desde finales del siglo XX, que se presenta a continuación como parte de esta primera sección, en la segunda sección de este capítulo se discute la evidencia existente sobre los determinantes de las actitudes migratorias; en la tercera sección se describen las actitudes migratorias en los países ACOGER+9⁶ con base en datos secundarios, y en la cuarta sección se describe el objetivo de este libro y del trabajo de investigación que lo sustenta.

1.1.1. Flujos migratorios intrarregionales

Desde finales del siglo XX la migración intraregional se intensificó, alcanzando niveles históricos para la región. La inmigración en América Latina y el Caribe se duplicó entre 1990 y 2020. En 1990 en la región había un poco más de 7 millones de inmigrantes y en 2020 esa cifra ya casi ascendía a 15 millones

1 Sánchez-Alonso (2007); Moya (2018), y Pérez (2017). Según Pérez (2017), hasta 1913 todo el continente americano recibió 55 millones de personas migrantes. Argentina, el segundo país con mayor inmigración en ese período después de los Estados Unidos, recibió 6,2 millones.

2 Ver OECD, ECLAC y OAS (2011) para consultar datos sobre los Estados Unidos, y OECD (2003) para consultar datos sobre Europa.

3 Jones (1989).

4 Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

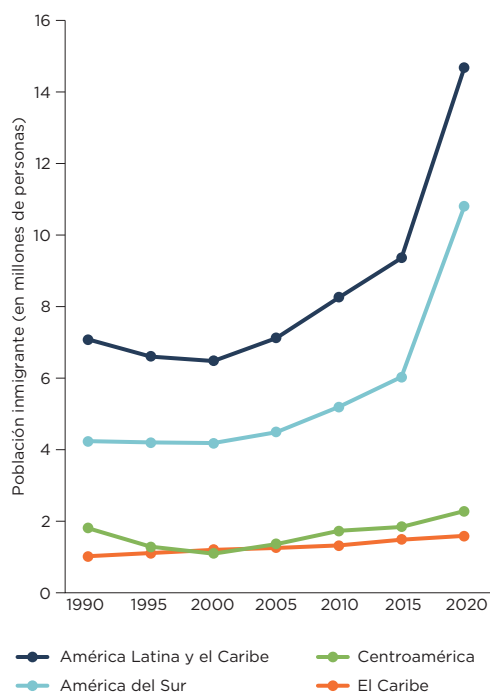
5 Banulescu-Bogdan, Malka y Culbertson (2021).

6 ACOGER+9 es la encuesta que se diseñó y aplicó en este proyecto. Los países que conforman el grupo ACOGER+9 son los siguientes: Barbados, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, Perú, República Dominicana, y Trinidad y Tobago. En el capítulo 2 se describen la intervención y la encuesta.

(gráfico 1.1). Los flujos intrarregionales, que pasaron de constituir un 56 por ciento de la inmigración a conformar un 76 por ciento, representan el grueso del incremento. América del Sur, que enfrentó un aumento del 155 por ciento recibió un 74 por ciento de estos flujos. La región albergó en 2020 a un 5,3 por ciento de la población migrante total en el mundo debido a un crecimiento sostenido que se inició en el año 2000, momento en que esa cifra era del 3,8 por ciento (gráfico 1.2).

Gráfico 1.1. La inmigración en América Latina y el Caribe se duplicó desde 1990

Población inmigrante total en América Latina y el Caribe (en millones de personas), 1990-2020

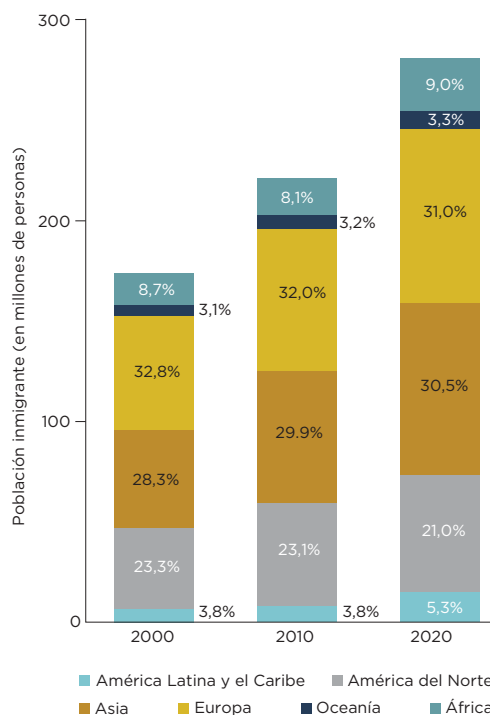


Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

Nota: Centroamérica incluye a México.

Gráfico 1.2. La fracción de población inmigrante que recibe América Latina y el Caribe aumenta con el tiempo

Población inmigrante acumulada en el mundo según región receptora (en millones de personas y en porcentajes), 2000, 2010 y 2020



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

Varios fenómenos puntuales explican la intensificación reciente de la migración intrarregional. Los mapas 1.1 y 1.2 ilustran la distribución del *stock* de emigrantes e inmigrantes por país en el año 2020. Primero, la migración masiva desde Venezuela constituye el mayor éxodo del hemisferio occidental en los últimos 50 años⁷. Ello ha representado un reto considerable para los países receptores, dada su intensidad en un corto período de tiempo⁸. Hasta agosto de 2022 un poco más de 6,8 millones de personas habían emigrado desde Venezuela, y más del 80 por ciento de ellas se dirigieron hacia países de América Latina y el Caribe⁹. Este nuevo fenómeno ha implicado que Chile, Colombia y Perú se conviertan en importantes receptores de población migrante. La inmigración compone el 5 por ciento de la población total de Colombia y Perú, y más del 8 por ciento en Chile. Además, Costa

⁷ ACNUR (s. f.).

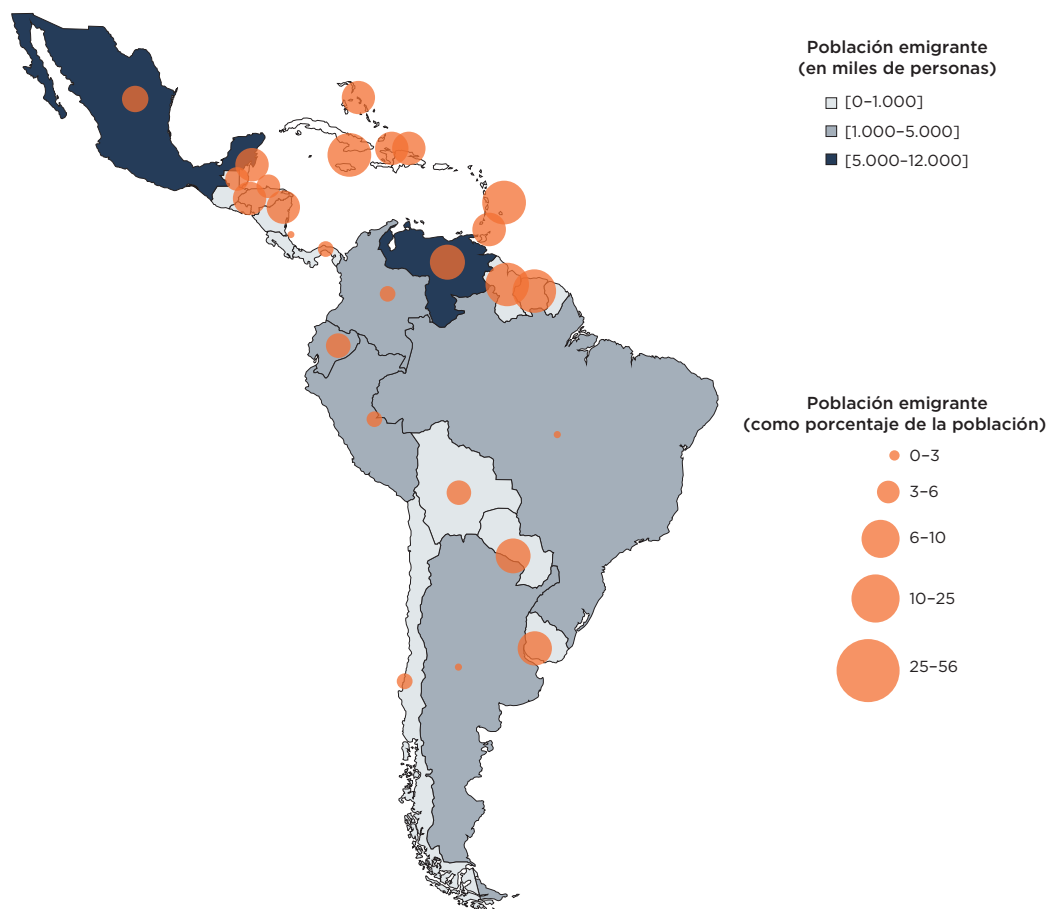
⁸ Banco Mundial (2018).

⁹ R4V (s. f.).

Rica ha recibido una migración creciente desde Colombia, El Salvador y Nicaragua. En Nicaragua, por ejemplo, un poco más de 718.000 personas habían emigrado hasta 2020, una cifra equivalente al 11 por ciento de la población de ese país¹⁰. La migración creciente desde El Salvador, Guatemala y Honduras hacia Belice y México constituye un tercer corredor importante en la región. En Belice, el *stock* de inmigrantes en 2020 correspondió al 16 por ciento de su población total. Por último, el principal corredor de la migración intrarregional en el Caribe es el que existe entre Haití, con un 16 por ciento de población emigrante, y la República Dominicana. Sin embargo, se observan también flujos migratorios recientes desde Venezuela hacia la República Dominicana y Trinidad y Tobago: la población inmigrante representa el 5,1 por ciento de la población de Trinidad y Tobago, y más del 60 por ciento de los inmigrantes son de origen venezolano¹¹.

Mapa 1.1. La emigración en la región se ha intensificado durante los últimos años

Población emigrante según país de origen en América Latina y el Caribe (en miles de personas y en porcentaje), 2020



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

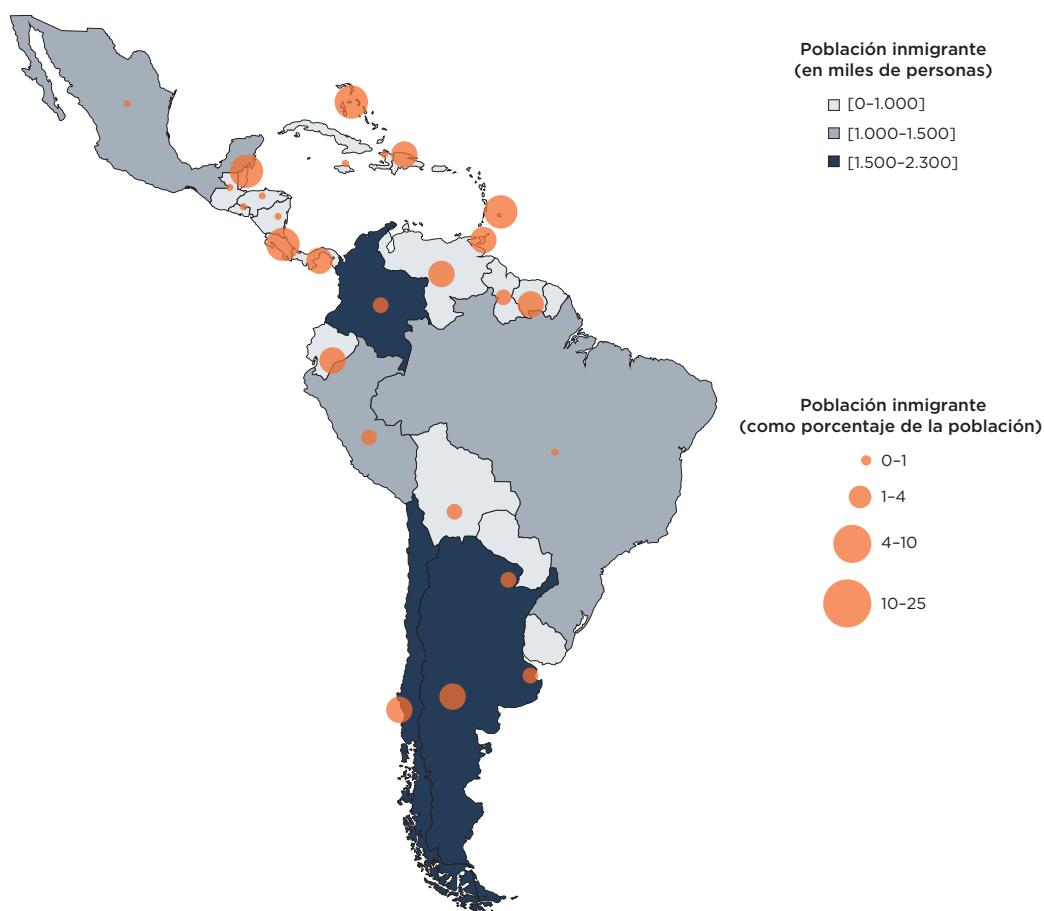
¹⁰ Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

¹¹ DataMIG-The IDB Migration Unit, Inter-American Development Bank, <https://datamig.iadb.org/profile>.

El mapa 1.2 muestra otros hechos interesantes. Argentina, con 2,3 millones de inmigrantes, es el país de América Latina y el Caribe con más población extranjera, que proviene principalmente de Bolivia y de Paraguay. Colombia, debido a la inmigración venezolana, se ha convertido en el segundo país receptor de población migrante, tras haber sido por décadas un país expulsor. Algo similar sucede en México, un país de destino para la población migrante de Centroamérica, que en 2020 tenía 1,2 millones de personas migrantes (de los cuales, 9,5 por ciento provienen de Centroamérica). El tercer país receptor de población migrante es Chile, que recibe personas migrantes provenientes de Haití, de Perú y, recientemente, de Venezuela. Las características de los flujos migratorios, y del contexto de acogida, presentan un interesante caso de estudio que difiere de la mayoría de la literatura existente relacionada con migración internacional o intrarregional.

Mapa 1.2. Los flujos migratorios intrarregionales son cada vez más importantes

Población inmigrante según país de destino en América Latina y el Caribe (en miles de personas y en porcentaje), 2020



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

1.2. Actitudes hacia la migración y las políticas migratorias

La intensificación de la migración intrarregional en América Latina y el Caribe y su impacto potencial en la economía de los países y en el bienestar de la población, tanto local como migrante, obliga a los gobiernos de la región a implementar programas para potenciar sus beneficios y minimizar sus efectos negativos. La puesta en marcha de estas políticas no está exenta de debates y controversias. La creciente visibilidad de la migración en el debate político obliga a los gobiernos a ser más sensibles a la opinión pública en torno al tema, opinión que está mediada por las actitudes y preferencias migratorias de la población local¹².

Entender la posición de la población local frente a la población migrante requiere, como punto de partida, conocer las actitudes y preferencias de la población local. Esto es crucial, además, para diseñar políticas públicas e intervenciones que faciliten la integración de la población migrante en los países de destino. Por un lado, la disposición de la población local para acoger a la población migrante y brindarle oportunidades económicas contribuye al éxito de su integración en el país de destino¹³. Por otro lado, las actitudes de la población local moldean las discusiones políticas y el diseño de las políticas migratorias¹⁴.

¿Quiénes tienen percepciones más favorables? ¿Qué mecanismos explican estas actitudes? ¿Cómo contribuyen los prejuicios, las percepciones erróneas y las aprensiones de la población local respecto de la población migrante a moldear las preferencias y actitudes? ¿Es posible reducir la hostilidad hacia la población migrante? En esta sección se abordan estas preguntas con base en la literatura existente sobre el tema, agrupada de acuerdo con las variables presentadas en el gráfico 1.3. Las actitudes y preferencias migratorias están moldeadas por el contexto de los países de origen y de destino y por las características individuales de la población migrante y local. Están mediadas, a su vez, por los siguientes mecanismos: i) las preocupaciones de la población local acerca del impacto de la migración sobre las condiciones económicas, culturales y de seguridad del país de destino, y ii) las preferencias políticas y sociales, las normas sociales y los valores de la población local.

Gráfico 1.3. Actitudes y preferencias hacia la población migrante y las políticas migratorias: mecanismos



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

12 Bansak, Hainmueller y Hangartner (2016); Alesina y Stantcheva (2020), y Cattaneo y Grieco (2021).

13 Jaschke, Sardoschau y Tabellini (2021), y Alan et al. (2021).

14 Mayda (2006); Facchini y Mayda (2009); Banulescu-Bogdan, Malka, y Culbertson (2021) y Tabellini (2019).

1.2.1. Motivaciones económicas

La población local puede temer un deterioro de sus condiciones económicas como consecuencia de la llegada de población migrante, que podría producirse a través de dos canales: el deterioro de las condiciones laborales, en especial del salario y el empleo, y el incremento de la carga fiscal¹⁵. Al percibir que la llegada de población migrante genera una mayor competencia por los recursos económicos, la oposición a la recepción de nuevas personas migrantes se puede profundizar¹⁶.

La llegada de población migrante, en especial si se trata de un flujo migratorio alto y concentrado en un corto período, puede crear entre la población local la sensación de que crece la competencia laboral y, por ende, aumenta la sensación de incertidumbre laboral. El potencial impacto negativo, sin embargo, no es homogéneo. El perfil laboral de la población migrante y de la población local mediará el impacto y, por tanto, las actitudes hacia la migración¹⁷. Cuando las personas migrantes tienen en promedio una menor calificación laboral que la población local, los trabajadores no calificados sentirán que sus condiciones laborales se ven más amenazadas y serán renuentes a recibir más personas migrantes¹⁸. En los países en desarrollo, donde es elevado el porcentaje de la fuerza laboral que trabaja en los mercados informales, esta percepción puede ser aún más marcada, dada la inestabilidad laboral que enfrentan los trabajadores informales¹⁹. Los trabajadores calificados y las personas de altos ingresos, por el contrario, no suelen percibir que la población migrante genere una mayor competencia en el mercado de trabajo, ya sea porque la presencia de personas migrantes no los afecta o porque de hecho se benefician de su llegada, en los casos en que las personas migrantes tienen calificaciones laborales que son complementarias y no sustitutas²⁰. Sin embargo, cuando las personas trabajan en ocupaciones que requieren habilidades específicas y cuya salida laboral es baja, la incertidumbre laboral causada por el alto costo que supone transitar hacia otras ocupaciones conduce a posiciones antimigración, incluso entre personas con altos niveles educativos²¹.

La percepción de un deterioro de las condiciones laborales no siempre corresponde a la realidad. La hostilidad hacia la población migrante puede incluso surgir cuando su impacto sobre la economía es positivo²². La evidencia disponible sobre el impacto de la migración en países desarrollados señala que el impacto promedio sobre el salario y el empleo es nulo y que en ciertos casos hay un efecto negativo marginal sobre grupos específicos de la población que desaparece a medio plazo²³. La evidencia relativa a los países en desarrollo es reciente y se concentra en los efectos a corto plazo. Diversos estudios documentan un efecto negativo que se restringe a los trabajadores no calificados y a los trabajadores informales²⁴. A largo plazo los efectos persisten solo entre las mujeres no calificadas²⁵.

La migración también puede aumentar la carga fiscal en el país de destino debido a una mayor demanda de servicios sociales que no se compensa necesariamente, a corto plazo, mediante la tributación de la población migrante²⁶. Por un lado, los gobiernos pueden reducir la inversión social promedio, ya sea los subsidios directos o la oferta de servicios sociales, para adecuarse a la llegada de la nueva población, lo que afectaría a la población local de menores ingresos y llevaría a una mayor oposición de este grupo

15 Scheve y Slaughter (2001); Mayda (2006); Facchini y Mayda (2009); Card, Dustmann y Preston (2012); Bansak, Hainmueller y Hangartner (2016), y Tabellini (2019).

16 Bansak, Hainmueller y Hangartner (2016); Alesina, Murard y Rapoport (2021), y Banulescu-Bogdan, Malka y Culbertson (2021).

17 Mayda (2006), y Facchini y Mayda (2009).

18 Scheve y Slaughter (2001); Dustmann y Preston (2007); Facchini y Mayda (2009); Drazanová (2020), y Ajzenman, Domínguez y Undurraga (2022).

19 Alrababa'h et al. (2021).

20 Mayda (2006).

21 Pardos-Prado y Xena (2019).

22 Tabellini (2019); Facchini, Margalit y Nakata (2022), y Ajzenman, Domínguez y Undurraga (2022).

23 Blau y Mackie (2017) y Clemens y Hunt (2019) proveen una revisión de la literatura reciente sobre el tema.

24 Entre los estudios sobre América Latina cabe mencionar los trabajos de Calderón-Mejía e Ibáñez (2015); Pacheco (2019); Contreras y Gallardo (2020); Hiller y Rodríguez Chatruc (2020); Blyde (2020); Morales y Pierola (2020); Olivieri et al. (2021), y Ajzenman, Domínguez y Undurraga (2022). Verme y Schuettler (2021) hacen una revisión de la literatura sobre los impactos de la población refugiada en las condiciones laborales de la población local.

25 Morales (2018).

26 Dempster, Leach y Hargrave (2020).

hacia la población migrante²⁷. Por otro lado, los gobiernos pueden aumentar los impuestos para cubrir las nuevas demandas fiscales, incremento que recaería primordialmente sobre la población de mayores ingresos. En este caso, el deterioro de las preferencias y actitudes promigración sucedería entre las personas de mayores ingresos²⁸. La evidencia relativa a los países desarrollados, en especial aquellos con Estados de bienestar más generosos, señala que el deterioro de las actitudes migratorias se da, en efecto, entre las personas de mayores ingresos²⁹. Cuando la población migrante es calificada, la carga fiscal sobre el gobierno no es alta. Por el contrario, la población migrante paga impuestos y contribuye así a fortalecer la posición fiscal del país. En estos casos, las preocupaciones por el incremento de la carga fiscal que podría derivarse de la llegada de población migrante no afectan las actitudes³⁰. De hecho, la oposición a recibir más población migrante es menor cuando las personas migrantes son más calificadas³¹.

La medida en que las motivaciones económicas inciden en las preferencias y actitudes hacia la población migrante difiere entre los países desarrollados y los países en desarrollo³². Mientras que en los países desarrollados las motivaciones económicas no siempre juegan un papel preponderante, en los países en desarrollo son más importantes³³. Aunque no resulta clara la razón, es posible que el mayor impacto sobre las condiciones laborales de los trabajadores locales y la saturación de los servicios del Estado determinen parcialmente el mayor peso de las preocupaciones económicas para explicar las actitudes antimigración de la población.

1.2.2. Percepción de un deterioro de la seguridad y un incremento del crimen

La percepción del deterioro de la seguridad pública y del aumento del crimen y la delincuencia como consecuencia de la migración y del incremento de los flujos migratorios es una de las narrativas comunes que la literatura identifica a nivel global³⁴. Aunque la mayoría de la literatura no encuentra un efecto de la migración sobre el crimen, la población local forma prejuicios basados en percepciones erróneas sobre la relación de la migración con el crimen³⁵. Estos prejuicios tienden a ser más evidentes cuando la población migrante presenta niveles educativos más bajos. El nivel educativo de la población migrante causa inquietudes entre la población local: la llegada de nuevas personas migrantes con bajos niveles educativos genera más preocupaciones relacionadas con el crimen y, en menor medida, impulsa cambios de comportamiento en lo que respecta a la prevención del crimen³⁶.

La literatura destaca el rol de los medios de comunicación en la configuración de la forma en que las personas perciben la inmigración y a las personas extranjeras en los países de destino³⁷. En especial, los medios contribuyen a generar la percepción de que la migración está asociada con un aumento de la criminalidad mediante el uso excesivo de palabras como “ilegal” o “crimen” y por medio de una sobrerrepresentación de los delitos perpetrados por personas migrantes³⁸. En efecto, un cambio en la regulación de un periódico de Alemania, que permitió el uso de los gentilicios en los artículos sobre crímenes, afectó las actitudes de la población local hacia la inmigración. Informar el origen de las personas responsables de cometer los crímenes redujo la percepción de que era alta la participación de la población migrante en las actividades criminales, y contribuyó a mejorar las actitudes frente a la migración³⁹.

27 Mayda (2006), y Tabellini (2019).

28 Mayda (2006); Dustmann y Preston (2007); Facchini y Mayda (2009), y Alesina, Murard y Rapoport (2021).

29 Facchini y Mayda (2009), y Alesina, Murard y Rapoport (2021).

30 Alesina, Murard y Rapoport (2021).

31 Bansak, Hainmueller y Hangartner (2016).

32 Ver, por ejemplo, OECD (2018).

33 Gonnot, Dražanova y Brunori (2021).

34 Banulescu-Bogdan, Malka y Culbertson (2021).

35 Aizenman, Domínguez y Undurraga (2020); OIM y MPFN (2022), y Fasani et al. (2019).

36 Aizenman, Domínguez y Undurraga (2020).

37 Héricourt y Spielvogel (2014).

38 Kim et al. (2011); Branton y Dunaway (2008); Djourelava (2020), y Couttenier et al. (2019).

39 Keita, Renault y Valette (2021).

1.2.3. Motivaciones sociotrópicas

La hostilidad hacia la población migrante y la presión de ciertos grupos de la población en favor de políticas migratorias restrictivas no solo provienen de temores fundados en el interés propio⁴⁰. Los prejuicios culturales, las preferencias por tener una sociedad homogénea y la percepción de una amenaza a la identidad y los valores nacionales emergen recurrentemente en las posiciones antimigración de la población⁴¹.

Diversos estudios demuestran que las preocupaciones de la población local acerca de los efectos culturales y sociales de la migración sobre el país receptor, denominadas preocupaciones sociotrópicas, pueden tener la misma importancia o más que las motivaciones económicas en los países desarrollados⁴². El efecto de las motivaciones sociotrópicas sobre el deseo de restringir la entrada de personas migrantes es entre 2 y 5 veces más alto que el de las motivaciones económicas⁴³. Diversos estudios realizados en países desarrollados señalan que las actitudes antimigración son más fuertes cuando existe una mayor distancia cultural con la población migrante o cuando las personas migrantes provienen de países más alejados⁴⁴. Estas actitudes negativas se exacerban cuando las personas migrantes son trabajadores no calificados⁴⁵.

El fuerte efecto negativo de las preocupaciones sociotrópicas exacerba la intolerancia hacia la población migrante pese a los beneficios económicos de la migración para los países⁴⁶. Sugiere, además, que dichas actitudes se basan más en prejuicios y en reacciones viscerales que en cálculos elaborados sobre los costos y los beneficios económicos de la migración⁴⁷. Todo esto puede llevar a los votantes a exigir políticas económicas que van en detrimento de la población y del crecimiento económico del país con el fin de cerrar las fronteras a nuevas poblaciones⁴⁸.

1.2.4. Preferencias, normas sociales y valores

Las preferencias, las normas sociales y los valores están en la base de las preocupaciones sociotrópicas de las personas y de su comportamiento hacia la población migrante. Las preferencias individuales relacionadas con la identidad (preferencias intergrupo versus intragrupo), los prejuicios, las preferencias prosociales, los valores, y la ideología y las preferencias políticas influyen en las posturas de las personas frente a la migración⁴⁹.

Las personas con fuertes preferencias intergrupo versus las intragrupo favorecen las interacciones con personas de su mismo grupo, ya sea social, cultural, étnico o religioso, entre otros, en detrimento de otros grupos de la población, como la población migrante. Al delinear un límite para diferenciarse de un grupo específico, por ejemplo “los migrantes”, se le asignan características comunes a ese grupo, muchas veces negativas, y se crean dinámicas de exclusión⁵⁰. Esto deriva en el miedo al otro, la intolerancia hacia las diferencias y el temor a perder el estatus de grupo mayoritario como resultado de la migración. La evidencia cuantitativa relativa a países desarrollados indica que existe una alta correlación entre las fuertes preferencias intergrupo y la hostilidad hacia la población migrante⁵¹. Las narrativas que refuerzan

40 Hainmueller y Hopkins (2014), y Dempster, Leach y Hargrave (2020).

41 Scheve y Slaughter (2001); Mayda (2006); Dustmann y Preston (2007); Hangartner et al. (2019); Tabellini (2019); Banulescu-Bogdan, Malka y Culbertson (2021), y Facchini, Margalit y Nakata (2022). Hainmueller y Hopkins (2014) presentan una detallada revisión de la literatura sobre la relación entre las preocupaciones sociotrópicas y las actitudes hacia la población migrante.

42 Card, Dustmann y Preston (2012); Hainmueller y Hopkins (2014); Dempster, Leach y Hargrave (2020), y Facchini, Margalit y Nakata (2022).

43 Card, Dustmann y Preston (2012).

44 Dustmann y Preston (2007); Card, Dustmann y Preston (2012); Tabellini (2019); Bansak, Hainmueller y Hangartner (2016), y Alesina y Stantcheva (2020).

45 Dustmann y Preston (2007), y Card, Dustmann y Preston (2012).

46 Card, Dustmann y Preston (2012), y Facchini, Margalit y Nakata (2022).

47 Dustmann y Preston (2007), y Facchini, Margalit y Nakata (2022).

48 Tabellini (2019).

49 Bansak, Hainmueller y Hangartner (2016); Tabellini (2019); Alesina y Stantcheva (2020), y Alesina, Murard y Rapoport (2021). Hainmueller y Hopkins (2014) hacen una detallada revisión de la literatura sobre la evidencia disponible con relación a este tema.

50 Hainmueller y Hopkins (2014), y Alesina y Tabellini (2022).

51 Bansak, Hainmueller y Hangartner (2016); Tabellini (2019); Alesina y Stantcheva (2020); Alesina, Murard y Rapoport (2021), y Alan et al. (2021).

la idea de “ellos versus nosotros” resultan algunas veces en políticas restrictivas frente a la migración, pese a los beneficios económicos que traería una mayor diversidad⁵². El parroquialismo y las fuertes preferencias intergrupo se alimentan a su vez de prejuicios y sesgos contra la población extranjera que derivan en niveles más elevados de discriminación y xenofobia⁵³.

La ignorancia frente a la realidad de la población migrante y los sesgos contra ella se pueden reforzar, provocando percepciones aún más negativas⁵⁴. Las percepciones erradas refuerzan además la identidad grupal y las preferencias intragrupo⁵⁵. El desconocimiento es también una fuente de prejuicios que se puede atacar con campañas de información cuyo fin es corregir las distorsiones respecto de la población migrante y resaltar sus verdaderas condiciones y contribuciones al país de destino⁵⁶. Los hallazgos de varios estudios indican que las percepciones acerca de la migración y de las personas migrantes distan mucho de la realidad, por lo que se han llevado a cabo campañas informativas cuyo fin es corregir las percepciones erróneas⁵⁷. Sin embargo, cuando las posiciones antimigración se basan en prejuicios y no en información errónea, esas campañas pueden reforzar las actitudes tribales⁵⁸.

El altruismo y el sentido de justicia, ambas preferencias prosociales, están relacionados con actitudes más favorables hacia la población migrante y las políticas migratorias más generosas⁵⁹. Apelar a consideraciones altruistas puede entonces aumentar las actitudes en favor de la población migrante. La evidencia muestra además que el altruismo se puede despertar mediante la exposición prolongada a grupos de población migrante⁶⁰.

Los valores influyen en las actitudes hacia la población migrante. Sin embargo, la evidencia acerca de esto es incipiente y se basa en meras correlaciones. Se ha observado una correlación positiva entre las actitudes favorables hacia la migración, por un lado, y el multiculturalismo y el universalismo, por el otro⁶¹. Las narrativas negativas sobre la población migrante suelen apelar a valores y marcos morales al relacionar, por ejemplo, la migración irregular con infracciones de la ley⁶². Se observa, asimismo, que las personas que valoran la seguridad, el conformismo, el nacionalismo y el etnocentrismo tienen percepciones más negativas respecto de la población migrante⁶³. Más aún, la llegada masiva de migrantes puede exacerbar estos valores⁶⁴. La ideología y las preferencias políticas moldean las actitudes de las personas frente a la población migrante y las políticas migratorias. Primero, las personas situadas a la derecha del espectro político suelen apoyar políticas migratorias más restrictivas⁶⁵. Segundo, las preferencias políticas interactúan con otros mecanismos e intensifican o debilitan su efecto sobre las actitudes respecto de la migración. Por ejemplo, las personas situadas a la izquierda del espectro ideológico reaccionan más fuerte frente a las consideraciones humanitarias⁶⁶. Tercero, las personas situadas en el centro del espectro político en general son más volubles y están más dispuestas a cambiar de opinión respecto de las políticas migratorias⁶⁷. Por último, la población local puede rechazar la llegada de migrantes por percepciones erróneas acerca de sus posturas políticas. Por ejemplo, un estudio en Colombia encontró que la población local rechazaba la llegada de migrantes venezolanos al asumir que eran de preferencias políticas de izquierda⁶⁸. Todo lo anterior implica que, por un lado, la discusión en

52 Tabellini (2019), y Holland, Peters y Zhou (2021).

53 Mayda (2006), y Levy-Paluck y Green (2009).

54 Alesina y Stantcheva (2020).

55 Alesina y Tabellini (2022).

56 Levy-Paluck y Green (2009), y Facchini, Margalit y Nakata (2022).

57 Alesina y Stantcheva (2020); Facchini, Margalit y Nakata (2022), y Alesina y Tabellini (2022).

58 Alesina y Stantcheva (2020), y Kustov, Laaker y Reller (2021).

59 Levy-Paluck y Green (2009), y Dempster, Leach y Hargrave (2020).

60 Alan et al. (2021), y Bursztyn et al. (2021).

61 Mayda (2006), y Dempster, Leach y Hargrave (2020).

62 Banulescu-Bogdan, Malka y Culbertson (2021).

63 Mayda (2006); Hainmueller y Hopkins (2014); Dempster, Leach y Hargrave (2020), y Drazanová (2020).

64 Zhou (2019).

65 Alesina, Murard y Rapoport (2021); Alesina y Stantcheva (2020), y Steinmayr (2021).

66 Bansak, Hainmueller y Hangartner (2016).

67 Dempster, Leach y Hargrave (2020).

68 Holland, Peters y Zhou (2023).

torno a las políticas migratorias puede ser fácilmente instrumentalizada por el discurso político y, por otro, la intensificación de la migración puede generar reacciones hostiles con consecuencias políticas para los partidos promigración⁶⁹.

La discusión anterior asume que las actitudes hacia la migración son maleables y pueden cambiar con nueva información o nuevos contextos. Sin embargo, es posible que las actitudes sean estables debido a predisposiciones psicológicas y motivaciones ideológicas⁷⁰. Las narrativas negativas suelen ser más fijas⁷¹. La población de los Estados Unidos y de Europa Occidental se divide en una minoría políticamente sofisticada con actitudes estables y una mayoría con poca sofisticación política con actitudes volátiles y poco claras⁷².

1.2.5. Características individuales

La edad y la educación están fuertemente correlacionadas con las actitudes migratorias. Si bien pueden estar capturando algunos de los mecanismos discutidos en las secciones anteriores, también es posible que moldeen dichas actitudes de manera directa. Las personas más educadas son menos intolerantes frente a las personas migrantes y apoyan con mayor frecuencia las políticas promigración⁷³. Esto puede deberse a que las personas más educadas cuentan con información más ajustada a la realidad sobre la población migrante y los efectos de la migración, tienen menos temor a la competencia laboral dadas sus mejores calificaciones laborales o disponen de una mayor sofisticación política⁷⁴.

La evidencia estadística también permite observar una relación creciente entre la edad y las actitudes antimigración. Las personas mayores suelen ser más críticas de la migración y sus actitudes antimigración son más estables⁷⁵. Además, hay evidencia reciente, desagregada por cohortes de edad, que sugiere que las actitudes migratorias podrían estar correlacionadas con las generaciones y no necesariamente con la edad⁷⁶.

1.2.6. Contexto del país

Las actitudes migratorias están ancladas en el contexto del país y la comunidad donde cada persona reside. Las instituciones, las políticas económicas y sociales, las dinámicas políticas del país, las narrativas de los medios y la coyuntura influyen en las actitudes migratorias de las personas⁷⁷. Existen pocos estudios que exploren el efecto de la coyuntura de los países sobre las actitudes migratorias de la población local debido, seguramente, a la dificultad para establecer relaciones causales entre cambios del contexto y modificaciones de las actitudes migratorias.

La poca evidencia disponible muestra, sin embargo, que el efecto de cambios de la coyuntura sobre las actitudes es marginal y desaparece a muy corto plazo. Las crisis económicas suelen deteriorar las preferencias y actitudes hacia la población migrante a corto plazo de manera transitoria⁷⁸. La llegada de personas migrantes, por su parte, parece afectar las actitudes migratorias y generar inicialmente sentimientos de solidaridad que se deterioran con la intensificación de la migración hasta un punto en que empiezan a dominar los sentimientos hostiles⁷⁹.

69 Dempster, Leach y Hargrave (2020); Banulescu-Bogdan, Malka y Culbertson (2021), y Tabellini (2019).

70 Kustov, Laaker y Reller (2021).

71 Banulescu-Bogdan, Malka y Culbertson (2021).

72 Kustov, Laaker y Reller (2021).

73 Alesina, Murard y Rapoport (2021).

74 Mayda (2006); Dustmann y Preston (2007); Facchini y Mayda (2009); Alesina y Stantcheva (2020), y Kustov, Laaker y Reller (2021).

75 Gonnot, Dražanova y Brunori (2021), y Kustov, Laaker y Reller (2021).

76 Dražanová (2020).

77 Scheve y Slaughter (2001); Levy-Paluck y Green (2009); Alesina, Murard y Rapoport (2021); Banulescu-Bogdan, Malka y Culbertson (2021), y Dempster, Leach y Hargrave (2020).

78 Kustov, Laaker y Reller (2021).

79 Banulescu-Bogdan, Malka y Culbertson (2021).

1.3. Las actitudes migratorias en América Latina

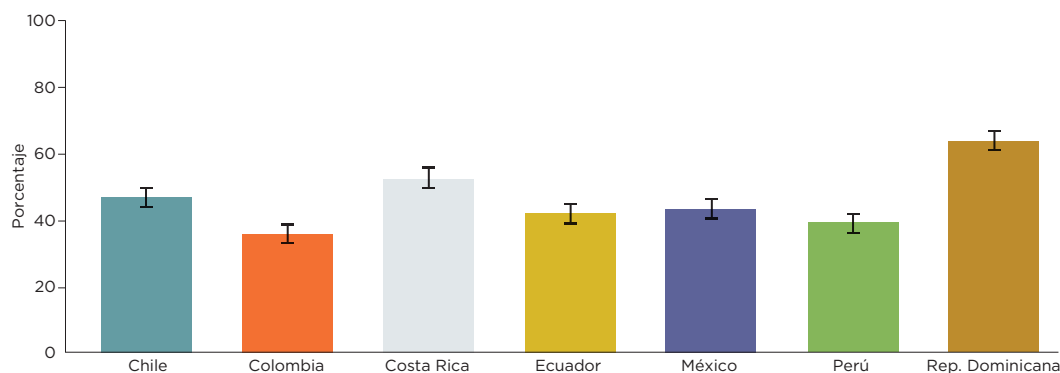
La evidencia disponible en América Latina y el Caribe sobre las actitudes y preferencias migratorias es escasa y se concentra solo en algunos países y algunos años. En esta sección se analizan estas actitudes y preferencias con base en datos de las encuestas de Gallup, Latinobarómetro, el Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP) y la Encuesta Mundial de Valores (WVS) (ver cuadro 1.A1.1 para una descripción de cada encuesta). El análisis se restringe a siete de los nueve países en los cuales se aplicó la encuesta ACOGER+9, ya que lamentablemente las muestras de estas encuestas no suelen incluir a los dos países del Caribe (Barbados y Trinidad y Tobago) y en algunos casos no comprenden a todos los demás países donde se realizó la intervención. La discusión está organizada de acuerdo con los aspectos mencionados en el gráfico 1.3.

1.3.1. Actitudes hacia la migración y las políticas migratorias

La disposición a recibir personas migrantes en los países ACOGER+9 es baja. En el gráfico 1.4 se ilustra el porcentaje de personas que consideran positivo o muy positivo recibir personas inmigrantes latinoamericanas. En 2020 alrededor de la mitad de la población de estos países o menos —a excepción de la República Dominicana, donde se registra un nivel más alto de actitudes promigración— consideraba positivo recibir personas migrantes en el país. En 2019 un porcentaje similar percibía que era bueno para el país acoger personas migrantes (gráfico 1.5). Los porcentajes de aceptación en los países ACOGER+9 son similares a los porcentajes registrados en Europa y bastante menores que los observados en los Estados Unidos.

Gráfico 1.4. Un bajo porcentaje de la población ve con buenos ojos recibir a personas migrantes

Personas que consideran positivo o muy positivo recibir a personas migrantes de América Latina (en porcentaje), 2020



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de Latinobarómetro 2020.

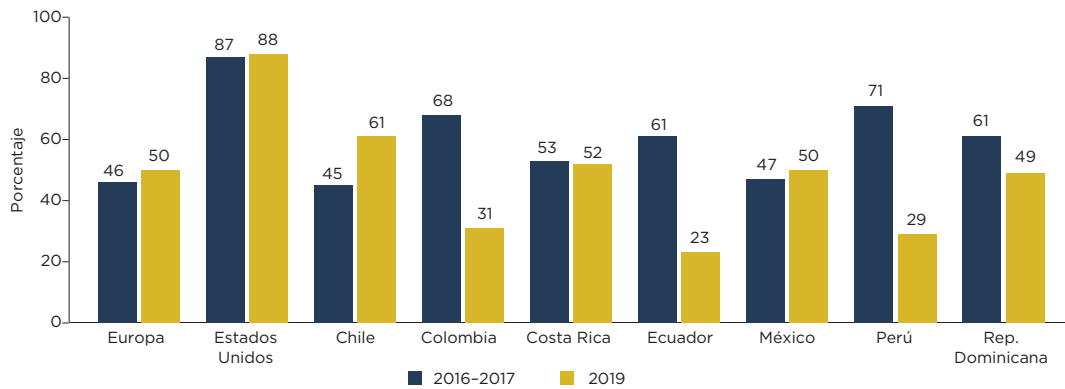
Nota: Se estimaron intervalos de confianza del 95 por ciento. Los intervalos de confianza en negro representan los valores individuales de cada país sin indicar una comparación directa entre dos países en particular.

Sin embargo, existe una alta heterogeneidad entre los países ACOGER+9 en lo que respecta a las actitudes hacia la migración. Por ejemplo, en 2016 un 45 por ciento de la población chilena percibía que acoger personas migrantes tendría un impacto positivo sobre el país, mientras que ese porcentaje fue del 71 por ciento en Perú (gráfico 1.5).

Las actitudes promigración han sufrido, además, un deterioro marcado, en especial en los países que no solían ser receptores de migración y que en los últimos años han recibido un flujo intenso y sostenido. Por ejemplo, en 2016 Perú registró los niveles más altos de actitudes promigración entre todos los países

Gráfico 1.5. La aceptación de las personas migrantes se debilitó en los últimos años

Personas que consideran bueno tener migrantes viviendo en el país (en porcentaje), 2016-2017 y 2019



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de Gallup, 2016-2017 y 2019.
Nota: En los Estados Unidos la encuesta se aplicó en 2017. Europa no incluye a la República Checa.

ACOGER+9 (71 por ciento) y esta aceptación se desplomó a un 29 por ciento en 2020. En contraste, en Europa y los Estados Unidos las actitudes son bastante estables (gráfico 1.5). Colombia y Ecuador exhiben un comportamiento similar. En 2020 los países andinos y México, que en los últimos años han recibido un número importante de población extranjera, fueron los más renuentes a aceptar la llegada de personas migrantes (gráfico 1.6).

La baja aceptación no se traduce, necesariamente, en un bajo apoyo a otorgar a la población migrante acceso a la salud, la educación y la vivienda bajo las mismas condiciones dispuestas para la población local. En el cuadro 1.1 se muestra que un porcentaje significativo de la población de los siete entre los nueve países ACOGER+9 está de acuerdo o muy de acuerdo con otorgar acceso a estos servicios sociales. El apoyo varía desde un 47 por ciento en Perú hasta un 74 por ciento en la República Dominicana. De hecho, en todos los países considerados el apoyo al acceso de la población migrante a la salud, la educación y la vivienda en igualdad de condiciones con la población local es más alto que la aceptación de la población migrante. Esto implica que un porcentaje de la población percibe como negativa la llegada de personas migrantes al país, pero apoya su acceso a programas sociales en las mismas condiciones que la población local. Sin embargo, el porcentaje de personas que no apoyan que se otorgue a la población migrante acceso a los programas del Estado aún es muy alto.

La población es, sin embargo, más renuente a apoyar la entrada sin restricciones de los migrantes laborales. El grueso de las personas, entre el 71 por ciento en Ecuador y el 83 por ciento en Chile, prefieren restringir la

Cuadro 1.1. El porcentaje de personas que se oponen a otorgar acceso a los programas del Estado aún es alto

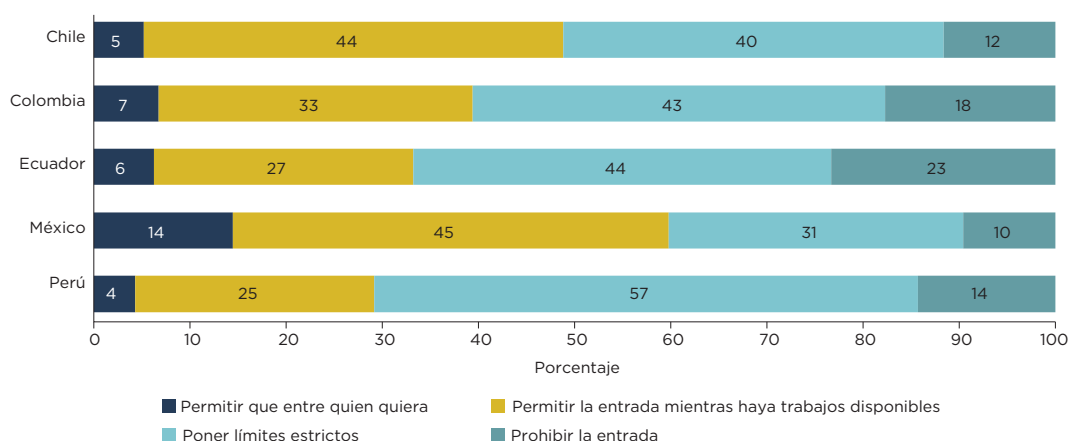
Personas que están de acuerdo o en desacuerdo con que los migrantes tengan el mismo acceso a salud, educación y vivienda que la población local (en porcentaje), 2020

Los migrantes deberían tener el mismo acceso a salud, educación y vivienda que la población local		
	Muy de acuerdo/ De acuerdo	Muy en desacuerdo/ En desacuerdo
Chile	60	40
Colombia	60	40
Costa Rica	62	38
Ecuador	63	37
México	61	39
Perú	47	53
República Dominicana	74	26

Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de Latinobarómetro 2020.

Gráfico 1.6. La mayoría apoya algún tipo de restricción a la entrada de migrantes laborales

Personas que apoyan cada forma de restricción (en porcentaje), 2017-2020



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de la Encuesta Mundial de Valores (WVS), 2017-2020.

entrada de migrantes laborales, ya sea mediante límites estrictos o a través de disposiciones que permitan la entrada solo cuando hay vacantes disponibles (gráfico 1.6)⁸⁰. En todo caso, hay una alta heterogeneidad entre los países considerados. Mientras que en Ecuador casi una cuarta parte de la población está de acuerdo con prohibir la entrada, en Chile solo un 12 por ciento lo está. Las posiciones frente a la regulación de la entrada de personas inmigrantes se han mantenido estables a lo largo de los años en Chile y México, pero se deterioraron considerablemente en Perú entre 2005-2009 y 2017-2020, años en que aumentó el flujo de población migrante en el país (gráfico 1.A1.1). Es probable que las preocupaciones de la población local por enfrentar una mayor competencia laboral y, por ende, un posible deterioro de sus ingresos sea determinante en la baja aceptación de la población migrante que se observa en los gráficos 1.4 y 1.5.

1.3.2. Motivaciones económicas

Los posibles impactos económicos negativos de la población migrante en el país de destino, ya sea por un mayor desempleo o una mayor carga fiscal, son una preocupación expresada con frecuencia en los países ACOGER+9. En 2018 un porcentaje significativo de la población, que varía entre un 39 por ciento en México y un 79 por ciento en Colombia y Perú, consideraba que la migración contribuía a aumentar el desempleo. A diferencia de Europa y los Estados Unidos, la preocupación por una mayor competencia en el mercado laboral juega un papel preponderante en las actitudes de la población local hacia la migración. En los países de la región el porcentaje de personas que están preocupadas por el efecto de la inmigración es más alto que en los Estados Unidos (33 por ciento), y en Colombia, Ecuador y Perú ese porcentaje es bastante más elevado que en Europa (50 por ciento) (cuadro 1.A1.2). En 2020 la percepción de una mayor competencia con la población migrante por los puestos de trabajo parece haberse profundizado. En Chile y Ecuador cerca de un 70 por ciento expresó estar de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación de que las personas migrantes compiten por los puestos de trabajo (cuadro 1.A1.3).

80 La diferencia entre el dato para Chile y los números que aparecen en el gráfico 1.6 obedece a la aproximación de decimales.

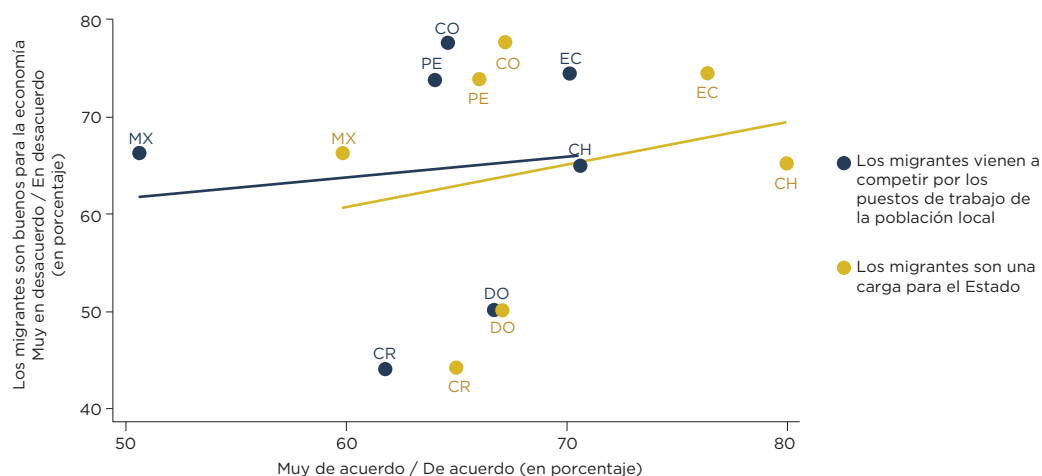
La carga fiscal que puede significar la inmigración constituye una preocupación aún mayor. En promedio, dos terceras partes de la población de los países ACOGER+9 percibe que las personas migrantes son una carga fiscal para el país y solo un tercio está en desacuerdo con esta afirmación (cuadro 1.A1.3).

La percepción de que la llegada de personas migrantes tiene impactos negativos sobre el desempleo y sobre la carga fiscal en el país de destino redunda en un alto pesimismo frente a las bondades de la inmigración para la economía del país. En promedio, el 65 por ciento de la población de los países ACOGER+9 está en desacuerdo o muy en desacuerdo con la afirmación de que los inmigrantes son buenos para la economía. Los porcentajes son particularmente altos en los países andinos, que han experimentado intensos flujos migratorios en los últimos años: un 74 por ciento en Perú, un 75 por ciento en Ecuador y un 78 por ciento en Colombia. Ello, pese a que la evidencia documenta que el impacto de la inmigración en los mercados laborales no ha sido elevado y está muy concentrado en grupos particulares de la población⁸¹.

¿Qué tanto se correlacionan la percepción de una mayor carga fiscal y de una mayor competencia en el mercado laboral como consecuencia de la inmigración con la percepción acerca del efecto negativo de la población migrante sobre la economía del país? En el gráfico 1.7 se exploran estas correlaciones para los países ACOGER+9. Para ambas dimensiones (carga fiscal y competencia laboral), una percepción negativa coincide con la percepción de un efecto negativo de la migración sobre la economía del país. No obstante, es más débil la correlación entre la percepción de que las personas migrantes incrementan la competencia laboral y la percepción de que su llegada tiene un efecto negativo sobre la economía.

Gráfico 1.7. Las percepciones de que las personas migrantes implican una mayor carga fiscal y no son buenos para la economía del país están relacionadas

Relación entre la percepción de que las personas migrantes incrementan la competencia en el mercado laboral y la carga fiscal con la percepción de que su llegada tiene un impacto negativo en la economía (en porcentaje), 2020



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de Latinobarómetro 2020.

Nota: Los datos presentados corresponden a los siguientes países: Colombia (CO), Chile (CH), Costa Rica (CR), Ecuador (EC), México (MX) y República Dominicana (DO). En el eje horizontal se presentan los porcentajes de personas que están de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación que expresa que los inmigrantes compiten por los puestos de trabajo con la población local, así como los porcentajes de personas que están de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación que señala que los inmigrantes son una carga fiscal para el Estado. En el eje vertical se presentan los porcentajes de personas que están en desacuerdo o muy en desacuerdo con la afirmación que sostiene que los inmigrantes son buenos para la economía.

81 Pacheco (2019); Contreras y Gallardo (2020); Blyde (2020); Morales y Pierola (2020), y Olivieri et al. (2021).

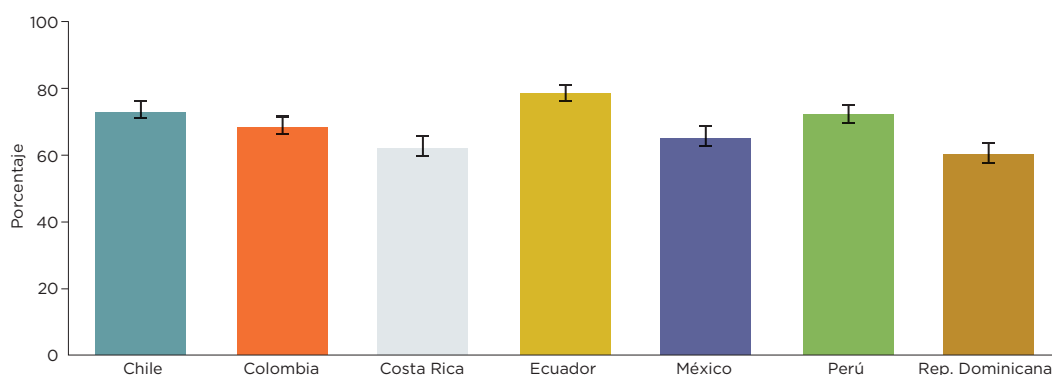
El origen de las motivaciones económicas puede ser el interés propio, cuando las personas temen verse afectadas directamente por la llegada de población migrante, o puede existir una preocupación genuina, que puede ser infundada, por el futuro del país. Estas preocupaciones generales trascienden las razones económicas. De hecho, en los países desarrollados las motivaciones sociotrópicas juegan un papel más preponderante para explicar las actitudes de la población local hacia la población migrante. Asimismo, las percepciones acerca del impacto de la migración sobre la seguridad y el crimen en el país de destino suelen estar altamente correlacionadas con las actitudes negativas hacia la población migrante.

1.3.3. Percepción del efecto de la migración sobre la seguridad y el crimen

La población local percibe, en muchos casos erróneamente, que la llegada masiva de personas migrantes deteriora la seguridad en el país de destino. Los países de América Latina y el Caribe no son la excepción. La preocupación por un incremento del crimen a causa de la inmigración es preponderante en todos los países ACOGER+9 e incluso es más alta que la preocupación por los efectos potenciales de la migración sobre la economía. En el gráfico 1.8 se observa que el porcentaje de personas que perciben que la inmigración provoca un aumento del crimen varía entre un 60 por ciento (República Dominicana) y un 79 por ciento (Ecuador).

Gráfico 1.8. Existe una preocupación generalizada infundada de que las personas migrantes aumentan el crimen en los países de destino

Personas que están de acuerdo o muy de acuerdo con que la migración aumenta el crimen (en porcentaje), 2020



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de Latinobarómetro 2020.

Nota: Se estimaron intervalos de confianza del 95 por ciento. Los intervalos de confianza en negro representan los valores individuales de cada país sin indicar una comparación directa entre dos países en particular.

Estudios recientes sobre Chile y Colombia evidencian que estas percepciones distan mucho de la realidad y señalan que en estos dos países la inmigración no ha causado un incremento del crimen⁸². En el caso de Colombia, el aumento de las denuncias de crímenes fue jalonado por una mayor victimización de población inmigrante, en particular de mujeres migrantes que tras la regularización migratoria acudieron en mayor medida a las autoridades tras haber sido víctimas de violencia doméstica y sexual⁸³.

⁸² Ajzenman, Domínguez y Undurraga (2020); Knight y Tribin (2020); e Ibáñez, Rozo y Bahar (2020).

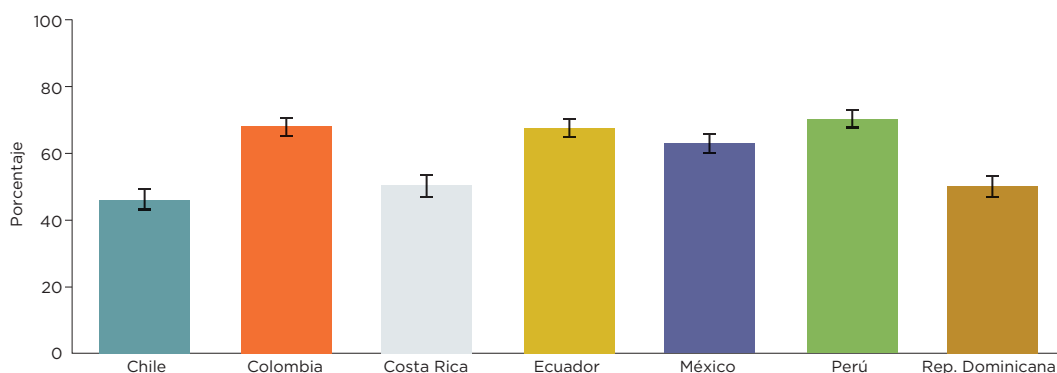
⁸³ Ibáñez, Rozo y Bahar (2020).

1.3.4. Motivaciones sociotrópicas

La mayor diversidad que resulta de la llegada de población migrante no se traduce en actitudes más positivas frente a sus aportes. En los países ACOGER+9 existe una percepción mayoritariamente negativa sobre los aportes que la población migrante realiza a la sociedad de destino mediante sus ideas y cultura. Empero, al igual que en otras dimensiones ya analizadas, los países se agrupan en dos niveles. Los países que han recibido poblaciones migrantes de varias nacionalidades y por un período de tiempo más prolongado (como Chile, Costa Rica y la República Dominicana) son menos pesimistas frente a los aportes de la población migrante a la sociedad. Por otro lado, un alto porcentaje de la población de los países andinos (Colombia, Ecuador y Perú) y de México no considera que la población migrante haga un aporte a la sociedad mediante sus ideas y cultura. En estos cuatro países un poco más de dos terceras partes de la población expresó estar en desacuerdo o muy en desacuerdo con la afirmación de que la población migrante aporta ideas y cultura a la sociedad (gráfico 1.9).

Gráfico 1.9. No todo el mundo aprecia la diversidad que aporta la población migrante a través de sus ideas y cultura

Personas que no están de acuerdo con que las personas migrantes mejoran la sociedad con sus ideas y cultura (en porcentaje), 2020



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de Latinobarómetro 2020.

Nota: "Mejoran nuestra sociedad con ideas y cultura" es igual a 1 cuando las personas están en desacuerdo o muy en desacuerdo. Se estimaron intervalos de confianza del 95 por ciento. Los intervalos de confianza en negro representan los valores individuales de cada país sin indicar una comparación directa entre dos países en particular.

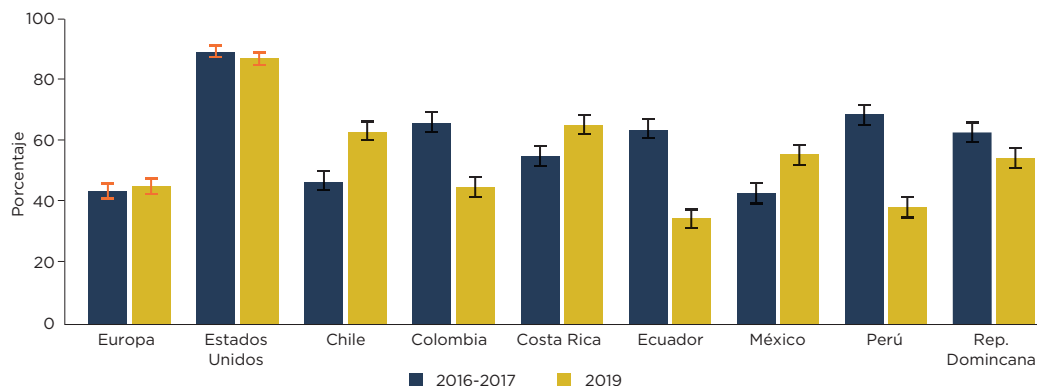
Más aún, datos de 2018 de la Encuesta Mundial de Valores (WVS) muestran que el grueso de la población local considera que la llegada de la población migrante intensifica los conflictos sociales. El porcentaje de personas que expresan estar de acuerdo con que las personas migrantes provocan conflictos sociales es del 40 por ciento en México, del 52 por ciento en Chile, del 67 por ciento en Ecuador, del 80 por ciento en Perú y del 81 por ciento en Colombia. A excepción de México, la percepción negativa acerca del impacto de las personas migrantes sobre la conflictividad es más alta que en los Estados Unidos (41 por ciento).

La reticencia a una mayor diversidad social y cultural puede ser el resultado de fuertes preferencias intergrupo que redundan en privilegiar la construcción de sociedades más homogéneas y excluir a otros grupos. La poca experiencia con población migrante en algunos de los países ACOGER+9 puede profundizar aún más la aprensión hacia la población migrante y fortalecer las actitudes parroquiales.

Los datos presentados en el gráfico 1.10 confirman las fuertes preferencias intergrupo de América Latina y el Caribe, expresadas en el porcentaje de personas que consideran bueno que un familiar cercano esté casado con una persona inmigrante, y también indican su deterioro en algunos países. Mientras que en los Estados

Gráfico 1.10. Existe una fuerte preferencia por una sociedad más homogénea

Personas que consideran bueno tener un familiar cercano casado con una persona migrante (en porcentaje), 2016-2017 y 2019



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de Gallup, 2016-2017 y 2019.

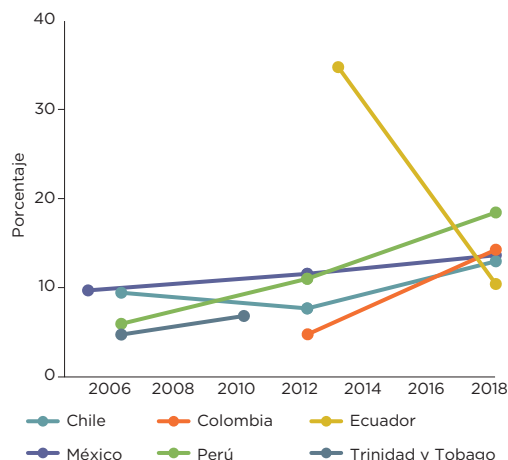
Nota: Se estimaron intervalos de confianza del 95 por ciento. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas a un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre 2016-2017 y 2019. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa.

Unidos más del 80 por ciento estuvo de acuerdo con esta afirmación en 2016 y 2017, en Ecuador y Perú, los países con los porcentajes más altos, este valor fue de alrededor del 70 por ciento, y en Chile y México osciló alrededor del 40 por ciento. En 2019 la aceptación se desplomó a un 40 por ciento o menos en los países andinos de la muestra.

Sin embargo, la aprensión a tener relaciones con inmigrantes es bastante menor cuando se trata de relaciones menos cercanas. Por ejemplo, un bajo porcentaje de la población de estos países señaló que no estaría dispuesta a tener personas migrantes como vecinos, y el porcentaje se mantuvo además bastante estable en el tiempo en casi todos los países, a excepción de Perú, donde la falta de disposición se incrementó entre 2005-2009 y 2017-2020 (gráfico 1.11).

Gráfico 1.11. La aprensión ante las personas migrantes es menor cuando las relaciones son más distantes

Personas a las que no les gustaría tener inmigrantes como vecinos (en porcentaje), 2005-2018



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de la Encuesta Mundial de Valores (WVS), 2017-2020, 2010-2014 y 2005-2009.

1.4. Este libro

La intensificación reciente de la migración intrarregional en América Latina y el Caribe puede profundizarse en los próximos años. La experiencia internacional ha demostrado que, una vez que se establecen corredores migratorios, la migración se intensifica debido a que disminuyen los costos de migrar gracias al apoyo que prestan las redes de personas migrantes⁸⁴. Esto, aunado a la menor distancia

84 Munshi (2003).

cultural entre los países de la región, puede redundar en un crecimiento de la migración intrarregional y en beneficios económicos para la región.

Al contribuir a la integración regional y generar oportunidades de desarrollo económico, la migración intrarregional contribuirá a incrementar el crecimiento económico, impulsará la innovación y promoverá la expansión de la productividad. Primero, la migración ayuda a estrechar los lazos comerciales y la integración entre los países⁸⁵. Segundo, la población migrante es una fuerza laboral adicional de la cual se pueden beneficiar los países de la región, ya que en muchos de estos las personas migrantes están más calificadas y son más jóvenes que la población local. Tercero, la diversidad que aporta la migración contribuye a potenciar la innovación y promueve la creación de empresas⁸⁶. Por último, la llegada de población migrante expande la demanda de productos, lo que contrarresta parcial o totalmente los efectos negativos iniciales de la migración sobre los mercados laborales.

El proceso no está, sin embargo, exento de costos, en especial a corto plazo. Algunos grupos de la población pueden, por ejemplo, sufrir efectos negativos temporales en sus condiciones laborales o enfrentar incrementos de los precios de la vivienda⁸⁷. Los efectos temporales negativos, la desinformación y los prejuicios han derivado en fuertes actitudes antimigración en varios países de la región. Si las actitudes antimigración persisten, se pueden convertir en un obstáculo para la integración de la población migrante y disminuir, por ende, los beneficios económicos de la migración.

¿Es posible entonces realizar acciones concretas para moderar las actitudes antimigración? ¿Pueden las campañas que proveen información veraz sobre la población migrante o que buscan despertar sentimientos de empatía hacia dicha población contribuir a reducir las actitudes hostiles? El objetivo de este libro es aportar a este debate mediante el diseño, la evaluación y el análisis de dos intervenciones realizadas en nueve países de América Latina y el Caribe: Barbados, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, Perú, República Dominicana, y Trinidad y Tobago. Las intervenciones, de bajo costo y fáciles de escalar, consisten en presentar dos tipos de videos en cada país. El primero brinda información acerca de la población en cada uno de los países y el segundo muestra la historia de una mujer migrante y su vida en el país de destino. El libro aporta a la literatura sobre las actitudes hacia la población migrante. Hasta ahora la evidencia se ha concentrado mayoritariamente en países desarrollados, con una migración constante que ha persistido por décadas y con diferencias importantes entre la población local y la población migrante. Los nueve países que hacen parte de este estudio difieren en varios aspectos de lo anterior. La mayoría no había tenido experiencia con flujos migratorios elevados y en tan corto periodo de tiempo, las diferencias culturales entre la población migrante y la local son menores, y en estos países los mercados laborales son más precarios y la capacidad del Estado es menor.

En el segundo capítulo de este libro se describen las intervenciones. En los capítulos siguientes se analiza el contexto migratorio de cada uno de estos países y se examina el impacto de la intervención. En el capítulo final se compara el impacto de las intervenciones realizadas en los nueve países considerados y se examinan las potenciales causas de las similitudes y diferencias observadas entre los diferentes países en términos de impacto. El libro concluye con la presentación de una serie de recomendaciones de política que apuntan a mejorar las actitudes migratorias de la población local.

85 Iranzo y Peri (2009), y Mayda (2010).

86 Bahar y Rapoport (2018), y Bahar et al. (2022).

87 Morales (2018), y Depetris-Chauvin y Santos (2018).

Referencias

- ACNUR (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados). s. f. “Venezuela: crisis de refugiados y migrantes”. <https://eacnur.org/es/labor/emergencias/Venezuela-crisis-de-refugiados-y-migrantes>.
- Ajzenman, Nicolás, Patricio Dominguez y Raimundo Undurraga. 2020. “Immigration, Crime, and Crime (Mis)Perceptions”. Discussion Paper No. IDB-DP-808. Inter-American Development Bank.
- Ajzenman, Nicolás, Patricio Dominguez y Raimundo Undurraga. 2022. “Immigration and Labor Market (Mis)perceptions”. *AEA Papers and Proceedings*, 112, 402-408. www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/pandp.20221004.
- Alan, Sule, Ceren Baysan, Mert Gumren y Elif Kubilay. 2021. “Building social cohesion in ethnically mixed schools: An intervention on perspective taking”. *The Quarterly Journal of Economics*, 136(4), 2147-2194.
- Alesina, Alberto, Elie Murard y Hillel Rapoport. 2021. “Immigration and preferences for redistribution in Europe”. *Journal of Economic Geography*, 21(6), 925-954.
- Alesina, Alberto y Marco Tabellini. 2022. “The Political Effects of Immigration: Culture or Economics?”. Working Paper No. 30079. National Bureau of Economic Research. www.nber.org/papers/w30079.
- Alesina, Alberto y Stefanie Stantcheva. 2020. “Diversity, immigration, and redistribution”. *AEA Papers and Proceedings*, 110, 329-334. www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/pandp.20201088.
- Alrababa'h, Ala', Andrea Dillon, Scott Williamson, Jens Hainmueller, Dominik Hangartner y Jeremy Weinstein. 2021. “Attitudes toward migrants in a highly impacted economy: Evidence from the Syrian refugee crisis in Jordan”. *Comparative Political Studies*, 54(1), 33-76.
- Bahar, Dany y Hillel Rapoport. 2018. “Migration, knowledge diffusion and the comparative advantage of nations”. *The Economic Journal*, 128(612), 273-305. <https://doi.org/10.1111/econj.12450>.
- Bahar, Dany, Prithwiraj Choudhury, James M. Sappanfield y Sara Signorelli. 2022. “Human Mobility and the Globalization of Knowledge Production: Causal Evidence from Multinational Enterprises”. Harvard Business School Working Paper No. 22-047. Harvard Business School.
- Banco Mundial. 2018. *Migración desde Venezuela a Colombia: Impactos y estrategia de respuesta en el corto y mediano plazo*.
- Bansak, Kirk, Jens Hainmueller y Dominik Hangartner. 2016. “How economic, humanitarian, and religious concerns shape European attitudes toward asylum seekers”. *Science*, 354(6309), 217-222. www.science.org/doi/abs/10.1126/science.aag2147.
- Banulescu-Bogdan, Natalia, Haim Malka y Shelly Culbertson. 2021. *How We Talk About Migration. The Link between Migration Narratives, Policy, and Power*. Migration Policy Institute. www.migrationpolicy.org/research/migration-narratives-policy-power.
- Blau, Francine D. y Christopher Mackie. 2017. *The Economic and Fiscal Consequences of Immigration*. The National Academies Press. <https://nap.nationalacademies.org/catalog/23550/the-economic-and-fiscal-consequences-of-immigration>.
- Blyde, Juan S. 2020. “Heterogeneous Labor Impacts of Migration Across Skill Groups: The Case of Costa Rica”. Working Paper No. 10540. Inter-American Development Bank. <https://ideas.repec.org/p/ib/brikps/10540.html>.
- Branton, Regina y Johanna Dunaway. 2008. “English- and Spanish-language media coverage of immigration: A comparative analysis”. *Social Science Quarterly*, 89.
- Bursztyn, Leonardo, Thomas Chaney, Tarek Alexander Hassan y Aakaash Rao. 2021. The Immigrant Next Door: Long-Term Contact, Generosity, and Prejudice. Working Paper No. 28448 National Bureau of Economic Research. www.nber.org/papers/w28448.
- Calderón-Mejía, Valentina y Ana María Ibáñez. 2015. “Labour market effects of migration-related supply shocks: Evidence from internal refugees in Colombia”. *Journal of Economic Geography*, 16(3), 695-713. <https://doi.org/10.1093/jeg/lbv030>.

- Card, David, Christian Dustmann y Ian Preston. 2012. "Immigration, wages, and compositional amenities". *Journal of the European Economic Association*. 10(1), 78-119. www.jstor.org/stable/41426725.
- Cattaneo, Cristina y Daniela Grieco. 2021. "Turning opposition into support to immigration: The role of narratives". *Journal of Economic Behavior and Organization*, 190.
- Clemens, Michael A. y Jennifer Hunt. 2019. "The labor market effects of refugee waves: Reconciling conflicting results". *ILR Review*, 72(4), 818-857. <https://doi.org/10.1177/0019793918824597>.
- Contreras, Dante y Sebastián Gallardo. 2020. *The Effects of Mass Migration on Natives' Wages: Evidence from Chile*. Discussion Paper No. IDB-DP-825. Inter-American Development Bank. <https://publications.iadb.org/en/effects-mass-migration-natives-wages-evidence-chile>.
- Couttenier, Mathieu, Sophie Hatte, Mathias Thoenig y Stephanos Vlachos. 2019. "The Logic of Fear-Populism and Media Coverage of Immigrant Crimes". Working Paper. Groupe d'Analyse et de Théorie Economique Lyon St-Étienne (GATE Lyon St-Étienne), Université de Lyon.
- Dempster, Helen, Amy Leach y Karen Hargrave. 2020. *Public Attitudes Towards Immigration and Immigrants. What People Think, Why, and How to Influence Them*. Working Paper No. 588. Overseas Development Institute. <https://odi.org/en/publications/public-attitudes-towards-immigration-and-immigrants-what-people-think-why-and-how-to-influence-them/>.
- Depetris-Chauvin, Emilio y Rafael J. Santos. 2018. "Unexpected guests: The impact of internal displacement inflows on rental prices in Colombian host cities". *Journal of Development Economics*, 134(C), 289-309. <https://ideas.repec.org/a/eee/deveco/v134y2018icp289-309.html>.
- Djourelouva, Milena. 2020. "Persuasion through Slanted Language: Evidence from the Media Coverage of Immigration". BSE Working Paper No.1777. Barcelona School of Economics.
- Dražanová, Lenka. 2020. *What Factors Determine Attitudes to Immigration? A Meta-Analysis of Political Science Research on Immigration Attitudes (2009-2019)*. EUI Working Paper RSCAS 2020/85. European University Institute. <https://cadmus.eui.eu/handle/1814/69145>.
- Dustmann, Christian e Ian P. Preston. 2007. "Racial and Economic Factors in Attitudes to Immigration". *The B.E. Journal of Economic Analysis & Policy*, 7(1). <https://doi.org/10.2202/1935-1682.1655>.
- Facchini, Giovanni y Anna Maria Mayda. 2009. "Does the welfare state affect individual attitudes toward immigrants? Evidence across countries". *The Review of Economics and Statistics*, 91(2), 295-314.
- Facchini, Giovanni, Yotam Margalit y Hiroyuki Nakata. 2022. "Countering public opposition to immigration: The impact of information campaigns". *European Economic Review*, 141.
- Fasani, Francesco, Giovanni Mastrobuoni, Emily G. Owens y Paolo Pinotti. 2019. *Does Immigration Increase Crime?* Cambridge University Press. www.cambridge.org/core/books/does-immigration-increase-crime/9EA41FA9831C2F52433874FC9B1D5C7B.
- Gonnot, Jerome, Lenka Dražanova y Claudia Brunori. 2021. *Global Trends and Continental Differences in Attitudes to Immigration: Thinking outside the Western Box*. Policy Brief No. 2020/42. Robert Schuman Centre for Advanced Studies, European University Institute. <https://cadmus.eui.eu/handle/1814/69111>.
- Hainmueller, Jens y Daniel J. Hopkins. 2014. "Public attitudes toward immigration". *Annual Review of Political Science*, 17(1), 225-249. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-102512-194818>.
- Hangartner, Dominik, Elias Dinas, Moritz Marbach, Konstantinos Matakos y Dimitrios Xeferis. 2019. "Does exposure to the refugee crisis make natives more hostile?". *American Political Science Review*, 113(2), 442-455.
- Héricourt, Jerome y Gilles Spielvogel. 2014. "Beliefs, media exposure and policy preferences on immigration: Evidence from Europe". *Applied Economics*, 46, 225-239.
- Hiller, Tatiana y Marisol Rodríguez Chatruc. 2020. *South-South Migration and Female Labor Supply in the Dominican Republic*. Working Paper No. IDB-WP-1136. Inter-American Development Bank. <https://ideas.repec.org/p/idb/brikps/10472.html>.

- Holland, Alisha Caroline, Margaret Peters and Yang-Yang Zhou. 2021. Left Out: How Political Ideology Affects Support for Migrants in Colombia. Available at <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3803052>
- Ibáñez, Ana María, Sandra V. Rozo y Dany Bahar. 2020. *Empowering Migrants: Impacts of a Migrant's Amnesty on Crime Reports*. IZA Discussion Paper No. 13889. Institute of Labor Economics. <https://ideas.repec.org/p/iza/izadps/dp13889.html>.
- Iranzo, Susana y Giovanni Peri. 2009. "Migration and trade: Theory with an application to the Eastern-Western European integration". *Journal of International Economics*, 79(1), 1-19. www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0022199609000683.
- Jaschke, Philipp, Sulin Sardoschau y Marco Tabellini. 2021. *Scared Straight? Threat and Assimilation of Refugees in Germany*. CREAM Discussion Paper No. 2136. Centre for Research and Analysis of Migration, Department of Economics, University College London. <https://ideas.repec.org/p/crm/wpaper/2136.html>.
- Jones, Richard C. 1989. "Causes of Salvadoran migration to the United States". *Geographical Review*, 79(2), 183-194.
- Keita, Sekou, Thomas Renault y Jérôme Valette. 2021. *The Usual Suspects: Offender Origin, Media Reporting and Natives' Attitudes toward Immigration*. Document de travail No. 21004. Centre de Economie de la Sorbonne.
- Kim, Sei-Hill, John P. Carvalho, Andrew G. Davis, y Amanda M. Mullins. 2011. "The view of the border: News framing of the definition, causes, and solutions to illegal immigration". *Mass Communication & Society*, 14(3), 292-314.
- Knight, Brian G. y Ana Tribin. 2020. Immigration and Violent Crime: Evidence from the Colombia-Venezuela Border. Working Paper No. 27620. National Bureau of Economic Research. www.nber.org/papers/w27620.
- Kustov, Alexander, Dillon Laaker y Cassidy Reller. 2021. "The stability of immigration attitudes: Evidence and implications". *The Journal of Politics*, 83(4), 1478-1494. www.journals.uchicago.edu/doi/10.1086/715061.
- Levy-Paluck, Elizabeth y Donald P. Green. 2009. "Prejudice reduction: What works? A review and assessment of research and practice". *Annual Reviews of Psychology*, (60), 339-367.
- Mayda, Anna Maria. 2006. "Who is against immigration? A cross-country investigation of individual attitudes toward immigrants". *The Review of Economics and Statistics*, 88(3), 510-530.
- Mayda, Anna Maria. 2010. "International migration: A panel data analysis of the determinants of bilateral flows". *Journal of Population Economics*, 23(4), 1249-1274.
- Morales, Fernando y Martha D. Pierola. 2020. *Venezuelan Migration in Peru: Short-term Adjustments in the Labor Market*. Working Paper No. IDB-WP-1146. Inter-American Development Bank. <https://ideas.repec.org/p/idb/brikps/10541.html>.
- Morales, Juan S. 2018. "The impact of internal displacement on destination communities: Evidence from the Colombian conflict". *Journal of Development Economics*, 131, 132-150. www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0304387817300822.
- Moya, José. 2018. "Migration and the historical formation of Latin America in a global perspective". *Sociologias*, 20(49), 24-68.
- Munshi, Kaivan. 2003. "Networks in the modern economy: Mexican migrants in the U. S. Labor Market". *The Quarterly Journal of Economics*, 118(2), 549-599. www.jstor.org/stable/25053914.
- OECD (Organization for Economic Cooperation and Development). 2003. *Trends in International Migration*. Technical report.
- OECD, ECLAC y OAS (Organization for Economic Cooperation and Development, Economic Commission for Latin America and the Caribbean y Organization of American States). 2011. *International Migration in the Americas. SICREMI 2011*. Organization of American States.

- OECD e ILO (Organization for Economic Cooperation and Development, e International Labour Organization). 2018. How Immigrants Contribute to Developing Countries' Economies. OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264288737-en>.
- OIM y MPFN (Organización Internacional para las Migraciones y Ministerio Público Fiscalía de la Nación). 2022. *El fenómeno migratorio venezolano y la percepción de inseguridad en Lima Metropolitana*. www.r4v.info/es/document/OIM_MP_Fenomeno_Migratorio_Venezolano_Percepcion_Inseguridad_Mar22.
- Olivieri, Sergio, Francesc Ortega, Ana Rivadeneira y Eliana Carranza. 2021. "Shoring up economic refugees: Venezuelan migrants in the Ecuadoran labor market". *Migration Studies*, 9(4), 1590-1625. <https://doi.org/10.1093/migration/mnab037>.
- Pacheco, Leonardo Peñaloza. 2019. *Living with the Neighbors: The Effect of Venezuelan Forced Migration on Wages in Colombia*. CEDLAS Working Paper No. 0248. Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales, Universidad Nacional de La Plata. <https://ideas.repec.org/p/dls/wpaper/0248.html>.
- Pardos-Prado, Sergi y Carla Xena. 2019. "Skill specificity and attitudes toward immigration". *American Journal of Political Science*, 63(2), 286-304. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/ajps.12406>.
- Pérez, Santiago. 2017. "The (South) American dream: Mobility and economic outcomes of first- and second-generation immigrants in nineteenth-century Argentina". *The Journal of Economic History* 77(4), 971-1006.
- R4V (Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela). s. f. "Refugiados y migrantes de Venezuela". www.r4v.info/es/refugiadosymigrantes [última actualización 5 de septiembre de 2022], consultado el 19 de octubre de 2022.
- Sánchez-Alonso, Blanca. 2007. "The other Europeans: Immigration into Latin America and the International Labour Market (1870-1930)". *Revista de Historia Económica / Journal of Iberian and Latin American Economic History*, 25(3), 395-426.
- Scheve, Kenneth F. y Matthew J. Slaughter. 2001. "Labor market competition and individual preferences over immigration policy". *The Review of Economics and Statistics*, 83(1), 133-145. <https://doi.org/10.1162/003465301750160108>.
- Steinmayr, Andreas. 2021. "Contact versus exposure: Refugee presence and voting for the far right". *The Review of Economics and Statistics*, 103(2), 310-327.
- Tabellini, Marco. 2019. "Gifts of the immigrants, Woes of the natives: Lessons from the age of mass migration". *The Review of Economic Studies*, 87(1), 454-486. <https://doi.org/10.1093/restud/rdz027>.
- Verme, Paolo y Kirsten Schuettler. 2021. "The impact of forced displacement on host communities: A review of the empirical literature in economics". *Journal of Development Economics*, 150. www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0304387820301814.
- Zhou, Yang-Yang. *How Refugee Resentment Shapes National Identity and Citizen Participation in Africa*. Unpublished miemo.

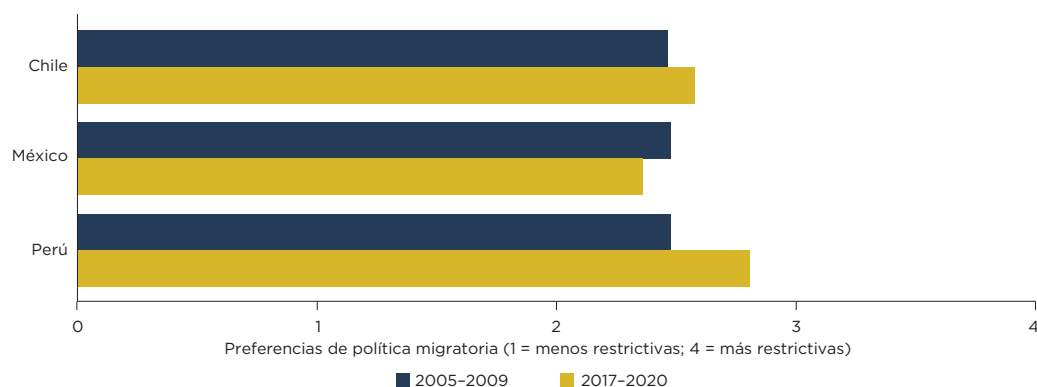
Anexo 1.A1

Cuadro 1.A1.1. Descripción de encuestas existentes: Latinobarómetro, Encuesta Mundial de Valores, LAPOP y Gallup

	Latinobarómetro	Encuesta Mundial de Valores	Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP)	Gallup
Contenido	<ul style="list-style-type: none"> - Actitudes generales hacia la migración - Motivaciones económicas - Motivaciones culturales - Percepción de seguridad y crimen - Preferencias políticas y sociales, normas sociales y valores 	<ul style="list-style-type: none"> - Actitudes generales hacia la migración - Motivaciones económicas - Motivaciones culturales - Percepción de seguridad y crimen - Preferencias políticas y sociales, normas sociales y valores 	<ul style="list-style-type: none"> - Actitudes generales hacia la migración - Preferencias políticas y sociales, normas sociales y valores 	<ul style="list-style-type: none"> - Actitudes generales hacia la migración - Preferencias políticas y sociales, normas sociales y valores
Ronda	2020	2017-2020	2018-2019	2016 y 2019
Años	2020	2018	2018 y 2019	2016 y 2019
Países	Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, Perú y República Dominicana	Chile, Colombia, Ecuador, México y Perú	Chile, Colombia, Ecuador y Perú	Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, Perú y República Dominicana

Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Gráfico 1.A1.1. Aceptación de políticas favorables a la entrada de migrantes laborales en Chile, México y Perú, 2005-2009 y 2017-2020



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de la Encuesta Mundial de Valores (WVS) 2005-2009 y 2017-2020.

Nota: Los datos presentados constituyen el promedio del valor de las respuestas a la pregunta sobre la aceptación de la entrada de migrantes laborales. Se plantearon las siguientes opciones de respuesta: i) permitir la entrada libre (= 1); ii) permitir la entrada mientras haya trabajos disponibles (= 2); iii) imponer límites estrictos (= 3), y iv) prohibir la entrada a los inmigrantes que vienen a trabajar (= 4).

Cuadro 1.A1.2. Percepción de los efectos de la migración sobre las condiciones laborales (en porcentaje), 2017-2020

	Ocupan puestos de trabajo importantes			Aumentan el desempleo		
	En desacuerdo	Difícil decir	De acuerdo	En desacuerdo	Difícil decir	De acuerdo
Chile	40	19	41	32	23	45
Colombia	51	10	39	16	5	79
Ecuador	26	34	40	15	17	69
México	31	33	37	37	24	39
Perú	18	3	79	17	2	81
Europa	38	18	44	34	15	51
Estados Unidos	7	36	57	21	46	33

Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de la Encuesta Mundial de Valores (WVS) 2017-2020.

Nota: Los datos presentados expresan el porcentaje de personas que respondieron que están en desacuerdo, es difícil discernir o están de acuerdo con las afirmaciones que expresan que las personas migrantes ocupan puestos de trabajo y aumentan el desempleo.

Cuadro 1.A1.3. Percepción de los efectos de la migración en la economía del país (en porcentaje), 2020

	Son buenos para la economía		Vienen a competir por nuestros puestos		Son una carga para el Estado	
	Muy de acuerdo/ De acuerdo	Muy en desacuerdo/ En desacuerdo	Muy de acuerdo/ De acuerdo	Muy en desacuerdo/ En desacuerdo	Muy de acuerdo/ De acuerdo	Muy en desacuerdo/ En desacuerdo
Chile	35	65	71	29	80	20
Colombia	22	78	65	35	67	33
Costa Rica	56	44	62	38	65	35
Ecuador	25	75	70	30	76	24
México	34	66	51	49	60	40
Perú	26	74	64	36	66	34
República Dominicana	50	50	67	33	67	33

Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de Latinobarómetro 2020.

Nota: Los datos presentados expresan el porcentaje de personas que respondieron que están muy de acuerdo, de acuerdo, muy en desacuerdo o en desacuerdo con las afirmaciones que expresan que las personas migrantes son buenas para la economía, compiten por los puestos de trabajo y son una carga para el Estado. Las respuestas se agruparon en dos categorías: i) muy de acuerdo y de acuerdo, y ii) muy en desacuerdo y en desacuerdo.

CAPÍTULO 2

EXPERIMENTOS PARA MEJORAR LAS PERCEPCIONES SOBRE LA MIGRACIÓN



2.1. Experimentos y actitudes hacia las personas migrantes

¿Por qué intentar incidir en las percepciones que la población tiene de la migración? En principio puede parecer poco intuitiva la idea de intervenir sobre las actitudes de las personas acerca de la migración y la población migrante. Después de todo, los fenómenos socioeconómicos y demográficos tienen consecuencias, y la ciudadanía puede evaluar esos fenómenos y sus consecuencias con plena libertad. Sin embargo, las personas pueden formar sus actitudes con base en prejuicios e información sesgada o errónea por una serie de razones: i) porque pueden no tener contacto directo con la población migrante y sus problemáticas; ii) porque es costoso obtener información objetiva; iii) porque pueden carecer de los recursos necesarios para interpretar la información correctamente o pueden caer en una serie de sesgos cognitivos omnipresentes y documentados en la literatura; iv) porque distintos actores organizados pueden tener interés en presentar de manera sesgada la información sobre las personas migrantes; o (v) porque la falta de empatía puede conllevar a formar prejuicios y generar rechazo hacia la población migrante. El objetivo, entonces, es el de trabajar sobre las fuentes de información existentes y las experiencias sobre la migración y la población migrante para proveer la mejor información disponible, libre de sesgos dentro de lo posible, a fin de intentar incidir sin paternalismo en las actitudes de las personas respecto a la migración. Y comparar la eficacia de esas intervenciones con otras que utilicen la narrativa sobre la vida de una persona migrante con el propósito de generar empatía, porque cuando el prejuicio surge de la falta de empatía y de las emociones, la provisión de información sobre la población migrante puede no ser efectiva. En alguna medida lo que plantea el ejercicio es una ampliación de la libertad de elección mediante la corrección de los sesgos más comunes que existen en las sociedades, y la generación de empatía¹.

El análisis de los efectos de las intervenciones presentadas en este libro tiene el potencial de informar el diseño de futuras políticas y contribuir a acelerar la integración de las personas migrantes en las comunidades receptoras. Así, en este capítulo se discute por qué puede ser relevante modificar las percepciones de la población respecto de la migración a través de experimentos, se explica en qué consisten dichos experimentos y cómo se han realizado en diferentes países a lo largo del tiempo, y se presenta el escenario experimental cuyo diseño y resultados se describen y analizan en este libro.

2.2. Eficacia de los experimentos para evaluar el impacto de una intervención

Los experimentos aleatorios controlados se utilizan para evaluar empíricamente el impacto de una política o intervención. Han sido centrales en el análisis de temas tan diversos como el efecto de un medicamento en la salud de las personas, el efecto de cierta política educativa sobre el aprendizaje de los estudiantes o el efecto del envío de mensajes en las facturas de los servicios públicos para incidir

¹ Tversky y Kahneman (1974) acuñan el término “sesgo cognitivo” para referirse a formas sistemáticas que afectan la manera en la que se percibe la realidad. Algunos de los sesgos cognitivos más comunes son el sesgo de confirmación (cuando se malinterpreta información para apoyar ideas preconcebidas), el sesgo de anclaje (cuando se extrapola información con base en una pieza inicial de evidencia), el sesgo de grupo (cuando hay un patrón de preferencia por aquellas personas que se percibe que pertenecen al mismo grupo), la tendencia a enmarcar (cuando la forma en que se presenta la información afecta las decisiones de las personas) y el sesgo al servicio del interés propio (cuando las personas atribuyen los resultados positivos a su habilidad y explican los resultados indeseados como resultado de eventos externos).

en el comportamiento de pago de los consumidores. Una rama extensa de la literatura, en la que se enmarca este libro, describe la realización de este tipo de experimentos que consisten en intervenciones específicas dirigidas a cambiar percepciones o comportamientos de la población².

La idea básica de un experimento es dividir a la población en dos grupos al azar o de manera aleatoria. Si el tamaño de la muestra es lo suficientemente grande, esta forma de selección garantiza que los grupos sean, en promedio, idénticos en cuanto a todas sus características. La única diferencia entre los dos grupos es que la intervención se aplica solo en uno de ellos, llamado grupo de tratamiento, mientras que el otro, llamado grupo de control, no la recibe. La asignación aleatoria de los participantes a un grupo u otro en el experimento permite medir el impacto de la política o intervención mediante la comparación de los resultados promedio de ambos grupos, ya que cualquier diferencia que se identifique se atribuye exclusivamente a la política o intervención implementada.

Los experimentos orientados a cambiar las percepciones de las personas se pueden agrupar en dos categorías³. Un primer grupo de experimentos se concentran en informar a las personas sobre las características reales de algunos segmentos de la población o de ciertos contextos sociales a través de datos estadísticos, con el propósito de ajustar o actualizar sus opiniones y preferencias⁴. Un segundo grupo de experimentos consiste en aplicar tratamientos cualitativos cuyo objetivo es influir sobre las percepciones de las personas a través de narrativas, anécdotas o experiencias inmersivas, como ejercicios de toma de perspectiva. Esta influencia puede materializarse en cambios de las actitudes políticas que se derivan, por ejemplo, de la exposición a referentes subrepresentados que desafían diversos estereotipos; de ajustes de las decisiones de inversión en capital humano asociados a ejercicios formativos en habilidades blandas, o de actualizaciones de las normas y creencias relativas a una problemática psicosocial, que se desarrollan a través de sesiones orientativas⁵. Los estudios que utilizan tratamientos cualitativos tienden a generar efectos más pronunciados en las percepciones de las personas tratadas, frente a los estudios que se concentran en brindar información⁶. Sin embargo, constituyen un campo con un potencial inexplorado, por lo que se torna imperativo realizar más investigaciones experimentales que permitan examinar el alcance de las intervenciones cualitativas, al igual que su eficacia relativa respecto de los estímulos cuantitativos enfocados en la provisión de información estadística. Esta es una de las inquietudes centrales que se abordan en este libro.

2.3. Derribar prejuicios y apelar a la empatía para mejorar la actitud hacia la población migrante

Los experimentos que se presentan en este libro evalúan cuál es el tipo de intervención más efectiva para cambiar positivamente la actitud que suelen tener las poblaciones locales respecto de la migración. Algunas de las barreras más apremiantes para la inclusión social de las personas migrantes son la desinformación, la falta de empatía, los prejuicios y las actitudes excluyentes dirigidas hacia ellas. Como se señaló en el capítulo anterior, la evidencia en diversos países documenta niveles generalizados de actitudes negativas hacia las personas migrantes, que tienden a basarse en la creencia de que ellas

2 El grupo de economía del comportamiento del BID ha sido pionero en este tipo de investigaciones en América Latina y el Caribe. El estudio de Martínez, Rojas y Scartascini (2022) constituye un compendio de estos trabajos.

3 Ver Bursztyn y Yang (2021) para un metaanálisis de la literatura empírica relacionada con este tipo de experimentos, basado en una revisión de 79 documentos publicados en los últimos 20 años.

4 Por ejemplo, Jørgensen y Osmundsen (2022) presentan a ciudadanos daneses cifras objetivas sobre la población migrante no occidental con el objetivo de estimular un cambio de las preferencias locales frente a las políticas migratorias.

5 Beaman et al. (2009); Ashraf et al. (2020), y Turetsky y Sanderson (2018).

6 Bursztyn y Yang (2021), y Williamson et al. (2020).

compiten por los trabajos de la población local y por los servicios sociales del Estado, son más propensas a involucrarse en actividades ilegales y amenazan los valores nacionales fundamentales.

En este sentido, esta iniciativa explora la efectividad de dos intervenciones simples realizadas en nueve países de América Latina y el Caribe. Las intervenciones simples son iniciativas de bajo contacto y bajo costo⁷. La primera, una intervención informativa, busca combatir la desinformación basada en las creencias sesgadas que tienen las personas sobre la magnitud real de la migración y sobre las características de la población migrante que reside en su país⁸. La segunda, una intervención que apela a las emociones, busca generar empatía a partir de la toma de perspectiva para promover actitudes y comportamientos más inclusivos⁹.

Si bien los determinantes de las actitudes hacia la migración han sido estudiados extensamente, el alcance de las intervenciones simples dirigidas a mejorar dichas actitudes ha recibido menos atención. Existen análisis previos orientados a mejorar las actitudes mediante la provisión de información sobre la población migrante o mediante la generación de emociones. La evidencia asociada con la entrega de información señala que la población local tiende a sobrestimar el tamaño de la población migrante que reside en su país y suele tener creencias sesgadas sobre sus características. Proporcionar a la población local información fáctica sobre el tamaño y las características de la población migrante tiende a corregir las percepciones erróneas, pero no suele cambiar las actitudes¹⁰. Un camino más prometedor parece ser la provisión de información sobre los impactos de la migración en la economía. Por ejemplo, la exposición a hallazgos que muestran la ausencia de un impacto negativo de la migración sobre el mercado laboral estadounidense ha conseguido cambiar las actitudes y los comportamientos locales hacia los trabajadores migrantes poco calificados que residen en ese país¹¹. Por su parte, las intervenciones orientadas a evocar emociones tienden a promover la toma de perspectiva a través de la interacción con situaciones migratorias reales o hipotéticas para suscitar el altruismo, mejorar las actitudes y los comportamientos, o incentivar el apoyo a la causa de poblaciones marginadas o discriminadas. Entre estas interacciones se incluyen, por ejemplo, ejercicios mentales de toma de perspectiva, que alientan a los participantes a ponerse en el lugar de las personas refugiadas, juegos en línea protagonizados por las personas migrantes o minorías étnicas, videos sobre las luchas personales de las personas migrantes, o alusiones a sus historias familiares¹².

Los experimentos que se describen en este libro contribuyen a esta literatura mediante la evaluación de los impactos, en varios países, de una intervención informativa y una intervención emotiva aplicadas en una muestra grande de personas. Los estudios existentes generalmente se enfocan en un solo tipo de intervención, sin evaluar o comparar qué tipo de intervención es más efectiva en una población determinada¹³. También tienden a centrarse en un solo país, mientras que los aquí presentados dejan abierta la posibilidad de replicar los elementos principales del diseño de la intervención en otros contextos.

Además, este proyecto contribuye a enriquecer la literatura existente al estudiar una región en desarrollo como América Latina y el Caribe, ya que la gran mayoría de los estudios se centran en la migración hacia los Estados Unidos y Europa Occidental. Los hallazgos relativos al mundo desarrollado, donde

7 No se cuentan entre ellas las intervenciones que fomentan el contacto entre grupos antagónicos (por ejemplo, aquellas estudiadas por Mousa (2020) y Lowe (2021), que, si bien pueden promover comportamientos inclusivos, son más complejas y más costosas de replicar a gran escala).

8 Alesina, Miano y Stantcheva (2018), y Grigorieff, Roth y Ubfal (2020).

9 Adida, Lo y Platas (2018), y Alan et al. (2021).

10 Alesina, Miano y Stantcheva (2018); Hopkins, Sides y Citrin (2019); Grigorieff, Roth y Ubfal (2020), y Williamson (2020).

11 Haaland y Roth (2020).

12 Alesina, Miano y Stantcheva (2018); Simonovits, Kézdi y Kardos (2018); Williamson (2020); Chatruc y Roza (2021), y Dinas, Fouka y Schläpfer (2021), y Kalla y Broockman (2021).

13 El trabajo de Adida, Lo y Platas (2018) constituye una excepción, ya que, además del ejercicio de toma de perspectiva mencionado, presenta un tratamiento informativo adicional. Su tratamiento informativo es diferente al de la literatura, ya que no apunta a una percepción errónea común, sino que transmite información sobre la cantidad de personas refugiadas admitidas en los Estados Unidos en comparación con otros países.

las personas migrantes cuentan en general con menos calificaciones laborales o educativas que la población nativa y provienen de países culturalmente distintos, pueden no ser generalizables al contexto latinoamericano y caribeño, donde los recientes flujos migratorios repentinos se caracterizan por la llegada de personas migrantes con mayores niveles de educación y que están culturalmente más cerca de la población local (por ejemplo, la población venezolana que ha migrado a Colombia). Además, este proyecto incluye países del Caribe, una región que presenta una alta inmigración y emigración y que, sin embargo, no suele estar representada en las encuestas de opinión (como LAPOP, Latinobarómetro y EMV, entre otras).

2.4. Estrategia: videos en línea y encuestas

La estrategia implementada para realizar los experimentos que se describen en este libro inicia con la participación en línea de las personas en una encuesta de línea de base, en la que se indaga sobre aspectos demográficos, aspectos socioeconómicos y preferencias políticas¹⁴.

El segundo paso consiste en aplicar las intervenciones informativas, emotivas o un video placebo. Los participantes son asignados a uno de estos tres grupos al azar:

- Grupo de tratamiento I-video informativo: a este grupo se le muestra un video con información sobre el tamaño de la población migrante que reside en su país y sobre el origen y el nivel educativo de dicha población, y se destaca la presencia de sesgos en las percepciones de los encuestados¹⁵. Asimismo, el video busca combatir prejuicios al mencionar que, en general, los resultados de los estudios sobre América Latina y el Caribe no indican la presencia de vínculos entre el aumento de la inmigración y resultados negativos para la población local en el mercado laboral, ni entre el aumento de la migración y el incremento de la delincuencia¹⁶.
- Grupo de tratamiento II-video emotivo: a este grupo se le muestra un video en el que participan personas migrantes, y se destacan las dificultades que ellas han debido enfrentar y superar en su país de origen (pobreza, persecución o enfermedades) y en el país receptor (trato duro, barreras lingüísticas y culturales, estereotipos o dificultades laborales). Se usa un video distinto para cada país de la muestra. Cada video contiene el testimonio de una mujer migrante con hijos y que representa a la población migrante mayoritaria en ese país. Se eligió mostrar a mujeres que han completado la escuela secundaria o tienen incluso un nivel educativo superior, y que están actualmente establecidas en el país receptor y trabajando.
- Grupo de control-video placebo: a este grupo se le muestra un video de un tema no relacionado, elegido de manera tal que sea poco probable que genere cambios en las opiniones de los participantes con respecto a la migración. La razón para mostrar un video al grupo de control es evitar el desgaste diferencial entre los grupos por el tiempo que requiere contestar la encuesta, al igual que controlar por la experiencia misma de ver un video.

¹⁴ El cuestionario completo se presenta en el anexo 2.A1.

¹⁵ Esta plantilla se adapta a cada uno de los nueve países para mostrar estadísticas específicas de cada país. Específicamente, los videos muestran de manera pedagógica las siguientes estadísticas: el número de los migrantes que viven en el país por cada 100 personas, el número de los migrantes de los tres primeros países de origen por cada 100 migrantes, el número de los migrantes cuyo nivel educativo más alto es secundaria completa por cada 100 migrantes y el número de los migrantes cuyo mayor logro educativo es un título terciario o universitario por cada 100 migrantes.

¹⁶ Con respecto a este punto, se utiliza información sobre América Latina y el Caribe porque no todos los países de la muestra tienen evidencia sobre estos temas, y se prefiere mencionar a la región en general en lugar de mencionar a un país diferente del país participante. Además, en contraste con la propuesta de Haaland y Roth (2020), en este tratamiento no hay referencias a los estudios específicos que no encuentran evidencia de resultados negativos en el mercado laboral (Bahar, Ibáñez y Roza, 2021) o de un aumento del crimen (Ajzenman, Dominguez y Undurraga (2020) y Knight y Tribin (2020).

Tras proporcionar la información relevante a un grupo, evocar emociones en otro y mostrar un placebo al tercer grupo, el último paso consiste en que los participantes respondan un cuestionario para medir sus actitudes, creencias, y preferencias políticas y sociales¹⁷.

2.5. Una muestra amplia y heterogénea para captar diferentes realidades de la región

Los experimentos realizados incluyen a participantes de nueve países de América Latina y el Caribe: Barbados, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, Perú, República Dominicana, y Trinidad y Tobago. Estos países constituyen un laboratorio interesante para probar la eficacia de diferentes tipos de mensajes para transformar las actitudes de las poblaciones locales hacia la población migrante, ya que varios de ellos han experimentado un flujo masivo de personas migrantes recientemente. Este es especialmente el caso de los países receptores del éxodo venezolano, que en solo seis años se ha convertido en la tercera población más grande de personas que migran a causa de una crisis en su país de origen, solo superada por la población migrante siria y, ahora, por la ucraniana. Chile, Colombia, Ecuador y Perú se encuentran entre los principales destinos de este éxodo y albergan a cerca de 4 millones de personas venezolanas. De todas maneras, todos los países de la muestra han acogido, en mayor o menor grado, a población venezolana en los últimos cinco años. Además, la muestra incluye centros históricos receptores de grandes poblaciones migrantes como la República Dominicana (un centro de destino para la población haitiana), Costa Rica (un centro de destino para la población nicaragüense) y Barbados (un centro de destino para la población guyanesa), y comprende también a Chile, un destino reciente de la población migrante haitiana, y a México, un centro de destino para las personas migrantes de El Salvador, Guatemala, y Honduras.

Esta variedad de flujos migratorios y de países receptores dota de riqueza al análisis, lo que permite estudiar la eficacia de las diferentes intervenciones en contextos económicos, sociales y culturales diversos. Permite, además, brindar recomendaciones de política que se ajusten a diferentes realidades.

Cada una de las muestras correspondientes a los siete países hispanohablantes (Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, República Dominicana y Perú) está conformada por aproximadamente 2.400 participantes por país, con una sola excepción: la muestra correspondiente a la República Dominicana está compuesta por 3.600 personas. En el caso de este país se agrega un tercer grupo de tratamiento para explorar el efecto diferencial de dos videos emotivos, referidos a dos personas migrantes de distinto origen: uno retrata a una mujer migrante haitiana que representa a la población migrante de Haití con la que históricamente ha interactuado la población dominicana y suele ser diferente por su idioma e idiosincrasia, y el otro presenta a una mujer migrante venezolana que representa a la población venezolana, cuya llegada ha sido más reciente y que culturalmente es más cercana a la población dominicana. Cada una de las muestras correspondientes a los dos países del Caribe angloparlante, Barbados y Trinidad y Tobago, que son más pequeños, comprende a 2.100 participantes. En total, la muestra para los nueve países es de aproximadamente 22.000 participantes¹⁸. En cada país los participantes se reparten en partes iguales entre los grupos de tratamiento y de control. Como se mencionó anteriormente, la asignación de los participantes a cada grupo se realiza al azar.

¹⁷ La mayoría de las preguntas han sido previamente utilizadas en otras encuestas. La pregunta 21 fue tomada de una encuesta que Gallup hizo en 140 países en 2016 y 2017, y que se actualizó en 145 países en 2019. El cuestionario completo se presenta en el anexo 2.A1.

¹⁸ Las encuestas se realizaron entre noviembre de 2021 y marzo de 2022.

En los siete países hispanohablantes la invitación a participar se hace a través de Facebook e Instagram, con la ayuda de una empresa especializada en investigación de mercado y encuestas de opinión. Los anuncios invitan a las personas a responder una encuesta en línea sobre su país, sin mencionar específicamente que la temática refiere a la migración o la población migrante. Para seleccionar la muestra se incluye participantes de distinto género, grupo de edad y región¹⁹. Las regiones varían por país.

En los dos países del Caribe, Barbados y Trinidad y Tobago, los participantes son contactados telefónicamente con la ayuda de otra empresa de investigación de mercado y encuestas de opinión²⁰. La encuesta se implementa en línea con la ayuda de encuestadores, responsables no solo de contactar inicialmente por teléfono a los participantes e invitarlos a participar en la encuesta, sino también de realizar luego un seguimiento para asegurarse de que la encuesta se complete. Las llamadas a los hogares se realizan al azar a través de teléfonos móviles y fijos, y la convocatoria se dirige a personas de 18 años o más.

La estrategia de muestreo no asegura la representatividad nacional. En este caso, sin embargo, lo necesario para identificar el impacto de las intervenciones es la comparabilidad entre las muestras correspondientes, respectivamente, a los grupos de tratamiento y de control, que se consigue con la asignación al azar de los participantes a los diferentes grupos. Si la muestra es lo suficientemente grande, al aleatorizar es posible obtener grupos prácticamente idénticos y comparables entre sí antes de realizar las intervenciones. A partir de las preguntas que se responden después de la exposición a cada video, es posible medir las diferencias entre las respuestas de los tres grupos. Si esas diferencias son lo suficientemente grandes, se pueden atribuir al impacto de las intervenciones realizadas.

2.6. Estimación de los efectos de las intervenciones en cuatro grandes categorías de interés

La encuesta realizada en el contexto experimental descrito permite estimar los efectos de las intervenciones sobre cuatro dimensiones: i) las preferencias políticas y las normas sociales; ii) las motivaciones económicas; iii) las motivaciones sociotrópicas, y iv) la percepción del crimen y el estigma social.

1) Preferencias políticas y normas sociales. Diez preguntas indagan si las personas:

- a) Piensan que es bueno o malo que los migrantes vivan en su país.
- b) Piensan que es bueno o malo que los migrantes se conviertan en sus vecinos.
- c) Piensan que es bueno o malo que los migrantes se casen con sus familiares.
- d) Están de acuerdo con que el gobierno proporcione a los migrantes ayuda humanitaria (alojamiento temporal, alimentación y atención de urgencias médicas).
- e) Están de acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a los migrantes en las mismas condiciones que a la población local.
- f) Están de acuerdo con que el gobierno preste servicios de educación a niños, niñas y jóvenes migrantes en las mismas condiciones que a la población local.

¹⁹ Es decir, el proceso de selección de la muestra se estratifica por género, grupo de edad y región.

²⁰ Por restricciones de carácter logístico no se pudo contratar una firma única que pudiera trabajar en los nueve países de forma simultánea.

- g) Están de acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a niños y niñas migrantes en las mismas condiciones que a la población local.
- h) Están de acuerdo con que se puede confiar en los migrantes que viven en su país tanto como en la población local.
- i) Están de acuerdo con que no es difícil ver las cosas desde el punto de vista de los migrantes.
- j) Donarían a una organización que ayude a los migrantes.

2) Motivaciones económicas. Cuatro preguntas indagan si las personas:

- a) Están de acuerdo con que el gobierno proporcione a los migrantes un permiso de trabajo o un documento que les permita trabajar legalmente.
- b) Están de acuerdo con que los migrantes contribuyen a la economía del país.
- c) Están de acuerdo con que los migrantes no vienen a competir por sus trabajos.
- d) Están de acuerdo con que los migrantes no son una carga para el Estado.

3) Motivaciones sociotrópicas. Dos preguntas indagan si las personas:

- a) Están de acuerdo con que los migrantes contribuyen al país más de lo que toman de él.
- b) Están de acuerdo con que los migrantes mejoran la sociedad al traer nuevas ideas y culturas.

4) Percepción del crimen y el estigma social. Dos preguntas indagan si las personas:

- a) Están de acuerdo con que los migrantes no aumentan el crimen.
- b) Están de acuerdo con que la mayoría de las mujeres migrantes no terminan vinculadas al trabajo sexual.

2.7. ¿Cómo se miden los efectos de las intervenciones a partir de las encuestas?

En esta sección se presenta la estrategia empírica aplicada para identificar el impacto de los tratamientos en el contexto de los experimentos realizados. Está dirigida a aquellas personas que estén interesadas en conocer los detalles más técnicos del ejercicio.

2.7.1. Modelo base

Con base en la recopilación de datos provenientes de la encuesta realizada luego de la presentación del vídeo se estima la siguiente ecuación para cada país:

$$y_i = \alpha + \beta_1 Info_i + \beta_2 Emot_i + \varepsilon_i$$

Donde i indexa a los participantes, y es el resultado de interés, $Info$ es una variable binaria que toma el valor de 1 para los participantes asignados al video informativo y de 0 en caso contrario, $Emot$ es una variable binaria que toma el valor de 1 para los participantes asignados al video emotivo y de 0 en caso contrario, y ε_i es el término de error.

Para las preguntas 1.a, 1.b y 1.c, según las categorías descritas en la sección 2.6, se estima un modelo multivariado *logit multinomial* en el que la variable dependiente tiene como valores “bueno”, “depende”

y “malo”. Para las demás preguntas se estima un modelo de probabilidad lineal en que la variable dependiente es una variable dicótoma que toma un valor igual a 1 cuando la respuesta es “de acuerdo” o “algo de acuerdo” y un valor igual a 0 cuando la respuesta es “en desacuerdo” o “algo en desacuerdo”. La variable dependiente se codifica de manera que la respuesta “de acuerdo” o “algo de acuerdo” corresponde a la respuesta favorable a la migración.

Además de las estimaciones realizadas para cada país por separado, cuyos resultados se presentan en los capítulos 3 a 5, las estimaciones se realizan también para la muestra agrupada de los nueve países. Los resultados de esta versión del modelo se presentan en el capítulo 6. La motivación detrás de la estrategia de agrupación es tener una muestra más grande y por lo tanto alcanzar un mayor poder estadístico que brinda más precisión a las estimaciones.

La especificación que agrupa a todos los países es la siguiente:

$$y_i = \alpha + \beta_1 Info_i + \beta_2 Emo_i + \delta_c + \varepsilon_i$$

donde c indexa el país del participante. Todos los términos de la ecuación son idénticos a la anterior, y esta incluye δ_c que representa los efectos fijos por país.

Esta regresión se estima alternativamente agrupando solo los siete países más grandes, para identificar sesgos potenciales asociados con las diferencias entre las metodologías utilizadas para la recolección de datos entre los siete países grandes, por un lado, y en los dos más pequeños del Caribe angloparlante, por el otro. Los resultados resultan similares cualitativamente utilizando cualquiera de las dos agrupaciones.

En las estimaciones se revisa el balance para las siguientes características de las personas de la muestra: sexo, rango de edad, logro educativo máximo alcanzado, quintil de ingreso real y subjetivo, tener hijos, estar desempleado, ideología política (izquierda, centro, derecha)²¹ y niveles previos de aceptación de personas distintas y de empatía²². El balance entre los grupos no es perfecto. Algunas de las variables que podrían estar correlacionadas con los resultados del experimento están a veces desbalanceadas. Estas variables no se incluyen como controles en las estimaciones, porque el sesgo que induce la pérdida de muestra al incluirlas es mayor que aquel asociado con el desbalance entre grupos²³.

Adicionalmente, para asegurar que no haya sesgos por falta sistemática de respuesta en algunas preguntas en las estimaciones, todos los ejercicios se realizan: i) sobre la base de datos original; ii) sobre una base de datos en la que se eliminan los participantes que dejan de responder cinco preguntas o más, y iii) sobre una base de datos en la que las respuestas faltantes se imputan asignándoles la respuesta promedio del grupo de control. En el libro se discuten los resultados obtenidos a partir de la base de datos original, después de confirmar que los resultados son similares a los que se obtienen mediante las estrategias que buscan controlar por la falta de respuestas.

21 En la escala de ideología política, que va desde 0 (izquierda) hasta 10 (derecha), se clasifica como “de izquierda” a quienes se autoseleccionan en las categorías 0, 1, 2 y 3; como “de centro” a quienes se autoseleccionan en las categorías 4, 5, y 6; y como “de derecha” a quienes se autoseleccionan en las categorías 7, 8, 9, y 10.

22 Las pruebas de balance pueden consultarse en el anexo estadístico en línea.

23 Una versión de los ejercicios realizada sobre las bases de datos reducidas, que se obtienen al tener en cuenta los controles, muestra que los cambios en la significancia estadística o en la magnitud de los coeficientes son resultado de la pérdida no aleatoria de observaciones y no de la inclusión de los controles.

2.7.2. Modelo con heterogeneidades

Para los nueve países por separado, y para la base de datos agregada de nueve países, además del modelo base presentados en la sección 2.7.1., se estiman ocho modelos con heterogeneidades en los que los tratamientos se interactúan alternativamente con características de los participantes (sexo, rango de edad, logro educativo máximo alcanzado, quintil de ingreso real, quintil de ingreso subjetivo, tener hijos, estar desempleado, e ideología política (izquierda, centro, derecha)). En el texto se presentan los resultados del modelo base y se discuten los resultados de los modelos con heterogeneidades. En particular, se discuten los efectos heterogéneos que son estadísticamente significativos. En algunos países, el número de personas de 65 o más años entre los participantes es muy pequeño (Barbados, Ecuador, República Dominicana, y Trinidad y Tobago). En estos casos, se redefinen las categorías etarias agrupando las dos más altas.

El análisis que permite efectos heterogéneos explora la posibilidad de impactos diferenciales de las intervenciones entre subgrupos según qué tan predispuestos estén a tener actitudes negativas hacia las personas migrantes. Idealmente, las intervenciones deberían servir para cambiar las actitudes de los prejuiciosos. Sin embargo, debido a que las personas tienden a ignorar la información que entra en conflicto con sus creencias, este tipo de intervenciones solo suelen tener efecto en quienes ya tienen actitudes relativamente positivas²⁴. En este contexto, primero se analiza qué características demográficas y qué preferencias políticas se asocian con visiones desfavorables de las personas migrantes en el grupo de control. Según estudios anteriores, estos subgrupos suelen ser los de mujeres, personas mayores, personas con bajo nivel educativo, personas empleadas en sectores que compiten con la población migrante y personas que políticamente se identifican como de derecha²⁵.

Los efectos heterogéneos de los tratamientos se estiman utilizando la siguiente especificación:

$$y_i = \alpha + \beta_1 Info_i + \beta_2 Emo_i + \delta \sum_{j=1}^n Info_i \times Subg_{ji} + \gamma \sum_{j=1}^n Emo_i \times Subg_{ji} + \eta \sum_{j=1}^n Subg_{ji} + \varepsilon_i$$

Como las características de los participantes pueden tener más de dos categorías, j corresponde al total de categorías dentro de cada característica. $Subg$ es una variable dicotómica que toma el valor de 1 si el individuo i pertenece a un subgrupo específico j de entre las características mencionadas anteriormente, y cero si no pertenece a ese subgrupo j .

Como en los casos anteriores, las estimaciones se realizan alternativamente sobre tres versiones de las bases de datos para asegurar que los resultados no estén sesgados por la falta sistemática de respuestas por parte de los encuestados dentro de la muestra.

²⁴ Taber y Lodge (2006).

²⁵ Pardos-Prado y Xena (2019); Hainmueller y Hopkins (2014), y Mayda (2006).

Referencias

- Adida, Claire L., Adeline Lo y Melina R. Platas. 2018. "Perspective taking can promote short-term inclusionary behavior toward Syrian refugees". *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 115(38), 9521-9526.
- Ajzenman, Nicolás, Patricio Dominguez y Raimundo Undurraga. 2020. *Immigration, Crime, and Crime (Mis)Perceptions*. Discussion Paper No. IDB-DP-808. Inter-American Development Bank.
- Alan, Sule, Ceren Baysan, Mert Gumren y Elif Kubilay. 2021. "Building social cohesion in ethnically mixed schools: An intervention on perspective taking". *The Quarterly Journal of Economics*, 136(4), 2147-2194.
- Alesina, Alberto, Armando Miano y Stefanie Stantcheva. 2018. *Immigration and Redistribution*. Working Paper No. 24733. National Bureau of Economic Research. www.nber.org/papers/w24733.
- Ashraf, Nava, Natalie Bau, Corinne Low y Kathleen McGinn. 2020. "Negotiating a better future: How interpersonal skills facilitate intergenerational investment". *The Quarterly Journal of Economics*, 135(2), 1095-1151.
- Bahar, Dany, Ana M. Ibáñez y Sandra V. Roza. 2021. "Give me your tired and your poor: Impact of a large-scale amnesty program for undocumented refugees". *Journal of Development Economics*, 151.
- Beaman, Lori, Raghavendra Chattopadhyay, Esther Duflo, Rohini Pande y Petia Topalova. 2009. "Powerful women: Does exposure reduce bias?". *The Quarterly Journal of Economics*, 124(4), 1497-1540.
- Bursztyn, Leonardo y David Y. Yang. 2021. *Misperceptions about Others*. Working Paper No. 29168. National Bureau of Economic Research. www.nber.org/papers/w29168.
- Dinas, Elias, Vasiliki Fouka y Alain Schläpfer. 2021. "Family history and attitudes toward out-groups: Evidence from the European refugee crisis". *The Journal of Politics*, 83(2), 647-661.
- Grigorieff, Alexis, Christopher Roth y Diego Ubfal. 2020. "Does information change attitudes toward immigrants?", *Demography*, 57(3), 1117-1143.
- Haaland, Ingar y Christopher Roth. 2020. "Labor market concerns and support for immigration". *Journal of Public Economics*, 191.
- Hainmueller, Jens y Daniel J. Hopkins. 2014. "Public attitudes toward immigration". *Annual Review of Political Science*, 17(1), 225-249. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-102512-194818>.
- Hopkins, Daniel J., John Sides y Jack Citrin. 2019. "The muted consequences of correct information about immigration". *The Journal of Politics*, 81(1), 315-320.
- Jørgensen, Frederik J. y Mathias Osmundsen. 2022. "Correcting citizens' misperceptions about non-Western immigrants: Corrective information, interpretations, and policy opinions". *Journal of Experimental Political Science*, 9(1), 64-73.
- Kalla, Joshua L. y David E. Broockman. 2023. "Which narrative strategies durably reduce prejudice? Evidence from field and survey experiments supporting the efficacy of perspective-getting".
- Knight, Brian G. y Ana Tribin. 2020. *Immigration and Violent Crime: Evidence from the Colombia-Venezuela Border*. Working Paper No. 27620. National Bureau of Economic Research. www.nber.org/papers/w27620.
- Lowe, Matt. 2021. "Types of contact: A field experiment on collaborative and adversarial caste integration". *American Economic Review*, 111(6), 1807-1844.
- Martínez, Déborah, Ana M. Rojas y Carlos Scartascini (eds.). 2022. *Pequeños empujones para América Latina y el Caribe. Una década de mejorar la política pública con la economía del comportamiento*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Mayda, Anna M. 2006. "Who is against immigration? A cross-country investigation of individual attitudes toward immigrants". *The Review of Economics and Statistics*, 88(3), 510-530.
- Mousa, Salma. 2020. "Building social cohesion between Christians and Muslims through soccer in post-ISIS Iraq". *Science*, 369(6505), 866-870.

- Pardos-Prado, Sergi y Carla Xena. 2019. "Skill specificity and attitudes toward immigration". *American Journal of Political Science*, 63(2), 286-304. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/ajps.12406>.
- Rodríguez Chatruc, Marisol y Sandra V. Roza. 2021. *How Does It Feel to Be Part of the Minority? Impacts of Perspective-Taking on Prosocial Behaviors*. IZA Discussion Paper No. 14303. Institute of Labor Economics. www.iza.org/publications/dp/14303/how-does-it-feel-to-be-part-of-the-minority-impacts-of-perspective-taking-on-prosocial-behaviors.
- Simonovits, Gábor, Gábor Kézdi y Péter Kardos. 2018. "Seeing the world through the other's eye: An online intervention reducing ethnic prejudice". *American Political Science Review*, 112(1), 186-193.
- Taber, Charles S. y Milton Lodge. 2006. "Motivated skepticism in the evaluation of political beliefs". *American Journal of Political Science*, 50(3), 755-769.
- Turetsky, Kate M. y Catherine A. Sanderson. 2018. "Comparing educational interventions: Correcting misperceived norms improves college students' mental health attitudes". *Journal of Applied Social Psychology*, 48(1), 46-55.
- Tversky, Amos y Daniel Kahneman. 1974. "Judgment under uncertainty: Heuristics and biases". *Science*, 185(4157), 1124-1131. www.science.org/doi/10.1126/science.185.4157.1124.
- Williamson, Scott. 2020. "Countering misperceptions to reduce prejudice: An experiment on attitudes toward Muslim Americans". *Journal of Experimental Political Science*, 7(3), 167-178.
- Williamson, Scott, Claire L. Adida, Adeline Lo, Melina Platas, Lauren Prather y Seth H. Werfel. 2020. Increasing Immigrant Inclusion: Family History, Empathy, and Immigration in the United States. Working Paper No. 20-01. Immigration Policy Lab. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3541943.

Anexo 2.A1. Cuestionario usado como referencia en las encuestas del experimento

1) ¿En qué país nació?

- a) En [país]²⁶.
- b) Otro país.

2) ¿En qué año nació? [si la persona encuestada responde que nació luego de 2003, el cuestionario termina, por requerir ser mayor de 18 años para contestar].

3) ¿En qué ciudad o municipalidad vive? [Lista desplegable de ciudades y departamentos/provincias].

4) ¿Cuál es su género?

- a) Femenino.
- b) Masculino.
- c) Otro.

5) ¿Cuál es su estado civil?

- a) Casado/a / Unión libre.
- b) Soltero/a.
- c) Separado/a / Divorciado/a / Viudo/a.

6) ¿Cuántas personas viven en su hogar incluyéndose a usted mismo/a? Piense en las personas que comparten una vivienda y con las que usted comparte una comida la mayoría de los días.

7) ¿Usted tiene hijos?

- a) Sí.
- b) No.

8) ¿Cuál es el nivel de educación más alto que usted alcanzó?

- a) Ninguno.
- b) Primaria incompleta.
- c) Primaria completa.
- d) Secundaria incompleta.
- e) Secundaria completa.
- f) Terciaria / Universitaria incompleta.
- g) Terciaria / Universitaria completa o más.

26 Aquí [país] refiere al país de origen de la persona encuestada.

9) ¿Cuál es su actividad actual?

- | | |
|---|--|
| a) Empleado/a de tiempo completo (8 horas por día o más). | d) Desempleado/a y buscando trabajo. |
| b) Empleado/a de tiempo parcial (menos de 8 horas por día). | e) Estudiante. |
| c) Negocio propio, independiente o por cuenta propia. | f) No trabaja ni busca trabajo. |
| | g) Jubilado/a / Pensionado/a. |
| | h) A cargo de las tareas del hogar / crianza de los hijos. |

10) Imagínese una escala de 5 peldaños, en que en el “1” se ubican las personas más pobres y en el “5” se ubican las personas más ricas, ¿dónde se ubicaría usted?

- | | |
|-------------------|-------------------------------------|
| a) 1 - Más pobres | d) 4 |
| b) 2 | e) 5 - Más ricas |
| c) 3 | f) No sabe / Prefiere no contestar. |

11) Durante los últimos 30 días, ¿hubo un momento en el que su hogar se quedó sin alimentos por falta de dinero u otros recursos?

- a) Sí.
b) No.

12) ¿Recibe algún subsidio monetario, programa social o transferencia de dinero por parte del gobierno?

- a) Sí.
b) No.

13) En la política se habla normalmente de “izquierda” y “derecha”. En una escala donde “0” es la “izquierda” y “10” la “derecha”, ¿dónde se ubicaría usted?

- | | |
|----------------|-------------------------------------|
| a) 0-Izquierda | g) 6 |
| b) 1 | h) 7 |
| c) 2 | i) 8 |
| d) 3 | j) 9 |
| e) 4 | k) 10-Derecha |
| f) 5 | l) No sabe / Prefiere no contestar. |

14) ¿Cuál es el ingreso total mensual de su hogar (sumando el de todos los miembros de su hogar) en un mes típico reciente en [moneda del país]? [Mostrar rangos de quintiles de ingreso por país].**15) En esta lista tiene usted varios grupos de personas. ¿Podría seleccionar si tendría o no a algunos de ellos como vecinos?**

- | | |
|--|--|
| a) Personas lesbianas, gays, bisexuales o trans. | c) Personas de una raza o etnia diferente a la suya. |
| b) Personas migrantes. | d) Personas de una religión diferente a la suya. |

16) Por favor lea las siguientes frases y marque si usted está: “De acuerdo”, “Algo de acuerdo”, “Algo en desacuerdo”, “En desacuerdo”.

- | | |
|---|---|
| a) A veces es difícil ver las cosas desde el punto de vista de otros. | c) En [país], todo el mundo tiene la oportunidad de triunfar y tener éxito económico. |
| b) A menudo tengo sentimientos de preocupación por las personas con menos oportunidades que yo. | |

17) ¿Qué influye más en que una persona sea pobre?

- | | |
|--|---|
| a) Falta de esfuerzo por su parte. | [En este momento se muestra el video según el tratamiento asignado] |
| b) Circunstancias fuera de su control. | |

18) De cada 100 habitantes de [país], ¿cuántos cree usted que son migrantes?

- | | |
|-------------------|-------------------|
| a) Menos de 5. | d) Entre 20 y 30. |
| b) Entre 5 y 10. | e) Más de 30. |
| c) Entre 10 y 20. | |

19) En [país], de cada 100 personas [cifra] terminaron la educación secundaria ¿Cuántos de cada 100 migrantes cree usted que terminaron la educación secundaria?

- | | |
|-------------------------|-------------------|
| a) Menos de 5 personas. | d) Entre 20 y 30. |
| b) Entre 5 y 10. | e) Más de 30. |
| c) Entre 10 y 20. | |

20) Por favor lea la siguiente frase y marque si usted está: “De acuerdo”, “Algo de acuerdo”, “Algo en desacuerdo”, “En desacuerdo”. “A veces es difícil ver las cosas desde el punto de vista de los migrantes”

- | | |
|---------------------|------------------------|
| a) De acuerdo. | c) Algo en desacuerdo. |
| b) Algo de acuerdo. | d) En desacuerdo. |

21) Si usted tuviera algún dinero adicional: ¿a cuál de las siguientes organizaciones de su país donaría, o no donaría a nadie?

- | | |
|---|--|
| a) Una organización que ayuda a las personas migrantes. | c) Una organización que protege el medio ambiente. |
| b) Una organización que defiende los derechos de las mujeres. | d) Una organización que ayuda a las personas pobres. |
| | e) No donaría a nadie. |

22) Por favor lea las siguientes frases y marque si usted cree que es: “Bueno”, “Malo” o “Depende”.

- | | |
|-------------------------------------|--|
| a) Que migrantes vivan en su país. | c) Que un migrante se case con un/a familiar cercano/a suyo/a. |
| b) Que un migrante sea su vecino/a. | |

23) Por favor lea las siguientes frases y marque si usted está: “De acuerdo”, “Algo de acuerdo”, “Algo en desacuerdo” o “En desacuerdo”.

- | | |
|---|--|
| a) Se puede confiar en los migrantes que viven en [país] tanto como en los [gentilicio del país]. | e) La mayoría de las mujeres migrantes acaban ejerciendo la prostitución ²⁷ . |
| b) Los migrantes contribuyen a la economía del país. | f) Los migrantes mejoran nuestra sociedad al traer nuevas ideas y culturas. |
| c) Los migrantes vienen a competir por nuestros trabajos. | g) Los migrantes son una carga para el Estado. |
| d) Los migrantes aumentan el crimen. | h) En general, los migrantes contribuyen al país más de lo que toman de él. |

24) Por favor lea las siguientes frases y marque si usted está: “De acuerdo”, “Algo de acuerdo”, “Algo en desacuerdo” o “En desacuerdo” con que el gobierno de [país] les proporcione a los migrantes, que viven en su país, tener acceso a:

- | | |
|--|---|
| a) Ayuda humanitaria como alojamiento temporal, alimentación y atención de urgencias médicas. | d) Prestación de servicios de educación para los niños y jóvenes en las mismas condiciones que a los [gentilicio del país]. |
| b) Permiso de trabajo o documento que les permita trabajar legalmente. | e) Prestación de servicios de salud para los niños migrantes en las mismas condiciones que a los [gentilicio del país]. |
| c) Prestación de servicios de salud en las mismas condiciones que a los [gentilicio del país]. | |

25) ¿Está usted en contacto con migrantes en su vida cotidiana?

- | | |
|---|------------------------------|
| a) Sí, como mis amigos. | d) Sí, como mis empleadores. |
| b) Sí, como mis conocidos (compañeros de escuela/trabajo/etc.). | e) Sí, como mi pareja. |
| c) Sí, como mis empleados o prestadores de servicios para mí. | f) Sí, como mis vecinos. |
| | g) Sí, otro. |

27 Aunque la pregunta se hizo de esta forma, en el libro se utiliza el término “trabajo sexual” en lugar de “prostitución”.

CAPÍTULO 3

POBLACIÓN MIGRANTE EN MÉXICO, COSTA RICA Y LA REPÚBLICA DOMINICANA



3.1. El caso de México

3.1.1. Contexto de la migración en el país

México ha sido un expulsor neto de población y, a su vez, el principal corredor de migrantes en tránsito hacia los Estados Unidos

La inmigración hacia México es muy baja en comparación con la emigración de población mexicana hacia otros países. En 2020 el país albergaba alrededor de 1,2 millones de inmigrantes que representaban el 0,9 por ciento de su población. Este número contrasta con los cerca de 11,2 millones de mexicanos que vivían en el exterior ese mismo año, un 9 por ciento de la población (gráfico 3.1A). Entre 1990 y 2020 el número de inmigrantes aumentó casi hasta duplicarse, pero como proporción de la población total su peso se mantuvo entre el 0,8 y el 0,9 por ciento (gráfico 3.1B). Los cambios más notables en este período son los que se produjeron en la composición de la población inmigrante según su origen. Mientras que en 1990 el 62 por ciento de las personas migrantes residentes en México provenían de América Latina y el Caribe, en 2020 la población migrante proveniente de esta región no representó más del 23 por ciento. En contraste, la población proveniente de los Estados Unidos pasó de representar el 28 por ciento de la migración en 1990 a representar el 67 por ciento en 2020. En términos relativos a la población total del país, a las personas migrantes originarias de los Estados Unidos las siguen las que provienen de Venezuela (6 por ciento), Guatemala (4 por ciento) y Honduras (3 por ciento)¹. Según cálculos de la Unidad de Política Migratoria del Consejo Nacional de Población (CONAPO) de México, 4 de cada 5 estadounidenses residentes en México tienen ascendencia mexicana².

Además, entre 3 y 4 de cada 10 personas migrantes que están en tránsito en México se dirigen hacia los Estados Unidos o Canadá³. Entre las personas migrantes en tránsito, la Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (UPMRIP) de México estima que 9 de cada 10 son de origen centroamericano⁴.

Las personas menores de 15 años representaron en 2020 una alta proporción de la población inmigrante (el 52 por ciento). Esta proporción contrasta con una fracción mucho menor de población mexicana comprendida en ese grupo etario, que parece deberse a una concentración creciente de niños de 0 a 9 años entre la población inmigrante a lo largo del tiempo. La distribución de la población total entre los diferentes grupos de edad es mucho más homogénea (gráficos 3.2A y 3.2C). Además, la población migrante adulta tiene niveles de educación similares a los de la población nacional. Un 65 por ciento de las personas mayores de 25 años cuentan con primaria como máximo nivel educativo⁵.

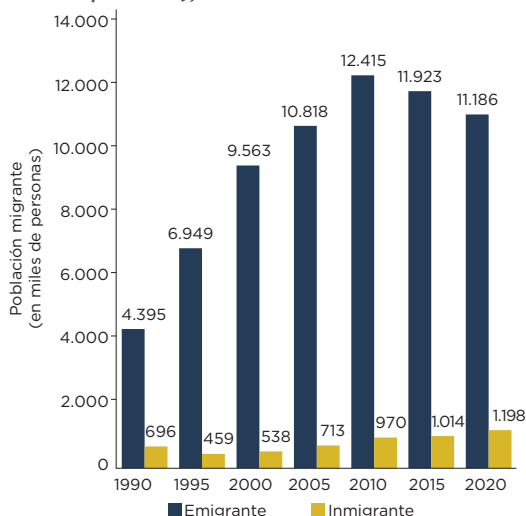
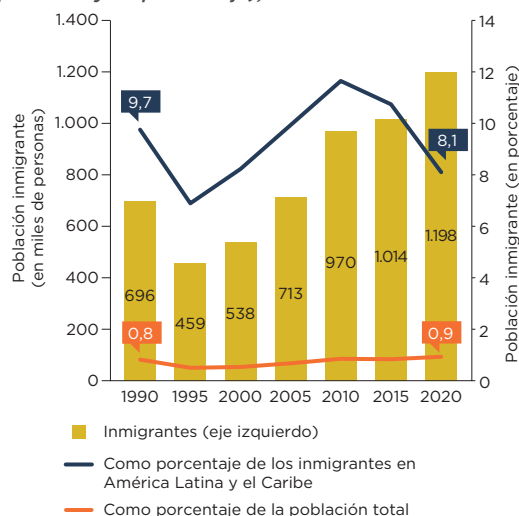
1 Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

2 SEGOB (2018).

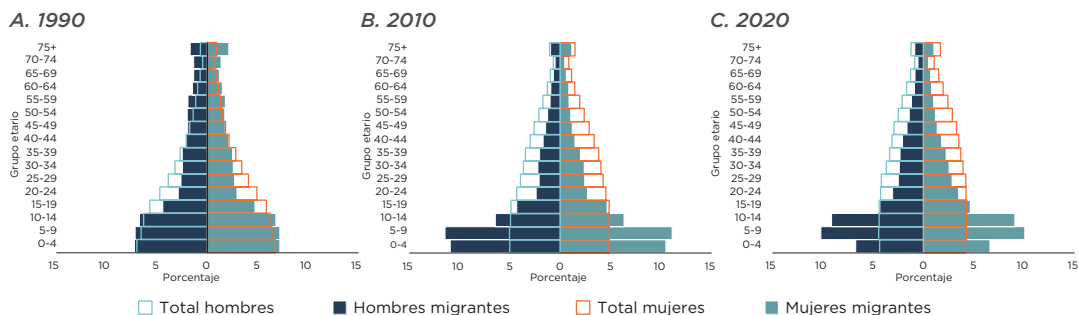
3 Estimaciones a partir de datos publicados en un documento de la Secretaría de Gobernación de México (SEGOB) que señala que "para 2013 había en tránsito por México 253.119 personas, de las cuales 236.572 eran de Centroamérica y 16.547 de otras partes del mundo. Por su parte, para 2018 había 388.608 en total, de las cuales 355.619 eran de Centroamérica y 32.989 de otras regiones del planeta" (SEGOB, 2020).

4 SEGOB (s. f.).

5 Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2018.

Gráfico 3.1. México expulsa mucha más población de la que recibe**A. Población inmigrante y emigrante acumulada (en miles de personas), 1990-2020****B. Población inmigrante acumulada (en miles de personas y en porcentaje), 1990-2020**

Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

Gráfico 3.2. En México la mayoría de las personas migrantes son niños y jóvenes de entre 8 y 14 años**Población migrante y total según grupo etario y sexo (en porcentaje)**

Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

Nota: La población total incluye a todas las personas que viven en México (nacionales y migrantes).

Un abismo entre la visión y la ejecución de la política migratoria en México

Durante las últimas tres décadas, el Gobierno mexicano ha intentado orientar su estrategia frente a la migración hacia la protección de los derechos humanos de la población migrante en función del reconocimiento de su particular situación de vulnerabilidad. No obstante, aún prevalece un abismo entre la visión y la ejecución de la política migratoria, que ha implicado medidas reactivas de contención fundamentadas en el control migratorio y en la defensa de la seguridad nacional con recursos limitados para la coordinación institucional⁶. Esta inconsistencia se alimenta de las asimetrías en términos de desarrollo propias del corredor migratorio que atraviesa el país, mediadas por la pobreza, la inestabilidad política y la violencia que ahuyentan a la población migrante centroamericana de sus países; la vulnerabilidad

6 París et al. (2016); Canales-Cerón y Rojas-Wiesner (2018), y Sánchez-Montijano y Zedillo (2022).

de las economías e instituciones fronterizas ante la influencia del crimen organizado y la corrupción, y las fluctuaciones de las prioridades de la política migratoria y de los incentivos de cooperación de los Estados Unidos⁷. Ante la creciente complejidad que plantean estos retos para una respuesta de política integral y unificada, la población migrante continúa expuesta al riesgo de victimización asociada con la extrema vulnerabilidad que enfrenta en su camino hacia el norte⁸.

A comienzos del siglo XXI la política migratoria se renovó con la despenalización de la migración indocumentada en 2008 y la aprobación de la Ley de Migración en 2011, dos pasos clave hacia el cumplimiento del compromiso asumido con las convenciones internacionales a partir de un enfoque basado en los derechos humanos y en la facilitación de los flujos migratorios, que contrastaba con la visión punitiva plasmada en la Ley General de Población de 1974 y prometía una delimitación más clara de las funciones institucionales⁹. Sin embargo, este impulso se ha visto contrarrestado por los instrumentos de política enfocados en endurecer la seguridad en la frontera sur mediante presencia militar, como el el Programa Frontera Sur¹⁰. Bajo el argumento de salvaguardar los derechos humanos de las personas migrantes que ingresan y transitan por México, así como de promover el desarrollo de la región, el programa militarizó la frontera sur y expandió los puntos de control en la frontera mexicana. Aunque la medida fue incapaz de controlar los movimientos migratorios de manera sostenida, sí se incrementaron los riesgos y las vulnerabilidades de la población migrante en tránsito.

Por otra parte, el país ha implementado al menos nueve procesos de regularización desde el año 2000 hasta la fecha, con definiciones cambiantes de las categorías que establecen el estatus migratorio, las características de las poblaciones beneficiarias, los períodos de vigencia de los permisos, y los requisitos de elegibilidad y las sanciones relacionadas con las solicitudes¹¹. A su vez, las solicitudes de refugio en México han aumentado recientemente, pero el sistema de refugio en el país no ha recibido el mismo apoyo que el sistema de control migratorio, por lo que es aún incapaz de responder a los retos actuales. Mientras tanto, las medidas recientes dirigidas a promover la articulación y el desarrollo regional, así como la regularización y las garantías para las poblaciones en movimiento, se han visto subordinadas a la exigencia de implementar una administración eficaz de los flujos migratorios, impuesta por la política migratoria cada vez más restrictiva de los Estados Unidos¹².

Se sabe poco sobre los efectos de la migración en el país

Debido a la complejidad del corredor migratorio norteamericano y al lugar que ocupa México en él como foco de emigración, tránsito y migración de retorno, es escasa la evidencia rigurosa sobre los efectos socioeconómicos de la migración en el país¹³. En general, los hallazgos disponibles sobre los

7 Knippen, Boggs y Meyer (2015), y Cornelius (2018).

8 El contexto de violencia en contra de la población migrante es uno de los rasgos característicos de la ruta de tránsito hacia los Estados Unidos. En 2009 se registraron más de 9.000 secuestros de personas migrantes (Comisión Nacional de Derechos Humanos, 2011). En 2010, 72 personas migrantes fueron masacradas por miembros del crimen organizado que operaban en San Fernando, Tamaulipas, y 50 migrantes centroamericanos desaparecieron en el estado de Oaxaca (González-Murphy y Koslowski, 2011).

9 González-Murphy y Koslowski (2011); París et al. (2016), y Canales-Cerón y Rojas-Wiesner (2018). Desde 1993 la política migratoria mexicana se implementa a través del Instituto Nacional de Migración, un órgano técnico descentralizado dependiente de la SEGOB. Originalmente establecido debido a la urgencia por crear un instrumento de control fronterizo que respondiera a los movimientos demográficos inducidos por la crisis económica y la inestabilidad política en América Latina, actualmente se enfrenta a la encrucijada de velar por la seguridad nacional mediante el control migratorio y proteger a la población migrante sin importar cuál sea su situación migratoria.

10 Arriola-Vega (2017).

11 OIM (2021), y Acosta y Harris (2022). La mayoría de los procesos han sido de carácter temporal y extraordinario, y en la actualidad solo se mantienen vigentes tres procesos ordinarios instituidos en 2012, dirigidos a regularizar a la población migrante que: i) se encuentra en esa condición por razones humanitarias; ii) tiene vínculos familiares con mexicanos o con migrantes con residencia temporal o permanente; o iii) cuyos documentos migratorios han vencido o cuya actividad económica asociada sea distinta de la autorizada previamente.

12 Hernández-López (2020).

13 La emigración, por el contrario, ha recibido considerable atención académica y hay numerosos estudios que presentan evidencia causal sobre los impactos de la emigración mexicana. Por ejemplo, Aydemir y Borjas (2006) señalan que la emigración de población mexicana incrementó los salarios relativos de los trabajadores estadounidenses con niveles de educación medios entre un 5 y un 8 por ciento, y a su vez disminuyó los salarios relativos de aquellos con baja educación un 1 por ciento. McKenzie y Rapoport (2007) sostienen que la emigración hacia los Estados Unidos puede haber ocasionado una disminución de la desigualdad en las comunidades mexicanas por medio de la ampliación de los beneficios de la migración hacia los miembros más vulnerables de la comunidad a través de las redes familiares o locales. Mishra (2005) afirma que entre 1970 y el 2000 la emigración tuvo un efecto positivo y significativo sobre los salarios mexicanos a nivel nacional, con la consecuencia adicional de que generó un aumento de la desigualdad salarial entre trabajadores con diferentes niveles educativos.

impactos de la migración se limitan a ejercicios descriptivos y a resultados cualitativos relativos al nivel local, especialmente a las zonas fronterizas. Gracias a estos hallazgos se sabe que, aunque la población migrante que reside en México no se ha constituido en torno a una identidad colectiva ni ha recibido el mismo grado de apoyo que el Gobierno brindó a los inmigrantes europeos que llegaron al país en el siglo XX, posee calificaciones valiosas para el mercado laboral mexicano, por lo que muchos de sus integrantes han tenido éxito al desarrollar iniciativas empresariales o al desempeñarse como profesionales en el sector académico y científico¹⁴. De hecho, la reciente vinculación laboral y la inclusión en el sector formal de personas solicitantes de asilo han tenido el potencial de generar beneficios fiscales para la economía mexicana a través del pago de impuestos y las contribuciones a la seguridad social¹⁵. También se sabe que en algunas zonas de la frontera sur se ha saturado la capacidad de los servicios migratorios debido al aumento de los movimientos migratorios provenientes de Centroamérica, conformados por quienes buscan escapar de la pobreza y la violencia en sus países. Los servicios del Estado no han sido suficientes para proporcionar a todas las personas migrantes albergue y apoyo legal en el proceso de solicitud de asilo¹⁶.

La evidencia descriptiva sobre los efectos de la política migratoria mexicana del siglo XXI se ha concentrado en examinar los alcances del enfoque de protección a la seguridad nacional. Este foco ha expuesto a la población migrante a la amenaza agravada del crimen organizado transnacional, y la ha hecho particularmente vulnerable a ser victimizada con impunidad debido a su aversión a establecer contacto con las autoridades por miedo a ser deportada. A pesar del subreporte de datos y de la dificultad para verificarlos, la información disponible señala un aumento constante de los secuestros y homicidios de población migrante en la última década¹⁷. Además, la aproximación coercitiva en las fronteras ejerce una mayor presión sobre las comunidades locales que las hace más propensas a tener actitudes xenófobas, y la infraestructura local de los servicios sociales no siempre tiene la capacidad necesaria para absorber la demanda de las crecientes oleadas de personas migrantes que deciden establecerse en estas comunidades en lugar de continuar el camino¹⁸.

La intensificación de las acciones de control migratorio que tuvo lugar entre 2014 y 2015 en el marco del Programa Frontera Sur estuvo asociada con un incremento de las detenciones en México. La diversificación de las rutas y los medios de transporte utilizados para ingresar al país, y un aumento de las denuncias de crímenes y violaciones de los derechos humanos sufridos por personas migrantes¹⁹. Asimismo, la intensificación de los controles contribuyó indirectamente a la disminución temporal del número de detenciones de población centroamericana en tránsito realizadas por las autoridades fronterizas estadounidenses, que volvió a aumentar en 2016 cuando disminuyeron los operativos de control²⁰. El programa también contribuyó al fortalecimiento de lazos económicos en favor del crecimiento regional, mediante la emisión de documentos para turistas y trabajadores migrantes, lo que facilitó su ingreso legal. También mejoró la infraestructura informática para el monitoreo del tráfico ilícito en la frontera, con el potencial de asistir a la población migrante en situación de riesgo²¹.

14 Canales (2022).

15 ACNUR (2021), y Cabrera y Casas-Alatriste (2022).

16 Isaacson, Meyer y Morales (2014).

17 Leutert (2018).

18 International Crisis Group (2018).

19 Knippen, Boggs y Meyer (2015).

20 Leutert (2019). El Programa Frontera Sur formó parte de la respuesta del Gobierno al aumento del flujo de migrantes centroamericanos que se produjo desde 2011. El propósito central del programa fue brindar mayor protección a la población migrante que ingresaba por la frontera con Guatemala y Belice, y garantizar la seguridad regional y el desarrollo económico de la zona fronteriza, lo que debía lograrse mediante regularización, infraestructura y tecnología de seguridad, y gracias a la coordinación de acciones entre diversas agencias y naciones. El programa también tuvo el objetivo implícito de desincentivar el tránsito centroamericano hacia los Estados Unidos.

21 Leutert (2018).

Por las características de este panorama migratorio, cualquier acercamiento analítico a la problemática de México y sus vecinos estará incompleto si no se estudian las repercusiones directas o indirectas de la política migratoria estadounidense sobre los movimientos demográficos desde, hacia y a través de México. También es preciso considerar las repercusiones de la política estadounidense sobre las respuestas de política del Gobierno mexicano, la distribución de los costos y los despliegues institucionales para articular las respuestas en las zonas fronterizas. Por ejemplo, la instalación de un muro entre los Estados Unidos y México parece haber tenido efectos en diferentes direcciones. En efecto, la presencia del muro en un municipio determinado redujo la migración indocumentada en ese municipio, en los municipios contiguos y en los municipios no fronterizos en 27, 15 y 35 por ciento, respectivamente²². Sin embargo, la presencia del muro no ha disminuido la probabilidad de que la población migrante indocumentada decida reingresar al país en caso de ser deportada, aun cuando esto implique tomar rutas más peligrosas²³. De manera análoga, se ha reportado que los más de 64.000 solicitantes de asilo que regresaron desde los Estados Unidos hacia México entre 2019 y 2020 en el marco de los Protocolos de Protección a Migrantes aún carecían de garantías en lo que respecta al acceso a la vivienda, la salud, la educación, el empleo y la representación legal hacia mediados de 2020, y que incluso enfrentaban un riesgo elevado de victimización²⁴.

3.1.2. Percepciones de la migración

Los datos de la encuesta de opinión Latinobarómetro 2020 muestran que la proporción de población mexicana que tiene una percepción negativa sobre los efectos de la migración para el país y para sus familias es mayor que la proporción de población latinoamericana que, en promedio, percibe negativamente la migración²⁵. En México, solo el 34 por ciento de los encuestados consideran que las personas migrantes son buenas para la economía del país (frente al 43 por ciento en América Latina) y el 61 por ciento considera que la llegada de migrantes es perjudicial para su familia (frente al 57 por ciento en la región). Esto ocurre aunque la población mexicana tiene en menor medida la percepción de que las personas migrantes compiten con la población local por los puestos de trabajo (un 51 por ciento piensa esto, frente a un 60 por ciento en la región). Esto puede indicar que la población mexicana está preocupada por el hecho de que las personas migrantes sean una carga para el Estado (un 58 por ciento piensa esto, una cifra estadísticamente idéntica al 59 por ciento registrado en la región) o está preocupada porque las personas migrantes causen un aumento del crimen (un 65 por ciento piensa esto frente a un 56 por ciento en la región). Estas percepciones negativas pueden influir en que un mayor porcentaje de mexicanos no estén de acuerdo con que las personas migrantes tengan el mismo acceso que la población local a la salud, la educación y la vivienda (un 39 por ciento está en desacuerdo con brindar igual acceso, frente a un 31 por ciento en la región) (gráfico 3.3).

Además de tener una mayor resistencia frente a la población migrante, en general, que el promedio de la población latinoamericana, el rechazo hacia las personas migrantes venezolanas es más frecuente que aquel dirigido a la población migrante de otros orígenes. El 66 por ciento considera negativo recibir migrantes de Venezuela, el 57 por ciento expresa lo mismo respecto de la población migrante proveniente de otros países de América Latina y el 58 por ciento considera negativo recibir personas migrantes provenientes de fuera de la región. No obstante lo anterior, la población mexicana tiene una posición menos drástica que el promedio de América Latina frente a la migración irregular. El 37 por

22 Feigenberg (2020).

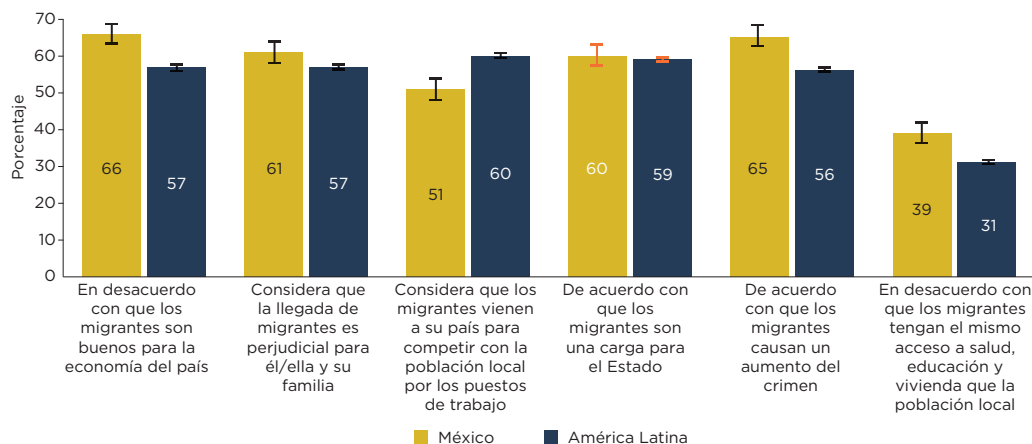
23 Wong et al. (2014).

24 Leutert (2020). También conocidos como la política Remain in Mexico (Quédate en México), los Protocolos de Protección a Migrantes fueron liderados por el Gobierno de los Estados Unidos junto con el Gobierno de México para delimitar nuevas directrices para el procesamiento de las solicitudes de asilo en la frontera terrestre. En términos prácticos, la política exige que las personas solicitantes de asilo hispanoparlantes que no tengan ciudadanía mexicana y que ingresen a los Estados Unidos por la frontera permanezcan en México hasta que su solicitud sea tramitada.

25 La encuesta de Latinobarómetro es representativa a nivel nacional y replica bien la distribución de la población por sexo, grupo de edad y nivel educativo. El detalle de esta encuesta puede consultarse en el sitio web de Latinobarómetro.

Gráfico 3.3. La proporción de mexicanos que tienen una percepción negativa de la población migrante es más alta que la del promedio de América Latina

Personas en cada categoría de respuesta en México y América Latina (en porcentaje), 2020



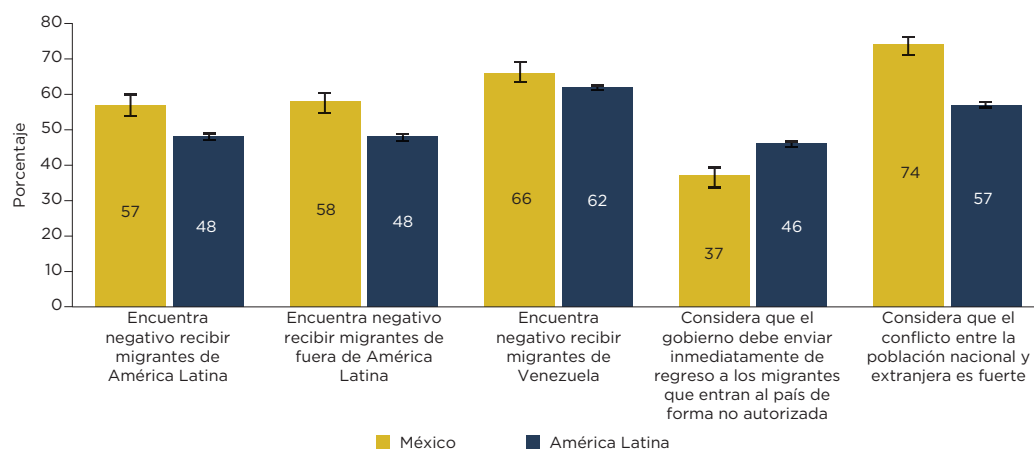
Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de Latinobarómetro 2020.

Nota: Se excluyeron las respuestas correspondientes a la categoría "No sabe/No responde". Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas a un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre el país y el agregado de América Latina. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el porcentaje en los dos casos es idéntico.

ciento de la población mexicana considera que el gobierno debe enviar inmediatamente de regreso a aquellos migrantes que entran al país de forma no autorizada, mientras que el promedio regional en este respecto asciende a un 46 por ciento. Los mexicanos son conscientes de las fricciones entre la población nacional y la población migrante: el 74 por ciento considera que el conflicto entre ambas poblaciones es fuerte (gráfico 3.4).

Gráfico 3.4. México es el país latinoamericano en que más personas consideran que el conflicto entre la población nacional y la población extranjera es fuerte

Personas en cada categoría de respuesta en México y América Latina (en porcentaje), 2017 y 2020



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de Latinobarómetro 2020. En lo que respecta a la pregunta sobre el conflicto entre la población nacional y la población extranjera se consultaron datos de Latinobarómetro de 2017.

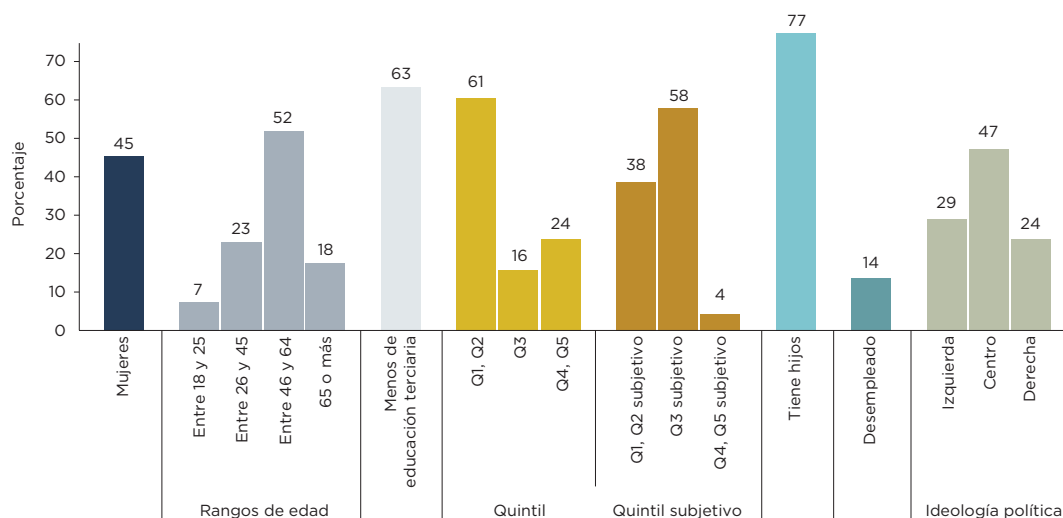
Nota: Se excluyeron las respuestas correspondientes a la categoría "No sabe/No responde". Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas a un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre el país y el agregado de América Latina.

3.1.3. Resultados del experimento

En el experimento realizado en México participaron 2.432 personas²⁶. En cuanto a las características de los participantes, el 55 por ciento son hombres, la mitad tiene entre 46 y 64 años, el 63 por ciento no tiene educación superior y el 61 por ciento se encuentra en el 40 por ciento más bajo de la distribución del ingreso (aunque la mayoría de las personas se ubicaron a sí mismas en el centro de la distribución)²⁷. Además, el 77 por ciento tiene hijos y el 47 por ciento expresa que tiene una ideología política de centro (gráfico 3.5)²⁸. En el anexo estadístico en línea se pueden consultar las estadísticas descriptivas para los grupos de tratamiento y de control²⁹.

Gráfico 3.5. Descripción de la muestra del experimento en México

Distribución por característica (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

En México, el video informativo siempre tiene un efecto positivo mayor o igual que el del video emotivo. Dar información es más efectivo para cambiar la actitud de la población mexicana frente a las personas migrantes.

La capacidad de afectar las normas sociales y las preferencias políticas con las intervenciones se mide a través de dos tipos de preguntas. Un primer tipo de preguntas exploran la predisposición de la población mexicana a aceptar a la población migrante como parte de la sociedad.

26 A 813 participantes se les mostró un video placebo mientras respondían la encuesta. Este es el grupo de control que representa las opiniones de los mexicanos "antes" de las intervenciones. Además, 818 participantes vieron el video emotivo y 801 vieron el video informativo. Los detalles metodológicos pueden consultarse en el capítulo 2.

27 Con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), se calcularon los siguientes quintiles de ingreso: i) menos de 7,300 pesos mexicanos; ii) de 7,300 a 11,300 pesos mexicanos; iii) de 11,300 a 16,400 pesos mexicanos; iv) de 16,400 a 25,100 pesos mexicanos; y v) más de 25,100 pesos mexicanos.

28 La muestra recolectada en México no es estrictamente comparable con la población mexicana. Según la ENIGH 2020, México tiene una proporción más alta de mujeres (52 por ciento) y una población en promedio más joven que la que se captura en el experimento (el 19 por ciento de la población tiene entre 18 y 25 años y el 42 por ciento, entre 26 y 46 años). Además, el nivel educativo promedio de la población es menor que el de los participantes del experimento (el 72 por ciento tiene un nivel inferior a la educación terciaria) y un menor porcentaje está desempleado (2 por ciento).

29 Estos grupos son comparables por todas las características de los participantes, excepto por su nivel de empatía —entre los tratados, más personas expresaron sentimientos de preocupación por las personas con menos oportunidades— y por el hecho de que las personas con mayores ingresos están sobrerrepresentadas en los grupos de tratamiento.

Primero, a los participantes se les pregunta qué opinan de que haya personas migrantes en su país, de tener a una persona migrante como vecina, o de que una persona migrante se case con un familiar. Las opciones de respuesta son: bueno, malo y depende. En lo que respecta a estas tres preguntas, las dos intervenciones logran mover a las personas que inicialmente responden “depende” hacia la respuesta positiva, por lo que aumenta el porcentaje de personas que consideran “buena” la integración social de la población migrante. Además, el efecto del video informativo es siempre igual o mayor que el del video emotivo (gráfico 3.6). Los efectos más contundentes se producen sobre la disposición de los participantes a ver con buenos ojos que las personas migrantes fijen su residencia en México. La entrega de información produce un aumento de esta disposición de 18 puntos porcentuales (del 42 por ciento al 61 por ciento). El efecto del video emotivo es más bajo, de 7 puntos porcentuales (gráfico 3.6A). Ambos resultados están concentrados en las personas de menores ingresos, quienes antes de las intervenciones registran los niveles más bajos de aceptación.

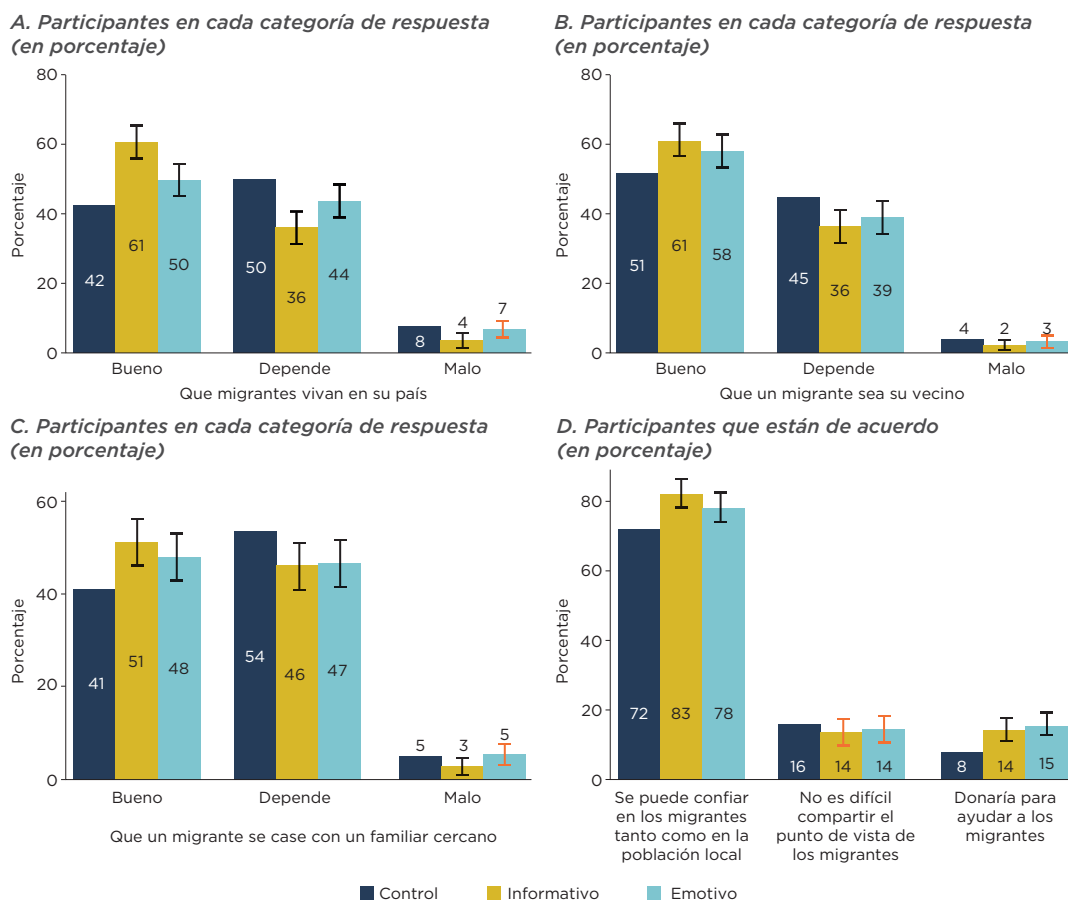
En lo que refiere a las preguntas que indagan sobre la disposición a tener personas migrantes como vecinas o a que una persona migrante se case con un familiar, el video informativo genera un incremento de la proporción de personas que contestan “bueno” de 10 puntos porcentuales (de un 46 por ciento a un 56 por ciento, en promedio) y el video emotivo causa un aumento de 7 puntos porcentuales (de un 46 por ciento a un 53 por ciento, en promedio). Las intervenciones son más efectivas para cambiar las percepciones de las personas que no tienen una posición negativa firme frente a la población migrante. El efecto sobre las personas que contestan “malo” es bajo y solo es diferente de 0 entre los participantes que ven el video informativo (gráficos 3.6B y 3.6C).

Otra pregunta del grupo de preguntas sobre preferencias políticas y normas sociales indaga sobre la confianza hacia las personas migrantes. El 72 por ciento de los participantes del grupo de control afirman que confían en las personas migrantes tanto como en sus compatriotas. Este porcentaje es del 83 por ciento entre quienes ven el video informativo, y del 78 por ciento entre quienes ven el video emotivo. Una vez más el video informativo es más efectivo. En cuanto a las últimas dos preguntas de este grupo, los dos videos producen el mismo resultado. Ante la pregunta sobre si están de acuerdo con que “no es difícil ver las cosas desde el punto de vista de los migrantes”, el 16 por ciento del grupo de control está de acuerdo, y ninguno de los dos videos cambia esa proporción. Finalmente, solo el 8 por ciento de los participantes dicen que donarían a una organización que ayude a las personas migrantes. La exposición a cualquiera de los dos videos casi duplica este porcentaje, elevándolo a un 15 por ciento en promedio (gráfico 3.6D). El efecto del video emotivo está concentrado en las personas que se autoidentifican con una ideología política de izquierda y que perciben que conforman los quintiles de ingreso más bajos.

La mayoría de los mexicanos están de acuerdo con que el gobierno ofrezca servicios sociales a la población migrante y la entrega de información tiene un efecto positivo sobre esta disposición.

Un segundo tipo de preguntas exploran la capacidad de afectar las preferencias de las personas con respecto a las políticas dirigidas a las personas migrantes. Alrededor del 87 por ciento está de acuerdo con que el gobierno proporcione: i) ayuda humanitaria a las personas migrantes; ii) un servicio de salud para personas migrantes de la misma calidad que el que recibe la población mexicana; iii) servicios de educación para los niños y adolescentes migrantes iguales a los que recibe la población local; y iv) servicios de salud para los niños migrantes en las mismas condiciones que a los mexicanos. En promedio, el video informativo logra aumentar esta proporción al 91 por ciento, con una sola excepción: no tiene efecto en lo que respecta a la provisión de servicios de salud para niños en iguales condiciones que la población local. En contraste, el video emotivo solo logra subir 3 puntos porcentuales el porcentaje de personas que están de acuerdo con que el servicio educativo para los niños mexicanos y migrantes sea

Gráfico 3.6. En México las dos intervenciones aumentan la proporción de personas que consideran buena la presencia de población migrante



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados en los paneles A, B y C son el resultado de la estimación de un modelo logístico multinomial, y los datos presentados en el panel D provienen de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

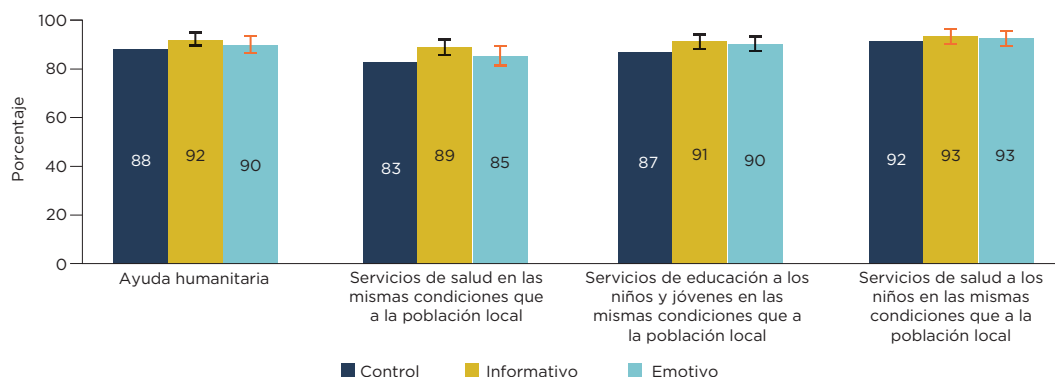
de la misma calidad (del 87 por ciento al 90 por ciento), pero no tiene efecto en las demás respuestas aquí analizadas. En todo caso, los niveles iniciales de respuestas favorables a la población migrante son altos, por lo que cualquier efecto asociado con estas intervenciones no es despreciable (gráfico 3.7). El efecto del video informativo sobre la preferencia de ofrecer servicios de salud en igualdad de condiciones se concentra en la población desempleada.

En México, la mayoría reconoce que la población migrante genera beneficios económicos para el país, pero percibe que dicha población supone una competencia en el mercado laboral por los puestos de trabajo. La entrega de información contribuye a mejorar esta percepción.

El 87 por ciento del grupo de control está de acuerdo con que el gobierno conceda permisos de trabajo a la población migrante. Los dos videos consiguen aumentar esta proporción 5 puntos porcentuales, en promedio. El 68 por ciento del grupo de control también está de acuerdo con que las personas migrantes contribuyen a la economía del país. En este caso, el video informativo tiene un efecto mayor (aumenta al 84 por ciento) que el emotivo (aumenta al 76 por ciento).

Gráfico 3.7. En México corregir los sesgos de información es lo más efectivo para incidir en las preferencias en materia de políticas

Participantes que están de acuerdo con que el gobierno proporcione a los migrantes (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

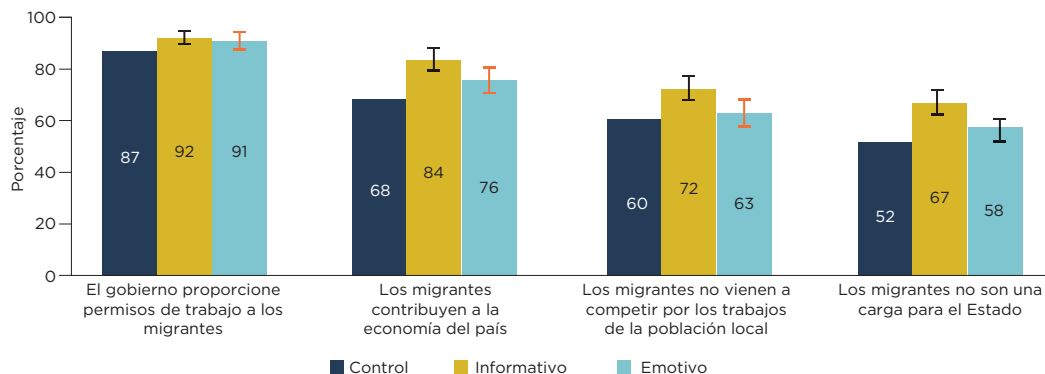
Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

A pesar de reconocer estas contribuciones, un segmento importante de la población percibe a la población migrante como una competencia en el mercado de trabajo. El 40 por ciento de los mexicanos del grupo de control consideran que las personas migrantes compiten con la población local por los puestos de trabajo. El video emotivo no logra cambiar esta opinión. Sin embargo, la entrega de información tiene un efecto significativo, pues el 28 por ciento de las personas que ven el video informativo perciben a la población migrante como una competencia en el mercado laboral.

Además, aproximadamente la mitad de los mexicanos del grupo de control (el 48 por ciento) opinan que la población migrante es una carga para el Estado. En este caso, medido en puntos porcentuales, el efecto del video informativo duplica el del video emotivo. El primero reduce el porcentaje a un 33 por ciento y el

Gráfico 3.8. El video informativo reduce la percepción de que las personas migrantes compiten con los mexicanos por los puestos de trabajo, pero el video emotivo no tiene ningún efecto

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

segundo, a un 42 por ciento (gráfico 3.8). El efecto del video emotivo está concentrado en las personas de ingresos más bajos y las que se ubican a sí mismas en los quintiles más bajos de la distribución.

El video informativo es mucho más efectivo que el emotivo a la hora de influir positivamente sobre el balance que hace la población local respecto al aporte de la población migrante al país

Los mexicanos del grupo de control están divididos frente al balance entre lo que las personas migrantes aportan al país y lo que reciben de él. Solo el 51 por ciento del grupo de control piensa que la contribución de las personas migrantes es mayor que los beneficios que dichas personas reciben. Las dos intervenciones logran aumentar ese porcentaje, pero en distintas magnitudes. Como en los casos anteriores, el video informativo es más efectivo que el emotivo. Mientras que el primero aumenta dicho porcentaje a un 70 por ciento, el segundo lo incrementa a un 58 por ciento.

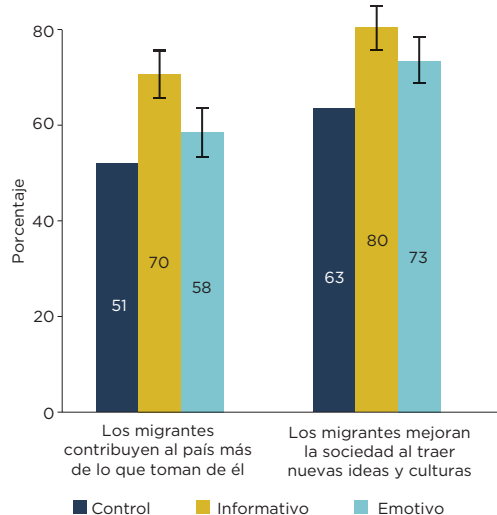
Además, en México el 63 por ciento del grupo de control está de acuerdo con que la población migrante mejora la sociedad al traer nuevas ideas y culturas. De nuevo, ambas intervenciones tienen efectos positivos en esta percepción, pero el efecto de la información es mayor. El 73 por ciento de las personas que ven el video emotivo están de acuerdo con esa afirmación, en comparación con el 80 por ciento de las que son expuestas al video informativo (gráfico 3.9).

En México el video informativo logra reducir en gran medida la proporción de personas que perciben que las personas migrantes aumentan el crimen. Aunque el video emotivo no afecta la percepción de que se incrementa el crimen por la llegada de población migrante, sí logra reducir algunos prejuicios respecto a las mujeres migrantes.

El estigma social impide una integración fluida de la población migrante en la sociedad receptora. Uno de los discursos más recurrentes, que contradice la evidencia empírica disponible, es que el crimen aumenta con la llegada de personas migrantes y que las mujeres migrantes se dedican en su mayoría al trabajo sexual. El 58 por ciento de los mexicanos del grupo de control están de acuerdo con que la llegada de población migrante no aumenta el crimen y el 73 por ciento está de acuerdo con que la mayoría de las mujeres migrantes no terminan dedicándose al trabajo sexual. A pesar de tratarse de números altos, una parte no despreciable de la población comparte estos prejuicios. Con respecto a la percepción sobre el aumento del crimen, el video informativo es la única intervención exitosa, pues aumenta del 58 por ciento al 76 por ciento (18 puntos porcentuales) el porcentaje que no cree que la llegada de población migrante aumente el crimen, lo que representa un cambio significativo. En relación con el estigma que recae sobre las mujeres migrantes, ambos experimentos tienen el mismo resultado: aumentan del 73 por ciento a aproximadamente un 80 por ciento el porcentaje que no cree que la mayoría de las mujeres migrantes terminen dedicándose al trabajo sexual. En este grupo de preguntas, al igual que en los demás, el video informativo tiene efectos iguales o más pronunciados que los del video que apela a las emociones de los participantes del experimento (gráfico 3.10). En particular, el video informativo es más efectivo entre las personas menos educadas, mientras que el emotivo lo es más entre las personas desempleadas.

Gráfico 3.9. En México la percepción sobre la contribución de la población migrante al país mejora más al brindar información que al apelar a la emotividad

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)

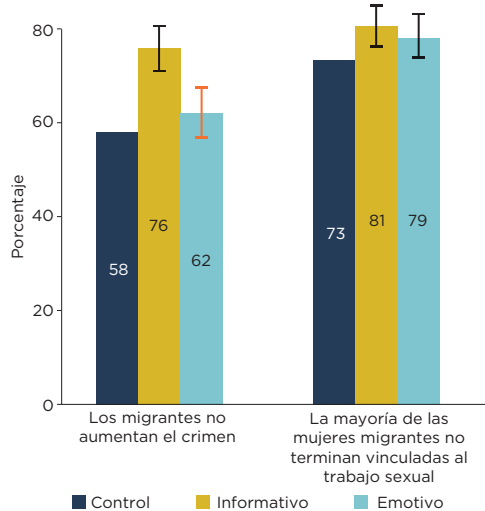


Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control.

Gráfico 3.10. En México la información y la exposición a historias de vida reducen en la misma magnitud la percepción de que todas las mujeres migrantes se dedican al trabajo sexual

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

En síntesis

Los resultados son prometedores. Los experimentos con encuestas muestran que es posible cambiar las percepciones de la población mexicana con respecto a la población migrante. Aunque las intervenciones no consiguen cambiar la actitud de la minoría que ha adoptado una postura negativa frente a las personas migrantes, la entrega de información y la exposición a historias de vida son efectivas para modificar las percepciones de las personas que no tienen posturas definitivas.

Las intervenciones logran transformar las percepciones de hasta una quinta parte de los participantes en algunos temas. Ambas intervenciones son efectivas, pero el video informativo es el más efectivo en México. Este logra resultados más pronunciados ya que mejora las percepciones que tiene la población local sobre las motivaciones económicas de la población migrante, rompe los estigmas sociales, promueve una agenda de política pública para la población migrante, y aumenta la proporción de personas que creen que la población migrante supone más contribuciones que cargas para el Estado. En el cuadro 3.1 se resumen estos resultados. En las dos últimas columnas del cuadro se utilizan colores para reflejar la magnitud relativa de los resultados. Cuando en una misma fila se usa el mismo color para resaltar los efectos de los videos emotivo e informativo, ello significa que la efectividad de las intervenciones es la misma.

Cuadro 3.1. En México la efectividad de las intervenciones varía según la categoría de percepción*Resumen de resultados (en porcentaje y en puntos porcentuales)*

Categoría	Pregunta	Grupo de control (en porcentaje)	Efecto del video informativo (en puntos porcentuales)	Efecto del video emotivo (en puntos porcentuales)
Preferencias políticas y normas sociales	Es algo bueno que migrantes vivan en su país	42,4	18,2	7,2
	Es algo bueno que un migrante sea su vecino	51,5	9,9	6,4
	Es algo bueno que un migrante se case con un familiar cercano	41,1	10,1	6,8
	De acuerdo con que el gobierno proporcione ayuda humanitaria (alojamiento temporal, alimentación y atención de urgencias médicas) a los migrantes	88,4	3,8	0
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a los migrantes en las mismas condiciones que a la población local	82,9	6,1	0
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de educación a niños y jóvenes migrantes en las mismas condiciones que a la población local	87,2	4,1	3,3
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a los niños migrantes en las mismas condiciones que a la población local	91,5	0	0
	De acuerdo con que se puede confiar en los migrantes que viven en su país tanto como en la población local	72,3	10,3	6,2
	De acuerdo con que no es difícil ver las cosas desde el punto de vista de los migrantes	15,8	0	0
	Donaría a una organización que ayude a los migrantes	7,8	6,4	7,4
Motivaciones económicas	De acuerdo con que el gobierno proporcione permiso de trabajo o documento que les permita a los migrantes trabajar legalmente	87,0	4,8	3,9
	De acuerdo con que los migrantes contribuyen a la economía del país	68,3	15,4	7,3
	De acuerdo con que los migrantes no vienen a competir por los trabajos de la población local	60,4	12,1	0
	De acuerdo con que los migrantes no son una carga para el Estado	51,6	15,4	6,0
Motivaciones sociotrópicas	De acuerdo con que los migrantes contribuyen al país más de lo que toman de él	51,5	18,7	6,6
	De acuerdo con que los migrantes mejoran la sociedad al traer nuevas ideas y culturas	63,1	16,8	9,9
Estigma social	De acuerdo con que los migrantes no aumentan el crimen	58,0	17,8	0
	De acuerdo con que la mayoría de las mujeres migrantes no terminan vinculadas al trabajo sexual	73,3	7,4	5,3

Fuente: Elaboración BID-PNUD.**Nota:** Las celdas de color gris indican que el efecto no es estadísticamente significativo al 5 por ciento. Un color de celda más oscuro indica un efecto comparativamente mayor. Cuando los coeficientes de una misma pregunta se presentan en el mismo color, la diferencia entre coeficientes no es estadísticamente significativa al 5 por ciento.

3.2. El caso de Costa Rica

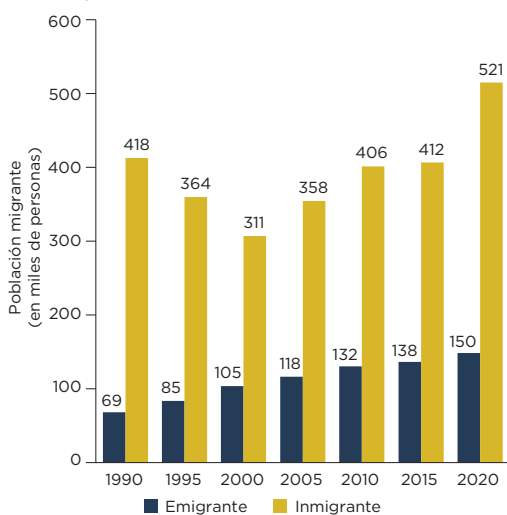
3.2.1. Contexto de la migración en el país

Costa Rica es un país receptor neto de personas migrantes y uno de los que más población migrante recibe como proporción de su población total

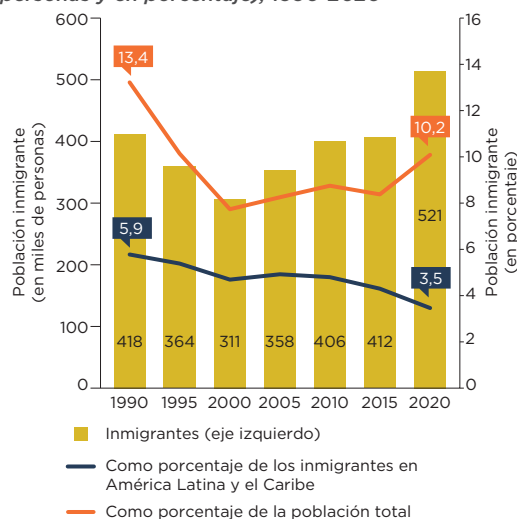
Costa Rica tradicionalmente se ha caracterizado por ser un país receptor de migrantes y de personas que buscan asilo, además de un lugar de tránsito. En los últimos 30 años la tasa anual de inmigración ha sido constantemente más alta que la de emigración (gráfico 3.11A). En 2020 había 521.000 migrantes establecidos en Costa Rica, un número equivalente al 10,2 por ciento de la población total del país, cifra que ubica a Costa Rica en uno de los primeros lugares de la región por la proporción de población migrante que alberga como porcentaje de su población total (gráfico 3.11B). La proporción de población migrante que reside en Costa Rica se explica en gran medida por las olas de migración provenientes de Nicaragua. En Costa Rica, la población migrante nicaragüense representó el 24 por ciento de la población migrante total en 1990, el 74 por ciento en el año 2000 y el 67 por ciento en 2020³⁰. Los orígenes más frecuentes después de Nicaragua son Venezuela y Colombia. El 5 por ciento de los migrantes provienen de cada uno de estos países. La migración nicaragüense también explica el cambio de la tendencia del acumulado de personas migrantes, que venía cayendo y que en el año 2000 empezó a crecer (recuadro 3.1).

Gráfico 3.11. Costa Rica cuenta con una muy alta proporción de población inmigrante respecto a su población total

A. Población inmigrante y emigrante acumulada (en miles de personas), 1990-2020



B. Población inmigrante acumulada (en miles de personas y en porcentaje), 1990-2020



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

La población migrante que recibe Costa Rica está conformada principalmente por personas con niveles bajos de logro educativo y ligeramente menos educadas que el costarricense promedio. El 70 por ciento de las personas migrantes tienen como máximo estudios de primaria o un nivel educativo menor (frente al 60 por ciento de los costarricenses), el 22 por ciento ha completado la secundaria (en comparación con

30 Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

Recuadro 3.1. La población nicaragüense establecida en Costa Rica^a

Alrededor de dos de cada tres personas migrantes en Costa Rica son de origen nicaragüense. Esta tendencia se ha mantenido relativamente estable durante los últimos 10 años, y está principalmente explicada por la presencia en el país de ciudadanos nicaragüenses en condición de residencia permanente. El peso relativo de la población procedente de Nicaragua entre los migrantes en condición de residencia especial, que incluye a trabajadores temporales, solicitantes de asilo y refugiados, es menor, del orden del 50 por ciento, pero aumentó de forma exponencial entre 2010 y 2020. El 61 por ciento de las solicitudes de refugio en 2020 correspondieron a personas de origen nicaragüense, y solo el 49 por ciento de ellas fueron aprobadas.

Los datos más recientes de encuestas representativas sugieren que la composición demográfica de la población nicaragüense que reside en Costa Rica difiere levemente de la población local. Las personas migrantes nicaragüenses tienden a concentrarse, en su mayoría, en la franja etaria entre 18 y 34 años (68 por ciento), y las mujeres se encuentran sobrerrepresentadas entre ellas (56 vs. 52 por ciento en la población local). Las personas migrantes nicaragüenses residen predominantemente en las zonas central y norte del país, lo que puede estar explicado por el acceso a oportunidades y la proximidad fronteriza, respectivamente.

Sin embargo, los contrastes más evidentes entre los costarricenses y los nicaragüenses residentes en Costa Rica se manifiestan en el plano socioeconómico. Entre los hogares nicaragüenses hay una mayor exposición a la pobreza. El 24 por ciento vive en condición de pobreza y el 10 por ciento en situación de pobreza extrema, que contrasta con 19 y 7 por ciento, respectivamente, entre los hogares costarricenses. Medido de otro modo, la historia es similar: el 60 por ciento de los hogares nicaragüenses son pobres en términos multidimensionales, en comparación con el 19 por ciento de los hogares costarricenses.

Los migrantes nicaragüenses reportan con mayor frecuencia obstáculos a su desarrollo educativo, como el ausentismo, la deserción y el rezago. Por ejemplo, cerca al 10 por ciento de aquellos con personas que tienen entre 7 y los 19 años reportan al menos dos años de rezago educativo, una condición que afecta solo a 4 por ciento de los hogares costarricenses con miembros en este rango etario. En lo que refiere a las condiciones de aseguramiento en salud, también hay diferencias. En el 38 por ciento de los hogares nicaragüenses hay al menos un miembro que no se encuentra asegurado, en comparación con el 33 por ciento de los hogares costarricenses.

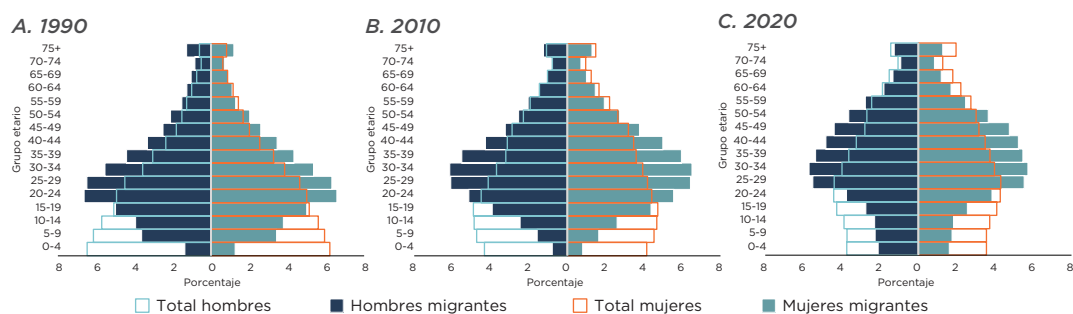
En el mercado laboral, los ocupados a nivel nacional se desenvuelven principalmente en el sector de los servicios: el 71 por ciento trabaja en este sector. No obstante, los ocupados nicaragüenses lo hacen en menor medida (64 vs. 72 por ciento de los ocupados costarricenses), y están más comúnmente empleados en el sector primario que los ocupados locales (17 vs. 10 por ciento). Asimismo, las barreras a la estabilidad y dignidad laboral afectan a la población nicaragüense de manera desproporcionada. El 22 por ciento de los hogares nicaragüenses con miembros ocupados reportan incumplimientos del salario mínimo y el 45 por ciento reporta incumplimientos de otros derechos laborales (frente al 12 y el 15 por ciento, respectivamente, en el caso de los hogares costarricenses). Más aún, se estima que aproximadamente el 56 por ciento de la población de origen nicaragüense ocupada en 2022 trabajaba en la informalidad laboral, mientras que la cifra equivalente para la población costarricense se ubicó cerca del 42 por ciento.

^a Las afirmaciones y cifras contenidas en este recuadro se basan de manera extensiva en Solís y Hernández (2022), que contiene un análisis en profundidad de los patrones sociodemográficos de la población local y migrante en Costa Rica a partir de mediciones estadísticas oficiales, entre las cuales se encuentran los censos nacionales, la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) de 2021, la Encuesta Continua de Empleo (ECE) de 2022, y las cifras recolectadas por la Dirección General de Migración y Extranjería (DGME).

un 27 por ciento de los costarricenses) y el 8 por ciento tiene educación terciaria o más (en comparación con un 13 por ciento de los costarricenses). En cuanto a la edad, la población migrante es en promedio menos joven que la población total y está cada vez más concentrada en la edad de trabajar. En 1990 el 27 por ciento de la población migrante tenía menos de 20 años y el 67 por ciento tenía entre 20 y 64 años. En 2020 esos porcentajes pasaron a el 17 y el 76 por ciento, respectivamente (gráfico 3.12).

Gráfico 3.12. En Costa Rica la mayoría de la población migrante se encuentra en edad de trabajar

Población migrante y total según grupo etario y sexo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

Nota: La población total incluye a todas las personas que viven en Costa Rica (nacionales y migrantes).

En Costa Rica el desarrollo regulatorio de la política migratoria aún enfrenta grandes retos de implementación

La política migratoria en Costa Rica ha dado grandes saltos hacia la integralidad, pero aún persisten obstáculos estructurales. El mandato constitucional ha dotado a la población migrante regular de los mismos derechos que tiene la población local en cuanto al acceso a los servicios públicos de salud y educación básica, y a la protección laboral, pero la población migrante irregular y transitoria permanece excluida de estas garantías³¹. Asimismo, el país ha diseñado un andamiaje institucional para atender la problemática de la migración de manera coordinada y oportuna, en consonancia con el cumplimiento de los protocolos internacionales y la promoción de los derechos humanos³². Sin embargo, se ha mantenido al margen de la ratificación de ciertos instrumentos internacionales y la capacidad de implementación de su horizonte normativo se ha visto desbordada por el ingreso acelerado de personas extranjeras al país y por el aumento de las solicitudes de asilo en años recientes³³. Entre 2013 y 2017 el país recibió 15.325 solicitudes de refugio, mientras que entre 2018 y abril de 2022 el número de solicitudes ascendió a 167.545³⁴.

La aproximación oficial al fenómeno migratorio no se ha limitado a una reacción a las circunstancias actuales, sino que se ha moldeado en respuesta a las fluctuaciones de los ciclos migratorios que se produjeron entre finales del siglo XX y comienzos del siglo XXI³⁵. La llegada de personas extranjeras que huían de los conflictos políticos y civiles en El Salvador y Nicaragua durante la década de 1980 condujo a la introducción de la Ley de Migración de 1986 basada predominantemente en el control migratorio³⁶. Entre

31 OCDE y OIT (2018a).

32 Solís y Hernández (2022).

33 OEA (2020), y Acosta y Harris (2022).

34 Dirección General de Migración y Extranjería (DGME), Unidad de Refugio.

35 Chaves-González y Mora (2021).

36 Segura (2015).

1990 y 2015 el perfil migratorio dio un giro hacia una migración compuesta por migrantes pendulares o semipendulares con motivaciones económicas. Esto suscitó un cambio del marco legal e institucional con el objetivo de brindar una atención integral oportuna a la población migrante y en condición de refugio. El primer intento de actualización normativa realizado en 2005 fue severamente criticado por la sociedad civil y los organismos internacionales debido a su enfoque punitivo que no incluía garantías para los derechos humanos de las personas migrantes, reconocidos en la Constitución y en los acuerdos internacionales suscritos por la nación³⁷. Como resultado del debate público, en 2009 se sancionó la Ley de Migración y Extranjería núm. 8764, que se reglamentó en 2011. Dicha ley introdujo y posicionó el concepto de integración en el ámbito migratorio, y trazó rutas para la regularización y garantías para los derechos humanos.

La presión migratoria que ha caracterizado a los movimientos demográficos desde 2015 ha sido el resultado de varios factores. Muchos latinoamericanos han optado por establecerse en Costa Rica, motivados por situaciones de incertidumbre política y económica. A este patrón se suman la crisis migratoria venezolana, la llegada de personas migrantes intercontinentales en tránsito hacia los Estados Unidos y el aumento precipitado de la población migrante nicaragüense desde 2018 tras el recrudecimiento de las tensiones sociopolíticas en ese país. En el presente la Política Migratoria Integral para Costa Rica 2013-2023 orienta los procesos de gestión, control e integración de los flujos migratorios en torno a la eficiencia, la inclusión y la capacidad institucional³⁸. Además, existen tres procesos ordinarios de regularización vigentes, pero estos están enfocados exclusivamente en atender familiares de nacionales, emergencias humanitarias y población indígena³⁹. A estos se suman al menos otros tres procesos de regularización extraordinarios y acuerdos bilaterales celebrados con Nicaragua y Panamá, que se han limitado a atender las necesidades de sectores productivos particulares o que comprenden nacionalidades y períodos de permanencia específicos⁴⁰. Desafortunadamente, esta especificidad ha reducido el potencial de impacto de las medidas de regularización, lo que ha tendido a incentivar el ingreso irregular y la vinculación informal⁴¹. Por otra parte, la flexibilidad para conceder permisos de trabajo como parte del sistema de asilo ha tenido el efecto secundario de convertir a este instrumento, *de facto*, en un mecanismo de protección alternativo para las personas que solicitan asilo y quieren normalizar su estatus migratorio, lo que ha saturado su operación⁴².

¿Cómo afecta la migración al país?

Impactos de la migración

Existe evidencia sobre los efectos de la migración en Costa Rica en distintos ámbitos. Se estima que la contribución de la población migrante representa entre un 11,1 y un 11,9 por ciento del valor agregado nacional. Esta contribución suele, sin embargo, concentrarse en sectores de baja productividad y no está asociada con la creación de empresas⁴³. En lo que respecta al mercado laboral se ha observado que la concentración de población migrante en una región dada está asociada a una disminución de la tasa de ocupación de la población local con habilidades similares, por lo que la mano de obra extranjera parece competir con la mano de obra local. La presencia de población migrante no ha afectado, sin embargo, el ingreso promedio de la población local con habilidades semejantes⁴⁴. La evidencia indica que los efectos sobre la ocupación y los salarios de los trabajadores costarricenses son heterogéneos a lo largo de la

37 OCDE y OIT (2018a).

38 Ministerio de Gobernación y Policía (2020).

39 OIM (2021).

40 OEA y OCDE (2017); OCDE y OIT (2018a); Acosta y Harris (2022), y OIM (2021).

41 Ramón et al. (2022). Las acciones bilaterales más recientes, enmarcadas en las fricciones laborales resultantes de la crisis de COVID-19, prometen condiciones más flexibles para la participación de empresas y trabajadores extranjeros por la vía formal.

42 Seele y Bolter (2020).

43 OCDE y OIT (2018a).

44 Gindling (2009), y Cardozo, Martínez-Zarzoso y Díaz Pavez (2020).

escala de habilidades, y sensibles a las características de la población local⁴⁵. Por ejemplo, la llegada de migrantes poco calificados ha tenido efectos positivos sobre el empleo y los salarios de las mujeres altamente calificadas y, al mismo tiempo, tuvo efectos negativos sobre los salarios de los trabajadores locales poco calificados. La relación entre la concentración de población migrante y la probabilidad de inserción laboral de la población local también varía según el sector de actividad⁴⁶. El impacto del choque migratorio sobre la oferta laboral local, por lo tanto, no ha sido exclusivamente sustitutivo ni complementario.

En el ámbito de las finanzas públicas, la contribución per cápita de la población migrante ha sido inferior a la de la población local en todos los componentes del recaudo tributario, y el gasto público promedio asignado a esta población ha sido sistemáticamente igual o inferior, dependiendo del método de medición. Por ende, la contribución fiscal neta de la población migrante puede ser positiva o negativa⁴⁷. No necesariamente es cierto que la población migrante represente una carga adicional sobre el erario. De hecho, las personas migrantes que residen en el país han tenido una probabilidad significativamente menor de recibir transferencias del gobierno o de hacer uso de los servicios públicos de salud⁴⁸. Asimismo, los trabajadores migrantes, tanto dependientes como por cuenta propia, suelen estar afiliados con mayor frecuencia que la población local a los sistemas de contribución a la seguridad social⁴⁹.

Efectos de la política pública

A pesar de la escasez de evaluaciones de impacto en torno al alcance actual de la política migratoria de Costa Rica, los hallazgos recientes basados en instrumentos cualitativos de evaluación revelan diferentes grados de rezago en las dimensiones de regularización y registro, y en el acceso a la educación, la salud y el empleo⁵⁰. Las disposiciones legales garantizan la educación a todos los niños que viven en el país sin importar su estatus migratorio, y el sistema educativo ha sido capaz de acoger a la población estudiantil de origen extranjero con relativa flexibilidad, pero no existe una garantía explícita para la migración irregular⁵¹. Asimismo, el sistema de salud, que en principio es universal, solo cubre a la población migrante en situación regular por medio de su vinculación al sistema de seguridad social, por lo que la asistencia médica para la población migrante adulta irregular se limita al cuidado prenatal y la atención de emergencias⁵². De manera análoga, el mercado laboral continúa siendo intervenido para proteger a los trabajadores locales, pues hay límites a la proporción de empleados de origen extranjero que una empresa puede contratar y también es limitada la fracción de los costos de nómina que estos empleados pueden representar. En consecuencia, aún existen serias barreras en el camino práctico hacia la integración y la satisfacción simultánea de las necesidades de la población migrante y de la población local⁵³. Bajo esta óptica, el sector laboral enfrenta las mayores adversidades, mientras que los principales avances se han evidenciado en el sector de registro y regularización, seguido de los sectores de la salud y la educación.

45 Blyde (2020).

46 Mora Román y Guzmán (2018).

47 Un estudio de OCDE y OIT (2018a) plantea dos escenarios de asignación del gasto público para estimar la magnitud de la presión fiscal ejercida por la población inmigrante. La diferencia fundamental entre ambos escenarios parte de que la asignación de costos asociados a la deuda pública y a la provisión de bienes públicos puros (administración, defensa, medio ambiente, comercio, turismo) suele ser poco sensibles al tamaño de la población. Cuando estos costos se distribuyen entre toda la población, la diferencia entre el gasto fiscal destinado a la población local y la migrante es casi inexistente. Cuando estos costos son asumidos únicamente por la población local bajo el supuesto de que representarían una magnitud per cápita semejante en ausencia de la población migrante, el gasto fiscal promedio destinado a la población migrante equivale al 60 por ciento de aquel destinado a la población local. De ahí la diferencia en la dirección de la contribución fiscal neta.

48 OCDE y FUNDEVI (2017), y Voorend, Bedi y Sura-Fonseca (2021).

49 Gatica López (2018).

50 Chaves-González y Mora (2021).

51 OCDE y FUNDEVI (2017); Seele y Bolter (2020), y Acosta y Harris (2022).

52 Seele y Bolter (2020). Para la población menor de 18 años no aplica esta restricción.

53 Chaves-González y Mora (2021). El análisis utiliza un índice multidimensional para medir el grado de cumplimiento en las cuatro dimensiones de integración en función de parámetros de acceso, coordinación, divulgación y comunicación, y cohesión social.

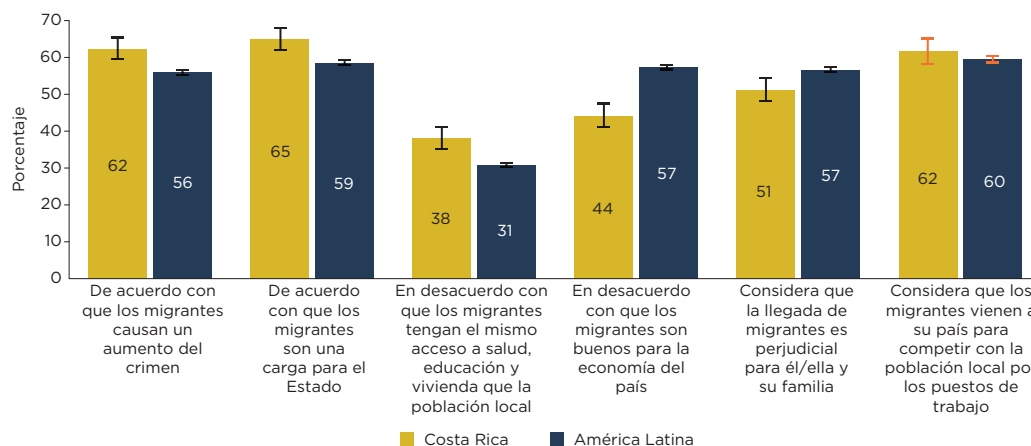
3.2.2. Percepciones de la migración

Los datos de la encuesta de opinión Latinobarómetro 2020 muestran una sociedad costarricense dividida en cuanto a sus percepciones sobre la migración⁵⁴. Por un lado, la población costarricense se ubica por encima del promedio regional en lo que respecta a percepciones que reflejan una mala predisposición hacia la población migrante. El 62 por ciento de la población costarricense considera que las personas migrantes causan un aumento del crimen (frente al 56 por ciento en América Latina), el 65 por ciento está de acuerdo con que la población migrante es una carga para el Estado (en comparación con el 59 por ciento en la región) y el 38 por ciento está en desacuerdo con que las personas migrantes tengan el mismo acceso a la salud, la educación y la vivienda que la población nacional (en comparación con el 31 por ciento en América Latina). Por otro lado, a pesar de estas percepciones negativas, más de la mitad piensa que las personas migrantes son buenas para la economía del país (solo el 44 por ciento de los costarricenses piensan lo contrario, en comparación con el 57 por ciento en la región) y el 51 por ciento considera que la llegada de personas migrantes es perjudicial para ellos y sus familias, porcentaje que es del 57 por ciento en la región. De igual forma, las percepciones de la población costarricense son similares a las del promedio de la población regional en otros aspectos. El 62 por ciento considera que las personas migrantes vienen a su país para competir con la población local por los puestos de trabajo, porcentaje que no es estadísticamente diferente del porcentaje promedio de la región (gráfico 3.13).

En cuanto a la disposición a recibir migrantes, la población costarricense tiene una visión muy similar a la del promedio de la región y no parece haber diferencias según el país de origen de la población migrante. El 48 por ciento de los costarricenses consideran negativo recibir migrantes de América Latina y de otras regiones, porcentaje que es igual al promedio de América Latina. Sin embargo, los costarricenses tienen una opinión más fuerte sobre la migración irregular y perciben altos niveles de conflicto entre la

Gráfico 3.13. La población costarricense está dividida en cuanto a sus percepciones sobre la migración, pero tiene una visión menos negativa de su impacto sobre la economía que el resto de la región

Personas en cada categoría de respuesta en Costa Rica y América Latina (en porcentaje), 2020



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de Latinobarómetro 2020.

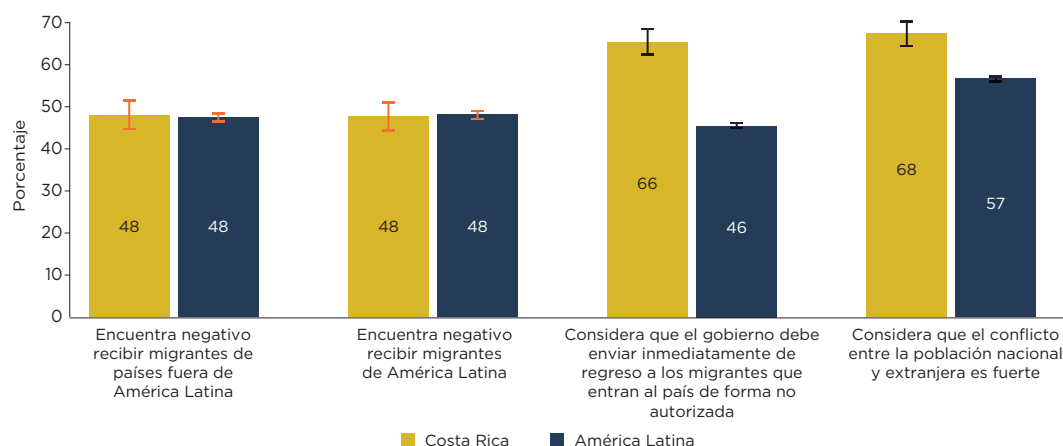
Nota: Se excluyeron las respuestas correspondientes a la categoría "No sabe/No responde". Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas a un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre el país y el agregado de América Latina. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el porcentaje en los dos casos es idéntico.

54 La encuesta de Latinobarómetro es representativa a nivel nacional y replica bien la distribución de la población por sexo, grupo de edad y nivel educativo. El detalle de esta encuesta puede consultarse en el sitio web de Latinobarómetro.

población nacional y la extranjera. Costa Rica es el país que registra el mayor porcentaje de población nacional que considera que el gobierno debe enviar inmediatamente de regreso a las personas migrantes que entran al país de forma no autorizada (el 66 por ciento de los costarricenses piensan esto, frente al 46 por ciento en la región) y el 68 por ciento de los costarricenses consideran que el conflicto entre la población nacional y la extranjera es fuerte, porcentaje que es del 57 por ciento en la región (gráfico 3.14).

Gráfico 3.14. Hay un fuerte rechazo hacia la migración irregular en Costa Rica

Personas en cada categoría de respuesta en Costa Rica y América Latina (en porcentaje), 2017 y 2020



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de Latinobarómetro 2020. En lo que respecta a la pregunta sobre el conflicto entre la población nacional y la población extranjera se consultaron datos de Latinobarómetro de 2017.

Nota: Se excluyeron las respuestas correspondientes a la categoría "No sabe/No responde". Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas a un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre el país y el agregado de América Latina. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el porcentaje en los dos casos es idéntico.

3.2.3. Resultados del experimento

En Costa Rica se encuestó a 2.497 personas⁵⁵. De ellas, el 56 por ciento son mujeres. La mayoría de los participantes del experimento tienen entre 46 y 64 años (42 por ciento), no tienen educación terciaria (72 por ciento), y se ubican en los dos deciles más bajos de la distribución del ingreso (61 por ciento)⁵⁶. Además, la mayoría tiene hijos (71 por ciento) y expresa tener una ideología política de centro (54 por ciento) (gráfico 3.15)⁵⁷. En el anexo estadístico en línea se pueden consultar las estadísticas descriptivas correspondientes a los grupos de tratamiento y de control⁵⁸.

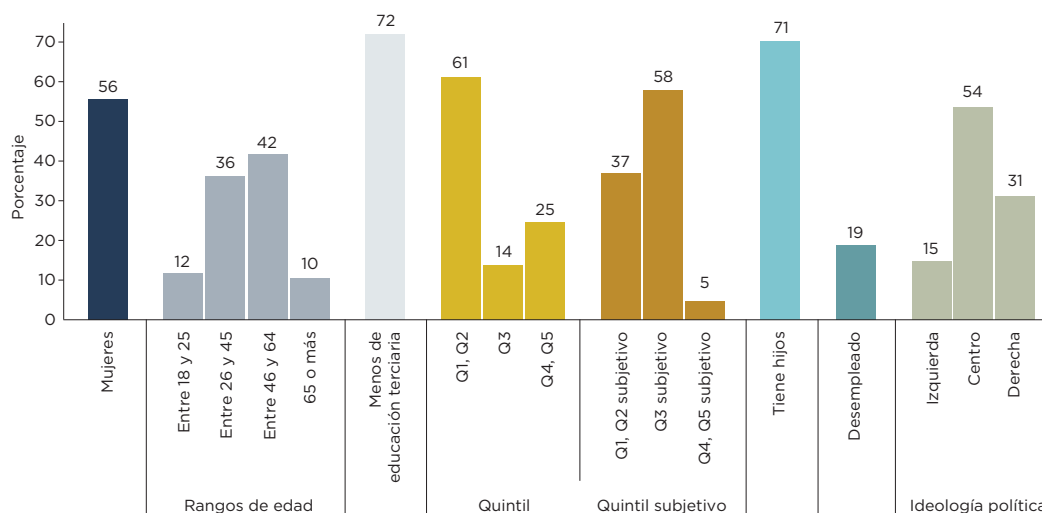
Los dos videos logran mejorar la aceptación que los costarricenses tienen de la población migrante, pero solo el video informativo tiene un efecto sobre el nivel de confianza de la población local hacia la población migrante y sobre la disposición a donar a su causa. En contraste, solo el video emotivo consigue aumentar el apoyo de la población local a la provisión de ayuda humanitaria, educación y salud para las personas migrantes.

⁵⁵ Un total de 817 participantes formaron parte del grupo de control (vieron un video placebo de un tema no relacionado con la migración), 836 participantes vieron el video informativo y 844 vieron el video emotivo. Los detalles metodológicos pueden consultarse en el capítulo 2.

⁵⁶ Con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) de Costa Rica, se calcularon los siguientes quintiles de ingreso: i) menos de 340.000 colones costarricenses; ii) de 340.000 a 525.000 colones costarricenses; iii) de 525.000 a 785.000 colones costarricenses; iv) de 785.000 a 1.300.000 colones costarricenses, y v) más de 1.300.000 colones costarricenses.

⁵⁷ La muestra recolectada en Costa Rica no es estrictamente comparable con la población costarricense. Según la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) de 2020, la población local tiene una menor proporción de mujeres que la muestra del experimento (52 por ciento) y de personas de 46 a 64 años (30 por ciento). En la muestra del experimento están sobrerrepresentadas las personas de 18 a 25 años y las mayores de 65 años, que constituyen el 18 por ciento y el 17 por ciento de la población, respectivamente. La población local es menos educada (un 82 por ciento tiene un nivel inferior a la educación terciaria) y está desempleada en menor proporción (9 por ciento).

⁵⁸ Los grupos de tratamiento y de control son comparables por todas las características de los participantes, con tres excepciones. Entre quienes vieron el video informativo hay menos personas de 26 a 45 años y más personas sin educación terciaria que en los otros grupos. Además las personas con hijos están sobrerrepresentadas en los grupos de tratamiento.

Gráfico 3.15. Descripción de la muestra del experimento en Costa Rica*Distribución por característica (en porcentaje)*

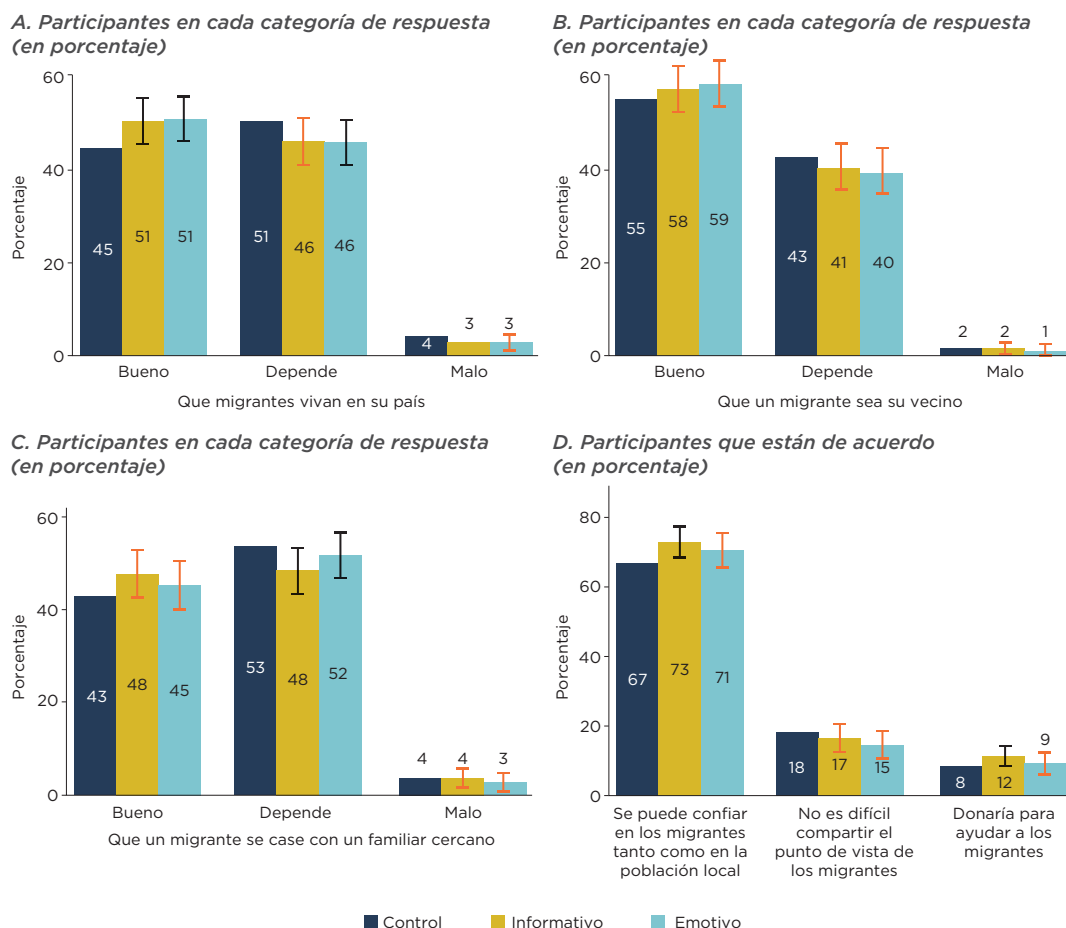
Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Para medir la capacidad del experimento para cambiar las preferencias políticas y las normas sociales de la población costarricense se hicieron dos tipos de preguntas. El primer tipo explora la disposición de los participantes a aceptar a la población migrante en el país y en sus círculos sociales. Primero, a los participantes se les pregunta qué opinan de que haya personas migrantes en su país, de tener a una persona migrante como vecina, o de que una persona migrante se case con un familiar. Las opciones de respuesta son: bueno, malo y depende. En lo que respecta a estas preguntas, los participantes en su mayoría responden que contar con personas migrantes en el país, como vecinas o en el círculo familiar es “bueno” o “depende”, y un bajo porcentaje considera que es “malo”.

Los dos videos consiguen aumentar el porcentaje que considera buena la presencia de personas migrantes en el país del 45 al 51 por ciento (gráfico 3.16A). Ambas intervenciones sirven para convencer a las personas que no han asumido una posición negativa frente a la población migrante (aquellas que habrían respondido “depende”). No obstante, ninguno de los dos tratamientos logra cambiar la opinión de los costarricenses con respecto a que una persona migrante sea su vecina o se case con un familiar cercano (gráficos 3.16B y 3.16C).

En este mismo grupo de preguntas, hay tres que buscan medir los niveles de empatía y confianza de los costarricenses hacia las personas migrantes. El 67 por ciento del grupo de control está de acuerdo con que se puede confiar en las personas migrantes tanto como en la población local, el 18 por ciento considera fácil compartir el punto de vista de las personas migrantes y el 8 por ciento donaría a una organización para ayudarlas. El nivel de aprobación en este último caso es bajo, pero mayor que el registrado en otros de los países estudiados. El video emotivo no consigue cambiar estas respuestas. El video informativo, sin embargo, logra aumentar al 73 por ciento la proporción de participantes que consideran que se puede confiar en las personas migrantes tanto como en las locales (un aumento de 6 puntos porcentuales) y se incrementa 3 puntos porcentuales la disposición a donar para ayudar a la población migrante (gráfico 3.16D).

Gráfico 3.16. Para mejorar los niveles de confianza hacia la población migrante en Costa Rica, entregar información es la única intervención efectiva



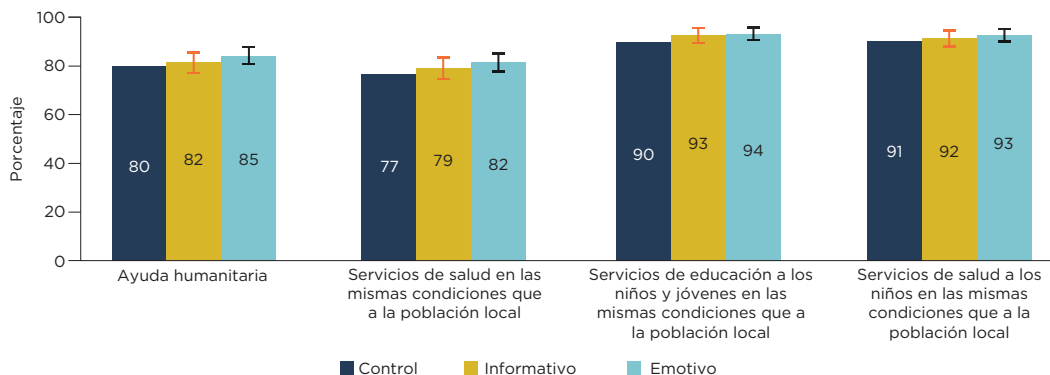
Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados en los paneles A, B y C son el resultado de la estimación de un modelo logístico multinomial, y los datos presentados en el panel D provienen de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

El segundo tipo de preguntas estudia el apoyo de los costarricenses a que el gobierno brinde asistencia a las personas migrantes y les de acceso a los servicios del Estado. De entrada, los niveles de apoyo son altos, aunque más bajos que en otros países de la muestra. Al menos el 77 por ciento de los participantes están de acuerdo con que el gobierno proporcione a la población migrante alojamiento temporal, alimentación y atención de urgencias médicas, y le brinde acceso a servicios de salud y de educación de la misma calidad y en las mismas condiciones que a la población local. El video emotivo es más efectivo que la entrega de información a la hora de mejorar la disposición a ayudar a la población migrante. En promedio el video emotivo logra subir el nivel de apoyo marginalmente (del 85 por ciento al 89 por ciento), mientras que el video informativo no tiene efecto (gráfico 3.17). El efecto del video emotivo está concentrado en las personas que no están desempleadas. A pesar de no tener efecto sobre la persona promedio, el video informativo sí cambia el nivel de apoyo a la provisión de servicios de salud para niños migrantes entre las personas de 26 a 45 años y modifica el nivel de apoyo a la provisión de servicios educativos entre las personas de ingresos más bajos.

Gráfico 3.17. El video emotivo consigue mejorar marginalmente el apoyo a las políticas que benefician a la población migrante en Costa Rica

Participantes que están de acuerdo con que el gobierno proporcione a los migrantes (en porcentaje)



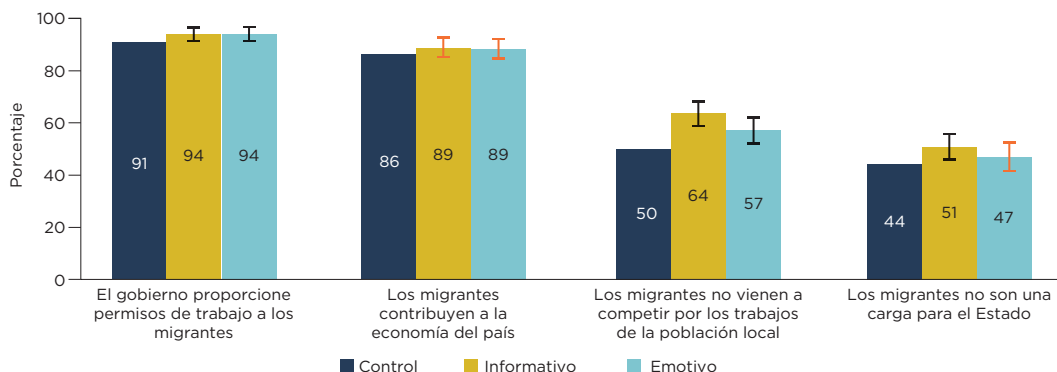
Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

En Costa Rica, el efecto del video informativo es siempre igual o mayor que el del video emotivo para mejorar las percepciones sobre el impacto de la población migrante en la economía del país y en el mercado laboral.

La mayoría de los costarricenses del grupo de control (el 86 por ciento) reconocen los beneficios económicos para el país asociados con la llegada de personas migrantes. Ninguna de las dos intervenciones consigue aumentar esta proporción. A pesar de reconocer el beneficio potencial de la migración, más de la mitad de los costarricenses del grupo de control consideran que la población migrante es una carga para el Estado. Solo el 44 por ciento piensa lo contrario. El video informativo consigue aumentar este porcentaje del 44 al 51 por ciento (7 puntos porcentuales) (gráfico 3.18). Este efecto está concentrado en las personas menos educadas y en aquellas que están desempleadas. El video emotivo no tiene ningún efecto en este caso.

Los participantes del experimento están divididos en cuanto a su percepción sobre el impacto de la población migrante en el mercado laboral. El 50 por ciento del grupo de control cree que las personas migrantes no compiten con la población local por los puestos de trabajo. Aunque los dos videos son efectivos para mejorar esta percepción, el efecto del video informativo casi duplica el del video emotivo. El 64 por ciento de las personas que ven el video informativo creen que la población migrante no compite con ellas por sus trabajos (un cambio de 13 puntos porcentuales), en comparación con el 57 por ciento de las personas que ven el video emotivo (un cambio de 7 puntos porcentuales). Sorprendentemente, aunque los participantes perciben una competencia en el mercado laboral, el 91 por ciento del grupo de control está de acuerdo con que el gobierno otorgue permisos de trabajo a las personas migrantes. En este caso ambos videos tienen el mismo efecto y logran aumentar este porcentaje al 94 por ciento. El efecto del video emotivo es menor entre las personas desempleadas, mientras que, en el caso del video informativo, los efectos están más concentrados en las personas con una ideología política de centro (gráfico 3.18).

Gráfico 3.18. El video informativo es más efectivo que el emotivo para transformar las percepciones de los costarricenses sobre el efecto de la migración en la economía*Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)*

Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

En Costa Rica, las dos intervenciones logran incrementar el porcentaje de participantes que piensan que la llegada de personas migrantes puede contribuir al país y a la sociedad. El video informativo es más efectivo para lograr que la población local vea con optimismo las consecuencias de acoger a personas que aportan nuevas ideas y culturas.

El 58 por ciento de los costarricenses que conforman el grupo de control creen que las personas migrantes aportan al país más de lo que reciben de él. Las dos intervenciones aumentan esta proporción a alrededor del 68 por ciento. La diferencia entre el efecto del video informativo y el efecto del video emotivo no es estadísticamente significativa, y el efecto del video emotivo está concentrado en las personas que se identifican con una ideología política de derecha.

Una alta proporción del grupo de control (el 68 por ciento) está de acuerdo con que la población migrante mejora la sociedad al traer nuevas ideas y culturas. Los dos videos logran aumentar este porcentaje, pero en magnitudes distintas. El 79 por ciento del grupo que recibe información está de acuerdo con dicha afirmación, mientras que el 73 por ciento del grupo que ve el video emotivo cree que la sociedad costarricense mejora gracias a las nuevas ideas y culturas que aporta la población migrante (gráfico 3.19).

Solo la entrega de información es efectiva para cambiar la percepción de la población costarricense de que la llegada de población migrante está asociada con un aumento del crimen.

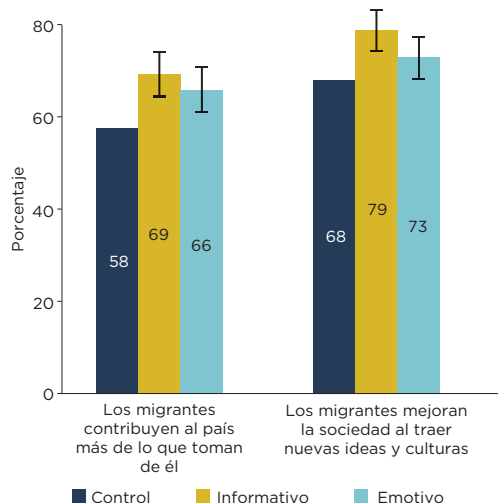
El estigma social afecta las posibilidades de integración social entre la población migrante y la población local. La creencia de que la llegada de población migrante provoca un aumento del crimen es una de las opiniones comunes de la población local. Esta creencia es particularmente complicada porque segmenta a la sociedad y hace la vida de las personas migrantes aún más difícil. En Costa Rica solo el 47 por ciento del grupo de control cree que la llegada de personas migrantes no genera un aumento del crimen, lo que significa que más de la mitad (el 53 por ciento) sí considera que el crimen se incrementa como consecuencia de su llegada. En este caso, la entrega de información es la única intervención efectiva para cambiar esta percepción. El 56 por ciento de las personas que ven el video informativo opinan que las personas migrantes no aumentan el crimen (un incremento de 10 puntos porcentuales). Aunque el video

emotivo no tiene efecto sobre el ciudadano promedio, sí consigue afectar la percepción de las personas que se ubican a sí mismas en los extremos del espectro de la ideología política.

Otra percepción frecuente es que la mayoría de las mujeres migrantes terminan ejerciendo el trabajo sexual. En Costa Rica el 22 por ciento de las personas que conforman el grupo de control piensan que esto es así. En contraste con lo observado en la pregunta anterior, en este caso el video informativo no logra cambiar este porcentaje. El video emotivo, en cambio, tiene el efecto deseado: consigue reducir esta proporción del 22 al 16 por ciento (gráfico 3.20). Este efecto está concentrado en las personas que se identifican con una ideología política de izquierda, y en aquellas que se ubican a sí mismas en los quintiles más bajos de la distribución del ingreso.

Gráfico 3.19. Las dos intervenciones son efectivas para mejorar las percepciones sobre los aportes de los migrantes a la sociedad costarricense, pero el efecto del video informativo es más pronunciado

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)

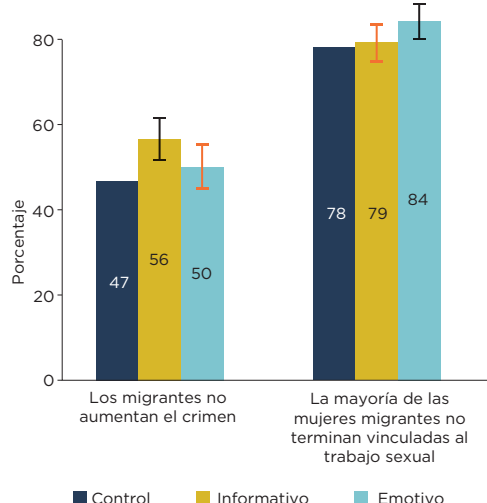


Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control.

Gráfico 3.20. En Costa Rica el video emotivo reduce la proporción que piensa que la mayoría de las mujeres migrantes se dedican al trabajo sexual, pero no tiene efecto sobre la percepción del crimen

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

En síntesis

Los resultados de los experimentos realizados, basados en encuestas, indican que es posible cambiar las percepciones de la población local frente a la población migrante. Ambos tipos de mensajes, el que informa y transmite una idea general de la magnitud y las consecuencias de la migración, y aquel que muestra la historia de vida de una mujer migrante contada por ella misma, son intervenciones efectivas para generar cambios de las percepciones a corto plazo. En algunos casos resulta más efectivo el video informativo y en otros casos es más efectivo el video emotivo, dependiendo de la categoría de las preguntas. Una baja proporción de los costarricenses que participaron en el experimento tenían una postura de rechazo hacia a la migración, mientras que la gran mayoría de los participantes tenían

opiniones positivas o estaban indecisos sobre su nivel de aceptación de las personas migrantes en el país. Los videos son efectivos para mejorar la respuesta de este último grupo.

La entrega de información es más efectiva para: i) generar empatía y promover la idea de que ambos grupos, migrantes y locales, merecen los mismos niveles de confianza; ii) aumentar la disposición a donar a organizaciones que ayudan a personas migrantes; iii) reducir la visión de que las personas migrantes compiten por los trabajos de la población local y son una carga para el Estado; iv) reafirmar la percepción de que las nuevas ideas y culturas que aporta la población migrante son algo positivo para el país, y v) disminuir el número de personas que creen que la llegada de personas migrantes causa un aumento del crimen. En contraste, la entrega de información no hace que la población local incremente su apoyo a otras políticas que favorecen a la población migrante. En este caso, apelar a la empatía es una intervención más efectiva. La exposición al video emotivo sí consigue aumentar el apoyo de algunas personas a las políticas públicas que brindan apoyo a la población migrante en su llegada al país. Además, el video emotivo también es más efectivo para cambiar la percepción de que la mayoría de las mujeres migrantes terminan ejerciendo el trabajo sexual. En otros casos, las dos intervenciones tienen un efecto equivalente. Ambas aumentan la proporción de población local que percibe la integración social como algo positivo y considera que las personas migrantes aportan al país más de lo que toman de él, y promueven el apoyo a que el gobierno les otorgue permisos de trabajo. En el [cuadro 3.2](#) se resumen estos resultados. En las dos últimas columnas del cuadro se utilizan colores para reflejar la magnitud relativa de los resultados. Cuando en una misma fila se usa el mismo color para resaltar los efectos de los videos emotivo e informativo, ello significa que la efectividad de las intervenciones es la misma.

Cuadro 3.2. En Costa Rica la efectividad de las intervenciones varía según la categoría de percepción

Resumen de resultados (en porcentaje y en puntos porcentuales)

Categoría	Pregunta	Grupo de control (en porcentaje)	Efecto del video informativo (en puntos porcentuales)	Efecto del video emotivo (en puntos porcentuales)
Preferencias políticas y normas sociales	Es algo bueno que migrantes vivan en su país	44,8	5,9	6,2
	Es algo bueno que un migrante sea su vecino	55,4	0	0
	Es algo bueno que un migrante se case con un familiar cercano	42,9	0	0
	De acuerdo con que el gobierno proporcione ayuda humanitaria (alojamiento temporal, alimentación y atención de urgencias médicas) a los migrantes	80,2	0	4,5
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a los migrantes en las mismas condiciones que a la población local	77,2	0	4,6
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de educación a niños y jóvenes migrantes en las mismas condiciones que a la población local	90,5	0	3,3
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a los niños migrantes en las mismas condiciones que a la población local	90,6	0	2,7
	De acuerdo con que se puede confiar en los migrantes que viven en su país tanto como en la población local	66,8	6,3	0
	De acuerdo con que no es difícil ver las cosas desde el punto de vista de los migrantes	18,4	0	0
	Donaría a una organización que ayude a los migrantes	8,4	3,1	0
Motivaciones económicas	De acuerdo con que el gobierno proporcione permiso de trabajo o documento que les permita a los migrantes trabajar legalmente	91,1	3,2	3,2
	De acuerdo con que los migrantes contribuyen a la economía del país	86,4	0	0
	De acuerdo con que los migrantes no vienen a competir por los trabajos de la población local	50,3	13,4	6,9
	De acuerdo con que los migrantes no son una carga para el Estado	43,8	7,1	0
Motivaciones sociotrópicas	De acuerdo con que los migrantes contribuyen al país más de lo que toman de él	57,5	11,8	8,4
	De acuerdo con que los migrantes mejoran la sociedad al traer nuevas ideas y culturas	68,1	10,7	4,8
Estigma social	De acuerdo con que los migrantes no aumentan el crimen	46,7	9,8	0
	De acuerdo con que la mayoría de las mujeres migrantes no terminan vinculadas al trabajo sexual	78,1	0	6,2

Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Las celdas de color gris indican que el efecto no es estadísticamente significativo al 5 por ciento. Un color de celda más oscuro indica un efecto comparativamente mayor. Cuando los coeficientes de una misma pregunta se presentan en el mismo color, la diferencia entre coeficientes no es estadísticamente significativa al 5 por ciento.

3.3. El caso de la República Dominicana

3.3.1. Contexto de la migración en el país

La República Dominicana es un expulsor neto de población y el mayor receptor de migración haitiana

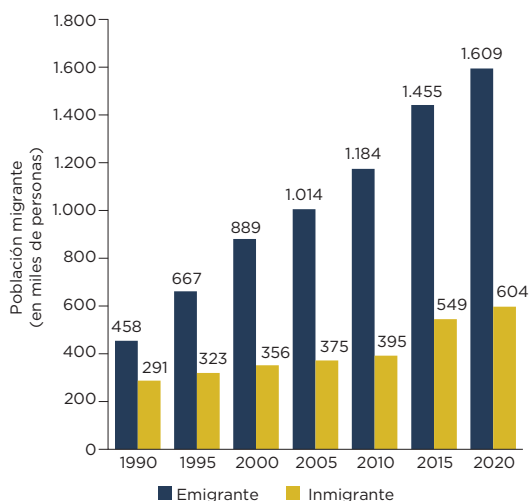
La República Dominicana se caracteriza por generar flujos migratorios hacia el exterior que casi triplican los flujos de población extranjera que ingresa al país. A pesar de un crecimiento económico anual promedio de alrededor del 5 por ciento sostenido durante las tres últimas décadas, muchos dominicanos optan por migrar en busca de oportunidades, y cerca de un 15 por ciento de la población actualmente reside en el exterior (gráfico 3.21).

Al mismo tiempo, el desarrollo y el crecimiento del país han facilitado la llegada de población migrante. La República Dominicana albergaba en 2020 alrededor de 603.794 inmigrantes, que representaban el 6 por ciento de su población y el 4 por ciento de la inmigración regional total, cifra que incluye a las 1.500 personas refugiadas que constituyen el 0,3 por ciento de la población refugiada del mundo⁵⁹. Entre 2010 y 2020 la población inmigrante en el país aumentó un 53 por ciento (gráfico 3.21B).

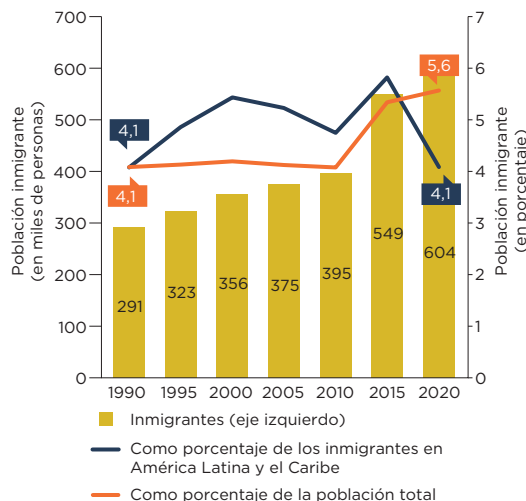
Haití ha sido históricamente el principal origen de la inmigración y la llegada de personas migrantes de ese país no se ha interrumpido en el tiempo (recuadro 3.2). En consecuencia, en 2020 el 82 por ciento de la población migrante que residía en la República Dominicana era haitiana. El desarrollo del sector agrícola dominicano, sumado a la pobreza y la inseguridad prevalecientes en Haití, figuran entre las causas de este patrón migratorio⁶⁰. El país ha recibido también, más recientemente, personas migrantes provenientes de Venezuela que llegan en busca de oportunidades ante la inestabilidad política y económica que se vive en su país. En 2020 la población venezolana representó el 6 por ciento de la población migrante en la República Dominicana⁶¹.

Gráfico 3.21. Aunque la República Dominicana expulsa más población de la que recibe, la inmigración va en aumento

A. Población inmigrante y emigrante acumulada (en miles de personas), 1990-2020



B. Población inmigrante acumulada (en miles de personas y en porcentaje), 1990-2020



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

59 Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

60 OIM e INM RD (2017).

61 Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

Recuadro 3.2. Una breve historia de la migración haitiana hacia la República Dominicana

La historia de la migración haitiana está ligada al desarrollo de la industria azucarera en la República Dominicana. A finales del siglo XIX la caída de los precios del azúcar y la subsecuente caída de los salarios del sector llevó a muchos trabajadores dominicanos a transitar hacia otros sectores económicos. Esta caída de la mano de obra del sector azucarero fue inicialmente compensada por la llegada de trabajadores procedentes del Caribe angloparlante.

La ocupación estadounidense de Haití (1915-1934) y la República Dominicana (1916-1924) facilitó el traslado de mano de obra entre ambos países, según las necesidades productivas de cada uno de ellos. El auge azucarero en la República Dominicana atrajo a una gran cantidad de población haitiana que llegaba principalmente para hacer trabajos temporales en las plantaciones. Los conflictos diplomáticos se intensificaron tras la matanza de población haitiana que tuvo lugar en 1937 en la frontera, durante la dictadura de Trujillo (1930-1961). No obstante, había un acuerdo tácito que permitía a los haitianos trabajar de forma clandestina en las zonas cañeras.

Como resultado de la estatización de los ingenios durante los años cincuenta se generaron acuerdos binacionales que permitían el reclutamiento masivo de trabajadores haitianos para realizar trabajos temporales en el sector. Esto fue especialmente importante durante el alza de los precios internacionales del azúcar que se produjo en los años setenta del siglo pasado. La creciente demanda interna de mano de obra para el corte de caña motivó a muchos haitianos a quedarse en la República Dominicana al finalizar las cosechas.

La crisis del sector azucarero que comenzó a mediados de la década de 1980 llevó a muchos trabajadores haitianos del sector a buscar oportunidades económicas en otros sectores y regiones del país, particularmente allí donde el uso intensivo de mano de obra poco calificada era requerido. Esta tendencia se intensificó por la derogación de la norma que regulaba la contratación masiva de trabajadores temporales en los ingenios, la caída de la dictadura de Duvalier en Haití en 1986 y la posterior inestabilidad política en ese país en la década de 1990.

El flujo de personas migrantes provenientes de Haití se ha incrementado en los últimos 20 años y se acentuó tras el terremoto de 2010, favorecido por el crecimiento económico de la República Dominicana. La mano de obra de origen haitiano se ha concentrado desde entonces en los sectores de la construcción y la agricultura.

Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en Organización Internacional para las Migraciones e Instituto Nacional de Migración de la República Dominicana (OIM e INM RD), *Perfil migratorio de República Dominicana*, 2017.

Entre la población migrante que reside en la República Dominicana hay un desbalance entre hombres y mujeres, ya que el 63 por ciento de las personas migrantes son hombres. Además, el 67 por ciento de la población migrante tiene entre 25 y 44 años y el 63 por ciento de las personas migrantes adultas cuentan con educación primaria como máximo nivel educativo⁶². Un 27 por ciento tiene educación secundaria completa y el 10 por ciento cuenta con educación terciaria. La población dominicana adulta tiene, en

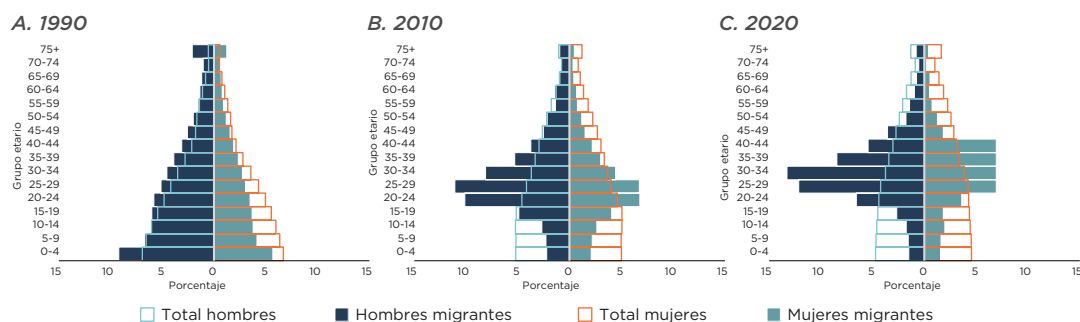
⁶² Datos sobre la composición etaria y el sexo consultados en Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

promedio, un nivel educativo más alto: 3 de 10 diez dominicanos tienen educación secundaria y 3 de cada 10 cuentan con educación terciaria o más⁶³.

La composición etaria de la población migrante ha ido evolucionando con el tiempo. Mientras que en 1990 había una alta proporción de personas migrantes menores de 25 años (55 por ciento), la población migrante ha ido envejeciendo y en 2020 solo una cuarta parte de ella tiene menos de 25 años. Esta recomposición etaria de la población migrante también se observa en la población total, pero es más marcada en la primera. Los datos sugieren que en los últimos años la población migrante está conformada predominantemente por personas en edad de trabajar y no tanto por familias completas (gráfico 3.22).

Gráfico 3.22. La población migrante en la República Dominicana se concentra en el grupo etario de 25 a 44 años

Población migrante y total según grupo etario y sexo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

Nota: La población total incluye a todas las personas que viven en la República Dominicana (nacionales y migrantes).

A pesar del desarrollo de numerosos instrumentos institucionales y regulatorios, la República Dominicana aún no tiene una política migratoria integral

Durante el siglo XX el Gobierno dominicano fundamentó el desarrollo de su política migratoria en tres dimensiones que siguen siendo centrales en su respuesta: el control de las fronteras, la prosperidad de las industrias y la construcción de la identidad nacional. Con base en estas prioridades, las leyes migratorias de la primera mitad del siglo XX clasificaron a la población migrante en dos grupos. El primero estaba conformado por mano de obra predominantemente haitiana, contaba con derechos limitados de naturalización y fue acogido casi exclusivamente para fortalecer al sector agropecuario. El segundo estaba compuesto por personas extranjeras educadas de origen europeo, a quienes se les concedieron incentivos para asentarse en la República Dominicana a fin de que promovieran el desarrollo cultural y empresarial en el país. Posteriormente, el entorno político y económico en la isla durante la segunda mitad del siglo pasado, marcado por las transiciones hacia la democracia, luego del fin de los regímenes de Trujillo en la República Dominicana (1930-1961) y de los Duvalier en Haití (1957-1986), desencadenó un aumento de los movimientos migratorios que exigió el establecimiento de criterios para tramitar la regularización, aunque continuó prevaleciendo la protección de la mano de obra local.

A lo largo del siglo XXI el país ha desarrollado instrumentos institucionales y regulatorios para facilitar la integración de la población migrante, y ha complementado su política con acciones enfocadas en la

63 Los datos sobre el nivel educativo de la población migrante se consultaron en la Encuesta Nacional de Inmigrantes 2017 y los datos sobre la población dominicana se consultaron en la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo 2016.

inclusión y el reconocimiento de los derechos mediante programas de desarrollo social universales o focalizados en la población migrante⁶⁴. La Ley General de Migración de 2004 permitió la articulación de los organismos estatales en torno a una visión más coherente del fenómeno migratorio. Desde entonces se han creado o reformado instituciones dedicadas a atender los asuntos migratorios, como el Consejo Nacional de Migración y el Instituto Nacional de Migración⁶⁵.

Bajo este marco legal el Gobierno ha dado pasos importantes para regularizar a la población migrante, pero estas acciones no siempre han sido efectivas. Los obstáculos para su implementación y las contradicciones jurídicas han llevado a que a la fecha no exista aún una ruta consolidada que guíe el tránsito entre diferentes estatus migratorios y que dinamice el proceso de regularización de todas las personas migrantes⁶⁶. Por ejemplo, el Plan Nacional de Regularización de Extranjeros en Situación Migratoria Irregular en la República Dominicana de 2013 recibió solicitudes de 288.466 personas extranjeras, un 98 por ciento de las cuales eran de origen haitiano. Sin embargo, solo el 3 por ciento de la población haitiana que presentó solicitudes cumplía con los requisitos y, en lugar de acceder a la regularización permanente, recibió permisos provisionales de trabajo que debían ser renovados y que en muchos casos vencieron⁶⁷. En contraste, el Plan de Normalización de 2021 para otorgar el estatus de persona extranjera no residente a la población migrante de origen venezolano permitió acceder a permisos temporales de estudio y visas de trabajo al 41 por ciento de las 42.000 personas venezolanas inscritas a mediados de 2022⁶⁸.

Hay logros recientes en materia de recolección de datos mediante encuestas representativas de la población migrante que arrojan luz sobre el potencial que tendría la implementación de una estrategia centrada en la generación y gestión de estadísticas migratorias y en la evaluación de los instrumentos o programas implementados en el país, a fin de analizar el camino recorrido, conocer el panorama actual y establecer las rutas de acción⁶⁹. La confluencia de la inmigración tradicional haitiana con la llegada de nuevas oleadas de población migrante venezolana agrega una capa de complejidad a la respuesta gubernamental.

¿Cómo afecta la migración al país?

Impactos de la migración

Hay evidencia reciente que estudia los efectos de la migración en el mercado laboral de la República Dominicana. No todos los estudios son causales y sus resultados son mixtos. La concentración de personas migrantes en la población trabajadora por categorías de habilidad está relacionada con tasas de ocupación y de desempleo más bajas⁷⁰. En las categorías en las que hay una mayor proporción de trabajadores migrantes, los trabajadores dominicanos tienen una mayor probabilidad de trabajar a tiempo parcial, pero no hay una relación entre la proporción de trabajadores migrantes y el salario promedio de los trabajadores dominicanos. La única excepción se observa en la categoría de los trabajadores más calificados, en que el salario promedio de los trabajadores dominicanos está inversamente relacionado con la proporción de trabajadores migrantes⁷¹. En consonancia con esto último, la mayor tasa de participación laboral de la población migrante proveniente de Haití no está asociada con cambios del salario promedio de los trabajadores dominicanos. Por el contrario, debido a sus bajos niveles de logro educativo con respecto a los trabajadores dominicanos, la población migrante haitiana complementa el

64 Paredes, Balbuena y Gómez (2021).

65 Morales y Rodríguez (2022) resumen la respuesta de política en los últimos 20 años.

66 Morales y Rodríguez (2022).

67 Morales y Rodríguez (2022).

68 Resolución núm. 00119-2021; Amaral (2021), y Diario Libre (2022).

69 Por ejemplo, Morales y Rodríguez (2022) indican que aún se desconoce el impacto del Plan Nacional de Regularización de Extranjeros (PNRE) sobre el estatus migratorio y el acceso de la población migrante a la seguridad social, la educación y la vivienda.

70 Las categorías de habilidades son conjuntos determinados a partir del logro educativo y la experiencia laboral de las personas.

71 OCDE y OIT (2018b).

capital y la mano de obra dominicana calificada, y no los sustituye⁷². El efecto de la migración haitiana sobre las condiciones laborales de los trabajadores dominicanos con bajos niveles de logro educativo que trabajan en el sector informal es distinto. Los resultados de diversas simulaciones señalan que por cada 1.000 migrantes adicionales que entran al sector informal el salario promedio de los trabajadores locales se reduce un 1 por ciento⁷³. También se ha observado que una mayor proporción de mujeres migrantes en una provincia determinada reduce marginalmente el número de horas trabajadas y el salario promedio de las mujeres dominicanas con bajos niveles de educación y aumenta el número de horas de trabajo remunerado de las mujeres dominicanas más calificadas que tienen hijos o personas mayores a cargo, frente a sus pares que no están a cargo del cuidado de familiares⁷⁴.

Se estima que la contribución de la población migrante al crecimiento económico entre 2010 y 2014 fue de entre un 4 y un 5 por ciento del PIB del país. También se ha señalado que las contribuciones fiscales netas de la población migrante fueron mayores que las de la población dominicana. En este período las personas migrantes hicieron mayores pagos de impuestos indirectos, y recibieron menores beneficios en términos de asistencia y seguridad social⁷⁵. No hay evidencia sobre los impactos que la población migrante tiene en los sistemas de educación y de salud, ni sobre el costo fiscal de brindarle estos servicios.

Efectos de la política pública

Aunque la evidencia sobre el impacto de las políticas que afectan a la población migrante es escasa, existe un estudio que evalúa el impacto de cambios recientes en el marco legal y, en particular, en la definición de ciudadanía, que han tenido consecuencias adversas para la población migrante de origen haitiano. Además, la inclusión de la población migrante indocumentada dentro de la categoría de personas migrantes en tránsito en la enmienda constitucional de 2010 aumentó la probabilidad de los hombres haitianos de emplearse informalmente. Asimismo, la sentencia del Tribunal Constitucional de 2013, que impuso esta categoría de manera retroactiva a todas las personas nacidas de migrantes indocumentados desde 1929, redujo significativamente la asistencia escolar de los niños migrantes de origen haitiano⁷⁶.

3.3.2. Percepciones de la migración

Los datos de la encuesta Latinobarómetro de 2020 muestran una sociedad dominicana dividida en cuanto a su percepción sobre las personas migrantes. Esto no es muy diferente de lo que señala el promedio registrado en la región. Aunque la República Dominicana aparece como un país menos inclinado que el promedio de América Latina a pensar que las personas migrantes no son buenas para la economía nacional (el 50 por ciento de la población dominicana piensa que la población migrante no es buena, frente al 57 por ciento de la región), el 55 por ciento de los dominicanos consideran que su llegada es perjudicial para ellos y sus familias. Esta percepción negativa puede estar ligada al hecho de que la población migrante es considerada como una fuente de competencia en el mercado de trabajo (el 67 por ciento de la población dominicana piensa esto, frente al 60 por ciento de la población regional), es percibida como una carga para el Estado (el 67 por ciento de la población dominicana piensa esto frente al 59 por ciento de la población regional) o es vista como la causa de un aumento del crimen (los respectivos porcentajes son del 60 por ciento en la República Dominicana y del 56 por ciento en la región). Sin embargo, el 74 por ciento de las personas dominicanas están de acuerdo con que las personas migrantes tengan el mismo

⁷² Sousa, Sanchez y Baez (2017).

⁷³ Kone y Ozden (2017).

⁷⁴ Hiller y Rodríguez Chatruc (2020). Por ejemplo, una provincia que se encuentre en la cuarta parte más alta de la distribución por la presencia de mujeres inmigrantes está asociada con 0,38 horas menos de trabajo remunerado por semana y con un salario cerca de un 2 por ciento más bajo que una provincia que se encuentre en la cuarta parte más baja de la distribución. La medida de exposición de cada provincia a la presencia de mujeres migrantes supone que hay inercia a través del tiempo en la manera en que se distribuye la población inmigrante sobre el territorio.

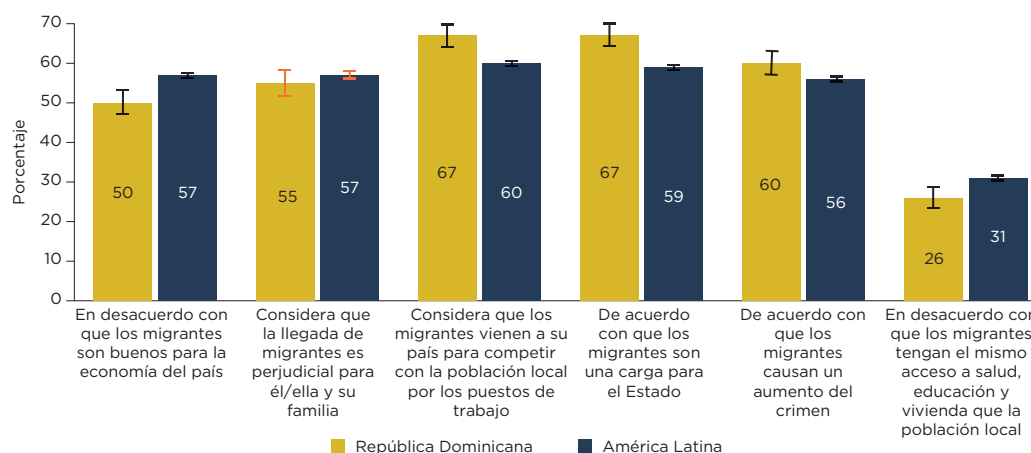
⁷⁵ OCDE y OIT (2018b).

⁷⁶ Amuedo-Dorantes, Gratereaux Hernández y Pozo (2017).

acceso que ellas a la salud, la educación y la vivienda (el promedio regional en este caso es del 69 por ciento). Estos resultados van en la misma dirección, aunque no son idénticos, que los que se obtienen al realizar las mismas preguntas o preguntas similares en el marco de los experimentos realizados para este libro, que no se basaron en muestras representativas a nivel nacional⁷⁷ (gráfico 3.23).

Gráfico 3.23. Más de la mitad de los dominicanos consideran que la llegada de personas migrantes es perjudicial para ellos y sus familias

Personas en cada categoría de respuesta en la República Dominicana y América Latina (en porcentaje), 2020



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de Latinobarómetro 2020.

Nota: Se excluyeron las respuestas correspondientes a la categoría "No sabe/No responde". Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas a un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre el país y el agregado de América Latina. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el porcentaje en los dos casos es idéntico.

A pesar de tener una menor resistencia frente a la migración intrarregional que el promedio de América Latina, la República Dominicana se destaca porque una mayor proporción de su población considera negativo recibir personas migrantes de Haití (el porcentaje es del 74 por ciento en el país y del 61 por ciento en América Latina) y una proporción menor considera negativo recibir personas migrantes de Venezuela (el 50 por ciento frente al 62 por ciento en la región) (gráfico 3.24). Curiosamente los niveles de rechazo hacia estas dos poblaciones migrantes son indistinguibles entre ellos en el promedio regional, a pesar de que la migración de origen haitiano solo es notable en el Brasil y en Chile, además de la República Dominicana. La inclinación a juzgar con mayor dureza a la migración haitiana ha sido resaltada también en otros estudios. Por ejemplo, pese a la alta dependencia del trabajo haitiano en el sector agrícola, algunos productores agrícolas sostienen que las personas migrantes de Haití no contribuyen a la economía o que no dejan un saldo positivo al país⁷⁸. Esto podría ser el resultado de la mayor distancia cultural que existe entre la población haitiana y la dominicana, y del bajo nivel de integración social de la población migrante haitiana, dificultada por la diferencia de idioma. Solo cerca de un 33 por ciento de las personas migrantes de Haití que residen en la República Dominicana hablan bien el español⁷⁹. Además, la población dominicana es más dura que el promedio de América Latina frente a la inmigración no autorizada. El 59 por ciento considera que el gobierno debe enviar inmediatamente de regreso a quienes entren de manera irregular al país (frente al 46 por ciento de la región), y el 65 por ciento considera que hay un conflicto fuerte entre la población nacional y la extranjera (frente al 57 por ciento de la región).

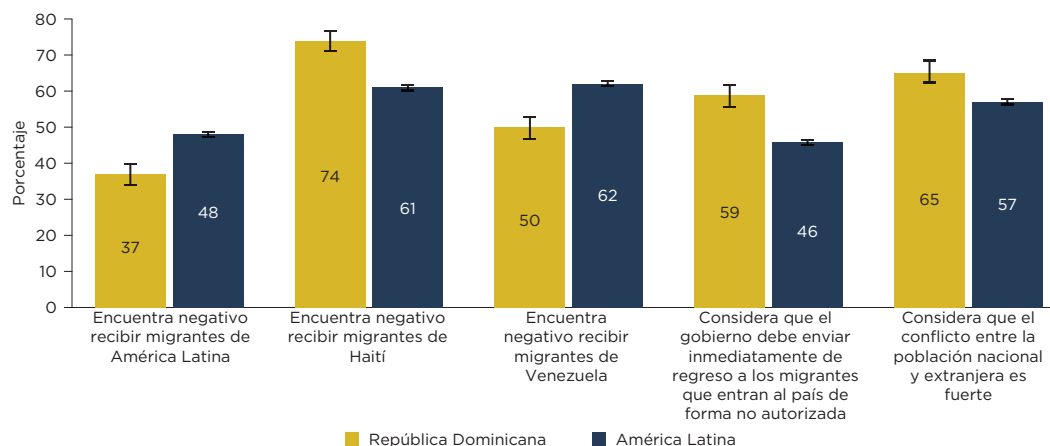
⁷⁷ La encuesta de Latinobarómetro es representativa a nivel nacional y replica bien la distribución de la población por sexo, grupo de edad y nivel educativo. El detalle de esta encuesta puede consultarse en el sitio web de Latinobarómetro.

⁷⁸ Macías Hernández (2021), según una encuesta realizada entre los miembros de la Junta Agroempresarial Dominicana, y Ciriaco Cruz y Gratereaux Hernández (2020), con base en una encuesta de productores agrícolas.

⁷⁹ Encuesta Nacional de Inmigrantes 2017.

Gráfico 3.24. La posición de los dominicanos frente a la migración no autorizada es más dura que la observada en el promedio de América Latina

Personas en cada categoría de respuesta en la República Dominicana y América Latina (en porcentaje), 2017 y 2020



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de Latinobarómetro 2020. En lo que respecta a la pregunta sobre el conflicto entre la población nacional y la población extranjera se consultaron datos de Latinobarómetro de 2017.

Nota: Se excluyeron las respuestas correspondientes a la categoría "No sabe/No responde". Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas a un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre el país y el agregado de América Latina.

3.3.3. Resultados del experimento

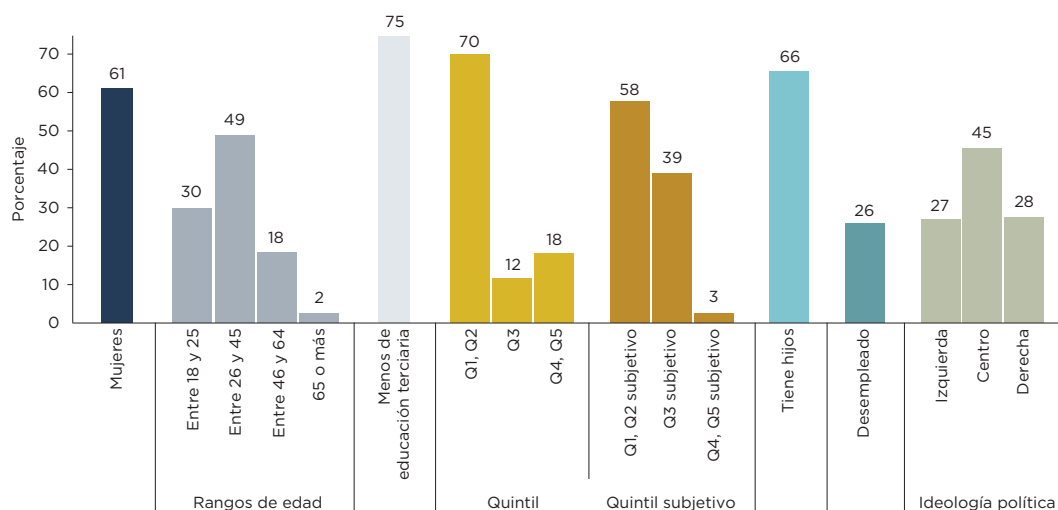
Debido a que se reconoce la posibilidad de que la nacionalidad de la persona migrante que aparece en el video emotivo afecte los resultados, en el caso de la República Dominicana el experimento se modificó para evaluar no solo el impacto diferencial de los videos emotivo e informativo, sino también el impacto potencialmente distinto que podría resultar de apelar a la emotividad de los dominicanos utilizando alternativamente la historia de vida de una migrante haitiana y de una migrante venezolana. La primera historia de vida representa a la mujer migrante que históricamente han conocido los dominicanos, cuyo origen e idioma son diferentes de los del dominicano promedio. La segunda historia de vida presenta a una mujer que ha migrado más recientemente y cuyas características son más similares a las de la población dominicana. En efecto, la exposición a las diferentes historias de vida genera una respuesta distinta entre los participantes del experimento.

En la República Dominicana 3.542 personas formaron parte del experimento⁸⁰. En la muestra hay una mayoría de mujeres (61 por ciento), el 49 por ciento son personas de entre 26 y 45 años, y el 75 por ciento de la muestra no tiene educación terciaria. El 26 por ciento de los participantes están desempleados y el 70 por ciento se ubica a sí mismo en los dos quintiles más bajos de la distribución del ingreso⁸¹. Además, el 45 por ciento de los participantes se identifican con una ideología política de centro (gráfico 3.25)⁸². En

⁸⁰ De ellas, 960 pertenecen al grupo de control, que vio un video placebo, 846 pertenecen al grupo que vio el video informativo, 887 conforman el grupo que vio el video emotivo sobre la mujer migrante haitiana, y 849, al grupo que vio el video emotivo sobre la mujer migrante venezolana. Los detalles metodológicos pueden consultarse en el capítulo 2.

⁸¹ Con base en datos del Banco Central de la República Dominicana, se calcularon los siguientes quintiles de ingreso: i) menos de 20.000 pesos dominicanos; ii) de 20.000 a 28.000 pesos dominicanos; iii) de 28.000 a 38.000 pesos dominicanos; iv) de 38.000 a 57.000 pesos dominicanos; y v) más de 57.000 pesos dominicanos.

⁸² La muestra del experimento no es estrictamente comparable con la población dominicana. Según la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) 2020, en la muestra del experimento están sobrerrepresentadas las mujeres (52 por ciento de la población), las personas jóvenes de entre 18 y 25 años (20 por ciento) y las personas de entre 26 y 45 años (38 por ciento), y están subrepresentadas las personas de 46 a 64 años y las personas mayores de 65 años (27 y 14 por ciento, respectivamente). En la muestra también hay una proporción mucho mayor de personas desempleadas y pertenecientes a los quintiles 1 y 2 de la distribución del ingreso.

Gráfico 3.25. Descripción de la muestra del experimento en la República Dominicana*Distribución por característica (en porcentaje)*

Fuente: Elaboración BID-PNUD.

el anexo estadístico en línea pueden consultarse las estadísticas descriptivas de los grupos de tratamiento y de control⁸³.

En la República Dominicana los tres videos generan cambios positivos sobre los niveles de aceptación de la población migrante y sobre la disposición a apoyar políticas que la protejan. Sin embargo, en la mayoría de los casos los videos emotivos resultan más efectivos que el video informativo y la reacción ante la historia de vida de la migrante venezolana es más contundente.

La capacidad de afectar las preferencias políticas y las normas sociales con las distintas intervenciones se evaluó a partir de dos tipos de preguntas. El primer tipo explora la disposición de los participantes a aceptar a la población migrante en su país y en sus círculos sociales. A los participantes se les pregunta qué piensan de que las personas migrantes vivan en su país, de que una persona migrante sea su vecina, y de que una persona migrante se case con un familiar cercano. Las opciones de respuesta son: bueno, malo y depende. Los tres videos consiguen aumentar la proporción de participantes dispuestos a considerar como buena la integración social de la población migrante. Sin embargo, el video emotivo de la mujer migrante venezolana es siempre igual de efectivo o más que los otros dos. En promedio, el video emotivo que muestra la historia de la mujer migrante venezolana aumenta la proporción que responde “bueno” 16 puntos porcentuales, el video informativo la aumenta 14 puntos porcentuales y el video emotivo de la mujer migrante haitiana genera un incremento de 7 puntos porcentuales (frente a un punto de partida del 43 por ciento). No obstante, en dos de las tres preguntas el efecto del video de la migrante venezolana no es estadísticamente diferente del efecto del video informativo. Por otra parte, el video de la migrante haitiana conduce a una reducción marginal (de 1 punto porcentual) de la proporción de participantes que consideran malo que una persona migrante sea su vecina, y el video de la migrante

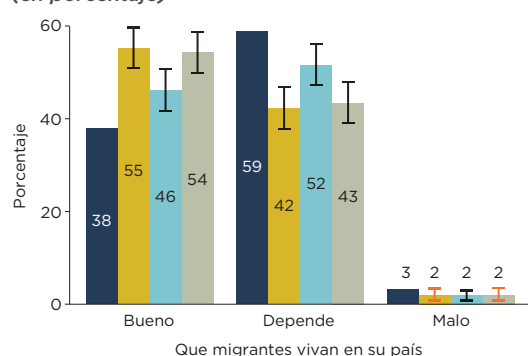
83 Estos grupos son comparables por todas las características de los participantes, con algunas excepciones. No hay balance en la proporción de personas con hijos entre el grupo de tratamiento que vio el video emotivo de Haití y los demás grupos; hay más personas con ideología política “de izquierda” en el grupo de control que en los grupos de tratamiento informativo y emotivo de Haití, y hay más personas “de derecha” en este último grupo que en el de control. Además hay una menor proporción de personas con educación terciaria en el grupo de control en comparación con los grupos de tratamiento informativo y emotivo de Haití, y en el grupo de tratamiento expuesto al video emotivo de Haití hay una menor proporción de personas de entre 46 y 64 años y una mayor proporción de jóvenes de entre 18 y 25 años en comparación con el grupo de control. Esto último también ocurre en el caso del grupo de tratamiento que ve el video informativo.

venezolana produce una reducción equivalente de la proporción que considera malo que una persona migrante se case con un familiar cercano. El resto de los cambios corresponden a personas que no han asumido previamente una posición negativa frente a la población migrante (aquellos que, en caso de no ser expuestos al video, responderían “depende”) (gráficos 3.26A, 3.26B y 3.26C).

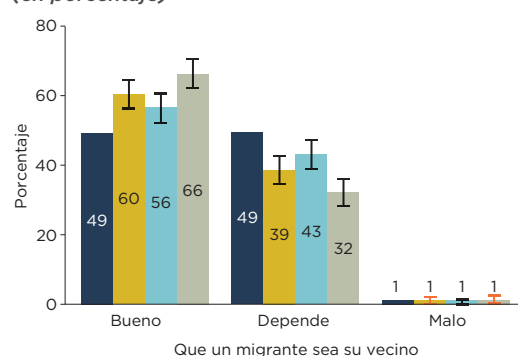
Otro indicador relevante en esta misma categoría de preguntas es la confianza hacia la población migrante. El 62 por ciento de las personas del grupo de control dicen que confían en las personas migrantes tanto como en las locales. Este número sube al 78 por ciento como consecuencia de la exposición al video emotivo de la mujer migrante venezolana, y al 70 por ciento como resultado de ver el video de la mujer migrante haitiana. El video informativo no tiene ningún efecto. Por otra parte, el video de la mujer haitiana y el video informativo mejoran la disposición de los dominicanos a empatizar con el punto de vista de las personas migrantes (del 13 por ciento en el grupo de control a alrededor del 18 por ciento). En este caso el video de la mujer migrante venezolana no tiene efecto. Finalmente, los tres tratamientos aumentan la disposición de los participantes a donar para ayudar a las personas migrantes, que es de

Gráfico 3.26. En la República Dominicana las tres intervenciones mejoran la aceptación de la población migrante a corto plazo

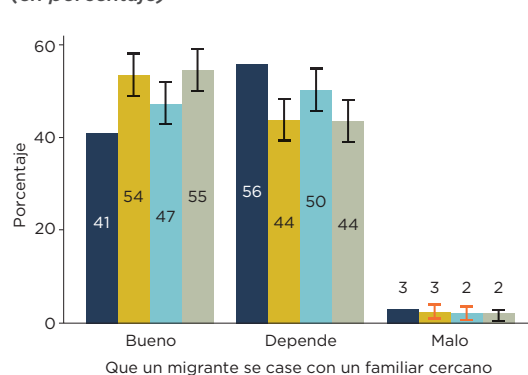
A. Participantes en cada categoría de respuesta (en porcentaje)



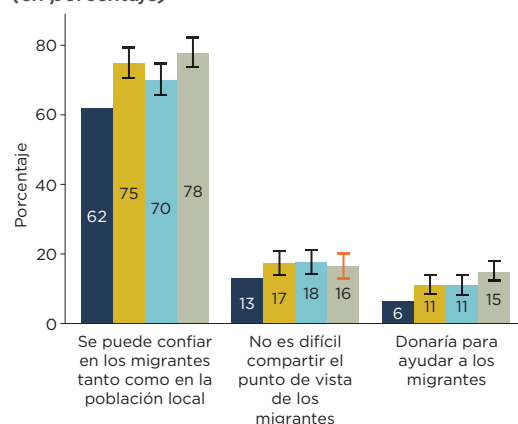
B. Participantes en cada categoría de respuesta (en porcentaje)



C. Participantes en cada categoría de respuesta (en porcentaje)



D. Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)



■ Control ■ Informativo ■ Emotivo Haiti ■ Emotivo Venezuela

Fuente: Elaboración BID-PNUD.

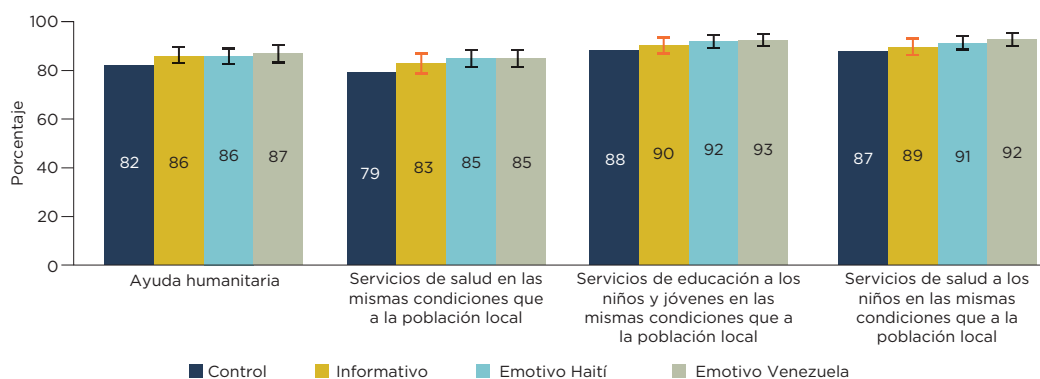
Nota: Los datos presentados en los paneles A, B y C son el resultado de la estimación de un modelo logístico multinomial, y los datos presentados en el panel D provienen de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

solo el 6 por ciento en el grupo de control, aunque el video que exhibe la historia de vida de la mujer migrante venezolana tiene un efecto más alto que los otros dos (de 9 puntos porcentuales frente a 5 puntos porcentuales) (gráfico 3.26D).

Un segundo tipo de preguntas exploran la capacidad de afectar las preferencias de las personas en materia de apoyo a distintas políticas. Los resultados señalan que la mayoría de los participantes están de acuerdo con que el gobierno ofrezca servicios sociales a las personas migrantes. El 79 por ciento o más está de acuerdo con que el gobierno brinde ayuda humanitaria a la población migrante, le ofrezca un servicio de salud de la misma calidad que el que recibe la población local, y proporcione salud y educación a los niños migrantes. Los dos videos emotivos aumentan la disposición a apoyar las distintas formas de ayuda gubernamental en alrededor de 5 puntos porcentuales. La nacionalidad de las personas migrantes no tiene un efecto diferencial, excepto cuando se pregunta a los participantes si están de acuerdo con que el gobierno ofrezca servicios de salud a los niños migrantes en las mismas condiciones que a los niños dominicanos. En este caso, la exposición a la historia de vida de la mujer migrante venezolana tiene un efecto marginalmente más alto (1 punto porcentual). En contraste, la exposición al video informativo no es efectiva para cambiar las preferencias de los participantes, excepto en lo que respecta al apoyo a la ayuda humanitaria, en cuyo caso tiene el mismo efecto que los videos emotivos (gráfico 3.27).

Gráfico 3.27. En la República Dominicana la información es el tratamiento menos efectivo para cambiar las preferencias sobre las políticas que benefician a la población migrante

Participantes que están de acuerdo con que el gobierno proporcione a los migrantes (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

Los tres videos tienen efecto sobre la cantidad de participantes que perciben los beneficios económicos de la llegada de personas migrantes a la República Dominicana. En cuanto a la preocupación por los posibles costos de la migración en el mercado laboral y en el gasto del Estado, los tres videos disminuyen esta preocupación, pero el video de la mujer migrante venezolana y el video informativo tienen un efecto mayor que la historia de vida de la mujer haitiana.

Una alta proporción de los dominicanos reconocen que la llegada de población migrante conlleva beneficios económicos para su país. En el grupo de control, el 81 por ciento cree que las personas migrantes contribuyen a la economía nacional y el 90 por ciento está de acuerdo con que el gobierno conceda permisos de trabajo a la población migrante. Los tres tratamientos son igualmente efectivos para aumentar la proporción de participantes que comparten estas percepciones en República Dominicana.

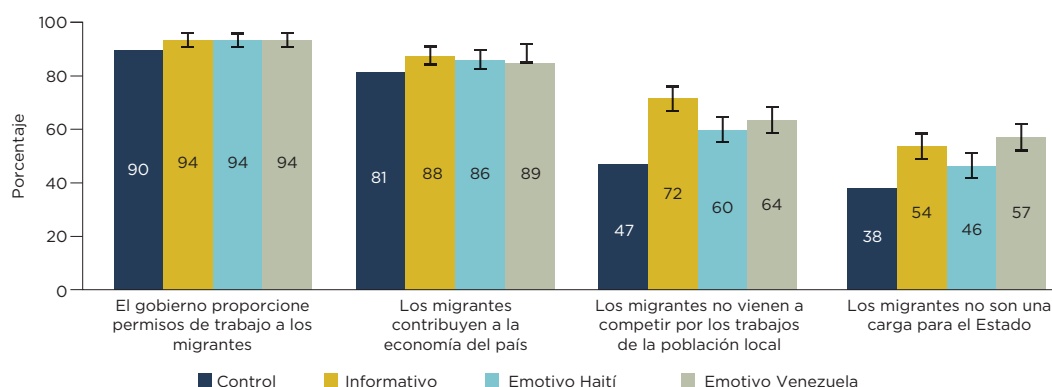
La exposición a los videos aumenta estos porcentajes hasta alrededor del 87 por ciento y al 94 por ciento, respectivamente. Al explorar si las respuestas varían entre los distintos grupos de la población se observa que el efecto del video informativo se explica por su capacidad para afectar las percepciones de las personas desempleadas⁸⁴.

Los participantes en la República Dominicana perciben, por otro lado, la competencia de la población migrante en el mercado laboral. El 47 por ciento de las personas en el grupo de control piensan que las personas migrantes no compiten con ellas por sus trabajos, lo que indica que más de la mitad de ellas opinan lo contrario. En este caso, aunque los tres tratamientos son efectivos para cambiar esta percepción, es la entrega de información la que tiene un mayor efecto. En el grupo receptor de este tratamiento, el 72 por ciento de los participantes piensan que las personas migrantes no llegan para competir por sus trabajos. Esta proporción es del 60 por ciento y del 64 por ciento entre quienes fueron expuestos a los videos de las mujeres migrantes haitiana y venezolana, respectivamente. A pesar la diferencia de magnitud entre el efecto del video informativo y el efecto del video emotivo sobre la mujer migrante venezolana, esa diferencia no es estadísticamente significativa.

La percepción sobre la contribución de la población migrante a la economía del país coexiste con la opinión predominante de que las personas migrantes son una carga para el Estado. Solo el 38 por ciento de los dominicanos del grupo de control opinan lo contrario. En este caso, el más efectivo para cambiar esta percepción es el video que muestra la historia de vida de la mujer migrante venezolana: entre el grupo expuesto a este tratamiento, la proporción es del 57 por ciento, y el porcentaje asciende al 54 por ciento en el grupo expuesto al video informativo. El video de la mujer migrante haitiana también es efectivo, pero en menor medida (46 por ciento) (gráfico 3.28).

Gráfico 3.28. El video informativo y el de la migrante venezolana son las intervenciones más efectivas para cambiar la percepción sobre la competencia de los migrantes en el mercado laboral en la República Dominicana

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control.

84 Los efectos heterogéneos de los distintos tratamientos pueden consultarse en detalle en el anexo estadístico en línea.

El video de la mujer migrante venezolana tiene un efecto mayor en la percepción de que la llegada de personas migrantes mejora la sociedad dominicana al aumentar la diversidad cultural. El video informativo también tiene un efecto positivo, aunque menor.

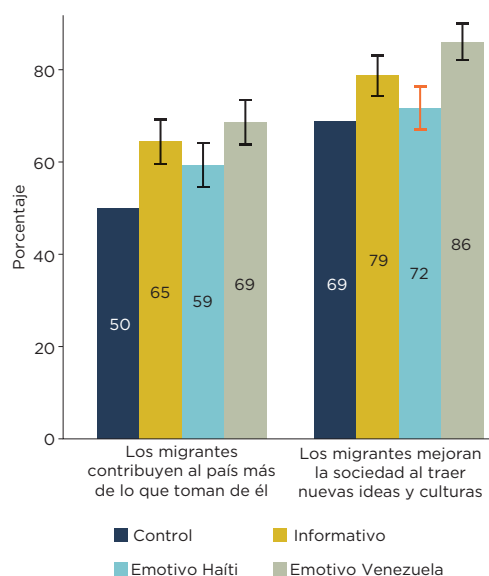
En la República Dominicana, los participantes están divididos con respecto a lo que piensan sobre lo que la población migrante aporta al país y recibe de él. El 50 por ciento del grupo de control piensa que las contribuciones de las personas migrantes al país son mayores que los beneficios que ellas reciben. Las tres intervenciones consiguen mejorar esta percepción, aunque en distinto grado. La intervención más efectiva es el video de la mujer migrante venezolana. El 69 por ciento del grupo expuesto a esa historia de vida reconoce un balance a favor del país (un cambio de 17 puntos porcentuales). La exposición al video informativo y al video emotivo de la historia de vida de la migrante haitiana también aumentan la proporción de personas que reconocen este aporte al 65 por ciento y al 59 por ciento, respectivamente (14 y 9 puntos porcentuales), y su efecto es estadísticamente idéntico. Al explorar si hay efectos diferentes entre los distintos grupos de la población, se observa que el efecto del video emotivo de la mujer migrante venezolana está concentrado en las personas sin hijos y en las personas desempleadas.

Una proporción alta de los dominicanos (el 69 por ciento del grupo de control) están de acuerdo con que las personas migrantes mejoran la sociedad al traer nuevas ideas y culturas. La exposición a la historia de vida de la mujer migrante haitiana no afecta esta proporción, pero, curiosamente, la exposición a la historia de vida de la mujer migrante venezolana sí tiene un efecto notorio en la dirección deseada, ya que el 86 por ciento de las personas expuestas a este tratamiento reconocen el efecto positivo de la población migrante sobre la sociedad (17 puntos porcentuales). El video informativo también tiene un efecto positivo, de 10 puntos porcentuales (gráfico 3.29).

El estigma social es una gran fuente de dificultades en el proceso de integración de la población migrante en la sociedad receptora. Con frecuencia la ciudadanía local percibe que el crimen aumenta con la llegada de población migrante y piensa que la mayoría de las mujeres migrantes terminan ejerciendo el trabajo sexual. La mayoría de los dominicanos no creen esto. El 56 por ciento del grupo de control no asocia a las personas migrantes con un aumento del crimen y el 61 ciento no está de acuerdo con la afirmación sobre las mujeres migrantes. El porcentaje que cree lo contrario, sin embargo, no es irrelevante (el 44 por ciento y el 39 por ciento, respectivamente).

Gráfico 3.29. El balance que hacen los participantes en la República Dominicana sobre el aporte de la población migrante a su país está afectado por las nacionalidades de origen

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

Los tres videos disminuyen la percepción de que la migración ocasiona un aumento del crimen, aunque el efecto del video informativo es mayor. Por el contrario, el video informativo no reduce el estigma que afecta a las mujeres migrantes, mientras que los dos videos emotivos sí logran reducir ese prejuicio. Con respecto a la percepción de crimen, la exposición al video informativo y a los videos emotivos logra bajar esta percepción del 44 por ciento al 26 por ciento (video informativo) y a un valor situado entre un 30 y un 38 por ciento (videos emotivos)⁸⁵. En relación con el estigma que afecta a las mujeres migrantes, la entrega de información no es efectiva para cambiar esta percepción, pero la exposición a las historias de vida disminuye la proporción de participantes que asocian a las mujeres migrantes con el trabajo sexual desde el 39 por ciento hasta aproximadamente un 32 por ciento. En contraste con lo observado anteriormente, en este caso la exposición a la historia de vida de la mujer migrante haitiana es tan efectiva como la exposición a la historia de vida de la mujer migrante venezolana para cambiar la percepción de los participantes (gráfico 3.30).

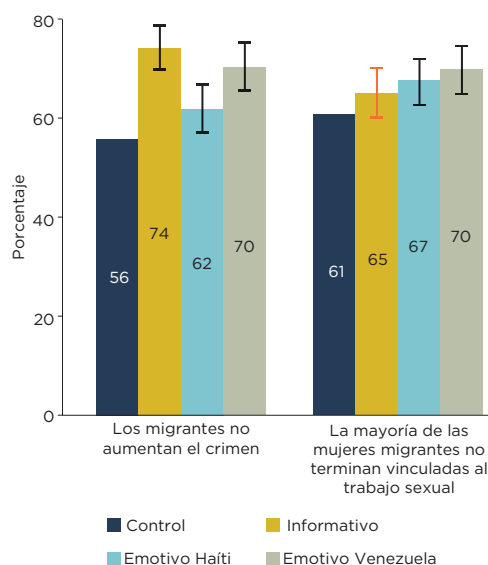
En síntesis

Los resultados de los experimentos realizados, basados en encuestas, indican que es posible cambiar las percepciones de la población local frente a la población migrante. Tanto la entrega de información con el propósito de corregir ideas equivocadas o prejuicios, como la exposición a historias de vida de personas migrantes con el fin de despertar la empatía con las dificultades ajenas y promover así la transformación de las percepciones, son intervenciones efectivas. La efectividad relativa de los dos tipos de intervención, la informativa y la emotiva, varía según las percepciones que se consideren. En el caso de la República Dominicana, además, la respuesta emotiva con frecuencia es sensible a la nacionalidad de la persona migrante cuya historia de vida se expone.

En pocos casos las intervenciones consiguen cambiar la actitud de personas que han adoptado una postura negativa frente a la población migrante y, cuando lo hacen, dicho cambio es leve. En la práctica, es una minoría la que usualmente se ubica en este grupo. En contraste, tanto la entrega de información como la exposición a historias de vida son intervenciones efectivas para cambiar las percepciones de las personas que no han asumido posturas definitivas. Sin embargo, el video emotivo de la historia de vida de la mujer haitiana es sistemáticamente menos efectivo que las otras dos intervenciones, mientras que el video emotivo de la mujer migrante venezolana y el video informativo tienen efectos similares. En vista de lo anterior, la intervención más favorable para fortalecer la aceptación de las personas migrantes en el país parece ser el video informativo.

Gráfico 3.30. En la República Dominicana conocer las historias de vida de mujeres migrantes, sin importar su origen, reduce la percepción de que la mayoría de las mujeres migrantes terminan vinculadas al trabajo sexual

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

⁸⁵ Los efectos de los dos videos emotivos no se pueden distinguir estadísticamente y por esto se reporta un rango de valores.

La entrega de información también es la mejor intervención para que la población local reconozca que no es difícil ver las cosas desde el punto de vista de las personas migrantes, para mejorar las percepciones basadas en motivaciones económicas y para combatir la percepción que asocia a las personas migrantes con un aumento del crimen. En contraste, no es efectiva para cambiar las preferencias relativas a la política pública y a los servicios que el gobierno brinda a la población migrante. En este caso, apelar a la empatía de las personas a través de la exposición a una historia de vida resulta más efectivo y la nacionalidad de la persona migrante cuya historia se exhibe no afecta el resultado. Lo mismo es cierto en lo que respecta a cambiar el estigma social que afecta a las mujeres migrantes: poner un rostro a las mujeres migrantes y dar a conocer sus luchas mejora la percepción sobre ellas, sin que importe su nacionalidad. Esto es algo que no consigue la entrega de información. Finalmente, la disposición a pensar que la población migrante no es una carga para el Estado, que contribuye al país más de lo que toma de él y que mejora la sociedad al traer nuevas ideas y culturas parece estar afectada por la larga historia de la migración haitiana en el país. La respuesta emotiva está afectada por la nacionalidad de la mujer migrante. En estos tres casos la entrega de información ocupa un lugar intermedio por su efectividad y tal vez sea la opción más adecuada para lograr un efecto independiente de la nacionalidad de la población migrante. En el cuadro 3.3 se resumen estos resultados utilizando un código basado en colores para reflejar la magnitud relativa de los resultados. Cuando, en una misma línea, los resultados se destacan con un mismo color, es porque la efectividad de las intervenciones es la misma.

Cuadro 3.3. En la República Dominicana la efectividad de las intervenciones varía según la categoría de percepción*Resumen de resultados (en porcentaje y en puntos porcentuales)*

Categoría	Pregunta	Grupo de control (en porcentaje)	Efecto del video informativo (en puntos porcentuales)	Efecto del video emotivo (Haití) (en puntos porcentuales)	Efecto del video emotivo (Venezuela) (en puntos porcentuales)
Preferencias políticas y normas sociales	Es algo bueno que migrantes vivan en su país	38,0	17,4	8,2	16,3
	Es algo bueno que un migrante sea su vecino	49,3	11,1	7,2	17,1
	Es algo bueno que un migrante se case con un familiar cercano	41,2	12,4	6,2	13,5
	De acuerdo con que el gobierno proporcione ayuda humanitaria (alojamiento temporal, alimentación y atención de urgencias médicas) a los migrantes	82,1	4,1	3,8	5,0
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a los migrantes en las mismas condiciones que a la población local	79,4	0	5,7	5,7
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de educación a niños y jóvenes migrantes en las mismas condiciones que a la población local	88,3	0	3,6	4,3
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a los niños migrantes en las mismas condiciones que a la población local	87,4	0	3,7	4,9
	De acuerdo con que se puede confiar en los migrantes que viven en su país tanto como en la población local	62,1	12,8	8,0	15,8
	De acuerdo con que no es difícil ver las cosas desde el punto de vista de los migrantes	13,1	4,2	4,4	0
	Donaría a una organización que ayude a los migrantes	6,4	4,6	4,3	8,7

Categoría	Pregunta	Grupo de control (en porcentaje)	Efecto del video informativo (en puntos porcentuales)	Efecto del video emotivo (Haiti) (en puntos porcentuales)	Efecto del video emotivo (Venezuela) (en puntos porcentuales)
Motivaciones económicas	De acuerdo con que el gobierno proporcione permiso de trabajo o documento que les permita a los migrantes trabajar legalmente	89,9	3,7	3,7	3,9
	De acuerdo con que los migrantes contribuyen a la economía del país	81,5	6,2	4,7	7,1
	De acuerdo con que los migrantes no vienen a competir por los trabajos de la población local	46,9	24,7	13,0	16,7
	De acuerdo con que los migrantes no son una carga para el Estado	38,2	15,5	8,3	19,1
Motivaciones sociotrópicas	De acuerdo con que los migrantes contribuyen al país más de lo que toman de él	50,1	14,4	9,2	18,5
	De acuerdo con que los migrantes mejoran la sociedad al traer nuevas ideas y culturas	69,1	9,7	0	17,0
Estigma social	De acuerdo con que los migrantes no aumentan el crimen	55,8	18,3	6,1	14,5
	De acuerdo con que la mayoría de las mujeres migrantes no terminan vinculadas al trabajo sexual	60,8	0	6,6	9,0

Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Las celdas de color gris indican que el efecto no es estadísticamente significativo al 5 por ciento. Un color de celda más oscuro indica un efecto comparativamente mayor. Cuando los coeficientes de una misma pregunta se presentan en el mismo color, la diferencia entre coeficientes no es estadísticamente significativa al 5 por ciento.

Referencias

- ACNUR (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados). 2021. 2020. *Principales resultados ACNUR México*.
- Acosta, Diego y Jeremy Harris. 2022. *Regímenes de política migratoria en América Latina y el Caribe. Inmigración, libre movilidad regional, refugio y nacionalidad*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Amaral, Jordi. 2021. "Regularization initiatives for Venezuelan migrants in the Dominican Republic and Curaçao are step towards inclusion". *Latin America & the Caribbean Migration Portal*. Migration Policy Institute.
- Amuedo-Dorantes, Catalina, Carlos Gratereaux Hernández y Susan Pozo. 2017. "On the Implications of Immigration Policy Restricting Citizenship: Evidence from the Dominican Republic". IZA Discussion Paper No. 10602. Institute of Labor Economics.
- Arriola-Vega, Luis Alfredo. 2017. *Policy Adrift: Mexico's Southern Border Program*. James A. Baker III Institute for Public Policy Research at Rice University.
- Aydemir, Abdurrahman y George J. Borjas. 2006. *A Comparative Analysis of the Labor Market Impact of International Migration: Canada, Mexico, and the United States*. NBER Working Paper No. 12327. National Bureau of Economic Research.
- Blyde, Juan S. 2020. *Heterogeneous Labor Impacts of Migration Across Skill Groups: The Case of Costa Rica*. Working Paper No. IDB-WP-1145. Inter-American Development Bank.
- Cabrera, Axel y Pedro Casas-Alatriste. 2022. *Inmigración en México: más Apertura, menos barreras*. Tercer informe. Corazón Capital, US-Mexico Foundation, Programa de Jóvenes COMEXI y México cómo vamos.
- Canales, Alejandro. 2022. "Estudio de las contribuciones de las migraciones recientes al desarrollo sostenible: el caso de México". En: Jorge Martínez-Pizarro y María Verónica Cano-Christiny (eds.). *Sobre las contribuciones de la migración al desarrollo sostenible. Estudios en países seleccionados*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Canales-Cerón, Alejandro y Martha Luz Rojas-Wiesner. 2018. *Panorama de la migración internacional en México y Centroamérica*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Cardozo, Adriana R., Inmaculada Martínez-Zarzoso y Luis R. Díaz Pavez. 2020. *The Impact of Migration on Wages in Costa Rica*. IAI Discussion Paper No. 247. Ibero-America Institute for Economic Research.
- Chaves-González, Diego y María Jesús Mora. 2021. *El estado de la política migratoria y de integración de Costa Rica*. Migration Policy Institute.
- Ciriaco Cruz, Antonio y Carlos Gratereaux Hernández. 2020. *Estimación de la demanda de trabajadores extranjeros en los sectores construcción y agropecuario en República Dominicana*. Instituto Nacional de Migración de la República Dominicana, Organización Internacional para las Migraciones y Organización Internacional del Trabajo.
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos. 2011. *Informe especial sobre secuestro de migrantes en México*.
- Cornelius, Wayne. 2018. *Mexico: From Country of Mass Emigration to Transit State*. Discussion Paper No. IDB-DP-630. Inter-American Development Bank.
- Diario Libre*. 2022. "17 mil venezolanos terminaron plan de regularización en República Dominicana". 3 de mayo. www.diariolibre.com/actualidad/nacional/2022/05/03/17-mil-venezolanos-en-rd-ya-estan-regularizados/1805721.
- Feigenberg, Benjamin. 2020. "Fenced out: The impact of border construction on US-Mexico migration". *American Economic Journal: Applied Economics*, 12(3), 106-139.
- Gatica López, Gustavo. 2018. "Aportes de las personas migrantes y refugiadas a la creación de riqueza en Costa Rica". *Revista Rupturas*, 8, 63-91.

- Gindling, T. H. 2009. "South-South migration: The impact of Nicaraguan immigrants on earnings, inequality and poverty in Costa Rica". *World Development*, 37(1), 116-126. www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X08001514.
- González-Murphy, Laura V. y Rey Koslowski. 2011. "Understanding Mexico's Changing Immigration Laws". Woodrow Wilson International Center for Scholars.
- Hernández-López, Rafael Alfonso. 2020. "Entre el cambio y la continuidad. La encrucijada de la política migratoria mexicana". En: Daniel Villafuerte-Solís y María Eugenia Anguiano-Téllez (eds.). *Movilidad humana en tránsito*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Hiller, Tatiana y Marisol Rodríguez Chatruc. 2020. *South-South Migration and Female Labor Supply in the Dominican Republic*. Working Paper No. IDB-WP-1136. Inter-American Development Bank.
- International Crisis Group. 2018. *La frontera sur de México: seguridad, violencia y migración en la era Trump*. Report No. 66.
- Isaacson, Adam, Maureen Meyer y Gabriela Morales. 2014. *Mexico's Other Border: Security, Migration, and the Humanitarian Crisis at the Line with Central America*. Washington Office on Latin America.
- Knippen, José, Clay Boggs y Maureen Meyer. 2015. *Un camino incierto. Justicia para delitos y violaciones a los derechos humanos contra personas migrantes y refugiadas en México*. Washington Office on Latin America, Fundar, Casa del Migrante de Saltillo, Una Nación Un Mundo, Centro Comunitario de Atención al Migrante y Necesitado, Centro de Recursos para Migrantes, La 72-Hogar Refugio para Migrantes, Hermanos en el Camino e Iniciativa Kino para la Frontera.
- Kone, Zovanga L. y Caglar Ozden. 2017. "Labor market implications of immigration and emigration in the Dominican Republic". En: Francisco Galrao Carneiro y Sophie Sirtaine (eds.). *When Growth is Not Enough: Explaining the Rigidity of Poverty in the Dominican Republic*. The World Bank Group.
- Leutert, Stephanie. 2018. *The Impact of Securitization on Central American Migrants*. Lyndon B. Johnson School of Public Affairs, University of Texas at Austin.
- Leutert, Stephanie. 2019. *La implementación y el legado del Programa Frontera Sur de México*. Lyndon B. Johnson School of Public Affairs, University of Texas at Austin.
- Leutert, Stephanie. 2020. *Migrant Protection Protocols: Implementation and Consequences for Asylum Seekers in Mexico*. Lyndon B. Johnson School of Public Affairs, University of Texas at Austin.
- Macías Hernández, José Miguel. 2021. *Estudio descriptivo-exploratorio sobre el mercado laboral en el sector agrícola y su necesidad de mano de obra extranjera*. Instituto Nacional de Migración de la República Dominicana.
- Mckenzie, David y Hillel Rapoport. 2007. "Network effects and the dynamics of migration and inequality: Theory and evidence from Mexico". *Journal of Development Economics*, 27(2), 1-24.
- Ministerio de Gobernación y Policía de Costa Rica. 2020. *Plan Estratégico Institucional 2020-2025*.
- Mishra, Prachi. 2005. "Emigration and wages in source countries: Evidence from Mexico". *Journal of Development Economics*, 82(1), 180-199.
- Mora Román, Alberto y Marisol Guzmán. 2018. *Aspectos de la migración hacia Costa Rica e impacto en el mercado laboral*. Discussion Paper No. IDB-DP-635. Inter-American Development Bank.
- Morales, Daniel y Catherine Rodríguez. 2022. "La migración en República Dominicana: contexto, retos y oportunidades". Documento de Política Pública núm. 31. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en América Latina y el Caribe.
- OCDE y FUNDEVI (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos y Fundación de la Universidad de Costa Rica para la Investigación). 2017. *Interacciones entre políticas públicas, migración y desarrollo en Costa Rica*. www.oecd-ilibrary.org/content/publication/9789264278967-en.
- OCDE y OIT (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos y Organización Internacional del Trabajo). 2018a. *Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía de Costa Rica*.

- OCDE y OIT (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos y Organización Internacional del Trabajo). 2018b. *Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía de la República Dominicana*.
- OEA (Organización de los Estados Americanos). 2020. *Costa Rica: Caracterización y análisis de las políticas en materia de migración internacional y refugiados*. Washington, D.C.: OEA.
- OEA y OCDE (Organización de los Estados Americanos y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos). 2017. *Migración internacional en las Américas. Cuarto informe del Sistema Continuo de Reportes sobre Migración Internacional en las Américas (SICREMI) 2017*. OEA.
- OIM (Organización Internacional para las Migraciones). 2021. *Estudio regional: Programas y procesos de regularización migratoria. Belice - Costa Rica - El Salvador - Guatemala - Honduras - México - Panamá - República Dominicana*.
- OIM e INM RD (Organización Internacional para las Migraciones e Instituto Nacional de Migración de la República Dominicana). 2017. *Perfil migratorio de República Dominicana*.
- Paredes, Farah, Aris Balbuena y Rossana Gómez. 2021. *Las políticas migratorias en la República Dominicana (1912-2018)*. Instituto Nacional de Migración de la República Dominicana.
- París, María Dolores, René Zenteno, Javier Treviño y Sonja Wolf. 2016. *Un análisis de los actores políticos y sociales en el diseño y la implementación de la política y la gestión migratoria en México*. El Colegio de la Frontera Norte.
- Ramón, Cristóbal, Ariel G. Ruiz Soto, María Jesús Mora y Ana Martín Gil. 2022. *Temporary Worker Programs in Canada, Mexico, and Costa Rica: Promising Pathways for Managing Central American Migration?* Migration Policy Institute.
- Seele, Andrew y Jessica Bolter. 2020. *An Uneven Welcome: Latin American and Caribbean Responses to Venezuelan and Nicaraguan Migration*. Migration Policy Institute.
- SEGOB (Secretaría de Gobernación). 2018. *Panorama migratorio. Migración internacional: tendencias mundiales y dimensiones del fenómeno en México*. <http://portales.segob.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Investigacion/PM01.pdf>.
- SEGOB (Secretaría de Gobernación). 2020. "Personas migrantes extracontinentales y extrarregionales en los flujos en tránsito por México". *Rutas. Estudios sobre Movilidad y Migración Internacional*, 1(1). <http://portales.segob.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Investigacion/Rutas/Rutas01.pdf>
- SEGOB (Secretaría de Gobernación). s. f. "Panorama de la migración en México". http://portales.segob.gob.mx/es/PoliticaMigratoria/Panorama_de_la_migracion_en_Mexico.
- Segura, Gabriela. 2015. *Acceso a la regularización migratoria e integración social de las personas migrantes en Costa Rica*. Programa Estado de la Nación.
- Solís, Laura y Jason Hernández. 2022. "Las migraciones en Costa Rica: desarrollo de políticas migratorias recientes para su atención". Documento de Política Pública núm. 36. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en América Latina y el Caribe.
- Sousa, Liliana, Diana Sanchez y Javier Baez. 2017. "Wage effects of Haitian migration in the Dominican Republic". En: Francisco Galrao Carneiro y Sophie Sirtaine (eds.). *When Growth is Not Enough: Explaining the Rigidity of Poverty in the Dominican Republic*. The World Bank Group.
- Sánchez-Montijano, Elena y Roberto Zedillo. 2022. "La complejidad del fenómeno migratorio en México y sus desafíos". Documento de Política Pública núm. 30. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en América Latina y el Caribe.
- Voorend, Koen, Arjun S. Bedi y Rebeca Sura-Fonseca. 2021. "Migrants and access to health care in Costa Rica". *World Development*, 144, 105481. www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X21000930.
- Wong, Tom K., Micah Farver, Sevin Sagnic y Hyangseon Ahn. 2014. *Deterrence, Displacement, and Death: The Impact of the Border Wall on Undocumented Immigration*. US Immigration Policy Center.

CAPÍTULO 4

MIGRACIÓN EN LOS PAÍSES DE AMÉRICA DEL SUR



4.1. El caso de Chile

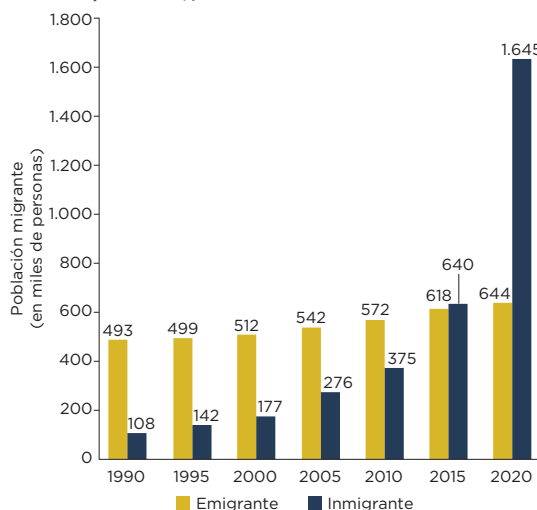
4.1.1. Contexto de la migración en el país

Chile es un país que ha presentado distintos flujos migratorios a lo largo de su historia

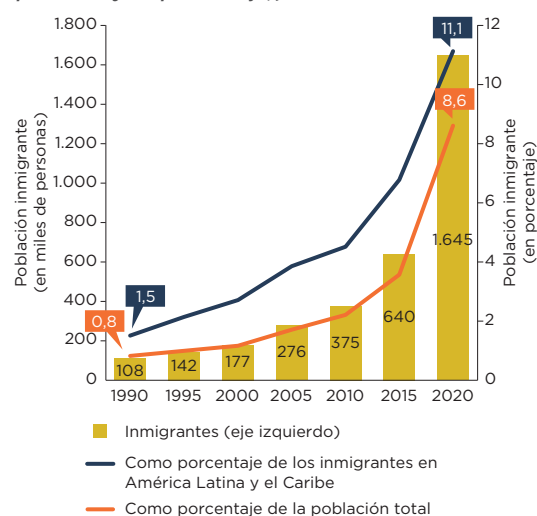
A principios de la década de 1990 el crecimiento económico y la estabilidad política y social ocasionaron un crecimiento en la llegada de la población migrante a Chile. Este aumento se ha mantenido en las últimas dos décadas y en especial en los últimos diez años. En 2010 Chile albergaba un total de 375.000 personas migrantes (lo que representaba el 2,2 por ciento de su población). En 2020 este número había crecido significativamente: la población migrante en Chile superaba los 1,6 millones y representaba el 8,6 por ciento de la población total del país. Como resultado de ese crecimiento, desde 2015 la inmigración acumulada en el país sobrepasó a la emigración chilena (gráfico 4.1).

Gráfico 4.1. En Chile la inmigración va en aumento, mientras que la emigración se mantiene estable

A. Población inmigrante y emigrante acumulada (en miles de personas), 1990-2020



B. Población inmigrante acumulada (en miles de personas y en porcentaje), 1990-2020



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

Históricamente la población migrante en Chile provino mayoritariamente de la región. En la década de 1990 el país contaba con una gran cantidad de población migrante de sus países vecinos, Argentina, Bolivia y Perú¹. En 2010 la población peruana representaba el 33 por ciento del total de la población migrante en el país². Sin embargo, en los últimos años se ha dado un aumento de la migración de población haitiana y venezolana hacia Chile (recuadro 4.1). En 2020 el 8 por ciento de la población migrante en Chile provenía

¹ Reveco y Mullan (2014).

² Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

Recuadro 4.1. La población haitiana en Chile

El aumento de población haitiana en Chile es un fenómeno que se ha intensificado en los últimos años. Como resultado de la creciente dificultad para migrar a destinos históricos, como los Estados Unidos y la República Dominicana, la migración haitiana se ha redireccionado hacia América del Sur^a. Este flujo migratorio se empezó a intensificar en 2010, después de los desastres naturales que sufrió el país. Dado que solamente cuatro países de América del Sur no solicitaban visa de ingreso a la población haitiana en ese momento, se iniciaron rutas migratorias hacia esos países, que se han ido intensificando a causa de los desastres naturales que azotaron al país en la última década^b.

En 2018 el gobierno chileno implementó el requisito de visa para la entrada de población haitiana al país. Los requisitos para acceder a una visa de turismo, como contar con un pasaporte vigente, un certificado de antecedentes legalizado o una reserva de hotel, han dificultado la entrada de población de esa nacionalidad y han impulsado la migración irregular^c.

En 2019 la población haitiana en Chile ascendía a alrededor de 185.000 personas. Estimaciones basadas en el censo de población realizado en Chile en 2017 muestran que la población haitiana tenía una edad promedio de 30 años, con una mayor presencia de hombres. En ese momento se caracterizaba por ser una población con niveles de educación bajos. Solamente el 15 por ciento tenía educación terciaria, y el 57 por ciento contaba con educación secundaria incompleta^d. La población haitiana presentaba en 2017 una alta participación económica y se concentraba principalmente en Santiago.

En los últimos años se han observado nuevas tendencias de este flujo migratorio. En 2019 la población haitiana registró el único saldo migratorio negativo en el país: alrededor de 7.000 migrantes haitianos entraron al país de forma regular, mientras que salieron alrededor de 10.000. Este fenómeno se debe a las políticas migratorias más restrictivas que adoptó el país en 2018 y a la búsqueda de oportunidades en países situados más al norte^e.

a Rojas y Koechlin (2017).

b Villarroel (2021).

c Thayer (2019).

d Canales (2019).

e SJM (2020).

de Bolivia, el 14 por ciento de Haití, el 15 por ciento de Perú y el 32 por ciento de Venezuela³. Junto con Colombia, Ecuador y Perú, Chile es uno de los cuatro países que albergan la mayoría de la población venezolana que se encuentra en la región (más de 400.000 migrantes de ese origen en Chile)⁴.

El dinamismo de los movimientos migratorios en Chile se traduce en una población migrante heterogénea con características demográficas, composiciones familiares, niveles educativos y perfiles laborales diferentes y, en el caso de Haití, hasta un idioma distinto. Las oportunidades y desafíos que presentan estos flujos mixtos son casi únicos en América del Sur.

³ Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

⁴ R4V (s. f.).

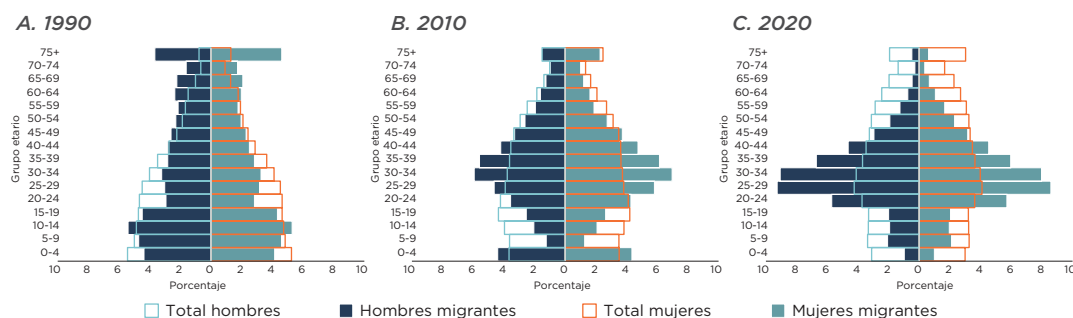
De una migración familiar y de países vecinos a una migración joven de orígenes más lejanos

Así como ocurre en otros países de la región, el perfil de la población que migra hacia Chile ha cambiado en los últimos diez años. El paso de flujos que venían mayoritariamente de países vecinos como Perú, integrados por núcleos familiares, a un aumento de la migración de población venezolana y haitiana ha cambiado el perfil demográfico de la población migrante, específicamente en lo que respecta a su composición etaria y educativa.

El cambio de la composición etaria de la población migrante se ha dado principalmente en el grupo etario entre 0 y 14 años: esta población, que en 1990 representaba el 29 por ciento de la población migrante, en 2020 constituyó el 10 por ciento. De igual forma se observa una disminución de la población migrante de más de 65 años (que pasó del 16 por ciento en 1990 al 3 por ciento en 2020). Estos cambios reflejan la transición de una migración histórica y familiar proveniente de países vecinos hacia flujos provenientes de Haití y Venezuela que suelen estar conformados por personas jóvenes en edad de trabajar. En 2020 el 57 por ciento de la población migrante tenía entre 25 y 44 años en comparación con el 24 por ciento en 1990 y el 44 por ciento en 2010 (gráfico 4.2).

Gráfico 4.2. En Chile la población migrante se concentra entre los 25 y 44 años

Población migrante y total según grupo etario y sexo en Chile (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

Nota: La población total incluye a todas las personas que viven en Chile (nacionales y migrantes).

La población migrante en Chile presenta diferencias demográficas con la población local. En primer lugar, tiende a estar más concentrada en la edad de trabajar que la población en Chile. Según datos de 2020 de la División de Población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (DAES) de las Naciones Unidas, el 68 por ciento de la población migrante se ubica en el rango de edad de 20 a 34 años, mientras que solo el 38 por ciento de la población total se encuentra en el mismo grupo de edad. Además, según la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) de 2020, la distribución geográfica también difiere entre ambas poblaciones⁵. La población migrante suele ubicarse en las zonas urbanas y en la capital (97 por ciento), mientras que el 88 por ciento de la población local reside en las mismas zonas. De igual manera, el 66 por ciento de la población migrante se ubica en Santiago, mientras que solo el 40 por ciento de la población local se ubica en la capital.

Con relación al nivel educativo, en Chile se registró un aumento de la escolaridad de la población migrante entre 2015 y 2020, especialmente en lo que refiere a la población con educación terciaria, que pasó del

⁵ El tamaño de las muestras de personas migrantes utilizadas en las encuestas de hogares de la región es reducido, lo que puede afectar su representatividad estadística. Más información sobre la representatividad de la población migrante en las encuestas de hogares puede consultarse en Perdomo (2022).

31 por ciento en 2015 al 39 por ciento en 2020. Esto se podría atribuir a los flujos recientes de población venezolana, que suelen tener niveles educativos más elevados. En promedio, la población migrante tiene un nivel educativo más alto que el de la población local. El 49 por ciento de la población migrante cuenta con educación superior, mientras que el 32 por ciento de la población local ha alcanzado ese nivel. Se observa un patrón similar en las categorías educativas más bajas (solo el 9 de la población migrante no ha completado ningún nivel educativo, en comparación con el 17 por ciento de la población local, y solo el 3 por ciento de la población migrante cuenta con primaria completa como máximo nivel educativo, en comparación con el 8 por ciento de la población local).

Un nuevo camino hacia una política migratoria integral

Hasta el 2021 la normativa migratoria en Chile era la más antigua en la región, con más de 40 años de existencia. La Ley de Migraciones de 1975 nació en el contexto de una dictadura militar, por lo que fue concebida bajo una lógica de seguridad nacional y control de fronteras⁶. En la Ley de 1975 la visa de trabajo estaba sujeta a la existencia previa de un contrato laboral que cumpliera con ciertas condiciones (por ejemplo, se exigía al empleador pagar el pasaje de vuelta del trabajador y su familia al país de origen una vez terminada la relación laboral). Dicha ley hacía muy difícil obtener un contrato laboral y suponía un desafío grande para la regularización migratoria⁷.

Sin embargo, algunos avances de la política migratoria se lograron en los años anteriores a 2021, mediante la promulgación de una serie de políticas destinadas principalmente a la asistencia social y la regularización migratoria⁸. El primer proceso de regularización migratoria se llevó a cabo en 1998 y fue seguido por tres procesos más, el último de los cuales se desarrolló en 2021, en el marco de la nueva ley migratoria⁹.

La ley migratoria de 2021 presenta avances importantes en comparación con la ley anterior. La creación del Servicio Nacional de Migraciones permite el fortalecimiento de la institucionalidad migratoria en el país. Asimismo, la ley reconoce que las personas migrantes son sujetos de derechos y que el Estado tiene el deber de garantizar sus derechos. Otro avance importante es la despenalización de la población migrante, lo que presenta un cambio respecto de la regulación anterior que consideraba el ingreso al territorio por un paso no habilitado como un delito¹⁰. Además, se incorporaron numerosas disposiciones sobre la regularización migratoria en el país¹¹.

A pesar de estos avances, la ley contempla ciertas condiciones, como el contar con un permiso de residencia de dos años para acceder a beneficios sociales con cargo fiscal, que dificultan el ejercicio real de los derechos reconocidos¹². Asimismo, la implementación de visados dificulta el ingreso de la población intrarregional que llega en busca de trabajo o refugio y no siempre tiene posibilidades de obtener una visa en su país de origen¹³.

El acceso a la educación en Chile está garantizado y es universal. La educación básica y media son obligatorias y gratuitas en el país, independientemente de la condición migratoria de los estudiantes. A principios de 2000 el Gobierno, a través del Ministerio del Interior y el Ministerio de Educación, empezó a establecer una serie de medidas que buscaban garantizar el ingreso y la permanencia de estudiantes migrantes en

6 Rojas Pedemonte y Dittborn (2016), y Decreto Ley núm. 1094.

7 Revecó y Mullan (2014).

8 Stefoni y Contreras (2022).

9 Stefoni y Contreras (2022).

10 A pesar de ello se siguen reportando expulsiones por ingresos irregulares al país. Más información puede consultarse en OEA (2021).

11 R4V (2022).

12 Stefoni et al. (2021).

13 En Chile la entidad con competencia directa sobre temas migratorios forma parte del Ministerio del Interior y Seguridad Pública. Sin embargo, la entidad a cargo de las entradas y salidas de personas del territorio nacional es la Policía de Investigaciones.

las escuelas¹⁴. Con estas medidas se buscó también la promoción de políticas interculturales en el sistema escolar, a fin de fortalecer el proceso de inclusión sociocultural de los niños y adolescentes migrantes.

Chile también ha avanzado hacia la garantía del derecho a la salud de la población migrante, independientemente de su situación migratoria. En 2017 se formuló la Política de Salud de Personas Migrantes Internacionales, basada en los hallazgos del Plan de Atención Inicial Integral de Salud de Migrantes Internacionales¹⁵. Esta política, resultado de la consulta y la participación social, eliminó ciertas barreras legislativas y legales y aumentó la cobertura del sistema de salud público. Entre 2013 y 2017 el número de personas migrantes con cobertura del seguro de salud pública se duplicó, al pasar de 243.000 a 506.000, y la tasa de uso de servicios aumentó de 0,81 a 1,36 por cada 100 personas migrantes¹⁶.

En marzo de 2022 se inauguró un nuevo gobierno en el país. A la fecha, la administración Boric ha divulgado el Programa de Gobierno 2022-2026, en el que se establece el compromiso de implementar una política de migración segura, ordenada, regular y respetuosa de los derechos humanos y en junio del 2022 el gobierno puso en marcha la construcción de la nueva Política Nacional de Migración y Extranjería. Asimismo, el Gobierno se dispone a firmar el Pacto de Marrakech con el fin de promover una migración segura, ordenada y regular, para lo cual se ha iniciado un proceso de revisión de las actuales normativas en Chile con el ánimo de adecuarlas a este instrumento¹⁷.

¿Cómo afecta la migración a Chile?

En Chile el cambio del contexto migratorio en los últimos diez años ha tenido diferentes impactos sociales y económicos en el país. Estudios recientes estiman que la migración puede dar un importante impulso al crecimiento económico de Chile, al compensar parcialmente el proceso de envejecimiento de la población¹⁸.

Por otro lado, existe evidencia sobre el impacto de la población migrante en el mercado laboral chileno. Estudios recientes identifican que uno de los retos principales que enfrentan las comunidades de acogida en países como Chile es el impacto de los flujos migrantes en los indicadores laborales de la población local. Según un estudio de 2020, el aumento de la migración que se dio en Chile entre el 2015 y el 2017 redujo los salarios de los trabajadores locales menos calificados entre un 2 y un 3 por ciento, afectando principalmente a los hombres. Esta reducción estuvo asociada al hecho de que la población migrante, que es comparativamente más calificada, enfrenta un escenario de *downgrading* en el que termina trabajando en puestos que exigen un nivel de habilidades menor al que posee¹⁹. Por otro lado, se puede observar que una característica potencialmente beneficiosa del fenómeno migratorio es el aumento del capital humano del país, dado que las personas migrantes venezolanas tienen, en promedio, un nivel educativo más alto que la población chilena²⁰. A pesar de ello, estudios recientes encuentran que la exposición a personas migrantes desencadena sentimientos de hostilidad, especialmente asociados con preocupaciones sobre las condiciones del mercado laboral. En Chile, a pesar de que la migración no afectó los niveles de empleo, provocó un aumento de las preocupaciones relacionadas con el desempleo²¹.

14 Oficio Circular núm. 1179 del Ministerio del Interior (28 de enero de 2003). En el marco de la campaña "Por el derecho a la educación" se promovió la incorporación de los hijos de migrantes que residían en Chile independientemente de la condición migratoria del menor o su familia. El Oficio Ordinario núm. 07/1008-1531 del Ministerio de Educación estableció que las autoridades educacionales y los establecimientos deberán otorgar todas las facilidades necesarias para que los alumnos migrantes puedan ingresar de manera expedita al sistema escolar.

15 Ministerio de Salud de Chile (s. f.).

16 Wiff et al. (2022).

17 El Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular (A/RES/73/195), también conocido como Pacto de Marrakech, se adoptó bajo los auspicios de las Naciones Unidas en una conferencia intergubernamental sobre migración celebrada en Marrakech, Marruecos, el 10 de diciembre de 2018. Las directrices del Gobierno en torno a esta articulación pueden consultarse en Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo de América Latina y el Caribe (s. f.).

18 Banco Central de Chile (2017).

19 Contreras y Gallardo (2020).

20 Contreras y Gallardo (2020).

21 Ajzenman, Domínguez y Undurraga (2022).

Asimismo, es de esperar un aumento de la inversión en el mediano plazo a causa de la migración, ya que se deberían generar efectos positivos en el crecimiento económico, dado el aumento de la fuerza laboral y los ajustes en la productividad²². Se estima que la transición de personas migrantes hacia trabajos más calificados podría contribuir a aumentar la productividad del país²³. Con relación al impacto fiscal, estudios recientes concluyen que en los últimos años la población migrante ha aumentado en Chile la capacidad fiscal del Estado, al generar más ingresos que gastos. Debido a su composición etaria y su nivel de ocupación, la población migrante contribuye a aumentar el nivel de ingresos y aporta al crecimiento del producto interno y, por ende, también al recaudo fiscal²⁴.

Por otro lado, diferentes estudios se han enfocado en medir el impacto de la migración venezolana en la seguridad ciudadana en Chile²⁵. Estudios realizados entre 2006 y 2018 señalan que la población migrante participa poco en los delitos y que incluso su participación relativa ha ido cayendo en los últimos años. Datos oficiales del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) de Chile sugieren que la mayoría de los arrestos por delitos violentos no involucran a personas migrantes. En 2019 la población migrante representó el 0,7 por ciento de todos los arrestos por delitos violentos en el país²⁶. Sin embargo, en Chile se registra un aumento de las preocupaciones relacionadas con el crimen y de las actitudes asociadas con esas preocupaciones²⁷.

Con relación al impacto de la migración en el sistema educativo de Chile, se observa que siguen existiendo una serie de barreras que dificultan la adecuada inclusión de las personas migrantes. Estas dificultades se encuentran mayormente en el acceso al sistema educativo (por problemas asociados con la condición migratoria), tensiones entre estudiantes que pueden llevar a situaciones de acoso escolar y diferencias en cuanto al desempeño académico de los estudiantes migrantes y los locales²⁸. En el caso de los niños haitianos, la debilidad de las políticas interculturales acrecienta las experiencias de discriminación y racismo²⁹.

4.1.2. Percepciones de la migración

Según el índice de aceptación migrante de Gallup, Chile es uno de los países de la región en el que se ha registrado una mejora de la aceptación hacia la población migrante entre 2016 y 2019 (de 5,17 a 6,28)³⁰. El índice, que se construye con base en tres preguntas, permite la comparación de la percepción pública hacia la población migrante entre 2016 y 2019. Sin embargo, las encuestas regionales recientes señalan que existen percepciones opuestas en el país frente a la migración.

Datos de Latinobarómetro 2020 muestran que, en comparación con el promedio regional de América Latina, la población chilena siente en menor medida que la llegada de personas migrantes a su país sea perjudicial para ella o sus familias (el 39 por ciento en Chile y el 57 por ciento en América Latina) (gráfico 4.3)³¹.

Sin embargo, se observan opiniones dispares en la población cuando se consulta su percepción sobre flujos migratorios provenientes de distintos orígenes. El 54 por ciento de la población chilena considera negativo recibir personas migrantes de América Latina, frente al 48 por ciento en América Latina. Del

22 Banco Central de Chile (2019).

23 Aldunate et al. (2019).

24 Yáñez (2020).

25 Blanco, Loreto y Vega (2020).

26 INE (2021).

27 Ajzenman, Domínguez y Undurraga (2020).

28 Contreras y Gallardo (2020).

29 Melis y Valderrama (2017), y Stang et al. (2021).

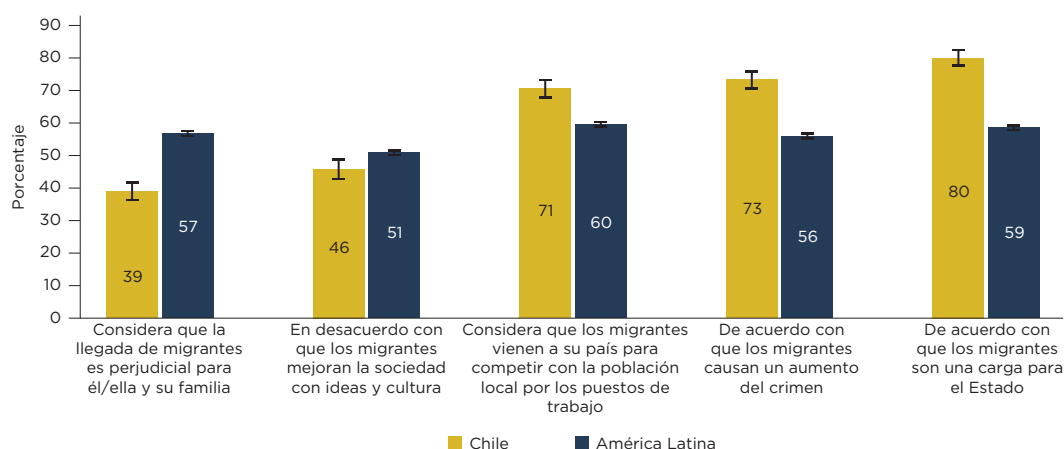
30 El valor máximo que toma el índice de aceptación migrante de Gallup es 9.

31 En esta sección se incluyen datos provenientes de encuestas de opinión pública que recogen información muestral de diversos países y temas a través del tiempo. Usualmente no se realizan las mismas preguntas de una ronda a otra, lo que complica la comparabilidad de los datos. En el caso de Chile se utilizaron datos de dos encuestas: Latinobarómetro 2020 y las encuestas de Gallup de 2016 y 2019. La primera contiene información de una muestra de 1.200 chilenos recolectada durante octubre y noviembre de 2020. Por último, como parte de las rondas de 2016 y 2019, Gallup encuestó a una muestra de 1.008 chilenos entre junio y julio de 2016, y de 1.060 chilenos entre noviembre de 2019 y enero de 2020, respectivamente.

mismo modo, el 64 por ciento de la población chilena considera negativo recibir personas migrantes de Venezuela, frente al 62 por ciento en la región. Este resultado es similar al nivel de aceptación de la población haitiana: el 64 por ciento de la población chilena considera negativo recibir personas migrantes de Haití, frente al 61 por ciento en América Latina. Chile se vuelve ligeramente más abierto a la migración cuando esta proviene de fuera de la región: el 47 por ciento de la población chilena encuentra negativo recibir personas migrantes de países situados fuera de América Latina frente al 48 por ciento de la población latinoamericana.

Gráfico 4.3. En Chile existen percepciones opuestas sobre la migración

Personas en cada categoría de respuesta en Chile y América Latina (en porcentaje), 2020



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de Latinobarómetro 2020.

Nota: Se excluyeron las respuestas correspondientes a la categoría "No sabe/No responde". Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas a un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre el país y el agregado de América Latina.

Chile se destaca por tener una mayor preocupación que el promedio de América Latina en temas de competencia en el mercado laboral. El 71 por ciento de la población chilena considera que las personas migrantes vienen a competir con la población local por los puestos de trabajo, frente al 60 por ciento de la población latinoamericana. De forma similar, el 73 por ciento de la población chilena cree que las personas migrantes causan un aumento del crimen, en comparación con el 56 por ciento en América Latina. Ambas percepciones negativas pueden estar relacionadas con una fuerte opinión de que las personas migrantes son una carga para el Estado (el 80 por ciento en Chile percibe esto, en comparación con el 59 por ciento en la región). No obstante, más de la mitad de la población de Chile opina que las personas migrantes mejoran la sociedad y la cultura local: el 54 por ciento de la población chilena está de acuerdo con que las personas migrantes mejoran la sociedad, frente a un promedio del 49 por ciento en América Latina (gráfico 4.3).

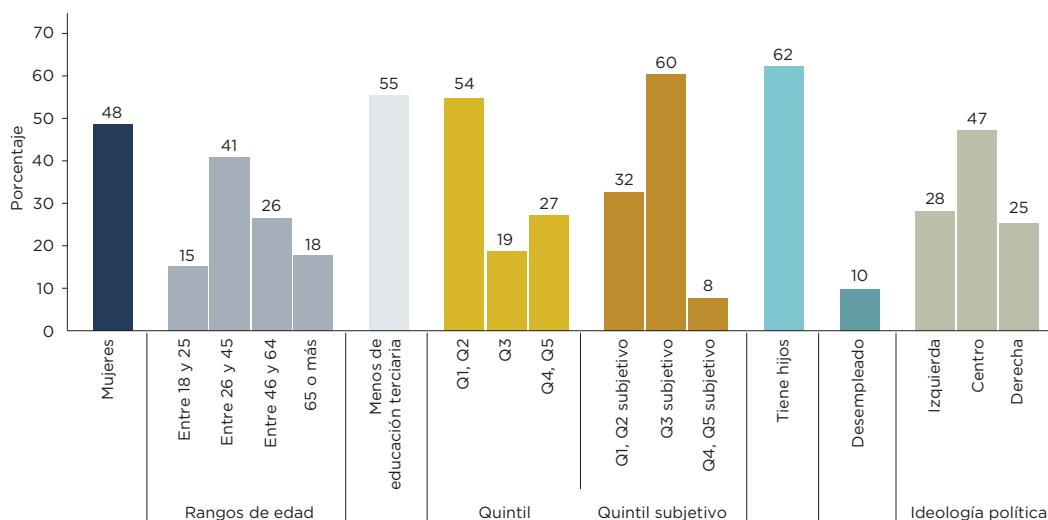
Por otro lado, Chile se presenta como un país con opiniones similares al promedio regional en lo que respecta a recibir personas migrantes que sufren de persecución política o a brindar acceso a servicios públicos a la población migrante. En 2020 el 43 por ciento de la población chilena no estaba de acuerdo con que su país ayudase a las personas migrantes que sufren de persecución política, promedio similar al de la región (37 por ciento) y el 34 por ciento no estaba de acuerdo con que los migrantes tuvieran el mismo acceso a salud, educación y vivienda que la población local (frente a 29 por ciento en América Latina). Finalmente, los resultados muestran que el 59 por ciento de la población chilena considera que el gobierno debe enviar inmediatamente de regreso a aquellas personas migrantes que entran al país de forma no autorizada, frente al 46 por ciento en América Latina.

4.1.3. Resultados del experimento

La muestra de población chilena que formó parte del estudio consta de 2.423 personas³². El 52 por ciento de la muestra son hombres. La mayoría se encuentra en el grupo de edad de 18 a 45 años (56 por ciento) y tiene hijos (62 por ciento). En lo que respecta a la ideología política, la mayoría se ubica a la izquierda o en el centro del espectro (28 por ciento y 47 por ciento, respectivamente). El 45 por ciento de las personas cuentan con educación superior, y el 54 por ciento de ellos se ubican en los quintiles 1 y 2 de la distribución del ingreso³³. Por último, solo el 10 por ciento de la muestra se encuentra desempleada (gráfico 4.4)³⁴. En el anexo estadístico en línea pueden consultarse las estadísticas descriptivas para los grupos de tratamiento y de control. En Chile estos grupos son comparables por todas las características de los participantes.

Gráfico 4.4. Descripción de la muestra del experimento en Chile

Distribución por característica (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

En Chile el video informativo consigue mejorar la aceptación de la presencia de población migrante en el país y el video emotivo mejora la disposición a aceptar a una persona migrante como parte de la familia, pero ninguno de los dos videos consiguen aumentar la confianza en los migrantes ni la empatía hacia ellos, ni incrementan el apoyo a políticas favorables a esta población.

La capacidad de afectar las preferencias frente a las políticas migratorias y las normas sociales mediante las distintas intervenciones se evaluó a partir de dos tipos de preguntas. Un primer tipo de preguntas explora la capacidad de afectar la disposición de las personas a aceptar la presencia de población migrante en el país, o a aceptar que una persona migrante sea vecina o se case con un familiar cercano. Por un lado, el video informativo consigue mejorar la aceptación de la presencia de población migrante en el país. La exposición a este video genera un aumento de 7 puntos porcentuales del porcentaje de personas que contestan “bueno”

32 Un total de 812 participantes pertenecen al grupo que vio un video placebo, es decir, el grupo de control; 802 pertenecen al grupo que vio el video emotivo y, por último, 809 pertenecen al grupo que vio el video informativo. Los detalles metodológicos pueden consultarse en el capítulo 2.

33 Con base en datos del Instituto Nacional de Estadísticas de Chile se calcularon los siguientes quintiles de ingreso: i) menos de 556.000 pesos chilenos; ii) de 556.000 a 800.000 pesos chilenos; iii) de 800.000 a 1.122.000 pesos chilenos; iv) de 1.122.000 a 1.760.000 pesos chilenos; y v) más de 1.760.000 pesos chilenos.

34 La muestra recolectada en Chile no es estrictamente comparable con la población chilena. Según la Encuesta CASEN 2020, la población local, en promedio, está compuesta por menos hombres (45 por ciento), tiene más años (el 48 por ciento de la población chilena tiene entre 18 y 45 años) y cuenta con un menor nivel educativo (el 37 por ciento cuenta con educación superior).

cuando se les pregunta qué piensan de que personas migrantes vivan en su país, en comparación con el grupo de control (pasa del 44 al 51 por ciento) (gráfico 4.5A). Este efecto positivo está concentrado en el grupo de personas con ingresos altos (pertenecientes a los quintiles 4 y 5)³⁵. Por otro lado, el video emotivo mejora la disposición a aceptar a una persona migrante como parte de la familia. Luego de ver el video emotivo, el porcentaje de personas que consideran “bueno” que un familiar cercano se case con una persona migrante es 8 puntos porcentuales más alto que el porcentaje del grupo de control (pasa del 48 al 56 por ciento) (gráfico 4.5C). Por último, es importante mencionar que el tratamiento informativo tiene un efecto inesperado en el grupo de personas que ya habían adoptado una postura negativa frente a la aceptación de los migrantes como vecinos. El porcentaje de personas que contestan “malo” cuando se les consulta qué opinan de que personas migrantes sean sus vecinos aumenta del 3 por ciento en el grupo de control al 5 por ciento en el grupo expuesto al video informativo (gráfico 4.5B).

Otros indicadores relevantes en esta misma categoría de preguntas son la confianza y la empatía hacia la población migrante. El 72 por ciento de las personas del grupo de control dicen que confían en las personas migrantes tanto como en la población local. La exposición a los videos no generó un cambio en esta cifra. De igual manera, ninguno de los videos tiene efecto sobre la disposición a empatizar con el punto de vista de la población migrante (24 por ciento en el grupo de control) o a donar para ayudar a los migrantes (5 por ciento en el grupo de control) (gráfico 4.5D).

Un segundo tipo de preguntas explora la capacidad de los tratamientos de afectar las preferencias frente a las políticas migratorias. La exposición a los videos no afecta estas preferencias. Sin embargo, la mayoría del grupo de control está de acuerdo con que el gobierno ofrezca servicios sociales a la población migrante. El 83 por ciento o más está de acuerdo con que el gobierno brinde ayuda humanitaria a las personas migrantes, les ofrezca un servicio de salud de la misma calidad que el que recibe la población local, y les proporcione salud y educación a los niños migrantes en las mismas condiciones que a la población local (gráfico 4.6).

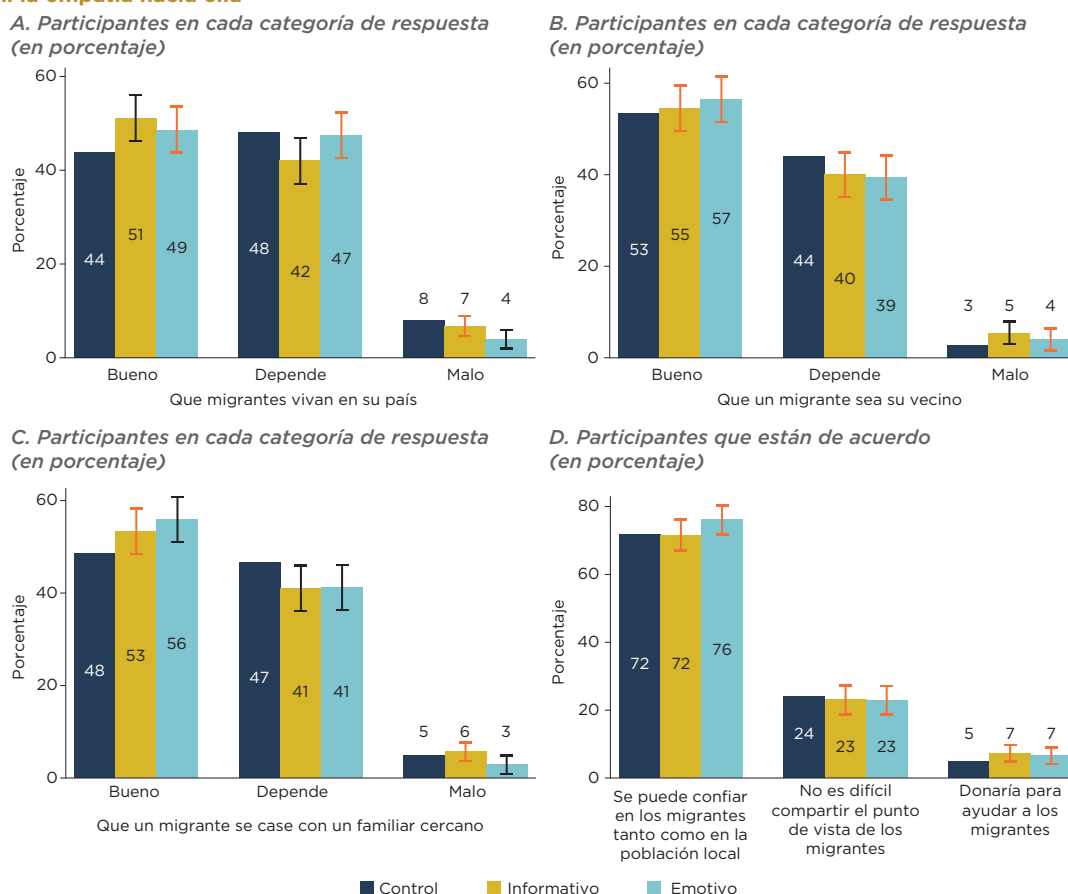
En Chile ambos videos tienen un efecto positivo en la opinión de la población local sobre el impacto económico de la migración en el país. El video informativo, además, tiene un efecto positivo en la opinión sobre el impacto de la población migrante en el mercado laboral.

La mayoría del grupo de control considera que la llegada de la población migrante trae beneficios económicos a su país. El 73 por ciento cree que los migrantes contribuyen a la economía del país y el 90 por ciento está de acuerdo con que el gobierno dé permisos de trabajo a las personas migrantes. En cuanto al efecto de los tratamientos, la exposición a los videos no genera ningún efecto en el nivel de apoyo a que el gobierno otorgue permisos de trabajo a la población migrante, pero sí genera un aumento promedio de 6 puntos porcentuales del porcentaje de personas que creen que las personas migrantes contribuyen a la economía del país (del 73 al 79 por ciento en los grupos de tratamiento).

En cuanto a la competencia en el mercado laboral, este parece ser un tema que inquieta al grupo de control. Casi el 40 por ciento de este grupo está de acuerdo con que las personas migrantes compiten con ellos por sus puestos de trabajo. En este caso solo el video informativo es efectivo para cambiar esta percepción. En el grupo que ve el video informativo el 30 por ciento está de acuerdo con que las personas migrantes vienen a competir con la población local de Chile por sus trabajos (el porcentaje se reduce del 37 por ciento en el grupo de control al 30 por ciento en el grupo expuesto al video informativo). Al explorar si las respuestas varían entre los distintos grupos de la población, se observa que el efecto

35 Los efectos heterogéneos de los distintos tratamientos no se presentan en el texto pero pueden consultarse en el anexo estadístico en línea.

Gráfico 4.5. En Chile los videos no son efectivos para mejorar la confianza en la población migrante, ni la empatía hacia ella



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados en los paneles A, B y C son el resultado de la estimación de un modelo logístico multinomial, y los datos presentados en el panel D provienen de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

positivo del video informativo se concentra en las personas con ingresos bajos (pertenecientes a los quintiles 1 y 2).

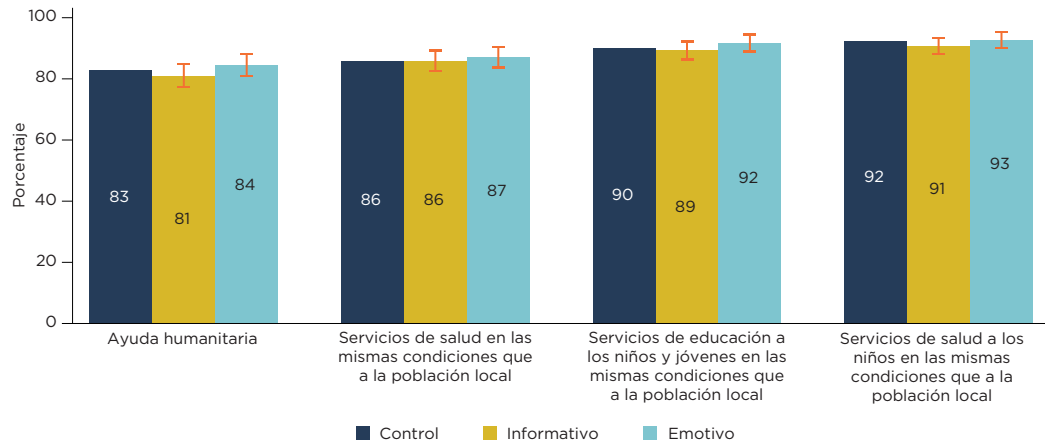
A pesar de creer que las personas migrantes contribuyen a la economía del país, en Chile los participantes del grupo de control también creen que las personas migrantes son una carga para el Estado. Solo el 47 por ciento opina lo contrario. Desafortunadamente ninguno de los tratamientos genera una reducción del porcentaje de personas que tienen esta percepción (gráfico 4.7).

En Chile los dos videos aumentan la proporción que considera que la población migrante hace un aporte positivo neto al país. El video emotivo, además, mejora la percepción sobre la contribución de la población migrante a la diversidad cultural.

En su mayoría, los participantes del estudio están conscientes del aporte que la migración realiza a la sociedad chilena. Sin embargo, no todas las personas están de acuerdo con que su contribución sea mayor que el beneficio que los migrantes reciben del país. El 55 por ciento del grupo de control piensa que las contribuciones de la población migrante son mayores que los beneficios que dicha población recibe. Ambas intervenciones consiguen mejorar esta percepción en magnitudes similares. En promedio,

Gráfico 4.6. En Chile ninguno de los dos videos aumenta la proporción que apoya que el gobierno ayude a la población migrante

Participantes que están de acuerdo con que el gobierno proporcione a los migrantes (en porcentaje)

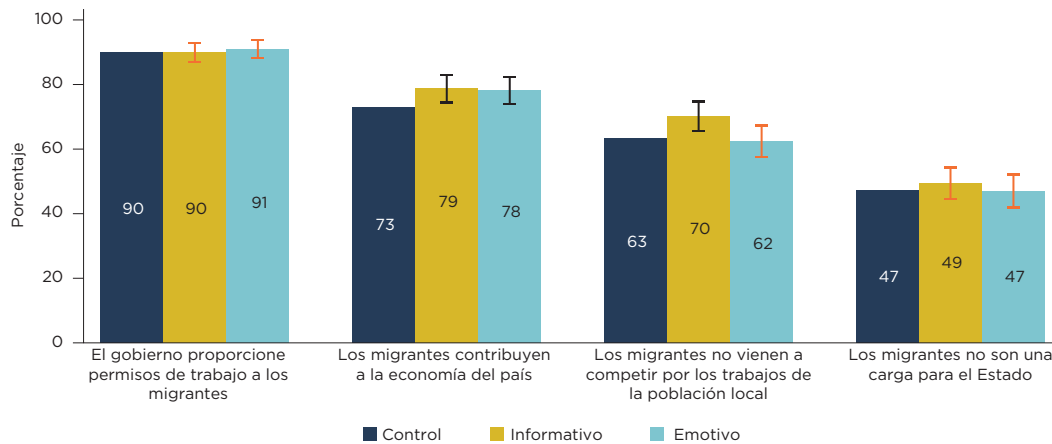


Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en naranja indican diferencias estadísticamente no significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Es decir, el efecto del tratamiento es nulo.

Gráfico 4.7. En Chile los dos videos mejoran la percepción sobre la contribución de la población migrante a la economía del país

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

el 64 por ciento de los participantes expuestos al video emotivo y al video informativo reconocen que la contribución de la población migrante es superior al beneficio que esta población recibe del país.

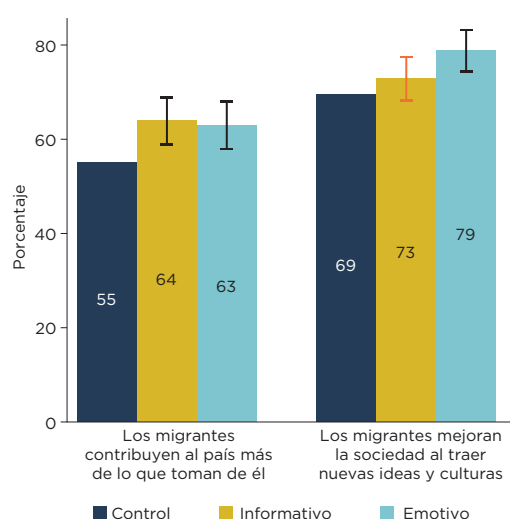
En cuanto al aporte cultural de la población migrante, una proporción alta del grupo de control (69 por ciento) está de acuerdo con que las personas migrantes mejoran la sociedad al traer nuevas ideas y culturas. La exposición al video informativo no tiene ningún impacto, pero la exposición al video emotivo genera un aumento de 10 puntos porcentuales, elevando esta proporción al 79 por ciento. Este efecto se concentra en las personas que no tienen educación terciaria (gráfico 4.8).

En Chile ninguno de los dos videos mejora la percepción de que la migración está asociada con un aumento del crimen y la inseguridad. Tampoco corrigen el estigma que afecta a las mujeres migrantes.

El estigma social es un desafío importante en el proceso de integración de la población migrante en la sociedad receptora. Los participantes del estudio en Chile parecen tener ideas diferentes al respecto. Solo el 47 por ciento del grupo de control no asocia a la población migrante con un aumento del crimen y, sin embargo, el 80 por ciento del grupo de control no está de acuerdo con la afirmación que sostiene que las mujeres migrantes terminan dedicándose al trabajo sexual. Con respecto al efecto de los tratamientos, ninguno de los dos logra generar un cambio significativo en las percepciones relativas al crimen y al estigma social (gráfico 4.9).

Gráfico 4.8. En Chile apelar a las emociones aumenta el nivel de reconocimiento de los aportes de la población migrante

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)

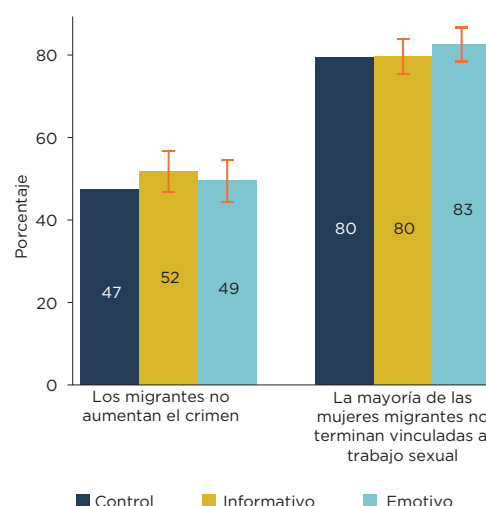


Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

Gráfico 4.9. Los videos no consiguen que los chilenos cambien su opinión con respecto al impacto de la población migrante sobre la inseguridad y el crimen

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en naranja indican diferencias estadísticamente no significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Es decir, el efecto del tratamiento es nulo.

En síntesis

En el caso de Chile, las intervenciones resultan menos efectivas para afectar las creencias y los prejuicios sobre la población migrante que en otros países. El video emotivo genera cambios significativos en la percepción de la población en relación con la contribución de la población migrante a la sociedad chilena y las dos intervenciones producen cambios positivos en las percepciones relacionadas con la aceptación de la población migrante. Pero las intervenciones no sirven para aumentar la confianza en la población migrante ni la empatía hacia ella y el video informativo tiene incluso un efecto negativo en la aceptación de migrantes como vecinos.

Ninguna de las intervenciones corrige las percepciones erradas que la población chilena tiene sobre las personas migrantes. Los videos no reducen el porcentaje de participantes que asocian a las personas migrantes con el crimen y la inseguridad, ni el porcentaje que percibe que las mujeres migrantes terminan en su mayoría dedicándose al trabajo sexual. Tampoco cambian la idea de que la población migrante representa una carga para el Estado, ni se observa un impacto de las intervenciones en las preferencias sobre las políticas migratorias. La ausencia de resultados puede, al menos en parte, estar explicada por un “efecto techo”. Dado que en Chile se parte de actitudes mayoritariamente favorables frente a los migrantes, mejorar los resultados con las intervenciones puede ser más difícil que en lugares donde el punto de partida es más bajo. Comparado con los demás países de la muestra Chile tiene, en efecto, después de Barbados, la mayor proporción de preguntas con porcentajes altos de respuesta favorable frente a la migración, antes de las intervenciones. En el cuadro 4.1 se resumen estos resultados.

Cuadro 4.1. En Chile la efectividad de las intervenciones varía según la categoría de percepción*Resumen de resultados (en porcentaje y en puntos porcentuales)*

Categoría	Pregunta	Grupo de control (en porcentaje)	Efecto del video informativo (en puntos porcentuales)	Efecto del video emotivo (en puntos porcentuales)
Preferencias políticas y normas sociales	Es algo bueno que migrantes vivan en su país	43,9	7,3	0
	Es algo bueno que un migrante sea su vecino	53,3	0	0
	Es algo bueno que un migrante se case con un familiar cercano	48,5	0	7,4
	De acuerdo con que el gobierno proporcione ayuda humanitaria (alojamiento temporal, alimentación y atención de urgencias médicas) a los migrantes	82,9	0	0
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a los migrantes en las mismas condiciones que a la población local	85,8	0	0
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de educación a niños y jóvenes migrantes en las mismas condiciones que a la población local	89,9	0	0
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a los niños migrantes en las mismas condiciones que a la población local	92,5	0	0
	De acuerdo con que se puede confiar en los migrantes que viven en su país tanto como en la población local	71,8	0	0
	De acuerdo con que no es difícil ver las cosas desde el punto de vista de los migrantes	24,0	0	0
	Donaría a una organización que ayude a los migrantes	4,9	0	0
Motivaciones económicas	De acuerdo con que el gobierno proporcione permiso de trabajo o documento que les permita a los migrantes trabajar legalmente	89,9	0	0
	De acuerdo con que los migrantes contribuyen a la economía del país	73,1	5,6	5,0
	De acuerdo con que los migrantes no vienen a competir por los trabajos de la población local	63,3	6,8	0
	De acuerdo con que los migrantes no son una carga para el Estado	47,1	0	0
Motivaciones sociotrópicas	De acuerdo con que los migrantes contribuyen al país más de lo que toman de él	55,1	8,8	7,9
	De acuerdo con que los migrantes mejoran la sociedad al traer nuevas ideas y culturas	69,4	0	9,4
Estigma social	De acuerdo con que los migrantes no aumentan el crimen	47,4	0	0
	De acuerdo con que la mayoría de las mujeres migrantes no terminan vinculadas al trabajo sexual	79,5	0	0

Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Las celdas de color gris indican que el efecto no es estadísticamente significativo al 5 por ciento. Un color de celda más oscuro indica un efecto comparativamente mayor. Cuando los coeficientes de una misma pregunta se presentan en el mismo color, la diferencia entre coeficientes no es estadísticamente significativa al 5 por ciento.

4.2. El caso de Colombia

4.2.1. Contexto de la migración en el país

Colombia es un receptor neto de inmigrantes desde 2016

Colombia en la actualidad es un país emisor, receptor y de tránsito migratorio. Históricamente se caracterizó por expulsar población hacia destinos internacionales, como resultado de un prolongado conflicto civil. Se estima que en 2020 alrededor de 3 millones de colombianos residían fuera del país (gráfico 4.10A). A pesar de que esta cifra acumulada supera el número de inmigrantes que hay en el país, el ingreso anual de migrantes a Colombia sobrepasa la salida de colombianos desde 2016 (gráfico 4.10B). El endurecimiento de las políticas migratorias en América del Norte y en Europa a partir del año 2000 no solo cambió los destinos de los emigrantes colombianos, sino que también convirtió a Colombia en un país de tránsito para migrantes y refugiados provenientes de África, Asia y el Caribe. Más recientemente, la inestabilidad política y económica de Venezuela ha consolidado a Colombia como uno de los principales receptores de la población migrante venezolana. La creciente migración proveniente de Venezuela es en gran parte responsable de la transformación de Colombia en receptor neto de inmigrantes desde 2016. El país pasó de albergar 159.000 inmigrantes en 2015 a tener una población inmigrante de alrededor de 2 millones en 2020, que representa el 4 por ciento de la población del país (gráfico 4.10C). En el mismo período Colombia pasó de albergar el 2 por ciento del total de la población migrante de la región a albergar el 13 por ciento de dicha población (gráfico 4.10).

Las características de la población migrante en Colombia han evolucionado en el tiempo. Por un lado, su composición etaria se ha transformado. Mientras que en 1990 casi la mitad de los migrantes eran menores de 15 años (45 por ciento), en 2020 solo alrededor de un tercio pertenecía a este grupo etario (31 por ciento). En cambio, la proporción de migrantes de entre 25 y 59 años aumentó, al pasar de representar el 31 por ciento del total en 1990 a constituir el 39 por ciento en 2010 y el 43 por ciento en 2020 (gráfico 4.11). Un segundo cambio relevante en la composición de la población migrante en Colombia es la nacionalidad de origen. Los migrantes venezolanos pasaron de representar el 32 por ciento de la población migrante en 1990 a ser el 93 por ciento en 2020³⁶. La migración de origen venezolano tiene vocación tanto de permanencia como de tránsito. Es también una migración heterogénea, en su mayoría de personas en condiciones de alta vulnerabilidad. El 92 por ciento de los migrantes venezolanos dicen que la razón para migrar fue la necesidad de buscar mejores condiciones económicas³⁷.

Las relaciones bilaterales con Venezuela han moldeado la respuesta del gobierno colombiano en los últimos años

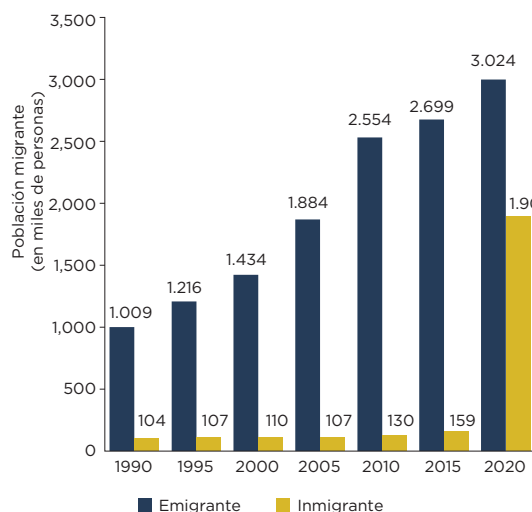
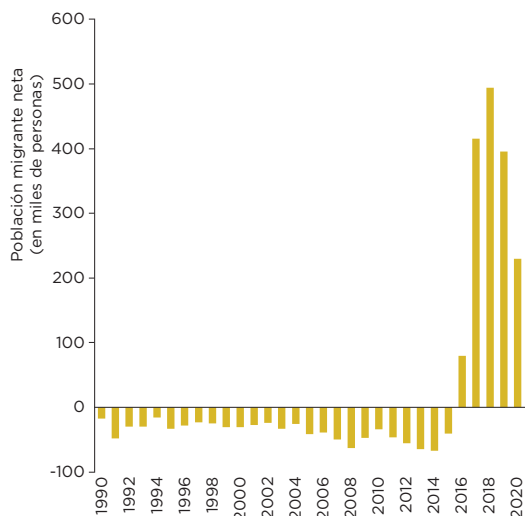
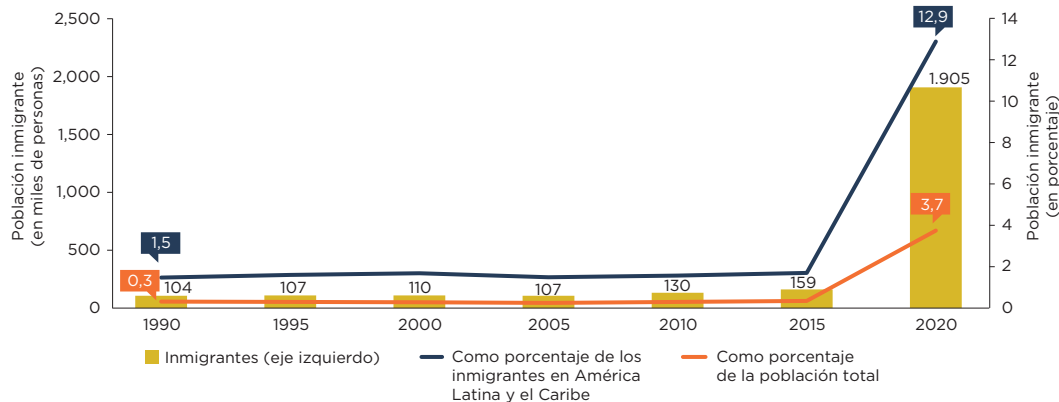
Debido a la expulsión neta de personas que caracterizó los movimientos demográficos en Colombia durante el siglo XX, hasta no hace mucho la política migratoria colombiana se limitó al control fronterizo, con una visión restrictiva y utilitarista del migrante, basada en las contribuciones de la mano de obra extranjera al desarrollo productivo del país³⁸. La transformación de Colombia en un receptor neto de migrantes a partir de 2016 ha estado acompañada de iniciativas de apertura e integración más favorables a la llegada de población migrante al país³⁹.

36 Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

37 Encuesta Pulso de la Migración 2021 del Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia.

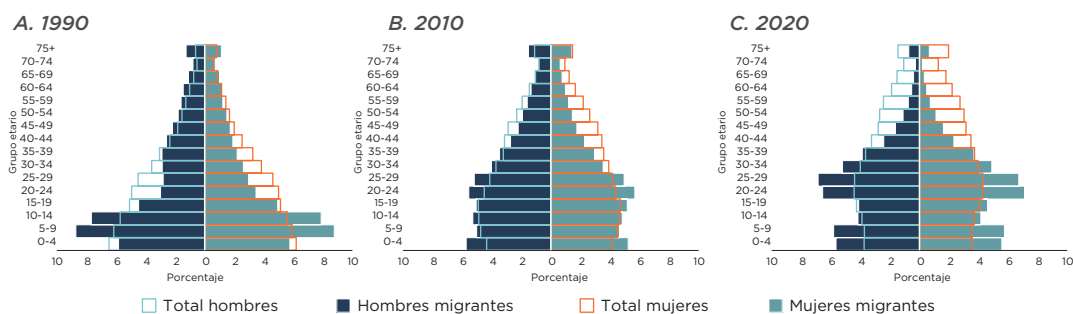
38 Ciurlo (2015).

39 Bitar (2022) presenta un resumen de la respuesta del Gobierno en los últimos 20 años.

Gráfico 4.10. Desde 2016 Colombia es un receptor neto de población migrante**A. Población inmigrante y emigrante acumulada (en miles de personas), 1990-2020****B. Población migrante anual neta (en miles de personas), 1990-2020****C. Población inmigrante acumulada (en miles de personas y en porcentaje), 1990-2020**

Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020 (paneles A y C) y World Population Prospects 2022 (panel B).

Nota: Los datos de población migrante neta presentados en el panel B son el resultado de la diferencia entre el flujo de inmigrantes y el flujo de emigrantes cada año. Por ende, son diferentes a los valores quinquenales acumulados.

Gráfico 4.11. En Colombia la proporción de migrantes de entre 25 y 60 años va en aumento**Población migrante y total según grupo etario y sexo (en porcentaje)**

Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

Nota: La población total incluye a todas las personas que viven en Colombia (nacionales y migrantes).

Desde la década de 1990 el Ministerio de Relaciones Exteriores está a cargo de la supervisión y el cumplimiento de la política migratoria. En 2003 se creó la Comisión Intersectorial de Migración adscrita a este Ministerio con el propósito de articular las medidas implementadas a nivel ejecutivo. La Política Integral Migratoria de 2009 materializó esta articulación con el establecimiento de lineamientos para garantizar una atención coordinada de la población colombiana en el exterior y de los extranjeros residentes en Colombia⁴⁰. A pesar de haberse concebido como un paso hacia la integralidad mediante el despliegue de una visión estratégica de focalización y el compromiso explícito asumido con los estatutos internacionales, los convenios regionales y las garantías a los derechos individuales de la población migrante, el ámbito de incidencia de la mencionada política se ha limitado, generalmente, a la atención consular en el exterior y al control fronterizo⁴¹.

Las relaciones bilaterales entre Colombia y Venezuela en torno a los movimientos migratorios recientes en la frontera compartida han moldeado la respuesta de política del Gobierno colombiano en los últimos años⁴². A la etapa de integración fronteriza comprendida entre 2011 y 2014, durante la cual se establecieron zonas a lo largo de la frontera para el libre tránsito de ciudadanos de ambos países, le siguió la crisis fronteriza en 2015. Venezuela cerró unilateralmente el paso a raíz de un enfrentamiento en el que murieron oficiales de las fuerzas armadas venezolanas, y ordenó la deportación de al menos 1.950 colombianos, lo que motivó además el retorno voluntario de al menos 22.342 colombianos más ese año⁴³. Esta crisis fue una de las primeras en poner a prueba la capacidad de respuesta humanitaria de Colombia.

Inicialmente el ingreso de migrantes venezolanos a Colombia luego de la reapertura de la frontera en 2016, aunque masivo, fue de tipo pendular, motivado principalmente por necesidades de abastecimiento. Sin embargo, desde 2017 se evidenció un crecimiento exponencial de migrantes que se asentaban de manera permanente en el territorio colombiano⁴⁴. En respuesta a la migración pendular, el Gobierno colombiano emitió Tarjetas de Movilidad Fronteriza con vigencia de hasta siete días para su uso restringido en las zonas de frontera. Posteriormente introdujo los Permisos Especiales de Permanencia para proveer al creciente número de migrantes regulares con vocación de residencia facilidades para lograr su vinculación laboral, su afiliación al sistema de salud por dos años, y el acceso a servicios de educación y de atención a la primera infancia, entre otros programas del Estado. Dichas facilidades estaban condicionadas a su elegibilidad en el Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (Sisbén)⁴⁵.

En 2018 la atención del Gobierno colombiano se dirigió hacia la identificación de la población inmigrante irregular. Para ello se creó el Registro Administrativo de Migrantes Venezolanos, que llegó a registrar 442.464 inmigrantes irregulares, y sirvió posteriormente como base para regularizarlos, extendiendo los beneficios del Permiso Especial de Permanencia a cerca del 64 por ciento de ellos⁴⁶.

En 2020 el Gobierno lanzó el Permiso Especial de Permanencia para el Fomento de la Formalización, gracias al cual se expidieron 8.960 permisos para migrantes irregulares que tuvieran ofertas de trabajo, para incentivar su proceso de formalización laboral⁴⁷. En 2021 se produjo el mayor hito en términos de política migratoria en el país mediante la aprobación del Estatuto Temporal de Protección para Migrantes Venezolanos, que reemplazó al Permiso Especial de Permanencia y al Permiso Especial de Permanencia para el Fomento de la Formalización. El objetivo del mencionado estatuto fue identificar y regularizar

40 Documento CONPES 3603 de 2009.

41 Ciurlo (2015).

42 Un análisis más detallado de estos sucesos puede consultarse en Bitar (2022).

43 OCAH (2015).

44 Bitar (2022).

45 Banco Mundial (2018).

46 Ibáñez et al. (2022).

47 OMV (2021).

a los migrantes que se encontraran en Colombia, un 56 por ciento de los cuales residían en condición irregular, e incorporarlos a un régimen migratorio ordinario mediante permisos temporales de residencia, un diagnóstico de sus necesidades y mayores facilidades para su ingreso al mercado laboral y a los programas sociales del Estado⁴⁸.

La ley de fronteras establece un régimen especial para los departamentos y municipios fronterizos, y crea zonas para la atención especial coordinada del Estado, en el marco de la Comisión Intersectorial de Integración y Desarrollo Fronterizo⁴⁹. De igual forma, la nueva Política Integral Migratoria, cuyo objetivo es promover una migración segura, ordenada y regular, así como la integración socioeconómica de los migrantes, traza la nueva visión del país en materia migratoria, orientada a las garantías para la inclusión⁵⁰.

El balance de los efectos de la migración en Colombia es positivo

Impactos de la migración

Dada su magnitud y su concentración en un período corto de tiempo, el influjo de migrantes venezolanos ha ejercido presión sobre los servicios de salud, educación y protección social en Colombia. Esto ha ocurrido particularmente en zonas con un déficit de capacidad preexistente para atender el incremento de la demanda de servicios públicos básicos, donde se suele concentrar el asentamiento de personas migrantes⁵¹. Suponiendo un gasto per cápita igual para la población migrante que para la población local, se estima que esta presión se traduciría en un aumento del gasto fiscal en salud y educación de entre el 0,2 y el 0,4 por ciento del PIB entre 2020 y 2022⁵². Se espera, sin embargo, que la migración también conduzca al crecimiento económico a corto y mediano plazo. De hecho, los hallazgos apuntan a un aumento de la actividad económica y del recaudo tributario, aun ante una caída de los salarios reales de los trabajadores menos calificados y un aumento de los niveles de desempleo asociados con el aumento de la oferta laboral. Algunos escenarios incluso sugieren que los efectos adversos sobre el presupuesto nacional serían contrarrestados por los mayores niveles de producto, consumo y empleo⁵³. También hay evidencia reciente que señala que, a nivel municipal, en lugar de incrementarse el gasto, este se ha reasignado para atender la creciente demanda de servicios de la población⁵⁴.

La evidencia empírica disponible identifica efectos de la inmigración en la economía nacional, concentrados en el corto plazo. La migración venezolana generó un aumento de la productividad laboral de corto plazo en Colombia entre 2013 y 2019, principalmente impulsado por una mayor presencia de mano de obra calificada⁵⁵. No obstante, la llegada de migrantes desde Venezuela ha conducido a una disminución de las tasas de participación y ocupación de los colombianos⁵⁶. El aumento de la oferta de mano de obra extranjera también ha tenido un impacto negativo sobre el nivel de los salarios reales, de entre el 1 y el 7 por ciento⁵⁷. La literatura que ha investigado específicamente los efectos del movimiento migratorio masivo que siguió a la reapertura fronteriza en 2016 encuentra que esta condujo a una disminución sustancial de los salarios reales por hora en las zonas en las que el influjo migratorio fue sobresaliente en relación con la población económicamente activa, y que el efecto fue más evidente para los hombres, los trabajadores informales y los trabajadores menos calificados⁵⁸. Con respecto a los efectos de la migración sobre el trabajo formal de los colombianos la evidencia es mixta. Mientras que

48 Decreto núm. 216 de 2021.

49 Ley núm. 2135 de 2021.

50 Ley núm. 2136 de 2021.

51 Banco Mundial (2018).

52 Melo-Becerra et al. (2020).

53 De la Vega (2020), y Valencia et al. (2020).

54 Traettino (2022).

55 Mutis et al. (2021).

56 Bonilla-Mejía et al. (2020).

57 Caruso, Canon y Mueller (2019), y Lebow (2022).

58 Peñaloza Pacheco (2019).

algunos estudios no registran efectos significativos, otros identifican un aumento leve de la probabilidad de los colombianos de encontrar un trabajo formal como consecuencia de la migración. Se identifica también un aumento del subempleo como resultado, que, junto con el efecto negativo sobre la tasa de ocupación, resalta la rigidez del mercado laboral colombiano para absorber la mano de obra adicional de manera oportuna⁵⁹.

La migración venezolana ha tenido un impacto también en otros ámbitos. Durante la década del 2010 encareció los bienes raíces urbanos: entre 2013 y 2019, un aumento del 1 por ciento del influjo anual de migrantes venezolanos en las ciudades principales del país condujo a un incremento del 1,25 por ciento de los precios de arrendamiento de viviendas⁶⁰. En el ámbito educativo, la llegada de migrantes desde Venezuela no afectó el nivel de matrícula de los estudiantes locales ni su desempeño escolar, pero sí disminuyó la tasa de promoción y aumentó la tasa de deserción⁶¹. Los choques migratorios también han aumentado la participación electoral en las elecciones presidenciales en los municipios receptores y han modificado las preferencias de los votantes a lo largo del espectro ideológico: se redujo el apoyo electoral a las opciones de izquierda mientras aumentó el apoyo a las opciones de derecha de forma proporcional⁶². De manera análoga, el fenómeno migratorio ha repercutido sobre las preferencias de los colombianos en el ámbito público. Se ha observado que el aumento de la concentración de migrantes a nivel municipal disminuye el apoyo a las políticas de redistribución del ingreso⁶³. Finalmente, se ha documentado que el flujo migratorio que siguió a la reapertura de la frontera entre Colombia y Venezuela en 2016 estuvo asociada con un aumento de los homicidios de migrantes venezolanos en los municipios fronterizos de Colombia, pero no tuvo efecto sobre los homicidios de la población local⁶⁴.

Efectos de la política pública

La ampliación de la cobertura de los Permisos Especiales de Permanencia en 2018, que concedió permisos de trabajo y acceso a servicios públicos a cerca de medio millón de venezolanos indocumentados durante su tercera etapa, no tuvo impactos sustanciales a corto plazo en el mercado laboral colombiano⁶⁵. Sin embargo, la medida sí consiguió aumentar los ingresos y la capacidad de consumo de los migrantes beneficiarios, y mejoró sus condiciones laborales y su acceso a los servicios del Estado⁶⁶. Además, la decisión aumentó la formación de empresas formales entre los beneficiarios gracias a las facilidades brindadas a las personas migrantes para participar en actividades empresariales⁶⁷. También hay evidencia de que la medida dio lugar a un incremento de las denuncias realizadas por mujeres venezolanas víctimas de delitos⁶⁸.

4.2.2. Percepciones de la migración

En general, los colombianos tienen una percepción mucho más negativa que el promedio de la región acerca de la llegada de personas migrantes. Colombia es el país en que más personas están en desacuerdo con la afirmación de que los migrantes son buenos para la economía del país (el 78 por ciento está en desacuerdo, en comparación con el 57 por ciento de la región). Además de percibir que la llegada de migrantes no es buena para el país, el 67 por ciento de los colombianos piensan que los migrantes son una carga para el Estado (frente al 59 por ciento de la región), el 68 por ciento cree que los migrantes

59 Banco Mundial (2018), y Tribin (2020).

60 Forero-Vargas e Iturra (2022). En este caso, el influjo de inmigrantes registrado cada año en una determinada ciudad equivale a la población inmigrante de origen venezolano del año anterior expresada como proporción de la población que residía allí dos años atrás.

61 Roza y Vargas (2020).

62 Roza y Vargas (2021).

63 Martínez-Correa, Peñaloza-Pacheco y Gasparini (2022).

64 Knight y Tribin (2020).

65 Bahar, Ibáñez y Roza (2021).

66 Ibáñez et al. (2022).

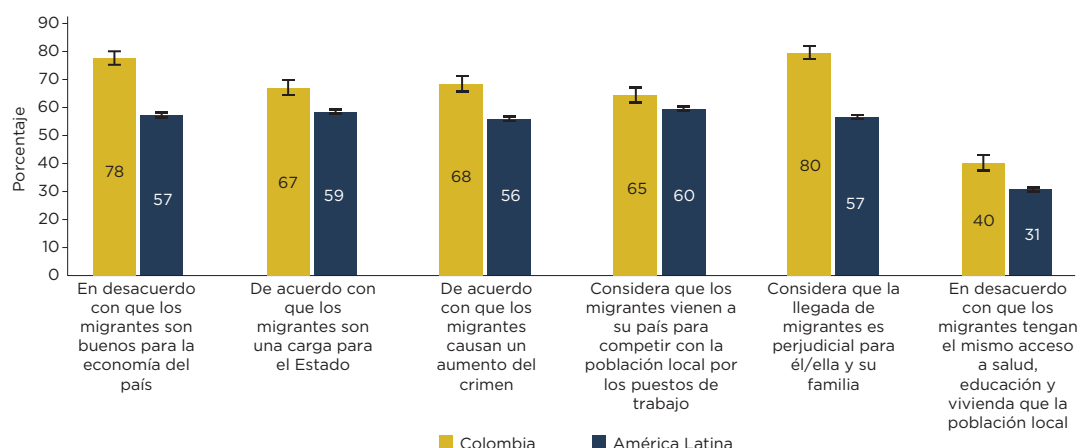
67 Bahar, Cowgill y Guzman (2022).

68 Ibáñez, Roza y Bahar (2021).

causan un aumento del crimen (frente al 56 por ciento de la región) y el 65 por ciento considera que los migrantes compiten con la población local por los puestos de trabajo (frente al 60 por ciento de la región). Colombia es además el segundo país de la región con el mayor porcentaje de población local que considera que la llegada de migrantes es perjudicial para ellos y sus familias (el 80 por ciento considera esto, frente al 57 por ciento de la región). Estas percepciones pueden estar relacionadas con que en Colombia una proporción más alta de la población (40 por ciento) esté en desacuerdo con que los migrantes tengan el mismo acceso a salud, educación y vivienda que la población local, en comparación con el promedio de la región (31 por ciento) (gráfico 4.12).

Gráfico 4.12. Los colombianos tienen una disposición a acoger población migrante mucho menor que el promedio de América Latina

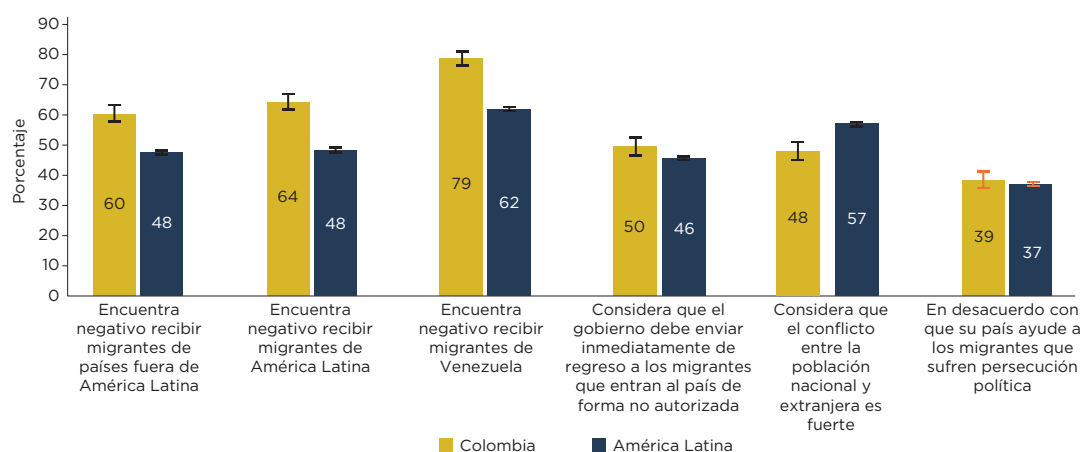
Personas en cada categoría de respuesta en Colombia y América Latina (en porcentaje), 2020



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de Latinobarómetro 2020.

Nota: Se excluyeron las respuestas correspondientes a la categoría "No sabe/No responde". Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas a un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre el país y el agregado de América Latina.

La predisposición de los colombianos a recibir personas migrantes en general es baja, pero los datos revelan que es aún menor ante la migración venezolana. El 60 por ciento de los colombianos no están de acuerdo con recibir migrantes de países situados fuera de América Latina, el 64 por ciento de ellos no quieren recibir migrantes de otros países de la región y el 79 por ciento no quiere que el país reciba migrantes provenientes de Venezuela. Estas tres cifras se sitúan por encima de los porcentajes registrados, en promedio, en la región, donde el 48 por ciento no está de acuerdo con recibir migrantes de otras regiones ni con recibir migrantes de otros países de la región, y el 62 por ciento no está de acuerdo con recibir migrantes venezolanos. Por otro lado, el 50 por ciento de los colombianos consideran que el gobierno debe enviar inmediatamente de regreso a aquellos migrantes que entran al país de forma no autorizada (en comparación con el 46 por ciento de la región). No obstante lo anterior, es menor la proporción de colombianos que perciben que el conflicto entre nacionales y extranjeros es fuerte, en comparación con el promedio de América Latina (el 48 por ciento en Colombia y el 57 por ciento en la región), y es similar la proporción de población colombiana y regional que está de acuerdo con que su país ayude a los migrantes que sufren persecución política (los porcentajes, que son del 61 por ciento entre los colombianos y del 63 por ciento en la región, no son estadísticamente diferentes) (gráfico 4.13).

Gráfico 4.13. Los colombianos rechazan la migración venezolana más que la que proviene de otros países*Personas en cada categoría de respuesta en Colombia y América Latina (en porcentaje), 2017 y 2020*

Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de Latinobarómetro 2020. En lo que respecta a la pregunta sobre el conflicto entre la población nacional y la población extranjera se consultaron datos de Latinobarómetro 2017.

Nota: Se excluyeron las respuestas correspondientes a la categoría "No sabe/No responde". Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas a un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre el país y el agregado de América Latina. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el porcentaje en los dos casos es idéntico.

4.2.3. Resultados del experimento

El video informativo resulta más efectivo para cambiar las percepciones de los colombianos frente a los migrantes

En el experimento de Colombia participaron 2.769 personas⁶⁹. La mayoría de la muestra (52 por ciento) son hombres, el 34 por ciento tiene entre 26 y 45 años, el 62 por ciento tiene hijos, y el 28 por ciento está desempleado. El 71 por ciento no tiene educación superior, y el 61 por ciento pertenece a los dos quintiles más bajos de la distribución del ingreso del país⁷⁰. Más de la mitad se ubica en el centro del espectro de la ideología política (55 por ciento) (gráfico 4.14)⁷¹. En el anexo estadístico en línea pueden consultarse las estadísticas descriptivas correspondientes a los grupos de tratamiento y de control⁷².

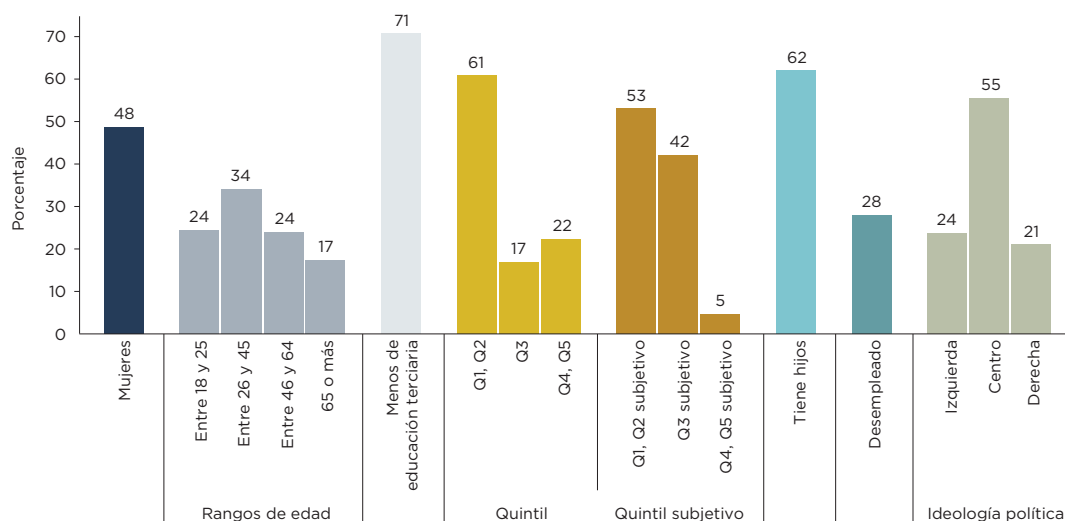
En Colombia ambos videos tienen un efecto positivo sobre la aceptación de la población migrante y la confianza en ella, pero no aumentan los niveles de empatía de la población local ni cambian sus preferencias con respecto a la ayuda que el gobierno debería brindar a las personas migrantes.

69 Los 898 participantes que vieron el video placebo conforman el grupo de control que representa las opiniones de los colombianos "antes" de las intervenciones. Además, 943 participantes vieron el video emotivo y 928 vieron el video informativo. Los detalles metodológicos pueden consultarse en el capítulo 2.

70 Con base en datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia (DANE) se calcularon los siguientes quintiles de ingreso: i) menos de 675.000 pesos colombianos; ii) de 675.000 a 1.180.000 pesos colombianos; iii) de 1.180.000 a 1.814.000 pesos colombianos; iv) de 1.814.000 a 3.000.000 de pesos colombianos; y v) más de 3.000.000 de pesos colombianos.

71 La muestra recolectada en Colombia presenta algunas diferencias sociodemográficas con la población colombiana. Según la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2020, en la muestra del experimento la proporción de mujeres es 4 puntos porcentuales menor que la del país. Además, están sobrerrepresentadas las personas de entre 18 y 25 años (6 puntos porcentuales) y las personas mayores de 65 años (4 puntos porcentuales), mientras que hay una menor proporción de personas de 26 a 45 años (6 puntos porcentuales) y de personas de 46 a 64 años (3 puntos porcentuales). En la muestra también hay una mayor proporción de personas desempleadas (16 puntos porcentuales) y de personas pertenecientes a los quintiles más bajos de la distribución del ingreso (quintiles 1 y 2). No obstante, hay una proporción de personas sin educación terciaria similar a la registrada en la población nacional.

72 Estos grupos son comparables por todas las características de los participantes, con algunas excepciones: la ideología política, algunos grupos de edad, la cantidad de personas que se perciben a sí mismas como parte del quintil tres de la distribución del ingreso y la percepción sobre la igualdad de oportunidades, medida como el porcentaje de personas que consideran que en Colombia todos tienen la oportunidad de triunfar.

Gráfico 4.14. Descripción de la muestra del experimento en Colombia*Distribución por característica (en porcentaje)*

Fuente: Elaboración BID-PNUD.

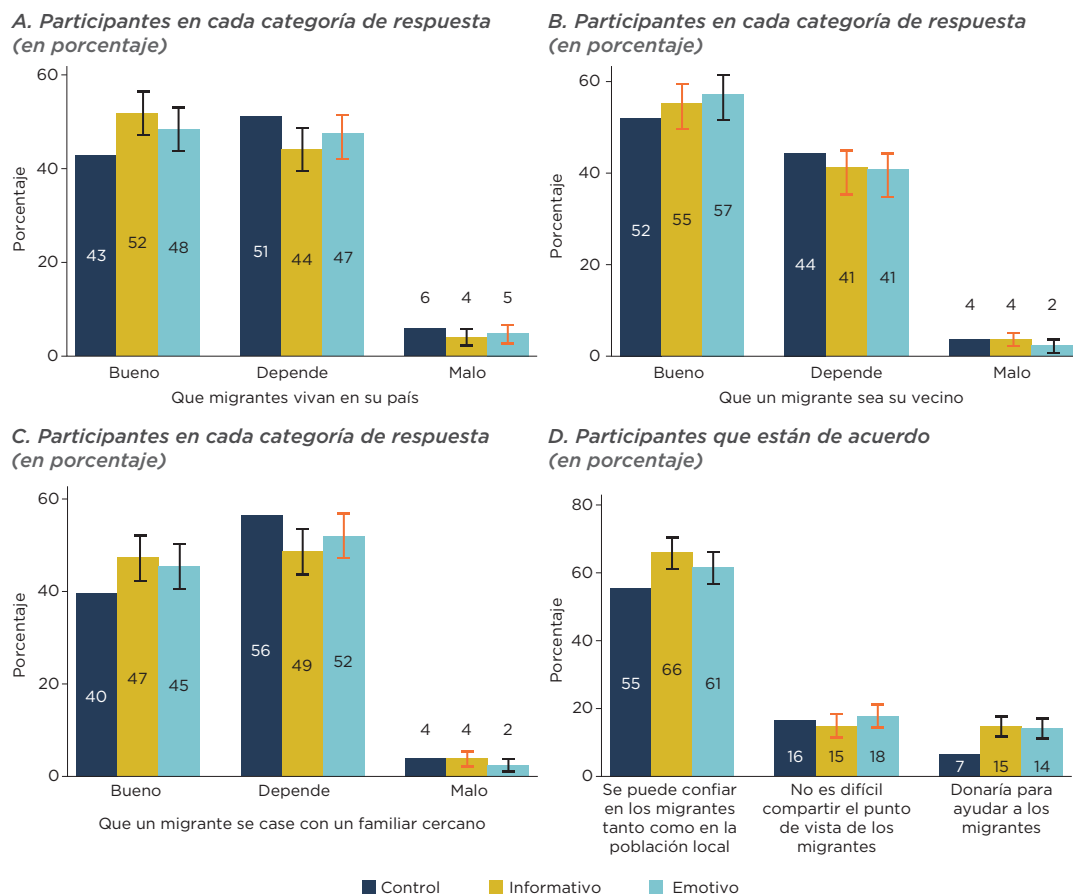
Hay dos tipos de preguntas que buscan entender qué tan maleables son las preferencias políticas y las normas sociales de los colombianos con respecto a la población migrante. Mediante el primer tipo de preguntas se busca entender qué tan dispuestos están los colombianos a integrar en sus círculos sociales a los migrantes. A los participantes se les pregunta qué opinan de que haya personas migrantes en su país, de tener a una persona migrante como vecina, o de que una persona migrante se case con un familiar. Las opciones de respuesta son: bueno, malo y depende.

Los niveles de aceptación de los colombianos del grupo de control son bajos, pero comparables a los de sus pares de otros países de la región. Solo el 43 por ciento considera que es bueno que los migrantes vivan en Colombia, el 52 por ciento considera bueno que un migrante sea su vecino, y el 40 por ciento acepta que un migrante se case con un familiar. Las dos intervenciones logran aumentar estos porcentajes marginalmente. El video emotivo logra que más personas consideren que es bueno que haya personas migrantes en el país (el 49 por ciento), y que es positivo tener migrantes como vecinos o como familiares (el 57 y el 46 por ciento, respectivamente). Por otro lado, el video informativo no logra cambiar la opinión de los participantes con respecto a tener un vecino migrante, pero sí consigue cambiar las otras dos respuestas. El 52 y el 48 por ciento de las personas expuestas al video informativo consideran que es bueno que haya migrantes en el país y que un familiar se case con un migrante, respectivamente. Cuando ambos videos tienen efecto, estos efectos no son estadísticamente distintos entre sí. El video informativo cambia principalmente la respuesta de las personas que no tienen una postura inicial fuerte y que hubieran contestado “depende” a las preguntas (gráficos 4.15A, 4.15B y 4.15C). Un efecto heterogéneo interesante es que el video informativo logra reducir la proporción de personas menos educadas que consideran que es mala la presencia de los migrantes en su país y su entorno social⁷³. Por su parte, el video emotivo consigue que las personas menos educadas que estaban indecisas frente a tener personas migrantes como vecinos ahora lo consideren como algo bueno.

73 Los efectos heterogéneos de los distintos tratamientos no se presentan en el texto pero pueden consultarse en el anexo estadístico en línea.

Otro indicador relevante en esta misma categoría es la confianza hacia los migrantes. Solo el 55 por ciento de los colombianos del grupo de control dicen que confían en los migrantes tanto como en la población local. En este caso ambas intervenciones tienen el mismo efecto: consiguen aumentar este porcentaje a aproximadamente el 64 por ciento. El efecto del video informativo está concentrado en las personas sin hijos. Igualmente, las dos intervenciones logran duplicar el porcentaje de personas que estarían dispuestas a donar a una organización que apoya a los migrantes (el porcentaje se incrementa del 7 al 14 por ciento aproximadamente). Sin embargo, ninguno de los dos videos logra que el participante promedio sea más empático con el punto de vista de los migrantes (gráfico 4.15D).

Gráfico 4.15. En Colombia las dos intervenciones mejoran marginalmente la aceptación de los migrantes en el corto plazo



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

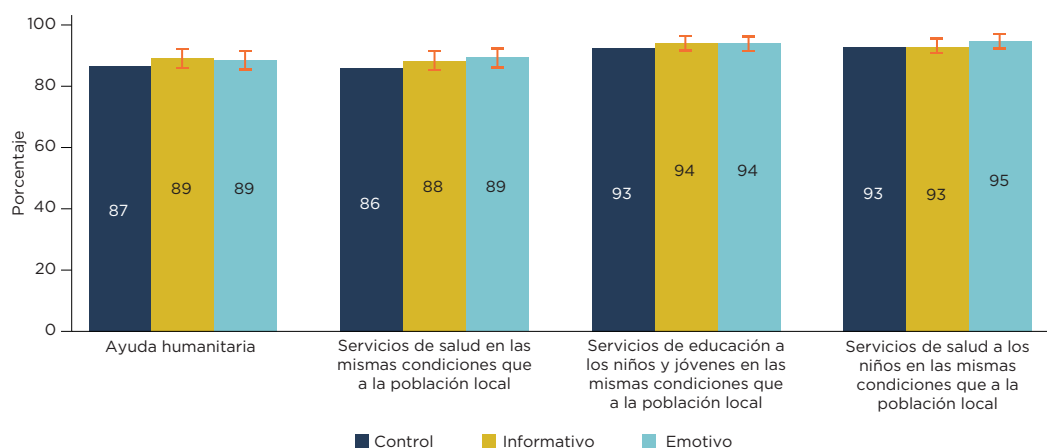
Nota: Los datos presentados en los paneles A, B y C son el resultado de la estimación de un modelo logístico multinomial, y los datos presentados en el panel D provienen de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

El segundo tipo de preguntas busca establecer la capacidad de los videos para alterar las preferencias de las personas respecto a las políticas migratorias. Los resultados indican que la mayoría de los colombianos ya están de acuerdo, de entrada, con que el gobierno ofrezca servicios públicos a los migrantes. Al menos el 86 por ciento del grupo de control está de acuerdo con que el gobierno brinde ayuda humanitaria a los

migrantes, les ofrezca un servicio de salud de la misma calidad que el que recibe la población local, y les proporcione salud y educación a los niños migrantes. La exposición a los videos no logra cambiar estas preferencias. Sin embargo, el video emotivo tiene un efecto positivo sobre la disposición de los participantes desempleados a apoyar la provisión de ayuda humanitaria para la población migrante (gráfico 4.16).

Gráfico 4.16. En Colombia las intervenciones no cambian las preferencias sobre las políticas de asistencia a la población migrante

Participantes que están de acuerdo con que el gobierno proporcione a los migrantes (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en naranja indican diferencias estadísticamente no significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Es decir, el efecto del tratamiento es nulo.

En Colombia ambos videos generan un efecto positivo en las opiniones locales sobre el impacto económico y laboral de la migración en el país. No obstante, el video informativo genera un efecto positivo mayor que el video emotivo.

Colombia es el país de la muestra en el que menos personas perciben las contribuciones económicas de la población migrante a la economía local (el 57 por ciento). Los dos tratamientos logran aumentar este porcentaje significativamente, pero incluso después de tener en cuenta su efecto los niveles de aceptación promedio se mantienen por debajo de los registrados en los demás países. El video informativo logra subir este porcentaje al 74 por ciento, y el video emotivo lo aumenta al 65 por ciento. El efecto del video informativo está concentrado en las personas de entre 18 y 25 años y en las personas sin hijos. Esta percepción suele estar acompañada de la idea de que los migrantes son una carga para el Estado. Solo el 40 por ciento cree lo contrario. En este caso los dos videos son igualmente efectivos y consiguen subir esta proporción a aproximadamente el 49 por ciento. A pesar de que la magnitud del efecto de ambos videos es igual, el cambio que genera el video emotivo está concentrado en las mujeres y los jóvenes de 18 a 25 años. Este grupo de edad experimenta un cambio (de 17 puntos porcentuales) que duplica el cambio experimentado por el participante promedio (de 8 puntos porcentuales).

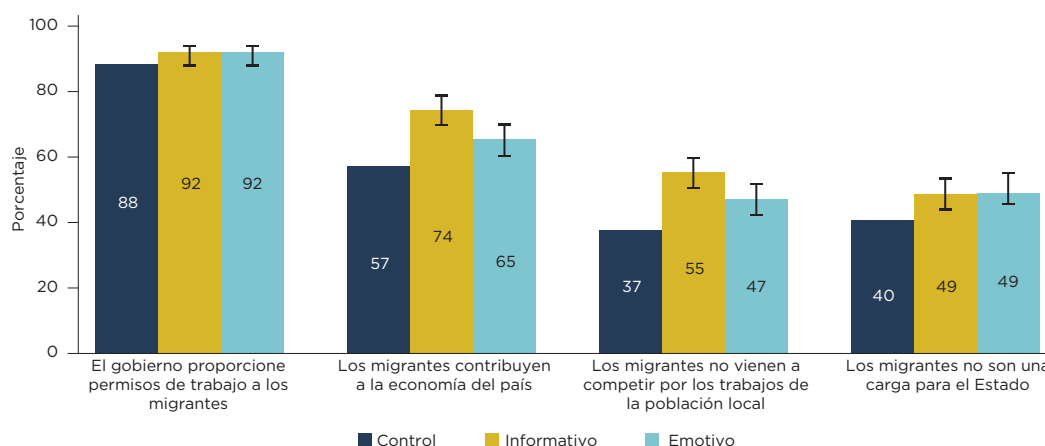
Los colombianos perciben, en todo caso, la competencia de los migrantes en el mercado laboral. Solo el 37 por ciento del grupo de control piensa que los migrantes no vienen a competir por sus trabajos. En este caso, las dos intervenciones son efectivas para cambiar esta percepción, pero el efecto del video informativo casi duplica, en puntos porcentuales, el efecto del video emotivo. En el grupo expuesto al video informativo el 55 por ciento cree que los migrantes no compiten laboralmente con ellos, mientras

que este porcentaje es del 47 por ciento en el grupo de personas que ven el video emotivo. El efecto del video informativo se concentra en las personas jóvenes de 18 a 25 años y en las personas desempleadas, y el del video emotivo se concentra en las personas sin educación terciaria.

A pesar de reconocer la competencia en el mercado laboral y lo que esto puede implicar con relación a los salarios y el desempleo, una alta proporción del grupo de control está de acuerdo con el que el gobierno otorgue permisos de trabajo a los migrantes (el 88 por ciento). De nuevo, las dos intervenciones son igualmente efectivas para aumentar este porcentaje: el 92 por ciento de los participantes expuestos tanto al video informativo como al emotivo están de acuerdo con que el que el gobierno conceda permisos de trabajo a los migrantes (gráfico 4.17).

Gráfico 4.17. En Colombia la información es la intervención más efectiva para cambiar la percepción sobre la competencia de los migrantes en el mercado laboral

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control.

En Colombia ambos videos generan un efecto positivo en la opinión de la población local sobre la contribución de los migrantes a la diversidad cultural del país. Sin embargo, el video informativo tiene un efecto positivo mayor.

La mayoría de los colombianos del grupo de control creen que los migrantes toman más del país que lo que contribuyen a él. Solo el 44 por ciento piensa que sus contribuciones son mayores que los beneficios que reciben. Las dos intervenciones logran mejorar esta opinión, pero la entrega de información consigue cambiar la percepción de un mayor número de personas. El 62 por ciento del grupo expuesto al video informativo piensa que las contribuciones son mayores que los beneficios. La exposición al video emotivo solo aumenta esta proporción al 51 por ciento. El video informativo es más efectivo entre la población que no tiene hijos, mientras que el emotivo lo es más entre los más jóvenes (de 18 a 25 años).

El 59 por ciento de los participantes del grupo de control están de acuerdo con que los migrantes mejoran la sociedad colombiana al traer nuevas ideas y culturas. La exposición a información resulta más efectiva, de nuevo, que el video emotivo, para cambiar la percepción de quienes opinan lo contrario. El video informativo aumenta este porcentaje al 75 por ciento, lo que supone un efecto importante. El

segundo también genera un cambio positivo, pero aumenta la proporción solo al 66 por ciento. El efecto del video informativo está concentrado en las mujeres y las personas sin hijos, y ambos videos tienen un mayor efecto en las personas más jóvenes (gráfico 4.18).

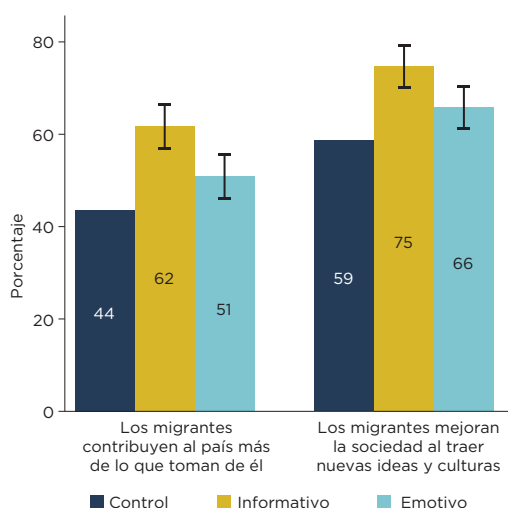
En Colombia los dos videos son efectivos para corregir la percepción de que la llegada de personas migrantes aumenta el crimen y la inseguridad en las comunidades receptoras. Sin embargo, solo el video emotivo consigue corregir el estigma que asocia la migración femenina con el trabajo sexual.

El estigma social es una barrera para la integración social. Uno de los discursos más comunes que refuerza los sesgos en contra de los migrantes es que su llegada viene acompañada de aumentos del crimen. En Colombia solo el 29 por ciento del grupo de control no cree esto. Con respecto a esta mala percepción, los dos videos son útiles para corregirla, pero en grados distintos. Mientras que el video emotivo sube este porcentaje del 29 al 36 por ciento, lo que supone un incremento de 7 puntos porcentuales, el video informativo tiene efectos más fuertes: aumenta esta proporción al 45 por ciento. Una vez más, el efecto de ambos videos está concentrado en las personas más jóvenes que tienen entre 18 y 25 años, y el efecto del video informativo se concentra en las personas que no tienen hijos.

Otra idea recurrente es que la mayoría de las mujeres migrantes terminan dedicándose al trabajo sexual en el país receptor, un estereotipo que puede afectar las posibilidades laborales de las mujeres e incrementar los niveles de acoso. En Colombia casi la mitad del grupo de control (48 por ciento) cree que las mujeres migrantes terminan con frecuencia dedicándose al trabajo sexual. Solo el video emotivo logra cambiar esta percepción, y reduce esta proporción al 43 por ciento (gráfico 4.19).

Gráfico 4.18. En Colombia la información es más efectiva que la historia de vida para mejorar la percepción sobre el aporte de los migrantes

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)

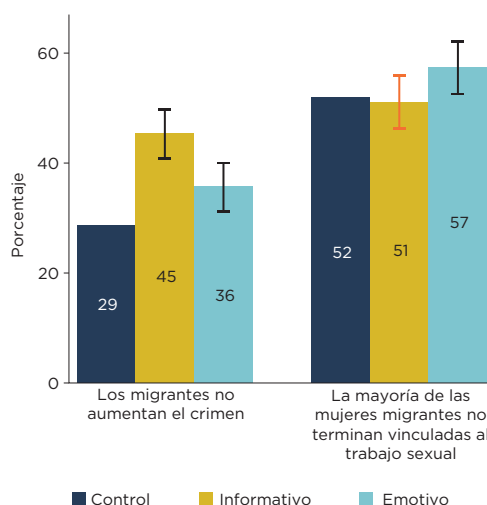


Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control.

Gráfico 4.19. En Colombia solo el video emotivo consigue corregir la percepción de que la mayoría de las mujeres migrantes terminan vinculadas al trabajo sexual

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

En síntesis

Los resultados indican que estos videos cortos son una herramienta de bajo costo que sirve para mejorar a corto plazo las percepciones de los colombianos con respecto a los migrantes, especialmente aquellas relacionadas con las motivaciones económicas (por ejemplo, aumentan el porcentaje de participantes que están de acuerdo con que los migrantes contribuyen a la economía del país) y sociotrópicas (por ejemplo, incrementan el porcentaje de quienes están de acuerdo con que los migrantes mejoran la sociedad al traer nuevas ideas y culturas). A pesar de que ambas intervenciones, el video informativo y el emotivo, logran cambios positivos, la magnitud del cambio generado por cada una de ellas es distinto en la mayoría de los casos. La entrega de información con el propósito de corregir prejuicios casi siempre genera efectos iguales o mayores que la exposición a historias de vida.

Las dos intervenciones, con algunas diferencias, son particularmente efectivas para corregir las percepciones erróneas y mejorar las actitudes frente a la población migrante entre los jóvenes de 18 a 25 años, las personas menos educadas y aquellas que no tienen hijos.

En contraste con lo observado en otros países de la región, los videos no cambian las preferencias relacionadas con la política pública y con la provisión de servicios para los migrantes, tal vez porque las percepciones iniciales frente a esos temas ya son relativamente positivas. El video informativo solo tiene un menor impacto que el emotivo a la hora de cambiar la percepción de que la mayoría de las mujeres migrantes terminan dedicándose al trabajo sexual. En las demás preguntas, ambos videos tienen efectos positivos. En el cuadro 4.2 se resumen estos resultados.

Cuadro 4.2. En Colombia la efectividad de las intervenciones varía según la categoría de percepción*Resumen de resultados (en porcentaje y en puntos porcentuales)*

Categoría	Pregunta	Grupo de control (en porcentaje)	Efecto del video informativo (en puntos porcentuales)	Efecto del video emotivo (en puntos porcentuales)
Preferencias políticas y normas sociales	Es algo bueno que migrantes vivan en su país	42,8	9,0	5,7
	Es algo bueno que un migrante sea su vecino	52,0	0	5,3
	Es algo bueno que un migrante se case con un familiar cercano	39,5	7,8	6,0
	De acuerdo con que el gobierno proporcione ayuda humanitaria (alojamiento temporal, alimentación y atención de urgencias médicas) a los migrantes	86,7	0	0
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a los migrantes en las mismas condiciones que a la población local	86,3	0	0
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de educación a niños y jóvenes migrantes en las mismas condiciones que a la población local	92,6	0	0
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a los niños migrantes en las mismas condiciones que a la población local	93,1	0	0
	De acuerdo con que se puede confiar en los migrantes que viven en su país tanto como en la población local	55,2	10,4	6,2
	De acuerdo con que no es difícil ver las cosas desde el punto de vista de los migrantes	16,3	0	0
	Donaría a una organización que ayude a los migrantes	6,6	8,1	7,4
Motivaciones económicas	De acuerdo con que el gobierno proporcione permiso de trabajo o documento que les permita a los migrantes trabajar legalmente	88,3	3,9	3,5
	De acuerdo con que los migrantes contribuyen a la economía del país	57,1	17,3	8,2
	De acuerdo con que los migrantes no vienen a competir por los trabajos de la población local	37,4	17,8	9,7
	De acuerdo con que los migrantes no son una carga para el Estado	40,4	8,3	8,5
Motivaciones sociotrópicas	De acuerdo con que los migrantes contribuyen al país más de lo que toman de él	43,6	18,1	7,2
	De acuerdo con que los migrantes mejoran la sociedad al traer nuevas ideas y culturas	58,6	16,1	7,2
Estigma social	De acuerdo con que los migrantes no aumentan el crimen	28,7	16,6	6,9
	De acuerdo con que la mayoría de las mujeres migrantes no terminan vinculadas al trabajo sexual	51,9	0	5,5

Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Las celdas de color gris indican que el efecto no es estadísticamente significativo al 5 por ciento. Un color de celda más oscuro indica un efecto comparativamente mayor. Cuando los coeficientes de una misma pregunta se presentan en el mismo color, la diferencia entre coeficientes no es estadísticamente significativa al 5 por ciento.

4.3. El caso de Ecuador

4.3.1. Contexto de la migración en el país

Ecuador tiene una larga historia de emigración, pero desde 2014 es un receptor neto de población migrante

Ecuador tiene una larga historia de emigración que empezó a tomar impulso en la década de 1960 y se ha desarrollado a lo largo de los años. Entre 1990 y 2001 se detonó la partida de miles de ecuatorianos al exterior⁷⁴. Factores económicos como el aumento de la pobreza nacional, del 39 por ciento en 1990 al 65 por ciento en 2001, y el incremento del desempleo impulsaron un gran flujo de emigrantes compuesto mayormente por jóvenes y caracterizado por una fuerte presencia femenina⁷⁵. Los destinos principales de esta emigración han sido inicialmente los Estados Unidos y más recientemente España e Italia.

Desde el año 2000 Ecuador experimenta también un aumento de la inmigración internacional⁷⁶. La dolarización de la economía del país desde ese año ha contribuido a que Ecuador se vuelva un país de destino para algunos flujos migratorios de la región. Asimismo, la adopción del principio de ciudadanía universal y libre movilidad, que entró en vigor con la nueva Constitución del Ecuador en 2008, ha atraído nuevos flujos migrantes⁷⁷. En 2010 la población migrante que se encontraba en Ecuador estaba mayoritariamente constituida por población colombiana (59 por ciento), población estadounidense (6 por ciento) y población peruana (3 por ciento). La mayoría de la migración peruana se produjo por razones económicas, mientras que la migración colombiana está conformada mayormente por personas que han dejado su país para escapar del conflicto armado interno⁷⁸. Desde 2014 Ecuador es un receptor neto de población migrante (gráfico 4.20). En 2020 el 50 por ciento de la población migrante que se encontraba en el país procedía de Venezuela y el 26 por ciento provenía de Colombia.

Entre 2010 y 2020 la población migrante pasó de representar el 2,5 por ciento de la población total a constituir el 4,4 por ciento. En 2010 la población migrante en el país ascendía a 375.000 personas, y llegó a 784.000 en 2020 (gráfico 4.20). Entre 2010 y 2015 la población migrante en Ecuador se mantuvo estable (pasó de 375.000 personas en 2010 a 388.000 en 2015). El crecimiento exponencial de los últimos cinco años se debe a la intensificación de los flujos migratorios provenientes de Venezuela, que representaron el 50 por ciento del total de la población migrante en el país en 2020⁷⁹.

Ecuador se caracteriza por ser un país de tránsito, pero también de permanencia, para la población migrante venezolana. Desde 2019 el país se encuentra entre los mayores receptores de esta población en el mundo, con 389.000 migrantes venezolanos registrados en junio de 2020⁸⁰.

74 Álvarez-Velasco et al. (2020).

75 Álvarez-Velasco et al. (2020), y UNFPA y FLACSO (2006).

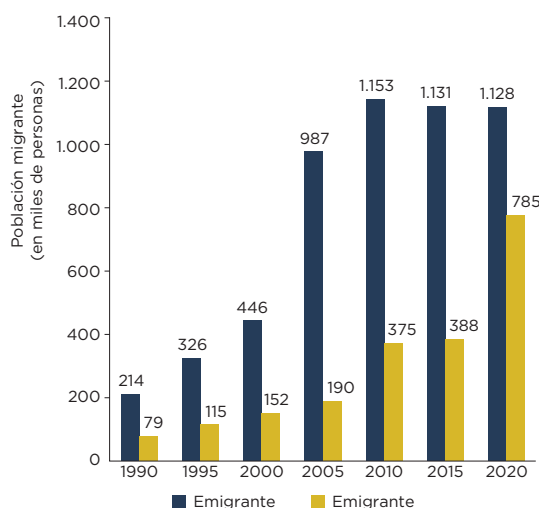
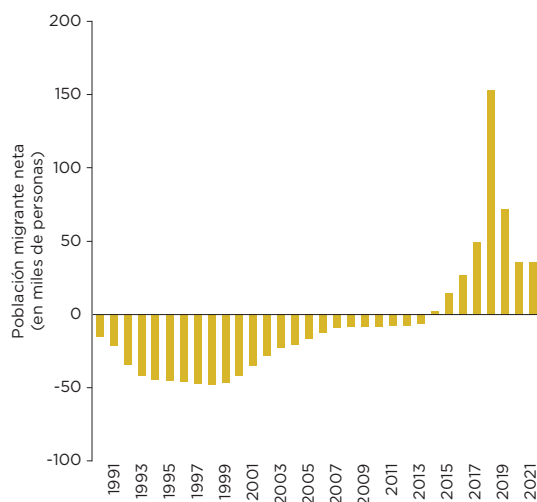
76 Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

77 Como, por ejemplo, la migración cubana. Ver Defensoría del Pueblo de Ecuador (2010).

78 Ecuador ha reconocido a un número importante de esa población colombiana como refugiada (Jokisch, 2007).

79 Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

80 Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020. Según la Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela (R4V), Ecuador contaba con más de 500.000 personas migrantes procedentes de Venezuela en agosto de 2022 (R4V, s. f.).

Gráfico 4.20. Ecuador recibe cada vez más población migrante**A. Población inmigrante y emigrante acumulada (en miles de personas), 1990-2020****B. Población migrante anual neta (en miles de personas), 1990-2021**

Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

Nota: Los datos de población migrante neta presentados en el panel B son el resultado de la diferencia entre el flujo de inmigrantes y el flujo de emigrantes cada año. Por ende, son diferentes a los valores quinquenales acumulados.

Los flujos migratorios históricos procedentes de Colombia y la nueva realidad de tránsito y permanencia desde Venezuela

Los flujos migratorios hacia Ecuador han evolucionado en los últimos años, y la población migrante en el país aumentó a 785.000 personas en 2020. Ecuador no solo se ha convertido en un país de paso de la migración venezolana, sino que también es un país de residencia, lo que ha conllevado cambios de las características de la población migrante (recuadro 4.2).

Con respecto a la evolución de la distribución etaria de la población migrante se observa un cambio marginal en la población más joven, que consiste en una disminución de la población menor de 14 años (que pasó del 34 por ciento en 2010 al 33 por ciento en 2020) y también de la población de entre 15 y 25 años (que se redujo del 18 por ciento en 2010 al 17 por ciento en 2020). Además, se produjo un aumento marginal de la población de entre 45 y 64 años, que pasó del 14 por ciento al 16 por ciento en ese mismo período (gráfico 4.21)⁸¹.

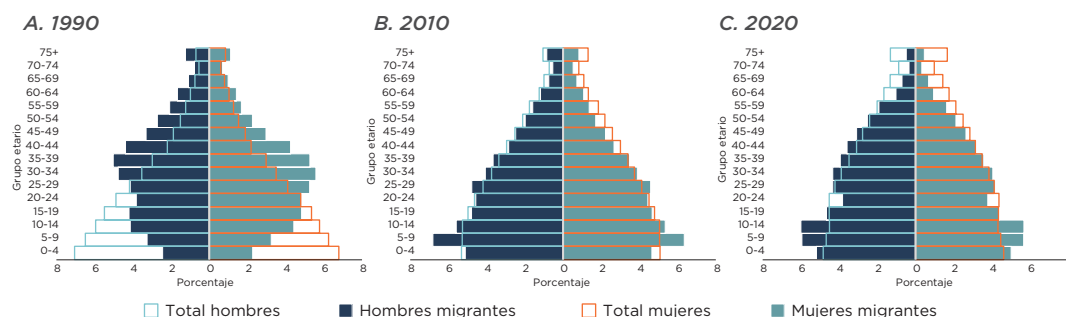
Por otro lado, entre 2015 y 2020 se observa una diferencia en lo que respecta al nivel educativo más alto alcanzado por la población migrante. Mientras que en 2015 el 40 por ciento de la población migrante contaba con educación primaria o menos, en 2020 este indicador disminuyó al 33 por ciento. Asimismo, se evidencia un aumento de la población con educación terciaria o superior (el 26 por ciento en 2015 y el 31 por ciento en 2020)⁸².

⁸¹ Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

⁸² Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) 2021. El tamaño de las muestras de personas migrantes utilizadas en las encuestas de hogares de la región es reducido, lo que puede afectar su representatividad estadística. Más información sobre la representatividad de la población migrante en las encuestas de hogares puede consultarse en Perdomo (2022).

Gráfico 4.21. En Ecuador la población migrante se compone predominantemente de menores de edad

Población migrante y total según grupo etario y sexo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.
Nota: La población total incluye a todas las personas que viven en Ecuador (nacionales y migrantes).

Al comparar las características demográficas de la población migrante y la población local también se observan algunas diferencias importantes. En primer lugar, la población migrante es ligeramente más joven: el 25 por ciento pertenece al grupo etario de 25 a 39 años, mientras que el 19 por ciento de la población total se encuentra en ese rango de edad⁸³. De hecho, hay más personas migrantes en edad de trabajar que población local (71 y 62 por ciento, respectivamente)⁸⁴. La distribución geográfica también difiere entre ambas poblaciones. La población migrante suele ubicarse en las zonas urbanas y en la capital. El 90 por ciento de la población migrante suele ubicarse en las zonas urbanas, mientras que el 67 por ciento de la población local reside en ellas. De igual manera, el 30 por ciento de la población migrante se ubica en Quito, mientras que el 15 por ciento de la población local vive en la capital⁸⁵.

En promedio la población migrante tiene un nivel educativo más alto que el de la población local. El 29 por ciento de la población migrante cuenta con educación superior, mientras que solo el 18 por ciento de la población local ha alcanzado ese nivel. Se observa un patrón similar en las categorías educativas más bajas (solo el 8 y el 15 por ciento de la población migrante no cuentan con ningún nivel educativo completo o cuentan con primaria completa, respectivamente, en comparación con el 10 y el 34 por ciento de la población local, respectivamente)⁸⁶.

De la libre movilidad a un giro de la política migratoria

En 2008 se incluyeron en la Constitución de la República del Ecuador varios principios innovadores en materia de movilidad humana, como el reconocimiento del derecho a migrar y el principio de la ciudadanía universal⁸⁷. La constitución de 2008 contempla no solo los derechos políticos sino también los derechos económicos y laborales desde el enfoque de los derechos humanos. El texto despenaliza la movilidad humana y prohíbe el uso de la condición migratoria como motivo de discriminación. Esta nueva política migratoria se enfocaba en la situación de los ecuatorianos residentes en el exterior y de sus familiares. En 2008 se posibilitó también la entrada a Ecuador de población extranjera sin necesidad de contar con ningún visado, lo que condujo a un aumento de la migración de ciudadanos africanos, europeos, asiáticos, latinoamericanos y caribeños⁸⁸.

⁸³ Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

⁸⁴ ENEMDU 2021.

⁸⁵ ENEMDU 2021.

⁸⁶ ENEMDU 2021.

⁸⁷ Jacques (2016) y Pugh (2017). Artículo 40 de la Constitución de la República del Ecuador, en que "se reconoce a las personas el derecho a migrar".

⁸⁸ Franco (2017) y Herrera (2022).

Recuadro 4.2. La migración venezolana en Ecuador

A finales de 2014 se produjeron los primeros flujos de personas migrantes desde Venezuela hasta Ecuador. Inicialmente el país posibilitó la entrada de esta población sin necesidad de un visado o pasaporte. Sin embargo, la implementación de medidas más restrictivas en otros países de la región impulsó a Ecuador a aplicar desde agosto de 2018 el requisito de contar con un pasaporte vigente (este requisito se aplicó a los ciudadanos venezolanos). Posteriormente, se implementó el requisito de contar con una visa para la entrada al país^a. Entre 2015 y 2019 casi 400.000 venezolanos decidieron establecerse en Ecuador. Cabe mencionar que durante el período 2017-2019, al menos 8 de cada 10 personas provenientes de Venezuela arribaron a Ecuador mediante vía terrestre^b.

Entre 2017 y 2019 se produjeron cambios importantes en las características del flujo migratorio proveniente desde Venezuela hacia Ecuador. Hasta 2018 el porcentaje de hombres migrantes venezolanos era superior al de las mujeres (casi tres quintos de la población migrante originaria de Venezuela eran hombres). Sin embargo, a mediados de 2019 la proporción de mujeres migrantes venezolanas igualó a la proporción de hombres^c. Por otro lado, según la Encuesta a Personas en Movilidad Humana y en Comunidades de Acogida en Ecuador, en 2016 el 12 por ciento de las personas migrantes de Venezuela que residían en Ecuador estaban en situación irregular, mientras que en 2019 esa cifra se había incrementado al 45 por ciento.

Datos más recientes provenientes del registro migratorio de ciudadanos venezolanos en Ecuador que se recogieron entre 2019 y 2020 indican que la mayoría de las personas venezolanas que se encuentran en Ecuador son mujeres (51 por ciento), el 44 por ciento tiene entre 25 y 35 años y el 32 por ciento tiene entre 36 y 55 años. Adicionalmente, la mayoría tiene educación secundaria (45 por ciento) y universitaria (37 por ciento). Por otro lado, con relación a la zona de residencia, Pichincha, situada en la región Sierra, es la provincia que concentra el 44 por ciento del total de los migrantes de Venezuela registrados. Con relación a sus condiciones laborales, los datos del registro indican que solamente el 17 por ciento de las personas migrantes de Venezuela tienen un contrato formal y que el 46 por ciento tiene un salario inferior al salario mínimo de Ecuador. Aquellos que cuentan con un nivel educativo más elevado tienen mayor probabilidad de contar con un contrato formal^d.

Con respecto al acceso a servicios públicos, como la salud, se observa que cerca de la mitad de las personas migrantes provenientes de Venezuela o sus familiares han asistido o asisten a centros de salud públicos en Ecuador (49 por ciento). A pesar de la inesperada llegada de población venezolana a Ecuador, el país ha implementado diversas acciones para promover la integración de esta población. Datos del registro que se realizó entre 2019 y 2020 señalan que 9 de cada 10 personas planean residir en Ecuador por más de 2 años.

a Banco Mundial (2020).

b OIM (2022).

c Banco Mundial (2020).

d OIM (2022).

En 2017 se aprobó en Ecuador la nueva Ley Orgánica de Movilidad Humana, que estableció una nueva categoría migratoria, la ciudadanía suramericana⁸⁹. Esta ley permitió el ingreso y la residencia en Ecuador de las personas que procedieran de los países miembros de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), entre las que se encontraba Venezuela. A pesar del costo elevado de la visa, esta facilitó la regularización y permanencia temporal de población migrante regional.

Sin embargo, debido al aumento de los flujos de población migrante provenientes de Venezuela, Ecuador endureció su política migratoria hacia esta población. En 2018 se produjo un giro en la política migratoria, al establecerse para la población venezolana el requisito de contar con un pasaporte para entrar al país, y en 2019 se incorporó el requisito de una visa de entrada⁹⁰. Este giro se aleja de lo establecido en la Constitución de 2008.

El aumento de la migración venezolana al país presentó desafíos en términos de regularización e integración migratoria a gran escala. Entre 2015 y 2019 la cantidad total de permisos de residencia otorgados por Ecuador se incrementó de 48.000 a 109.000⁹¹. Sin embargo, la mayoría de esos permisos eran temporales (solo el 14 por ciento de los permisos otorgados en 2019 eran permanentes), y por lo tanto no aseguraban la regularización de la población venezolana a mediano o a largo plazo. Bajo esta óptica, y con el objetivo de regularizar a la población venezolana, en 2019 se implementó la visa de excepción por razones humanitarias, disponible para personas que hubiesen ingresado al país de forma regular antes del 26 de julio de 2019. Esas visas, cuya duración fue de dos años, dejaron de estar vigentes en 2021. Se implementó también una “amnistía migratoria” para aquellas personas migrantes de Venezuela que hubiesen ingresado regularmente a través de los puntos de control migratorio hasta la fecha de entrada en vigencia del Decreto Ejecutivo, y que se encontraran en condición migratoria irregular por haber excedido el tiempo de permanencia establecido en la fecha de su ingreso al país⁹². Sin embargo, la amnistía no consideró a aquellas personas que ingresaron a Ecuador por un paso irregular, quienes permanecieron fuera del alcance de los procesos de regularización.

En 2021 se aprobaron reformas de la Ley Orgánica de Movilidad Humana, que establecieron criterios más rigurosos en torno a la seguridad y que afectan la condición migratoria de la población venezolana. A pesar de que se contemplan opciones de regularización, los requisitos y los costos de los documentos (por ejemplo, el vencimiento de los pasaportes) complican la situación migratoria de aquellas personas que no pueden acceder a ningún tipo de estatus migratorio regular⁹³. A pesar de que la Constitución ecuatoriana garantiza el derecho a la libre movilidad y la igualdad de derechos de la población en situación de movilidad humana, en la práctica la realización de los derechos de la población migrante se ve afectada por la falta de documentos y por su estatus migratorio irregular. El 1 de septiembre de 2022 marca el comienzo del proceso de registro para el inicio de un nuevo proceso de regularización a través de la visa de residencia temporal de excepción⁹⁴. Al momento, se han entregado un total de 45 mil visas VIRTE, y existen 60 mil solicitudes adicionales⁹⁵.

Por último, cabe resaltar que la regularización migratoria en Ecuador permite el acceso a los servicios sociales, como la salud y la educación, independientemente de la condición migratoria, y garantiza el derecho al trabajo de la población migrante⁹⁶.

89 Gissi Barbieri et al. (2020), y Acosta, Blouin y Freier (2019). Con la salida de Ecuador de la UNASUR, esta categoría migratoria no está vigente desde 2021, por la reforma de la Ley Orgánica de Movilidad Humana en 2021.

90 Gissi Barbieri et al. (2020).

91 BID (2021).

92 R4V (2022), y Gissi Barbieri et al. (2020).

93 R4V (2022).

94 Osorio Idárraga (2022).

95 Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (2022).

96 Acosta y Harris (2022).

¿Cómo afecta la migración a Ecuador?

Impactos de la migración en el país

Como en los demás países de la región, el aumento de los flujos migratorios ha presentado retos y oportunidades para Ecuador. Los retos se han incrementado con la llegada inesperada de población venezolana al país. En términos laborales, estudios descriptivos resaltan que la falta de un estatus migratorio regular dificulta el acceso de la población migrante al mercado laboral formal⁹⁷. Dada la concentración de personas migrantes de Venezuela en algunas regiones del país, algunos estudios encuentran que la migración venezolana ha tenido un impacto negativo específicamente en la población ecuatoriana joven de algunas regiones, que cuenta con bajos niveles de educación⁹⁸. Los trabajadores ecuatorianos jóvenes y con bajo nivel educativo que residen en las regiones de alta afluencia de migración venezolana han sido afectados negativamente en el corto plazo por la llegada de esta población⁹⁹. Los resultados sugieren que empeoró la calidad del empleo, con un aumento de 5 puntos porcentuales de la tasa de informalidad y una reducción de 13 puntos porcentuales de los ingresos, en comparación con los trabajadores con características similares que viven en zonas donde la afluencia de venezolanos es muy baja o nula.

Sin embargo, al enfocarse en los retos y las oportunidades de la migración venezolana en Ecuador, se plantea que, si se aprovechara el potencial de la migración venezolana a través de una asignación eficiente de los recursos humanos y mediante un proceso de regularización migratoria, se podrían generar ganancias de entre el 1,6 y el 1,9 por ciento del PIB¹⁰⁰.

Los prejuicios y los imaginarios existentes sobre la población migrante (por ejemplo, sobre la población venezolana o colombiana) que asocian la llegada de esta población con la delincuencia y con un aumento de la tasa de criminalidad en el país receptor constituyen una barrera a la contratación y la integración laboral de esta población en el mercado laboral ecuatoriano¹⁰¹. Los estereotipos y prejuicios sobre las mujeres migrantes afectan particularmente el desempeño de las mujeres jóvenes en el mercado laboral e incrementan su riesgo de sufrir acoso o abuso¹⁰².

Por otro lado, en Ecuador el acceso de la población migrante a los sistemas de salud es universal. Según un estudio del Banco Mundial, la situación migratoria no es un impedimento para acceder a los servicios de salud y más del 40 por ciento de la población venezolana reportó haber requerido atención de salud, y de ese total el 70 por ciento se atendió en un establecimiento de salud público o privado¹⁰³. Finalmente, un estudio de 2013 sobre los migrantes colombianos en Ecuador señala que la exclusión social y económica afecta la salud y el bienestar de esta población desplazada (lo que se refleja, por ejemplo, en indicadores como el de seguridad alimentaria)¹⁰⁴.

El efecto de las políticas públicas en Ecuador

A pesar del acceso libre y universal a los servicios públicos en Ecuador, el aumento de los flujos migratorios en el país ha significado un desafío en la práctica para garantizar la cobertura y la inclusión en los sistemas públicos. Según un estudio de 2020 sobre la población venezolana, solamente el 44 por ciento de los niños y adolescentes de ese origen asisten al sistema educativo ecuatoriano¹⁰⁵. Este estudio señala que las principales

97 Banco Mundial (2020).

98 Olivieri et al. (2021), y Banco Mundial (2020).

99 Olivieri et al. (2021).

100 Banco Mundial (2020).

101 Malo (2020).

102 Malo (2020).

103 Banco Mundial (2020).

104 Shedlin et al. (2013).

105 Banco Mundial (2020).

barreras que dificultan el acceso a la educación de la población migrante son la falta de cupos y la falta de documentación, a pesar de que la normativa ecuatoriana garantiza el acceso universal, y destaca que los costos asociados a la educación (transporte, uniformes o libros, entre otros) y la xenofobia en el contexto escolar son factores que pueden obstaculizar la permanencia de los niños migrantes venezolanos en la escuela¹⁰⁶. En otro estudio enfocado en niños colombianos y haitianos se encuentra que diferentes nacionalidades sufren distintas experiencias de exclusión en las escuelas de Ecuador¹⁰⁷. Otro estudio de 2014 sostiene que, en Ecuador, el estatus migratorio y la falta de documentos no constituyen barreras que dificulten el acceso de la población desplazada colombiana a la escuela, sino que los principales obstáculos son, más bien, la falta de información de los funcionarios sobre estos procesos y la falta de implementación de un marco legal inclusivo¹⁰⁸.

Ecuador sigue enfrentando importantes retos en materia de política migratoria, especialmente con relación a la regularización migratoria, que se vuelve esencial para la integración laboral de la población migrante en el país. La mayor parte de la población migrante que se encuentra en Ecuador planea quedarse en el país, lo que evidencia la necesidad de diseñar e implementar políticas públicas inclusivas y a largo plazo para aprovechar el potencial que conlleva la migración.

4.3.2. Percepciones de la migración

Ecuador se encuentra entre los países con una mayor disminución del índice de aceptación de migrantes, solo superado por Perú. El índice, construido por la firma Gallup, evidencia que en Ecuador se produjo una caída del índice de aceptación de la población migrante de 2,62 puntos: de 6,13 en 2016 a 3,51 en 2019, lo que supone una caída del 42 por ciento. De igual forma, los datos de 2018 de la Encuesta Mundial de Valores (EMV) también sugieren un escenario en el que los prejuicios hacia la población migrante han empeorado entre 2018 y 2020.

En Ecuador, como en los demás países de América del Sur, la opinión pública hacia la población migrante, especialmente aquella proveniente de Venezuela, se ha deteriorado con el aumento de los flujos migratorios en los últimos cinco años. Datos de Latinobarómetro indican que la población ecuatoriana tiene opiniones negativas en lo que respecta a recibir personas migrantes en su país¹⁰⁹. El 57 por ciento considera negativo recibir personas migrantes de afuera de América Latina, frente a un promedio latinoamericano del 48 por ciento. Sin embargo, el rechazo hacia las personas migrantes de la región es más fuerte (58 por ciento), especialmente aquellas provenientes de Venezuela (el 80 por ciento en Ecuador y el 62 por ciento en América Latina).

En Ecuador, como en otros países de la región, existe la percepción de que la población migrante compite con la población local por los puestos de trabajo. Según la encuesta Latinobarómetro 2020, el 79 por ciento de las personas ecuatorianas están de acuerdo con que las personas migrantes causan un incremento de los índices de criminalidad e inseguridad, y el 70 por ciento considera que los migrantes compiten por sus puestos de trabajo (los promedios regionales son del 56 y del 60 por ciento, respectivamente) (gráfico 4.22).

Los ecuatorianos consideran que la llegada de la población migrante es perjudicial para ellos y para sus familias (el porcentaje de población que considera esto es del 79 por ciento en Ecuador y del 57 por ciento en América Latina, siendo el porcentaje registrado en Ecuador el más alto de la región)¹¹⁰. De igual

106 Banco Mundial (2020).

107 Bautista (2013).

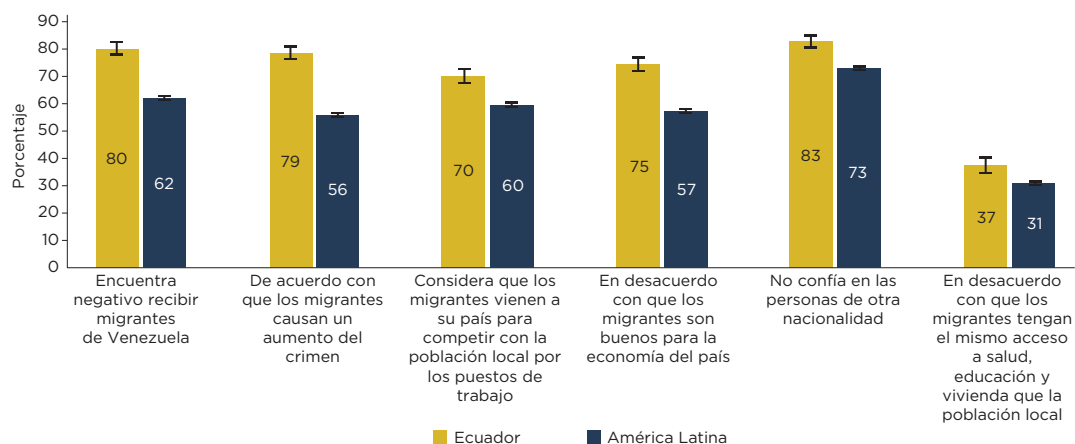
108 Rodríguez-Gómez (2019).

109 En esta sección se incluyen datos de encuestas de opinión pública que recogen información muestral de diversos países y temas a través del tiempo. Usualmente no se realizan las mismas preguntas de una ronda a otra, lo que dificulta la comparabilidad de los datos. En el caso de Ecuador se utilizaron datos de tres encuestas: i) Latinobarómetro 2020; ii) las encuestas de Gallup de 2016 y 2019; y iii) la Encuesta Mundial de Valores (EMV) ronda 2017-2020. Latinobarómetro 2020 contiene información de una muestra de 1.200 personas recolectada durante noviembre de 2020. En 2016 y 2019 Gallup encuestó a una muestra de 1.000 personas (diferente cada año) entre junio y agosto de 2016, y entre agosto y octubre de 2019. Por último, la EMV 2017-2020 recogió información de una muestra de 1.200 personas entre enero y marzo de 2018.

110 Latinobarómetro 2020.

Gráfico 4.22. Las percepciones sobre la migración en Ecuador son más negativas que en el promedio de América Latina

Personas en cada categoría de respuesta en Ecuador y América Latina (en porcentaje), 2017 y 2020



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de Latinobarómetro 2020 y de la Encuesta Mundial de Valores Ronda 2017-2020.

Nota: Se excluyeron las respuestas correspondientes a la categoría "No sabe/No responde". Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas a un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre el país y el agregado de América Latina.

forma, los ecuatorianos en su mayoría no perciben un impacto positivo de la migración en su país. El 75 por ciento está en desacuerdo con que las personas migrantes son buenas para la economía del país; el 67 por ciento está en desacuerdo con que las personas migrantes mejoran la sociedad y la cultura local, y el 76 por ciento cree que los migrantes son una carga para el Estado (dichos porcentajes son, respectivamente, del 57, el 51 y el 59 por ciento en América Latina). Estas percepciones se traducen en bajos indicadores de confianza entre la población local y la población migrante. Los datos de la EMV de 2018 muestran que solamente el 17 por ciento de los ecuatorianos confían algo o completamente en personas de otra nacionalidad (frente al 27 por ciento de la población de América Latina).

A pesar de estos indicadores las personas ecuatorianas creen que las personas migrantes tienen derecho a recibir refugio y a acceder a los servicios sociales del Estado. Por otro lado, el 50 por ciento de los ecuatorianos creen que el gobierno debe enviar inmediatamente de regreso a aquellas personas migrantes que entran al país de forma irregular, un porcentaje similar al promedio latinoamericano (46 por ciento). Además, el 37 por ciento de la población ecuatoriana está en desacuerdo con que las personas migrantes tengan el mismo acceso a salud, educación y vivienda que los ecuatorianos (frente al 31 por ciento de la población de América Latina).

4.3.3. Resultados del experimento

En el experimento realizado en Ecuador participaron 2.762 personas¹¹¹. Alrededor del 50 por ciento de la muestra son hombres. La mayoría de las personas de la muestra se encuentran en el grupo de edad de 26 a 45 años (42 por ciento) y tienen hijos (64 por ciento). Respecto a la ideología política, la mayoría se sitúa a la izquierda o en el centro del espectro político (26 y 57 por ciento, respectivamente). En cuanto al nivel educativo y los ingresos, el 30 por ciento de los participantes cuentan con educación superior y el 69 por ciento de ellos se ubican en los quintiles 1 y 2 de la distribución del ingreso¹¹². Por último, el 30 por

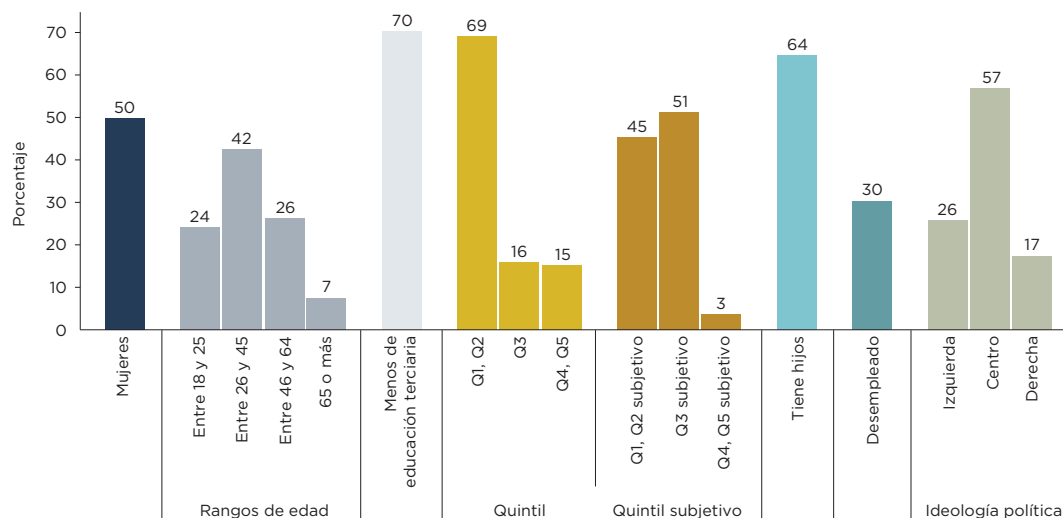
¹¹¹ De ese total, 934 participantes pertenecen al grupo que vio un video placebo, es decir, el grupo de control; 931 pertenecen al grupo que vio el video emotivo; y, por último, 897 pertenecen al grupo que vio el video informativo. Los detalles metodológicos pueden consultarse en el capítulo 2.

¹¹² Con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos de Ecuador (INEC), se calcularon los siguientes quintiles de ingreso a nivel de los hogares: i) menos de 400 dólares; ii) de 400 a 600 dólares; iii) de 600 a 900 dólares; iv) de 900 a 1.400 dólares; y v) más de 1.400 dólares.

ciento de la muestra se encuentra desempleada (gráfico 4.23)¹¹³. En el anexo estadístico en línea pueden consultarse las estadísticas descriptivas correspondientes a los grupos de tratamiento y de control¹¹⁴.

Gráfico 4.23. Descripción de la muestra del experimento en Ecuador

Distribución por característica (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

En Ecuador ambos videos tienen un efecto positivo sobre la aceptación de la población migrante, la confianza en ella y la disposición a ayudarla. El video emotivo, además, incide positivamente en la disposición a apoyar que el gobierno brinde servicios sociales y humanitarios a la población migrante.

La capacidad de incidir en las preferencias frente a las políticas migratorias y las normas sociales mediante las distintas intervenciones se evaluó a partir de dos tipos de preguntas. Un primer tipo de preguntas explora la disposición de las personas a aceptar la presencia de la población migrante en el país o en contextos más cercanos, como el vecindario o el grupo familiar.

En comparación con el grupo de control, el video emotivo consigue aumentar la disposición a aceptar a las personas migrantes en todos los escenarios: genera un incremento de 6 puntos porcentuales de la proporción que considera buena la presencia de población migrante en el país (del 42 al 48 por ciento) (gráfico 4.24A), aumenta 7 puntos porcentuales la proporción que evalúa favorablemente la presencia de migrantes en el vecindario (del 54 al 61 por ciento) (gráfico 4.24B), e incrementa 8 puntos porcentuales la proporción que ve con buenos ojos que una persona migrante se convierta en cónyuge de un familiar (del 38 al 46 por ciento) (gráfico 4.24C). El video informativo tiene un efecto estadísticamente equivalente en el primer y el tercer caso, pero no consigue aumentar la disposición a recibir migrantes en el vecindario. Un aspecto en que Ecuador se destaca es la efectividad de los dos videos para mejorar la actitud de personas que habrían adoptado una postura negativa frente a las personas migrantes. En promedio, los

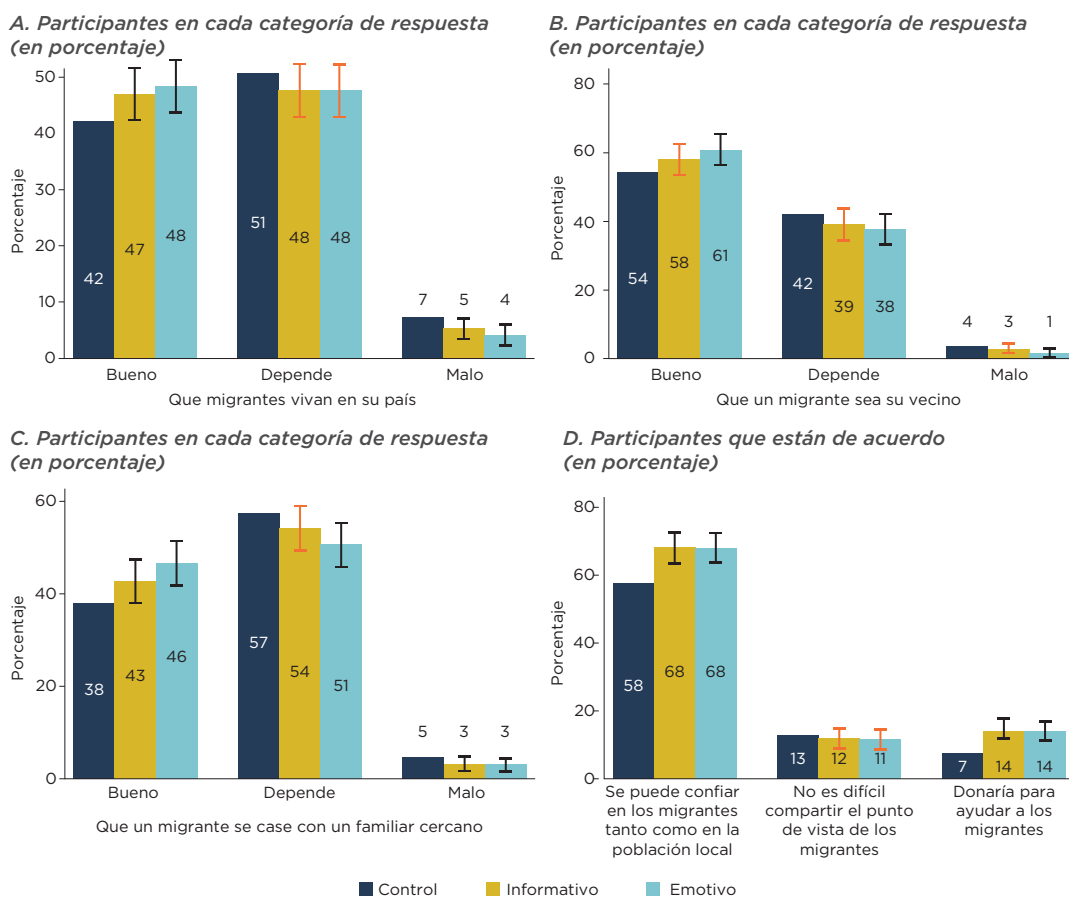
¹¹³ La muestra recolectada en Ecuador no es estrictamente comparable con la población ecuatoriana. Según datos de la ENEMDU 2021, la población local, en promedio, cuenta con una menor proporción de hombres (48 por ciento), tiene más años (el 37 por ciento de la población ecuatoriana se encuentra en el grupo de edad de 26 a 45 años), posee un nivel educativo menor (el 26 por ciento cuenta con nivel educativo superior) y presenta una mayor proporción de personas desempleadas (35 por ciento).

¹¹⁴ Estos grupos son comparables por todas las características de los participantes, con algunas excepciones: los grupos de edad, los quintiles de ingreso y la ideología política.

dos videos reducen 2 puntos porcentuales la probabilidad de responder negativamente a las preguntas sobre la disposición a aceptar la presencia de población migrante.

Otros indicadores relevantes en esta misma categoría son la confianza y la empatía hacia la población migrante. El grupo de control tiene dificultad para empatizar con las personas migrantes: solo el 13 por ciento considera que no es difícil empatizar con el punto de vista de los migrantes, y solo el 7 por ciento estaría dispuesto a donar recursos para ayudarlos. Ningún video logra incrementar el porcentaje que consideran que no es difícil compartir el punto de vista de los migrantes. No obstante, ambos videos duplican el porcentaje de participantes dispuestos a donar para ayudar a los migrantes: la proporción que donaría para este fin pasa del 7 al 14 por ciento, tanto en el grupo que ve el video informativo como en aquel que ve el video emotivo. En cuanto a la confianza en las personas migrantes, el 58 por ciento del grupo de control considera que se puede confiar en ellas tanto como en la población ecuatoriana. Los videos generan un aumento de esta proporción de 10 puntos porcentuales: al 68 por ciento (gráfico 4.24D).

Gráfico 4.24. En Ecuador los dos videos mejoran la aceptación de la población migrante y la disposición a confiar en ella



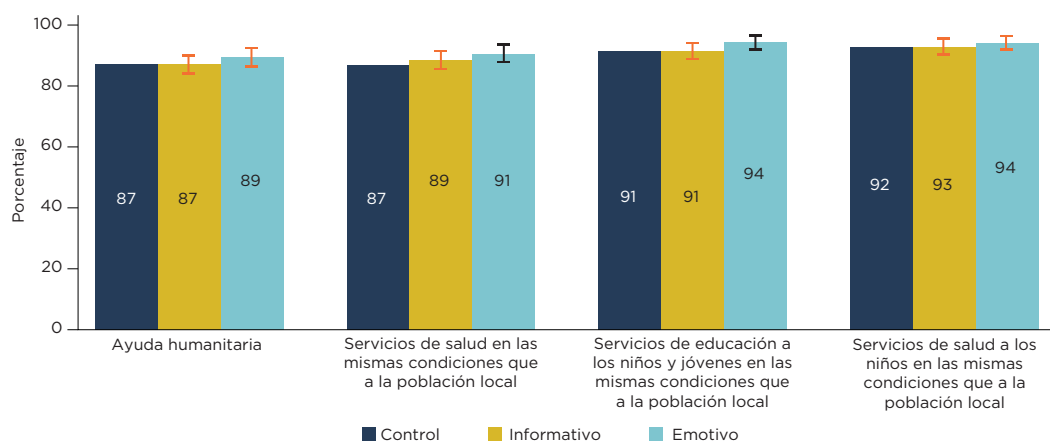
Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados en los paneles A, B y C son el resultado de la estimación de un modelo logístico multinomial, y los datos presentados en el panel D provienen de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

Un segundo tipo de preguntas explora la capacidad de los tratamientos para transformar las preferencias frente a las políticas migratorias. La mayoría del grupo de control está de acuerdo con que el gobierno ofrezca servicios sociales a las personas migrantes. En promedio, al menos el 87 por ciento apoya la provisión de ayuda humanitaria, la oferta de servicios de salud de la misma calidad que los que recibe la población local, y el acceso de los niños migrantes a la salud y la educación. Únicamente la exposición al video emotivo modifica estas preferencias y logra que en promedio el 93 por ciento de los participantes expuestos a este video estén de acuerdo con que el gobierno provea servicios sociales a la población migrante (gráfico 4.25).

Gráfico 4.25. El video emotivo es el único efectivo para aumentar el apoyo de los ecuatorianos a que los migrantes reciban servicios del Estado

Participantes que están de acuerdo con que el gobierno proporcione a los migrantes (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

En Ecuador ambos videos son efectivos para mejorar la percepción acerca del impacto de la población migrante en la economía del país y en el mercado laboral.

La mayoría del grupo de control reconoce que la llegada de población migrante conlleva beneficios económicos para su país. El 59 por ciento cree que las personas migrantes contribuyen a la economía del país y el 86 por ciento está de acuerdo con que el gobierno otorgue permisos de trabajo a las personas migrantes. Ambos tratamientos son igualmente efectivos para aumentar la proporción de personas que comparten estas percepciones. La exposición a ambos videos aumenta estas cifras a alrededor del 72 y el 91 por ciento, respectivamente.

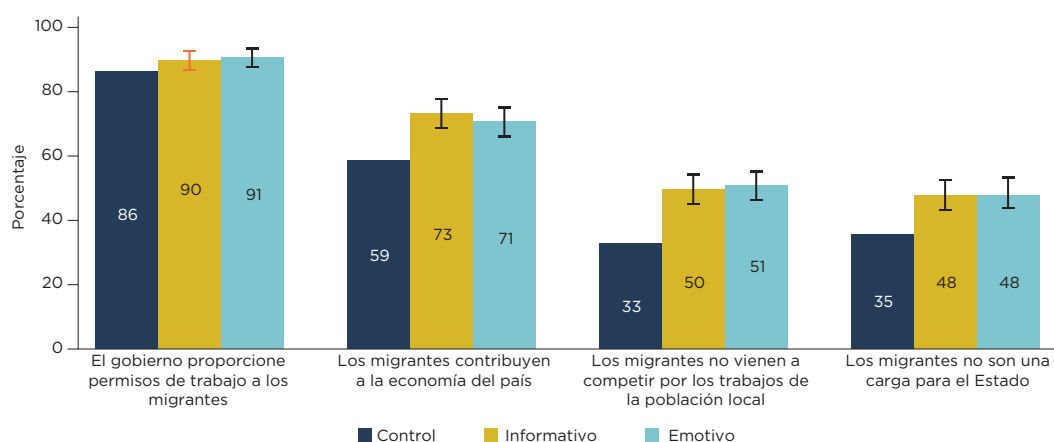
En cuanto a la competencia en el mercado laboral, este es un tema que inquieta a la población ecuatoriana. Casi el 70 por ciento del grupo de control está de acuerdo con que las personas migrantes llegan al país para competir con ellos por sus puestos de trabajo. En este caso ambos videos son efectivos para cambiar esta percepción. Después de recibir los tratamientos aproximadamente el 50 por ciento de las personas están de acuerdo con que la población migrante compite con ellos por sus trabajos (lo que equivale a una reducción de aproximadamente 18 puntos porcentuales en comparación al grupo de control). El efecto de los dos videos es estadísticamente indistinguible. El video emotivo es particularmente efectivo para transformar las percepciones de las personas que pertenecen a los quintiles 1 y 2 de la distribución del ingreso¹¹⁵.

¹¹⁵ Los efectos heterogéneos de los distintos tratamientos no se presentan en el texto pero pueden consultarse en el anexo estadístico en línea.

A pesar de reconocer que la población migrante contribuye a la economía del país, los participantes también creen que las personas migrantes son una carga para el Estado. Solo el 35 por ciento del grupo de control opina lo contrario. Ambos tratamientos son igualmente efectivos para mejorar esta percepción. Luego de la exposición a los dos videos, el porcentaje de personas que opinan lo contrario se incrementa al 48 por ciento en ambos grupos (gráfico 4.26).

Gráfico 4.26. Los dos videos reducen sustancialmente la percepción de que la población migrante es una carga para el Estado ecuatoriano

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control.

Ambos videos tienen un efecto positivo en la opinión de los ecuatorianos sobre la contribución de la población migrante a la diversidad cultural del país.

La mayoría del grupo de control es consciente del aporte que la migración conlleva para la sociedad ecuatoriana. Sin embargo, los participantes de este grupo no creen que su contribución sea mayor que los beneficios que los migrantes reciben del país. Solo el 46 por ciento del grupo de control está de acuerdo con la afirmación de que las personas migrantes aportan al país más de lo que reciben de él. Ambas intervenciones son igualmente efectivas para mejorar esta percepción. Aproximadamente el 57 por ciento del grupo expuesto al video emotivo y del grupo expuesto al video informativo reconocen que la contribución de la población migrante es mayor que los beneficios que dicha población recibe (lo que representa un aumento de 11 puntos porcentuales). Al explorar si las respuestas varían entre los distintos grupos de la población, se observa que el efecto positivo del video emotivo se concentra en los hombres y el del video informativo se concentra en las personas sin hijos.

En cuanto a los aportes culturales de la población migrante, una proporción alta del grupo de control está de acuerdo con que las personas migrantes mejoran la sociedad al traer nuevas ideas y culturas (62 por ciento). Los dos tratamientos son igualmente efectivos para aumentar esta percepción, que asciende a cerca del 75 por ciento en los grupos de tratamiento (gráfico 4.27).

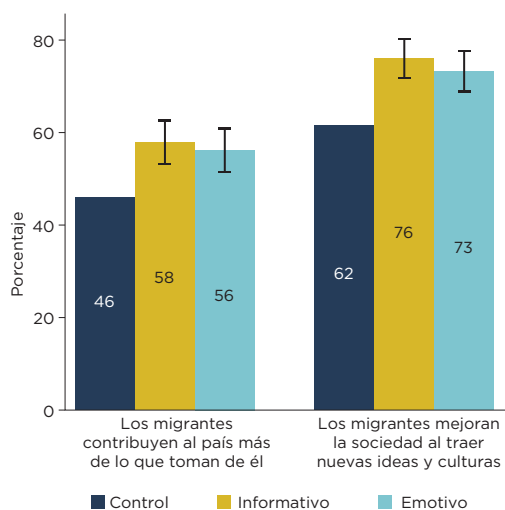
En Ecuador ambos videos transforman las percepciones de la población local que asocian la migración con el aumento de la criminalidad, por un lado, y la migración femenina con el trabajo sexual, por el otro. El video emotivo tiene un impacto positivo mayor para reducir el estigma que afecta a las mujeres migrantes.

El estigma social plantea un desafío importante en el proceso de integración de la población migrante en la sociedad receptora. Con frecuencia la ciudadanía local percibe que el crimen aumenta con la llegada de personas migrantes y asocia a las mujeres migrantes con el trabajo sexual. El grupo de control parece seguir esta tendencia, pues el 69 por ciento de este grupo relaciona a la población migrante con un aumento del crimen, y el 55 por ciento piensa que la mayoría de las mujeres migrantes terminan dedicándose al trabajo sexual.

Los dos tratamientos logran modificar significativamente la percepción que asocia la llegada de población migrante con un aumento del crimen y también son efectivos para reducir el estigma social, aunque en magnitudes distintas. Por un lado, ambos tratamientos son igualmente efectivos para mejorar la percepción que relaciona a las personas migrantes con un incremento del crimen, ya que generan una reducción de alrededor de 12 puntos porcentuales de la proporción que percibe esa asociación (57 por ciento). El efecto del video emotivo se concentra en las mujeres y en las personas menores de 45 años. Además, el tratamiento emotivo es más efectivo para reducir el estigma que afecta a las mujeres migrantes, pues reduce 14 puntos porcentuales la proporción que tiene una percepción errónea sobre ellas (el porcentaje desciende al 41 por ciento), mientras que el video informativo la reduce 7 puntos porcentuales (el porcentaje desciende al 48 por ciento) (gráfico 4.28).

Gráfico 4.27. Las dos intervenciones promueven el reconocimiento de los aportes que la población migrante realiza a la sociedad ecuatoriana

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)

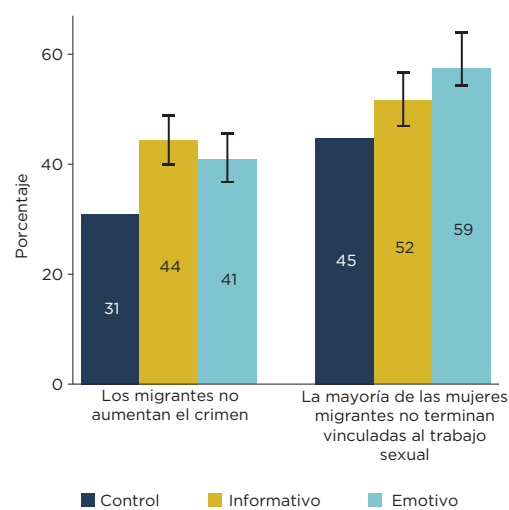


Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control.

Gráfico 4.28. En Ecuador el video emotivo es más efectivo para corregir la percepción negativa que estigmatiza a las mujeres migrantes

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control.

En síntesis

Los resultados de las intervenciones realizadas en Ecuador indican que es posible cambiar las actitudes y percepciones sobre la población migrante. En general ambas intervenciones son efectivas, pero el video emotivo parece ser más efectivo en algunos casos. La intervención emotiva es más efectiva que la informativa para mejorar la aceptación de la población migrante en el vecindario, aumentar el apoyo a que los migrantes accedan a los servicios de salud y educación, y reducir el estigma que afecta a las mujeres.

Las dos intervenciones son igualmente efectivas para aumentar la confianza en la población migrante y la disposición a donar para ayudarla. También tienen efectos significativos, indistinguibles entre ellos, en las percepciones que asocian a las personas migrantes con un incremento de la competencia en el mercado de trabajo y con un aumento de la presión fiscal para el Estado. Las dos intervenciones son igual de efectivas para aumentar el porcentaje de personas que consideran que la población migrante contribuye a la economía del país, aporta más al país de lo que toma de él y mejora la sociedad al introducir nuevas ideas y culturas.

Ecuador se destaca por ser uno de los países en que inicialmente se registran, en general, las percepciones menos favorables sobre las personas migrantes, y donde las intervenciones logran cambios de mayor magnitud. También es uno de los países en que el experimento consigue cambiar la opinión de personas que inicialmente habían adoptado una posición negativa frente a la población migrante. En el cuadro 4.3 se resumen estos resultados.

Cuadro 4.3. En Ecuador la efectividad de las intervenciones varía según la categoría de percepción*Resumen de resultados (en porcentaje y en puntos porcentuales)*

Categoría	Pregunta	Grupo de control (en porcentaje)	Efecto del video informativo (en puntos porcentuales)	Efecto del video emotivo (en puntos porcentuales)
Preferencias políticas y normas sociales	Es algo bueno que migrantes vivan en su país	42,2	4,8	6,1
	Es algo bueno que un migrante sea su vecino	54,2	0	6,6
	Es algo bueno que un migrante se case con un familiar cercano	37,9	4,7	8,6
	De acuerdo con que el gobierno proporcione ayuda humanitaria (alojamiento temporal, alimentación y atención de urgencias médicas) a los migrantes	86,8	0	0
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a los migrantes en las mismas condiciones que a la población local	86,8	0	3,7
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de educación a niños y jóvenes migrantes en las mismas condiciones que a la población local	90,9	0	3,4
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a los niños migrantes en las mismas condiciones que a la población local	92,4	0	0
	De acuerdo con que se puede confiar en los migrantes que viven en su país tanto como en la población local	57,9	10,2	10,2
	De acuerdo con que no es difícil ver las cosas desde el punto de vista de los migrantes	12,8	0	0
	Donaría a una organización que ayude a los migrantes	7,3	6,6	6,8
Motivaciones económicas	De acuerdo con que el gobierno proporcione permiso de trabajo o documento que les permita a los migrantes trabajar legalmente	86,4	3,4	4,2
	De acuerdo con que los migrantes contribuyen a la economía del país	58,6	14,7	12,1
	De acuerdo con que los migrantes no vienen a competir por los trabajos de la población local	32,8	16,8	18,1
	De acuerdo con que los migrantes no son una carga para el Estado	35,2	12,6	13,2
Motivaciones culturales	De acuerdo con que los migrantes contribuyen al país más de lo que toman de él	46,0	11,9	10,2
	De acuerdo con que los migrantes mejoran la sociedad al traer nuevas ideas y culturas	61,5	14,5	11,8
Estigma social	De acuerdo con que los migrantes no aumentan el crimen	30,8	13,6	10,2
	De acuerdo con que la mayoría de las mujeres migrantes no terminan vinculadas al trabajo sexual	44,6	7,1	14,4

Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Las celdas de color gris indican que el efecto no es estadísticamente significativo al 5 por ciento. Un color de celda más oscuro indica un efecto comparativamente mayor. Cuando los coeficientes de una misma pregunta se presentan en el mismo color, la diferencia entre coeficientes no es estadísticamente significativa al 5 por ciento.

4.4. El caso de Perú

4.4.1. Contexto de la migración en el país

En Perú se produjo un crecimiento exponencial de los flujos migratorios en los últimos cinco años debido a la migración de población venezolana

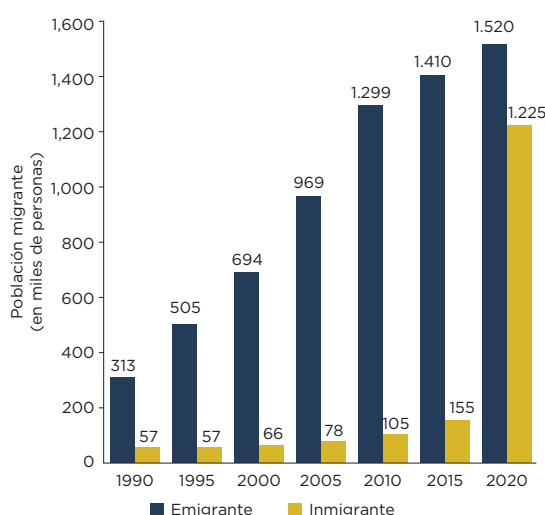
A lo largo de su historia Perú ha experimentado múltiples movimientos migratorios de escala significativa: i) flujos migratorios laborales provenientes de China que llegaron al país entre 1850 y 1875; ii) la migración japonesa a principios del siglo XX, que llegó para estimular la producción agrícola, y iii) la llegada de población migrante europea y asiática durante las dos guerras mundiales. Todos estos movimientos de migración internacional han hecho de Perú un país culturalmente diverso y con una tradición migratoria internacional de mediana magnitud¹¹⁶.

Perú tiene también una larga historia de emigración al exterior, principalmente a países como Argentina, España, los Estados Unidos y Venezuela¹¹⁷. Entre 1990 y 2009 la emigración internacional de población peruana siguió una tendencia creciente. Sin embargo, se ha registrado una disminución en los últimos diez años¹¹⁸. Por otro lado, la inmigración internacional en el país ha crecido significativamente en los últimos 20 años (gráfico 4.29A). Desde el año 2000, Perú se convirtió en un país de origen, tránsito y destino de la migración internacional. Esta tendencia se ha intensificado desde 2017¹¹⁹.

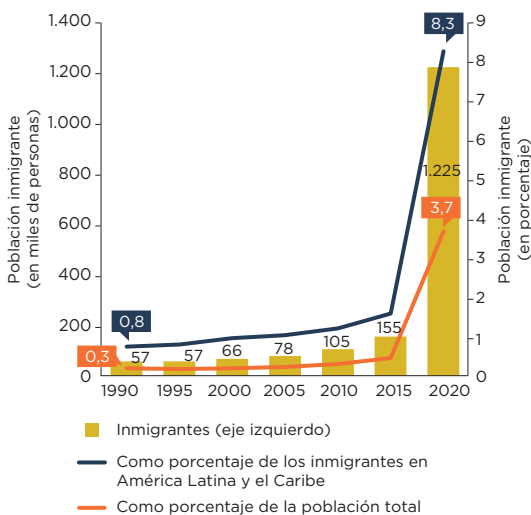
Entre 2010 y 2020 la población migrante como proporción de la población total de Perú pasó del 0,4 al 3,7 por ciento (gráfico 4.29B). En 2010 la población migrante en el país fue de 105.000 personas y más

Gráfico 4.29. En Perú la emigración y la inmigración van en aumento

A. Población inmigrante y emigrante acumulada (en miles de personas), 1990-2020



B. Población inmigrante acumulada (en miles de personas y en porcentaje), 1990-2020



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

¹¹⁶ Banco Mundial (2019). Es importante mencionar que desde la década de 1960 Perú experimentó una intensa migración desde el interior hacia las grandes ciudades del país.

¹¹⁷ Altamirano (2003).

¹¹⁸ INEI (2021).

¹¹⁹ BID (2021).

del 50 por ciento procedía de países situados fuera de la región¹²⁰. En 2020 solamente el 12 por ciento de la población migrante procedía de países situados fuera de la región. El crecimiento exponencial que se produjo en los últimos cinco años se debió a la intensificación de los flujos migratorios provenientes de Venezuela, que representaron más del 75 por ciento del total de la población migrante que se encontraba en el país en 2020¹²¹.

Perú se encuentra entre los mayores receptores del mundo de personas migrantes procedentes de Venezuela, y registró un total de 941.000 venezolanos en junio de 2020, cifra solo superada por Colombia¹²². En 2022, según el informe anual sobre tendencias globales del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), Perú cuenta con más de 1,2 millones de personas migrantes procedentes de Venezuela, de las cuales alrededor del 80 por ciento reside en Lima, lo que representa el 8 por ciento de la población en edad de trabajar que vive en la capital¹²³.

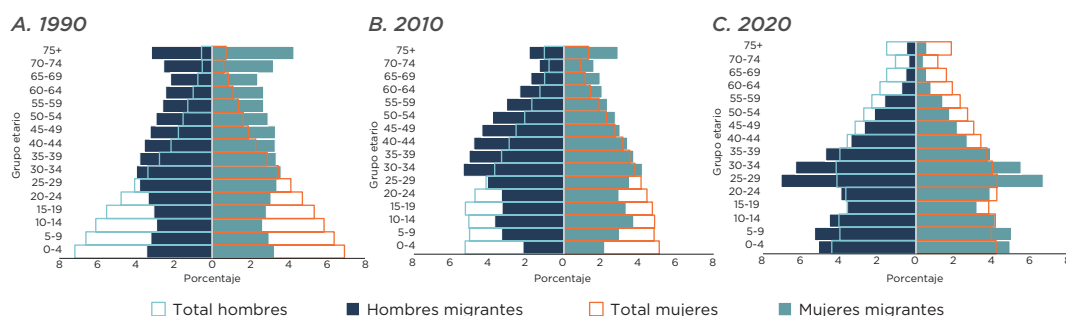
La población inmigrante proviene principalmente de Venezuela

En los últimos diez años la migración en Perú han cambiado considerablemente, no solo en cuanto a su tamaño y dinámicas, sino también por sus características. El aumento de personas migrantes procedentes desde Venezuela produjo cambios en la composición demográfica de la población migrante en el país, específicamente en lo que respecta a su composición etaria y educativa.

En primer lugar, en la última década se produjo un cambio de las nacionalidades con mayor presencia en el país. En 2010 la mayoría de la población migrante en Perú procedía de Argentina, Chile y los Estados Unidos¹²⁴. Esta población se caracterizaba por contar con estudios superiores y por estar ocupada laboralmente, ya sea de manera dependiente o independiente¹²⁵. En 2019 la población extranjera residente en Perú provenía mayoritariamente de países de la región: Venezuela y Colombia¹²⁶. A pesar de no observarse un cambio en la distribución de la población migrante por sexo (en 2010 el 46 por ciento de la población migrante eran mujeres y esa proporción fue del 48 por ciento en 2020), se produjo un

Gráfico 4.30. Entre 2010 y 2020, la población migrante entre 25 y 39 años en Perú aumentó

Población migrante y nacional según grupo etario y sexo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

Nota: La población total incluye a todas las personas que viven en Perú (nacionales y migrantes).

120 Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

121 Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

122 Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

123 ACNUR (2022). Según la Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela (R4V), Perú contaba con más de 1,5 millones de personas migrantes procedentes de Venezuela en diciembre de 2022 (R4V, s.).

124 Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

125 OIM (2012).

126 INEI (2021).

cambio en la composición etaria de la población migrante entre 2010 y 2020 (gráfico 4.30). Los datos sugieren que, en los últimos años, Perú experimentó una migración más joven orientada a la reunificación familiar, consistente con las dinámicas migratorias de la población venezolana. Sin embargo, la migración de población venezolana ha variado entre 2017 y 2020, especialmente con relación a sus características etarias y educativas (recuadro 4.3).

En 2010 el 34 por ciento de la población migrante en Perú tenía entre 25 y 44 años, el 24 por ciento tenía entre 45 y 64 años, y el 11 por ciento tenía más de 65 años. En 2020 la población migrante en Perú era más joven: el 40 por ciento tenía entre 25 y 44 años y el 13 por ciento tenía entre 45 y 64 años¹²⁷. Asimismo, solamente el 3 por ciento tenía más de 65 años. Por otro lado, la migración de niños de entre 0 y 9 años ha aumentado del 18 al 29 por ciento en este período¹²⁸.

Se observan diferencias significativas entre la población local y la población migrante que se encuentra en el país. La población migrante en Perú tiende a ser más joven que la población peruana¹²⁹. Según la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del 2020 la población migrante tiene, en promedio, un nivel educativo más alto que la población local¹³⁰. El 35 por ciento de la población migrante en Perú cuenta con educación superior, mientras que el 23 por ciento de la población local ha alcanzado ese nivel educativo. Se observa un patrón similar con relación a las categorías educativas más bajas. La distribución geográfica también difiere entre ambas poblaciones. La población migrante suele ubicarse en las zonas urbanas y en la capital (97,6 por ciento) con mayor frecuencia que la población peruana (79,2 por ciento)¹³¹.

El desarrollo de la política migratoria y su marco institucional

El marco institucional migratorio en Perú experimentó grandes cambios en los últimos 10 años, con el objetivo de prever y abordar la transformación de los flujos migratorios que han ido arribando al país. En materia de legislación migratoria, en 2017 se aprobó la Ley de Migraciones y la Política Nacional Migratoria 2017-2025, que buscan garantizar la coordinación interinstitucional e intergubernamental de la política migratoria. La nueva Ley de Migraciones regula: i) el ingreso y la salida de personas del territorio nacional; ii) la permanencia de los extranjeros y el procedimiento administrativo migratorio, y iii) la expedición de documentos de identidad para extranjeros¹³². También incorpora principios como el de la igualdad ante la ley de la población migrante frente a los ciudadanos peruanos y la atención prioritaria de las personas en condiciones de vulnerabilidad. La nueva ley migratoria reconoce los derechos de las personas migrantes, pero en la práctica se encuentran desafíos y vacíos en la aplicación¹³³.

La cantidad total de permisos de residencia otorgados por Perú creció de 17.000 en 2015 a 173.000 en 2019. Sin embargo, la mayoría de los permisos otorgados fueron de carácter temporal (solo el 13 por ciento de los permisos que se otorgaron en 2019 fueron de carácter permanente)¹³⁴. Esto se debe a los distintos procesos de regularización extraordinarios que se desarrollaron en el país desde 2017, dirigidos a la población proveniente de Venezuela, que suelen tener un carácter temporal de uno o dos años¹³⁵.

127 Martínez et al. (2022) discute los efectos potenciales del cambio en la composición etaria de la población migrante en el mercado laboral.

128 Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

129 Por ejemplo, en el grupo etario de 25 a 39 años la diferencia es de 5 puntos porcentuales a favor de la población migrante (el 34 por ciento en 2020 según Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020, y el 19,5 por ciento según la ENAH 2020).

130 El tamaño de las muestras de personas migrantes utilizadas en las encuestas de hogares de la región es reducido, lo que puede afectar su representatividad estadística. Más información sobre la representatividad de la población migrante en las encuestas de hogares puede consultarse en Perdomo (2022).

131 ENAH 2020.

132 Decreto Legislativo núm. 1350.

133 Freier y Arón Said (2020), y Dedios y Ruiz (2022).

134 BID (2021).

135 Acosta y Harris (2022).

Recuadro 4.3. El fenómeno de la migración venezolana en Perú

El aumento de la población migrante proveniente de Venezuela produjo grandes cambios en la dinámica migratoria peruana y ha generado desafíos y oportunidades para las estructuras institucionales de Perú^a. Asimismo, las personas migrantes provenientes de Venezuela estuvieron acompañados por cambios importantes de la política migratoria. Desde 2017 se desarrollaron normas específicas para la población venezolana en cuanto al ingreso y la permanencia en el país. Entre 2017 y 2022 se han implementado más de cinco programas extraordinarios de regularización migratoria dirigidos a la población venezolana^b. Estas políticas se han caracterizado por numerosos cambios, que han generado barreras para la movilidad y la regularización de la población venezolana, así como limitaciones en el ejercicio pleno de sus derechos^c. Desde 2017 el perfil de las personas migrantes provenientes de Venezuela ha ido cambiando en términos de nivel educativo, sexo, grupos etarios y condición laboral. Las personas migrantes que llegaron al país desde Venezuela se caracterizaron por estar conformados mayoritariamente por hombres jóvenes con altos niveles educativos^d. Estas características cambiaron en los años siguientes, pues se produjo un aumento del número de mujeres venezolanas migrantes que llegaron al país y una disminución del nivel educativo promedio^e. Por otro lado, en 2021 la migración proveniente de Venezuela se caracterizó principalmente por estar compuesta por población joven: el 40 por ciento de los migrantes tenían entre 20 y 35 años, y el 70 por ciento de ellos estaban en edad de trabajar. En comparación con la población local, se evidencia que la población migrante venezolana en 2021 tenía niveles educativos más elevados: el 25 por ciento de la población migrante venezolana contaba con educación terciaria, mientras que solo el 13 por ciento de población local había alcanzado ese nivel.

La llegada inesperada de esta población al país trajo consigo nuevos desafíos como la regularización migratoria, la integración de la población venezolana recién llegada en el mercado laboral, y la necesidad de garantizar su acceso a servicios públicos como la educación y la salud, así como de promover la cohesión social. Sin embargo, esta migración también presenta oportunidades importantes, que podrían resultar del aprovechamiento del capital humano venezolano con niveles educativos más altos que el promedio nacional, la diversidad cultural y los impactos económicos. Se estima que el impacto de la migración venezolana en el ingreso fiscal potencial neto del país sería equivalente al 0,23 por ciento del PIB, en promedio, entre 2019 y 2025^f.

^a Banco Mundial (2019).

^b Acosta y Harris (2022).

^c Blouin et al. (2021).

^d OIM (2018).

^e INEI (2018).

^f Banco Mundial (2019). Estimación elaborada con anterioridad a la pandemia de COVID-19, por lo que no contempla sus impactos, y basada en supuestos de flujos y cambios de la política que aprovecharían el potencial beneficio de la migración para la economía peruana.

En 2020 se aprobaron medidas especiales, excepcionales y temporales para regularizar la condición migratoria de los extranjeros en el país, a través del Carné de Permiso Temporal de Permanencia¹³⁶. Este proceso seguía abierto en agosto de 2022. El documento, que otorga la regularización migratoria por dos años, permite al beneficiario obtener una de las calidades migratorias temporales previstas en la Ley de Migraciones. Estos procesos se aplicaron a personas venezolanas que hubiesen entrado al país de forma regular. Perú también contempla la protección internacional de personas refugiadas a través la Ley del Refugiado de 2002¹³⁷.

¹³⁶ Decreto Supremo núm. 010-2020-IN.

¹³⁷ Ley núm. 27891 o Ley del Refugiado del 22 de diciembre de 2002. Según estimaciones del ACNUR, Perú es el país que presenta el mayor número de solicitantes venezolanos de la condición de refugiado en el mundo, con más de 532.000 solicitudes.

Una buena práctica en Perú es la Mesa de Trabajo Intersectorial de Gestión Migratoria (MTIGM), una instancia multi-actor creada en 2011, adscrita a la Cancillería. Es una instancia que ha venido fortaleciéndose, y en el marco de la cual surge, entre otras, la Estrategia Nacional de Integración Socioeconómica para la población migrante, en proceso de aprobación.

La regularización migratoria en Perú reconoce el derecho al trabajo y el acceso a los servicios públicos. Los extranjeros que cuentan con un permiso de residencia en Perú tienen los mismos derechos que la población peruana en materia de seguridad social. Sin embargo, en el mercado formal existe un límite al número de extranjeros que una empresa puede contratar. Se establece que las empresas nacionales o extranjeras podrán contratar un máximo de personal extranjero igual al 20 por ciento del número total de empleados (con algunas excepciones), y sus remuneraciones no podrán exceder del 30 por ciento del total de la planilla de sueldos y salarios¹³⁸.

El derecho a la educación en Perú es universal, pero el aumento de la demanda educativa en el país en los últimos años a causa de la migración venezolana ha generado nuevos desafíos para la inclusión educativa de esta población¹³⁹. En 2019 se estima que la población en edad escolar (de 0 a 17 años) registró un aumento de aproximadamente 118.000 niños. El Ministerio de Educación de Perú ya había absorbido alrededor de 35.152 estudiantes venezolanos, la mayoría concentrados en Lima Metropolitana¹⁴⁰. La población migrante venezolana enfrenta desafíos al momento de matricular a los estudiantes, derivados de la falta de información sobre los requisitos del trámite, diversas barreras informales y la falta de cupos en las escuelas.

Los flujos migratorios recientes también plantean un desafío importante en lo que respecta al acceso a los servicios públicos de salud en el país. Históricamente los servicios públicos en Perú han carecido de suficiente presupuesto, lo que da como resultado una oferta de servicios débil, especialmente en el sector de la salud. Según datos de 2019 sobre la población migrante venezolana, de aquellas personas que sufrieron algún problema de salud, solo una pequeña proporción buscó atención en centros médicos¹⁴¹. No todos los documentos migratorios de regularización en el país proporcionan la posibilidad de acceder al seguro de salud público, lo que excluye a muchas personas migrantes de estos servicios¹⁴².

¿Cómo afecta la migración a Perú?

Uno de los retos principales que enfrentan las comunidades de acogida es la integración laboral de la población migrante. La informalidad, el subempleo y la homologación de los títulos universitarios son algunos de los desafíos que la población migrante enfrenta en Perú. Dada la reciente migración de población venezolana al país, se han realizado diversos estudios para medir el impacto económico y social de esta población. Por otro lado, los flujos migratorios recientes conllevan oportunidades importantes para el desarrollo del país, que podrían resultar del aprovechamiento de la mano de obra calificada (técnicos de salud, profesores y doctores, entre otros), que podría compensar la falta de profesionales en el país¹⁴³. Se ha encontrado que en ciertas zonas de Perú donde hay una mayor proporción de personas migrantes de Venezuela y donde la comunidad valora la diversidad, la calidad de los servicios locales y la calidad de la comunidad son mejores¹⁴⁴.

A pesar de tratarse de una población altamente calificada en comparación con la población local, la mayoría de las personas migrantes procedentes de Venezuela están empleadas en el sector informal, perciben ingresos más bajos y realizan tareas no relacionadas con sus habilidades, principalmente en

¹³⁸ Decreto Legislativo núm. 689, Ley para la contratación de trabajadores extranjeros del 4 de noviembre de 1991, artículo 4.

¹³⁹ Banco Mundial (2019).

¹⁴⁰ Banco Mundial (2019).

¹⁴¹ Banco Mundial (2019).

¹⁴² R4V (2022). Solo el carné de extranjería posibilita realizar el trámite que permite acceder al seguro de salud público.

¹⁴³ Mendoza y Miranda (2019).

¹⁴⁴ Groeger, León-Ciliotta y Stillman (2022).

los sectores de los servicios y el comercio¹⁴⁵. Estudios recientes demuestran que el flujo de personas migrantes de Venezuela desde 2017 tuvo impactos positivos en el mercado laboral peruano¹⁴⁶. Si bien la economía peruana ha crecido a un ritmo menor desde 2015, el mercado laboral nacional ha sido capaz de absorber casi en su totalidad el choque de oferta que acompañó la llegada de personas migrantes de Venezuela¹⁴⁷. Se ha evidenciado que la presencia de migrantes procedentes de Venezuela en ciertas localidades del país conduce a mejores resultados en el mercado laboral para la población local¹⁴⁸.

También se han identificado efectos heterogéneos a corto plazo, con una respuesta positiva en el empleo en los sectores distintos al de los servicios y una respuesta negativa de los ingresos de los trabajadores del sector de los servicios¹⁴⁹. Esto indica que los altos niveles de informalidad y subempleo que afectan a las personas migrantes debido al no reconocimiento de sus credenciales educativas podrían ser perjudiciales para un grupo de trabajadores locales menos educados, y por lo tanto más vulnerables. Por otro lado, diferentes estudios han buscado medir el impacto de la migración venezolana en la seguridad ciudadana en Perú. Los hallazgos señalan que la migración venezolana no tuvo efectos significativos sobre los delitos¹⁵⁰. Las percepciones de la población peruana en torno a la inseguridad han sido alimentadas por el sensacionalismo de los medios de comunicación peruanos.

Perú sigue enfrentando retos importantes en materia de política migratoria, como la implementación de políticas de regularización migratoria a largo plazo, la inclusión de la población migrante en políticas sociales que fomenten la integración y la cohesión social, y la liberalización del acceso al mercado laboral formal, mediante políticas de excepción a las cuotas de nacionalidad en las empresas, basadas en la complementariedad de los conocimientos productivos de los trabajadores extranjeros.

4.4.2. Percepciones de la migración

Según el índice de aceptación de migrantes de Gallup, Perú es el país que ha registrado la mayor caída de la aceptación de población migrante entre 2016 y 2019. Mientras que el promedio mundial se redujo del 5,34 al 5,21, en Perú el índice cayó del 6,33 en 2016 al 3,61 en 2019.

En Perú las opiniones sobre las personas migrantes son ambivalentes y expresan una tendencia negativa en los últimos años¹⁵¹. Las principales preocupaciones de la población local se relacionan con percepciones que asocian la llegada de población migrante con un aumento de la criminalidad y un incremento de la competencia laboral. El 72 y el 64 por ciento de los peruanos encuestados están de acuerdo, respectivamente, con las afirmaciones que sostienen que las personas migrantes causan un aumento del crimen y que llegan para competir por sus puestos de trabajo¹⁵².

Según datos de Latinobarómetro 2020, ese año la población peruana tenía una preocupación generalizada por el tema migratorio (gráfico 4.31)¹⁵³. El 78 por ciento de las personas encuestadas expresaron que la llegada de población migrante es perjudicial para ellas y para sus familias, el 74 por ciento señaló que la migración no es buena para la economía del país y el 70 por ciento sostuvo que la población migrante no mejora la sociedad y la cultura local (los promedios registrados en América Latina son del 57 por ciento

145 Torres y Galarza (2021), y Banco Mundial (2019).

146 Asencios y Castellares (2020).

147 Morales y Pierola (2020).

148 Groeger, León-Ciliotta y Stillman (2022).

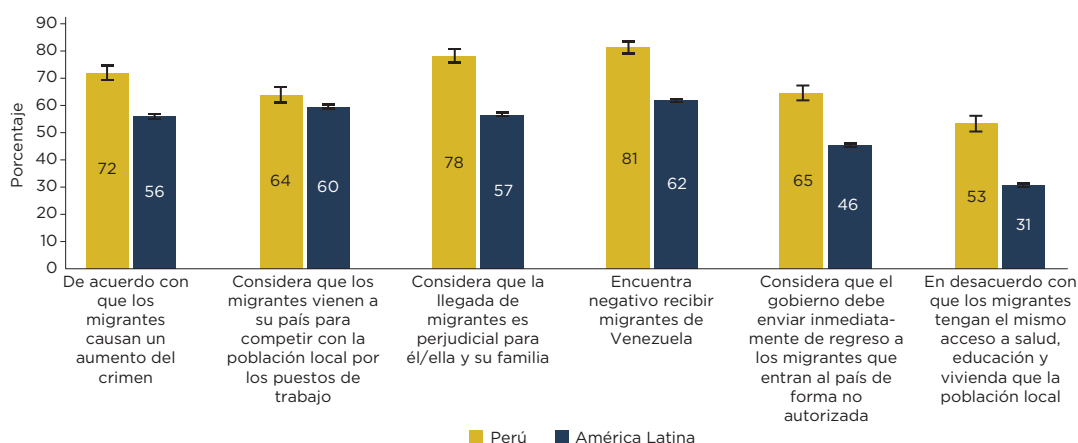
149 Morales y Pierola (2020).

150 Castro y Mejía (2020).

151 IOP (2020).

152 Latinobarómetro 2020.

153 En esta sección se incluyen datos de encuestas de opinión pública que recogen información muestral de diversos países y temas a través del tiempo. Usualmente no se realizan las mismas preguntas de una ronda a otra, lo que complica la comparabilidad. En el caso de Perú se utilizaron datos de dos encuestas: Latinobarómetro 2020 y las encuestas de Gallup de 2016 y 2019. Latinobarómetro 2020 contiene información de una muestra de 1.200 peruanos, recolectada durante noviembre de 2020. En 2016 y 2019 Gallup encuestó a una muestra de 1.000 peruanos (diferente cada año) entre junio y agosto de 2016, y entre agosto y octubre de 2019.

Gráfico 4.31. En Perú existen percepciones negativas sobre la migración*Personas en cada categoría de respuesta en Perú y América Latina (en porcentaje), 2020***Fuente:** Elaboración BID-PNUD con base en datos de Latinobarómetro 2020.**Nota:** Se excluyeron las respuestas correspondientes a la categoría "No sabe/No responde". Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas a un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre el país y el agregado de América Latina.

para las dos primeras afirmaciones y del 51 por ciento para la tercera). Asimismo, la mayoría no considera que las personas migrantes hacen un aporte al país (el 73 por ciento de los peruanos están en desacuerdo con que las personas migrantes aportan más al país de lo que reciben de él, frente al 67 por ciento de la población de América Latina). Además, el 58 por ciento de la población peruana está en desacuerdo con brindar ayuda a las personas migrantes que sufren persecución política en sus países, frente al 37 por ciento del promedio regional¹⁵⁴.

A diferencia de lo observado en otros países de la región, en 2020 también se registró en Perú una opinión negativa ante la posibilidad de recibir población migrante de otras regiones por fuera de América Latina (el 58 por ciento de la población peruana cree que es negativo recibir población migrante procedente de otras regiones, en comparación con el 48 por ciento de la población de América Latina). Sin embargo, la población peruana está mayoritariamente preocupada por la llegada de población venezolana (el 81 por ciento de la población peruana cree que es negativo recibir población migrante procedente de Venezuela, en comparación con el 62 por ciento de la población de América Latina).

Perú es un país donde prevalece la creencia de que se necesita una respuesta restrictiva del gobierno ante la migración: según datos de Latinobarómetro 2020, el 65 por ciento de la población considera que el gobierno debe enviar inmediatamente de regreso a las personas migrantes que entran al país de forma no autorizada, frente a un promedio regional del 46 por ciento. A pesar de estas cifras, solamente el 58 por ciento de la población peruana cree que en el país existe un conflicto fuerte entre la población nacional y la población extranjera.

Finalmente, se reconoce en Perú la importancia de que la población migrante pueda acceder a servicios básicos¹⁵⁵. Según datos de Latinobarómetro 2020, casi la mitad de la población peruana está de acuerdo con que las personas migrantes tengan el mismo acceso a la salud, la educación y la vivienda que la población local (47 por ciento).

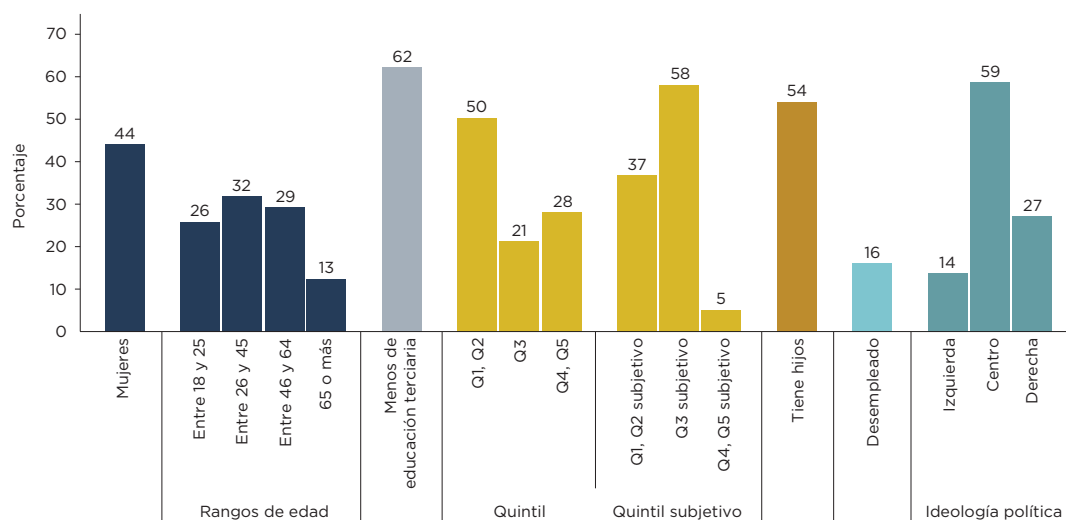
¹⁵⁴ Latinobarómetro 2020.¹⁵⁵ Latinobarómetro 2020.

4.4.3. Resultados del experimento

En el experimento realizado en Perú participaron 2.442 personas¹⁵⁶. En promedio, el 55 por ciento de la muestra son hombres y tienen hijos. La mayoría de las personas que integran la muestra pertenecen al grupo de edad entre 18 y 45 años (58 por ciento) y están empleadas (84 por ciento). En cuanto al nivel educativo y los ingresos, el 38 por ciento de las personas de la muestra cuentan con educación superior y el 50 por ciento de ellas se ubican en los quintiles 1 y 2 de la distribución del ingreso¹⁵⁷. Por su ideología política, la mayoría se sitúa en el centro del espectro político (casi el 60 por ciento) (gráfico 4.32)¹⁵⁸. En el anexo estadístico en línea pueden consultarse las estadísticas descriptivas correspondientes a los grupos de tratamiento y de control¹⁵⁹.

Gráfico 4.32. Descripción de la muestra del experimento en Perú

Distribución por característica (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

En Perú ambos videos tienen un efecto positivo sobre la aceptación de la población migrante, la confianza en ella, la disposición a ayudarla y el apoyo a que el gobierno le brinde servicios humanitarios y de salud. Ninguno de los dos videos aumenta la disposición a apoyar que el gobierno brinde servicios de educación y salud a los niños migrantes, pero el apoyo inicial a esta medida ya es elevado.

La capacidad de afectar las preferencias relativas a las políticas migratorias y las normas sociales mediante las distintas intervenciones se evaluó a partir de dos tipos de preguntas. Un primer tipo de preguntas explora la capacidad de afectar la disposición de las personas a aceptar a la población migrante en el país, en el vecindario o como parte de la familia cercana.

¹⁵⁶ De ese total, 819 pertenecen al grupo que recibió un video placebo, es decir, el grupo de control; 801 pertenecen al grupo que recibió el video emotivo, y, por último, 822 pertenecen al grupo que recibió el video informativo. Los detalles metodológicos pueden consultarse en el capítulo 2.

¹⁵⁷ Con base en datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) de Perú, se calcularon los siguientes quintiles de ingreso: i) menos de 900 soles peruanos; ii) de 900 a 1.600 soles peruanos; iii) de 1.600 a 2.500 soles peruanos; iv) de 2.500 a 4.000 soles peruanos, y v) más de 4.000 soles peruanos.

¹⁵⁸ La muestra recolectada en Perú no es estrictamente comparable con la población peruana. Según la ENAHO 2020, la población local, en promedio, cuenta con una menor proporción de hombres (48 por ciento), tiene más años (el 54 por ciento de la población peruana se encuentra en el grupo de edad de 18 a 45 años), cuenta con un nivel educativo menor (el 26 por ciento tiene educación superior) y presenta una menor proporción de personas desempleadas (3 por ciento).

¹⁵⁹ Estos grupos son comparables por todas las características de los participantes, con algunas excepciones: en el grupo que ve el video emotivo hay menos personas de 18 a 25 años, más personas que pertenecen al quintil 3 de la distribución del ingreso, más personas que se autoidentifican con una ideología política de centro y menos personas que consideran que es difícil ver las cosas desde el punto de vista de otros. En el grupo que ve el video informativo hay menos personas que consideran que en su país todos tienen la oportunidad de triunfar.

Los dos videos aumentan sustancialmente la proporción de personas dispuestas a aceptar a las personas migrantes en la sociedad. El porcentaje de personas que contestan “bueno” a estas tres preguntas luego de ver el video informativo es, en promedio, 9 puntos porcentuales mayor que el porcentaje del grupo de control. Por otro lado, el video emotivo tiene un efecto positivo de 6 puntos porcentuales, en promedio, en relación con el porcentaje del grupo de control. Ninguno de los tratamientos es efectivo para cambiar las percepciones de quienes ya habían adoptado una postura negativa frente a la población migrante. En otras palabras, la exposición a los videos no logra reducir el porcentaje de personas que contestan “malo” a las tres preguntas que miden el nivel de aceptación de las personas migrantes (gráficos 4.33A, 4.33B y 4.33C).

Otros indicadores relevantes de esta misma categoría son la confianza y la empatía hacia la población migrante. Pareciera que la mayoría de las personas del grupo de control tienen dificultades para empatizar con la población migrante: solo el 15 por ciento del grupo de control considera que no es difícil compartir el punto de vista de los migrantes, y solo el 5 por ciento estaría dispuesto a donar para ayudar a los migrantes. Ningún video consigue incrementar el porcentaje que considera que no es difícil compartir el punto de vista de las personas migrantes. En cambio, ambos videos tienen un efecto positivo en la probabilidad de confiar en las personas migrantes (de 7 puntos porcentuales) y en la disposición a donar para ayudar a las personas migrantes (de 5 puntos porcentuales). Este último efecto representa un incremento de más del doble con respecto a la proporción inicial (gráfico 4.33D).

Un segundo tipo de preguntas explora la capacidad de los tratamientos para incidir en las preferencias frente a las políticas migratorias. La mayoría del grupo de control está de acuerdo con que el gobierno ofrezca servicios sociales a las personas migrantes: el 77 por ciento o más está de acuerdo con que el gobierno les brinde ayuda humanitaria, les ofrezca un servicio de salud de la misma calidad que el que recibe la población local y les proporcione salud y educación a los niños migrantes. Ambos videos son efectivos para aumentar la proporción que está de acuerdo con brindar ayuda humanitaria a la población migrante del 77 al 83 por ciento en promedio. Ninguno de los dos videos es efectivo para aumentar el apoyo a que el gobierno preste servicios de salud a la población migrante en igualdad de condiciones y a la prestación de servicios de salud y educación a los niños migrantes, aunque el nivel de apoyo a esta medida en el grupo de control es alto (el 90 por ciento está de acuerdo) (gráfico 4.34).

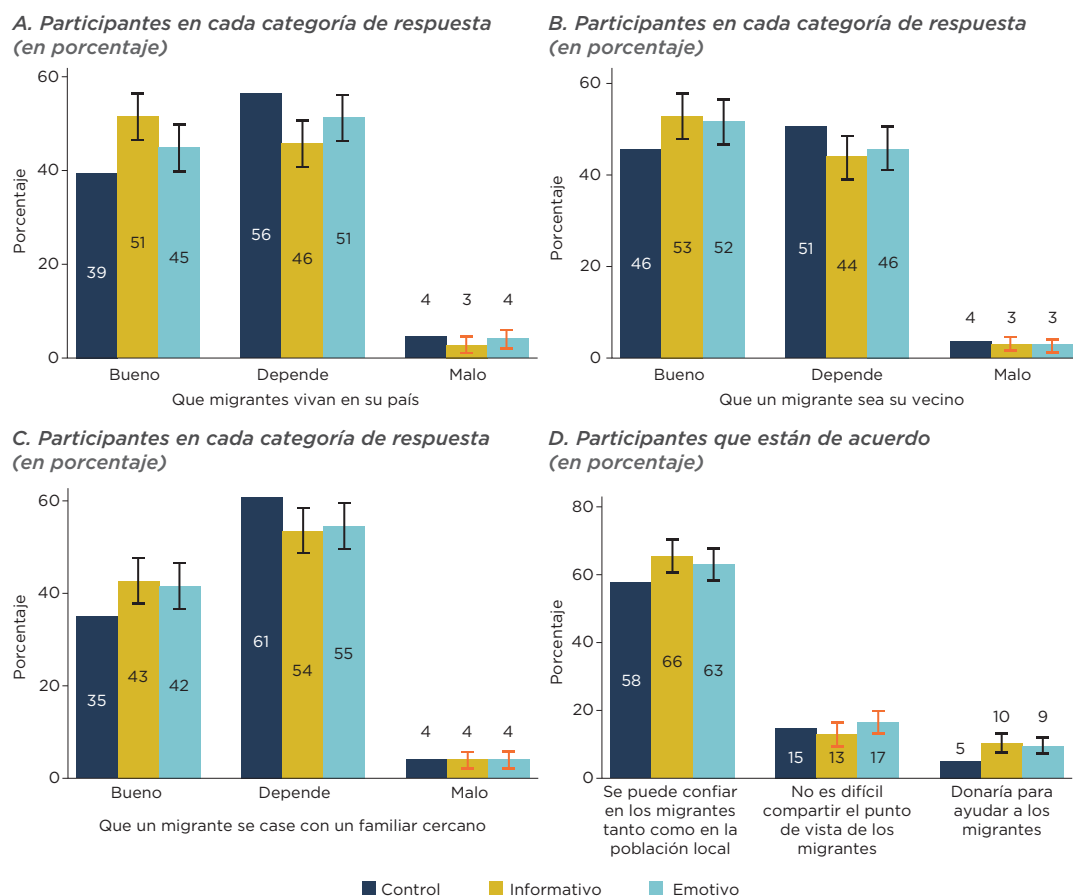
En Perú ambos videos tienen un efecto positivo en la opinión de la población local sobre el impacto de la migración en la economía del país y en el mercado de trabajo. Sin embargo, en promedio, el video informativo tiene un efecto positivo mayor que el video emotivo.

La mayoría del grupo de control considera que la llegada de la población migrante trae consigo beneficios económicos para su país. El 72 por ciento cree que las personas migrantes contribuyen a la economía del país, y este número aumenta al 82 por ciento entre los participantes que ven el video informativo. Por otro lado, el 91 por ciento del grupo de control está de acuerdo con que el gobierno otorgue permisos de trabajo a los migrantes. Ningún video genera un cambio en la respuesta a esta pregunta.

En cuanto a la competencia en el mercado laboral, este parece ser un tema que inquieta a las personas del grupo de control, en cierta medida. El 62 por ciento de quienes integran este grupo consideran que las personas migrantes compiten con ellos por sus puestos de trabajo. Luego de la exposición a los videos, la proporción de personas que comparten esta percepción sobre las personas migrantes disminuye. La cifra se reduce 8 puntos porcentuales entre quienes ven el video emotivo, y disminuye 18 puntos porcentuales entre los participantes expuestos al video informativo.

A pesar de creer que la población migrante contribuye a la economía del país, el grupo de control también considera que las personas migrantes son una carga para el Estado, y solo el 43 por ciento de

Gráfico 4.33. En Perú los dos videos son efectivos para aumentar la aceptación de la población migrante y la confianza en ella



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados en los paneles A, B y C son el resultado de la estimación de un modelo logístico multinomial, y los datos presentados en el panel D provienen de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

ese grupo opina lo contrario. Como resultado de la exposición al video informativo y al video emotivo, este porcentaje se incrementa al 54 y el 48 por ciento, respectivamente. Al explorar si las respuestas varían entre los distintos grupos de la población, se observa que el efecto del video informativo se debe a su capacidad para incidir, especialmente, en las mujeres de la muestra¹⁶⁰. De igual manera, el efecto positivo del video informativo sobre la percepción que sostiene que el impacto de la migración en la economía es beneficioso está concentrado en las personas jóvenes (de 18 a 25 años), con educación inferior al nivel terciario y sin hijos (gráfico 4.35).

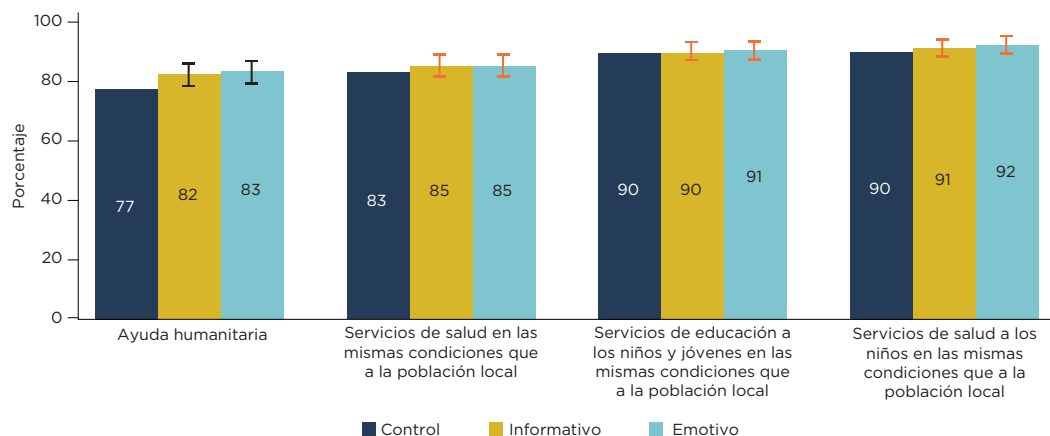
Los dos videos tienen un efecto positivo de igual magnitud en la opinión de los peruanos sobre la contribución de la población migrante a la diversidad cultural del país.

La mayoría del grupo de control reconoce el aporte de la migración a la sociedad peruana. Sin embargo, no todas las personas están de acuerdo con que la contribución de la población migrante sea mayor que el beneficio que recibe del país. Solamente la mitad del grupo de control piensa que la contribución de las personas

160 Los efectos heterogéneos de los distintos tratamientos no se presentan en el texto pero pueden consultarse en el anexo estadístico en línea.

Gráfico 4.34. En Perú las intervenciones no incrementan el apoyo a que el gobierno ofrezca educación y salud a los niños migrantes, pero el punto de partida es alto

Participantes que están de acuerdo con que el gobierno proporcione a los migrantes (en porcentaje)

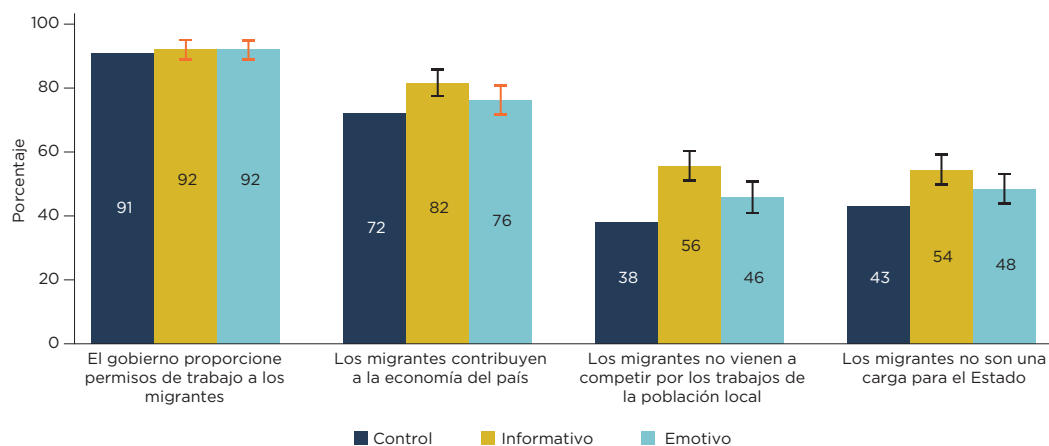


Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

Gráfico 4.35. En Perú el video informativo es más efectivo que el emotivo para cambiar las percepciones sobre el impacto económico de la migración

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

migrantes es superior a los beneficios que reciben. Ambas intervenciones consiguen mejorar esta percepción. Alrededor del 60 por ciento de cada uno de los grupos de tratamiento reconoce que la contribución de los migrantes es mayor al beneficio que reciben del país. El efecto promedio de los dos videos es estadísticamente indistinguible. El efecto del video informativo está concentrado en las mujeres de 18 a 25 años.

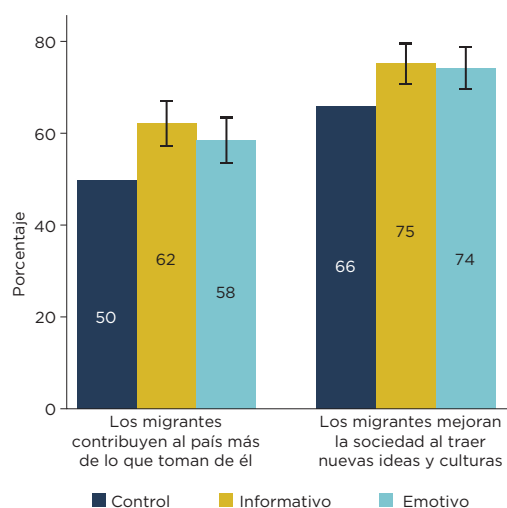
En cuanto a los aportes de la población migrante, el grupo de control está de acuerdo con que los migrantes mejoran la sociedad al traer nuevas ideas y culturas (el 66 por ciento). Esta cifra aumenta a alrededor del 75 por ciento luego de ver cualquiera de los dos videos (gráfico 4.36).

Ambos videos transforman la percepción de la población local que asocia la migración femenina con el trabajo sexual. El video informativo, además, modifica la percepción que asocia la migración con un aumento de la criminalidad.

El estigma social constituye un desafío importante en el proceso de integración de las personas migrantes en la sociedad receptora. Con frecuencia la ciudadanía local percibe que el crimen aumenta con la llegada de la población migrante, y también es común la percepción que asocia a las mujeres migrantes con el trabajo sexual. En Perú el 74 por ciento del grupo de control asocia la migración con un aumento del crimen, y el 53 por ciento está de acuerdo con la afirmación de que las mujeres migrantes en su mayoría terminan vinculadas al trabajo sexual.

Con respecto al efecto de los tratamientos, ambas intervenciones son efectivas para transformar las percepciones que asocian la migración femenina con el trabajo sexual, mientras que solo la intervención informativa es efectiva para mejorar las percepciones negativas sobre el crimen. La entrega de información logra reducir la proporción de personas que asocian la migración con el crimen al 58 por ciento, lo que supone una reducción de 16 puntos porcentuales respecto al grupo de control. Con relación al estigma que relaciona a las mujeres migrantes con el trabajo sexual, la exposición tanto al video informativo como al video emotivo incrementa la proporción que no está de acuerdo con que las mujeres migrantes terminan dedicándose al trabajo sexual. En promedio, los videos generan un aumento de 9 puntos porcentuales en comparación con el grupo de control. Al explorar si las respuestas varían entre los distintos grupos de la población, se observa que el efecto del video informativo sobre la percepción que asocia a los migrantes con un incremento del crimen está concentrado en los jóvenes de la muestra que tienen entre 18 y 25 años (gráfico 4.37).

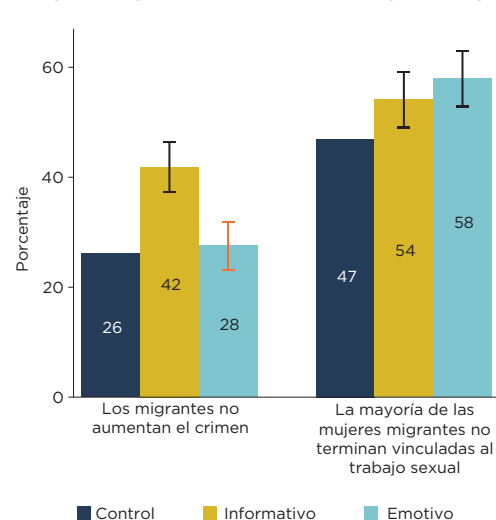
Gráfico 4.36. En Perú los videos mejoran las percepciones sobre la contribución de la población migrante a la cultura y la diversidad
Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control.

Gráfico 4.37. El video informativo es muy efectivo para corregir la percepción de que la presencia de personas migrantes aumenta el crimen en Perú
Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

En síntesis

Los resultados de las intervenciones realizadas en Perú indican que es posible cambiar ciertas opiniones sobre la población migrante, aunque hay creencias que son más difíciles de modificar. En general el video informativo es igual de efectivo o más efectivo, usualmente, que el video emotivo.

Las dos intervenciones generan cambios significativos del nivel de aceptación de la población migrante, desde la disposición a aceptar que los migrantes vivan en el país hasta la disposición a aceptar que se casen con un familiar cercano. En el mismo sentido, las intervenciones logran aumentar la confianza hacia la población migrante y la disposición a ayudarla. Asimismo, ambas intervenciones tienen efectos significativos en la transformación de las percepciones que asocian a las personas migrantes con una mayor competencia en el mercado de trabajo y con una carga para el Estado. En lo que respecta a la contribución que la población migrante realiza al país, las intervenciones también son efectivas para aumentar el porcentaje de personas que están de acuerdo con que la población migrante contribuye al país más de lo que toma de él y para incrementar el porcentaje de quienes consideran que las personas migrantes mejoran la sociedad al aportar nuevas ideas y culturas. Las preferencias sobre la política migratoria también son afectadas por los tratamientos. Por último, en Perú solo el video informativo logra incrementar el porcentaje de quienes perciben que los migrantes contribuyen a la economía del país y reducir el porcentaje de quienes asocian la migración con un aumento del crimen. En el [cuadro 4.4](#) se resumen estos resultados.

Cuadro 4.4. La efectividad de las intervenciones varía según la categoría de percepción*Resumen de resultados (en porcentaje y en puntos porcentuales)*

Categoría	Pregunta	Grupo de control (en porcentaje)	Efecto del video informativo (en puntos porcentuales)	Efecto del video emotivo (en puntos porcentuales)
Preferencias políticas y normas sociales	Es algo bueno que migrantes vivan en su país	39,3	12,1	5,4
	Es algo bueno que un migrante sea su vecino	45,6	7,4	6,1
	Es algo bueno que un migrante se case con un familiar cercano	34,9	7,8	6,6
	De acuerdo con que el gobierno proporcione ayuda humanitaria (alojamiento temporal, alimentación y atención de urgencias médicas) a los migrantes	77,5	5,0	6,0
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a los migrantes en las mismas condiciones que a la población local	83,0	0	0
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de educación a niños y jóvenes migrantes en las mismas condiciones que a la población local	89,8	0	0
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a los niños migrantes en las mismas condiciones que a la población local	90,0	0	0
	De acuerdo con que se puede confiar en los migrantes que viven en su país tanto como en la población local	58,3	7,7	5,1
	De acuerdo con que no es difícil ver las cosas desde el punto de vista de los migrantes	14,8	0	0
	Donaría a una organización que ayude a los migrantes	5,0	5,3	4,4
Motivaciones económicas	De acuerdo con que el gobierno proporcione permiso de trabajo o documento que les permita a los migrantes trabajar legalmente	90,8	0	0
	De acuerdo con que los migrantes contribuyen a la economía del país	72,2	9,5	0
	De acuerdo con que los migrantes no vienen a competir por los trabajos de la población local	38,4	17,3	7,5
	De acuerdo con que los migrantes no son una carga para el Estado	43,0	11,3	5,3
Motivaciones culturales	De acuerdo con que los migrantes contribuyen al país más de lo que toman de él	49,9	12,4	8,5
	De acuerdo con que los migrantes mejoran la sociedad al traer nuevas ideas y culturas	66,2	9,1	8,1
Estigma social	De acuerdo con que los migrantes no aumentan el crimen	26,1	15,8	0
	De acuerdo con que la mayoría de las mujeres migrantes no terminan vinculadas al trabajo sexual	47,0	7,2	11,0

Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Las celdas de color gris indican que el efecto no es estadísticamente significativo al 5 por ciento. Un color de celda más oscuro indica un efecto comparativamente mayor. Cuando los coeficientes de una misma pregunta se presentan en el mismo color, la diferencia entre coeficientes no es estadísticamente significativa al 5 por ciento.

Referencias

- ACNUR (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados). 2022. *Tendencias globales. Desplazamiento forzado en 2021*. www.acnur.org/stats/globaltrends/62aa717288e/tendencias-globales-de-acnur-2021.html.
- Acosta, Diego, Cécile Blouin y Luisa Feline Freier. 2019. "La emigración venezolana: respuestas latinoamericanas". Documento de trabajo núm. 3. Fundación Carolina.
- Acosta, Diego y Jeremy Harris. 2022. *Regímenes de política migratoria en América Latina y el Caribe. Inmigración, libre movilidad regional, refugio y nacionalidad*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Ajzenman, Nicolás, Patricio Dominguez y Raimundo Undurraga. 2020. *Immigration, Crime, and Crime (Mis)Perceptions*. Documento de trabajo núm. IDB-DP-808. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Ajzenman, Nicolás, Patricio Dominguez y Raimundo Undurraga. 2022. "Immigration and Labor Market (Mis)perceptions". *AEA Papers and Proceedings*, 112, 402-408. www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/pandp.20221004.
- Aldunate, Rosario, Gabriela Contreras, Claudia de la Huerta y Matías Tapia. 2019. *Characterization of the Recent Immigration to Chile*. Documento de trabajo. Banco Central de Chile.
- Altamirano, Teófilo. 2003. "El Perú y el Ecuador: nuevos países de emigración". Universidad Andina Simón Bolívar.
- Álvarez-Velasco, Soledad, Lucía Pérez Martínez, María García, Camilo Baroja, Jesús Tapia y Manuel Bayón Jiménez. 2020. *(Sobre)viviendo entre crisis: la diáspora ecuatoriana al presente*. FES-ILDIS Ecuador y Colectivo de Geografía Crítica del Ecuador.
- Asencios, Roger y Renzo Castellares. 2020. *The Impact of Venezuelan Immigration on Employment and Wages: the Peruvian Case*. Documento de trabajo núm. 2020-002. Banco Central de Reserva del Perú. www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2020/documento-de-trabajo-002-2020.pdf.
- Bahar, Dany, Ana María Ibáñez y Sandra V. Rozo. 2021. "Give me your tired and your poor: Impact of a large-scale amnesty program for undocumented refugees". *Journal of Development Economics*, 151. www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0304387821000316.
- Bahar, Dany, Bo Cowgill y Jorge Guzman. 2022. "The Economic Effects of Immigration Pardons: Evidence from Venezuelan Entrepreneurs in Colombia". https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4155358.
- Banco Central de Chile. 2017. *Crecimiento tendencial. Proyección de mediano plazo y análisis de sus determinantes*.
- Banco Central de Chile. 2019. *Impacto de la inmigración en Chile. Lecciones de casos comparables*. www.bcentral.cl/c/document_library/get_file?uuid=bd3c9251-57e0-669e-97ce-d0b1dcca4242&groupId=33528.
- Banco Mundial. 2018. *Migración desde Venezuela a Colombia: impactos y estrategia de respuesta en el corto y mediano plazo*.
- Banco Mundial. 2019. *An opportunity for all: Venezuelan migrants and refugees and Peru's development*.
- Banco Mundial. 2020. *Retos y oportunidades de la migración venezolana en Ecuador*.
- Bautista, Consuelo Sánchez. 2013. *Exclusiones y resistencias de niños inmigrantes en escuelas de Quito*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Ecuador.
- BID (Banco Interamericano de Desarrollo). 2021. *Migration Flows in Latin America and the Caribbean*.
- Bitar, Sebastián. 2022. "Dinámicas de la migración en Colombia". Documento de política pública núm. 34. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en América Latina y el Caribe.
- Blanco, Nicolás, Loreto Cox y Valeria Vega. 2020. "Inmigración y delincuencia: un problema acotado". En: Isabel Aninat y Rodrigo Vergara (eds.). *Inmigración en Chile. Una mirada multidimensional*. Centro de Estudios Públicos y Fondo de Cultura Económica.

- Blouin, Cécile, Irene Palla, Cristina Zamora y Yazmine Ruiz. 2021. *Inclusión social de personas migrantes y refugiadas durante la pandemia por COVID-19 en Perú*. Documento de trabajo núm. 2. Análisis Comparado sobre Migración y Desplazamiento Internacional en las Américas.
- Bonilla-Mejía, Leonardo, Leonardo Fabio Morales-Zurita, Didier Hermida y Luz Adriana Flórez. 2020. *The Labor Market of Immigrants and Non-Immigrants. Evidence from the Venezuelan Refugee Crisis*. Borradores de Economía núm. 1119. Banco de la República de Colombia.
- Canales, Alejandro I. 2019. "La inmigración contemporánea en Chile. Entre la diferenciación étnico-nacional y la desigualdad de clases". *Papeles de Población*, 25(100).
- Caruso, German, Christian Gomez Canon y Valerie Mueller. 2019. "Spillover effects of the Venezuelan crisis: Migration impacts in Colombia". *Oxford Economic Papers*, 73(2), 771-795.
- Castro, Marta y Xenia Mejía. 2020. *Una mirada a la migración venezolana y seguridad ciudadana en Perú*. Equilibrium-Centro para el Desarrollo Económico.
- Ciurlo, Alessandra. 2015. "Nueva política migratoria colombiana: el actual enfoque de inmigración y emigración". *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, 2(2).
- Contreras, Dante y Sebastián Gallardo. 2020. *The Effects of Mass Migration on Natives' Wages: Evidence from Chile*. Documento de trabajo núm. IDB-DP-825. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/en/effects-mass-migration-natives-wages-evidence-chile>.
- De la Vega, Pablo. 2020. "Estimando los efectos de la inmigración venezolana en Colombia mediante un modelo de equilibrio general computado". *Económica*, LXVI(1).
- Dedios, María Cecilia y Felipe Ruiz. 2022. "Migración reciente hacia el Perú: situación, respuestas de política y oportunidades". Documento de política pública núm. 35. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en América Latina y el Caribe.
- Defensoría del Pueblo de Ecuador. 2010. "Migración cubana: recomendaciones de política pública para Ecuador incluyente". Informe temático núm. 2. <http://repositorio.dpe.gob.ec/handle/39000/117>.
- Forero-Vargas, Daniel y Víctor Iturra. 2022. "Assessing the impact of recent Venezuelan immigration on housing rents in Colombia". *Spatial Economic Analysis*, 17(4), 1-18. <https://doi.org/10.1080/17421772.2022.2036362>.
- Franco, Alex Iván Valle. 2017. "Breve análisis histórico de la inmigración al Ecuador". *Revista de la Facultad de Jurisprudencia*, (2), 1-30.
- Freier, Luisa Feline y Valeria Arón Said. 2020. "La legislación migratoria en Perú. Entre la promoción de los derechos humanos y la seguridad nacional". En: N. Caicedo Camacho (ed.). *Políticas y reformas migratorias en América Latina. Un estudio comparado*. Universidad del Pacífico.
- Gissi Barbieri, Nicolás, Jacques Ramírez Gallegos, María del Pilar Ospina Grajales, Bárbara Pincowsca Cardoso Campos y Sebastián Polo Alvis. 2020. "Respuestas de los países del Pacífico Suramericano ante la migración venezolana: Estudio comparado de políticas migratorias en Colombia, Ecuador y Perú". *Diálogo andino*, (63), 219-233. www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-26812020000300219.
- Groeger, Andre, Gianmarco León-Ciliotta y Steven Stillman. 2022. "Immigration, Labor Markets and Discrimination Evidence from the Venezuelan Exodus in Peru". Documento de investigación de políticas núm. 9982. Banco Mundial.
- Herrera, Gioconda. 2022. "Migración y política migratoria en el Ecuador en el período 2000-2021". Documento de política pública núm. 33. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en América Latina y el Caribe.
- Ibáñez, Ana María, Sandra V. Rozo y Dany Bahar. 2021. *Empowering Migrants: Impacts of a Migrant's Amnesty on Crime Reports*. Documento de trabajo núm. 9833. Banco Mundial.
- Ibáñez, Ana María, Andrés Moya, María Adelaida Ortega, Marisol Rodríguez Chatruc, Sandra Rozo y María José Urbina. 2022. *Salir de la sombra: cómo un programa de regularización mejoró la vida de los migrantes venezolanos en Colombia*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- INE (Instituto Nacional de Estadísticas de Chile). 2021. *Estadísticas Policiales, 2019*.

- INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú). 2018. *Condiciones de vida de la población venezolana que reside en Perú*. www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1666/.
- INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú). 2021. *Perú: estadísticas de la emigración internacional de peruanos e inmigración de extranjeros, 1990-2019*. www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1812/libro.pdf.
- IOP (Instituto de Opinión Pública). 2020. *Cambios en las actitudes hacia los inmigrantes venezolanos en Lima-Callao 2018-2019*. Boletín núm. 166. Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/169459>.
- Jacques, Ramírez. 2016. "Migration Policy in the New Ecuadorean constitution. Toward the Formation of a Transnational Nation-State". *Latin American Perspectives*, 43(1), 175-186.
- Jokisch, Brad. 2007. "Ecuador: diversidad en migración". Instituto de Política Migratoria. www.migrationpolicy.org/article/ecuador-diversidad-en-migracion.
- Knight, Brian G. y Ana Tribin. 2020. *Immigration and Violent Crime: Evidence from the Colombia-Venezuela Border*. Documento de trabajo núm. 27620. National Bureau of Economic Research. www.nber.org/papers/w27620.
- Lebow, Jeremy. 2022. "The labor market effects of Venezuelan migration to Colombia: Reconciling conflicting results". *IZA Journal of Development and Migration*, 13(1). <https://doi.org/10.2478/izajodm-2022-0005>.
- Malo, María Gabriela. 2020. "Access to formal employment and mobility: Colombian and Venezuelan forced migrants in Ecuador". Documento de trabajo.
- Martínez-Correa, Julián, Leonardo Peñaloza-Pacheco y Leonardo Gasparini. 2022. "Latin American Brotherhood? Immigration and preferences for redistribution". *The Journal of Development Studies*, 58(2), 234-258.
- Martínez Pizarro, Jorge y María Verónica Cano Christiny (eds.). 2022. Sobre las contribuciones de la migración al desarrollo sostenible: estudios en países seleccionados. Documentos de Proyectos (LC/TS.2021/195). Comisión Económica para América Latina y el Caribe. www.cepal.org/es/publicaciones/47801-contribuciones-la-migracion-al-desarrollo-sostenible-estudios-paises.
- Melis, Rolando Poblete y Catherine Galaz Valderrama. 2017. "Aperturas y cierres para la inclusión educativa de niños/as migrantes en Chile". *Estudios Pedagógicos*, 43(3), 239-257.
- Melo-Becerra, Ligia Alba, Andrea Otero-Cortés, Jorge Enrique Ramos-Forero y Ana Tribin. 2020. "South-South migration and female labor supply in the Dominican Republic". Documento de trabajo sobre economía regional y urbana núm. 289.
- Mendoza, Walter y Jaime J. Miranda. 2019. "La inmigración venezolana en el Perú: desafíos y oportunidades desde la perspectiva de la salud". *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 36(3), 497-503.
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. 2022. Reportería de Información del Proceso de Regularización. <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjojNWJmMWMwZjEtZmM2NS00YTMyLWlWION2MmOWEYNGJINDZlYmExliwidCI6ImU3YzFhZmYwLWEzYmUtNDIwYy04NjBmLTUwYzVIYTlIMWQ4NyJ9>
- Ministerio de Salud de Chile. s. f. *Política de salud de migrantes internacionales*. www.minsal.cl/wp-content/uploads/2015/09/2018.01.22.POLITICA-DE-SALUD-DE-MIGRANTES.pdf.
- Morales, Fernando y Martha Denisse Pierola. 2020. *Venezuelan Migration in Peru: Short-term Adjustments in the Labor Market*. Documento de trabajo núm. IDB-WP-1146. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Mutis, Olga María, Camilo José Ríos, Laura María Montaña y Vanessa Monroy. 2021. "Crisis u oportunidad: impacto de la migración venezolana en la productividad colombiana". *Revista Desarrollo y Sociedad*, 13-56.

- Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo de América Latina y el Caribe. s. f. “Programa de Gobierno 2022-2026 de Chile”. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Naciones Unidas. <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/planes/programa-de-gobierno-2022-2026-de-chile>.
- OCAH (Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas). 2015. *Colombia: Humanitarian Snapshot: Colombia-Venezuela Border (September 25 2015)*.
- OEA (Organización de los Estados Americanos). 2021. “La CIDH expresa preocupación por las expulsiones de personas en situación de movilidad humana en Chile y llama al Estado a respetar el principio de no devolución”. Comunicado de prensa. www.oas.org/es/CIDH/jsForm/?File=/es/cidh/prensa/comunicados/2021/318.asp.
- OIM (Organización Internacional para las Migraciones). 2012. *Perfil migratorio del Perú 2012*. www.iom.int/sites/g/files/tmzbd1486/files/migrated_files/pbn/docs/Perfil_Migratorio_Peru_2012.pdf.
- OIM (Organización Internacional para las Migraciones). 2018. *Matriz de seguimiento de desplazamiento (DTM)-OIM Perú. Ronda 2*.
- OIM (Organización Internacional para las Migraciones). 2022. *Resultados del registro migratorio de ciudadanos venezolanos en el Ecuador 2019-2020: características, condiciones, dinámicas y factores con perspectiva geográfica de la población objetivo*.
- Olivieri, Sergio, Francesc Ortega, Ana Rivadeneira y Eliana Carranza. 2021. “Shoring up economic refugees: Venezuelan migrants in the Ecuadorian labor market”. *Migration Studies*, 9(4), 1590-1625. <https://doi.org/10.1093/migration/mnab037>.
- OMV (Observatorio Colombiano de Migración desde Venezuela). 2021. *Informe intersectorial de migración desde Venezuela. Octubre de 2021*. Departamento Nacional de Planeación.
- Osorio Idárraga, Sebastián. 2022. “Regularización de venezolanos en Ecuador: pautas y requisitos para acogerse”. *Bloomberg Línea*. www.bloomberglinea.com/2022/08/06/regularizacion-de-venezolanos-en-ecuador-pautas-y-requisitos-para-acogerse.
- Perdomo, Juan. 2022. *Visibilizando a los migrantes: Revisión de la información sobre migrantes en censos y encuestas de hogares en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Peñaloza Pacheco, Leonardo. 2019. *Living with the Neighbors: The Effect of Venezuelan Forced Migration on Wages in Colombia*. Documento de trabajo núm. 248. Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales, Universidad Nacional de La Plata.
- Pugh, Jeffrey D. 2017. “Universal citizenship through the discourse and policy of Rafael Correa”. *Latin American Politics and Society*, 59(3), 98-121.
- R4V (Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela). 2022. *Programas de regularización y facilidades administrativas para las personas refugiadas y migrantes de Venezuela. Análisis comparativo de ordenamientos jurídicos y buenas prácticas en América Latina y el Caribe*.
- R4V (Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela). s. f. “Refugiados y migrantes de Venezuela”. www.r4v.info/es/refugiadosymigrantes.
- Reveco, Cristián Doña y Brendan Mullan. 2014. “Migration policy and development in Chile”. *International Migration*, 52(5).
- Rodríguez-Gómez, Diana. 2019. “Bureaucratic encounters and the quest for educational access among Colombian refugees in Ecuador”. *Journal on Education in Emergencies*, 5(1), 62-93.
- Rojas, Nicolas y Jose Koechlin. 2017. *Migración haitiana hacia el sur andino*. Universidad Antonio Ruiz de Montoya.
- Rojas Pedemonte, Nicolás y Silva Dittborn. 2016. *La migración en Chile: breve reporte y caracterización*. Observatorio Iberoamericano Sobre Movilidad Humana, Migraciones y Desarrollo.
- Rozo, Sandra V. y Juan F. Vargas. 2020. *The Effect of Venezuelan Migration on Educational Outcomes in Colombia*. Documento de trabajo IDB-DP-809. Banco Interamericano de Desarrollo.

- Rozo, Sandra V. y Juan F. Vargas. 2021. "Brothers or invaders? How crisis-driven migrants shape voting behavior". *Journal of Development Economics*, 150, 102636. www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0304387821000158.
- Shedlin, Michele G., Carlos U. Decena, Hugo Noboa y Óscar Betancourt. 2013. "Sending-country violence and receiving-country discrimination: Effects on the health of Colombian refugees in Ecuador". *Journal of Immigrant and Minority Health*, 16(1).
- SJM (Servicio Jesuita a Migrantes). 2020. *Migración en Chile. Anuario 2019. Un análisis multisectorial*.
- Stang, Fernanda, Andrea Riedemann, Carolina Stefoni y Javier Corvalán. 2021. "Narrativas sobre diversidad cultural y migración en escuelas de Chile". *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*.
- Stefoni, Carolina, Alice Blukacz, Báltica Cabieses, Wualter Velez, Juan Manuel Saldívar, Ana Mujica, Claudia Silva Dittborn y Karina Jaramillo. 2021. *Inserción sociolaboral de la población migrante y refugiada venezolana en la Región Metropolitana y la Región de Los Lagos*. Konrad Adenauer Stiftung.
- Stefoni, Carolina y Dante Contreras. 2022. "Situación migratoria en Chile: tendencias y respuestas de política en el período 2000-2021". Documento de política pública núm. 32. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en América Latina y el Caribe.
- Thayer, Luis Eduardo. 2019. "Causas y consecuencias de la migración irregular en Chile". En: Nicolás Rojas Pedemonte y José Tomás Vicuña Undurraga (eds.). *Migración en Chile. Evidencias y mitos de una nueva realidad*. Servicio Jesuita a Migrantes.
- Torres, Javier y Francisco Galarza. 2021. "Labor market assimilation of South-South forced migrants: Evidence from a small open Latin American economy". Documento de trabajo núm. 179. Asociación Peruana de Economía.
- Traettino, Salvador. 2022. *Migración forzada y finanzas públicas locales: Evidencia de los municipios en Colombia*. Documento CEDE núm. 29. Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico.
- Tribin, Ana (coord.). 2020. "Migración desde Venezuela en Colombia: caracterización del fenómeno y análisis de los efectos macroeconómicos". *Revista Ensayos sobre Política Económica*, (97), 1-74. <https://repositorio.banrep.gov.co/handle/20.500.12134/9918>.
- UNFPA y FLACSO (Fondo de Población de las Naciones Unidas y Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales). 2006. *Ecuador: las cifras de la migración internacional*.
- Valencia, Oscar M., Matilde Angarita, Juan Santaella y Marcela De Castro. 2020. *Do Immigrants Bring Fiscal Dividends?: The Case of Venezuelan Immigration in Colombia*. Documento de trabajo IDB-WP-1170. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Villarroel, Yancy. 2021. *La migración haitiana en Chile: desafíos para la sociedad y el Estado*. Red Internacional de Derechos Humanos.
- Wíff, Jossette Iribarne, Andrea Fernández Benítez, Marcela Pezoa González, Claudia Padilla, Macarena Chepo y René Leyva Flores. 2022. "Política de salud de migrantes internacionales en Chile, 2014-2017". *International Development Policy. Revue internationale de politique de développement*, 14.
- Yáñez, Ignacio Urria. 2020. *Impacto de la población migrante en el mercado laboral y arcas fiscales entre 2010 y 2019 en Chile*. Servicio Jesuita a Migrantes y Fundación Avina. www.migracionenchile.cl/wp-content/uploads/2020/08/MigracionyEconomia.pdf.

CAPÍTULO 5

POBLACIÓN MIGRANTE EN EL CARIBE ANGLOPARLANTE



5.1. El caso de Barbados

5.1.1. Contexto de la migración en el país

Barbados es un actor clave de la migración intrarregional en el Caribe y un expulsor neto de población

Barbados es uno de los países más desarrollados del Caribe y disfruta de uno de los ingresos per cápita más altos de la región¹. Asimismo, como muchos países del Caribe, cuenta con una larga historia de emigración que se remonta a la segunda mitad del siglo XIX cuando se intensificaron los flujos migratorios laborales hacia otras islas del Caribe². En términos relativos al tamaño de su población, Barbados ha aportado un número significativo de emigrantes a la región del Caribe, a América del Norte y al Reino Unido³. En los últimos años, además, el país ha experimentado un importante proceso de migración de retorno⁴.

La inmigración, y en particular la migración intrarregional, también forman parte de la historia del Caribe y de Barbados. La región se caracteriza por la migración intrarregional y las conexiones cercanas entre las islas. Dada la interconectividad de la región del Caribe, en las últimas décadas se han impulsado acciones orientadas a la integración regional y la libre movilidad. Barbados forma parte de los países que establecieron la Comunidad del Caribe (CARICOM) en 1973, que promovió la creación de nuevos mecanismos para la integración y la coordinación regional, que siguen siendo fuertes hasta el día de hoy. La migración se ha convertido en una prioridad para la CARICOM en los últimos años, como lo demuestran la creciente libertad de movilidad y la integración lograda mediante el Mercado Común del Caribe.

En Barbados la situación económica, particularmente los salarios e ingresos más elevados que los de otros países del Caribe, constituyó un factor clave para la atracción de población migrante intrarregional⁵. A partir de 2001 también se observó una migración intrarregional motivada por la educación, dada la presencia del principal campus de la Universidad de las Indias Occidentales en el país, así como en Trinidad y Tobago y Jamaica⁶.

A pesar de que en los últimos años no se evidenció un aumento exponencial de los flujos migratorios que llegan al país, las personas migrantes representan una parte importante de la población local (gráfico 5.1). Entre 1990 y 2020 la población migrante como porcentaje de la población total pasó del 9,2 al 12,1 por ciento: había 24.000 personas migrantes en 1990 y 35.000 en 2020⁷. En 2020, la mayoría de la población migrante que se encontraba en el país provenía de Guyana y de San Vicente y las Granadinas.

1 Aragón y El-Assar (2018).

2 Brown (2005). Este tipo de migración laboral se denominaba "servidumbre por contrato" (*indentured servitude*).

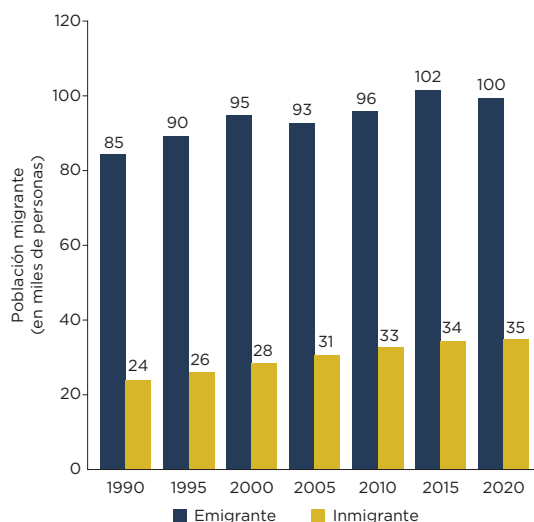
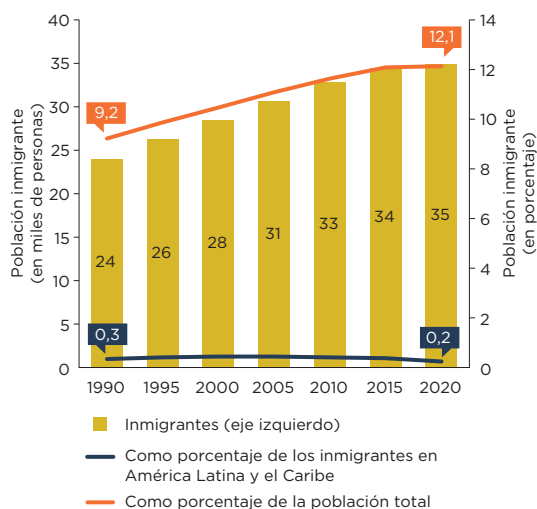
3 Ebanks, George y Nobbe (1975).

4 Gmelch y Gmelch (1995), y Potter (2005).

5 Observatorio ACP (2013).

6 Observatorio ACP (2013).

7 Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

Gráfico 5.1. A pesar de que Barbados es un expulsor neto de personas, la inmigración va en aumento**A. Población inmigrante y emigrante acumulada (en miles de personas), 1990-2020****B. Población inmigrante acumulada (en miles de personas y en porcentaje), 1990-2020**

Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

Flujos migratorios antiguos y constantes

En Barbados los flujos migratorios no han evolucionado a gran escala en los últimos diez años. Entre 2010 y 2020 la población migrante como porcentaje de la población total en el país creció del 11,6 al 12,1 por ciento. Esto se debe a que no se dieron flujos migratorios nuevos o de gran magnitud. En 2010 el 19 por ciento de la población migrante que se encontraba en el país provenía de Guyana y el 9 por ciento era originaria de San Vicente y las Granadinas. La presencia de población migrante de estas nacionalidades se mantuvo constante en los últimos años, y en 2020 la distribución por nacionalidades fue similar⁸.

En cuanto a las características demográficas de la población migrante presente en el país, se observan cambios en los últimos años, especialmente en lo que respecta a su composición etaria (gráfico 5.2). Entre 2010 y 2020 se produjo una disminución de la población migrante más joven (de entre 0 y 14 años), que pasó del 13 al 7 por ciento en ese período, y se registró un aumento de la población mayor de 45 años (tanto la población de 45 a 65 años como la población mayor de 65 años se incrementaron, respectivamente, cerca de 3 puntos porcentuales)⁹. Este cambio demográfico se debe al envejecimiento natural de la población del país. A diferencia de lo que se observa en otros países de la región, la mayoría de la población migrante en Barbados no es joven.

Al comparar a la población migrante con la población local se observan algunas diferencias y similitudes importantes en lo que respecta a sus características demográficas. En primer lugar, la población migrante parece tener una composición etaria similar a la de la población local, en promedio. Según la *Labour Force Survey* realizada en 2016 las personas migrantes tenían en promedio 48 años y la población local, 46 años¹⁰. Además, el porcentaje de personas en edad de trabajar es similar en ambas poblaciones (82 y 83 por ciento, respectivamente).

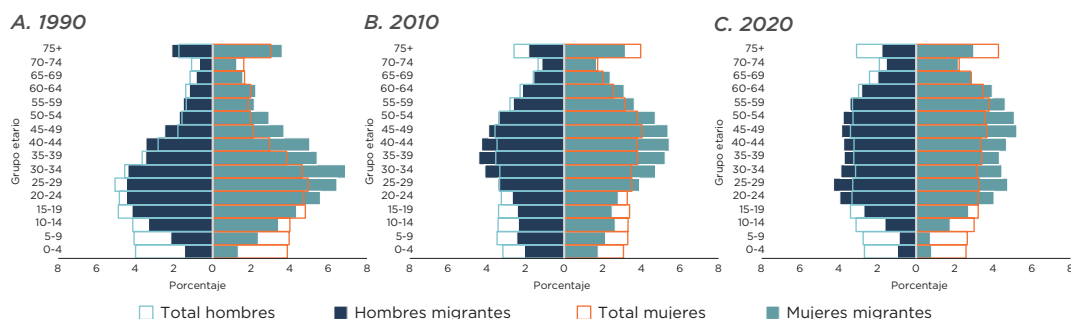
⁸ Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

⁹ Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

¹⁰ El tamaño de las muestras de población migrante utilizadas en las encuestas de hogares de la región es reducido, lo que puede afectar su representatividad estadística. Más información sobre la representatividad de la población migrante en las encuestas de hogares puede consultarse en Perdomo (2022).

Gráfico 5.2. En Barbados la población migrante se concentra cada vez más en los grupos de edad más avanzada

Población migrante y total según grupo etario y sexo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

Nota: La población total incluye a todas las personas que viven en Barbados (nacionales y migrantes).

En promedio la población migrante tiene un nivel educativo inferior al de la población local. El 21 por ciento de las personas migrantes no cuentan con educación o cuentan únicamente con educación primaria, mientras que el 15 por ciento de la población local tiene ese mismo nivel educativo. Se observa un patrón similar en las categorías educativas más altas (el 79 por ciento de la población migrante y el 85 por ciento de la población local de Barbados cuentan con secundaria completa o más)¹¹.

Política migratoria con miras a la integración regional

La migración intrarregional es común en el Caribe. En 2020, la migración intrarregional representó el 64 por ciento de la población migrante en el Caribe¹². Barbados es uno de los países caribeños que recibe la mayor cantidad de ciudadanos de la CARICOM. En 2017 el país registró alrededor de 147.000 entradas de personas migrantes provenientes de la CARICOM en condición de libre movilidad¹³.

La búsqueda de la integración regional y la libre movilidad han existido en el Caribe durante décadas. Desde el Tratado de Chaguaramas (1973), que fundó la CARICOM con los Estados miembros originales de Barbados, Guyana, Jamaica y Trinidad y Tobago, se expresó el interés en fomentar un movimiento más libre de capital y mano de obra, que luego tomó forma mediante el establecimiento de regímenes de libre movilidad y por medio de la promoción de una mayor integración regional bajo el Mercado Común del Caribe, que entró en vigor en 2006 a través del Tratado Revisado de Chaguaramas. A pesar de que aún no se ha logrado la libre movilidad completa, los nacionales de los Estados miembros tienen derecho a una forma parcial de libre movilidad, ya que pueden permanecer en otros países de la comunidad por seis meses sin visado. Sin embargo, esa estadía no incluye un permiso de trabajo y puede ser restringida debido a cuestiones de seguridad nacional. En muchos países la estadía de seis meses se implementa administrativamente pero no se ha incorporado completamente a las leyes migratorias nacionales, lo que a veces da como resultado prácticas inconsistentes.

Barbados no cuenta con mecanismos permanentes para la regularización migratoria ni ha desarrollado mecanismos extraordinarios en los últimos diez años¹⁴. En 2009 el Gobierno anunció una amnistía

¹¹ Según datos de la *Labor Force Survey 2016*.

¹² Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

¹³ Aragón y Mawby (2020).

¹⁴ Acosta y Harris (2022).

migratoria para todas aquellas personas migrantes provenientes de la CARICOM que se encontraran en el país sin estatus regular. La amnistía aplicaba a las personas migrantes que hubieran vivido en Barbados durante al menos ocho años con anterioridad al 31 de diciembre de 2005. La medida establecía que aquellas personas migrantes que no pudiesen regularizar su situación antes de la fecha límite serían deportadas de vuelta a sus países¹⁵. En Barbados, además, las leyes sobre migración y educación no son claras en lo que respecta al acceso de los migrantes a la educación. Sin embargo, se establecieron leyes que exigen a las personas migrantes residentes en el país la presentación de documentación y el pago de tasas para poder asistir a la escuela¹⁶. Asimismo, no existe en el país una regulación clara sobre el acceso a la salud de la población migrante. El acceso al sistema de salud está disponible solo para los ciudadanos o los residentes permanentes, lo que restringe el acceso de la población migrante con estatus migratorio irregular. Parte de los migrantes con estatus legal también ven limitado su acceso a la salud debido a los elevados costos de la atención médica¹⁷.

Finalmente, Barbados no cuenta con un marco legal ni institucional para la atención de las personas refugiadas. Aunque gran parte del Caribe ha firmado y ratificado la Convención de las Naciones Unidas sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951 y el Protocolo de 1967, faltan instituciones y marcos normativos que garanticen la provisión de asilo y refugio en la región¹⁸.

Un vacío en la evidencia sobre los impactos de los flujos migrantes en el país

Existe un vacío en lo que respecta a estudios que analicen y aporten evidencia sobre el impacto de la migración en Barbados, especialmente cuando se trata de los flujos migratorios más recientes. Dado que no se produjeron flujos migratorios masivos en los últimos años, no se han documentado sus efectos¹⁹. Sin embargo, el país sigue experimentando flujos elevados de emigración calificada con educación terciaria y, más recientemente, ha recibido flujos de migración de retorno. En términos relativos Barbados se encuentra entre los diez principales países del mundo con las más altas tasas de emigración. Esta emigración calificada significa una pérdida de profesionales capacitados para el país²⁰. Por otro lado, estudios cualitativos evidencian que en Barbados las personas migrantes ocupan puestos de trabajo de alto nivel y que la población migrante es fundadora de nuevos negocios en el país²¹.

El retorno de población barbadense de primera o segunda generación que había migrado al exterior también constituye un fenómeno importante en el país. Algunos estudios cualitativos exploran el impacto de este retorno no solo en el país, sino también en la vida de los migrantes retornados²². Un estudio publicado en 1995 concluye que la migración de retorno a Barbados trae consigo la transferencia de ideas, habilidades laborales y capital, y contribuye así al desarrollo de la nación²³.

Entre la aprehensión y la multiculturalidad

Dadas las características diversas de la población migrante, diferentes grupos de personas migrantes experimentan distintas realidades y enfrentan diferentes prejuicios en Barbados. Sin embargo, existe un vacío de información en lo que respecta a las tendencias de la opinión pública local sobre la migración.

15 Observatorio ACP (2013) y Dietrich Jones (2013).

16 Acosta y Harris (2022).

17 Aragón y El-Assar (2018).

18 Acosta y Harris (2022).

19 Una excepción reciente consiste en el trabajo de Dietrich Jones (2022), que vuelca la mirada hacia la inmigración en Barbados y explora más ampliamente el fenómeno migratorio en la isla.

20 Observatorio ACP (2013).

21 OIM (2017).

22 Potter (2001).

23 Gmelch y Gmelch (1995).

Existen algunos estudios que brindan información sobre la coyuntura local en los últimos 20 años. Recientemente han surgido conversaciones y debates públicos sobre la migración en el país, especialmente después de la adhesión de Barbados al Mercado Común del Caribe en 2016, que facilitó el movimiento de mano de obra experta (con ciertos niveles de escolaridad) entre países miembros, y luego de la amnistía brindada por el Gobierno en 2009.

Entre 2008 y 2010 se produjo en Barbados una intensificación del debate nacional sobre la migración²⁴. El debate se centró mayormente en las personas migrantes indio-guyanesas, y en una narrativa que describía a esta población como destructiva e invasora²⁵. El enfoque de esta discusión en una etnia y una nacionalidad específicas es reflejo de la dinámica migratoria del país, según la cual ciertos grupos de personas migrantes sufren las consecuencias de ser asociadas con distintos estigmas. En efecto, la población migrante en Barbados enfrenta discriminación en diversos espacios y situaciones²⁶. Por ejemplo, las personas extranjeras enfrentan discriminación explícita cuando acceden a la atención de la salud, como lo demuestra la existencia de listas de espera estrictamente para ellas. También circulan opiniones negativas de la población local sobre el impacto de la población migrante en los servicios sociales. Existe un sentimiento de aprehensión y desconfianza hacia la población migrante, especialmente hacia las personas migrantes de ciertas nacionalidades, como las indio-guyanesas²⁷.

Ante la relativa homogeneidad étnica de la población barbadense, las minorías de otras ascendencias comúnmente reportan que son víctimas de discriminación y que sufren rechazo mientras que otros grupos reciben tratamiento preferencial²⁸. Además de la etnia, la concentración de los migrantes en ocupaciones que son ampliamente rechazadas por la población local también contribuye a la discriminación²⁹.

5.1.2. Resultados del experimento

En el experimento realizado en Barbados participaron 2.112 personas³⁰. El 48 por ciento de la muestra está conformado por hombres, la mayoría de la muestra se encuentra en el rango de edad de 26 a 45 años y de 46 a 64 años (el 49 y el 30 por ciento, respectivamente) y la mayor parte tiene hijos (el 64 por ciento). En cuanto a la ideología política, la mayoría de los participantes se ubican en el centro del espectro político (el 67 por ciento), seguidos por quienes se identifican con una ideología política de derecha (el 22 por ciento). En lo que respecta al nivel educativo y los ingresos, el 53 por ciento de los participantes cuentan con educación superior y el 60 por ciento se ubica en los quintiles 1 y 2 de la distribución del ingreso³¹. Por último, solo el 12 por ciento de la muestra están desempleados (gráfico 5.3)³². En el anexo estadístico en línea pueden consultarse las estadísticas descriptivas correspondientes a los grupos de tratamiento y de control³³.

24 Dietrich Jones (2013).

25 Cumberbatch (2015).

26 Observatorio ACP (2013).

27 Observatorio ACP (2013).

28 Observatorio ACP (2013).

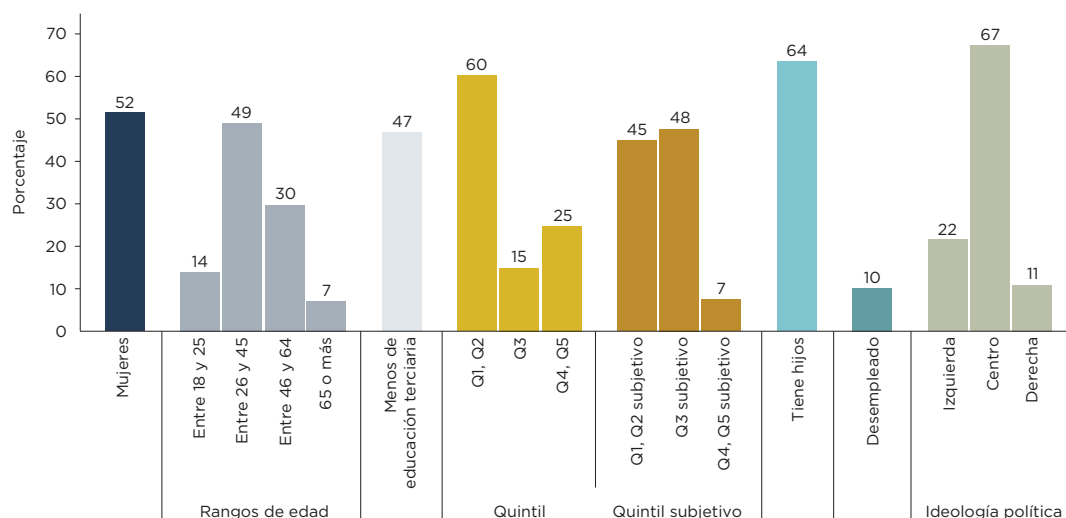
29 Observatorio ACP (2013).

30 Un total de 715 participantes pertenecen al grupo que vio el video placebo, es decir, el grupo de control; 705 pertenecen al grupo que vio el video emotivo; y, por último, 692 pertenecen al grupo que vio el video informativo. Los detalles metodológicos pueden consultarse en el capítulo 2.

31 Con base en datos del Servicio de Estadística de Barbados se calcularon los siguientes quintiles de ingreso de los hogares: i) menos de 2.100 dólares de Barbados; ii) de 2.100 a 3.399 dólares de Barbados; iii) de 3.400 a 4.999 dólares de Barbados; iv) de 5.000 a 6.799 dólares de Barbados; y v) más de 6.800 dólares de Barbados.

32 La muestra recolectada en Barbados presenta algunas diferencias demográficas con respecto a la población barbadense. Según datos de la Labour Force Survey de 2016, la población local, en promedio, es mayor (el 52 por ciento de la población barbadense tiene 46 años o más) y posee un menor nivel educativo (el 35 por ciento cuenta con nivel educativo superior).

33 Estos grupos son comparables por todas las características de los participantes, con algunas excepciones: en el grupo que recibe el tratamiento informativo están sobrerrepresentadas las personas mayores de 64 años, en el grupo de control están sobrerrepresentadas quienes se autoidentifican con una ideología política de izquierda y en el grupo que recibe el tratamiento emotivo están sobrerrepresentadas las personas que se autoidentifican con una ideología política de centro.

Gráfico 5.3. Descripción de la muestra del experimento en Barbados*Distribución por característica (en porcentaje)*

Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nueva evidencia sobre las actitudes y las percepciones de la población local frente a la población migrante

La escasez de estadísticas que ilustren las posturas predominantes de la población local de los países del Caribe acerca de la migración hace más complejo cualquier intento de estudiar la incidencia de intervenciones sobre las percepciones. Además de contribuir a profundizar el estudio de los canales a través de los cuales podrían modificarse las actitudes barbadenses hacia los migrantes, los hallazgos de este proyecto también ofrecen un diagnóstico sin precedentes sobre las opiniones actuales de la población local en torno al fenómeno de la migración. Las opiniones del grupo de control son un valioso punto de partida³⁴.

En Barbados el grupo de control se muestra más abierto a la llegada de migrantes y tiende a confiar y empatizar con ellos en mayor medida que los participantes de los demás países de la muestra. Sin embargo, el grupo de control barbadense comparte niveles similares de aceptación de la población migrante en sus círculos sociales cercanos y está dispuesto a donar a su causa en menor medida.

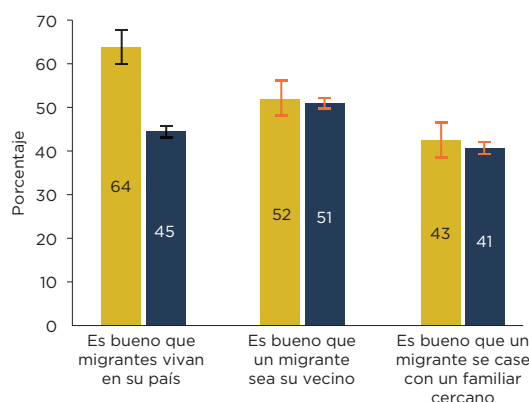
En Barbados los niveles base de aceptación de la migración son considerablemente mayores que los registrados en la muestra agrupada. Mientras que el 64 por ciento del grupo de control barbadense considera que la llegada de migrantes al país es algo bueno, solo el 45 por ciento del grupo de control de la muestra agrupada concuerda con esta postura. Aun así, ambos grupos comparten preferencias similares en lo que respecta a la convivencia con migrantes en sus círculos cercanos, ya sea como vecinos o como parte de la familia (gráfico 5.4A). Por otro lado, la proporción de barbadenses de este grupo que confían en los migrantes tanto como en la población local es notablemente mayor que la de la muestra agrupada (el 79 y el 66 por ciento, respectivamente). Más aún, los barbadenses tienden a mostrarse más

³⁴ En el grupo de control, el 50 por ciento de los participantes son mujeres, el 51 por ciento de ellos tienen entre 26 y 45 años, y el 53 por ciento cuenta con educación terciaria. Aunque el 61 por ciento del grupo pertenece a los dos quintiles más bajos de la distribución del ingreso, casi la mitad de los participantes se sitúan subjetivamente en el centro de la escala. Casi 2 de cada 3 participantes del grupo tienen hijos, el 12 por ciento de ellos están desempleados y el 65 por ciento de ellos se ubican en el centro del espectro de la ideología política.

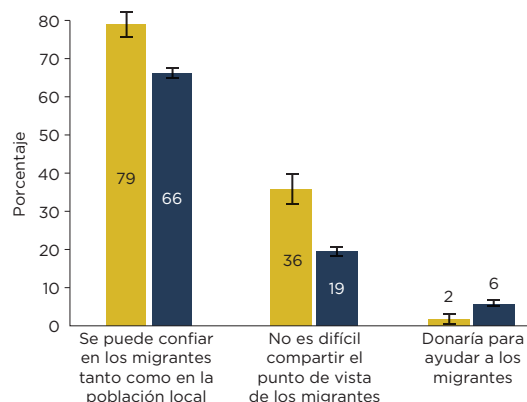
empáticos con las personas migrantes: el 36 por ciento del grupo de control considera que no es difícil compartir el punto de vista de los migrantes en comparación con el 19 por ciento del grupo de control de la muestra agrupada. No obstante, los participantes del grupo de control de Barbados tienen una inclinación menor a donar a la causa de los migrantes en comparación con la muestra agrupada (el 2 y el 6 por ciento, respectivamente) (gráfico 5.4B).

Gráfico 5.4. La población local de Barbados tiene una actitud más abierta hacia la migración que el promedio de la muestra agrupada

A. Participantes del grupo de control que están de acuerdo (en porcentaje)



B. Participantes del grupo de control que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas a un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre el país y el agregado de la muestra. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el porcentaje en los dos casos es idéntico.

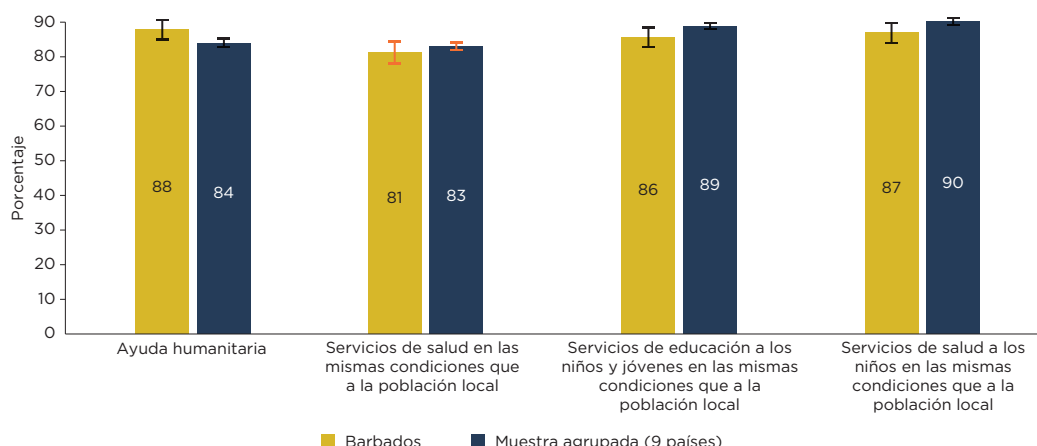
Las actitudes del grupo de control barbadense revelan un alto grado de apoyo a la provisión de servicios humanitarios, educativos y de salud a la población migrante en igualdad de condiciones. Adicionalmente, una mayor proporción de este grupo reconoce los beneficios de la migración para la economía, y una menor proporción se considera afectada por la competencia de los migrantes en el mercado laboral.

En Barbados más del 80 por ciento del grupo de control manifiesta su apoyo a la ayuda humanitaria y la provisión gubernamental de servicios de salud, educación y salud infantil de calidad para las personas migrantes. A excepción de la ayuda humanitaria, los demás niveles registrados son estadísticamente iguales o marginalmente inferiores a los promedios agrupados, que oscilan entre el 83 y el 90 por ciento. En todo caso, son indicativos de una posición mayoritariamente favorable entre los barbadenses a que el gobierno brinde ayuda a la población migrante (gráfico 5.5A).

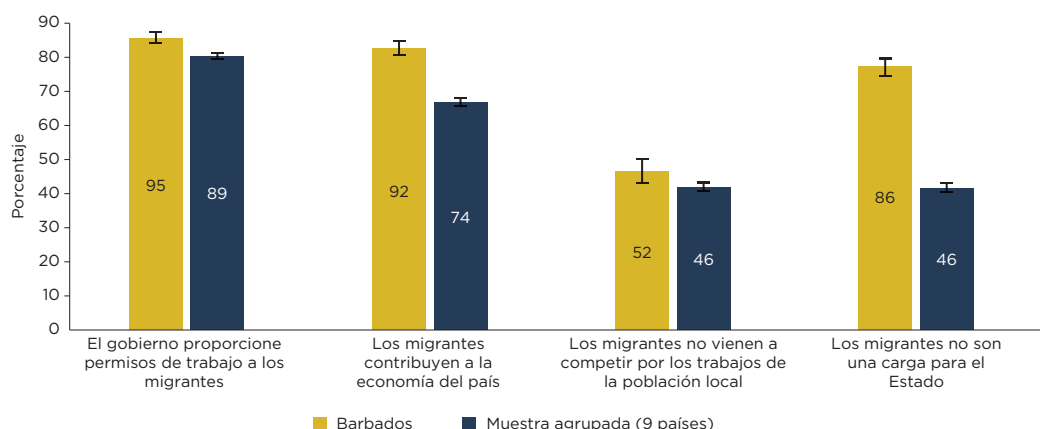
De hecho, la aceptación de la población migrante en el país se ve reflejada en la alta proporción de participantes que hacen un balance positivo de los impactos de la migración sobre la economía y el mercado laboral nacional. En Barbados el 95 por ciento del grupo de control están a favor de la provisión de permisos de trabajo a las personas migrantes, el 92 por ciento considera que los migrantes contribuyen a la economía del país, el 52 por ciento no comparte la idea de que los migrantes compiten con la población local por los puestos de trabajo y el 86 por ciento considera que los migrantes no son una carga para el Estado. En todos los casos estos porcentajes sobrepasan significativamente los registrados en el grupo de control de la muestra agrupada (gráfico 5.5B).

Gráfico 5.5. La proporción de barbadenses que reconocen los beneficios de la migración para la economía es superior al promedio de la muestra agrupada

A. Participantes del grupo de control que están de acuerdo con que el gobierno proporcione a los migrantes (en porcentaje)



B. Participantes del grupo de control que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

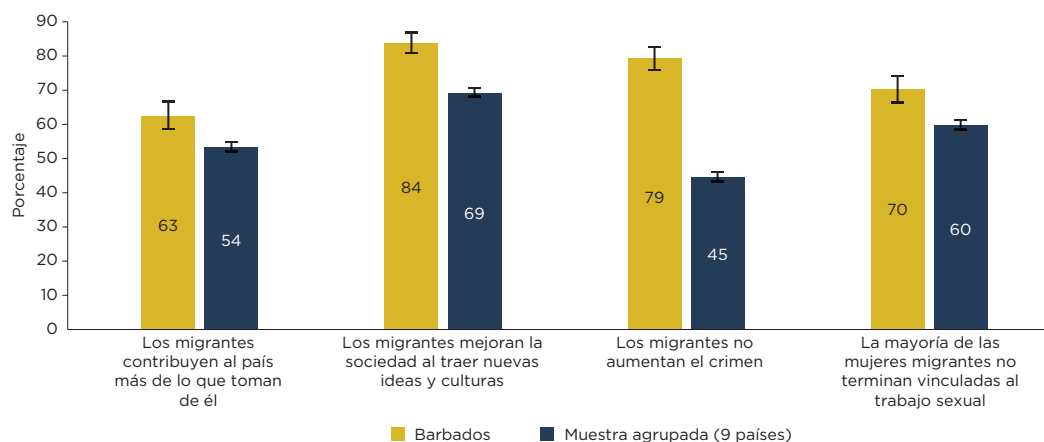
Nota: Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas a un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre el país y el agregado de la muestra. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el porcentaje en los dos casos es idéntico.

Los barbadenses reconocen los aportes de la migración a la sociedad en mayor medida que el promedio de la muestra, y asocian la migración con el crimen y el trabajo sexual en menor medida.

En Barbados el 63 por ciento del grupo de control considera que los migrantes contribuyen al país más de lo que toman de él y el 84 por ciento considera que mejoran la sociedad con sus ideas y culturas. De manera similar, el 79 por ciento de este grupo no está de acuerdo con la afirmación que sostiene que los migrantes aumentan el crimen, y el 70 por ciento no comparte el prejuicio que asocia la migración femenina con el trabajo sexual. Estos valores contrastan de forma notable con los promedios del grupo de control de la muestra agrupada, que son más bajos en todos los casos (gráfico 5.6).

Gráfico 5.6. En Barbados la asociación de la migración con el crimen y el trabajo sexual es mucho menor en comparación con los demás países de la muestra

Participantes del grupo de control que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas a un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre el país y el agregado de la muestra.

Impactos de las intervenciones

En Barbados ambos videos tienen un efecto positivo en la aceptación de la población migrante. El video emotivo, además, tiene un efecto positivo sobre la confianza en ella. Aun así, ninguno de los videos aumenta la empatía hacia las personas migrantes ni el apoyo a que el gobierno les brinde servicios sociales y humanitarios.

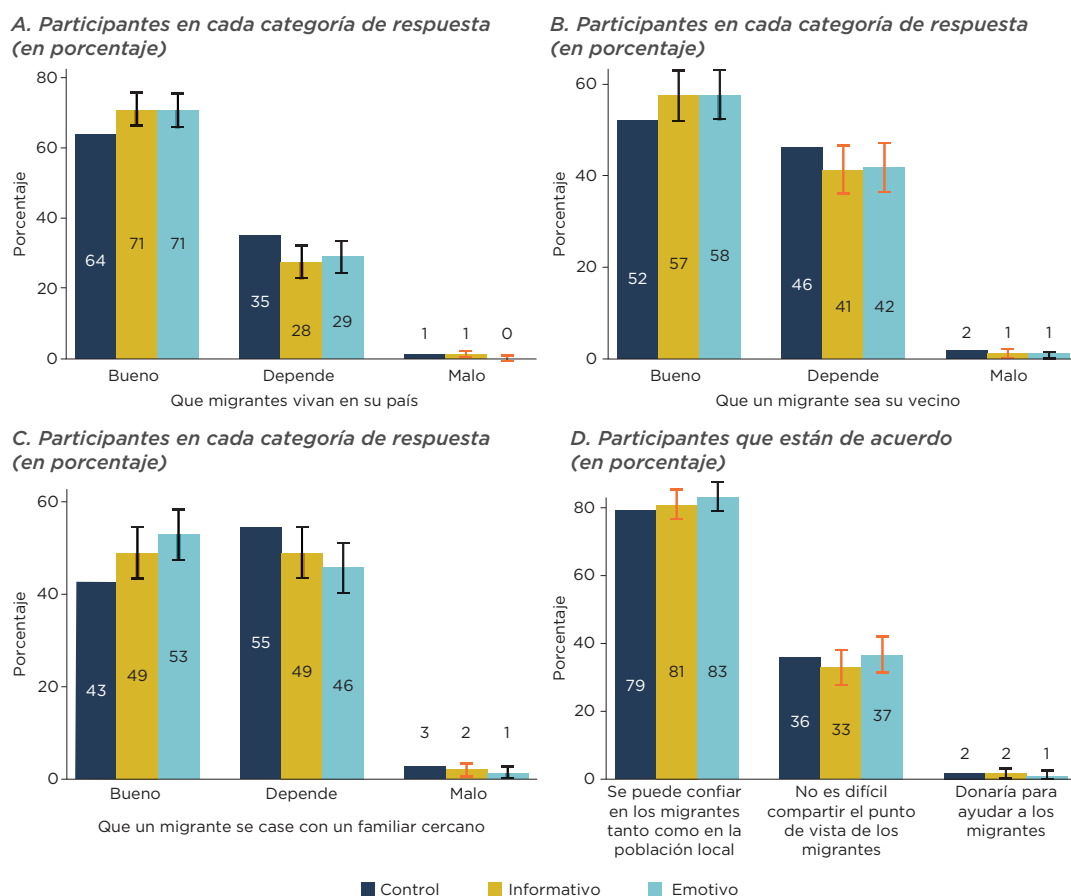
La capacidad de afectar las preferencias relativas a las políticas migratorias y las normas sociales mediante las intervenciones se evalúa a partir de dos tipos de preguntas. Un primer tipo explora la capacidad de incidir en la disposición de las personas a aceptar a la población migrante en el país, en su vecindario o como parte de su familia cercana.

En lo que se refiere a este tipo de preguntas los dos videos resultan igualmente efectivos. En promedio ambos videos generan un aumento de 7 puntos porcentuales de la proporción de personas dispuestas a aceptar a la población migrante en el país (del 64 al 71 por ciento) (gráfico 5.7A), producen un incremento de 6 puntos porcentuales de la proporción de personas dispuestas a aceptar población migrante en el vecindario (del 52 al 58 por ciento) (gráfico 5.7B) y generan un aumento de 8 puntos porcentuales de la proporción de personas dispuestas a aceptar a una persona migrante como parte de la familia cercana (del 43 al 53 por ciento) (gráfico 5.7C). Ninguno de los tratamientos es efectivo para cambiar las percepciones de quienes inicialmente habrían adoptado una postura negativa frente a las personas migrantes, es decir que no inciden en el porcentaje de quienes contestan que contar con migrantes en el país, en el vecindario o en la familia próxima es “malo”.

Otros indicadores relevantes examinados en esta misma categoría son la confianza en la población migrante y la empatía hacia ella. El 79 por ciento del grupo de control dicen que confían en los migrantes tanto como en la población local. La exposición al video emotivo genera un aumento de esta proporción de 4 puntos porcentuales (el porcentaje asciende al 83 por ciento), mientras que el video informativo no tiene ningún efecto. La mayoría de los participantes del grupo de control tienen dificultades para

empatizar con las personas migrantes: solo el 36 por ciento considera que no es difícil ver las cosas desde su punto de vista y apenas el 2 por ciento estaría dispuesto a donar para ayudarlas. Ninguno de los videos es efectivo para cambiar estas posturas (gráfico 5.7D).

Gráfico 5.7. En Barbados el video emotivo es efectivo para aumentar la empatía hacia las personas migrantes



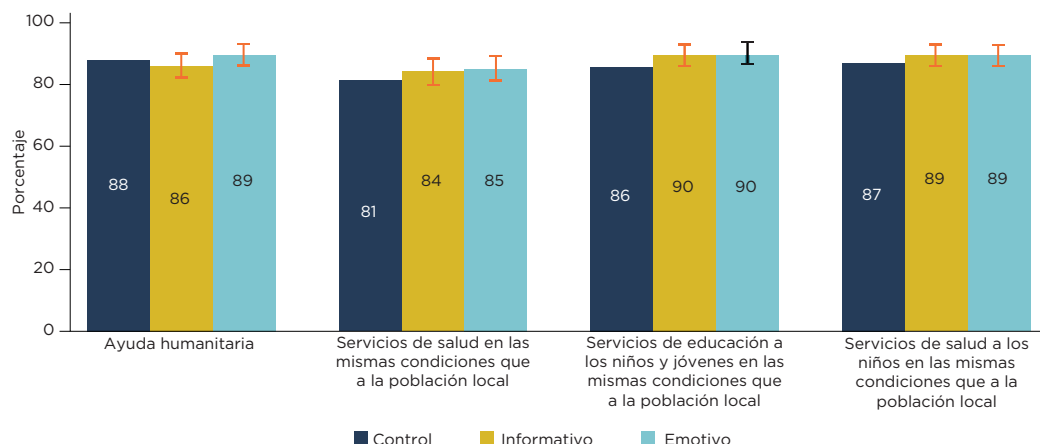
Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados en los paneles A, B y C son el resultado de la estimación de un modelo logístico multinomial, y los datos presentados en el panel D provienen de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

Un segundo tipo de preguntas explora la capacidad de los tratamientos para incidir en las preferencias relativas a las políticas migratorias. La exposición a los videos no afecta estas preferencias, con una sola excepción: los dos videos generan un aumento de 4 puntos porcentuales del apoyo a que el gobierno brinde a las personas migrantes acceso a servicios de educación de la misma calidad que los que recibe la población local (el porcentaje pasa del 86 al 90 por ciento). Sin embargo, como se señaló anteriormente, la mayoría del grupo de control está de acuerdo con que el gobierno ofrezca servicios sociales a la población migrante (gráfico 5.8).

Gráfico 5.8. Los videos no afectan en su mayor parte el apoyo de los barbadenses a que el gobierno suministre ayuda a los migrantes

Participantes que están de acuerdo con que el gobierno proporcione a los migrantes (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

Ninguno de los videos tiene un efecto positivo en la opinión de los barbadenses sobre el impacto económico de la migración en el país. Sin embargo, los dos videos tienen un efecto positivo en la opinión sobre el impacto de la migración en el mercado laboral.

Un porcentaje notable del grupo de control considera que la llegada de población migrante trae beneficios económicos para su país (el 92 por ciento). En consonancia con lo anterior, el 86 por ciento no cree que las personas migrantes sean una carga para el Estado. Estas cifras pueden servir para explicar el alto porcentaje del grupo de control que está de acuerdo con que el gobierno otorgue permisos de trabajo a las personas migrantes (el 95 por ciento). Ninguno de los tratamientos tiene un efecto positivo en las primeras dos preguntas, lo que podría deberse al alto grado de aceptación preexistente. Sin embargo, los dos tratamientos son efectivos para aumentar la probabilidad de que los participantes que cuentan con educación superior reconozcan los beneficios económicos que trae la llegada de población migrante³⁵. El tratamiento informativo, además, produce un aumento de 2 puntos porcentuales del apoyo a la provisión de permisos de trabajo (del 95 al 97 por ciento).

A pesar de estar de acuerdo con que el gobierno proporcione permisos de trabajo a la población migrante, casi la mitad de los participantes del grupo de control creen que las personas migrantes llegan para competir por sus puestos de trabajo. Los dos tratamientos generan un incremento promedio de 7 puntos porcentuales de la proporción de quienes opinan lo contrario (el porcentaje pasa del 52 al 59 por ciento) (gráfico 5.9).

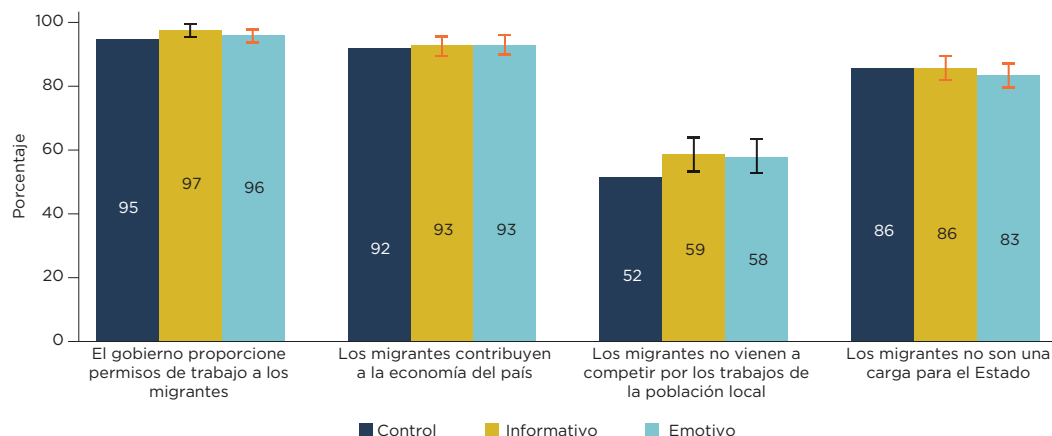
En Barbados los dos videos tienen un efecto positivo sobre la opinión de la población local acerca de la contribución de la población migrante a la diversidad cultural del país.

La gran mayoría del grupo de control es consciente del aporte que la migración realiza a la sociedad barbadense en términos de ideas y cultura. Sin embargo, no cree que las personas migrantes aporten

35 Los efectos heterogéneos de los distintos tratamientos no se presentan en el texto pero pueden consultarse en el anexo estadístico en línea.

Gráfico 5.9. En Barbados los dos videos contribuyen a rectificar la idea de que las personas migrantes compiten con la población local por los puestos de trabajo

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

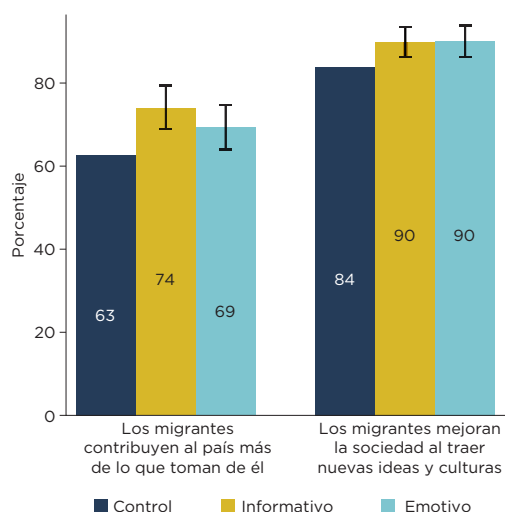
al país más de lo que reciben de él. El 84 por ciento del grupo de control está de acuerdo con que las personas migrantes mejoran la sociedad al traer nuevas ideas y culturas, pero solo un 63 por ciento de ese grupo piensa que sus contribuciones son mayores que los beneficios que ellas reciben. Las dos intervenciones consiguen mejorar estas percepciones, y los efectos de ambos videos son iguales. Después de la exposición a los videos, alrededor del 72 por ciento de los participantes consideran que la contribución de la población migrante a Barbados es mayor que los beneficios que dicha población recibe del país. Por otro lado, el 90 por ciento de ambos grupos de tratamiento considera que la población migrante mejora la sociedad receptora. Los efectos positivos del video emotivo se concentran en las personas que se autoidentifican con una ideología política de derecha (gráfico 5.10).

En Barbados ninguno de los videos mejora la percepción que asocia la migración con el aumento de la criminalidad y la migración femenina con el trabajo sexual.

El estigma social es un desafío importante en el proceso de integración de la población migrante en la sociedad receptora. Con frecuencia la ciudadanía local percibe que el crimen aumenta con la llegada de población migrante y asocia a las mujeres migrantes con el trabajo sexual. Como se ha señalado anteriormente, la mayoría del grupo de control no comparte estas creencias. Tal vez por esta razón ninguno de los dos tratamientos logra afectar estas percepciones (gráfico 5.11).

Gráfico 5.10. Los dos videos aumentan la proporción de barbadenses que reconocen el aporte de la población migrante a la diversidad cultural

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)

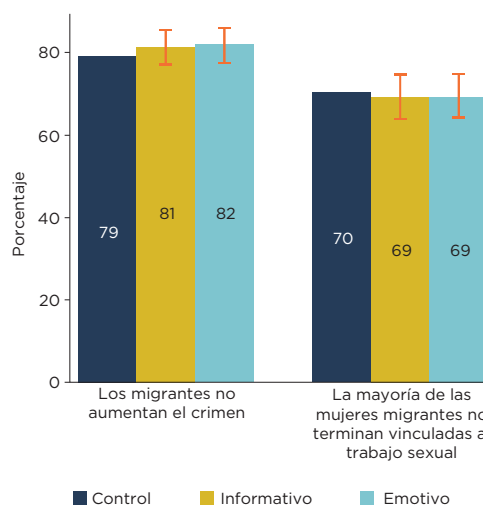


Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control.

Gráfico 5.11. En Barbados las intervenciones no son efectivas para reducir el estigma social que afecta a la población migrante

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

En síntesis

En el caso de Barbados, los tratamientos son exitosos para mejorar la aceptación de la población migrante, la confianza hacia ella, la percepción del impacto que su llegada tiene sobre el mercado laboral, el apoyo a la provisión de permisos de trabajo por parte del gobierno y las percepciones sobre las contribuciones de la población migrante a la sociedad.

Sin embargo, ninguna de las intervenciones aumenta la empatía hacia las personas migrantes ni el apoyo a que el gobierno les brinde ayuda humanitaria o acceso a los servicios sociales, excepto en lo que respecta a la educación. La exposición a los videos tampoco afecta las percepciones de los barbadenses sobre las contribuciones económicas de los migrantes al país o sobre la carga fiscal que ellos representan para el Estado, ni reduce el estigma social que asocia la migración con el crimen o el trabajo sexual. La ausencia de efectos puede estar asociada con un “efecto techo” ya que los niveles de aceptación y apertura hacia la población migrante son altos y mejores, con frecuencia, que los registrados en otros países de la muestra, antes de las intervenciones. En el cuadro 5.1 se resumen estos resultados.

Cuadro 5.1. En Barbados la efectividad de las intervenciones varía según la categoría de percepción*Resumen de resultados (en porcentaje y en puntos porcentuales)*

Categoría	Pregunta	Grupo de control (en porcentaje)	Efecto del video informativo (en puntos porcentuales)	Efecto del video emotivo (en puntos porcentuales)
Preferencias políticas y normas sociales	Es algo bueno que migrantes vivan en su país	63,7	7,2	6,9
	Es algo bueno que un migrante sea su vecino	52,0	5,5	5,5
	Es algo bueno que un migrante se case con un familiar cercano	42,7	6,3	10,2
	De acuerdo con que el gobierno proporcione ayuda humanitaria (alojamiento temporal, alimentación y atención de urgencias médicas) a los migrantes	88,0	0	0
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a los migrantes en las mismas condiciones que a la población local	81,2	0	0
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de educación a niños y jóvenes migrantes en las mismas condiciones que a la población local	85,6	3,9	4,6
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a los niños migrantes en las mismas condiciones que a la población local	87,0	0	0
	De acuerdo con que se puede confiar en los migrantes que viven en su país tanto como en la población local	79,1	0	4,3
	De acuerdo con que no es difícil ver las cosas desde el punto de vista de los migrantes	35,8	0	0
	Donaría a una organización que ayude a los migrantes	1,8	0	0
Motivaciones económicas	De acuerdo con que el gobierno proporcione permiso de trabajo o documento que les permita a los migrantes trabajar legalmente	95,3	2,1	0
	De acuerdo con que los migrantes contribuyen a la economía del país	91,8	0	0
	De acuerdo con que los migrantes no vienen a competir por los trabajos de la población local	51,8	7,0	6,7
	De acuerdo con que los migrantes no son una carga para el Estado	85,8	0	0
Motivaciones culturales	De acuerdo con que los migrantes contribuyen al país más de lo que toman de él	62,7	11,4	6,7
	De acuerdo con que los migrantes mejoran la sociedad al traer nuevas ideas y culturas	84,0	6,0	6,1
Estigma social	De acuerdo con que los migrantes no aumentan el crimen	79,4	0	0
	De acuerdo con que la mayoría de las mujeres migrantes no terminan vinculadas al trabajo sexual	70,4	0	0

Fuente: Elaboración BID-PNUD.**Nota:** Las celdas de color gris indican que el efecto no es estadísticamente significativo al 5 por ciento. Un color de celda más oscuro indica un efecto comparativamente mayor. Cuando los coeficientes se presentan en el mismo color, la diferencia entre ellos no es estadísticamente significativa al 5 por ciento.

5.2. El caso de Trinidad y Tobago

5.2.1. Contexto de la migración en el país

Trinidad y Tobago atrae migrantes que buscan mejores condiciones de vida

Trinidad y Tobago, el país situado más al sur de la región del Caribe, es un destino atractivo para migrantes en busca de mejores condiciones de vida. Su relativa prosperidad macroeconómica, que se refleja en un PIB per cápita de 24.457 dólares en 2021, el cual está por encima del promedio caribeño a pesar de una reciente desaceleración, y su cercanía territorial al subcontinente sudamericano son factores de atracción para la migración intrarregional³⁶. La inmigración coexiste con una fuga continua de cerebros³⁷. La tasa neta migratoria anual del país, históricamente negativa, ha incrementado considerablemente a raíz del aumento exponencial de los movimientos migratorios que arriban a la isla: dicha tasa pasó de ser igual a -4 por cada 1.000 habitantes en 2000 a ser positiva todos los años a partir de 2017, excepto en 2019³⁸. Pese a que en el acumulado quinquenal el país expulsa más población de la que recibe (gráfico 5.12A), se observan cambios recientes en la proporción de población inmigrante relativa a la población total. Entre 1995 y 2015 esa proporción osciló alrededor del 3,5 por ciento, pero esa cifra se incrementó con creces entre 2015 y 2020: en 2020 vivían en Trinidad y Tobago cerca de 80.000 migrantes internacionales, una cifra equivalente al 5,6 por ciento de la población total del país (gráfico 5.12B).

Los migrantes que se encuentran en Trinidad y Tobago provienen de países en desarrollo de la región, y su principal motor es la búsqueda de oportunidades de trabajo o estudio³⁹. Adicionalmente, casi el 35 por ciento de los migrantes en el país son personas refugiadas o solicitantes de asilo⁴⁰. Venezuela es el país de origen más frecuente. La migración venezolana en Trinidad y Tobago ha pasado de representar el 3 por ciento del total de migrantes en 1990 a constituir un poco más del 30 por ciento en 2020⁴¹. Se estima que 34.100 ciudadanos venezolanos están viviendo en Trinidad y Tobago en 2022⁴². Asimismo, el país ha recibido más de 20.000 peticiones de asilo de ciudadanos venezolanos entre 2015 y 2021⁴³.

Como en otras islas del Caribe sur, el éxodo venezolano hacia Trinidad y Tobago ha sido especialmente complejo, dada la cercanía territorial, su extensión terrestre y sus limitadas capacidades institucionales para absorber migrantes⁴⁴. La ausencia de políticas migratorias y de protocolos de asilo efectivos ha incentivado la irregularidad, la exposición elevada de la población migrante a diversos riesgos, la trata de personas y el exceso de presión sobre los sistemas nacionales de seguridad y protección⁴⁵. Esto, acompañado de la proliferación de actitudes xenófobas, supone profundos desafíos para la integración y sitúa a los migrantes en un ciclo de vulnerabilidad del que es difícil escapar⁴⁶. Desafortunadamente los vacíos legales de la Ley de Inmigración aún impiden que los venezolanos formalicen su situación migratoria o que sean reconocidos como refugiados por el Gobierno de Trinidad y Tobago. Este tema se retoma más adelante.

36 Banco Mundial, World Development Indicators. Valor expresado en dólares internacionales PPA de 2017. Desde 2008 la economía del país ha ido perdiendo el ímpetu de crecimiento que disfrutó entre 1990 y la primera mitad de la década de 2000.

37 OCDE y DAES (2013).

38 Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, World Population Prospects 2022. Una tasa neta migratoria negativa indica que la emigración desde un país es mayor que la inmigración hacia él.

39 Anatol, Kirton y Nanan (2013).

40 Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, World Population Prospects 2022.

41 Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

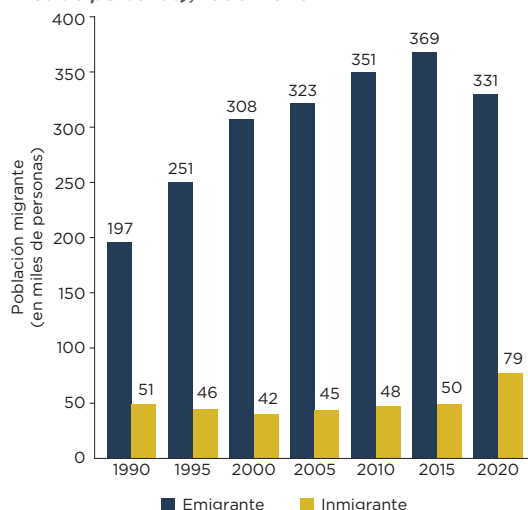
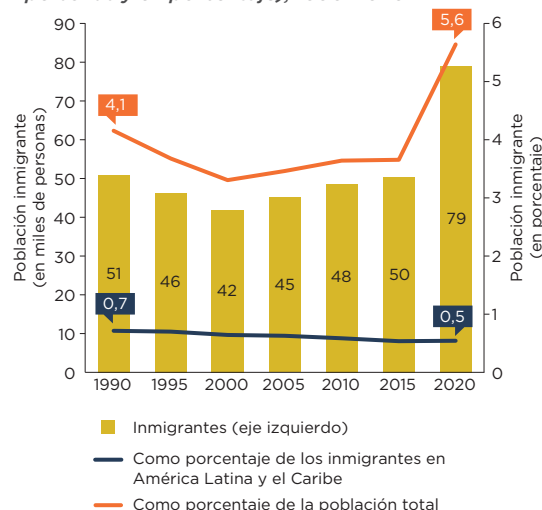
42 R4V (2022).

43 Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), Refugee Data Finder.

44 HRW (2018).

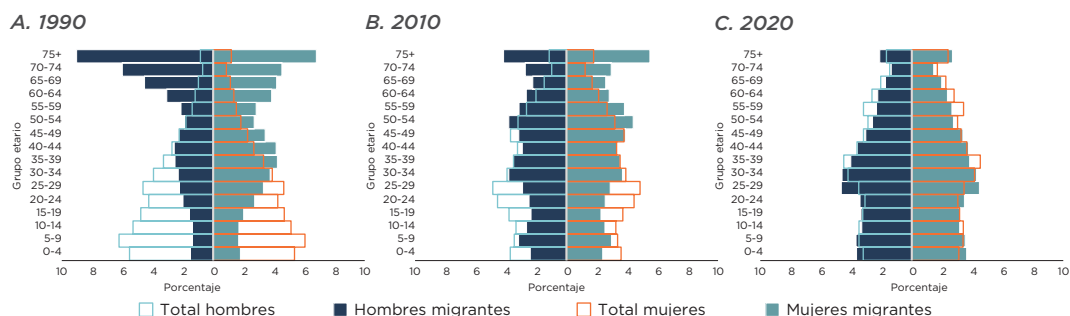
45 Teff (2019).

46 R4V (2022).

Gráfico 5.12. Trinidad y Tobago expulsa mucha más población de la que recibe**A. Población inmigrante y emigrante acumulada (en miles de personas), 1990-2020****B. Población inmigrante acumulada (en miles de personas y en porcentaje), 1990-2020**

Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.

Según datos del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, en 2020 el 34 por ciento de los migrantes tenían entre 25 y 44 años. En 2020 la distribución etaria de los migrantes fue muy similar a la de la población total. Entre 1990 y 2020 fueron evidentes el cambio demográfico y el envejecimiento de la población total. En el país también se ha registrado una concentración creciente de niños migrantes de 0 a 14 años, que pasaron de representar el 9,4 por ciento de la población migrante en 1990 a constituir el 20,9 por ciento en 2020 (gráfico 5.13).

Gráfico 5.13. En Trinidad y Tobago la mayoría de los migrantes tienen entre 25 y 44 años**Población migrante y total según grupo etario y sexo (en porcentaje)**

Fuente: Elaboración BID-PNUD con base en datos de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, International Migrant Stock 2020.
Nota: La población total incluye a todas las personas que viven en Trinidad y Tobago (nacionales y migrantes).

La política migratoria de Trinidad y Tobago es altamente selectiva y su legislación aún es incipiente

Entre 2000 y 2015 la política migratoria de Trinidad y Tobago se enfocó en atender la creciente llegada de población migrante procedente de Guyana y Jamaica en el marco establecido por el Mercado Común del Caribe. Este constituye un sistema de inmigración selectivo en el que la mayoría de los nacionales

de la CARICOM que demuestren ser trabajadores altamente calificados tienen derecho a residir permanentemente en otro país de la comunidad⁴⁷. La llegada masiva de migrantes venezolanos a partir de 2015 impuso nuevos retos a Trinidad y Tobago en materia de política migratoria⁴⁸. Para la población nacional de los países que no conforman la CARICOM la política de migración sigue siendo selectiva: se evalúan las cualificaciones del migrante, quien además debe demostrar medios de subsistencia suficientes para mantenerse a sí mismo y a su familia inmediata, y debe residir de forma continua en el país por un período definido en la normativa, que varía de uno a tres años. Los migrantes que se encuentran en el país y que no cuentan con el amparo del Mercado Común del Caribe carecen de mecanismos de regularización permanente y el derecho al trabajo se limita a aquellos que tienen permisos de trabajo, los cuales son otorgados a discreción por el Ministerio de Seguridad Nacional.

En cuanto a otros derechos otorgados a los migrantes residentes en el país, ni la Constitución ni la Ley de Inmigración hacen una clara referencia al acceso de la población migrante a los servicios de salud, o a la obligación de brindarle dichos servicios en condiciones similares a las que recibe a la población local. En la normativa vigente el acceso indiscriminado a los servicios de educación está garantizado por la Ley de Educación siempre y cuando exista un permiso de residencia. No obstante, hay indicios de que los niños de origen venezolano tienen problemas para acceder al sistema educativo del país⁴⁹.

Además, Trinidad y Tobago es uno de los pocos países de la región que no cuenta con una legislación sobre los refugiados. La ausencia de un marco regulatorio nacional que establezca las obligaciones básicas en materia de protección legal ha implicado que el estatus de asilo para residir legalmente en el país, concedido por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), no garantice el derecho a trabajar, a recibir atención de la salud o a inscribirse en los sistemas educativos⁵⁰. De hecho, el ingreso irregular constituye un crimen según la Ley de Inmigración de 1969, por lo que muchos solicitantes que no cuentan con la documentación adecuada se exponen al riesgo de ser detenidos o deportados a sus países de origen.

Diversas restricciones geográficas asociadas al tamaño de las islas y la defensa de los intereses de la seguridad nacional fundamentan la política migratoria de Trinidad y Tobago⁵¹. La llegada creciente de migrantes venezolanos entre 2015 y 2019 parece haber reforzado el control migratorio y fronterizo en el país, pese a un breve período de amnistía concedido en 2019 durante el cual se otorgó un permiso temporal de trabajo a cerca de 16.500 venezolanos⁵². En la actualidad los venezolanos interesados en ingresar a Trinidad y Tobago deben contar con un visado expedido en Venezuela, un requisito inexistente antes de 2020.

Se sabe muy poco sobre los efectos de la migración en el país

Hay una notable escasez de análisis sobre los efectos de la migración desde y hacia Trinidad y Tobago. El impacto de los emigrantes de origen trinitense ha sido documentado de forma descriptiva. En general se trata de personas que tienen altos niveles de educación e inyectan recursos a la economía del país mediante el envío de remesas⁵³. Los emigrantes trinitenses retornados, además, contribuyen a la fuerza de trabajo calificada y a la formación de capital humano al restablecerse en el país⁵⁴. Por otro lado,

47 Anatol, Kirton y Nanan (2013). Entre los años 1960 y 2000 la inmigración hacia Trinidad y Tobago obedeció a la búsqueda de empleo en los sectores energético y de servicios, y provino principalmente de los países vecinos del Caribe angloparlante. El establecimiento del mercado común del Caribe entre 2006 y 2008, sin embargo, formalizó y priorizó la movilidad de la fuerza de trabajo calificada entre los Estados miembros.

48 Thomas-Hope (2022) presenta un compendio de las tendencias migratorias y de la respuesta del Gobierno durante las dos últimas décadas.

49 R4V (2021).

50 Nakhid y Welch (2017), y Amnistía Internacional (2021).

51 Herbert (2021).

52 Herbert (2021).

53 Anatol, Kirton y Nanan (2013).

54 Anatol, Kirton y Nanan (2013).

se ha documentado que los inmigrantes residentes en Trinidad y Tobago parecen tener vocación de permanencia y expresan un alto nivel de satisfacción con su decisión de migrar⁵⁵.

La inmigración, y en particular la inmigración no documentada, se percibe como un fenómeno con más efectos negativos que positivos en el desarrollo del país. Aunque no se dispone de una estimación cuantitativa del efecto positivo de la población inmigrante, se cree que los inmigrantes contribuyen a la economía trinitense principalmente al desempeñarse en ocupaciones con poca oferta laboral local⁵⁶. No obstante, la percepción de varios actores, incluidos el Gobierno y las organizaciones no gubernamentales, es que los inmigrantes (especialmente los no documentados) difícilmente pagan impuestos y, en cambio, generan una carga fiscal para el Estado⁵⁷. Además, se cree que la población inmigrante perjudica al mercado laboral al aceptar menores salarios o competir por trabajos que “deberían ser” para los trinitenses, y que contribuye a incrementar la población vulnerable y pobre del país⁵⁸. También es común la creencia de que los migrantes se involucran en actividades ilícitas generando una mayor carga para el sistema judicial⁵⁹. No obstante, en el país se otorga poca atención a los crímenes perpetrados contra la población inmigrante, aun cuando hay indicios de que esta población es más vulnerable al tráfico de personas, la explotación y el abuso⁶⁰.

5.2.2. Resultados del experimento

En el experimento realizado en Trinidad y Tobago participaron 2.146 personas⁶¹. El 52 por ciento de los participantes son mujeres, el 49 por ciento de la muestra tiene entre 26 y 45 años y el 50 por ciento tiene hijos. El 56 por ciento tiene educación superior y el 45 por ciento pertenece a los dos quintiles más altos de la distribución del ingreso⁶². La mayoría de los participantes (el 60 por ciento) se ubican en el centro del espectro de ideología política (gráfico 5.14)⁶³. En el anexo estadístico en línea se pueden consultar las estadísticas descriptivas correspondientes a los grupos de tratamiento y de control⁶⁴.

Nueva evidencia sobre las actitudes frente a la población migrante y las percepciones sobre ella

Ante la limitada disponibilidad de datos sobre las percepciones de la población del Caribe acerca de la migración, la información recolectada en Trinidad y Tobago resulta valiosa, ya que permite un acercamiento a las percepciones generales de las personas frente a la migración reciente que ha experimentado el país. Las percepciones del grupo de control arrojan luz sobre el panorama trinitense⁶⁵.

55 Anatol, Kirton y Nanan (2013), con base en entrevistas realizadas a una muestra no representativa.

56 Waldropt-Bonair et al. (2013).

57 Waldropt-Bonair et al. (2013).

58 Waldropt-Bonair et al. (2013).

59 Gibney (2000); Thomas-Hope (2006), y Peters y Berkeley (2021). Los medios locales también parecen concentrarse en una narrativa negativa sobre las mujeres venezolanas que destaca problemas relacionados con el trabajo sexual, la violencia de género y la trata de personas. Ver Teff (2019).

60 Anatol y Kangalee (2021).

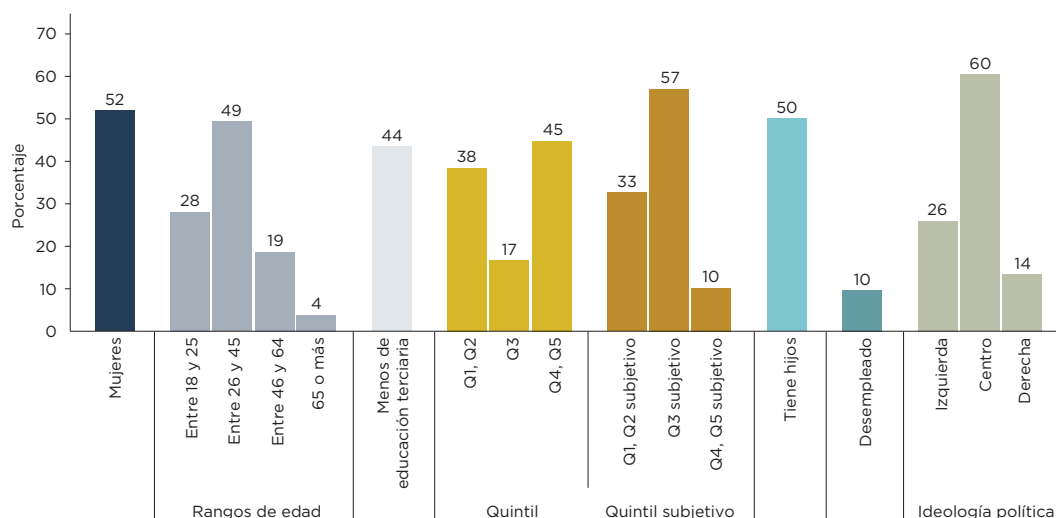
61 Entre ellos, 750 participantes vieron un video placebo y constituyen el grupo de control, que representa las opiniones de los trinitenses antes de las intervenciones. Además, 697 participantes vieron el video emotivo y 699 vieron el video informativo. Los detalles metodológicos pueden consultarse en el capítulo 2.

62 Con base en datos de la Oficina Central de Estadística se calcularon los siguientes quintiles de ingreso de los hogares: i) menos de 4.100 dólares trinitenses; ii) de 4.100 a 6.199 dólares trinitenses; iii) de 6.200 a 9.199 dólares trinitenses; iv) de 9.200 a 14.299 dólares trinitenses; y v) más de 14.300 dólares trinitenses.

63 La muestra recolectada en Trinidad y Tobago no es estrictamente comparable con la población trinitense. Según la Continuous Sample Survey of Population de 2015, en la muestra del experimento están sobrerrepresentadas las personas jóvenes de 18 a 25 años (13 puntos porcentuales) y de 26 a 45 años (10 puntos porcentuales), y hay una menor proporción de personas de 46 a 64 años (12 puntos porcentuales) y mayores de 65 años (11 puntos porcentuales). La muestra del experimento es más educada que la población local (la proporción de personas sin educación terciaria en la muestra representa el 50 por ciento de aquella registrada en la encuesta de hogares), y están sobrerrepresentadas las personas desempleadas (8 puntos porcentuales).

64 Estos grupos son comparables por todas las características de los participantes excepto en lo que respecta a su posición política, ya que, entre los tratados, menos personas reportan ser de centro. Los tratados también tienen una mayor apertura a tener vecinos de otros subgrupos (religiosos, raciales o de género, entre otros), y su locus de control interno (“lo que más influye en que una persona sea pobre es su falta de esfuerzo”) y externo (“todos tienen la oportunidad de triunfar en el país”) es menor, en promedio, que el observado en los participantes del grupo de control.

65 El 51 por ciento del grupo control está conformado por mujeres, el 50 por ciento tienen entre 26 y 45 años, y el 55 por ciento tiene educación terciaria. El grupo parece estar bien distribuido a lo largo de la escala de ingresos, aun cuando la mayoría se ubica subjetivamente a sí misma en el quintil del medio. Menos de la mitad tiene hijos, el 10 por ciento se encuentra desempleado, y 3 de cada 5 de los integrantes del grupo se alinean con la vertiente política “de centro”.

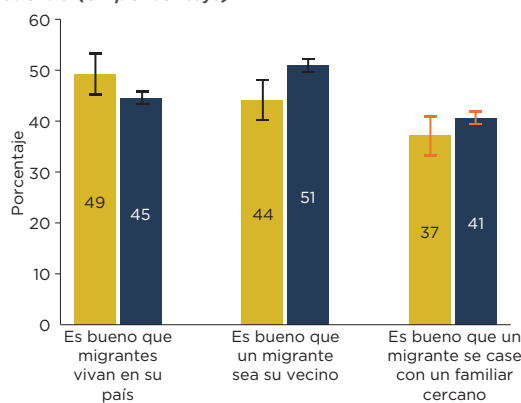
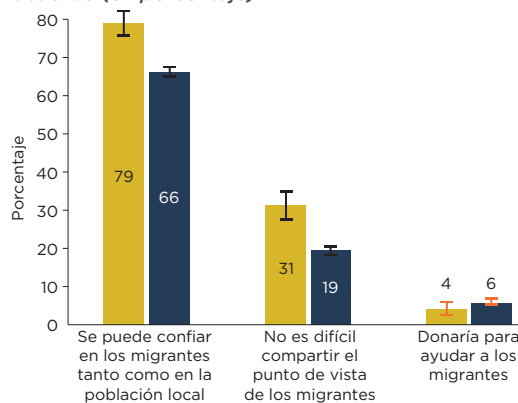
Gráfico 5.14. Descripción de la muestra del experimento en Trinidad y Tobago*Distribución por característica (en porcentaje)*

Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Los trinitenses del grupo de control suelen ubicarse en los extremos en sus niveles de aceptación, confianza y empatía hacia los migrantes. En comparación con los demás países de la muestra, los trinitenses tienen mayores niveles de aceptación, confianza y empatía; su disposición a aceptar personas migrantes en su vecindario es más baja, y su disposición a donar a su causa es similar.

Los trinitenses perciben con más frecuencia que el participante promedio de la muestra agrupada que la llegada de migrantes a su país es algo positivo, pero con menor frecuencia responden que es bueno aceptar a los migrantes en sus círculos cercanos. El 49 por ciento del grupo de control trinitense cree que es bueno que en su país vivan personas migrantes, en comparación con el 45 por ciento en la muestra agrupada. Trinidad y Tobago es el país que registra el segundo porcentaje más alto de respuestas positivas, después de Barbados. Por el contrario, solo el 44 por ciento cree que es bueno que un migrante sea su vecino (esta es la cifra más baja de toda la muestra), en comparación con un promedio del 51 por ciento registrado en la muestra agrupada. Solo el 37 por ciento del grupo de control de Trinidad y Tobago cree que es bueno que un migrante se case con un familiar cercano, una proporción igual al promedio de la muestra agrupada (gráfico 5.15A).

En cuanto a la confianza en la población migrante y la empatía hacia ella, los trinitenses del grupo de control tienen una mejor disposición frente a las personas migrantes. En Trinidad y Tobago es más elevado el porcentaje de participantes del grupo de control que creen que se puede confiar en los migrantes tanto como en la población local (el 79 por ciento). Esta cifra es superior al promedio correspondiente a los países de la muestra (el 66 por ciento) y sustancialmente mayor que el porcentaje registrado en Colombia, el país donde se registra el nivel de confianza más bajo de toda la muestra (el 55 por ciento). Los participantes del grupo de control de Trinidad y Tobago también consideran con mayor frecuencia que el promedio que no es difícil compartir el punto de vista de los migrantes (los porcentajes son del 31 y del 19 por ciento, respectivamente). Además, en todos los países de la muestra pocas personas del grupo de control estarían dispuestas a donar a una organización que ayude a los migrantes. En Trinidad y Tobago solo el 4 por ciento lo haría, cifra que no es estadísticamente distinta al promedio de la región (gráfico 5.15B).

Gráfico 5.15. La mayoría de los trinitenses confían en los migrantes tanto como en la población local**A. Participantes del grupo de control que están de acuerdo (en porcentaje)****B. Participantes del grupo de control que están de acuerdo (en porcentaje)**

■ Trinidad y Tobago ■ Muestra agrupada (9 países)

Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas a un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre el país y el agregado de la muestra. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el porcentaje en los dos casos es idéntico.

En Trinidad y Tobago más del 82 por ciento es partidario de que el gobierno brinde a la población migrante ayuda humanitaria y acceso a servicios de salud y de educación iguales a los que recibe la población local. Los trinitenses reconocen con mayor frecuencia que los participantes de otros países la contribución de los migrantes al país, pero también perciben su competencia en el mercado laboral y los consideran una potencial carga para el Estado.

En Trinidad y Tobago es elevado el porcentaje del grupo de control que está de acuerdo con que el gobierno brinde ayuda humanitaria a la población migrante y le dé acceso a servicios de salud y educación en igualdad de condiciones con la población local. Con respecto a la ayuda humanitaria y el acceso a los servicios de salud, los trinitenses del grupo de control tienen preferencias similares al promedio de la muestra agrupada: el 85 por ciento está de acuerdo con que los migrantes tengan acceso a ayuda humanitaria y a servicios de salud. No obstante, cuando se les pregunta por el acceso de los niños migrantes a los servicios de salud y educación, el porcentaje del grupo de control que apoya la provisión de estos servicios es un poco más bajo que el promedio de la muestra agrupada. En efecto, el 82 por ciento del grupo de control está de acuerdo con que los niños y jóvenes migrantes tengan acceso a la educación en igualdad de condiciones (este es el porcentaje más bajo registrado) en comparación con el 89 por ciento de la muestra agrupada, y el 88 por ciento está de acuerdo con brindar a los niños migrantes servicios de salud en igualdad de condiciones, cifra que equivale al 90 por ciento en la muestra agrupada (gráfico 5.16A).

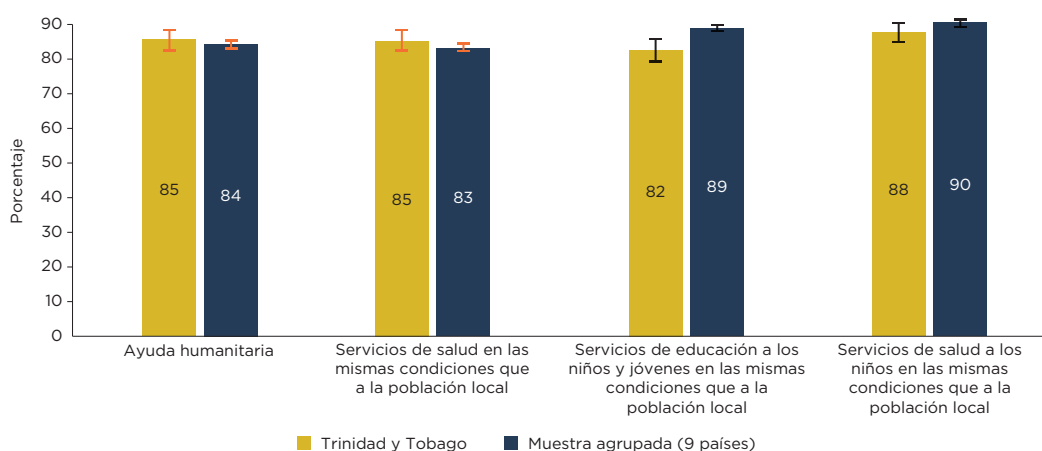
Además, el 87 por ciento de los trinitenses del grupo de control están de acuerdo con que el gobierno proporcione permisos de trabajo a los migrantes. Esta proporción es similar al promedio de la muestra agrupada. En Trinidad y Tobago el 84 por ciento del grupo de control consideran que los migrantes contribuyen a la economía del país, en comparación con el 74 por ciento del grupo de control de la muestra agrupada. No obstante, aunque los trinitenses reconocen en mayor medida las contribuciones de los migrantes al país, también perciben con mayor frecuencia la competencia en el mercado laboral y la potencial carga para el Estado. El 60 por ciento de los trinitenses del grupo de control consideran que los migrantes compiten en el mercado laboral por sus puestos de trabajo, en comparación con el 54 por ciento del grupo de control de la muestra agrupada, y el 59 por ciento de los trinitenses creen que los migrantes son una carga para el Estado, en comparación con el 54 por ciento de la muestra agrupada (gráfico 5.16B).

Trinidad y Tobago es el país en el que se registra la proporción más alta de participantes del grupo de control que creen que los migrantes contribuyen al país más de lo que toman de él y que mejoran la sociedad al traer nuevas ideas y culturas. Sin embargo, también es el país en que con mayor frecuencia se estigmatiza a las personas migrantes, en particular a las mujeres.

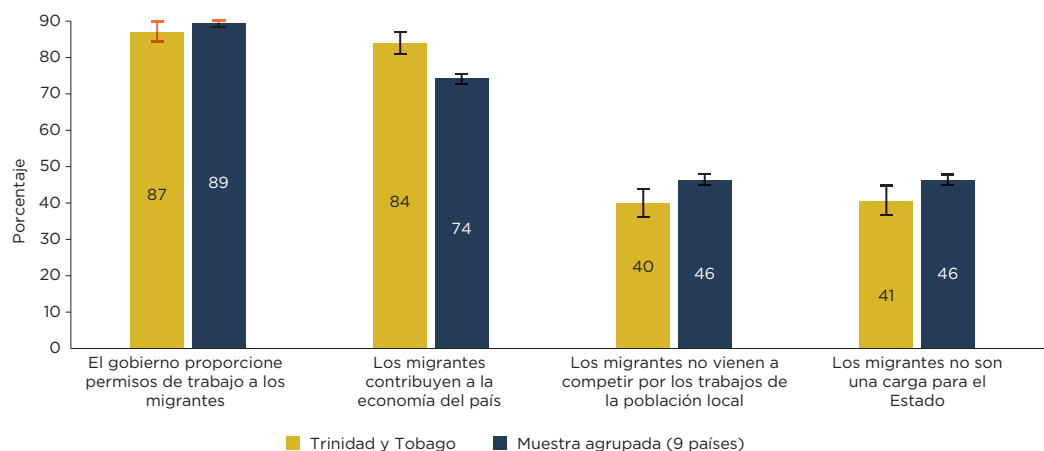
El balance entre lo que reciben los migrantes del país y lo que le aportan en general es más positivo en los países del Caribe. Trinidad y Tobago es el país en que un mayor porcentaje del grupo de control considera que los migrantes contribuyen al país más de lo que toman de él (el 70 por ciento) y que mejoran la sociedad al traer nuevas ideas y culturas (el 89 por ciento). Estas proporciones son considerablemente más altas que los promedios correspondientes al grupo de control de la muestra agrupada (el 54 y el 69 por ciento, respectivamente). Sin embargo, los trinitenses del grupo de control también expresan mayores niveles de estigmatización social de la población migrante. El 63 por ciento de los participantes

Gráfico 5.16. En Trinidad y Tobago una alta proporción percibe que la población migrante compite con la población local en el mercado laboral

A. Participantes del grupo de control que están de acuerdo con que el gobierno proporcione a los migrantes (en porcentaje)



B. Participantes del grupo de control que están de acuerdo (en porcentaje)



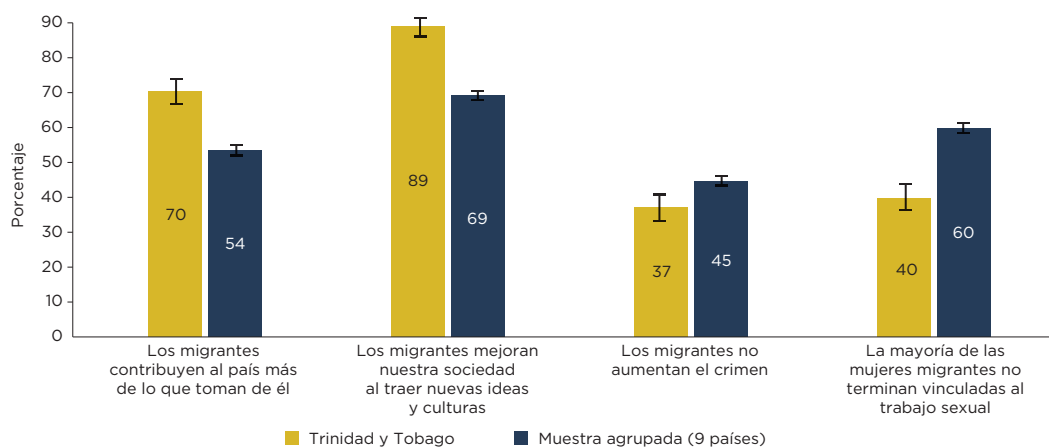
Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas a un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre el país y el agregado de la muestra. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el porcentaje en los dos casos es idéntico.

de ese grupo asocian la presencia de población migrante con un aumento del crimen (en comparación con el 55 por ciento del grupo de control de la muestra agrupada), y el 60 por ciento de ellos cree que la mayoría de las mujeres migrantes terminan dedicándose al trabajo sexual (en comparación con el 40 por ciento de la muestra agrupada) (gráfico 5.17).

Gráfico 5.17. En Trinidad y Tobago se asocia frecuentemente a la población migrante con el crimen y el trabajo sexual

Participantes del grupo de control que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los intervalos de confianza presentados en negro indican diferencias estadísticamente significativas a un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre el país y el agregado de la muestra.

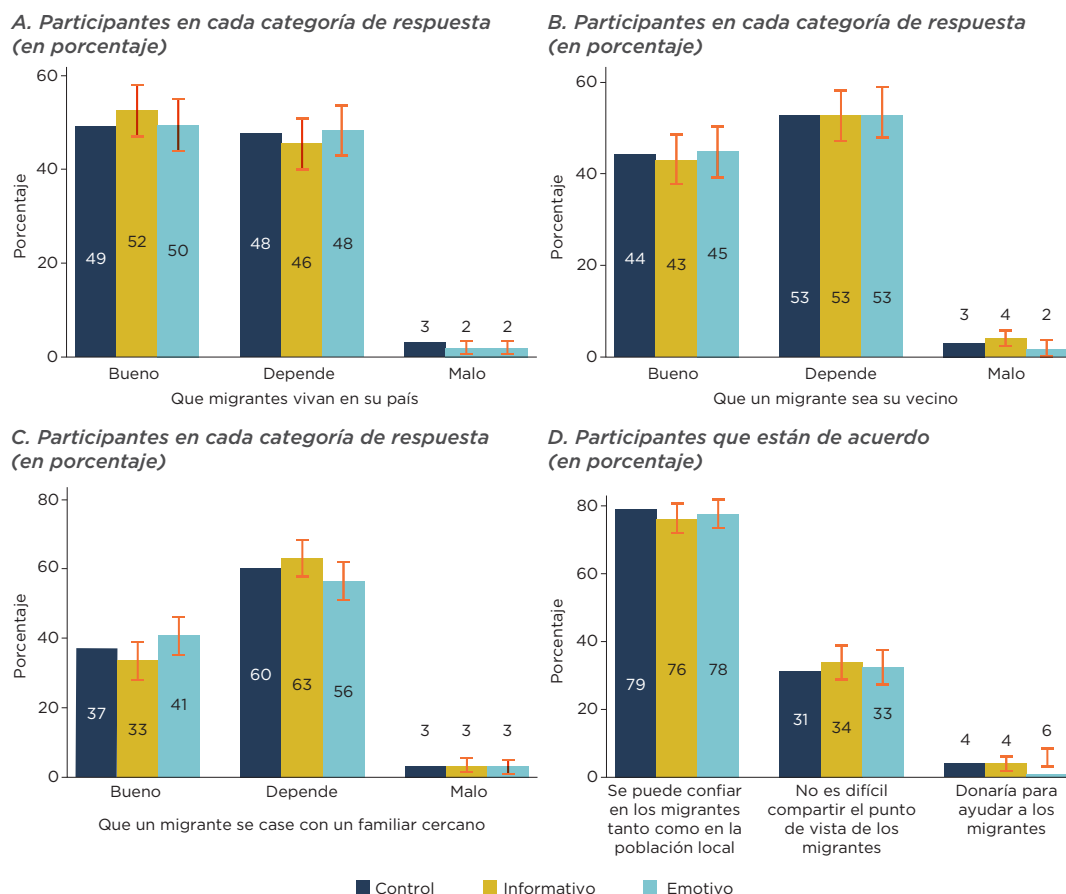
Impactos de los experimentos

En Trinidad y Tobago ninguno de los videos consigue incrementar la aceptación de la población migrante, la confianza o la empatía hacia ella, o el nivel de apoyo a que el gobierno le brinde ayuda humanitaria o acceso a los servicios sociales.

La capacidad de afectar las normas sociales y las preferencias políticas con las intervenciones se mide a través de diez preguntas. Un primer grupo de seis preguntas explora la disposición de los trinitenses a aceptar a los migrantes como parte de la sociedad. Las primeras tres preguntas indagan sobre la opinión de los participantes con respecto a las siguientes situaciones: que los migrantes vivan en su país, que un migrante sea su vecino y que un migrante se case con un familiar cercano. Las opciones de respuesta son tres: bueno, malo y depende. Entre un tercio y la mitad de los participantes responden “bueno” a estas tres preguntas y solo el 3 por ciento responde “malo”. Los resultados no indican que los videos cambien estas posturas iniciales de forma significativa (gráficos 5.18A, 5.18B y 5.18C). Las siguientes tres preguntas exploran los niveles de confianza, empatía y solidaridad hacia las personas migrantes. Los tratamientos tampoco tienen el efecto esperado. Por ejemplo, aunque el 79 por ciento del grupo de control está de acuerdo con que se puede confiar en los migrantes tanto como en los trinitenses, ninguno de los dos videos es efectivo para cambiar esta proporción (gráfico 5.18D).

Un segundo grupo de cuatro preguntas explora la capacidad de las intervenciones de afectar las preferencias de los trinitenses frente a las políticas orientadas a brindar apoyo y servicios a las personas migrantes. Como se señaló anteriormente, una importante mayoría del grupo de control está de acuerdo con que el gobierno ofrezca servicios sociales a los migrantes. Entre el 82 y el 88 por ciento está de

Gráfico 5.18. En Trinidad y Tobago las intervenciones no generan el cambio esperado en las normas sociales que determinan las actitudes hacia los migrantes



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados en los paneles A, B y C son el resultado de la estimación de un modelo logístico multinomial, y los datos presentados en el panel D provienen de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en naranja indican diferencias estadísticamente no significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Es decir, el efecto del tratamiento es nulo.

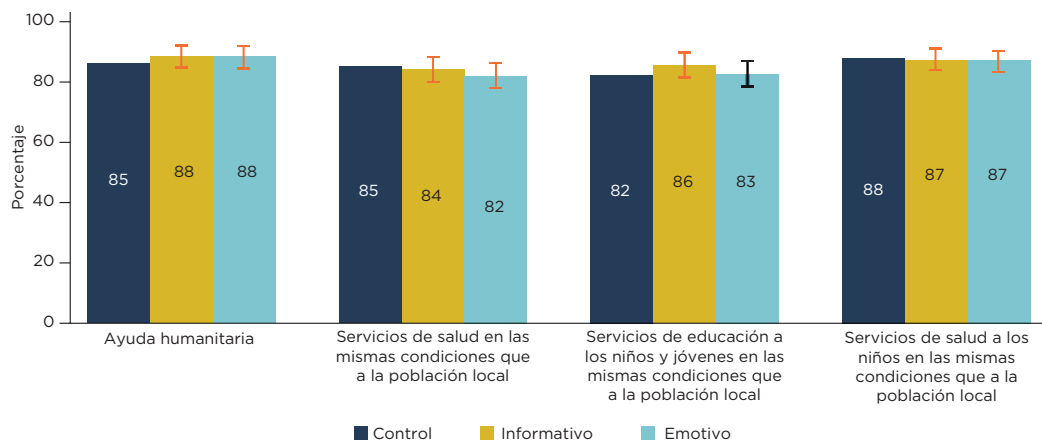
acuerdo con que el gobierno proporcione ayuda humanitaria a los migrantes, un servicio de salud para la población migrante de la misma calidad que el que se brinda a los trinitenses, y servicios de educación para niños y jóvenes migrantes en las mismas condiciones. Ninguno de los videos consigue transformar estas preferencias (gráfico 5.19).

El video emotivo aumenta el apoyo de los trinitenses a que el gobierno conceda permisos de trabajo a las personas migrantes, pero ninguna intervención afecta la opinión sobre su impacto económico, sobre la carga que representan para el Estado ni sobre la competencia por los puestos de trabajo de la población local.

En Trinidad y Tobago la mayoría del grupo de control reconoce que los migrantes contribuyen a la economía del país. El 84 por ciento de los participantes que ven el video placebo están de acuerdo con esta afirmación, pero ningún video logra que esta proporción aumente. Asimismo, un alto porcentaje del grupo de control está de acuerdo con que el gobierno otorgue permisos de trabajo a los migrantes (el 87 por ciento). En este caso, el video emotivo logra aumentar la proporción que apoya esta política al 91 por ciento. Ninguno de los dos videos cambia la percepción de que las personas migrantes compiten con

Gráfico 5.19. En Trinidad y Tobago la disposición a apoyar la provisión de servicios a la población migrante es alta, pero no es sensible a ninguna de las intervenciones

Participantes que están de acuerdo con que el gobierno proporcione a los migrantes (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

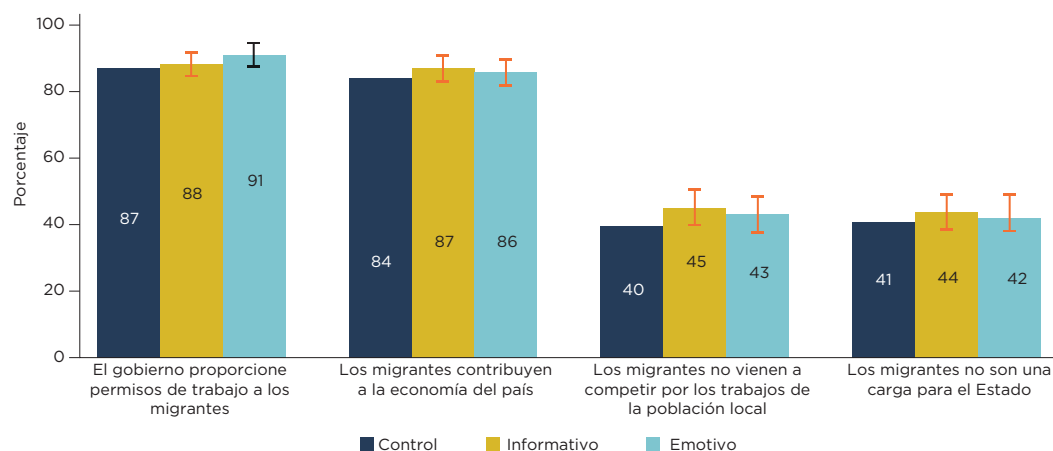
Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en naranja indican diferencias estadísticamente no significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Es decir, el efecto del tratamiento es nulo.

la población local por los puestos de trabajo, una creencia que comparte el 60 por ciento del grupo de control. Las intervenciones tampoco afectan la percepción de que los migrantes constituyen una carga para el Estado, compartida por el 59 por ciento del grupo de control (gráfico 5.20).

El video emotivo tiene un efecto positivo en la opinión de la población local sobre el aporte de la población migrante, pero ninguno de los videos cambia la medida en que los trinitenses reconocen el aporte de los migrantes a la diversidad cultural.

Gráfico 5.20. En Trinidad y Tobago el video emotivo aumenta el apoyo a que el gobierno otorgue permisos de trabajo a los migrantes

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)

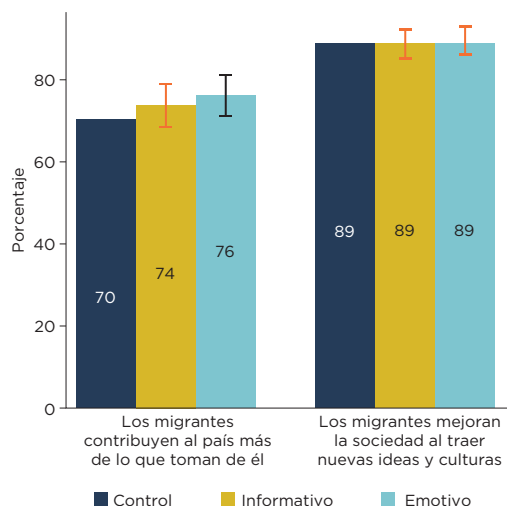


Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

Gráfico 5.21. En Trinidad y Tobago el video emotivo aumenta el reconocimiento de la contribución de los migrantes al país

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)

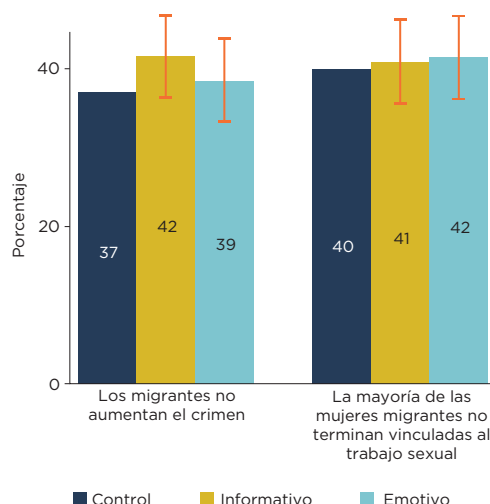


Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en negro indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Los intervalos en naranja indican que la diferencia no es estadísticamente significativa y el efecto del tratamiento es nulo.

Gráfico 5.22. En Trinidad y Tobago las intervenciones no reducen los prejuicios que asocian la migración con el crimen y el trabajo sexual

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. Los intervalos de confianza en naranja indican diferencias estadísticamente no significativas con un nivel de significancia de al menos el 5 por ciento entre cada grupo de tratamiento y el grupo de control. Es decir, el efecto del tratamiento es nulo.

La mayoría del grupo de control (el 70 por ciento) considera que los migrantes aportan más al país que lo que reciben de él. El video emotivo aumenta esta proporción al 76 por ciento. Adicionalmente, el 89 por ciento del grupo de control considera que la población migrante mejora la sociedad al traer nuevas ideas y culturas. A pesar del alto nivel inicial de reconocimiento, o tal vez por eso mismo, ninguno de los videos modifica ese porcentaje (gráfico 5.21).

En Trinidad y Tobago ninguno de los videos consigue reducir la asociación entre la migración y el aumento del crimen y la inseguridad en las comunidades de acogida, ni disminuye el estigma que afecta a las mujeres migrantes.

Una creencia común en muchos países es que el crimen aumenta con la llegada de personas migrantes y que las mujeres migrantes se dedican en su mayoría al trabajo sexual. En muchos casos esto es un reflejo del estigma que afecta la integración social de los migrantes. En Trinidad y Tobago este parece ser el caso⁶⁶. El 63 por ciento de los trinitenses del grupo de control están de acuerdo con que la llegada de población migrante aumenta el crimen, y el 60 por ciento de ellos piensan que la mayoría de las mujeres migrantes terminan dedicándose al trabajo sexual. Este porcentaje es el más alto de los registrados en los países de la muestra, lo que indica que en Trinidad y Tobago es elevado el nivel de estigmatización de las mujeres migrantes. Pese a que en la mayoría de los países estudiados el video informativo parece tener éxito para reducir la percepción de que la llegada de población migrante aumenta el crimen y el video emotivo logra reducir el estigma que afecta a las mujeres migrantes, en Trinidad y Tobago mostrar estadísticas reales sobre la migración en el país o apelar a la emotividad no resulta efectivo (gráfico 5.22).

66 Herbert (2021).

En síntesis

Los experimentos realizados muestran que es difícil cambiar las percepciones de los trinitenses con respecto a los migrantes. La entrega de información y la exposición a historias de vida no parecen ser efectivas para modificar de forma inmediata las percepciones en la gran mayoría de las dimensiones estudiadas. La entrega de información no tiene efecto en ningún caso. Por su parte, apelar a la emotividad solo altera de forma positiva el nivel de apoyo de los trinitenses a que el gobierno proporcione permisos de trabajo a la población migrante y su reconocimiento de las contribuciones que esta población realiza al país. En el cuadro 5.2 se resumen los resultados.

Cuadro 5.2. En Trinidad y Tobago la efectividad de las intervenciones varía según la categoría de percepción*Resumen de resultados (en porcentaje y en puntos porcentuales)*

Categoría	Pregunta	Grupo de control (en porcentaje)	Efecto del video informativo (en puntos porcentuales)	Efecto del video emotivo (en puntos porcentuales)
Preferencias políticas y normas sociales	Es algo bueno que migrantes vivan en su país	49,3	0	0
	Es algo bueno que un migrante sea su vecino	44,2	0	0
	Es algo bueno que un migrante se case con un familiar cercano	37,2	0	0
	De acuerdo con que el gobierno proporcione ayuda humanitaria (alojamiento temporal, alimentación y atención de urgencias médicas) a los migrantes	85,5	0	0
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a los migrantes en las mismas condiciones que a la población local	85,2	0	0
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de educación a niños y jóvenes migrantes en las mismas condiciones que a la población local	82,3	0	0
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a los niños migrantes en las mismas condiciones que a la población local	87,5	0	0
	De acuerdo con que se puede confiar en los migrantes que viven en su país tanto como en la población local	79,0	0	0
	De acuerdo con que no es difícil ver las cosas desde el punto de vista de los migrantes	31,4	0	0
	Donaría a una organización que ayude a los migrantes	4,3	0	0
Motivaciones económicas	De acuerdo con que el gobierno proporcione permiso de trabajo o documento que les permita a los migrantes trabajar legalmente	87,4	0	3,7
	De acuerdo con que los migrantes contribuyen a la economía del país	84,0	0	0
	De acuerdo con que los migrantes no vienen a competir por los trabajos de la población local	40,1	0	0
	De acuerdo con que los migrantes no son una carga para el Estado	40,8	0	0
Motivaciones sociotrópicas	De acuerdo con que los migrantes contribuyen al país más de lo que toman de él	70,4	0	5,7
	De acuerdo con que los migrantes mejoran la sociedad al traer nuevas ideas y culturas	88,8	0	0
Estigma social	De acuerdo con que los migrantes no aumentan el crimen	37,1	0	0
	De acuerdo con que la mayoría de las mujeres migrantes no terminan vinculadas al trabajo sexual	40,0	0	0

Fuente: Elaboración BID-PNUD.**Nota:** Las celdas de color gris indican que el efecto no es estadísticamente significativo al 5 por ciento. Para cada pregunta, un color de celda más oscuro indica un efecto comparativamente mayor. Cuando los coeficientes se presentan en el mismo color, la diferencia entre ellos no es estadísticamente significativa al 5 por ciento.

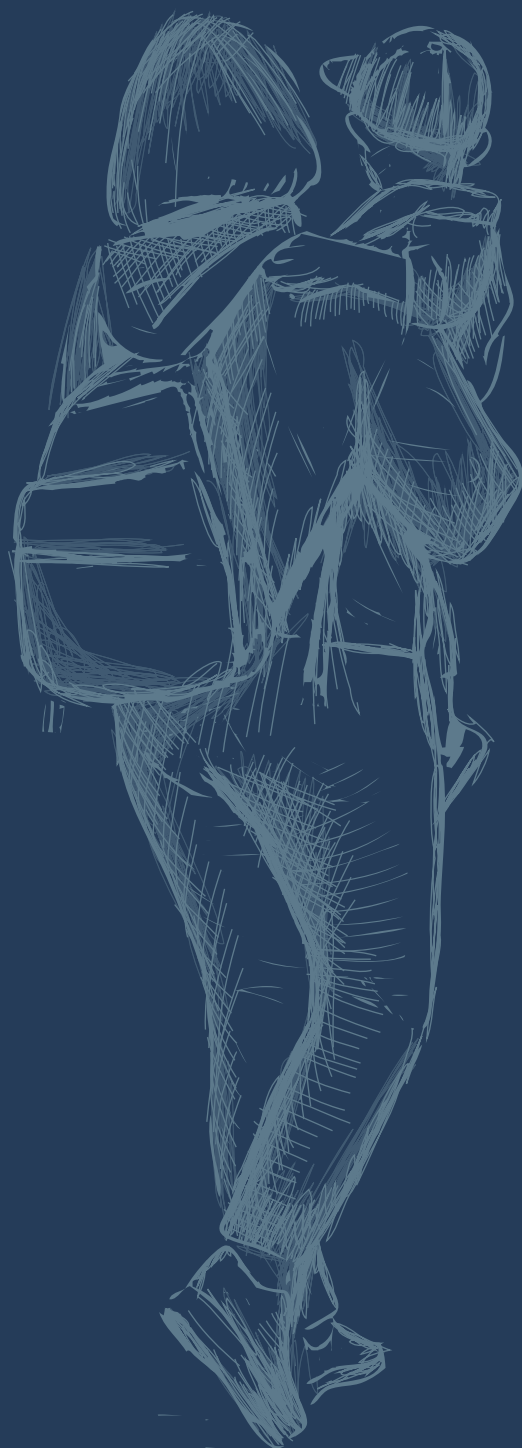
Referencias

- Acosta, Diego y Jeremy Harris. 2022. *Regímenes de política migratoria en América Latina y el Caribe. Inmigración, libre movilidad regional, refugio y nacionalidad*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Amnistía Internacional. 2021. *Trinidad and Tobago: Protect People Fleeing*. Amnesty International Submission for The UN Universal Periodic Review, 39th Session of the UPR Working Group, 1-12 November 2021.
- Anatol, Marlon y Quinnelle-Marie Kangalee. 2021. "Crime in Trinidad and Tobago: The possible impacts of increased crime due to migration from Venezuela". *Migration and Development*, 10(2), 260-272. <https://doi.org/10.1080/21632324.2020.1809281>.
- Anatol, Marlon, Raymond Mark Kirton y Nia Nanan. 2013. *Becoming an Immigration Magnet: Migrants' Profiles and the Impact of Migration on Human Development in Trinidad and Tobago*. ACPOBS/2013/PUB15. Organización Internacional para las Migraciones, Observatorio de África, el Caribe y el Pacífico sobre las Migraciones.
- Aragón, Estela y Alia El-Assar. 2018. *Migration Governance in the Caribbean: Report on the Island States of the Commonwealth Caribbean*. Organización Internacional para las Migraciones.
- Aragón, Estela y Briana Mawby. 2020. *Free Movement of Persons in the Caribbean: Economic and Security Dimensions*. Organización Internacional para las Migraciones.
- Brown, Laurence. 2005. "Experiments in indenture: Barbados and the segmentation of migrant and labor in the Caribbean 1863-1865". *New West Indian Guide / Nieuwe West-Indische Gids*, 79(1 y 2), 31-53.
- Cumberbatch, Stacey L. 2015. "A Treaty Does not Make a Community: Race and Migration in Barbados". Disertación de doctorado presentada en la Universidad George Mason.
- Dietrich Jones, Natalie. 2013. *The ma(r)king of complex border geographies and their negotiation by undocumented migrants: The case of Barbados*. Tesis presentada en la Universidad de Manchester.
- Dietrich Jones, Natalie. 2022. "Migración en Barbados: ¿Qué sabemos?". Documento de política pública núm. 38. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en América Latina y el Caribe.
- Ebanks, G. Edward, P. M. George y Charles E. Nobbe. 1975. "Emigration and fertility decline: The case of Barbados". *Demography*, 12(3), 431-445.
- Gibney, Matthew. 2000. "Outside the Protection of the Law: The Situation of Irregular Migrants in Europe". Documento de trabajo núm. 6. Centro de Estudios sobre Refugiados.
- Gmelch, George y Sharon Bohn Gmelch. 1995. "Gender and Migration: The Readjustment of Women Migrants in Barbados, Ireland and Newfoundland". *Human Organization*, 54(4), 470-473.
- Herbert, Chinyere. 2021. "More Venezuelans in Trinidad in the 21st century". *International Journal of Anthropology and Ethnology*, 5(15). <https://doi.org/10.1186/s41257-021-00056-3>.
- HRW (Human Rights Watch). 2018. *The Venezuelan Exodus: The Need for a Regional Response to an Unprecedented Migration Crisis*.
- Nakhid, Rochelle y Andrew Welch. 2017. "Protection in the absence of legislation in Trinidad and Tobago". *Forced Migration Review*, 56, 42-44.
- Observatorio ACP (Observatorio de África, el Caribe y el Pacífico sobre las Migraciones). 2013. *Human Mobility in the Caribbean: Circulation of Skills and Immigration from the South*. Organización Internacional para las Migraciones, Observatorio ACP.
- OCDE y DAES (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos y Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas). 2013. *World Migration in Figures. A joint contribution by UN-DESA and the OECD to the United Nations High-Level Dialogue on Migration and Development, 3-4 October 2013*.
- OIM (Organización Internacional para las Migraciones). 2017. *Migration in the Caribbean: Current trends, opportunities and challenges*. OIM, Naciones Unidas.

- Perdomo, Juan. 2022. *Visibilizando a los migrantes. Revisión de la información sobre migrantes en censos y encuestas de hogares en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Peters, Kevin y Bennie Berkeley. 2021. "A phenomenological study of the experience of tribal stigma among documented male Venezuelan migrants in Trinidad". *Migration and Development*, 10(2), 273-293. <https://doi.org/10.1080/21632324.2020.1809282>.
- Potter, Robert B. 2001. "'Tales of Two societies': Young Return Migrants to St. Lucia and Barbados". *Caribbean Geography*, 12(1), 24-43.
- Potter, Robert B. 2005. "Young, gifted and back: Second-generation transnational return migrants to the Caribbean". *Progress in Development Studies*, 5(3). <https://doi.org/10.1191/1464993405ps114oa>.
- R4V (Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela). 2021. *Education Sector Background Notes - Caribbean*.
- R4V (Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela). 2022. *2022 RMRP Trinidad Tobago Factsheet*.
- Teff, Melanie. 2019. *Forced into Illegality: Venezuelan Refugees and Migrants in Trinidad and Tobago*. Refugees International.
- Thomas-Hope, Elizabeth. 2006. "Human Trafficking in the Context of Caribbean Labor Migration". En: Taryn Lesser, Berta Fernández-Alfaro, Lancelot Cowie y Nina Bruni (eds.). *Intra-Caribbean Migration and the Conflict Nexus*. Human Rights Internet.
- Thomas-Hope, Elizabeth. 2022. "Migración en Trinidad y Tobago: tendencias y políticas actuales". Documento de política pública núm. 37. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en América Latina y el Caribe.
- Waldropt-Bonair, Leigh-Ann, Juliana Sherma Foster, Gerard Gray, Susan Alfonso y Torshia Seales. 2013. *Invisible Immigrants: A Profile of Irregular Migration, Smuggling of Migrants and Trafficking of Persons in Trinidad and Tobago*. ACPOBS/2013/PUB11. Organización Internacional para las Migraciones, Observatorio de África, el Caribe y el Pacífico sobre las Migraciones.

CAPÍTULO 6

¿CÓMO LE VA A LA REGIÓN EN CONJUNTO?



Las percepciones de la población local frente a la migración, sus consecuencias y las políticas migratorias son complejas y no son unívocas, tal como se evidencia en los capítulos anteriores. Por un lado, la población local percibe favorablemente las contribuciones de las personas migrantes a la sociedad y un alto porcentaje confía en ellas. Por otro lado, la mayoría de la población local no percibe o desconoce los beneficios generales de la migración; tiene prejuicios acerca de los migrantes que la llevan a estigmatizarlos y a preferir su exclusión de sus círculos sociales cercanos, y expresa una alta preocupación por los efectos económicos de la migración medidos por la competencia laboral y el gasto fiscal. A diferencia de lo que se observa en los países desarrollados, donde las principales preocupaciones están determinadas por motivaciones sociotrópicas, en América Latina y el Caribe la principal preocupación de la población local se relaciona con los potenciales efectos económicos negativos de la migración. Además, los participantes expresan poca empatía y altruismo frente a los migrantes. Pese a todo esto, la población local está a favor de que el gobierno otorgue ayuda humanitaria a las personas migrantes, les brinde acceso a los programas sociales del Estado (educación y salud) en igualdad de condiciones respecto de la población local y establezca pocas restricciones a su entrada.

Si bien existe un relativo consenso entre los países de la muestra en cuanto a las percepciones hacia las personas migrantes, hay algunas percepciones en que la variación entre países es significativa. Las preferencias relativas a las políticas migratorias y las normas sociales son similares en los distintos países analizados. En contraste, las posiciones frente a las preocupaciones económicas, el peso del estigma social y los niveles de empatía y altruismo hacia los migrantes divergen sustancialmente entre ellos. Mientras que Barbados y Chile tienen percepciones relativamente más favorables sobre los migrantes, Colombia y Ecuador, países con un alto flujo reciente de migración, tienen posiciones menos favorables.

El objetivo de este capítulo es analizar el impacto de las intervenciones sobre la muestra agrupada de países, comparar el impacto de las intervenciones en los distintos países y brindar recomendaciones de política.

6.1. Resultados del experimento

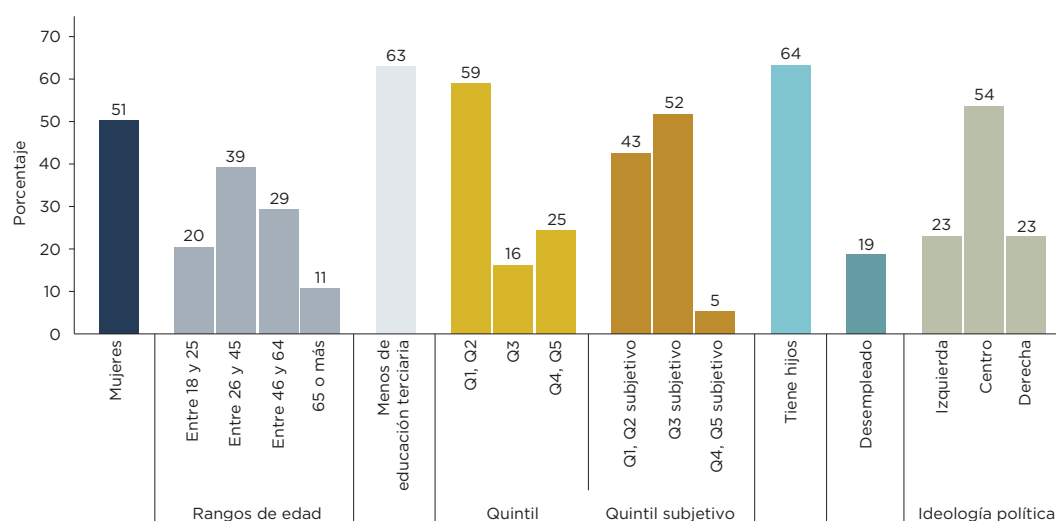
La estimación de los efectos de las intervenciones a partir de la base de datos que agrupa las muestras de los nueve países que entran en el experimento informa acerca del resultado promedio de las intervenciones¹. Produce resultados que pueden leerse como un promedio ponderado de los resultados correspondientes a los países individuales y tiene una ventaja adicional: debido al mayor tamaño de la base de datos, los efectos observados se pueden atribuir con mayor certeza a las intervenciones. El tamaño de la muestra mejora su poder explicativo y, en consecuencia, las estimaciones son más precisas. Esto explica por qué en la muestra agrupada se observan efectos que a nivel de cada país no son estadísticamente observables.

¹ La base de datos agrupada comprende los datos correspondientes a las muestras de Barbados, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, Perú, la República Dominicana, y Trinidad y Tobago.

En la muestra resultante, compuesta por 22.276 participantes, el 51 por ciento son mujeres y el 39 por ciento tiene entre 26 y 45 años². El 63 por ciento no cuenta con educación terciaria y el 19 por ciento estaba desempleado en el momento en que se realizó la encuesta. Por sus ingresos, el 59 por ciento de la muestra se sitúa entre el 40 por ciento más pobre de su país (quintiles 1 y 2), pero solo el 43 por ciento se auto-selecciona en este lugar de la distribución del ingreso. El 64 por ciento de los participantes tienen hijos. Cuando se les pregunta por su ideología política, el 54 por ciento se autoidentifica como de centro. En el anexo estadístico en línea pueden consultarse las estadísticas descriptivas correspondientes a los grupos de tratamiento y de control (gráfico 6.1)³.

Gráfico 6.1. Descripción de la muestra agrupada del experimento

Distribución por característica (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Los videos varían por país, pero su estructura y su objetivo son los mismos. Pese a que los videos informativos son idénticos en la medida en que la información disponible lo permite, algunas estadísticas no existen en todos los países⁴. Los videos emotivos son distintos porque, aunque todos presentan historias de vida de mujeres migrantes, se trata de mujeres distintas, representativas de la mujer migrante más típica en cada país, y sus historias dependen de sus contextos individuales. Los tratamientos no son, entonces, exactamente homogéneos⁵.

Las reacciones de los participantes son también heterogéneas en los distintos países: hay una alta variedad de resultados por país para cada pregunta⁶. Además, hay países, como México y la República Dominicana, donde las intervenciones son efectivas sobre muchas de las variables, mientras que en

2 Un total de 7.518 participantes fueron asignados al grupo de control, 7.435 participantes integraron el grupo que vio el video emotivo y 7.323 participantes conformaron el grupo que vio el video informativo. Los detalles metodológicos pueden consultarse en el capítulo 2.

3 Estos grupos son comparables por todas las características de los participantes, con cuatro excepciones: entre los asignados al grupo que vio el video emotivo hay menos personas de 26 a 45 años y su locus de control interno ("lo que más influye en que una persona sea pobre es su falta de esfuerzo") es menor, y entre los asignados al grupo que vio el video informativo hay menos personas de izquierda y más de centro, y una mayor proporción de personas ubicadas en los quintiles más bajos de la distribución del ingreso.

4 En el caso de Trinidad y Tobago no se incluyen datos sobre logro educativo, porque no están disponibles.

5 Los videos utilizados en los experimentos están disponibles en las respectivas páginas web del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), donde se alojan los materiales de este proyecto. En esta sección, para la República Dominicana, el único país en que el ejercicio utilizó alternativamente dos videos emotivos (ver el capítulo 2), se utiliza el video de la migrante haitiana. Los resultados cambian solo marginalmente si en su lugar se utiliza el video de la migrante venezolana. Estos resultados están disponibles en el anexo estadístico en línea.

6 El anexo 6.A1 presenta un resumen de las respuestas del grupo de control en todos los países incluidos en el experimento.

Barbados, Chile y Trinidad y Tobago solo tienen impacto en unas cuantas dimensiones. Esto puede deberse a los altos niveles de apoyo registrados en esos países en casi todas las dimensiones con anterioridad a las intervenciones. El único resultado común a todos los países, con una sola excepción, es que los experimentos no generan efectos adversos: no cambian la percepción del ciudadano típico de cada país o la mejoran en una dirección favorable a la población inmigrante⁷. En el resto de esta sección se examinan los resultados del experimento para las distintas categorías de preguntas.

Con el fin de ilustrar la magnitud del impacto de las intervenciones en cada variable se discute también cuál es el impacto promedio de cada una de ellas, expresado como porcentaje de la brecha preexistente entre los países que presentan inicialmente la posición menos favorable y la posición más favorable⁸. Esta manera de analizar los resultados permite comparar la efectividad relativa de los videos para moderar las percepciones negativas hacia los migrantes y las políticas migratorias. Por ejemplo, cuando se indaga sobre la percepción que asocia a las mujeres migrantes con el trabajo sexual, el efecto promedio del video emotivo representa solo el 16 por ciento de la brecha que existe entre los países que registran los niveles máximo y mínimo de estigma (Chile y Trinidad y Tobago, respectivamente). Este es el caso en que las intervenciones tienen el menor efecto relativo. En contraste, cuando se pregunta si las personas donarían recursos a una organización que ayude a la población migrante, el efecto de cualquiera de las dos intervenciones constituye un 61 por ciento de la brecha que existe entre los países con la mayor y la menor disposición a donar (Costa Rica y Barbados, respectivamente). Este es el caso en que se registra el mayor efecto relativo, potencialmente explicado porque el porcentaje de personas dispuestas a donar a organizaciones migrantes es muy bajo en el punto de partida (el 6 por ciento del grupo de control).

Los dos videos consiguen incidir en los niveles de aceptación de los participantes ante la presencia de migrantes en su sociedad, su vecindario y su familia cercana. Los videos son más efectivos para mejorar la actitud de quienes que no han adoptado una posición negativa extrema frente a los migrantes y el video emotivo es especialmente efectivo para aumentar la aceptación en las personas con hijos.

Antes de aplicar las intervenciones se observan diferencias en los niveles de aceptación de las personas migrantes entre los distintos grupos de población, que en algunos casos coinciden y en otros casos difieren con lo que señala la evidencia analizada en el capítulo 1⁹. Las mayores diferencias se presentan entre los distintos grupos de edad: la probabilidad de considerar que es bueno que los migrantes formen parte de sus círculos sociales cercanos es mayor entre las personas más jóvenes y disminuye a medida que aumenta la edad¹⁰. Esto coincide con la evidencia en otros países fuera de América Latina y el Caribe. Las percepciones y actitudes de las personas jóvenes aún están en proceso de formación y ellas suelen tener percepciones más favorables hacia los migrantes, que además son más maleables a los efectos de intervenciones externas. En general, las personas que se consideran de izquierda tienen una mayor probabilidad de considerar la presencia de los migrantes en el país como algo bueno y las que se consideran de derecha tienen una mayor probabilidad de considerar su presencia como algo malo”, un hallazgo común a los países desarrollados. Adicionalmente hay diferencias entre los niveles de aceptación según el nivel de ingreso. La proporción de personas que se encuentra entre el 40 por ciento de mayores ingresos (quintiles 4 y 5) y que consideran que es bueno tener migrantes como vecinos es más baja que

7 En Chile el video informativo aumenta la proporción de personas que consideran “malo” que un migrante sea su vecino.

8 Para calcular este porcentaje se utilizan dos componentes: el valor del impacto más alto entre las dos intervenciones, medido en puntos porcentuales, y la diferencia entre los valores preexistentes en el país con la posición más favorable hacia los migrantes y en el país con la posición menos favorable hacia los migrantes. Cuando el efecto de las dos intervenciones es estadísticamente equivalente, se utiliza el promedio entre ellos.

9 Este capítulo solo reporta las diferencias entre grupos de población que son significativas al menos al 5 por ciento.

10 En comparación con la proporción de personas mayores de 65 años que consideran que es bueno que un migrante se case con un familiar cercano, la proporción de personas de 18 a 25 años que consideran lo mismo es 19 puntos porcentuales más alta, la proporción de personas de 26 a 45 años es 13 puntos porcentuales más alta, y la proporción de personas de 46 a 64 años es 8 puntos porcentuales más alta.

la de la persona promedio. Por último, las personas con hijos son menos propensas a considerar que es buena la presencia de migrantes en sus países y sus círculos sociales cercanos.

Los dos videos aumentan la proporción de participantes que aceptan la presencia de migrantes en su sociedad, su vecindario y su familia cercana¹¹. En particular, los videos son más efectivos para modificar las percepciones de las personas sin posturas extremas, es decir, las indecisas. Así, luego del experimento aumenta la proporción de personas que consideran buena la presencia de migrantes en el país. En comparación con el grupo de control, el porcentaje que contesta “bueno” a las tres preguntas se incrementa aproximadamente 6 y 10 puntos porcentuales entre quienes ven el video emotivo y el video informativo, respectivamente. Asimismo, entre quienes ven el video informativo el porcentaje de personas a las que les parece “bueno” tener un migrante como vecino es 5 puntos porcentuales más alto que el del grupo de control; el porcentaje al que le parece “bueno” que haya migrantes en su país es 10 puntos porcentuales más alto, y el porcentaje de quienes consideran “bueno” que un migrante se case con un familiar cercano es 6 puntos porcentuales más alto (gráfico 6.2A). El video emotivo es particularmente efectivo entre las personas con hijos¹². Al menos uno de los dos videos es efectivo para incrementar la aceptación de la presencia de personas migrantes en el vecindario y la familia en casi todos los países del estudio, a excepción de Costa Rica y Trinidad y Tobago. El impacto promedio de las intervenciones es elevado y representa el 37, el 46 y el 47 por ciento de la brecha entre los países con posiciones menos y más favorables, sobre la aceptación de la población migrante en el país, el vecindario y la familia, respectivamente. En México y la República Dominicana la intervención informativa es particularmente efectiva.

Los dos videos mejoran la disposición a confiar en los migrantes, pero ninguno consigue que las personas consideren que es fácil ver las cosas desde su punto de vista, y aunque incrementan la disposición a donar a su causa, esta disposición es muy baja.

Los niveles de confianza y empatía hacia los migrantes antes de los experimentos también varían entre los diferentes grupos. Además de exhibir mayores niveles de aceptación de los migrantes, las personas más jóvenes también empatizan más con ellos. El porcentaje de personas que consideran que es no es difícil compartir el punto de vista de los migrantes es mayor entre las cohortes más jóvenes¹³. Las personas menos educadas y aquellas que tienen hijos, por el contrario, tienen una menor probabilidad de estar de acuerdo con la afirmación que sostiene que no es difícil ver las cosas desde el punto de vista de los migrantes. Las personas que se sitúan a sí mismas en los dos quintiles más bajos de la distribución del ingreso, las personas con hijos y las personas desempleadas tienen niveles de confianza marginalmente más bajos. No hay diferencia en los niveles base de empatía y confianza hacia las personas migrantes entre grupos de ingreso.

En lo que respecta a las preguntas que capturan la capacidad de empatizar con los migrantes y confiar en ellos, los dos videos tienen efectos en la dirección deseada. El 66 por ciento de los participantes del grupo de control dicen que confían en los migrantes tanto como en la población local, y en los dos casos esta proporción aumenta cerca de 6 puntos porcentuales, un aumento que representa el 25 por ciento de la brecha entre los países que registran el mayor y el menor nivel de confianza en las personas migrantes, Barbados y Colombia respectivamente. Sin embargo, tanto la postura inicial de la población local como la efectividad de los videos para incidir en sus respuestas varían mucho de un país a otro. Por ejemplo, en Colombia la proporción inicial es más baja, del 55 por ciento, y en Barbados y Trinidad y Tobago es

¹¹ En las tres preguntas que capturan la aceptación de los migrantes la tasa de respuesta es particularmente baja, en comparación con otras preguntas de la encuesta. El 8 por ciento de las personas del grupo de control no contestan a la pregunta sobre su parecer con respecto a que un migrante se case con un familiar cercano, y el 6 por ciento del grupo de control no responde a la pregunta sobre su parecer con respecto a que los migrantes vivan en su país o sean sus vecinos. Ambos videos convencer a personas fuera de la no respuesta. En promedio el video emotivo reduce 1 punto porcentual la tasa de no respuesta, y el video informativo la reduce 2 puntos porcentuales.

¹² Los efectos heterogéneos de los distintos tratamientos no se presentan en el texto pero pueden consultarse en el anexo estadístico en línea.

¹³ El porcentaje es 9 puntos porcentuales más alto entre los participantes de 18 a 25 años, 8 puntos porcentuales más alto entre los participantes de 26 a 45 años, y 5 puntos porcentuales más alto entre los participantes de 46 a 64 años, en comparación con las personas mayores de 65.

mucho más alta, del 79 por ciento. Las dos intervenciones son efectivas para incidir en las respuestas de los participantes de Colombia, pero no tienen ningún efecto en Trinidad y Tobago, y solo el video emotivo tiene efecto en Barbados.

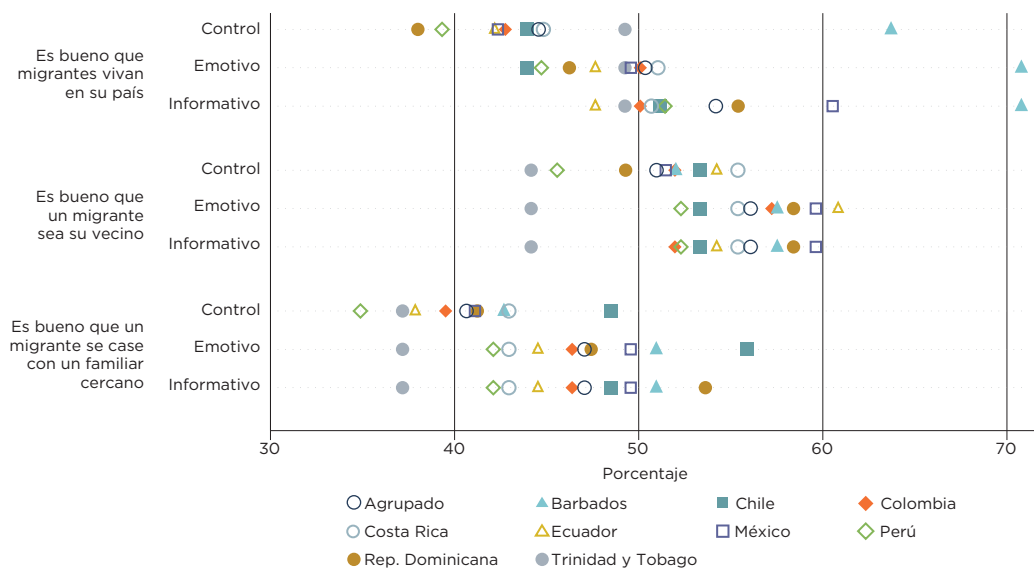
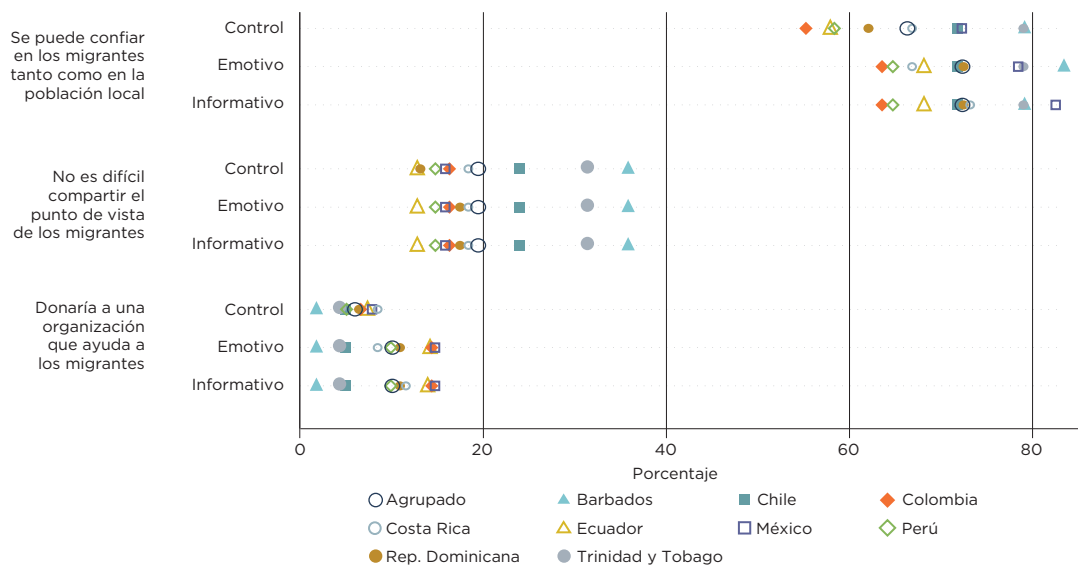
Ninguno de los dos videos consigue aumentar la proporción que piensa que no es difícil compartir el punto de vista de los migrantes. Esta proporción asciende, en promedio, solo al 19 por ciento y varía considerablemente entre los distintos países (es del 13 por ciento en Ecuador y la República Dominicana, y del 36 por ciento en Barbados). En el único país en que los videos tienen efecto para modificar esta percepción es la República Dominicana, donde la proporción registrada inicialmente aumenta 4 puntos porcentuales después de cualquiera de las intervenciones.

Casi nadie dice que donaría a una organización que ayude a los migrantes (solo el 6 por ciento del grupo de control está de acuerdo con esta afirmación). Aun así, los videos consiguen casi duplicar esta proporción (aproximadamente al 10 por ciento) y el impacto promedio de las intervenciones es muy grande: representa el 61 por ciento de la brecha entre los países donde se registran el porcentaje más alto (Costa Rica) y el porcentaje más bajo (Barbados) de personas dispuestas a donar. En lo que respecta a esta pregunta, el efecto de los videos está más concentrado en los hombres. En Barbados, Chile y Trinidad y Tobago las intervenciones no tienen ningún efecto (gráfico 6.2B)

Una proporción alta de los participantes es partidaria de que los gobiernos le brinden ayuda humanitaria y servicios de salud y educación a la población migrante. En general los dos videos son igualmente efectivos para aumentar esa proporción. En algunos casos el video emotivo es marginalmente más efectivo. Sin embargo, el resultado promedio esconde diferencias en la respuesta entre países.

En general, la ciudadanía local es partidaria de brindar ayuda humanitaria y otros servicios a los migrantes. Al menos el 83 por ciento está de acuerdo con que el gobierno proporcione ayuda humanitaria a los migrantes, un servicio de salud para la población migrante de la misma calidad que el que recibe la población local, e iguales servicios de educación para los niños y jóvenes migrantes. Todos los países tienen niveles altos de aceptación en estas respuestas, con diferencias mínimas entre ellos. Este alto apoyo contrasta con la baja disposición de la población a aceptar la presencia de migrantes en su país, su vecindario o su familia. Sin embargo, las preferencias respecto del apoyo que el gobierno debería brindar a los migrantes también varían entre los distintos grupos de población. El porcentaje de participantes que están a favor de que el gobierno otorgue a los migrantes acceso a los servicios de salud es 3 puntos porcentuales más alto entre las personas de ingresos más bajos (quintiles 1 y 2), pese a que la saturación de esos servicios podría afectar directamente a estos grupos. Entre las personas que se consideran de derecha y las que tienen hijos, el porcentaje que apoya la provisión de servicios a los migrantes es menor.

Los dos videos son igualmente efectivos y consiguen una mejora marginal, de entre 2 y 3 puntos porcentuales, de la proporción de personas que está de acuerdo con que los migrantes accedan a servicios de salud y educación en las mismas condiciones que la población local. Aunque el efecto es bajo en términos absolutos, dada la poca heterogeneidad entre países, esta mejora representa entre el 21 y el 29 por ciento de la brecha entre los países que registran el menor y el mayor nivel de apoyo. Para cambiar los niveles de apoyo a la provisión gubernamental de ayuda humanitaria el video emotivo es el único efectivo (logra una mejora de 3 puntos porcentuales). Con respecto a la prestación de servicios de salud para niños migrantes, el video emotivo es marginalmente más efectivo (tiene un efecto de 2 puntos porcentuales, mientras que el efecto del video informativo es de 1 punto porcentual) (gráfico 6.3). Ambos videos son particularmente efectivos para modificar esta postura en las personas que se autoidentifican con una ideología política de derecha, lo cual es un hallazgo inusual dado que quienes se sitúan en los

Gráfico 6.2. Los dos videos son efectivos para mejorar la aceptación y confianza hacia los migrantes**A. Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)****B. Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)**

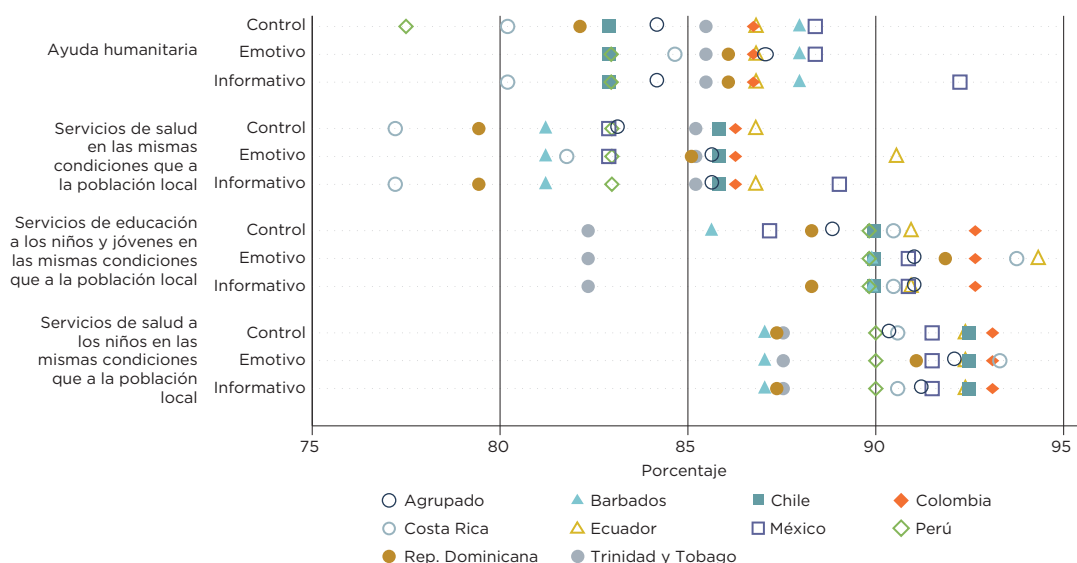
Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados en el panel A son el resultado de la estimación de un modelo logístico multinomial, y los datos presentados en el panel B provienen de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. En el gráfico solo se presentan los efectos que son significativos al 5 por ciento. Cuando la diferencia entre los dos efectos no es estadísticamente significativa, se presenta el promedio entre ellos.

extremos del espectro político suelen tener posiciones bastante fijas, y de las personas desempleadas. Con respecto a la pregunta sobre ayuda humanitaria, el video emotivo, además, tiene un efecto mayor entre los hombres. El efecto de las intervenciones, sin embargo, varía sustancialmente entre países. Por ejemplo, en Chile y en Trinidad y Tobago ninguno de los dos videos consigue incidir en la proporción de personas que están de acuerdo con la prestación de estos cuatro servicios (ayuda humanitaria, iguales servicios de salud para personas migrantes, iguales servicios de educación para niños y jóvenes

Gráfico 6.3. Los dos videos aumentan el apoyo de la población local a que el gobierno brinde asistencia humanitaria y otros servicios a los migrantes

Participantes que están de acuerdo con que el gobierno proporcione a los migrantes (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. En el gráfico solo se presentan los efectos que son significativos al 5 por ciento. Cuando la diferencia entre los dos efectos no es estadísticamente significativa, se presenta el promedio entre ellos.

migrantes, e iguales servicios de salud para niños migrantes), y en México el video informativo es siempre igual de efectivo que el video emotivo o más, mientras que en Costa Rica el video informativo siempre es el más efectivo.

Aunque una mayoría piensa que los migrantes contribuyen a la economía y que se les deben otorgar permisos de trabajo, una proporción significativa percibe su competencia en el mercado laboral y considera que son una carga para el Estado. Los dos videos mejoran estas percepciones, pero el video informativo tiene un efecto mayor.

La gran mayoría de los participantes en los experimentos piensan que los migrantes traen beneficios al país en temas económicos. El 74 por ciento del grupo de control de la muestra agrupada cree que los migrantes contribuyen a la economía de sus respectivos países. Este promedio esconde heterogeneidades entre los diferentes países y grupos de la población. Colombia registra el porcentaje más bajo (57 por ciento) y Barbados, el más alto (92 por ciento). El porcentaje es más bajo entre las personas desempleadas, seguramente debido a sus mayores temores frente a la potencial competencia laboral de los migrantes. Por el contrario, entre las personas de ingresos más altos (quintiles 4 y 5) es mayor el porcentaje de quienes consideran que la llegada de población migrante trae consigo beneficios económicos para su país. Los dos videos consiguen mejorar esa percepción, pero el video informativo tiene un efecto más grande que el video emotivo (9 y 5 puntos porcentuales, respectivamente). El efecto del video informativo representa el 25 por ciento de la brecha entre los países que presentan el mayor y el menor porcentaje de participantes que reconocen los beneficios económicos de la migración.

A pesar de reconocer estas contribuciones, casi la mitad de los encuestados consideran que la llegada de migrantes genera una mayor competencia en el mercado laboral. Solo el 46 por ciento del grupo de

control cree lo contrario. Hay una alta variación entre los países de la muestra. En Ecuador solo el 33 por ciento opina esto, en comparación con el 63 por ciento de los participantes chilenos. También hay diferencias entre los distintos grupos de la población. Las mujeres, las personas con educación terciaria, las personas sin hijos y aquellas no desempleadas creen en menor medida que los migrantes compiten por sus trabajos. Esto, con excepción de lo que respecta a las mujeres, se alinea con evidencia para otros países: las personas que cuentan con mejores condiciones laborales temen mucho menos la competencia que puede significar la llegada de personas migrantes. Por el contrario, un mayor porcentaje de las personas con ingresos bajos (quintiles 1 y 2) y de las que se perciben así mismas en la parte baja de la distribución del ingreso, creen que los migrantes llegan para competir por sus trabajos. En promedio, el video informativo tiene un mayor efecto sobre esta percepción. El video emotivo logra que la proporción suba del 46 al 54 por ciento (8 puntos porcentuales) y el video informativo la incrementa al 60 por ciento (14 puntos porcentuales). Los efectos del video emotivo están concentrados en las personas de entre 18 y 45 años, y los del video informativo se concentran en las personas sin educación terciaria. En ambos casos las intervenciones son más efectivas para cambiar la percepción sobre la competencia de los migrantes en el mercado laboral entre la población de menores ingresos. Una vez más, el promedio esconde impactos de diferente magnitud en los diferentes países. En Ecuador, a pesar de un bajo punto de partida, los dos tratamientos resultan muy efectivos para aumentar el porcentaje que considera que los migrantes no incrementan la competencia en el mercado laboral (las intervenciones consiguen aumentos de cerca de 18 puntos porcentuales, lo que equivale a un incremento del 55 por ciento respecto del porcentaje del grupo de control). En el otro extremo, en Trinidad y Tobago ninguno de los dos tratamientos tiene efecto.

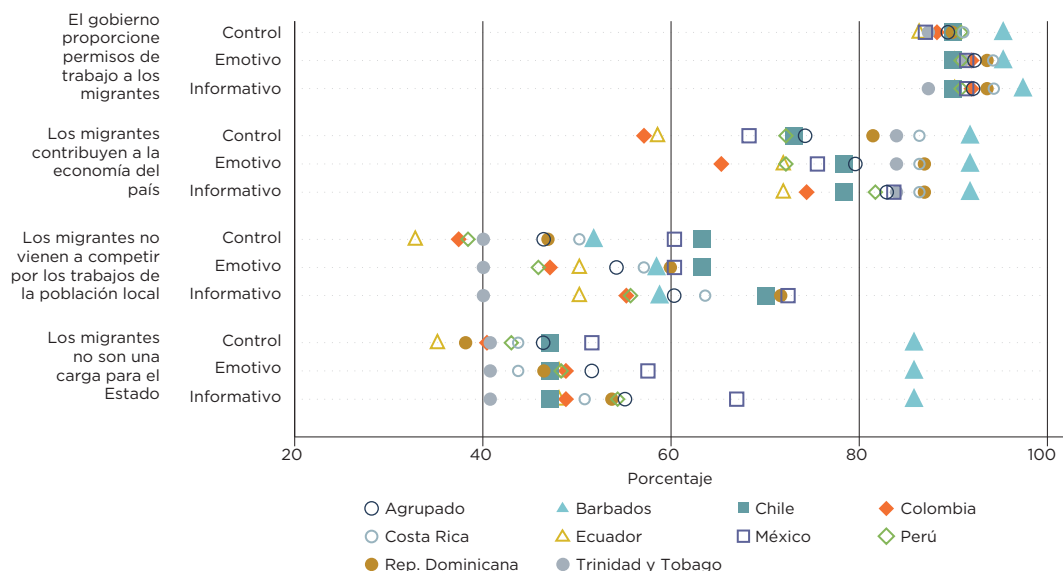
Poco menos de la mitad del grupo de control cree que los migrantes no son una carga para el Estado (46 por ciento). Esta preocupación es menor entre las personas de 18 a 45 años y las personas sin hijos, y es mayor entre las personas que se identifican con una ideología política de derecha. De nuevo, el promedio esconde una heterogeneidad sustancial entre los distintos países, con Ecuador en un extremo (35 por ciento) y Barbados en el otro (86 por ciento). Respecto del grupo de control de la muestra agrupada el video informativo consigue un cambio de 9 puntos porcentuales en la dirección deseada, mientras que el video emotivo consigue un cambio menor (5 puntos porcentuales). Luego del tratamiento, el país que presenta el menor porcentaje es Trinidad y Tobago (41 por ciento), donde ninguno de los tratamientos tiene efecto (gráfico 6.4).

Los impactos de las intervenciones no son menores. El efecto del video informativo es particularmente alto, del 45 por ciento, expresado como proporción de la brecha entre el país más preocupado por la competencia laboral (Ecuador) y el país con menos preocupaciones al respecto (Chile). Por otro lado, el impacto de las intervenciones es bastante menor sobre el porcentaje de participantes que consideran que la carga fiscal aumenta por la llegada de población migrante (el efecto representa solo el 17 por ciento, expresado como proporción de la brecha entre los países situados en los extremos del rango de respuestas).

Finalmente, el 89 por ciento de las personas del grupo de control están de acuerdo con que el gobierno otorgue permisos de trabajo a los migrantes, y no hay diferencias entre los distintos grupos de población en lo que respecta a esta posición. Con relación a esta postura también se observan menos diferencias entre los distintos países de la muestra. Al menos el 86 por ciento de los participantes de todos los países están de acuerdo con la entrega de permisos de trabajo a la población migrante. Los miedos frente un posible incremento de la competencia laboral como resultado de la migración no desembocan, sorprendentemente, en una mayor demanda de restricciones que limiten la entrada de migrantes. En cuanto a las preferencias relativas a la entrega de permisos de trabajo a las personas migrantes, el efecto promedio de los dos videos es igual con un aumento de tres puntos porcentuales, equivalente al 32 por

Gráfico 6.4. El video informativo es el más efectivo para mejorar la percepción sobre el aporte de los migrantes a la economía

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. En el gráfico solo se presentan los efectos que son significativos al 5 por ciento. Cuando la diferencia entre los dos efectos no es estadísticamente significativa, se presenta el promedio entre ellos.

ciento de la brecha entre los países que presentan las posturas más y menos favorables. La magnitud del impacto es similar en los países en que los videos afectan esta preferencia, a saber: Colombia, Costa Rica, Ecuador, México y la República Dominicana. En Barbados solo es efectivo el video informativo, mientras que en Trinidad y Tobago solo lo es el video emotivo.

Las dos intervenciones aumentan la proporción de personas que reconocen los beneficios que trae consigo la llegada de personas migrantes y su aporte en términos de nuevas ideas y culturas. El video informativo resulta igual de efectivo o más que el emotivo para promover el reconocimiento de sus contribuciones a la sociedad.

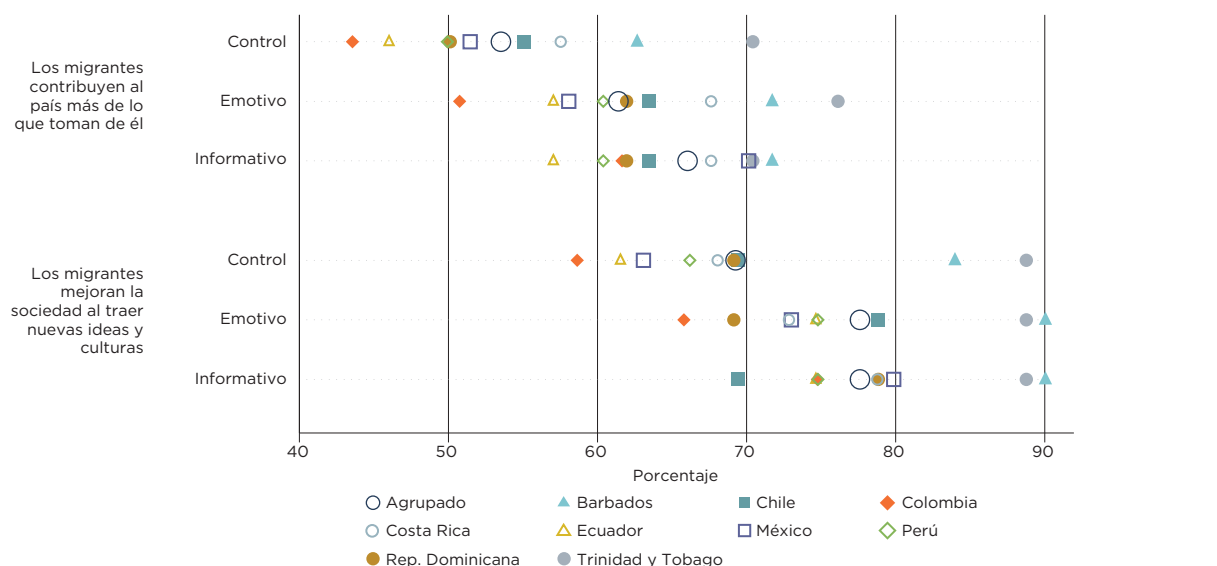
Las personas de la muestra están divididas con respecto al balance de lo que aportan y reciben los migrantes en sus países. Solo el 54 por ciento del grupo de control piensa que las contribuciones de la población migrante son superiores a los beneficios que esta recibe, y esa percepción es homogénea entre los distintos grupos de población, con una única excepción: la proporción es 5 puntos porcentuales menor entre las personas que se autoidentifican con una ideología política de derecha. Los países se dividen en dos grupos diferentes. Los dos países del Caribe, Barbados y Trinidad y Tobago, con una clara posición positiva hacia los aportes de los migrantes a los países receptores, y los demás países con percepciones más desfavorables, que oscilan entre 44 (Colombia) y 58 por ciento (Costa Rica). En promedio, la exposición al video emotivo aumenta esa proporción 8 puntos porcentuales (al 62 por ciento) y la exposición al video informativo logra un aumento de 13 puntos porcentuales (al 67 por ciento). El impacto del video informativo es sustancial: expresado como proporción de la brecha entre el país que más reconoce el aporte de los migrantes y aquel que menos lo reconoce, representa el 47 por ciento. El resultado de las intervenciones sobre la muestra agrupada refleja bien lo que ocurre en la mayoría de los países analizados: los dos videos afectan esta proporción en la dirección deseada en todos los países, excepto en Trinidad y Tobago, donde solo el video emotivo es efectivo. En particular,

en Colombia y México el video informativo tiene efectos sobresalientes, pues logra incrementar en casi 20 puntos porcentuales el porcentaje de personas que consideran que la población migrante aporta al país receptor más de lo que toma de él.

Una proporción relativamente alta del grupo de control (69 por ciento) está de acuerdo con que los migrantes mejoran la sociedad al traer nuevas ideas y culturas. A diferencia de lo observado en los países desarrollados, las preocupaciones sociotrópicas no son particularmente fuertes en los países de la muestra. Esta percepción no varía mucho entre los distintos grupos de la población. También en este caso hay diferencias importantes entre países: los porcentajes oscilan desde el 59 por ciento en Colombia hasta el 89 por ciento en Trinidad y Tobago. Los dos videos tienen el mismo efecto promedio: logran subir la proporción que comparte esta percepción en un rango de 7 a 10 puntos porcentuales (del 69 al 78 por ciento aproximadamente) y cierran la brecha en 28 por ciento, lo que representa un efecto considerable dado que incluso en el caso de Colombia, el país con el porcentaje inicial más bajo, hay una favorabilidad alta. El video informativo es más efectivo para modificar las posiciones de las personas sin educación terciaria. A nivel de país, los dos videos son efectivos en casi todos, con tres excepciones: en Chile solo es efectivo el video emotivo, en la República Dominicana solo el video informativo, y en Trinidad y Tobago las intervenciones no tienen efecto. El video informativo tiene efectos particularmente grandes en las percepciones de los colombianos y mexicanos. En esos países su efecto es mucho mayor que el del video emotivo (gráfico 6.5).

Gráfico 6.5. Entregar información sobre los migrantes es efectivo para aumentar el reconocimiento de sus contribuciones a la sociedad

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. En el gráfico solo se presentan los efectos que son significativos al 5 por ciento. Cuando la diferencia entre los dos efectos no es estadísticamente significativa, se presenta el promedio entre ellos.

La entrega de información es muy efectiva para afectar las percepciones sobre la inseguridad y el crimen. En cambio, reducir el estigma que afecta a las mujeres migrantes mediante estas intervenciones es más difícil. El video emotivo resulta más efectivo que el informativo para tal fin.

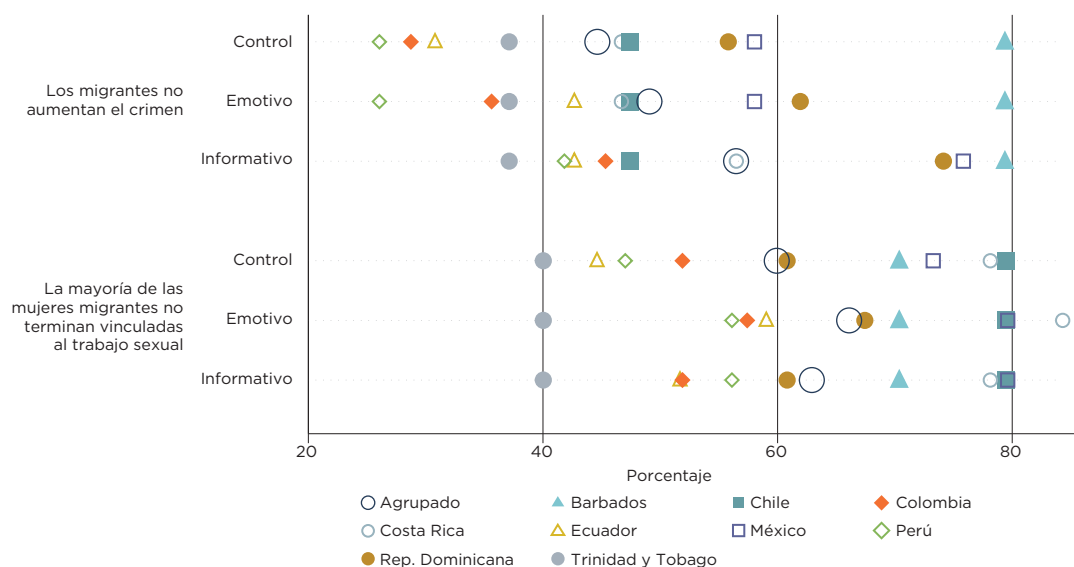
El estigma social dificulta la integración de los migrantes en las sociedades receptoras. Posiblemente, los dos discursos más recurrentes en la esfera pública con respecto a la población migrante son los que sostienen que con su llegada aumentan los niveles de criminalidad y que la mayoría de las mujeres migrantes terminan dedicándose al trabajo sexual. Solo el 45 por ciento de las personas del grupo de control no creen que los migrantes aumentan el crimen. La proporción que piensan que la llegada de población migrante causa un incremento del crimen es menor entre las personas de 18 a 25 años y entre las personas que pertenecen a los quintiles 4 y 5 de la distribución del ingreso. En contraste, esa proporción es mayor entre las personas menos educadas, las personas con hijos, las personas desempleadas y las que se autoidentifican con una ideología política de derecha. Entre países también hay grandes diferencias en lo que refiere a la proporción que no percibe que los migrantes aumenten la inseguridad. Perú es el país más escéptico, con un 26 por ciento, mientras que el 79 por ciento de las personas en Barbados consideran que los migrantes no aumentan el crimen. En promedio, el video informativo es la intervención más exitosa para mejorar esta percepción: consigue un aumento de 12 puntos porcentuales (el porcentaje asciende del 45 al 57 por ciento). Ese aumento representa un 22 por ciento de la brecha entre el país más escéptico y el menos escéptico. El video emotivo logra, en promedio, un cambio de menor magnitud (de 4 puntos porcentuales). Los dos tratamientos son particularmente efectivos a la hora de cambiar las percepciones de las personas menos educadas. A nivel de país, los resultados de los experimentos son muy heterogéneos. Ninguno de los dos videos tiene efecto significativo en Barbados, Chile y Trinidad y Tobago. En Costa Rica, México y Perú solo tiene efecto el video informativo. Y en Colombia, Ecuador y la República Dominicana los dos videos son efectivos, pero el video informativo tiene un efecto mayor.

El 60 por ciento del grupo de control no cree que la mayoría de las mujeres migrantes terminen dedicándose al trabajo sexual. El grado de asociación entre la migración femenina y el trabajo sexual varía, sin embargo, entre grupos de la población. La proporción que estigmatiza a las mujeres migrantes es mayor entre los más jóvenes, y disminuye a medida que aumenta su edad. También es mayor entre las personas menos educadas, las que están desempleadas y las más pobres (quintiles 1 y 2), y disminuye a medida que aumenta el ingreso. Entre países hay, una vez más, grandes diferencias en lo que respecta a la percepción inicial. En Trinidad y Tobago solo el 40 por ciento del grupo de control no estigmatiza a las mujeres. En el otro extremo está Chile, donde esa proporción es del 80 por ciento.

En promedio el video informativo tiene un efecto leve sobre esta percepción (de 3 puntos porcentuales). El video emotivo, por su parte, logra aumentar 6 puntos porcentuales el porcentaje que reconoce que la mayoría de las mujeres migrantes no terminan dedicándose al trabajo sexual (el porcentaje asciende del 60 al 66 por ciento). Su efecto equivale al 16 por ciento de la brecha entre los países con el mayor y el menor nivel de estigmatización, y es bajo en comparación con el efecto de los tratamientos sobre las otras variables analizadas. El efecto del video informativo está concentrado en las personas menos educadas, las personas con ingresos más bajos y las que consideran que tienen una ideología política de derecha. El video emotivo tiene un mayor efecto entre las personas menores de 65 años, las menos educadas, las de menores ingresos (quintiles 1 y 2) y las que están desempleadas. Los resultados varían ampliamente entre países. El video informativo solo tiene efecto en Ecuador, México y Perú. Ninguno de los dos videos resulta efectivo en Barbados, Chile o Trinidad y Tobago. En Colombia, Costa Rica y la República Dominicana solo es efectivo el video emotivo. En México la diferencia entre los efectos de los dos videos es indistinguible, pero en Ecuador y Perú el video emotivo tiene un efecto mayor (que aproximadamente duplica, en puntos porcentuales, el efecto observado en los demás países en que este video tiene efecto) (gráfico 6.6).

Gráfico 6.6. El video informativo es más efectivo para cambiar los estereotipos que asocian la migración con el crimen, mientras que el video emotivo es más efectivo para disminuir el estigma que afecta a las mujeres migrantes

Participantes que están de acuerdo (en porcentaje)



Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Los datos presentados son el resultado de la estimación de un modelo de probabilidad lineal. En el gráfico solo se presentan los efectos que son significativos al 5 por ciento. Cuando la diferencia entre los dos efectos no es estadísticamente significativa, se presenta el promedio entre ellos.

En síntesis

Los resultados sobre la base de datos agrupada muestran la capacidad de las intervenciones con videos cortos para modificar en el corto plazo las percepciones de las personas sobre múltiples temas, al reducir los sesgos de información y otros sesgos que con frecuencia resultan en actitudes que afectan el bienestar de las personas. En general los experimentos consiguen cambiar las actitudes y percepciones de quienes no han adoptado una postura muy negativa frente a los migrantes y son particularmente exitosos para mejorar la disposición de las personas más jóvenes, las menos educadas, las que perciben menores ingresos y las que se identifican a sí mismas con una ideología política de derecha a recibir con apertura y generosidad a la población migrante. Además, los videos resultan más efectivos cuando hay mayor margen para la transformación de las actitudes y percepciones.

En muchos de los casos, a pesar de que los números sean distintos, no es posible afirmar estadísticamente que un video tenga un efecto de mayor magnitud que el otro. Sin embargo, el video informativo es más efectivo para reducir la percepción de que los migrantes llegan al país receptor para competir por los trabajos de la población local y para transformar la idea de que la llegada de migrantes aumenta la inseguridad y el crimen. También es más efectivo para mejorar el reconocimiento de la contribución de la población migrante a la economía del país, incrementar la disposición a ver la llegada de migrantes al país con optimismo, transformar la percepción de que los migrantes son una carga para el Estado y modificar la idea de que los migrantes reciben de los países que los acogen más de lo que les aportan. No obstante, no es efectivo para cambiar el nivel de apoyo a que el gobierno preste ayuda humanitaria a los migrantes. Por otro lado, el video emotivo es más efectivo que el informativo para aumentar la disposición a apoyar que el gobierno preste servicios de salud a los niños migrantes en igualdad de condiciones que la población local, y para cambiar la percepción de que la mayoría de las mujeres migrantes terminan

dedicándose al trabajo sexual. El único caso en que ninguno de las dos intervenciones es efectiva es cuando se pregunta qué tan fácil es ver desde el punto de vista de los migrantes.

La agrupación de los datos permite identificar los resultados promedio a partir de las muestras de los nueve países y la base de datos de mayor tamaño afina la solidez estadística de los coeficientes que miden los efectos. Los promedios, sin embargo, esconden heterogeneidades en los puntos de partida y en los resultados de los experimentos entre países y por lo mismo no sustituyen la lectura específica de los resultados de cada país que se presenta en los capítulos anteriores.

Un resultado común a la muestra agrupada y a cada país considerado por separado, relevante para el diseño de políticas, es que las intervenciones no tienen efectos adversos: o contribuyen a transformar las actitudes y preferencias en la dirección deseada o no tienen efecto, pero nunca las afectan en una dirección que pudiera perjudicar a la población migrante¹⁴.

Los hallazgos arrojan tres mensajes generales acerca de las percepciones de la población local sobre las personas migrantes en nueve países de América Latina y el Caribe. En primer lugar, la población local no tiene posiciones unívocas frente a la población migrante. Mientras que teme la competencia laboral de los migrantes, se preocupa por su participación en el crimen y en general rechaza su presencia en los círculos sociales cercanos, apoya políticas para ayudar a los migrantes, no aboga por el cierre total de la entrada de migrantes y considera que los migrantes enriquecen culturalmente al país que los recibe. Son posiciones con matices cuya comprensión se debe profundizar para, por un lado, entender qué temores inciden en las percepciones y, por otro lado, aprovechar las ventanas de oportunidad que brindan las posiciones favorables.

En segundo lugar, las preocupaciones económicas son particularmente fuertes en los países del estudio. Esto es diametralmente opuesto a lo que se observa en los países desarrollados, sobre los cuales la evidencia es cada vez más clara: las preocupaciones sociotrópicas son dominantes mientras que las económicas se restringen a algunos grupos de la población. Si bien el estudio que se presenta en este libro no permite identificar el porqué de esta diferencia, es probable que la precariedad de los mercados laborales de América Latina y el Caribe y el elevado nivel de incertidumbre provoquen un mayor temor de la población local a la competencia laboral que puede traer consigo migración.

En tercer lugar, los videos son efectivos, al menos en el corto plazo. El video informativo ayuda a corregir las percepciones erróneas relativas a los impactos económicos de la migración y a la participación de los migrantes en actividades criminales. El efecto, además, no es despreciable. El video emotivo, por su parte, contribuye a que las personas vean con mejores ojos la presencia de migrantes en su país, su vecindario y su familia, y es efectivo para lograr que apoyen el acceso de los migrantes a diversos programas sociales y para conseguir que perciban como significativos los aportes de los migrantes a la sociedad. Lo anterior implica que las intervenciones que se concentran solo en proveer información o en transmitir mensajes emotivos tendrán un efecto limitado. En el cuadro 6.1 se resumen estos resultados.

14 Con una sola excepción: en Chile el video informativo aumenta la proporción de personas que consideran que es malo que un migrante sea su vecino del 3 al 6 por ciento.

Cuadro 6.1. La efectividad de las intervenciones varía según la categoría de percepción*Resumen de resultados de la muestra agrupada (en porcentaje y en puntos porcentuales)*

Categoría	Pregunta	Grupo de control (en porcentaje)	Efecto del video informativo (en puntos porcentuales)	Efecto del video emotivo (en puntos porcentuales)
Preferencias políticas y normas sociales	Es algo bueno que migrantes vivan en su país	44,6	9,6	5,8
	Es algo bueno que un migrante sea su vecino	51,0	5,1	5,2
	Es algo bueno que un migrante se case con un familiar cercano	40,6	6,4	6,4
	De acuerdo con que el gobierno proporcione ayuda humanitaria (alojamiento temporal, alimentación y atención de urgencias médicas) a los migrantes	84,2	0	2,9
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a los migrantes en las mismas condiciones que a la población local	83,1	2,3	2,8
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de educación a niños y jóvenes migrantes en las mismas condiciones que a la población local	88,8	1,9	2,5
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a los niños migrantes en las mismas condiciones que a la población local	90,3	0,9	1,7
	De acuerdo con que se puede confiar en los migrantes que viven en su país tanto como en la población local	66,3	6,7	5,4
	De acuerdo con que no es difícil ver las cosas desde el punto de vista de los migrantes	19,4	0	0
	Donaría a una organización que ayude a los migrantes	6,0	4,2	3,9
Motivaciones económicas	De acuerdo con que el gobierno proporcione permiso de trabajo o documento que les permita a los migrantes trabajar legalmente	89,4	2,7	2,8
	De acuerdo con que los migrantes contribuyen a la economía del país	74,2	8,7	5,3
	De acuerdo con que los migrantes no vienen a competir por los trabajos de la población local	46,5	13,9	7,7
	De acuerdo con que los migrantes no son una carga para el Estado	46,4	8,7	5,2
Motivaciones sociotrópicas	De acuerdo con que los migrantes contribuyen al país más de lo que toman de él	53,5	12,5	7,9
	De acuerdo con que los migrantes mejoran la sociedad al traer nuevas ideas y culturas	69,3	9,9	6,8
Estigma social	De acuerdo con que los migrantes no aumentan el crimen	44,6	11,8	4,4
	De acuerdo con que la mayoría de las mujeres migrantes no terminan vinculadas al trabajo sexual	59,9	3,0	6,2

Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: Las celdas de color gris indican que el efecto no es estadísticamente significativo al 5 por ciento. Para cada pregunta, un color de celda más oscuro indica un efecto comparativamente mayor. Cuando los coeficientes se presentan en el mismo color, la diferencia entre ellos no es estadísticamente significativa al 5 por ciento.

6.2. ¿Qué pueden hacer los gobiernos y demás actores? Algunas ideas para discusión

Como se ha detallado al largo de este libro, la región enfrenta un flujo inédito de migración intrarregional acompañado de otros procesos de movilidad humana, que se diferencian por su composición y sus rutas. Esto ha requerido que los países adopten en poco tiempo políticas públicas que incluyen reformas institucionales de las entidades responsables de estos procesos y reformas normativas para adaptar los marcos legales a los nuevos requerimientos del fenómeno migratorio.

Como pasa en otras regiones del mundo, estos movimientos, sobre todo si son de gran escala y se producen en un breve período, generan efectos en la opinión pública local¹⁵. La aceptación de la opinión pública en general se ve afectada negativamente cuando no ha habido antecedentes migratorios importantes en el país o cuando la migración presenta características como las mencionadas en el caso de América Latina y el Caribe. Entender, analizar y medir la opinión pública sobre la migración se convierte en una necesidad, pues el fenómeno migratorio es una realidad social que va a perdurar por varios años. Esto es más evidente en la región de América Latina y el Caribe, donde este fenómeno no tiene el mismo nivel de estudio y análisis que en otras partes del mundo.

Más allá de poder medir y analizar las percepciones de la población sobre la migración, se requiere poder actuar. Con base en los resultados presentados en este libro se pueden determinar las diferencias en las reacciones en los distintos países de acogida. Estas diferencias pueden tener que ver con las características disímiles de los flujos migratorios en términos de su perfil, su volumen y su ubicación geográfica, pero también se relacionan con la historia migratoria de cada país y con su situación socioeconómica y política en el momento de realización del ejercicio.

La posibilidad de modificar actitudes a través de la provisión de diferentes tipos de información está ampliamente documentada en la literatura¹⁶. Sin embargo, las intervenciones dirigidas a incidir en las actitudes de la población local hacia las personas migrantes se han concentrado en los países desarrollados, donde el contexto es diferente y la historia migratoria es de larga data. Por ser este un fenómeno más reciente en América Latina y el Caribe, este libro es un aporte a su discusión más amplia.

El identificar temas, herramientas y formas de comunicación que disminuyan las percepciones erróneas y evidencien la realidad del fenómeno migratorio es útil para la población migrante de la región, pero también para los gobiernos y los actores de cooperación internacional, pues una opinión pública adversa a los procesos de integración de dicha población genera costos en términos del desarrollo de la sociedad en conjunto y dificulta la implementación de políticas que permitan aprovechar los beneficios que trae consigo la migración. Diversos estudios corroboran que la percepción de la ciudadanía sí afecta las decisiones de política pública relacionadas con los temas migratorios y de refugio¹⁷.

A pesar de que existe poca evidencia en la región sobre las temáticas dominantes en el discurso sobre la migración, algunos estudios han realizado comparaciones entre los países de América Latina y el Caribe y otras regiones del mundo. Los resultados correspondientes a la muestra agrupada, presentados anteriormente en este capítulo, muestran que la temática económica y laboral es una preocupación particularmente fuerte en los países del estudio. Por otro lado, también coinciden con la literatura

¹⁵ Una creciente literatura se ha enfocado en entender cómo la migración afecta las creencias y actitudes de las poblaciones locales hacia la migración y las personas migrantes. Esta literatura se revisa en detalle en el capítulo 1.

¹⁶ Esta literatura se revisa en detalle en el capítulo 2.

¹⁷ Ruhs (2022).

disponible al resaltar la asociación de la migración con la inseguridad y el crimen como una de las preocupaciones que más incide sobre las percepciones en América Latina y el Caribe.

Sobre la base de varios de esos estudios y de los resultados de los experimentos realizados se proponen a continuación algunas ideas orientadoras que podrían ser útiles para la formulación de políticas públicas enfocadas en la comunicación del tema migratorio en los países de la región. Aunque no hay recetas únicas y que sirvan para todos los países, es importante extraer algunas recomendaciones generales para el debate.

Las preguntas principales que debería plantearse un funcionario de gobierno que deba enfrentar el reto de transformar las percepciones sobre la migración son las siguientes: i) qué tipo de mensajes o de información hay que transmitir; ii) cómo construir el discurso; iii) quién debe informar, y iv) a quién debe estar dirigido el mensaje. Sobre la base de estos cuatro interrogantes se presentan a continuación una serie de reflexiones.

6.2.1. ¿Qué tipo de mensajes o de información transmitir?

Para los gobiernos es vital tener el liderazgo de la narrativa en momentos en que los flujos migratorios aumentan. Los resultados agregados del experimento indican que la entrega de información da lugar a cambios positivos en las percepciones en casi todos los países. El uso de datos actualizados es esencial para la construcción de una narrativa coordinada y basada en evidencia. A pesar de que no siempre es fácil contar con toda la información necesaria debido a limitaciones de los registros administrativos de las entidades de control migratorio o porque es complejo contabilizar las entradas a través de fronteras porosas y pasos irregulares, es recomendable consultar los datos disponibles en fuentes tanto primarias (de registros administrativos) como secundarias (por ejemplo, universidades, centros académicos, organizaciones no gubernamentales (ONG) y agencias de las Naciones Unidas).

Hay evidencia en la literatura que muestra que en distintos escenarios existe la propensión a magnificar el volumen de la migración respecto de los números reales, por lo que es recomendable iniciar la comunicación desde el gobierno e informar sobre el volumen real de la migración como primer paso. Más allá del volumen, siempre que sea posible se debería comunicar de manera clara cuál es la ubicación y cuáles son las condiciones de llegada de la población migrante. Más adelante, si el flujo continúa y parece ser más permanente, contar con información sobre las características demográficas y los perfiles socioeconómicos contribuye a la comunicación sobre las posibilidades de inclusión laboral y sobre los aportes de los migrantes a la economía del país receptor. Esto está en consonancia con las respuestas registradas en los experimentos con relación a las preocupaciones de la población local sobre los efectos económicos que produce la migración en los países receptores.

Además, y más allá de informar el volumen real de la migración y otros datos, varios estudios sugieren que es vital comunicar desde los distintos niveles de gobierno que hay control sobre la situación y que se tiene un plan para abordar la llegada de población migrante y su manejo¹⁸. El uso de expresiones como “invasión” o “marea humana” incrementan las preocupaciones de la población local sobre los efectos de la migración. Muchos funcionarios que han enfrentado estos temas, como Rui Marques, ex alto comisionado para los inmigrantes y las minorías étnicas de Portugal durante la crisis migratoria en Europa, manifiestan que, según su experiencia, transmitir un mensaje que exprese que se tiene control sobre la frontera y sus flujos es vital para la percepción ciudadana. El discurso es mejor recibido y genera confianza en la población cuando el propio gobierno reconoce que estos procesos producen impactos a corto plazo y que existe un plan para manejarlos.

18 Banulescu-Bogdan (2022b).

Este tema del control de la situación es consistente con otra línea de trabajo para los gobiernos, que se relaciona con una percepción negativa de la migración basada en la creencia de que la llegada de población migrante aumenta el crimen. En el ejercicio realizado se observa que uno de los porcentajes más bajos de punto de partida, a nivel casi general, es el que indica la proporción de participantes que perciben que la llegada de migrantes no aumenta el crimen. Esto además ha sido corroborado por análisis de redes en que se observa que la asociación de la violencia o el crimen con la llegada de personas migrantes es el principal detonante de conversaciones xenófobas. Con relación a este tema es vital usar información clara y fácil de comprender. Es preciso comunicar las cifras reales relativas al porcentaje de migrantes que participan en delitos, detallar el tipo de crímenes además informar si las personas migrantes también están siendo víctimas de delitos¹⁹.

Desde otra perspectiva, un estudio basado en el análisis de 135 campañas de comunicación sobre migración a ambos lados del Mediterráneo muestra cómo las campañas basadas en valores parecen tener resultado²⁰. Evidencia proveniente de otros sitios del mundo, en especial de los Estados Unidos, muestra que las campañas de información basadas en valores y en su transformación son efectivas para modificar las actitudes de quienes quieren promover sentimientos anti-migración y que potencialmente podrían ser útiles también para mejorar las percepciones de la población en general.

En esta misma línea de análisis hay estudios realizados en Alemania y otros países que se han vuelto parte de las guías de comunicación sobre temas migratorios, que destacan la importancia de usar los términos “humanidad compartida” o “familia humana”²¹. La idea es que el mensaje de valor esté basado en la solidaridad y se enfoque en las personas o los seres humanos en vez de referirse a los migrantes. Estos mensajes se centran en retratar a las personas migrantes como seres humanos. Usar este tipo de narrativa en los discursos públicos del gobierno ayuda a generar empatía y solidaridad.

Otro punto adicional consistiría en incluir la mención de los niños, los adolescentes y las familias como parte de los mensajes que informan sobre la necesidad de brindar atención humanitaria e integrar a las personas migrantes. Los resultados de los experimentos, sumados a estudios y análisis de redes sociales en la región, muestran que generalmente hay una mayor predisposición positiva hacia los mensajes sobre la migración que hacen referencia a niños y familias, incluso en grupos que tienen una posición inicial antimigración²².

6.2.2. ¿Cómo construir el discurso?

Después de considerar las ideas iniciales sobre qué decir, es importante analizar también si hay formas de transmitir el mensaje o los contenidos que ayuden a promover una percepción positiva de la migración. Los resultados de los experimentos muestran que, a pesar de algunos comportamientos casi generalizados, la heterogeneidad entre países es considerable.

Por tanto, una primera idea es tener en cuenta la relevancia del contexto local, que debe incluir un análisis de la historia migratoria del país, en la construcción de los mensajes sobre los retos migratorios. Diversas campañas exitosas realizadas en ciudades de los Estados Unidos e Inglaterra que estaban experimentando el ingreso de personas migrantes así lo corroboran²³.

19 En este tema el rol de las autoridades y de los medios de comunicación es vital a la hora de mencionar o no identificar la nacionalidad de quien comete un delito. Esto se analiza con más detalle en la sección relativa a *quién* transmite el mensaje.

20 Dennison (2019).

21 COE (2021).

22 Bloemraad, Silva y Voss (2016). Un ejemplo lo constituye la campaña de televisión que realizaron el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), Caracol TV y Save the Children en Colombia, que mostraba a unos niños jugando al “teléfono roto” y pasando mensajes hasta que estos se convertían en mensajes xenófobos. La campaña tuvo un enorme éxito y una repercusión positiva. El video completo se puede encontrar en el siguiente enlace: www.1publicidad.com/portfolio-item/telefono-roto-somos-panas-colombia/.

23 COE (2021).

La historia migratoria de cada país o ciudad debe ser considerada en el mensaje para lograr una mayor conexión con la población local. Países que han tenido flujos de emigración numerosos pueden tener una mayor sensibilidad, dado que existe la percepción de cómo quieren que sean tratados sus propios emigrantes en otros países. Algunos estudios sobre la percepción de la migración venezolana en Colombia muestran que la percepción positiva de la migración venezolana (en particular de los flujos de migrantes que arribaron en 2018 y 2019) estaba relacionada con la idea local de que la emigración colombiana hacia Venezuela había sido recibida con respeto: “allá en Venezuela recibieron a los colombianos hace unos años”. Esta experiencia previa ayudó a la población local a tener una mejor percepción del flujo migratorio que llegaba al país. También ayuda la recopilación y promoción de acciones comunitarias en favor de las personas migrantes²⁴.

Más allá de la atención humanitaria o de emergencia que se pueda requerir al inicio de un movimiento migratorio repentino, una vez que se pasa a la implementación de medidas de integración de mediano plazo es importante considerar y transmitir la idea de que la ayuda no es solo para los migrantes, sino que beneficiará también a las comunidades receptoras. Esto, que parece una idea esencial, se olvida con frecuencia en los discursos oficiales y puede plantear tensiones con algunos de los actores humanitarios en el terreno. Diversos procesos que tuvieron lugar en otras latitudes evidencian que la sostenibilidad de la intervención, su apropiación por parte de la comunidad y la percepción positiva de la migración se producen cuando los proyectos también benefician a la población local. Esto, además, concuerda con algunos de los resultados de los experimentos que muestran que las motivaciones sociotrópicas promueven percepciones más favorables de la migración y refuerzan la idea de que la llegada de migrantes no genera “injusticias” con la población local²⁵.

Otra arista a considerar es cómo se representa a las personas migrantes para mejorar las percepciones. Se mencionó anteriormente que promover la compasión puede funcionar en algunos escenarios, pero su efectividad es limitada para mantener una percepción positiva. Es así que se sugiere, con base en la evidencia disponible, incluyendo la de los experimentos realizados, difundir mensajes que muestren a las personas migrantes desempeñándose en actividades auténticas y que suponen un apoyo para la población local, como la labor que realizan médicos, enfermeros, bomberos o profesores, por ejemplo. Hay que mostrarlas como personas valientes y con capacidad para apoyar el desarrollo local. La compasión las ha encasillado como personas que solo piden y no como personas que pueden aportar a las comunidades que las reciben. Las campañas que muestran experiencias reales de vida han resultado eficaces para mejorar la percepción en otros países y ciudades, y además son valiosas porque promueven la participación de los migrantes en la construcción de su propia narrativa. Algunos ejemplos de esto son las acciones desarrolladas por la red de ciudades interculturales del Consejo de Europa, con efectos positivos en la integración social y la mejora de las percepciones²⁶.

Por último, una idea adicional para la discusión tiene que ver con la profundidad del discurso que se quiera transmitir. Es decir, los anuncios que se hacen desde los gobiernos nacionales y subnacionales en el momento en que se produce un flujo migratorio masivo pueden presentarse como la necesidad de responder a una situación de emergencia o como un cambio estructural en el modelo de migración del país. Además del discurso humanitario deberían darse ideas sobre cómo sería un proceso de integración a mediano plazo. No obstante, la evidencia señala que existen diferencias entre las percepciones relacionadas con los migrantes y las percepciones relativas a los cambios de la política migratoria, es decir que los cambios de ambos tipos de percepciones no son lo mismo ni se mueven en igual dirección ni

24 Ver PNUD (2015).

25 Banulescu-Bogdan (2022b).

26 COE (2022a y 2022b).

a la misma velocidad. Hay ejemplos de análisis de este tipo en los Estados Unidos²⁷. Por ello se considera que a la hora de construir el discurso es importante considerar la temporalidad de las medidas, es decir, mencionar que hay medidas a corto plazo para atender la situación puntual de la llegada, medidas a medio plazo o de segunda generación para promover la integración, y medidas que requerirán una discusión más amplia para abordar temas relacionados con los derechos políticos o la nacionalidad. En todos los casos es importante una buena coordinación entre los niveles nacionales y locales para asegurar la consistencia en el discurso.

Siguiendo con lo señalado en el punto anterior es válido mencionar que si la decisión del gobierno es avanzar en los procesos de regularización de la población migrante es recomendable anunciar con claridad a quienes aplican dichos procesos y los beneficios que suponen, como en el caso de la regularización que tuvo lugar en Colombia en 2018, sino también para la población local en términos de seguridad y aportes a la economía formal, entre otros efectos positivos²⁸.

6.2.3. ¿Quién debe informar?

En el momento de decidir quién debe informar sobre los temas migratorios, se debe contemplar la importancia de contar con mensajes transmitidos por diferentes actores. En este sentido, la literatura ha determinado que con frecuencia los mensajes compartidos solamente por el gobierno pueden no tener el efecto deseado. En una investigación reciente realizada en cinco países con contextos migratorios muy diversos (Colombia, Estados Unidos, Líbano, Marruecos y Suecia) el estudio de sus narrativas migratorias permite concluir que los mensajes de los gobiernos que van de arriba hacia abajo usualmente se chocan con las percepciones reales en el terreno, por lo cual se recomienda buscar a figuras reconocidas para transmitir o replicar los mensajes del gobierno a favor de la migración o para comunicar información fáctica, e incluir a las personas tanto migrantes como locales. Eso da un verdadero sentido de realidad a los mensajes. Estas acciones cuentan con el respaldo de una amplia evidencia a su favor. Apoyarse en las organizaciones de la sociedad civil o de la diáspora para comunicar estos mensajes puede tener efectos positivos. Hay ejemplos interesantes de esto en los Estados Unidos, basados en acciones de la red Bibles, Badges and Business for Immigration Reform, un grupo de coaliciones religiosas, abogados y empresarios que logran alcanzar amplias audiencias al abordar temas migratorios²⁹.

Asimismo, es importante analizar el efecto que pueden tener las figuras públicas para reducir los prejuicios cuando se vuelven voceros de la información dirigida a mejorar las percepciones y derribar los mitos que existen sobre la migración. En estas narrativas se puede enfatizar el rol de las personas migrantes en actividades cotidianas y de apoyo a la comunidad. Como ejemplo, aunque aborde temas religiosos, es interesante analizar un estudio reciente del Laboratorio de Políticas de Inmigración de la Universidad de Stanford que muestra cómo la figura del reconocido futbolista Mohamed Salah, del equipo Liverpool F.C., logró disminuir un 16 por ciento los crímenes de odio y contribuyó a un descenso de los mensajes antimusulmanes en las redes de los hinchas del equipo en la zona específica de Inglaterra donde este se aloja³⁰.

Otra arista relacionada con los voceros de información sobre temas migratorios, en especial en contextos caracterizados por flujos repentinos, tiene que ver con la coordinación horizontal, vertical y transversal del discurso o de algunos mensajes sobre este tema. Primero es deseable que el gobierno tome el liderazgo y establezca una vocería gubernamental autorizada, es decir, una coordinación horizontal.

27 Schildkraut (2013).

28 Ibañez et al. (2022).

29 COE (2021).

30 Alrababa'h et al. (2019).

Nada confunde más a la opinión pública ni deteriora más las percepciones que el transmitir diferentes mensajes desde un mismo nivel de gobierno (ministerios o secretarías, por ejemplo). Al mismo tiempo la coordinación vertical permite tener algunas ideas comunes y coordinar temas con las autoridades locales, lo que es vital para no deteriorar las percepciones y transmitir la sensación de que el proceso está bajo control. La realidad es que muchas personas migrantes llegan y se instalan en ciudades fronterizas, o en algunos casos se trasladan hacia otras regiones, y son las autoridades locales las que deben atender las situaciones que se presentan a corto plazo³¹.

La coordinación transversal se refiere a la posibilidad de consolidar un mensaje con las entidades humanitarias y las agencias de desarrollo (los organismos multilaterales, las organizaciones de la sociedad civil y las ONG locales e internacionales, entre otras). La idea no es cambiar el rol que cada una de ellas tiene ni pretender establecer un solo discurso con el gobierno, pero sí es fundamental coordinar la distribución de tareas y prioridades. Para la opinión pública es importante percibir que todos los actores (el gobierno nacional, el gobierno local y las entidades de la sociedad civil, entre otros) están actuando de manera coordinada, pues ello reduce la sensación de falta de control que puede acompañar a estos procesos migratorios.

El rol de los medios de comunicación es central en los procesos de opinión pública y migración. Hay amplia evidencia que muestra que la información de los medios influye en la opinión pública sobre la migración y que incluso puede generar cambios de las percepciones sobre los migrantes³². Un estudio reciente del Centro de Economía de la Sorbona muestra cómo un periódico de Alemania que revelaba la nacionalidad de la persona que cometía un crimen, incluso si esa persona era alemana, logró disminuir la asociación entre la migración y el crimen en su zona geográfica de influencia, a diferencia de lo observado en otras zonas donde la mención de la nacionalidad o no se hacía o solamente se hacía cuando quien había cometido el delito era una persona migrante³³. Aquí opera, y mucho más en casos de crimen y migración, el sesgo de disponibilidad, si solamente se menciona y destaca la nacionalidad del agresor cuando este es una persona migrante.

Por lo anterior, es necesario hacer un trabajo conjunto con los medios de comunicación, la academia, la sociedad civil y otros actores para poder contar con una amplia base de datos y cifras y asegurar que los medios no aumenten los sesgos ni las predisposiciones negativas que existen en la población, y promover un enfoque que se centre en transmitir historias positivas de la migración.

6.2.4. ¿A quién debe estar dirigido el mensaje?

Se han analizado algunas ideas respecto de qué decir, cómo decirlo y quién debería decirlo con el fin de proveer información fáctica o emotiva que permita transformar en alguna medida las percepciones respecto de la migración. Es momento de definir si el receptor del mensaje es uno solo y si se debe usar un discurso o mensaje unificado.

Lo primero a considerar es el concepto de *movable middle* que se ha utilizado para definir la franja de la opinión pública sobre temas migratorios que es más amplia y no tiene aún convicciones fuertes en contra o a favor de las cuestiones relacionadas con la migración. En una publicación del Centro para el Desarrollo Global que a su vez analiza un estudio del Instituto de Desarrollo de Ultramar y del Centro de

31 Resulta claro que lograr estos niveles de coordinación no es fácil, y menos en Estados federales donde las autoridades regionales y locales pueden tener responsabilidades legales en la cuestión y donde además puede estar muy politizado el tema, pero hay que tratar de contar con algunas instancias de coordinación (por ejemplo, comités o instancias de emergencia humanitaria) que permitan consensuar las diferentes posiciones para que el mensaje transmitido a la opinión pública sea más unificado.

32 Kondor et al. (2022).

33 Keita, Renault y Valette (2021).

Política Europea se destaca que es muy importante no enfocar los mensajes migratorios únicamente en aquella porción que está a favor de la migración, pues ello no es suficiente, y que es necesario establecer cuáles son los mensajes adecuados para esa franja móvil del medio³⁴. Varias organizaciones trabajan en la segmentación de la opinión pública, incluso con relación a los temas migratorios, para poder establecer mejor el contenido de los mensajes³⁵.

Es importante saber que esa franja es la mayoría. Las mediciones realizadas por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en redes sociales sobre temas migratorios en la región muestran con claridad que las conversaciones que se consideran neutrales constituyen la mayoría (más del 60 por ciento) y hay dos minorías (promigración y antimigración) que conforman el resto³⁶. Esto es consistente con los resultados de estudios realizados en otras partes del mundo³⁷. Finalmente, la franja de los que se oponen fuertemente a la migración es muy difícil de convencer, según estudios desarrollados en varios países y esto lo confirman los experimentos que se describen en este libro³⁸. En la franja móvil del medio hay grupos específicos que cambiaron de opinión después de haber visto los videos (quienes no han adoptado inicialmente una postura negativa frente a los migrantes).

Esto trae aparejada la necesidad de segmentar el mensaje según las audiencias específicas y desplegar la creatividad para llegar a esos subgrupos de la franja media. Es importante no centrarse solamente en los mensajes dirigidos a quienes se oponen fuertemente a la migración, ya que las ideas de ese grupo serán muy difíciles de cambiar, ni enfocarse solo en las personas que son promigración, que pueden actuar como una caja de resonancia, pero sin contribuir al logro de los efectos masivos buscados.

Por ejemplo, los niños constituyen uno de los subgrupos en los que es importante enfocarse. Para lograr cambios de las percepciones y actitudes es importante invertir en mensajes y experimentos dirigidos a los niños a fin de promover el desarrollo de habilidades socioemocionales como la empatía, el respeto mutuo o el trabajo en equipo, entre otras.

Un tema adicional que vale la pena considerar consiste en los medios a través de los cuales se comunican los migrantes. En algunas encuestas realizadas en la región a personas migrantes ellas manifiestan que tienen más confianza en las redes de las asociaciones de migrantes y en los grupos de Facebook, entre otros, por lo cual los gobiernos deben saber que para transmitir eficazmente el mensaje hay que buscar los medios y métodos que permitan llegar a la audiencia buscada y utilizar los canales adecuados. A su vez, la población local también consume medios de comunicación no tradicionales, por lo cual deben considerarse esos canales a la hora de comunicar los mensajes.

34 Butcher, Dempster y Neidhardt (2021).

35 More in Common. Disponible en el enlace: <https://www.moreincommon.com>.

36 Luzes y van der Werf (2022). Esto forma parte del Laboratorio de Percepción Ciudadana y Migración de la Unidad de Migración del BID: <https://laboratoriomigracion.iadb.org/>

37 Banulescu-Bogdan (2022a).

38 Kustov, Laaker y Reller (2021).

Referencias

- Alrababa'h, Ala', William Marble, Salma Mousa y Alexandra Siegel. 2019. Can Exposure to Celebrities Reduce Prejudice? The Effect of Mohamed Salah on Islamophobic Behaviors and Attitudes. Documento de trabajo núm. 19-04. Laboratorio de Políticas de Inmigración.
- Banulescu-Bogdan, Natalia. 2022a. "Entre la xenofobia y la solidaridad: tendencias en la opinión pública sobre la migración". *La maleta abierta*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://blogs.iadb.org/migracion/es/entre-la-xenofobia-y-la-solidaridad-tendencias-en-la-opinion-publica-sobre-la-migracion/>.
- Banulescu-Bogdan, Natalia. 2022b. *From Fear to Solidarity: The Difficulty in Shifting Public Narratives about Refugees*. Instituto de Política Migratoria. www.migrationpolicy.org/research/shifting-public-narratives-refugees.
- Bloemraad, Irene, Fabiana Silva y Kim Voss. 2016. "Rights, economics, or family? Frame resonance, political ideology, and the immigrant rights movements". *Social Forces*, 94(4), 1647-1674.
- Butcher, Paul, Helen Dempster y Alberto-Horst Neidhardt. 2021. "Making the 'Movable' Middle More Open to Immigration". Centro para el Desarrollo Global. www.cgdev.org/blog/making-movable-middle-more-open-immigration.
- COE (Consejo de Europa). 2021. *Migration and Integration. Which Alternative Narratives Work and Why*.
- COE (Consejo de Europa). 2022a. "Migrant Representation and Participation Bodies in The Intercultural City: Key Considerations & Principles".
- COE (Consejo de Europa). 2022b. *Rethinking Welcoming Policies from an Intercultural Perspective*.
- Dennison, James. 2019. *What Policy Communication Works for Migration? Using Values to Depolarise*. Unión Europea.
- Ibañez, Ana María, Andrés Moya, María Adelaida Ortega, Marisol Rodríguez Chatruc, Sandra Roza y María José Urbina. 2022. *Salir de la sombra. Cómo un programa de regularización mejoró la vida de los migrantes venezolanos en Colombia*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Keita, Sekou, Thomas Renault y Jérôme Valette. 2021. *The Usual Suspects: Offender Origin, Media Reporting and Natives' Attitudes toward Immigration*. Centro de Economía de la Sorbona.
- Kondor, Katherine, Sabina Mihelj, Václav Štětka y Fanni Tóth. 2022. "News consumption and immigration attitudes: A mixed methods approach". *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 48(17), 1-20. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2022.2054786>.
- Kustov, Alexander, Dillon Laaker y Cassidy Reller. 2021. "The stability of immigration attitudes: Evidence and implications". *The Journal of Politics* 83(4), 1478-1494. www.journals.uchicago.edu/doi/10.1086/715061.
- Luzes, Marta y Cynthia van der Werf. 2022. "¿Cómo se construye la imagen de los migrantes en América Latina y el Caribe?". *La maleta abierta*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://blogs.iadb.org/migracion/es/como-se-construye-la-imagen-de-los-migrantes-en-america-latina-y-el-caribe/>.
- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). 2015. Experiencias comunitarias de protección a migrantes en tránsito en México. Programa Conjunto de Migrantes en Tránsito. www.undp.org/es/latin-america/publicaciones/experiencias-comunitarias-de-proteccion-migrantes-en-transito-en-mexico.
- Ruhs, Martin. 2022. "Who cares what the people think? Public attitudes and refugee protection in Europe". *Politics, Philosophy & Economics*, 21(3), 313-344.
- Schildkraut, Deborah J. 2013. "Amnesty, guest workers, fences! Oh my! Public opinion about 'comprehensive immigration reform'". En: Gary P. Freeman, Randall Hansen y David L. Leal (eds.). *Immigration and Public Opinion in Liberal Democracies*. Routledge.

Anexo 6.A1. Respuestas del grupo de control

Cuadro 6.A1.1. Respuestas del grupo de control para cada país

Participantes del grupo de control que están de acuerdo (en porcentaje)

		Muestra agrupada	Barbados	Chile	Colombia	Costa Rica	Ecuador	México	Perú	República Dominicana	Trinidad y Tobago
Preferencias políticas y normas sociales	Es algo bueno que migrantes vivan en su país	45	64	44	43	45	42	42	39	38	49
	Es algo bueno que un migrante sea su vecino	51	52	53	52	55	54	51	46	49	44
	Es algo bueno que un migrante se case con un familiar cercano	41	43	48	40	43	38	41	35	41	37
	De acuerdo con que el gobierno proporcione ayuda humanitaria (alojamiento temporal, alimentación y atención de urgencias médicas) a los migrantes	84	88	83	87	80	87	88	77	82	85
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a los migrantes en las mismas condiciones que a la población local	83	81	86	86	77	87	83	83	79	85
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de educación a niños y jóvenes migrantes en las mismas condiciones que a la población local	89	86	90	93	90	91	87	90	88	82
	De acuerdo con que el gobierno preste servicios de salud a los niños migrantes en las mismas condiciones que a la población local	90	87	92	93	91	92	92	90	87	88
	De acuerdo con que se puede confiar en los migrantes que viven en su país tanto como en la población local	66	79	72	55	67	58	72	58	62	79
	De acuerdo con que no es difícil ver las cosas desde el punto de vista de los migrantes	19	36	24	16	18	13	16	15	13	31
	Donaría a una organización que ayude a los migrantes	6	2	5	7	8	7	8	5	6	4

		Muestra agrupada	Barbados	Chile	Colombia	Costa Rica	Ecuador	México	Perú	República Dominicana	Trinidad y Tobago
Motivaciones económicas	De acuerdo con que el gobierno proporcione permiso de trabajo o documento que les permita a los migrantes trabajar legalmente	89	95	90	88	91	86	87	91	90	87
	De acuerdo con que los migrantes contribuyen a la economía del país	74	92	73	57	86	59	68	72	81	84
	De acuerdo con que los migrantes no vienen a competir por los trabajos de la población local	46	52	63	37	50	33	60	38	47	40
	De acuerdo con que los migrantes no son una carga para el Estado	46	86	47	40	44	35	52	43	38	41
Motivaciones sociotrópicas	De acuerdo con que los migrantes contribuyen al país más de lo que toman de él	54	63	55	44	58	46	51	50	50	70
	De acuerdo con que los migrantes mejoran la sociedad al traer nuevas ideas y culturas	69	84	69	59	68	62	63	66	69	89
Estigma social	De acuerdo con que los migrantes no aumentan el crimen	45	79	47	29	47	31	58	26	56	37
	De acuerdo con que la mayoría de las mujeres migrantes no terminan vinculadas al trabajo sexual	60	70	80	52	78	45	73	47	61	40

Fuente: Elaboración BID-PNUD.

Nota: En el cuadro se utiliza una escala de colores para indicar, para cada pregunta, en qué medida los participantes están de acuerdo con la afirmación sobre la cual se los consulta: cuanto más oscuro es el color utilizado, mayor es el porcentaje de participantes del grupo de control que están de acuerdo con la afirmación planteada.

