

REPORTE DE ESTADO DE PROYECTO (PSR)

07/01/2022 - 12/31/2022 - PSR-09482



SÍNTESIS DEL PROYECTO

Número de Operación

RG-T3466

Número de suboperación

ATN/ME-17597-RG

Nombre del proyecto

Inserta – Effective Job Placement for Persons with Disabilities through the Use of Technology

Lider de equipo:

Paula Auerbach

Agencia ejecutora

Fundacion Once Para La Cooperacion E Inclusion Social De Personas Con Discapacidad

Proposito

Mejora de las oportunidades de inclusión laboral para las personas con discapacidad a través de la implementación de un mecanismo integral de intermediación laboral



Ciclo del Proyecto



PUNTAJE PSR



- 0 - 1 Bandera roja
- 1 - 2 Bandera amarilla
- 2 - 4 Bandera verde

APRENDIZAJES

1. Riesgos y Lecciones

1.1. Riesgo

1.1.1. ¿Cuál cree que es el mayor riesgo que amenaza el cumplimiento de los objetivos del proyecto?

El proyecto se ve amenazado por la posible recesión económica en la región que puede derivar en la pérdida de empleos de calidad y en inestabilidad social. Ante estos escenarios desfavorables las personas con discapacidad suelen ser las primeras en perder su empleo y las que más tardan en conseguir otro, como ocurrió recientemente con la crisis tras la pandemia. Este contexto también afecta negativamente a las inversiones tanto públicas como privadas que deben realizarse para promover la accesibilidad de bienes y servicios, imprescindible para conseguir una inclusión laboral efectiva.

1.2. Mayor Logro o Fracaso

1.2.1. ¿Cuál ha sido el mayor logro o fracaso del proyecto en el último semestre?

Los Observatorios de Personas con Discapacidad y Mercado de Trabajo en tres países permiten avanzar en la puesta en común de dimensiones comparables que potencien la visibilización de la realidad y una mejor toma de decisiones en el ámbito público y privado. Se ha profundizado la relación con el sector privado, en la comprensión de sus frenos y desafíos, así como la identificación de puntos de tracción para que fomenten su rol como generadores de empleo para personas con discapacidad.

1.3. Hallazgos y Lecciones

1.3.1. ¿Cuáles son los hallazgos y lecciones más útiles de este proyecto que, cuando se toman en consideración, podrían mejorar la ejecución y los resultados de los proyectos existentes y el diseño de proyectos similares en el futuro? Un hallazgo describe una acción, circunstancia o decisión que fue crítica para determinar la evolución positiva o negativa del proyecto (por ejemplo, Cambiar del desarrollo de una plataforma blockchain a una base de datos compartida basada en la web redujo el costo y el tiempo dedicado a implementar el capacidades de trazabilidad requeridas por el proyecto). Una lección es una propuesta concreta y procesable basada en un hallazgo que, en circunstancias similares, facilitaría la resolución de problemas, la mitigación de riesgos y el logro de resultados (por ejemplo, Desarrollar pautas y criterios para identificar candidatos que podrían beneficiarse de la implementación de un plataforma blockchain, y evaluar durante el diseño si el proyecto seleccionado cumple con los criterios antes de comprometerse a desarrollar uno).

Resulta clave para garantizar la sostenibilidad del Proyecto el análisis de las infraestructuras existentes en cada territorio, así como la flexibilidad para adaptar la transferencia de metodología y nuevas tecnologías a cada contexto. Ello redundará en la eficiencia y viabilidad del proyecto a medio y largo plazo, a través de la capacidad instalada. La generación de alianzas con distintos actores nos ha permitido ampliar la cobertura para un mejor y mayor impacto en la población objetivo.

2. Escalabilidad y replicabilidad

2.1. Plan de Escalabilidad

2.1.1. Ahora que el Proyecto se encuentra en la fase de ejecución, ¿ha desarrollado algún plan o acción concreta que le permita llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales más amplios) en el futuro?

El proyecto ha debido adaptarse al contexto derivado de la pandemia por COVID-19. Ello ha planteado la digitalización de múltiples acciones previstas, situación que en un principio relenteció el proyecto, sin embargo, ese factor actualmente ofrece la oportunidad de escalar y poder alcanzar un mayor número de beneficiarios directos e indirectos gracias a la virtualidad.

2.2. Costos y Socios para Escalar

2.2.1. Ahora que el proyecto está en fase de ejecución, ¿Sabe cuánto cuesta ofrecer su producto/servicio por usuario/cliente/beneficiario? ¿Es esto un factor que pudiera afectar el llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios en el futuro? ¿Le ha solicitado esta información alguna institución pública o privada pensando en escalar o replicar el modelo/producto/servicio?

Las infraestructuras y predisposición existentes en las diferentes instituciones u organizaciones de cada país determinan el coste y/o replicabilidad del modelo.

2.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

2.3.1. ¿Considera que algunos de estos factores ha afectado el que haya llegado a más/menos usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales) de lo que estaba previsto originalmente en el proyecto?

[Complejidad de la solución (elevado número de actores involucrados/Interacción de muchas partes/componentes), Cambios de comportamientos requeridos por parte de usuarios/clientes/beneficiarios]

2.4. Alcance de Escalabilidad

2.4.1. ¿Qué tan factible es que la organización pueda llegar a un número de usuarios/clientes/beneficiarios que sea 5, 10, o 100 veces superior el número previsto originalmente en el diseño del proyecto (cinco años después del cierre del proyecto)?

[Podría llegar a menos de 5 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original cinco años después del cierre del proyecto]

2.4.2. ¿Qué probabilidad hay de que la organización alcance ese número cinco años después del cierre del proyecto?

[Altamente probable (más del 90% de probabilidad)]

2.5. Relación con Grupo BID

2.5.1. ¿Se ha creado una relación comercial con otra unidad del Grupo BID diferente a BID Lab?

El Grupo Social ONCE que incluye entre sus entidades a la Fundación ONCE, entidad ejecutora del Proyecto, firmó un Memorando de Entendimiento con el Grupo BID en junio de 2018. En ese marco, además del Contrato con BID Lab, se han llevado a cabo actividades con diferentes áreas del Grupo, desde Recursos Humanos para apoyar la contratación de personal con discapacidad, así como con oficinas país para el desarrollo de asistencias Técnicas o consultorías (Ecuador por ejemplo), con BID Invest para el fortalecimiento de las inversiones del Grupo Social ONCE en la región, entre otras.

2.6. Socios de Replicabilidad

2.6.1. ¿Tiene conocimiento de alguna otra entidad a nivel nacional o internacional que haya copiado/replicado completa o parcialmente el modelo de negocio del proyecto? ¿Ustedes colaboraron en el proceso con esa entidad?

[No]

2.7. Socios de Replicabilidad

2.7.1. ¿Número de usuarios/clientes/beneficiarios alcanzado por entidades que han replicado/copiado completa o parcialmente el modelo de negocio/productos/servicios implementado con apoyo del proyecto?

[N/A]

2.7.2. ¿Ha experimentado, en el último año, una expansión significativa (50% o más) del alcance del modelo de negocios del proyecto más allá de lo esperado en el diseño original del proyecto (debido al aumento del tamaño organizacional, alcance operativo o expansión geográfica)?

[No]

2.7.3. Número de usuarios / clientes / beneficiarios alcanzados hasta el fin del año?

[Menos de 2 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original del proyecto]

2.8. Sostenibilidad

2.8.1. ¿Cómo cree que el proyecto continuará una vez que se acabe el financiamiento de BID Lab? Ejemplos: tiene fuentes de financiamiento externo identificadas para seguir operando, ha logrado el punto de equilibrio a través de la venta de servicios y productos, ha logrado el apoyo de instituciones públicas o del sector privado, ajustará el modelo de negocio para mantenerse viable (vía franquicias, etc.)

El Proyecto no crea nuevas estructuras sino que se enfoca en transferir metodología y tecnología a socios locales que demuestran por un lado, interés real en el fomento del empleo de calidad para las personas con discapacidad, y además, cuentan con estructura humana y material preexistente. Fomentando así la continuidad del Proyecto una vez finalizada la financiación.

3. Implementación

3.1. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

3.1.1. ¿Qué aspectos específicos han afectado (positiva o negativamente) la implementación del proyecto?

[Coordinación con terceros, Choques externos que afectan a la economía en general (desastres naturales/recesión o crecimiento económico/etc.)]

3.1.2. Explique en detalle cómo estos factores que ha identificado han hecho que la implementación del proyecto sea más fácil o más difícil.

La coordinación con terceros y la adecuación de la metodología al contexto facilita la implementación en el país y su sostenibilidad a futuro. Los choques externos que ha sufrido la economía durante los últimos tres años han impactado fuertemente en el empleo y particularmente en los sectores generadores de empleo de calidad para las personas con discapacidad. Estos choques también han tenido un impacto muy negativo en la capacidad de asumir inversiones que fomenten la formación y accesibilidad por parte de los diferentes actores implicados.

3.2. Factores de Nuevas Tecnologías

3.2.1. Si el proyecto hace uso de tecnologías o metodologías novedosas, ¿Qué factores han facilitado o dificultado la implementación de la solución tecnológica propuesta inicialmente por el proyecto?

[Reconocimiento público de lo innovador del proyecto, Interés por parte de otras empresas/gobierno en la tecnología, Experiencia previa de la agencia ejecutora/cliente con la tecnología]

4. Resultados de Desarrollo (Cuantitativo)

4.0 ¿Su proyecto ha contribuido a alguno de los siguientes indicadores durante los últimos 12 meses (el año pasado)?

[4.3. Hogares/Personas con condiciones de vida mejoradas]

4.3. Número de hogares/Personas con condiciones de vida mejoradas

[Personas]

4.3.1. Total

2915

Hogares dirigidos por hombres

1800

Hogares dirigidos exclusivamente por mujeres

1150

4.3.4. Por favor, seleccione el tipo de beneficio.

[Mejor acceso a la educación, Mejora de la empleabilidad (acceso a nuevas habilidades que pueden conducir a oportunidades laborales de mayor calidad o nuevas modalidades de trabajo)]

4.5. Fuente de Datos

4.5.1. ¿Qué tipo de fuentes de verificación ha utilizado para informar los datos que proporcionó en esta sección? (Por favor, seleccione todas las respuestas válidas).

[Información administrativa, Basado en experiencia personal]

5. Resultados de Desarrollo (Cualitativo)

5.1. Población objetivo identificada en el diseño

¿Se está llegando a la población objetivo que se identificó en el diseño? Seleccione la población objetivo realmente alcanzada por el proyecto que se identificó originalmente en el diseño del proyecto.

[Personas con discapacidad, Mujeres]

5.2. Población atendida NO Identificada en el diseño

5.2.1. Seleccione si hay Grupos que NO fueron identificados originalmente en el diseño del proyecto pero que están siendo atendidos en la fase de ejecución.

[Población pobre/vulnerable /bajos ingresos]

5.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

5.3.1. ¿Qué factores han afectado (facilitado o dificultado) el alcance de estos grupos, o la resiliencia/impactos ambientales, en los números/dimensiones que el proyecto tenía previsto originalmente?

[Modelo de negocio, Adaptación del producto/servicio a las necesidades de los clientes/usuarios/beneficiarios]

5.3.2. Explique en detalle ¿cómo estos factores han afectado la capacidad del proyecto para llegar a los grupos (o lograr resiliencia/impactos ambientales) en los números/dimensiones originalmente esperados?

La metodología para mejorar las oportunidades laborales de las personas con discapacidad y potenciar su inclusión laboral es aplicable a otros colectivos que también están especialmente alejados del mercado laboral lo cual potencia su transferibilidad. Además, las personas con discapacidad suelen estar sobrerrepresentadas en los estratos más bajos de la sociedad y con frecuencia, conviven con otros factores de vulnerabilidad, siendo pues preciso poner en marcha modelos de intervención multidisciplinares. El uso de la tecnología y la interacción con diferentes grupos de interés incrementa la adaptabilidad del modelo. Los productos de conocimiento permitirán una mayor difusión y aplicabilidad de los aprendizajes.

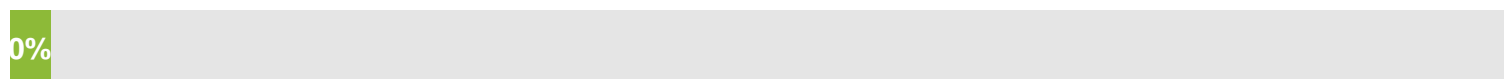
INDICADORES


 Superado  Logrado  Pendiente  En proceso  Atrasado

C1: Diagnóstico por país y activación

Peso: 0%

Calificación: Altamente Satisfactorio

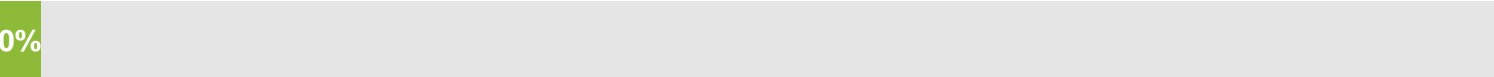


	Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I2	Fuentes de información secundarias modelo ODISMET (Observatorio sobre Discapacidad y Mercado de Trabajo en cada territorio) sistematizadas Identificación metabases de datos de Personas	12 (2024-09-23)	5 (2023-01-23)	

I3	con Discapacidad para Portamento	10 (2024-10-23)	7 (2023-02-12)	
I1	Potenciales socios locales (entidades público o privado) identificados	375 (2024-09-23)	215 (2023-01-31)	

C2: Creación del ecosistema Inserta

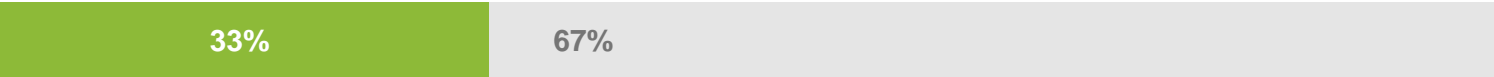
Peso: 15% Calificación: Altamente Satisfactorio



	Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I2	Empresas y organismos públicos del Foro Inserta que utilizan cuotas y/o incentivos fiscales	100 (2024-09-23)	38 (2023-02-06)	
I3	Porcentaje de contratos realizados por empresas y sector público de los ofertados a través de PorTalentto	20 (2024-09-23)		
I1	Número de convenios Foro Inserta firmados	150 (2024-09-23)	28 (2023-02-06)	

C3: Gestión integral de la inclusión laboral

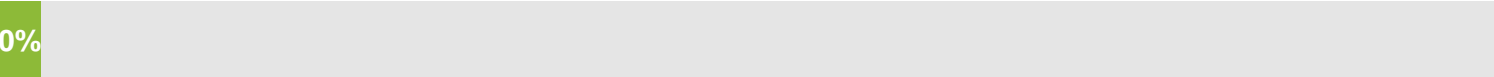
Peso: 55% Calificación: Altamente Satisfactorio



	Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I2	Beneficiarios (personas con discapacidad) que finalizan procesos de formación o capacitación	10000 (2024-09-23)	592 (2023-02-03)	
I3	Operadores laborales capacitados en los estándares de Inserta	8 (2024-09-23)	305 (2023-02-03)	
I1	Número de beneficiarios participantes con discapacidad en situaciones de mayor vulnerabilidad (indígenas, afrodescendientes, de zonas rurales, desplazadas) y más invisibilizados	9000 (2024-09-23)	494 (2023-02-03)	

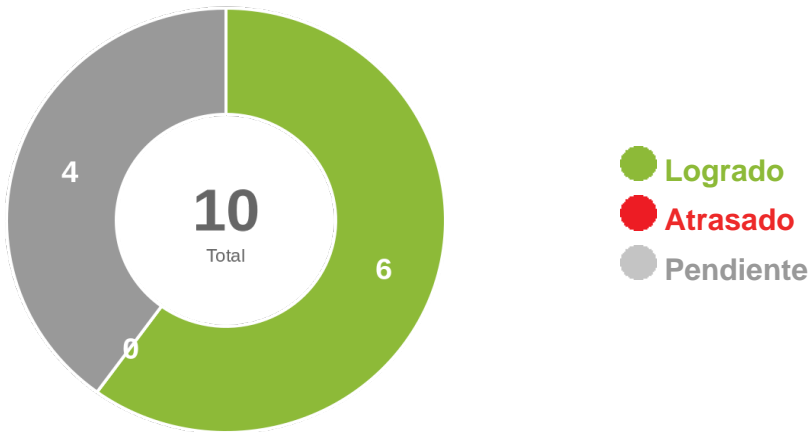
C4: Aprendizajes y escalabilidad

Peso: 30% Calificación: Satisfactorio



	Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I2	Países que expresan interés en desarrollar modelos Inserta	3 (2024-09-23)		
I3	Guía de Recursos para el empleo de personas con Discapacidad elaborada, en coordinación con el proyecto CH-T1224 financiado por el BID Lab	0 (2022-09-23)		
I4	Estrategia conjunta de comunicación y Branding proyectos BID Lab ejecutada en coordinación con el proyecto CH-T1224	0 (2022-09-23)		
I1	Followers de actores clave del proyecto	375 (2024-09-23)		

HITOS



Hitos	Valor Logrado	Fecha Vencimiento	Fecha Lograda	Estado
*Condiciones previas	1	2020-04-23	2020-04-16	✓
*Firmas de partenariados	2	2021-10-20	2021-05-18	✓
*Diagnóstico y activación de actores por país	2	2020-10-20	2020-08-06	✓
*Análisis portal de empleo	1	2021-04-20	2021-12-31	✓
*Comité global consultivo	1	2022-06-30	2022-05-15	✓
*Creación de observatorio en Rep Dominicana	1	2022-12-31	2023-01-18	✓
*Creación Foros de Empresa en Ecuador	1	2023-06-30		⋮
*Formación operadores laborales Costa Rica	1	2023-12-31		⋮
*Lanzamiento Campañas Concienciación en Costa Rica	1	2024-06-30		⋮
*Desarrollo PORTALENTO en Medellín, Bogotá, Costa Rica, Rep Dominicana y Ecuador.	5	2024-12-31		⋮