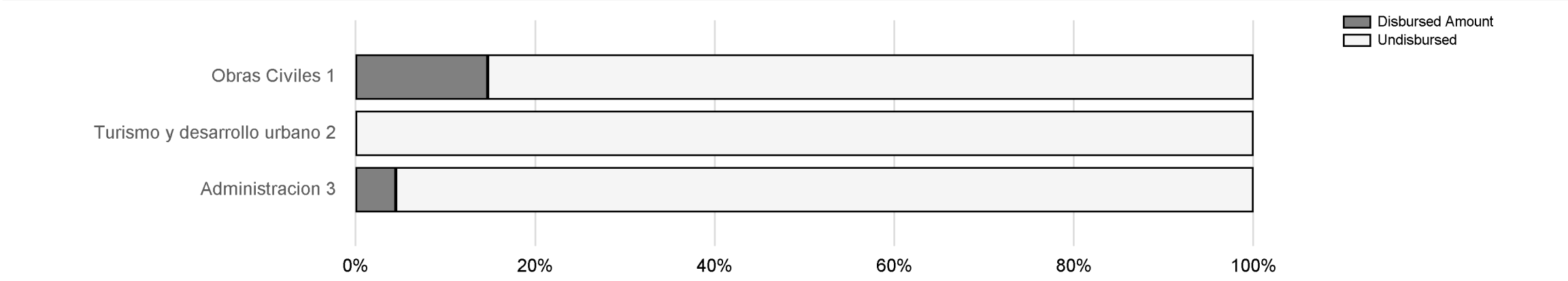


PMR Public Report

Operation Number	AR-L1293	Chief of Operations Validation Date	04/26/23
Year- PMR Cycle	Second period Jan-Dec 2022	Division Chief Validation Date	05/01/23
Last Update	04/24/23	Country Representative Validation Date	05/15/23
PMR Validation Stage	Validated by Representative		

Basic Data			
Operation Profile			
Operation Name	PROJECT TO IMPROVE THE PROVINCIAL ROUTE 82 CORRIDOR IN THE PROVINCE OF MENDOZA	Loan Number	4779/OC-AR
Executing Agency	MINISTERIO DE HACIENDA Y FINANZAS DE LA PROVINCIA DE MENDOZA , DIRECCIÓN PROVINCIAL DE VIALIDAD DE LA PROVINCIA DE MENDOZA	Sector/Subsector	TRANSPORT
Team Leader	JULIETA ABAD	Overall Stage	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Operation Type	Loan Operation	Country	Argentina
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	PROVINCIA DE MENDOZA		
Environmental and Social Safeguards			
Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating	Satisfactory	Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale	El proyecto se encuentra ejecutándose de forma consistente con las políticas de salvaguardias socioambientales y cuenta con PGAS aprobado por el Banco. El ejecutor cuenta con capacidad suficiente para acompañar y liderar la gestión de los aspectos ambientales y sociales requeridos. El Plan de Reasentamiento está siendo implementado adecuadamente. DPV atiende y registra adecuadamente los reclamos y consultas recibidas, incluyendo las últimas quejas recibidas de partes interesadas.		

Financial Data									
	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
Operations	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Amount
AR-L1293	50,000,000	50,000,000	30,000,000	0	80,000,000	50,000,000	14,424,000	28.85%	35,576,000
Aggregated	50,000,000	50,000,000	30,000,000	0	80,000,000	50,000,000	14,424,000	28.85%	35,576,000
Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)									



Please note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

RESULTS MATRIX
General Development Objectives

RESULTS MATRIX

Specific Development Objectives

Specific Development Objectives Nbr. 1: Contribuir a la mejora de la calidad de circulación y de la seguridad vial a través del aumento de capacidad, la rehabilitación y mejora del corredor de la RPNº82, lo que resultará en la reducción de costos de operación, de tiempos promedio de viaje y la tasa de siniestros viales

Observation: La obra comprende el mejoramiento de 30,45 km de la RPNº82, donde el primer tramo de 8,16 km de longitud, se harán obras de duplicación de calzada para pasar de una carretera de dos carriles de ambos sentidos de circulación, a una autopista urbana de dos carriles por sentido. El siguiente tramo, de 22,29 km, corresponden a obras de mejoramiento de la calzada existente con carriles de 3,5 m de ancho por sentido.

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2024		EOP 2024
1.0	Costo promedio de operación vehicular en los caminos mejorados por el programa. Vehiculo Liviano.	USD/Vehiculo Km	0.76	2018	P	-	.57
					A	-	-

Details

Means of Verification: Estudio de tránsito. Highway Development and Management (HDM-4)

Observations: Los valores de los indicadores han sido calculados con la aplicación del modelo HDM-4 tanto en la línea de base como al final del programa. Para detalles del cálculo ver Matriz de resultados pie de pagina 2.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2024		EOP 2024
1.2	Costo promedio de operación vehicular en los caminos mejorados por el programa. Omnibus.	USD/Vehiculo Km	5.15	2018	P	-	3.84
					A	-	-

Details

Means of Verification: Estudio de tránsito. HDM-4

Observations: Los valores de los indicadores han sido calculados con la aplicación del modelo HDM-4 tanto en la línea de base como al final del programa. Para detalles del cálculo ver Matriz de resultados pie de pagina 2.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2024		EOP 2024
1.3	Costo promedio de operación vehicular en los caminos mejorados por el programa. Camion Liviano.	USD/Vehiculo Km	1.56	2018	P	-	1.34
					A	-	-

Details

Means of Verification: Estudio de tránsito. HDM-4

Observations: Los valores de los indicadores han sido calculados con la aplicación del modelo HDM-4 tanto en la línea de base como al final del programa. Para detalles del cálculo ver Matriz de resultados pie de pagina 2.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2024		EOP 2024
1.4	Costo promedio de operación vehicular en los caminos mejorados por el programa. Camion Pesado.	USD/Vehiculo Km	2.07	2018	P	-	1.81
					A	-	-

Details

Means of Verification: Estudio de tránsito. HDM-4

Observations: Los valores de los indicadores han sido calculados con la aplicación del modelo HDM-4 tanto en la línea de base como al final del programa. Para detalles del cálculo ver Matriz de resultados pie de pagina 2.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			
------------	----	---------------	----	---------------	--	--	--

Means of Verification: Estudio de tránsito. HDM-4

Observations: Los valores de los indicadores han sido calculados con la aplicación del modelo HDM-4 tanto en la línea de base como al final del programa. Para detalles del cálculo ver Matriz de resultados pie de pagina 2.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Indicator		Unit of Measure			Baseline	Baseline Year	2024	EOP 2024	
1.6	Tiempo promedio de recorrido por vehículo en la longitud total de los tramos mejorados por el Programa. Omnibus.			Minutos	41.6	2018	P	-	29.7
							A	-	-
Details									

Means of Verification: Estudio de tránsito. HDM-4

Observations: Los valores de los indicadores han sido calculados con la aplicación del modelo HDM-4 tanto en la línea de base como al final del programa. Para detalles del cálculo ver Matriz de resultados pie de pagina 2.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Indicator		Unit of Measure			Baseline	Baseline Year	2024	EOP 2024	
1.7	Tiempo promedio de recorrido por vehículo en la longitud total de los tramos mejorados por el Programa. Camion Liviano.			Minutos	46.7	2018	P	-	38.2
							A	-	-
Details									

Means of Verification: Estudio de tránsito. HDM-4

Observations: Los valores de los indicadores han sido calculados con la aplicación del modelo HDM-4 tanto en la línea de base como al final del programa. Para detalles del cálculo ver Matriz de resultados pie de pagina 2.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Indicator		Unit of Measure			Baseline	Baseline Year		2024	EOP 2024
1.8	Tiempo promedio de recorrido por vehículo en la longitud total de los tramos mejorados por el Programa. Camion Pesado.			Minutos	47.7	2018	P	-	39.4
							A	-	-
Details									

Means of Verification: Estudio de tránsito. HDM-4

Observations: Los valores de los indicadores han sido calculados con la aplicación del modelo HDM-4 tanto en la línea de base como al final del programa. Para detalles del cálculo ver Matriz de resultados pie de pagina 2.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2024	EOP 2024
1.8	Tasa de siniestros viales por choques laterales y frontales y atropellamiento de ciclistas y peatones en el todo el corredor de la RPN°82	Indice de Accidenteses por cada 100 millines de vehiculos/km	123	2018	P	-	92
					A	-	-

Details

Means of Verification: Estadísticas Policía Provincial de Mendoza y DPV

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Specific Development Objectives Nbr. 2: Contribuir a mejorar la competitividad turística del área Cacheuta a través de intervenciones de infraestructura urbana y del fortalecimiento de la capacidad de gestión territorial y de turismo de dicho distrito.

Observation:

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2024	EOP 2024
2.0	Aumento de la facturación de las empresas vinculadas al turismo en la zona de Cacheuta - Potrerillos	ARS constantes (dic 2018)	149402755	2018	P	-	171,813,168
					A	-	-

Details

Means of Verification: Administración Tributaria de Mendoza

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Componente 1: Obras Civiles

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2022	EOP 2024	2022	EOP 2024
1.01	Km de carreteras de la RPNº82 mejoradas por el programa, tramo II	Km	P	-	8.16	14,787,263	36,425,000
			P (a)	-	8.16	17,329,836	36,425,000
			A	-	-	11,723,616	13,419,282
1.02	Km de carreteras de la RPNº82 mejoradas por el programa, tramo III	Km	P	-	22.29	25,073,410	35,525,000
			P (a)	-	22.29	-	35,525,000
			A	-	-	-	-

Component Nbr. 2 Componente 2: Turismo y desarrollo urbano

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2022	EOP 2024	2022	EOP 2024
2.01	Km de calles de Cacheuta mejoradas urbanísticamente	Km	P	-	-	-	-
			P (a)	-	0.6	-	1,780,000
			A	-	-	-	-
2.02	Master plan de desarrollo territorial y urbano con énfasis en turismo	un	P	-	1	270,000	450,000
			P (a)	-	1	45,000	450,000
			A	-	-	-	-

Other Cost				
	Administración	P	183,050	900,000
		P (a)	85,162	900,000
		A	41,918	77,993
	Auditoría	P	93,333	450,000
		P (a)	21,240	448,552
		A	19,792	19,792
	Expropiaciones	P		6,250,000
		P (a)	102,321	6,250,000
		A	0	200,000
Total Cost				
	Total Cost	P	40,407,056	80,000,000
		P (a)	17,583,559	81,778,552
		A	11,785,326	13,717,067

CHANGES TO THE MATRIX					
Section	Name	Type of Change	Sub type	Modified By	Entered in System
Output	Km de carreteras de la RPNº82 mejoradas por el programa, tramo III	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	MARES	3/27/2023

RISKS AND PLANNED RESPONSES

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
1	Active		Organizational Structure
	Response Actions		
	1.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE
	1.02	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
2	Active		Social Environment
	Response Actions		
	2.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE
	2.02	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
3	Active		Organizational Structure
	Response Actions		
	3.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
4	Active		Organizational Structure
	Response Actions		
	4.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE
	4.02	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
5	Active		Planning
	Response Actions		
	5.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE
	5.02	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
6	Active		Organizational Structure
	Response Actions		
	6.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE
	6.02	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
7	Active		Economic and Financial Environment
	Response Actions		
	7.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE
	7.02	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

Lesson Learned - Categories
Others - Dimensions Related to Public Processes/ Actors