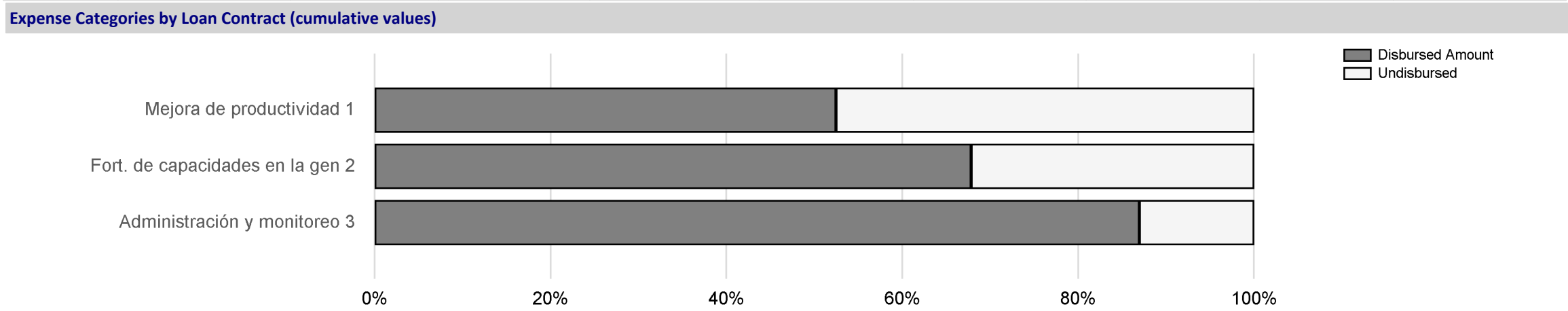


PMR Public Report

Operation Number	UR-L1147	Chief of Operations Validation Date	03/31/23
Year- PMR Cycle	Second period Jan-Dec 2022	Division Chief Validation Date	04/18/23
Last Update	03/31/23	Country Representative Validation Date	04/20/23
PMR Validation Stage	Validated by Representative		

Basic Data			
Operation Profile			
Operation Name	Rural Productive Development Program II	Loan Number	4644/OC-UR
Executing Agency	MINISTERIO DE GANADERIA, AGRICULTURA Y PESCA	Sector/Subsector	AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT-AGRICULTURAL TECHNOLOGY ADOPTION
Team Leader	DE SALVO, CARMINE PAOLO	Overall Stage	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Operation Type	Loan Operation	Country	Uruguay
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	REPUBLICA ORIENTAL DE URUGUAY		
Environmental and Social Safeguards			
Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data									
	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
Operations	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Amount
UR-L1147	24,232,000	3,832,000	2,889,000	0	27,121,000	3,832,000	3,269,761.06	85.33%	562,238.94
Aggregated	24,232,000	3,832,000	2,889,000	0	27,121,000	3,832,000	3,269,761.06	85.33%	562,238.94



Please note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

RESULTS MATRIX

General Development Objectives

General Development Objectives Nbr. 1: Mejora de la sostenibilidad de la producción agropecuaria de los productores familiares, pequeños y medianos del Uruguay

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2025	
1.0	Productividad parcial incrementada (carne)	kg carne/ha	88	2018	2025	P	96
						A	-

Details

Means of Verification: Evaluación de impacto

Observations: Se considerarán como beneficiarios los planes de producción con una antigüedad mínima de 36 meses Valores actuales se basan en la evaluación de impacto del PDPR I (llevada a cabo en el 2018) y serán actualizados una vez disponible la línea de base de la evaluación de impacto (previsto para el 2019) Se estima un aumento de productividad del 10% según los resultados de la evaluación del PDPR I Carne vacuna, ovina y lana y leche segmentados Carne equivalente = carne vacuna + carne ovina + lana

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2025	
1.2	Productividad parcial incrementada (leche)	lts/ha	3632	2018	2025	P	3,995
						A	-

Details

Means of Verification: Evaluación de impacto

Observations: Se considerarán como beneficiarios los planes de producción con una antigüedad mínima de 36 meses Valores actuales se basan en la evaluación de impacto del PDPR I (llevada a cabo en el 2018) y serán actualizados una vez disponible la línea de base de la evaluación de impacto (previsto para el 2019) Se estima un aumento de productividad del 10% según los resultados de la evaluación del PDPR I Carne vacuna, ovina y lana y leche segmentados Carne equivalente = carne vacuna + carne ovina + lana

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2025	
1.3	Emisiones por unidad de producto reducidas	Kg CO2 Eq/kg	18.6	2018	2025	P	11.1
						A	-

Details

Means of Verification: Encuesta inicial: 2019 Encuesta final: 2024

Observations: Metodología INIA (ver anexo del Plan M&E). Los valores serán actualizados una vez disponible la línea de base de la evaluación de impacto

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

RESULTS MATRIX

Specific Development Objectives

Specific Development Objectives Nbr. 1: Mejora climáticamente inteligente de las unidades de producción agropecuaria

Observation:

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.0	Tasa de adopción de tecnología climáticamente inteligente por los beneficiarios incrementada	%	8.4	2017	P	64	64
					A	-	-

Details

Means of Verification: Evaluación de impacto

Observations: Se considerarán como beneficiarios los participantes con una antigüedad mínima de 36 meses Línea de Base provisoria: Encuesta Ganadera 2016/2017; la tasa de adopción se basa en la pregunta sobre innovación, ítem 8: “Manejo del proceso productivo: ¿Adoptó (por primera vez) prácticas de manejo del ganado destinados a introducir cambios o mejoras en el establecimiento?”. Se restringió a los productores de menos de 150 Unidades Ganaderas (promedio de los dos estratos menores). El valor será actualizado una vez disponible la línea de base de la evaluación de impacto (previsto para el 2019) La meta está en función de logro de planes de PDPR II

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.2	Porcentaje de productores que manejan campo natural en condición de “carga segura” incrementada	%	28.5	2018	P	37.05	37.05
					A	-	-

Details

Means of Verification: Evaluación de impacto

Observations: Definición de carga segura (INIA/IPA) – ver anexo Plan M&E. Se consideran sistemas sobre campo natural cuando las áreas de pasturas mejoradas no superan el 5 % El valor actual de la línea de base representa la probabilidad de tener sobrecarga en base a datos de Encuesta Ganadera para criadores en campo natural Incremento del 30% respecto a la línea base El valor de la línea de base será actualizado una vez disponible la línea de base de la evaluación de impacto

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Specific Development Objectives Nbr. 2: Inclusión de nuevos beneficiarios en intervenciones de la (DGDR) MGAP

Observation:

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
2.0	Porcentaje de nuevos beneficiarios incrementado	%	30	2017	P	50	50
					A	-	-

Details

Means of Verification: Sistema de seguimiento

Observations: Nuevos beneficiarios en este contexto son aquellos productores que nunca han participado en ningún programa del DGDR (incluso la primera fase del PDPR) El indicador muestra el resultado de la focalización de las acciones hacia población que habitualmente queda fuera de los incentivos por limitaciones de comunicación

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Specific Development Objectives Nbr. 3: Incremento del uso continuo de Asistencia Técnica del sistema ATER por productores familiares

Observation:

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
3.0	Número de productores familiares beneficiarios que sigue recibiendo asistencia técnica luego de finalizar el plan incrementado (carne)	# of farmers	81	2016	P	243	243
					A	-	-

Details

Means of Verification: Sistema de Seguimiento informa tasa para beneficiarios

Observations: La línea de base y la meta final se basa en los 2.025 productores cuyos planes de gestión serán aprobados e implementados La referencia para la línea de base es el porcentaje actual para cada población. Como meta se espera que tres veces más productores siguen con la asistencia técnica Se refiere a Asistencia Técnica no provista por DGDR, y que implica visita regular del técnico (no asistencia puntual). En ganadería es AT agronómica; en lechería agronómica y veterinaria

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	2.11 Farmers with improved access to agricultural services and investments (#) (C)				
Indicator					Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025	EOP 2025
3.2	Número de productores familiares beneficiarios que sigue recibiendo asistencia técnica luego de finalizar el plan incrementado (leche)			# of farmers	323	2014	P	972	972
							A	-	-
Details									

Means of Verification: Evaluación de impacto

Observations: La línea de base y la meta final se basa en los 2.025 productores cuyos planes de gestión serán aprobados e implementados La referencia para la línea de base es el porcentaje actual para cada población. Como meta se espera que tres veces más productores siguen con la asistencia técnica Se refiere a Asistencia Técnica no provista por DGDR, y que implica visita regular del técnico (no asistencia puntual). En ganadería es AT agronómica; en lechería agronómica y veterinaria

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	2.11 Farmers with improved access to agricultural services and investments (#) (C)

Specific Development Objectives Nbr. 4: Fortalecimiento de la asociatividad de las Organizaciones Rurales

Observation:

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
4.0	Porcentaje de usuarios de servicios de las Organizaciones Rurales incrementado	%	29	2018	P	38	38
					A	-	-
Details							

Means of Verification: Sistema de seguimiento: formulario de postulación y formulario de cierre (al fin del proyecto)

Observations: Incluye (entre otros): Asistencia Técnica Venta de insumos Servicios de maquinaria o equipos Utilización de servicios para la producción Comercialización de productos Aumento del 30% respecto a la LB La línea base corresponde al porcentaje de no beneficiarios que participa en alguna organización rural. Este valor indicativo se ajustará con información del formulario de inscripción de las OR incluye solicitud de información sobre el número de usuarios

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Specific Development Objectives Nbr. 5: Mejor disponibilidad de tecnologías para productores familiares, pequeños y medianos incrementadas

Observation:

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
5.0	Nuevas tecnologías validadas para la producción familiar incrementadas	Número	0	2018	P	5	5
					A	-	-
Details							

Means of Verification: Sistema de Seguimiento Informe final de cada tecnología avalado por INIA

Observations: La validación de una tecnología incluye indicadores en cuatro dimensiones: sociocultural, productivo/económico, ambiental y de re-aplicación. Ver anexo del Plan M&E

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Specific Development Objectives Nbr. 6: Incremento de la participación de mujeres y jóvenes rurales en intervenciones de DGDR

Observation:

Indicator				Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025		EOP 2025
6.0	Número de beneficiarias mujeres incrementado			Número de productores	775	2018	P	992	992
							A	-	-
Details									
Means of Verification: Sistema de seguimiento Estudio sobre beneficiarios 2018									
Observations: Fuente línea de base: Porcentajes salen del estudio de Beneficiarios del PDPR I. Fuente meta: Sistema de seguimiento Valores en la meta son representativos del Registro de Productores Familiares de Uruguay La estimación de los valores absolutos se basa en los porcentajes respectivos tomando como referencia los 3.100 beneficiarios Jóvenes son aquellos beneficiarios entre 15 y 29 años según el INJU									
Evaluation Methodology: -									
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Indicator				Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025		EOP 2025
6.2	Número de beneficiarios jóvenes incrementado			Número de productores	124	2018	P	341	341
							A	-	-
Details									
Means of Verification: Sistema de seguimiento Estudio sobre beneficiarios 2018									
Observations: Fuente línea de base: Porcentajes salen del estudio de Beneficiarios del PDPR I. Fuente meta: Sistema de seguimiento Valores en la meta son representativos del Registro de Productores Familiares de Uruguay La estimación de los valores absolutos se basa en los porcentajes respectivos tomando como referencia los 3.100 beneficiarios Jóvenes son aquellos beneficiarios entre 15 y 29 años según el INJU									
Evaluation Methodology: -									
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Specific Development Objectives Nbr. 7: Incremento en el uso de tecnologías de la información y comunicación (TICs)									
Observation:									
Indicator				Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025		EOP 2025
7.0	Tasa de adopción de TICs en la producción familiar incrementada			%	7	2018	P	11	11
							A	-	-
Details									
Means of Verification: Sistema de Seguimiento Encuesta específica línea de base 2019 (Registro Productores Familiares) Encuesta final 2024 (Registro Productores Familiares)									
Observations: Se considera como meta un incremento del 70% de la línea de base El valor de la línea de base será actualizado una vez disponible la línea de base de la evaluación de impacto									
Evaluation Methodology: -									
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
RESULTS MATRIX									
OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS									

Component Nbr. 1 Componente I: Mejora de la productividad a través de la adopción tecnológica y asociativismo

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2022	EOP 2025	2022	EOP 2025
1.01	Planes de gestión implementados	Cantidad de planes	P	280	2,025	2,216,915	10,137,440
			P (a)	-	175	299,229.22	562,726.85
			A	-	-	210,782	378,046.85
1.02	Jornadas de asistencia técnica proporcionadas a beneficiarios	Jornadas técnicas	P	7,000	26,500	1,727,944	6,398,295
			P (a)	505	3,104	121,166.28	749,963.52
			A	440	2,704	124,528	637,093.02
1.03	Productores que participan de nuevos emprendimientos asociativos	Número de beneficiarios	P	200	400	210,000	830,000
			P (a)	-	-	-	-
			A	218	218	-	-
1.04	Números de beneficiarios de planes específicos de mujeres	# of women	P	100	200	212,000	424,000
			P (a)	-	169	121,504.5	437,234.84
			A	-	169	103,502	419,232.34
1.05	Números de beneficiarios de planes específicos de jóvenes	Número de jóvenes	P	-	200	-	424,000
			P (a)	-	228	117,390	355,106.23
			A	-	128	116,581	354,297.23

Component Nbr. 2 Componente II: Fortalecimiento de capacidades en la generación y transferencia de tecnologías, asistencia técnica y extensión rural

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2022	EOP 2025	2022	EOP 2025
2.01	Proyectos de validación de tecnología para productores familiares supervisados	Proyectos	P	10	15	97,171	560,603
			P (a)	-	-	44,295.96	167,058.05
			A	-	-	38,395	149,569.05
2.02	Número de Organizaciones Rurales que cuentan con equipo de “asistencia técnica integral”	Organizaciones Rurales	P	10	40	1,184,399	4,270,303
			P (a)	-	37	221,496.19	717,346.54
			A	28	65	189,652	508,646.54
2.03	Convenios específicos con IPNEs para proveer ATER a beneficiarios implementados	Cantidad de convenios	P	-	4	158,965	819,507
			P (a)	1	1	168,688.24	132,374.15
			A	1	1	85,346	123,030.15
2.04	Propuesta de sistema de evaluación formulada	consultoría	P	-	1	-	25,000
			P (a)	-	-	-	-
			A	-	-	-	-
2.05	Instrumento de monitoreo del sistema de ATER desarrollado	Sistema	P	-	1	-	59,769
			P (a)	-	1	-	-
			A	-	-	-	-
2.06	Técnicos privados capacitados en asistencia integral a productores	Cantidad de técnicos	P	25	200	67,500	270,000
			P (a)	-	188	-	31,856.98
			A	161	349	-	13,409.41
2.07	Técnicos del sector público capacitados en estrategia y metodologías para la provisión de asistencia y consolidación de procesos de extensión rural	Cantidad de técnicos	P	15	100	15,000	72,600
			P (a)	-	-	-	7,515
			A	-	-	-	13,263
2.08	Planes anuales de Difusión y Sensibilización implementados y evaluados	Número de planes	P	1	6	118,709	684,859
			P (a)	1	4	19,909.53	136,405.48
			A	1	3	18,271	136,405.48
2.09	Proyectos de TICs para la producción familiar desarrollados	Proyectos	P	5	15	-	305,000
			P (a)	-	13	246,500	375,523
			A	-	1	255,523	255,523
2.10	Instrumentos de apoyo a la utilización de TICs en sistemas productivos de AF y servicios ATER implementados	Cantidad de instrumentos	P	2	9	21,000	117,000
			P (a)	-	1	-	70,000
			A	-	1	-	50,703.06

Other Cost				
	Administración y monitoreo	P	239,300	1,622,110
		P (a)	102,779.27	826,363.86
		A	165,919	774,974.36
Total Cost				
	Total Cost	P	6,268,903	27,120,486
		P (a)	1,462,959.19	4,569,474.5
		A	1,308,499	3,814,193.49

CHANGES TO THE MATRIX					
Section	Name	Type of Change	Sub type	Modified By	Entered in System
Output	Convenios específicos con IPNEs para proveer ATER a beneficiarios implementados	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	NOHORAF	3/18/2023
	Jornadas de asistencia técnica proporcionadas a beneficiarios	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	NOHORAF	3/18/2023
			Modify Physical EOP P(a) value - caused by a change in the Physical P(a).	NOHORAF	3/18/2023
	Número de Organizaciones Rurales que cuentan con equipo de “asistencia técnica integral”	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	NOHORAF	3/18/2023
	Planes anuales de Difusión y Sensibilización implementados y evaluados	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	NOHORAF	3/18/2023
	Planes de gestión implementados	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	NOHORAF	3/18/2023
	Proyectos de TICs para la producción familiar desarrollados	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	NOHORAF	3/18/2023
			Modify Physical EOP P(a) value - caused by a change in the Physical P(a).	NOHORAF	3/28/2023
	Proyectos de validación de tecnología para productores familiares supervisados	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	NOHORAF	3/18/2023

RISKS AND PLANNED RESPONSES

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
1	Inactive		Social Environment
	Response Actions		
	1.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE
	1.02	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE
	1.03	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
2	Inactive		Technical Design
	Response Actions		
	2.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE
	2.02	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE
	2.03	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE
	2.04	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE
	2.05	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
3	Inactive		Economic and Financial Environment
	Response Actions		
	3	Management Strategy	Status

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy		
4	Materialized		Political Environment		
	Response Actions				
	4	Management Strategy		Status	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy		
5	Inactive		Institutional Environment		
	Response Actions				
	5	Management Strategy		Status	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy		
6	Active		Internal Processes		
	Response Actions				
	6	Management Strategy		Status	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy	
7	Materialized		Natural Environment	
	Response Actions			
	7.01	Management Strategy	Status	
		MITIGATE	ACTIVE	
	7.02	Management Strategy	Status	
		MITIGATE	ACTIVE	
	7.03	Management Strategy	Status	
		MITIGATE	ACTIVE	
	7.04	Management Strategy	Status	
		MITIGATE	ACTIVE	
	7.05	Management Strategy	Status	
		MITIGATE	ACTIVE	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
8	Inactive		Human Resources
	Response Actions		
	8	Management Strategy	Status

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
9	Inactive		Economic and Financial Environment
	Response Actions		
	9	Management Strategy	Status

IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

Lesson Learned - Categories
Project Design