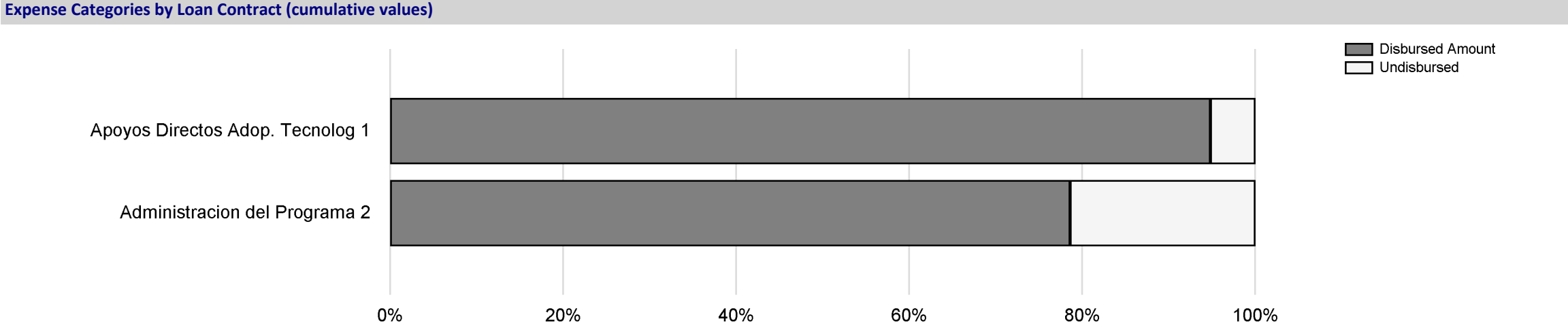


# PMR Public Report

Operation Number	BO-L1096	Chief of Operations Validation Date	04/18/23
Year- PMR Cycle	Second period Jan-Dec 2022	Division Chief Validation Date	04/19/23
Last Update	04/17/23	Country Representative Validation Date	04/20/23
PMR Validation Stage	Validated by Representative		

Basic Data			
Operation Profile			
Operation Name	Direct Support for the Creation of Rural Agrifood Initiatives II	Loan Number	3536/BL-BO
Executing Agency	MINISTERIO DE DESARROLLO RURAL Y TIERRAS	Sector/Subsector	AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT-AGRICULTURAL TECHNOLOGY ADOPTION
Team Leader	MIRANDA BAEZ, LUIS ENRIQUE	Overall Stage	Fully Disbursed
Operation Type	Loan Operation	Country	Bolivia
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA		
Environmental and Social Safeguards			
Impacts Category	C	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data									
	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
Operations	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Amount
BO-L1096	62,000,000	60,178,308	0	0	62,000,000	60,178,308	60,178,307.53	100.00%	-
Aggregated	62,000,000	60,178,308	0	0	62,000,000	60,178,308	60,178,307.53	0.00%	-



Please note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

RESULTS MATRIX

General Development Objectives

**General Development Objectives Nbr. 0:** Aumentar los ingresos agropecuarios familiares de los pequeños productores y productoras agropecuarios.

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2022	
0.0	Diferencia porcentual en el incremento de los ingresos agrícolas de productores beneficiarios versus control.	Porcentaje	0	2013	2022	P	12
						A	-
Details							

**Means of Verification:** La aleatorización que garantiza que la diferencia inicial entre grupo beneficiario y control sea igual a cero. El valor de meta surge del estudio de línea de base del CRIAR que analiza el impacto en los ingresos de los beneficiarios versus un grupo control. Este estudio muestra un diferencial de ingresos entre los dos grupos de USD\$133 (BOB\$939) que corresponde a cerca de 12% del total de ingresos (US\$1090, INE (2011)). Este es un escenario conservador ya que la evaluación mencionada se realizó en el ciclo agrícola inmediato a la entrega de la tecnología.

**Observations:** Estos valores serán verificados con las encuestas de línea de base y seguimiento para la evaluación de impacto del CRIAR II.

**The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO):** No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

**General Development Objectives Nbr. 1:** Mejorar el nivel de seguridad alimentaria de los pequeños productores y productoras agropecuarios.

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2022	
1.0	Diferencia en el porcentaje de productores beneficiarios versus control que no muestran inseguridad alimentaria según el Índice de seguridad alimentaria de la FAO.	Porcentaje	0	2013	2022	P	8
						A	-
Details							

**Means of Verification:** El valor de la línea de base surge por la aleatorización que garantiza que la diferencia entre grupo de beneficiarios y control es igual a cero. El valor de meta surge en referencia a la evaluación de impacto de corto plazo realizada para el programa CRIAR que encuentra un cambio de 6% en el primer año del programa.

**Observations:** Estos valores serán verificados con las encuestas de línea de base y seguimiento para la evaluación de impacto del CRIAR II.

**The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO):** No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

RESULTS MATRIX												
Specific Development Objectives												
Specific Development Objectives Nbr. 0: Resultado Final: aumento de la productividad agropecuaria de pequeños productores y productoras.												
Observation:												
	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
0.0	Valor de la producción agropecuaria (mediana por hectárea cultivada).	US\$ por hectárea	840	2013	P	-	-	-	-	-	-	2,686
					A	-	-	-	-	-	-	-
Details												
Means of Verification: - El valor de línea de base es un promedio de los cultivos utilizados para la evaluación económica que se basan en datos recolectados para la evaluación de impacto del CRIAR, FAOSTAT, informes de consultoría y EMAPA, que fueron utilizados para los cálculos de la evaluación económica. -El valor meta surge de las estimaciones de la evaluación económica del proyecto. -Estos valores serán verificados con las encuestas de línea de base y seguimiento de la evaluación de impacto del CRIAR II..												
Observations:												
Evaluation Methodology: -												
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator								
	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
0.1	Margen bruto de producción promedio por hectárea en actividades agropecuarias (mediana US\$ por hectárea cultivada).	US\$ por hectárea	420	2013	P	-	-	-	-	-	-	1,643
					A	-	-	-	-	-	-	-
Details												
Means of Verification: - El valor de línea de base es un promedio de los cultivos utilizados para la evaluación económica que se basan en datos recolectados para la evaluación de impacto del CRIAR, FAOSTAT, informes de consultoría y EMAPA, que fueron utilizados para los cálculos de la evaluación económica. -El valor meta surge de las estimaciones de la evaluación económica del proyecto. -Estos valores serán verificados con las encuestas de línea de base y seguimiento de la evaluación de impacto del CRIAR II.												
Observations:												
Evaluation Methodology: -												
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator								
	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
0.2	Productores y productoras beneficiarios/as que han incorporado tecnologías del programa	# of farmers	0	2016	P	-	-	-	-	-	-	-
					A	4,984	18,922	9,909	3,369	-	11,569	48,753
Details												
Means of Verification: Equivale a numero de tecnologías												
Observations: Este Indicador se agrega para poder reportar al CRF												
Evaluation Methodology: -												
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator								
Disaggregation		Male			P	-	-	-	-	-	-	-
					A	-	-	-	-	-	-	-
		Female			P	-	-	-	-	-	-	-
					A	-	-	-	-	-	-	-
		Indigenous			P	-	-	-	-	-	-	-
					A	-	-	-	-	-	-	-
		African descendant			P	-	-	-	-	-	-	-
					A	-	-	-	-	-	-	-
		Related to climate change mitigation or adaptation (# farmers with access to services/investments)			P	-	-	-	-	-	-	-
					A	-	-	-	-	-	-	-

**Specific Development Objectives Nbr. 1:** Resultado intermedio 1: aumento en la adopción tecnológica por parte de productores y productoras beneficiarios.

**Observation:**

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
1.0	Diferencia en la proporción de productores beneficiarios versus control que utilizan las tecnologías promovidas por el proyecto.	Porcentaje	0	2013	P	-	-	-	-	-	-	75
					A	-	-	-	-	-	-	-
Details												

**Means of Verification:** El valor de la meta surge de los datos recolectados para la evaluación de impacto del CRIAR y de literatura existente. -Estos valores serán verificados con las encuestas de línea de base y seguimiento de la evaluación de impacto del CRIAR II.

**Observations:** La proporción se refiere al número de productores agropecuarios que utilizan la tecnología adquirida durante los dos últimos ciclos agropecuarios del proyecto y se fundamenta en los datos recolectados por CIES para la evaluación de impacto del CRIAR.

**Evaluation Methodology:** -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

**Specific Development Objectives Nbr. 2:** Resultado intermedio 2: mejoras en la asociatividad por parte de productores y productoras beneficiarios.

**Observation:**

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
2.0	Porcentaje de productores/as beneficiarios/as que conforman nuevas asociaciones productivas.	Porcentaje	0	2013	P	-	-	-	-	-	-	5
					A	-	-	-	-	-	-	-
Details												

**Means of Verification:** Acta de constitución de la asociación de productores firmada por la comunidad ó OECOM (Organización Económica Comunitaria). La aleatorización garantiza que la diferencia entre grupo de beneficiarios y control sea igual a cero en la línea de base.

**Observations:**

**Evaluation Methodology:** -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1    Componente: Apoyos directos para la adopción de tecnologías agropecuarias

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2022	EOP 2022	2022	EOP 2022
1.01	Producto 1: Tecnologías entregadas a productores y productoras beneficiarios.	Tecnología	P	-	45,500	-	47,080,600
			P (a)	1,200	47,674	8,577,560.58	46,780,000.95
			A	2,279	48,753	7,503,208.84	45,705,649.21
1.02	Producto 2: Productores y productoras beneficiarios/as que han recibido asistencia técnica.	# of farmers	P	-	45,500	-	10,546,400
			P (a)	1,200	48,083	3,470,168.93	10,850,000
			A	1,870	48,753	2,806,130.58	10,185,961.65

Other Cost				
	Administración	P		3,123,000
		P (a)	377,691.61	3,359,694.28
		A	607,386.84	3,349,694.28
	Evaluación, Monitoreo y Auditoría	P		1,250,000
		P (a)	1,103,143.7	543,479.36
		A	356,623.06	503,479.36
Total Cost				
	Total Cost	P	0	62,000,000
		P (a)	13,528,564.82	61,533,174.59
		A	11,273,349.32	59,744,784.5

No information available for this section

RISKS AND PLANNED RESPONSES

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
1	Inactive		Technical Design
	Response Actions		
	1.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
2	Inactive		Sustainability
	Response Actions		
	2.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
3	Inactive		Sustainability
	Response Actions		
	3.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy		
4	Inactive		Organizational Structure		
	Response Actions				
	4.01	Management Strategy		Status	
		MITIGATE		COMPLETE	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
5	Inactive		Internal Processes
	Response Actions		
	5.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

Lesson Learned - Categories
Others - Technical-Sectorial Dimensions
Others - Fiduciary Dimensions
Others - Organizational and Managerial Dimensions