

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

**REPUBLICA DOMINICANA**

**PROGRAMA MULTIFASE PARA LA EQUIDAD DE LA EDUCACION  
BASICA – FASE I**

**(DR-0125)**

**PROPUESTA DE PRÉSTAMO**

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Carola Álvarez, (RE2/SO2) Jefe de equipo; Marcelo Cabrol, (RE2/SO2); Ferdinando Regalia, (RE2/SO2); María Deni Sánchez, (RE2/SO2); Richard Pelczar, (COF/CDR); Dana Martin, (LEG); Darlyn Meza; Denise Vaillant; Alejandra Torres; Miguel Rozas; Luis Secco y Heriberto Castro (consultores)

## INDICE

### RESUMEN EJECUTIVO

I.	MARCO DE REFERENCIA.....	1
A.	Marco socioeconómico.....	1
B.	Diagnóstico de la educación en República Dominicana .....	1
1.	Organización y financiamiento del sistema educativo .....	1
2.	Plan estratégico del gobierno en educación .....	3
3.	Logros y lecciones de las operaciones anteriores.....	3
C.	El desafío de la equidad en la educación básica.....	5
D.	Estrategia del Banco en el país y en el sector.....	7
E.	Estrategia del programa.....	8
II.	EL PROGRAMA .....	9
A.	Objetivos.....	9
B.	Estructura del programa .....	9
1.	Componente 1: Educación Rural Multigrado.....	10
2.	Componente 2. Aumento de la equidad educativa en áreas urbano- marginal.....	13
3.	Componente 3. Fortalecimiento de la Gestión Educativa para la Equidad .....	18
4.	Componente 4. Fondo Concursable para Innovaciones Educativas.....	20
C.	Costo y financiamiento.....	20
III.	MARCO INSTITUCIONAL Y EJECUCIÓN DEL PROGRAMA .....	23
A.	El prestatario y el organismo ejecutor .....	23
B.	Período de ejecución y desembolsos .....	23
C.	Administración del proyecto .....	23
D.	Ejecución del programa .....	24
E.	Adquisición de bienes, contratación de obras y servicios de consultoría.....	29
F.	Fondo rotatorio .....	29
G.	Desembolsos.....	29
H.	Contabilidad y auditoría externa .....	29
I.	Seguimiento del Banco durante la ejecución: informes, revisiones anuales para la segunda fase.....	29
J.	Condiciones especiales para los desembolsos .....	30
K.	Evaluación de medio término y de impacto .....	31
L.	Evaluación ex post.....	31
M.	Desembolso especial para iniciar las actividades del Programa .....	31
IV.	VIABILIDAD, BENEFICIOS Y RIESGOS .....	33
A.	Viabilidad institucional .....	33
B.	Beneficios.....	33
C.	Impacto ambiental .....	36
D.	Riesgos .....	37

## **ANEXOS**

ANEXO I	Marco Lógico
ANEXO II	Plan de Adquisiciones
ANEXO III	Indicadores para el procesamiento de la segunda fase del Programa

## **DATOS BÁSICOS SOCIOECONÓMICOS**

**Los datos básicos socioeconómicos de República Dominicana se encuentran disponibles en el Internet en la siguiente dirección:**

**<http://www.iadb.org/RES/index.cfm?fuseaction-externallinks.countrydata>**

## SIGLAS Y ABREVIATURAS

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BIRF	Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento
CO	Capital Ordinario
DGEB	Dirección General de Educación Básica
FIV	Fondo de Inspección y Vigilancia
GDR	Gobierno de la República Dominicana
IFF	Facilidad de Financiamiento Intermedia
ISFD	Instituto Superior de Formación Docente
OCI	Oficina de Cooperación Internacional
ONG	Organismos no Gubernamental
PDE	Plan de Desarrollo Educativo
PECs	Proyectos Educativos de Centro
PER	Proyectos Educativos de Red
PIB	Producto Interno Bruto
POA	Planes Operativos Anual
PTI	Inversión focalizada hacia los pobres
RO	Reglamento Operativo
SEE	Secretaría de Estado de Educación
SIGED	Sistema de Gestión Educativa Distribuida
TAPs	Talleres de Aprendizaje
TORs	Términos de Referencia
UAUM	Unidad de Apoyo a Centros urbano-marginales
UIE	Unidad de Inteligencia Educativa
UR	Unidad de Apoyo a Centros urbano-marginales



# REPUBLICA DOMINICANA

## PRÉSTAMOS BID

APROBADOS AL 30 DE SEPTIEMBRE DEL 2002

	US\$ Miles	Porcentaje
<b>TOTAL APROBADO</b>	<b>2,172,505</b>	
DESEMBOLSADO	1,616,881	74.4%
POR DESEMBOLSAR	555,624	25.6%
CANCELADO	556,707	25.6%
AMORTIZADO	610,687	28.1%
<b>APROBADO POR FONDO</b>		
CAPITAL ORDINARIO	1,383,964	63.7%
FONDO PARA OPERACIONES ESPECIALES	703,214	32.4%
OTROS FONDOS	85,327	3.9%
<b>SALDO DE LA DEUDA</b>	<b>1,006,194</b>	
CAPITAL ORDINARIO	571,824	56.8%
FONDO PARA OPERACIONES ESPECIALES	425,733	42.3%
OTROS FONDOS	8,637	0.9%
<b>APROBADOS POR SECTOR</b>		
AGRICULTURA Y PESCA	503,083	23.2%
INDUSTRIA, TURISMO, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	126,498	5.8%
ENERGÍA	331,387	15.3%
TRANSPORTACIÓN Y COMUNICACIÓN	229,412	10.6%
EDUCACIÓN	173,267	8.0%
SALUD Y SANEAMIENTO	185,267	8.5%
MEDIO AMBIENTE	0	0.0%
DESARROLLO URBANO	32,134	1.5%
INVERSION SOCIAL Y MICROEMPRESA	335,860	15.5%
REFORMA Y MODERNIZ. DEL SECTOR PUBLICO	180,594	8.3%
FINANCIAMIENTO A EXPORTACIONES	20,296	0.9%
PREINVERSIÓN Y OTROS	54,706	2.5%

*\*Cifras netas de cancelaciones con ajustes monetarios y recuperaciones en prestamos para financiamiento de exportaciones.*



**Banco Interamericano de Desarrollo**  
Oficina de Apoyo Regional de Operaciones  
Unidad de Información Operacional

## República Dominicana

### Programa Tentativo de Préstamos

#### 2002

Número de Proyecto	Nombre del Proyecto	BID US\$ Millones	Obs
DR0138	Apoyo a la Transición Competitiva Agroalimentaria	55.0	APROBADO
DR0145	Programa Gestión Riesgos de Desastres	5.0	APROBADO
*DR0136	Privatización Aeropuertos Internacionales	150.0	APROBADO
DR0125	Programa de Equidad en la Educación Básica	70.0	
DR0146	Implantación de la Reforma Pensional	5.0	
<b>Total - A : 5 Proyectos</b>		<b>285.0</b>	
<b>TOTAL 2002 : 5 Proyectos</b>		<b>285.0</b>	

#### 2003

Número de Proyecto	Nombre del Proyecto	BID US\$ Millones	Obs
DR0149	Desarrollo Institucional Soc. Información	5.6	
DR0153	Fort. Inst. para el Desarrollo Local	40.0	
DR0148	Facilidad Sectorial Comercio Exterior	5.0	
DR0151	Programa Sectorial Consolidación Reforma Financiera	100.0	
*DR0147	Planta Energía Andres	75.0	
<b>Total - A : 5 Proyectos</b>		<b>225.6</b>	
DR0154	Mejoramiento de la Educación Superior, Ciencia y Tecnología	34.0	
DR0152	Programa para el Fomento de la Competitividad	7.0	
DR0141	Programa de Vivienda	30.0	
DR0143	Rehabilitación Centro Histórico Sto Domingo	50.0	
<b>Total - B : 4 Proyectos</b>		<b>121.0</b>	
<b>TOTAL - 2003 : 9 Proyectos</b>		<b>346.6</b>	
<b>Total Sector Privado 2002 - 2003</b>		<b>225.0</b>	
<b>Total Programa Regular 2002 - 2003</b>		<b>406.6</b>	

\* **Proyectos del Sector Privado**



**BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO**  
Oficina de Apoyo Regional de Operaciones  
*Unidad de Información Operacional*

# REPUBLICA DOMINICANA

## CARTERA EN EJECUCIÓN AL 30 DE SEPTIEMBRE DEL 2002

(Miles de US\$)

PERÍODO DE APROBACIÓN	NÚMERO PROYECTOS	MONTO APROBADO	MONTO DESEMBOLSADO	% DESEMBOLSADO
Before 1996	3	206,000	139,800	67.86%
1996 - 1997	2	93,200	31,585	33.89%
1998 - 1999	7	281,660	104,439	37.08%
2000 - 2001	3	274,300	84,369	30.76%
2002	2	60,000	0	0.00%
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>\$915,160</b>	<b>\$360,193</b>	<b>39.36%</b>

\* Cifras netas de cancelaciones. Excluye préstamos para financiamiento de exportaciones.

# PROGRAMA MULTIFASE PARA LA EQUIDAD EN LA EDUCACIÓN BÁSICA

## (DR-0125)

### RESUMEN EJECUTIVO

<b>Prestatario:</b>	Gobierno de la República Dominicana (GDR)		
<b>Agencia ejecutora:</b>	Secretaría de Estado de Educación (SEE)		
<b>Monto y fuente:</b>		Fase I (cuatro años)	Fase II (cinco años)
	IDB: (CO)	US\$80,0millones	US\$100,0millones
	Local:	US\$ 9,0millones	US\$ 10,0millones
	Total:	US\$89,0millones	US\$110,0millones
<b>Términos y condiciones:</b>	Plazo Amortización:	25 años	
	Período de Gracia:	4,5 años	
	Desembolso:	4,5 años	
	Tasa de Interés:	OC -Variable	
		30 millones (IFF)	
	Inspección y vigilancia:	1,00 %	
	Comisión de crédito:	0,75 %	
	Moneda:	Dólares de los EEUU de la Facilidad Unimonetaria	
<b>Objetivos:</b>	El objetivo general del programa es mejorar la equidad de la educación básica, fortaleciendo la capacidad de gestión e implementación de programas focalizados de la SEE. Para la concreción de dicho objetivo el programa contará con los siguientes objetivos específicos: (i) mejorar el logro educativo de los estudiantes del sector rural, (ii) y del sector urbano marginal; (iii) mejorar la gestión educativa de los centros educativos y (iv) fomentar iniciativas a desarrollarse dentro del Plan de Desarrollo Educativo (PDE).		
<b>Descripción:</b>	Se propone un proyecto multifase, con una primera fase de US\$89,0 millones que se ejecutará en cuatro años, y una segunda fase de US\$110,0 millones, que se ejecutará en cinco años aproximadamente. El uso de la modalidad multifase se justifica dado que, durante la primera fase, se implantarán nuevos modelos de atención a poblaciones desfavorecidas en el área rural y urbano-marginal, los cuales necesitan ser evaluados y ajustados previo a su consolidación y expansión a mayor cobertura.		



**Componente 1. Educación Rural Multigrado** (US\$34,8 millones). El componente buscará mejorar el logro educativo en el sector rural, aumentando el acceso, la progresión y las competencias básicas. Para esto el componente desarrolla e implementa un modelo pedagógico específico para las escuelas rurales multigrado cuyos fundamentos son: (i) el estudiante participa activamente en el aprendizaje; (ii) se trabaja cooperativamente y con metodologías activas; (iii) se utilizan materiales que promueven el aprendizaje autónomo; (iv) se promueve flexiblemente de un grado al siguiente basado en nivel de logro académico; (v) se practica evaluación y auto evaluación permanente; y, (vi) se contextualiza el currículo.

El componente financiará: (i) la impresión y distribución de guías didácticas adecuadas a las necesidades de las escuelas multigrado rurales; (ii) guías para los docentes; (iii) paquete de materiales por el aula; y, (iv) bibliotecas de aula. Se apoyará la creación de un modelo de gestión educativa para las escuelas rurales multigrado que consiste en la agrupación de un promedio de 8 a 10 escuelas en una Red que integrará una Junta de Red descentralizada. Cada Red tendrá una escuela que servirá de base, o micro centro para las demás escuelas. El componente incluye una canasta básica de materiales educativos gastables para las escuelas a través de las Juntas de Red. Asimismo, se apoyará el desarrollo y el financiamiento de Proyectos Educativos de Centros (PECs) que confluirán en Proyectos Educativos de Red (PER). Además se financiarán: (i) talleres de capacitación específicos para los docentes multigrado sobre el uso de materiales educativos y bibliotecas y (ii) jornadas pedagógicas para capacitación de los técnicos de distrito.

El componente incluye el financiamiento de inversiones en infraestructura con dos objetivos: (a) dotación de agua potable, sanitarios y rehabilitación de las aulas existentes en las escuelas multigrado, y (b) ampliación de aulas para ampliar el acceso al segundo ciclo de educación básica. Además, se financiará: (i) asistencia técnica a la Dirección General de Educación Básica, para fortalecer la capacidad de la misma a la expansión y supervisión del modelo rural multigrado; (ii) una evaluación de impacto de las acciones del componente; y (iii) asistencia técnica para las Escuelas Normales Superiores para aumentar la calidad de la formación impartida a los docentes de las escuelas rurales.

**Componente 2. Mejora de la equidad educativa en áreas urbano-marginal** (US\$27,1 millones). Este componente busca reducir las disparidades educativas entre las escuelas urbanas de sectores de ingresos medios y las escuelas de sectores urbano-marginales. El programa se implementará en una primera fase en las zonas urbano marginales de Santo Domingo, Santiago, y La Vega, expandiéndose a la totalidad de los centros urbanos seleccionados en una segunda fase.

Dentro de este componente se financiarán: (i) talleres de capacitación docente, que se desarrollarán antes del comienzo del año escolar y durante el mismo con acompañamiento en el aula; (ii) talleres de refuerzo de los aprendizajes para los alumnos con problemas de retraso escolar desde 2° a 4° grado del primer ciclo de básica y la distribución e impresión de los materiales educativos relacionados; (iii) asistencia técnica para el refuerzo a la gestión educativa y Proyectos Educativos de Centro (PECs); (iv) recursos de aprendizaje, que incluyen la dotación de bibliotecas de aula para los cuatro grados del primer ciclo de educación básica, reposición o dotación de bibliotecas de centro, libros de texto, y materiales educativos adicionales; (v) infraestructura, incluyendo la ampliación de espacios multiuso y la rehabilitación menor de aulas y sanitarios existentes; y (vi) acciones específicas de atención a la sobre-edad especialmente en el primer ciclo de básica incluyendo la impresión y distribución de materiales para el desarrollo de clases de aceleración. También se financiará: (i) la implementación del modelo mediante asistencia técnica a nivel de la Dirección de Educación Básica, capacitación de los supervisores de los distritos; acompañamiento pedagógico a los docentes por parte de ONGs especializadas; y, (ii) una evaluación cualitativa y de impacto de las acciones del componente.

**Componente 3. Fortalecimiento de la Gestión Educativa para la Equidad** (US\$11,7 millones). El objetivo del componente es fortalecer el sistema de gestión educativa distribuida (SIGED) aumentando la conectividad de los distintos niveles administrativo-pedagógicos de la SEE, y aumentando la calidad de los datos del sistema escolar y los indicadores que de allí se generan. Para esto, se financiará la conectividad de los centros del Programa con los distritos y la sede central de la SEE. La conectividad permitirá equipar a estos centros con herramientas informáticas para fortalecer la gerencia escolar y pedagógica. El programa apoyará: (i) la extensión del SIGED a los micro centros de las redes rurales y a la totalidad de las escuelas del componente 2; (ii) el fortalecimiento del *Data Warehouse* de la SEE; (iii) la capacitación de los usuarios del SIGED y del *Data Warehouse*; y (iv) informática educativa en las redes de escuelas multigrado.

**Componente 4. Fondo Concursable para Innovaciones Educativas** (US\$4,1 millones). El objetivo del fondo es financiar, en el marco del Plan de Desarrollo Educativo, iniciativas puntuales que surjan tanto dentro del ámbito del sector público, como de ONGs que trabajan en el sector educativo y/o grupos privados. El financiamiento de dichas iniciativas permite la colaboración de privados y ONGs en impulsar políticas y programas normados por la SEE para aumentar la calidad y eficiencia de la educación básica. El fondo financiaría propuestas de manera competitiva basado en criterios técnicos específicos.

**Estrategia del Banco en el país y sector:**

Este programa responde a la estrategia global del Banco en el país de fortalecer la capacidad institucional para implementar políticas y mejorar el nivel educativo del país y con el apoyo sostenido que el Banco ha brindado al nivel básico. (Ver Párrafo 1.23).

La estrategia del Banco en el país se orienta a construir los blindajes económicos, sociales e institucionales necesarios para que se preserve el crecimiento y, al mismo tiempo, se enfrente el persistente desafío de la deuda social acumulada. El objetivo central de la reducción de la deuda social implica no sólo la implantación de políticas sociales conocidas, sino un ataque coordinado a las limitaciones del entorno institucional que socavan dichas políticas en el país. (Ver Párrafo 1.24).

La estrategia reciente del Banco en el país y en el sector ha apuntado a: (i) fortalecer la profesionalización del docente, a través de reformas legales al Estatuto Docente y administrativas para implantar un historial laboral docente único para cada trabajador; (ii) aumentar la autonomía de los centros escolares tanto del nivel medio como en el básico, (iii) orientar los sistemas de capacitación y formación a las demandas específicas de los centros educativos, y (iv) desarrollar programas focalizados.

**Revisión social y ambiental:**

No se espera que la ampliación de los centros urbano-marginales, ni la rehabilitación de las aulas en el sector rural tengan un efecto adverso sobre el medio ambiente. El reglamento operativo del programa incluye criterios técnicos y de mitigación ambiental para la construcción. Las medidas de mitigación ambiental han sido revisadas y serán aplicadas para el presente programa. (Ver Párrafos 4.19-4.20).

**Beneficios:**

Las mejoras sistémicas del sector educativo no han logrado generar el mismo nivel de beneficios para todos los niños por igual. En particular, los niños del sector rural en la República Dominicana están en igual condición en cuanto a logro educativo que la población del país se encontraba al comienzo de la década de los noventa, antes del Plan Decenal de Educación. El programa introduce un modelo específico de atención rural, de manera de incidir sobre las altas tasas de deserción y logro académico, y poder aumentar la escolaridad promedio de estos niños en aproximadamente dos años en la primera fase del programa. Los niños de los sectores urbano-marginales enfrentan el fracaso educativo a través de altas tasas de repitencia, lo cual genera baja auto-estima y un círculo vicioso de bajo logro educativo.

Mediante la focalización de los beneficios en los niños con menor progresión educativa se prevé obtener los siguientes beneficios: (i) aumentar la tasa de graduación de la educación básica, reduciendo la brecha educativa entre los pobres y los no pobres, (ii) aumentar la escolaridad promedio de los pobres, (iii) aumentar la probabilidad de acceso de la población pobre a la educación media, (iv) aumentar la capacidad de estos sectores de generar mayores salarios en el mercado laboral, (v) crear capacidad de gestión en la SEE de impulsar políticas diferenciadas de atención educativa, (vi) incentivar asociaciones entre el sector privado y el público en beneficio de mejoras educativas para sectores pobres. Todo esto redundará además en mejoras en la eficiencia del sistema, reduciendo el costo por graduado (ver Párrafo 4.11).

**Riesgos:**

**Respuesta del sector educativo a los modelos educativos.** La implementación de los modelos pedagógicos implica un cambio en la cultura institucional del sector educativo en varios niveles. Por un lado, implica que la SEE, tanto a nivel central, como a nivel de las regiones y distritos educativos, establezcan relaciones productivas de apoyo mutuo con las ONGs del sector, para lograr una ejecución exitosa y un fortalecimiento institucional necesario para la expansión de los modelos en la segunda fase del programa. Por otro lado, existe el riesgo que la implantación de los modelos se vea afectada por una débil respuesta y participación de los docentes involucrados en el programa. Para minimizar ambos riesgos, el programa incluyó al sector privado y de ONGs en el diálogo preliminar de preparación de la operación, de manera de establecer una base común para el diálogo y un acercamiento productivo entre las partes. Por otro lado, durante la preparación y en las actividades incluidas en el programa se contemplan jornadas de diálogo con los docentes y administrativos de los centros involucrados para consensuar los principios básicos de los modelos y los materiales educativos de cada intervención.

**Condiciones contractuales especiales:**

**Previas al primer desembolso:** (i) evidencia que se ha contratado el personal y dotado del equipamiento y del espacio físico, para el correcto funcionamiento de la UR y de la UAUM y de la OCI, (Párrafos 3.8 y 3.12;) y (ii) evidencia de que ha entrado en vigencia el Reglamento Operativo del programa, el que deberá incluir entre otros aspectos, los procedimientos de administración para las transferencias de la canasta educativa a las Juntas de Red, los PER y el Fondo Concursable de Innovación, (Párrafos 3.7 y 3.31).

**Previas al primer desembolso del componente 4:** evidencia que se ha contratado el personal y dotado del equipamiento y del espacio físico, para el correcto funcionamiento de la UAT del Fondo Concursable para Innovaciones Educativas (Párrafos 3.17 y 3.31).

**Clasificación de la equidad social y de la pobreza:**

Esta operación califica como un proyecto que promueve la equidad social, como se describe en los objetivos clave para la actividad del Banco contenidos en el informe del Octavo Aumento General de Recursos (documento AB-1704). Esta operación califica como orientada a la reducción de la pobreza (PTI).

**Excepciones a las políticas del Banco:**

Como excepción al procedimiento de selección de consultores mediante concurso público, se recomienda la contratación directa de las siguientes entidades: (i) la Fundación Volvamos a la Gente y la UNICEF para proveer asistencia técnica en la capacitación de supervisores de los distritos educativos y para el apoyo a la implementación del modelo, y (ii) Sotemari, Inc. proveer asistencia técnica en la elaboración de guías y capacitación de las Juntas de Red, sus PERs, y para las Juntas Descentralizadas de Centro, sus PECs y la canasta educativa. Las dos primeras entidades han venido acompañando a la SEE en la implantación del piloto del modelo multigrado en las 300 escuelas participantes. Tienen un amplio conocimiento de los elementos de diseño del modelo, han desarrollado una metodología de trabajo en equipo con la SEE (central y regiones y distritos educativos) exitosa y tienen una amplia y larga experiencia capacitando a personal de la SEE en el modelo y técnicas de multigrado. La segunda entidad, ha elaborado los manuales para las Juntas de Centro de educación media y la capacitación a las mismas Juntas para el manejo descentralizado (registros contables, auditorías, etc.) de las transferencias financieras del programa. La SEE ha solicitado la continuidad del equipo que proveyó la asistencia técnica para homogeneizar los procedimientos y políticas de descentralización. (Párrafo 3.11)

**Adquisiciones:**

Se exigirá el empleo de la licitación pública internacional para: (i) construcción de obras por un valor igual o mayor a US\$1.000.000.

construcción de obras por un valor igual o mayor a US\$1.000.000; adquisición de bienes y servicios relacionados por un valor igual o mayor a US\$250.000; y (iii) contratación de servicios de consultoría por valor mayor a US\$200.000. Los bienes, obras y servicios de consultoría contratados por montos menores a los señalados estarán sujetos a los procedimientos que se mencionan en el Plan de Adquisiciones, en el Anexo D del Contrato.

## **I. MARCO DE REFERENCIA**

### **A. Marco socioeconómico**

- 1.1 La República Dominicana tiene una población aproximada de 8,6 millones de habitantes y crece a una tasa promedio anual del 1,8%. Aunque ya posee una estructura de edades típica de una población en transición demográfica, un poco más de 30% de la población es todavía menor de 15 años. En cuanto a su distribución geográfica, más de un tercio de la población habita en la zona rural superando al promedio latinoamericano del 26%.
- 1.2 Durante la década de los noventa la República Dominicana fue uno de los países con las más altas tasas de crecimiento promedio del Producto Interno Bruto (PIB) en el mundo, excediendo un el 6% anual. Esta tendencia se desaceleró en el 2001, cuando se observó un crecimiento económico de 2,7% que contrastó con el 7,6% registrado en el 2000. Para el 2002 se prevé una tasa de crecimiento del PIB ligeramente más positiva de alrededor de 3,7%.
- 1.3 Se estima que la desaceleración del crecimiento del 2001, puso fin a la tendencia de reducción sustancial de la incidencia y severidad de la pobreza registrada durante los noventa (el porcentaje de pobres alcanzó cerca de 10%).<sup>1</sup> Al mismo tiempo, el nuevo panorama económico no prevé una disminución de la desigualdad, la cual se incrementó durante la época de alto crecimiento económico. En efecto, actualmente el 30% de hogares más pobres recibe sólo el 10,8% de los ingresos totales, mientras que el 20% más rico percibe el 48%. Además, se estima que todavía cerca de un tercio de la población dominicana vive en condiciones de pobreza y que en las áreas rurales la incidencia de la pobreza es el doble que en las áreas urbanas.
- 1.4 En cuanto a la distribución de los activos educativos, las desigualdades más significativas se observan entre las áreas rurales y urbanas, y entre los pobres urbanos y el resto de la población urbana.<sup>2</sup> Mientras que el 25% de los jefes de hogar en el área rural nunca cursaron el nivel básico, solo el 11% de sus pares en áreas urbanas no cursaron este nivel. El área urbana también presenta contrastes significativos ya que el 23% de los jefes de hogar del quintil más pobre en áreas urbanas nunca cursaron el nivel básico comparado con el 3,8% de los jefes de hogar del quintil más rico. No se aprecian diferencias sustanciales de acervo educativo entre mujeres y hombres si se controla por quintil de ingreso.

### **B. Diagnóstico de la educación en República Dominicana**

#### **1. Organización y financiamiento del sistema educativo**

- 1.5 La Ley General de Educación de 1997 reestructuró el sistema educativo de acuerdo a los niveles descritos en el Cuadro I-1. La educación básica consta de ocho grados y se divide en dos ciclos de cuatro grados cada uno. La educación media

---

<sup>1</sup> World Bank. Poverty Assessment.

<sup>2</sup> Medido por el acceso a los servicios básicos, de acuerdo a las estadísticas educativas y laborales, etc.

comprende los grados 9 a 12 y se divide en dos ciclos de dos grados cada uno. El primer ciclo del nivel medio es común para todos los alumnos y apunta al desarrollo de habilidades generales básicas. El segundo ciclo de media se divide en una modalidad general, una técnico-vocacional y una artística. La educación superior se desarrolla a través de universidades e institutos profesionales y otras instituciones de desarrollo profesional.

<b>Cuadro I-1. Estructura del Sector Educativo</b>						
<b>Nivel</b>	<b>Ciclos</b>		<b>Grados</b>			
			<b>1°- 4°</b>	<b>5°- 8°</b>	<b>9°-10°</b>	<b>11°-12°</b>
<b>Inicial</b>	<i>Preescolar</i>	A los 5 años				
<b>Básico</b>	<i>1er Ciclo</i>		De 6 a 9 años			
	<i>2do Ciclo</i>			De 10 a 14 años		
<b>Medio</b>	<i>1er Ciclo</i>				De 15 a 16 años	
	<i>2do Ciclo</i>					De 17 a 18 años

- 1.6 La Secretaría de Estado de Educación (SEE) administra centralmente el 75% de las escuelas que ofrecen educación escolar básica (1er. y 2do. Ciclo) mientras que el sector privado y privado subvencionado cuentan por el 25% restante. Un 58% de las escuelas de educación básica se concentran en el medio rural y un 42% se ubica en el sector urbano. Las escuelas del sector rural son en su mayoría pequeñas en cuanto al número total de alumnos matriculados, más del 50% son multigrado<sup>3</sup>, tienen un promedio de 24 alumnos por escuela y la mayoría cuentan con uno o dos docentes. El bajo número de docentes por escuela junto con la baja promoción del cuarto grado hacen que sólo el 44% de las escuelas rurales ofrezcan más allá del cuarto grado.
- 1.7 En cuanto al financiamiento de la educación pública en la década de los noventa se revirtió el proceso de marcado deterioro que había caracterizado a los setenta y los ochenta. El gasto público en educación descendió de 2,8% en 1970 a sólo 0,97% del PIB en 1991. Esa contracción del gasto se manifestó en la reducción del salario real promedio del maestro por tanda a sólo US\$50 mensuales a principios de los noventa y una tasa de deserción magisterial de un 7% anual. Asimismo, al principio de los noventa la inversión en gastos no salariales para financiar insumos educativos era casi nula.
- 1.8 Desde el lanzamiento del Plan Decenal de Educación en 1992, el presupuesto de la SEE se ha incrementado anualmente llegando a 2% del PIB en 1999<sup>4</sup>. Sin embargo

<sup>3</sup> Salas multigrado son aquéllas donde niños de varios grados son atendidos por un mismo docente en una misma aula.

<sup>4</sup> World Development Indicators, 2001.



esta cifra aún es inferior al promedio de los países de Latino América y Caribe, e inferior al 4% del PIB dictado por la Ley General de Educación. Más del 95% del presupuesto actual de la SEE se destina a gastos salariales lo cual deja un estrecho margen para la inversión y adquisición de otros insumos y servicios que contribuyan a mejorar la equidad y calidad de la enseñanza.

## **2. Plan estratégico del gobierno en educación**

- 1.9 La transformación del sistema educativo comenzada en 1992 con el Plan Decenal de Educación (1992-2002) culminó con la aprobación de la Ley General de Educación de 1997.<sup>5</sup> La Ley General de Educación definió las pautas para introducir cambios sustanciales a la estructura y al funcionamiento del sistema educativo. En la actualidad, la SEE está impulsando el nuevo Plan de Desarrollo Educativo 2002-2012. Los lineamientos de este nuevo plan decenal indican los temas pendientes que deben recibir mayor prioridad entre los cuales se destacan: (i) la ampliación de la cobertura y la eficiencia interna del nivel básico<sup>6</sup>, (ii) el aumento de la calidad de la educación rural, (iii) la disminución de las desigualdades en el acceso y en la calidad de la educación, (iv) la reforma de la formación inicial de los docentes del nivel básico, la capacitación y evaluación de las competencias docentes, (v) la difusión de tecnología de la información, y (vi) la modernización y descentralización de la gestión.<sup>7</sup>

## **3. Logros y lecciones de las operaciones anteriores**

- 1.10 Para sostener el proceso de transformación iniciado a comienzo de la década de los noventa, el Banco apoyó el gobierno dominicano en el desarrollo del nivel básico con dos operaciones: el Programa de Mejoramiento de la Educación Básica I (859/SF-DR, aprobada en 1991) por US\$29,3 millones y el Segundo Programa para el Mejoramiento de la Educación Básica, II (879/OC-DR, aprobada en 1996), por US\$52 millones, financiado conjuntamente con el Banco Mundial.
- 1.11 Con la primera operación, concebida antes del Plan Decenal de Educación (1992-2002), el Banco ayudó al gobierno dominicano a superar el déficit exhibido por el sector luego de la crisis económica del año noventa. Los logros de esta operación alcanzaron o superaron las metas fijadas para la misma (ver Cuadro I-2) y contribuyeron al aumento de la matrícula del nivel ya que la cobertura bruta del nivel básico pasó de un 90 a 95% después de más de una década de estancamiento.

---

<sup>5</sup> Plan Decenal de Educación (1992). Congreso Nacional de Educación. Santo Domingo, R.D.

<sup>6</sup> El número de años promedio que toma graduar un alumno es cerca de 12 en vez de 8, lo cual genera una pérdida en eficiencia de aproximadamente US\$800 por alumno.

<sup>7</sup> Dr. Ángel Hernández, Subsecretario de Estado de Educación. “Lanzamiento del Plan Nacional de Desarrollo de la Educación Dominicana. 2002-2012”. Mimeo.

<b>Cuadro I-2.</b> <b>Principales logros del Programa de la Educación Básica I (859/SF-DR)</b>	
•	<b>Componente de rehabilitación escolar:</b> se repararon 1.711 aulas (164 escuelas)
•	<b>Componente de mantenimiento escolar:</b> se brindó mantenimiento a 3.424 aulas (688 escuelas) y bajo esta misma área se capacitaron 2.200 comités comunitarios de que colaboran con las actividades de mantenimiento de las escuelas
•	<b>Componente de capacitación de maestros:</b> se incrementó el tiempo de capacitación de 250 a 1.200 horas y se ha capacitado a 7.000 maestros y 800 directores y supervisores.
•	<b>Componente de equipos y materiales didácticos:</b> se adquirieron 91.239 butacas, 2.000 pizarras, 2.000 mesas y 1.947 asientos modulares para profesores, 1 laboratorio de grabación, 33 computadoras y a la fecha se han impreso y distribuido 4.200.000 textos escolares y 4.700.000 cuadernos de trabajo.

- 1.12 El Segundo Programa para el mejoramiento de la educación básica fue elaborado con posterioridad al Plan Decenal de Educación y su eje orientador fue la reforma curricular.<sup>8</sup> Este programa fue ambicioso en los indicadores de logro que se planteó y en la diversidad de acciones que propuso lo cual produjo demoras en su ejecución. A pesar de esto, la evaluación de medio término realizada en marzo del 2000 indica que se lograron importantes avances en las áreas previstas, especialmente en cuanto al proceso de reforma curricular, el aumento de la tasa de graduación y del nivel de gasto por estudiante (ver Cuadro I-3). Además, se aumentó la capacidad administrativa de la SEE, ya que se eliminaron las unidades ejecutoras y se consolidaron en una Unidad Coordinadora

<b>Cuadro I-3</b> <b>Indicadores de Resultados del Programa de la Educación Básica II (879/SF-DR)</b>	
<b>Metas originales</b>	<b>Logros</b>
1. Reducción del 13% al 10% en la tasa de repitencia.	1. Tasa de Repitencia del 2000: 10%
2. Aumento del 92% al 97% en la tasa de matrícula	2. Matrícula de Básica 2000: 98%
3. Aumento del 25% al 50% en la tasa de graduación	3. Tasa de Graduación 2000: 49%
4. Aumento de US\$115 a US\$186 del gasto por estudiante	4. Gasto por estudiante 2000: US\$193
5. Aumento de la capacidad administrativa	5. Sistema de Gestión Educativa funcionando en Regionales Educativas.
6. Procedimientos presupuestarios adecuados	6. SIGFA piloteado en SEE. (resultado indirecto del programa)

- 1.13 Con estas dos operaciones el Banco apoyó al sector educativo a reestablecer equilibrios mínimos de cobertura y calidad docente durante el inicio de los noventa y más tarde para modernizar el sector y reformar el currículo del sector. A pesar de lo avanzado, aún persisten bajos resultados académicos y de eficiencia interna en la educación básica. En particular las mejoras generales logradas no han alcanzado superar las brechas y desigualdades educativas de las poblaciones más pobres.

<sup>8</sup> Evaluación de Medio Término. Préstamo No. 897/OC-DR.

## C. El desafío de la equidad en la educación básica

- 1.14 Las inversiones educativas han redituado en mejoras globales significativas en la educación básica. Actualmente, la República Dominicana tiene una tasa bruta de escolarización básica de 137% para el primer ciclo y de 78% para el segundo ciclo las cuales se comparan favorablemente con varios países de la región con niveles de ingreso similares o mayores. La eficiencia interna del sistema ha mejorado significativamente ya que al inicio de la década de los noventa, solamente el 22% de la cohorte de alumnos que ingresaban al primer grado lograban graduarse de octavo grado y para finales de la década se estimaba que aproximadamente 53 de cada 100 alumnos que ingresan en primer grado completaban el octavo grado.

<b>Cuadro I-4</b>						
<b>Indicadores de Eficiencia Interna del Nivel Básico</b>						
	<i>1er. Ciclo</i>			<i>2do. Ciclo</i>		
	<b>Urbana</b>	<b>Marginal</b>	<b>Rural</b>	<b>Urbana</b>	<b>Marginal</b>	<b>Rural</b>
<b>Distribución matrícula (%)</b>	40,1	18,6	41,4	50,1	18,1	31,9
<b>Repitencia anual</b>	5,3	5,2	12,5	4,4	6,5	10,3
<b>Deserción anual</b>	8,8	11,7	12,4	10,5	14,1	14,1
<b>Sobreedad (%)</b>	36	39	44	46	48	59
<b>Tasa de graduación (%)</b>	80		60	65		45

- 1.15 El análisis de la cobertura bruta y de la eficiencia interna del sistema revelan que las mejoras aún no han alcanzado efectivamente a las escuelas en las áreas rurales y urbano marginales (Cuadro I-4). Las tasas de repitencia y deserción promedio del área rural para ambos ciclos de educación básica son significativamente más altas que las del sector urbano. Estas tasas determinan que sólo el 60% los estudiantes que se matriculan en el sector rural se gradúan del cuarto grado mientras que casi el 80% de los que matriculan en el sector urbano terminan este nivel de educación. Las diferencias se profundizan aún más en el segundo ciclo ya que un graduado de cuarto grado del área rural tiene una probabilidad significativamente menor de graduarse del octavo grado que su similar graduado de una escuela urbana.
- 1.16 La oferta de educación básica rural presenta dos particularidades que contribuyen a estos resultados y que no fueron tomadas en cuenta en los modelos pedagógicos, de reforma curricular y de inversión global del Plan Decenal 1992-2001. Primero, más del 50% de las escuelas rurales son multigrados, es decir un maestro atiende a varias secciones en una misma tanda; y segundo, solamente el 44% de las escuelas rurales ofrecen los dos ciclos básicos completos. En particular, la modalidad multigrado no cuenta con materiales educativos específicos para los alumnos y docentes, con un acompañamiento adecuado para los docentes y no incorpora metodologías activas, promoción flexible o metodologías de evaluación. Además de los factores de repitencia y deserción rural, la reducción de matrícula del segundo ciclo de básica del sector rural se debe en gran parte a la falta de escuelas que ofrezcan este sistema y a la falta de planificación que canalice a los graduados de cuarto grado de las escuelas pequeñas a escuelas más grandes en la zona que ofrezcan el segundo ciclo de educación básica.

- 1.17 Aunque las tasas de repitencia de las escuelas de las áreas urbano marginales son similares a las de las escuelas urbanas, las tasas de deserción de las primeras son significativamente mayores. La particularidad de la deserción urbano marginal es que las altas tasas se mantienen relativamente homogéneas del segundo al octavo grado y por lo tanto los alumnos del sector urbano marginal se benefician en mucho menor medida que los alumnos del sector rural de las segundas oportunidades que el sistema confiere vía repetición de grado. En contraste con los demás subsectores, el fracaso escolar en el sector urbano marginal se manifiesta en la salida prematura del sistema de los alumnos.
- 1.18 La expulsión de estos niños se debe a factores de riesgo educativo que retrasan el desarrollo cognitivo y a factores de riesgo social que afectan su desarrollo afectivo. Este cuadro se agrava ya que las escuelas que los atienden presentan las condiciones más precarias, tanto en insumos como en calidad del servicio. Además de las limitaciones de infraestructura y recursos para el aprendizaje, estas escuelas no cuentan con: (i) capacitación docente que responda a problemáticas específicas, (ii) actividades remediales y de refuerzo de los aprendizajes para alumnos, y (iii) atención a los estudiantes en sobreedad.
- 1.19 Las pautas de repitencia y deserción contribuyen a una fuerte acumulación de sobreedad en la educación básica dominicana. En la actualidad, cerca del 45% de los niños matriculados en el cuarto grado tienen tres o más años que la edad apropiada (nueve años de edad). Este fenómeno incide negativamente no sólo en las probabilidades de éxito escolar de los alumnos, sino también en el entorno escolar de sus pares y exige atención especializada de los maestros.
- 1.20 Si bien el nivel de aprendizaje en la educación básica es bajo independientemente de la ubicación de la escuela, los resultados de los exámenes estandarizados sugieren que la calidad de la educación en las escuelas rurales y urbano marginales es menor. Si se toma en cuenta que estos dos subsectores expulsan a una proporción mucho más alta de alumnos que el sector urbano antes de que estos lleguen al cuarto grado, se puede inferir que solo los alumnos relativamente más aventajados llegan a este grado en las escuelas rurales y urbano marginales. Entonces se esperarían diferencias en los logros de aprendizaje a favor de estos últimos. Sin embargo, esta expectativa no se verifica en la práctica ya que los alumnos más exitosos de escuelas rurales y urbano marginales sólo alcanzan niveles de logros homólogos a los urbanos.
- 1.21 La información presentada indica la necesidad de apoyar políticas y programas que respondan a las deficiencias específicas propias de las desigualdades generadas en un proceso que ha permitido la mejora global en los indicadores del sistema. Se requiere un enfoque que se concentre en procesos específicos tales como nuevas metodologías de enseñanza adaptadas a solucionar problemas específicos e inversiones focalizadas en insumos educativos (incluyendo infraestructura) que posibiliten la introducción de nuevas metodologías y a su vez mejoren las posibilidades de acceso al 2do. ciclo de básica en el área rural.

- 1.22 Una factor clave para la implantación de estas estrategias específicas es que los centros generen información, ésta se analice a nivel central y se utilice para retroalimentar a los centros y guiar la implementación de las políticas. Estos programas requieren un seguimiento técnico por parte de un equipo especializado y de la generación de indicadores oportunos y relevantes para el seguimiento de las intervenciones. La SEE ya ha implementado exitosamente un piloto de un sistema de gestión educativa distribuida (SIGED) que, basado en la conectividad de los distintos niveles administrativo-pedagógicos de la SEE, ha aumentando la calidad de los datos del sistema escolar y los indicadores que de allí se generan. La implantación del SIGED ha permitido también que los centros funcionen más descentralizadamente y esto ha generado innovaciones tanto educativas como gerenciales a nivel escolar.

**D. Estrategia del Banco en el país y en el sector.**

- 1.23 Este programa responde a la estrategia global del Banco de mejorar el nivel educativo del país y al apoyo sostenido que el Banco ha brindado al desarrollo del nivel básico. Además de las dos operaciones para la modernización de la educación básica (859/SF y 897/OC), el Banco financia una operación para la modernización del nivel medio (1289/OC) y una cooperación técnica para la reforma del régimen laboral docente (ATN/SF-7369).
- 1.24 La estrategia del Banco en el país se orienta a construir los blindajes económicos, sociales e institucionales necesarios para que se preserve el crecimiento y, al mismo tiempo, se enfrente el persistente desafío de la deuda social acumulada. El objetivo central de la reducción de la deuda social implica no sólo la implantación de políticas sociales conocidas, sino un ataque coordinado a las limitaciones del entorno institucional que socavan dichas políticas en el país.
- 1.25 La estrategia reciente del Banco en el sector ha apuntado a: (i) fortalecer la profesionalización del docente, a través de reformas legales al Estatuto Docente y administrativas para implantar un historial laboral docente único para cada trabajador; (ii) aumentar la autonomía de los centros escolares tanto del nivel medio como en el básico, (iii) orientar los sistemas de capacitación y formación a las demandas específicas de los centros educativos, y (iv) desarrollar programas focalizados a necesidades específicas.
- 1.26 El programa para la modernización de la educación media (1289/OC), demoró su elegibilidad debido a la necesidad de la aprobación parlamentaria del crédito. Sin embargo, la SEE ha venido trabajando en las líneas estratégicas del programa, en particular, la descentralización de la gestión a los centros educativos, la atención a jóvenes en riesgo social, y la optimización en el uso de la infraestructura (ver ISDP). El crédito ha comenzado sus desembolsos y se espera que la SEE ejecute las acciones contempladas dentro del calendario previsto en la operación.
- 1.27 La asistencia técnica para la reforma del régimen laboral docente (ATN/SF-7369), ha logrado apoyar a la SEE en la elaboración de una propuesta de reglamentación laboral plasmada en el nuevo Estatuto Docente. La propuesta contiene elementos fundamentales para garantizar la calidad de los recursos humanos del sector, como

lo es la certificación de competencias y un sistema de bonificaciones por mérito. El nuevo Estatuto Docente acaba de ser aprobado por el Consejo Nacional de Educación y acordado con el sindicato docente del país.

- 1.28 El Gobierno ha solicitado al Banco apoyo para el nuevo Plan de Desarrollo Educativo y en particular para incrementar la equidad de la educación básica a través de dos operaciones. Primero, una asistencia técnica para el diseño y pilotaje de iniciativas focalizadas para el nivel básico (TC-01-12-00-9). Segundo, el financiamiento del programa presentado en este documento para la equidad en la educación básica, el cual se benefició de las actividades diseñadas con dicha asistencia técnica. El Programa fue incluido en el Documento de País (GN-2153-3), del 19 de julio del 2001 y concuerda con la estrategia del Banco para la educación básica y secundaria.

#### **E. Estrategia del programa**

- 1.29 El esfuerzo realizado en los últimos diez años en educación básica se ha centrado en: (i) la reforma curricular; (ii) el mejoramiento de las condiciones en las que funcionan las escuelas a través de la provisión de insumos (textos cuadernos de ejercicios guías de maestros, bibliotecas, mejoramiento de infraestructura, capacitación docente); (iii) la profesionalización de los maestros y la aprobación del nuevo estatuto docente; (iv) el fortalecimiento de los procesos de gestión de la SEE; (v) el estímulo de los procesos participativos a través del establecimiento de las asociaciones de padres y madres y la capacitación de los involucrados. Esta nueva etapa se conceptualiza en el marco del Plan de Desarrollo Educativo 2002-2012 (PDE), dentro de un contexto de continuidad, pero también de un cambio de énfasis, trasladando el foco del Programa a la necesidad de disminuir las profundas inequidades internas del sistema educativo dominicano.

## II. EL PROGRAMA

### A. Objetivos

- 2.1 El objetivo general del programa es mejorar la equidad de la educación básica, fortaleciendo la capacidad de gestión e implementación de programas focalizados de la SEE. Para la concreción de dicho objetivo el programa contará con los siguientes objetivos específicos: (i) mejorar el logro educativo de los estudiantes del sector rural, y, (ii) y del sector urbano marginal; (iii) mejorar la gestión educativa de los centros y (iv) fomentar iniciativas a desarrollarse dentro del Plan de Desarrollo Educativo (PDE).

<b>Cuadro II-1</b> <b>Indicadores de Impacto Esperados</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Aumento del 5% nivel de aprendizaje en lengua y matemáticas del 3er. y 4to. grado rural multigrado con respecto al grupo control.</li><li>• Aumento de la tasa de graduación del primer ciclo de la educación básica rural de 60% al 74% en multigrados participantes.</li><li>• Aumento del 10% nivel de aprendizaje en lengua y matemáticas del 4to. grado urbano-marginal con respecto al comienzo del programa.</li><li>• Aumento de la tasa de graduación del segundo ciclo de básica en el sector urbano-marginal de 35% al 49% en escuelas participantes.</li></ul>

### B. Estructura del programa

- 2.2 El programa se define como una operación que apoya al sector de educación básica en dos fases; la primera por un monto de US\$89 millones y, la segunda por un monto de US\$110 millones a ejecutarse en aproximadamente nueve años. La modalidad Multifase se justifica ya que durante la primera fase se implantarán modelos de atención a poblaciones en desventaja, los cuales necesitan ser evaluados y ajustados previo a su consolidación. Las actividades a ejecutar durante la segunda fase serán similares a aquéllas incluidas en la primera fase, con los consecuentes ajustes derivados de la evaluación de la primera fase, y representan la consolidación y la expansión a mayor cobertura de las iniciativas rurales y urbano-marginales. La primera fase, durará cuatro años y concentrará sus esfuerzos en impulsar políticas e inversiones para aumentar el logro educativo de las poblaciones más desfavorecidas y disminuir la brecha educativa de las mismas. La segunda fase, durará cinco años y ajustará las intervenciones de acuerdo a las evaluaciones llevadas a cabo en la primera fase.
- 2.3 Los elementos accionadores que se evaluarán para la toma de decisión sobre el procesamiento de un préstamo para la Fase 2 se incluyen en el Anexo III e incluyen elementos cuantitativos y cualitativos en las siguientes áreas: (i) que la evaluación de medio término incluya la implementación del modelo rural multigrado y recomendaciones para mejorar la ejecución en la segunda fase, (ii) que la evaluación de impacto del modelo rural multigrado demuestre una mejora en la tasa de graduación del cuarto grado en las escuelas del programa de por lo menos 10 puntos porcentuales, y un aumento significativo en los niveles de aprendizajes en lengua y matemática, con respecto al grupo control, (iii) que la evaluación de medio término incluya la implementación del modelo de atención a centros urbano-

marginales y recomendaciones para mejorar la ejecución en la segunda fase, (iv) que la evaluación de impacto demuestre reducciones promedio en la tasa de repitencia del tercer grado de por lo menos 20% y un aumento significativo en los niveles de aprendizaje en lengua y matemática con respecto al nivel ex ante, (v) que se hayan alcanzado las metas físicas de inversión en las áreas del SIGED y que los centros estén operando el sistema de indicadores educativos de gestión para la toma de decisiones de acuerdo a la evaluación de medio término, y (vi) que se haya desembolsado el 50% y comprometido el 75% de los recursos correspondientes a la primera fase.

# **1. Componente 1: Educación Rural Multigrado. (US\$ 34,8 millones)**

- 2.4 El objetivo del componente es aumentar el logro educativo en el sector rural, aumentando el acceso, la progresión y el logro de competencias básicas. Para esto el componente desarrolla e implementa un modelo pedagógico para las escuelas rurales multigrado. El modelo cuenta con materiales educativos específicos para los alumnos y docentes y provee un acompañamiento en red para los docentes rurales. Los fundamentos del modelo son: (i) el estudiante como participante activo en el aprendizaje, (ii) trabajo cooperativo y metodologías activas, (iii) materiales que promueven el aprendizaje autónomo, (iv) promoción flexible basada en nivel de logro académico, (v) evaluación y auto evaluación permanente, y (vi) contextualización del currículo.

<b>Cuadro II-2</b>				
<b>Multigrado por Regiones y Distritos Educativos</b>				
<b>Regiones Educativas</b>	<b>Total Escuelas Multigrado</b>	<b>Matricula de 1-4 grado</b>	<b>Matricula de 5-8 grado</b>	<b>Matricula Total de Multigrados</b>
San Juan de la Maguana	208	10089	623	10712
Azua	168	7755	1205	19672
La Vega	184	8114	1552	29338
San Francisco de Macorís	170	6632	958	36928
Barahona	136	6029	609	43566
Higuey	144	6136	596	50298
San Pedro de Macorís	148	7661	710	58669
Santiago	162	5503	1061	65233
Mao	108	3526	1004	69763
Nagua	145	6614	587	76964
Cotui	127	6305	668	83937
Monte Plata	125	5607	667	90211
Monte Cristi	105	4001	698	94910
Puerto Plata	132	5552	807	101269
San Cristóbal	90	4683	820	106772
Santo Domingo	24	1600	275	108647
<b>Total</b>	<b>2176</b>	<b>95807</b>	<b>12840</b>	<b>108647</b>
<b>% de matrícula multigrado en la matrícula rural</b>				<b>25%</b>
<b>% del centros multigrado en el total de centros</b>				<b>50%</b>



- 2.5 El programa se implementará en una primera fase en las regiones y distritos educativos con un mayor número de escuelas multigrado (ver cuadro II-2), donde la matrícula de éstas escuelas se concentra del 1 al 4 grado. En la segunda fase el programa ampliará su cobertura al segundo nivel de educación básica aumentando el acceso al segundo ciclo de **este** nivel. La concentración por distrito le permite al programa poder expandir su cobertura a la mayor cantidad de escuelas multigrado y al mismo tiempo ejercer mayor supervisión sobre las mismas. Se espera que el componente reduzca la tasa de deserción del primer ciclo, la tasa de graduación del cuarto grado y el nivel de aprendizajes en lecto-escritura y matemáticas de tercer y cuarto grado. Asimismo, se espera que estas mejoras en la eficiencia interna del primer ciclo del sector rural tenga un efecto sobre la demanda por el segundo ciclo de educación, y que esta aumente año a año en las escuelas del programa.

**a. Guías didácticas, Bibliotecas de aula y Materiales Didácticos (US\$8,1 millones)**

- 2.6 Se financiará la impresión y distribución de cerca de 600.000 de guías de aprendizaje adecuadas a las necesidades de las escuelas multigrado rurales para las áreas curriculares básicas (un juego de guías compuesto por ocho guías por cada dos alumnos) de segundo a cuarto grado y dos guías para el primer grado (una que integre lengua, ciencias sociales y ciencias naturales y una de matemáticas). Asimismo, se financiará el diseño y edición de las guías para las áreas curriculares básicas de quinto a octavo grado y la impresión y distribución de 150.000 guías para el segundo ciclo de básica. Se financiará la impresión y distribución de 22.000 manuales para los docentes, incluyendo su diseño. Los manuales para docentes son de dos tipos, uno sobre organización de la escuela, la comunidad y conceptos fundamentales del modelo y otro para el uso de las guías de aprendizaje y materiales educativos. Como parte de la preparación del programa las guías de primero a cuarto grado han sido readecuadas. Se financiará un paquete de materiales por aula, para aproximadamente un total de 6.600 aulas, que apoyen el proceso de aprendizaje en las cuatro áreas básicas. Estos materiales estarán compuestos por láminas, mapas, globo terráqueo, geoplanos, juegos didácticos, entre otros. Además, se financiará la dotación de bibliotecas de aula, a cerca de un total de 6.600 aulas, compuestas de aproximadamente 100 libros cada una. Dicha biblioteca contendrá libros de literatura infantil, antologías, cuentos, fábulas, diccionarios infantiles, atlas, y libros documentales para, los estudiantes, los docentes y la comunidad sobre temas acordes al contexto rural.

**b. Redes Rurales de Gestión Educativa (US\$1,6 millones)**

- 2.7 Se apoyará la creación de un modelo de gestión educativa para las escuelas rurales multigrado. El modelo consiste en la agrupación de un promedio de 4 a 10 escuelas en una red, la cual integrará una junta<sup>9</sup> de red descentralizada como estrategia de coordinación y participación de los centros educativos de la Red. Los centros seleccionados del programa conforman cerca de 100 redes. Una vez conformada la

---

<sup>9</sup> La Ley General de Educación llama a la conformación de Juntas de Centro como la unidad administrativa-pedagógica de cada centro. Los centros con menos de 300 alumnos no pueden constituir una junta, sino en red.

Junta de Red, se financiará a través de ésta una canasta básica de materiales educativos gastables<sup>10</sup> de no más de US\$1 por estudiante por año. Los recursos se transferirán previa solicitud por escrito a la SEE por parte de la Junta de Red. En dicha solicitud se indicará el número de estudiantes por grado y por escuela para establecer la asignación por alumno. Asimismo, se desarrollarán y financiarán la elaboración de Proyectos Educativos de Centro, que en este caso se convertirían en Proyectos Educativos de Red (PER). Los PER se elaborarán cada cuatro años de manera conjunta entre los representantes de cada una de las escuelas, bajo la coordinación de la Junta de Red, y se implementarán por planificación anual que será presentado a la SEE para su financiamiento. El financiamiento máximo a cada PER por los cuatro años de duración de la primera fase no será mayor a US\$4.000. Los recursos serán distribuidos entre las diferentes escuelas en función de las propuestas presentadas. De igual forma, el financiamiento anual del mismo, dependerá en el segundo año de ejecución de los resultados obtenidos en la auto-evaluación verificada del funcionamiento de la Red. La SEE proporcionará asistencia técnica y administrativa a través de actividades de capacitación, seguimiento, evaluación y retroalimentación de forma permanente a las escuelas y a la Junta de Red por medio de un técnico delegado por el distrito.

**c. Capacitación a técnicos y docentes. (US\$2,4 millones)**

- 2.8 Cada Red Rural tendrá una escuela que servirá de base, o micro centro, para nuclear a las demás escuelas multigrado. Cada micro centro será el lugar mensual de encuentro para los docentes de la Red y donde se llevarán a cabo las jornadas de acompañamiento. Además, se financiarán tres talleres de capacitación específicos para los 5.500 docentes multigrado. El primero, un taller de iniciación, el segundo, un taller de uso de materiales educativos y bibliotecas, y el tercero, un taller sobre el manejo y adaptación de guías de aprendizaje y procesos de evaluación. Cada taller tendrá una duración de una semana cada uno y en este se ofrecerá alojamiento y alimentación a los docentes y viáticos para los facilitadores. Adicionalmente, se financiarán las jornadas pedagógicas para capacitación de los técnicos de distrito, que se llevarán a cabo dos veces por año.

**d. Infraestructura y mobiliario (US\$17,5 millones).**

- 2.9 Las acciones de infraestructura tienen dos objetivos: (i) dotación de agua, sanitarios, y rehabilitación de las aulas existentes en las escuelas multigrado, y (ii) ampliación de aulas en los planteles de la red más necesitados. Con esto se busca la mejora del ambiente escolar, adecuándolo a las necesidades del modelo multigrado. Se rehabilitarán 100 redes con aproximadamente 2100 aulas. Con el fin de identificar las necesidades particulares de cada distrito, se financiará un estudio de microplanificación para el relevamiento de infraestructura e inventario de necesidades por plantel. Asimismo, se dotará de mobiliario adecuado para las aulas multigrado las cuales serán equipadas con mesas para trabajo grupal, sillas y cuatro estantes por aula.

---

<sup>10</sup> Papeles, crayones, lápices, etc.

**e. Apoyo a la implantación del Modelo (US\$1,2 millones)**

- 2.10 El programa financiará asistencia técnica a la Dirección General de Educación Básica, para fortalecer la capacidad de la misma en la expansión y seguimiento del modelo rural multigrado. Además, se financiará material bibliográfico y equipo (televisor y VHS) y motocicletas y tres vehículos para una asesoría efectiva al centro por parte de los técnicos de los distritos. Asimismo, el programa financiará asistencia técnica especializada en la educación rural multigrado para fortalecer y cualificar los talleres y el proceso de asesoría y acompañamiento al docente. Adicionalmente, se financiará asistencia técnica a fin de apoyar el seguimiento y monitoreo del componente mediante la asesoría en la planeación estratégica y en la elaboración de los planes operativos anuales, así como en la realización de estudios cualitativos y en la sistematización del proceso.

**f. Evaluación (US\$0,4 millones)**

- 2.11 Se financiará asistencia técnica para llevar a cabo la evaluación de impacto del componente. La evaluación tiene un diseño quasi-experimental, en el cual se compararán una muestra de escuelas rurales multigrado del programa con escuelas de características similares sin programa. La medición de nivel de aprendizaje al tercer y cuarto grado de los niños en escuelas con y sin programa será suplementada por un relevamiento de factores asociados al rendimiento educativo como las características socio-económicas de los hogares y características de la escuela. El estudio de evaluación será llevado a cabo por una firma independiente a la SEE y la primera medición se llevará a cabo al comienzo del primer año escolar.

**g. Formación Inicial del Nivel Básico (US\$3,6 millones)**

- 2.12 La mayoría de los docentes que se forman en las escuelas normales provienen y regresan a laborar en el sector rural. Para aumentar la calidad de la formación impartida para la gran mayoría de docentes rurales, se financiará asistencia técnica para apoyar el proceso de profesionalización del **Instituto Superior de Formación Docente (ISFD)**. La asistencia técnica está orientada a desarrollar los reglamentos específicos para la implantación de la nueva normativa del **ISFD**; para la revisión de la propuesta curricular vigente y la adaptación de una nueva propuesta curricular; para el desarrollo de pruebas de ingreso al **ISFD**; para la dotación de cuatro bibliotecas y su **adecuada infraestructura física**, para la capacitación del personal en gestión educativa y para la implantación de un sistema informático de gestión educativa. **Además, se financiará la rehabilitación de la infraestructura en dos sedes del ISDF.**

**2. Componente 2. Aumento de la equidad educativa en áreas urbano-marginal (US\$27,1 millones)**

- 2.13 El objetivo del componente es reducir las disparidades educativas entre las escuelas urbanas de sectores de ingresos medios y las escuelas de sectores urbano-marginales. Para ello se busca mejorar la calidad de los aprendizajes, especialmente en lengua y matemáticas, reforzando el desarrollo cognitivo de los niños de preescolar a octavo grado. El componente para áreas marginales incide

sobre las escuelas urbano-marginales con cinco líneas de atención simultáneas: (i) talleres de capacitación docente, (ii) talleres de refuerzo de los aprendizajes para alumnos, (iii) refuerzo a la gestión educativa, (iv) recursos de aprendizaje, (v) infraestructura, (vi) atención a la sobre-edad.

- 2.14 El programa se implementará en una primera fase en las zonas urbano marginales de Santo Domingo, Santiago y San Pedro de Macoris y/o La Vega en aproximadamente 129 escuelas<sup>11</sup>. Dichas escuelas han sido seleccionadas por su caracterización urbano-marginal y para tener tasas de repitencia de tercer grado mayores al 10%. El Programa se expandirá a la totalidad de los centros urbanos seleccionados en una segunda fase. Los centros permanecerán en el programa por lo menos por tres años desde su fecha de ingreso al mismo. El Cuadro II-3 presenta el universo de centros que califican bajo los criterios mencionados a la fecha del documento de crédito. El listado de escuelas potenciales beneficiarias de las intervenciones podrá ser revisado cada dos años en base a la actualización de los datos oficiales de repitencia en tercer grado. Con este componente se espera reducir la tasa de repitencia ex post para cada uno de los centros y aumentar el nivel de aprendizajes en lecto-escritura y matemáticas.

<b>Cuadro II-3</b>				
<b>Universo de Escuelas Elegibles</b>				
<b>Regiones Educativas del País</b>	<b>Total Escuelas Elegibles</b>	<b>Matrícula Total</b>	<b>Distritos Educativos de Santo Domingo</b>	<b>Total Escuelas Elegibles</b>
Azua	38	35559	Villa Mella	7
San Cristóbal	33	26575	Sábana Perdida	2
Santiago	32	41859	Santo Domingo Nor-este	6
La Vega	31	27201	Santo Domingo Sur-este	10
Mao	30	17826	Distrito Nacional Sur-este	2
Barahona	29	23336	Los Alcarizos	11
San Pedro de Macorís	28	32051	Santo Domingo Centro	9
San Francisco de Macorís	26	22773	Santo Domingo Sur-Central	2
San Juan de la Maguana	21	14857	Santo Domingo Nor-Oeste	12
Monte Cristi	16	9476	Santo Domingo Oeste	15
Cotui	15	9589		
Higuey	13	10049		
Puerto Plata	13	12710		
Nagua	12	8681		
Monte Plata	10	7087		
Santo Domingo	76	89449		
<b>Total</b>	<b>423</b>	<b>389078</b>		<b>76</b>
<b>% de matrícula cubierta en Fase I en total elegibles</b>				<b>41%</b>
<b>% de Centros cubiertos en Fase I en total elegibles</b>				<b>33%</b>

**a. Talleres para Docentes (US\$1,4 millones)**

<sup>11</sup> En el segundo semestre del primer año de ejecución se espera la incorporación de 34 escuelas en Santo Domingo (Distritos de Villa Mella, Santo Domingo Noroeste, Santo Domingo Oeste); en el segundo y tercer año de ejecución se consolidará el Programa en las restantes 42 escuelas de Santo Domingo y se extenderá la cobertura del Programa a 32 escuelas en Santiago. En el cuarto año de ejecución se incorporarán algunas de las escuelas de La Vega.

- 2.15 Se financiará dos tipos de capacitación para los docentes de las escuelas que calificaron para el componente. La totalidad de docentes en las escuelas seleccionadas es aproximadamente 5.200. La primera capacitación es una jornada inicial previa al comienzo del año escolar de dos semanas de duración. La primera semana se realizarán retiros con grupos de escuelas (cerca de diez escuelas por grupo) durante los cuales los supervisores de los distritos conjuntamente con los encargados del programa a nivel central, introducirán el programa, sus criterios de selección (problemas de repitencia que enfrenta la escuela), líneas de acción y metodologías de enseñanza. La segunda semana consiste en jornadas de capacitación en el centro escolar donde se enfatizarán temas de planificación educativa, de aula y de desarrollo curricular. El segundo tipo de capacitación se desarrolla durante el año escolar y consiste en un acompañamiento en el aula por observadores externos (compuesto por supervisores de distrito y ONGs especializadas) que apoyan al docente a mejorar su labor en el aula. Se espera que los docentes reciban cerca de 23 visitas durante el año escolar (o cada dos semanas). **Además, los docentes tendrán encuentros mensuales para organizar la gestión educativa de los centros, entre otros.** Los docentes podrán ser derivados por los equipos de observadores a cursos sabatinos en áreas temáticas de lengua y matemáticas. Además del costo directo de las capacitaciones específicas, se financiará la impresión y distribución de 15.600 guías docentes específicas que se le entregarán a los docentes durante la primera jornada de capacitación y que servirán de herramienta de trabajo durante el año escolar. Estas guías han sido elaboradas como parte de la preparación del programa.
- 2.16 Los docentes podrán ser derivados por los equipos de acompañamiento a cursos sabatinos en áreas temáticas de lengua, matemáticas y de procesos pedagógicos. Dichos cursos tendrán una duración de cuatro meses, tres horas por sesión y serán impartidos por entidades especializadas. Se podrá derivar aproximadamente 1.200 maestros (24% del total de maestros) a los cursos sabatinos.

**b. Talleres de Aprendizaje. (US\$2,0 millones)**

- 2.17 Se desarrollarán talleres para niños con problemas de retraso escolar desde 1 a 4 grado del primer ciclo de básica. Para los niños matriculados en primer y segundo grado se priorizará aquéllos que no contaron con educación inicial y que no cuentan con apoyo en el hogar. Para los niños de tercer y cuarto grado se priorizará a los repitentes y a aquéllos que demuestren retraso escolar. Los talleres se darán dos veces por semana por una duración de dos horas cada uno, de **enero** a junio del año escolar<sup>12</sup>. Para los niños de jornada matutina los talleres se desarrollarán en la tarde y viceversa para los niños de jornada vespertina. Los talleres serán desarrollados por monitores, jóvenes de hasta 25 años de edad, **preferentemente** con experiencia en trabajo comunitario **y**, originarios de la misma comunidad donde está la escuela. Se financiará una capacitación inicial para monitores. Además, se financiará la impresión y distribución de aproximadamente 60.000 guías para alumnos y cerca de 5.000 guías para monitores. Ambas guías han sido diseñadas como parte de la elaboración del programa. Además, se financiará el

---

<sup>12</sup> Durante los dos primeros meses del año escolar (septiembre y octubre) se espera que los docentes evalúen en el aula qué niños requieren más apoyo.

costo de capacitación inicial y de manera decreciente el costo recurrente de **las compensaciones** para los monitores.

**c. Gestión Educativa.** (US\$1,1 millones)

Para **mejorar** la gestión educativa de estos centros las SEE impulsará un reordenamiento de la planta docente, para que los docentes que laboran dos jornadas en diferentes centros puedan consolidarlas en un mismo centro. Menos de la mitad de los docentes que laboran en estos centros en una jornada laboran en otro centro educativo la otra jornada. Además, se financiarán Proyectos Educativos de Centro (PECs), a desarrollarse en los tres años de permanencia del centro dentro del programa. Los PECs deberán contar con indicadores de progreso ha ser evaluados anualmente en las jornadas iniciales de capacitación (ver Talleres de Docentes). Los PECs podrán acceder a financiamiento por parte del programa por un monto no mayor a US\$3.000. Los criterios y procesos para acceder al financiamiento se incluyen en el reglamento operativo del programa. Asimismo, las escuelas seleccionadas bajo este componente serán objeto de intervención por parte del sistema de gestión distribuida (SIGED) del componente 3. Además, se financiará una canasta básica, como la transferencia de recursos que cada una de la escuela recibe para la compra anual de material gastable necesario para contar con los ambientes escolares y didácticos necesarios para apoyar los procesos de enseñanza-aprendizaje. La canasta será otorgada a cada escuela, con un monto de US\$1 por estudiante por año.

**d. Recursos de Aprendizaje.** (US\$4,9 millones)

- 2.18 Se financiarán la dotación de estos centros de bibliotecas de aula para los cuatro grados del primer ciclo de educación básica, reposición o dotación de bibliotecas de centro, **la elaboración, impresión y distribución de** libros de texto por competencias para los dos ciclos de educación básica, software educativo y materiales educativos gastables para los TAPs y para las aulas de sobre edad.

**e. Infraestructura.** (US\$16,0 millones)

- 2.19 La mayoría de los centros no cuenta con un espacio multiuso donde se puedan desarrollar actividades adicionales a la hora de clase. Esto crea una seria restricción física para el desarrollo de los Talleres de Aprendizaje (TAPs) y para impartir almuerzos a aquellos niños que participan en los TAPs. Se financiará la ampliación de uno a dos espacio multiuso, dependiendo de los centros. Uno de los espacios fungirá como multiuso, para el desarrollo de los TAPs, **y talleres docentes, entre otros**. El segundo ambiente será destinado a un centro de recursos para el aprendizaje, que puede incluir un laboratorio de informática y/o biblioteca. Asimismo, se incluye el costo de expansión de un aula adicional para la sobre edad y rehabilitación menor de otras aulas en el centro y de los sanitarios existentes.



**f. Atención a la Sobre-edad. (US\$0,7 millones)**

- 2.20 La matrícula educativa en el nivel básico muestra altos niveles de sobre-edad especialmente en el primer ciclo. El programa desarrollará varias políticas de atención a la sobre-edad. Primero, se derivará a todo educando que tenga más de quince años y se encuentre en el primer ciclo de educación básica a educación de adultos. Segundo, a aquellos niños que tengan tres años o más que la edad apropiada para el grado en que están matriculados, se derivarán a talleres de aceleración educativa, de manera de poder reinsertarlos en el grado apropiado. La SEE está diseñando materiales pedagógicos apropiados basado en el modelo de clases de aceleración de Sao Paulo en Brasil. Se financiará la impresión y distribución de materiales para el desarrollo de las clases de **aceleración y la capacitación y acompañamiento docente de dichas clases**.
- 2.21 Adicionalmente a las seis líneas de acción sobre los centros el componente financiará las siguientes actividades:

**g. Apoyo a la implantación del modelo (US\$ 0,5 millones)**

- 2.22 El modelo de atención especial que propone el componente requiere de un fortalecimiento específico de las instancias de supervisión de la SEE y de un refuerzo en el acompañamiento al centro educativo. El programa financiará asistencia técnica a nivel de la Dirección **General** de Educación Básica para fortalecer la capacidad de seguimiento de ésta del componente. Además, se financiará la capacitación de los supervisores de los distritos y los costos de transporte y viáticos para una supervisión efectiva al centro. Asimismo, el programa financiará la contratación de ONGs especializadas en el sector educativo para fortalecer el acompañamiento pedagógico al centro en capacitación docente en servicio (ver talleres docentes).

**h. Evaluación (US\$ 0,5 millones)**

- 2.23 Se financiará asistencia técnica para el desarrollo de dos estudios: (i) un estudio cualitativo sobre la implementación del componente, y (ii) una evaluación de impacto del componente en la tasa de repitencia del primer ciclo de cada uno de estos centros y en el nivel de aprendizajes en matemática y lengua en una muestra de los 104 centros a intervenir.
- 2.24 El diagnóstico cualitativo sobre las percepciones de la comunidad educativa (docentes, tutores, alumnos y familias) acerca del modelo urbano-marginal será llevado a cabo al final del segundo año de implantación. El objetivo del estudio es identificar el nivel de satisfacción de la comunidad educativa con las intervenciones del modelo e identificar sus debilidades y fortalezas. Los resultados del estudio serán utilizados para evaluar la implantación durante la primera fase e introducir correcciones al modelo antes de la segunda fase de implantación. El estudio incluirá diez grupos focales (uno por distrito) con familias cuyos niños asistieron a las escuelas participantes y diez grupos con docentes y tutores.

- 2.25 El objetivo de la evaluación de impacto del componente es determinar si el modelo logra reducir la alta tasa de repitencia que **estas** escuelas exhiben y en aumentar el nivel de aprendizaje de los niños en el cuarto grado. El nivel de aprendizaje será medido a través de una prueba de rendimiento académico<sup>13</sup> durante el primer año de implantación del modelo y una segunda medición al tercer año de implantación. Además de las pruebas, se recogerá información socio-económica sobre las familias, y sobre características de los centros educativos, características que pueden afectar el nivel de aprendizaje de los alumnos. Por último, el estudio deberá utilizar la información administrativa sobre sobre-edad, repitencia, deserción y promoción por grado y por género de cada escuela para verificar cambios al nivel de resultados.

### **3. Componente 3. Fortalecimiento de la Gestión Educativa para la Equidad (US\$11,7 millones)**

- 2.26 La experiencia internacional indica que los programas focalizados requieren de seguimiento técnico por parte de un equipo especializado y de la generación de indicadores oportunos y relevantes para el seguimiento de las intervenciones. El objetivo del componente es fortalecer el Sistema de Gestión Educativa Distribuida (SIGED) aumentando la conectividad de los distintos niveles administrativo-pedagógicos de la SEE, y aumentando la calidad de los datos del sistema escolar y los indicadores que de allí se generan. Para esto, se financiará la conectividad de los centros del Programa con los distritos y la sede central de la SEE. La conectividad permitirá equipar a estos centros con herramientas informáticas para fortalecer la gerencia escolar y pedagógica.
- 2.27 Dentro de las actividades de fortalecimiento institucional del Segundo Programa se financió el establecimiento del SIGED a nivel central, distritos, y en 200 escuelas para optimizar el flujo de información entre las escuelas y la sede central. La utilización del SIGED ha permitido reducir las inconsistencias de la información, reducir los costos administrativos de recolección de la información y facilitar la retroalimentación de los centros educativos en base a la información que ellos mismos proporcionan.

#### **a. Extensión del SIGED a Centros Educativos (US\$6,8 millones)**

- 2.28 El programa extenderá el SIGED a un grupo de escuelas que atienden a poblaciones pobres incluyendo a todas las sedes de juntas y una muestra de escuelas de las redes rurales del Componente 1 y a la totalidad de las escuelas del Componente 2. Se financiará los costos fijos de conectividad de 700 centros con las siguientes especificaciones: 200 escuelas de redes, 120 escuelas del Componente 2, 180 escuelas urbano marginales y 200 escuelas rurales con oferta de segundo ciclo de básica. En base a un análisis de factibilidad, se utilizarán cuatro soluciones tecnológicas alternativas para la conectividad: *Dial-Up*, *Frame Relay* directa, *Frame Relay* inalámbrica y DSL. Los costos variables de la

---

<sup>13</sup> Basada en las pruebas de rendimiento de 3er. y 4to. grado desarrolladas en el Programa Laboratorio de la Calidad de la OREALC.



conectividad serán financiados en forma decreciente. Para cada centro se financiará una computadora, una impresora y un inversor de voltaje. Para asegurar el mantenimiento y la utilización del SIGED se brindará capacitación al personal idóneo de cada centro y se contratará asistencia técnica para el diseño e implementación de una Mesa de Ayuda. Se financiará la adaptación del SIGED a las necesidades de **el ISFD** y su implementación.

**b. Fortalecimiento del Data Warehouse (US\$0,8 millones)**

- 2.29 La información producida por el SIGED se almacena en el *Data Warehouse* de la SEE físicamente situada en los servidores de la sede central en Santo Domingo. Este sitio contiene toda la información clave para el funcionamiento de la SEE tanto a nivel central como a nivel de centro educativo incluyendo los datos de nómina e historia laboral del personal, los resultados de las pruebas nacionales y los datos personales de los estudiantes inscriptos en el sistema. La importancia de esta información requiere que se establezca un sistema de backup (replicación) en un sitio alternativo a la sede central. Se financiará el equipo para la replicación de la capacidad de servidores, de la red de área de almacenamiento y de las soluciones con agentes para SQL, *Exchange*, *OpenFiles* y *Oracle*. Además, para el mantenimiento y mejor utilización del *Data Warehouse*, la SEE conformará una Unidad de Inteligencia Educativa (UIE). La UIE brindará apoyo técnico puntual a los usuarios y agregará nuevas funcionalidades al sistema. La UIE estará conformada por un analista con conocimiento de bases de datos relacionales y dos desarrolladores con conocimiento de **C#** y desarrollo **en ambiente web**.

**c. Capacitación de Usuarios (US\$1,8 millones)**

- 2.30 Para la utilización efectiva del SIGED y del *Data Warehouse* se capacitará a los usuarios en nociones básicas de informática, manejo de software básico de oficina y en las aplicaciones específicas (SIGED y *Data Warehouse*). Se capacitará alrededor de 10.000 funcionarios de la SEE incluyendo directores, maestros y administrativos de los centros (se priorizará el personal de los centros participantes de los Componentes 1 y 2 del Programa), los distritos y de la sede central de la SEE. La capacitación se brindará utilizando métodos presenciales con acompañamiento y refuerzo con manuales y tutoriales en medios magnéticos. La capacitación será mixta contratada a proveedores privados y a cargo de expertos de la Dirección de Informática de la SEE. Siempre que sea posible, las capacitaciones se realizarán en el espacio físico de la SEE, como ser regionales, distritos o los mismos centros educativos que tengan la infraestructura necesaria.

**d. Piloto de Informática Educativa (US\$2,3 millones).**

- 2.31 La conectividad de los centros del programa conformará la base para un piloto de informática educativa. Se financiará laboratorios de informática en aproximadamente 100 **centros incluidos en el Componente 1 y en el Componente 2**. La Subsecretaría de Tecnología y Sistemas de Información será responsable de las actividades del piloto.

- 2.32 Para contar con estos laboratorios, las redes presentarán propuestas concursables, mediante la presentación un plan de utilización de los laboratorios de informática como parte de sus PERs o PECs. Dicho plan deberá especificar como mínimo un calendario semanal de utilización del laboratorio, la descripción de las actividades para la capacitación de maestros y las materias y actividades planeadas para los estudiantes. Se contratará asistencia técnica especializada para apoyar la preparación de dichos planes.
- 2.33 La adquisición de los laboratorios será bajo la modalidad “llave en mano” y cada laboratorio contará con un mínimo de 10 y un máximo de 20 computadoras conectadas en red y con acceso a Internet, equipo de aire acondicionado, impresora láser, inversor de voltaje, planta generadora, mobiliario y dispositivos de seguridad para el equipamiento.
- 2.34 Se financiará la contratación de asistencia técnica para el diseño y evaluación del piloto. Entre otros aspectos, se evaluarán: el nivel de adquisición de habilidades de manejo del equipo, los conocimientos básico de informática, la utilización de la Internet para la investigación y desarrollo de proyectos y la utilización del software educativo en tareas de enseñanza y aprendizaje tanto de estudiantes como de los maestros. La evaluación incluirá el análisis de los aspectos de planificación y logística de cada una de las propuestas presentadas en los PERs y PECs.

#### **4. Componente 4. Fondo Concursable para Innovaciones Educativas** (US\$4,1 millones)

- 2.35 El objetivo del fondo es financiar, en el marco del Plan de Desarrollo Educativo, iniciativas puntuales que surjan tanto dentro del ámbito del sector público, como de ONGs que trabajan en el sector educativo y/o grupos privados. El financiamiento de dichas iniciativas permite la colaboración de privados y ONGs en impulsar políticas y programas normados por la SEE para aumentar la calidad y eficiencia de la educación básica. El fondo financiaría propuestas de manera competitiva basado en criterios técnicos específicos como, la inclusión de valores democráticos al currículo como sistema político, la difusión de tecnología de la información, y la modernización y descentralización de la gestión; fortalecimiento de salas de tareas o de apoyo a la formación de los alumnos pertenecientes al nivel de básica; inducción a la permanencia en la escolaridad, concientización en las reglas de higiene, salubridad, seguridad vial; concientización en educación inclusiva y salud escolar, en los derechos de la niñez y adolescencia, entre otros.

#### **C. Costo y financiamiento**

- 2.36 El cuadro II-4 presenta el desglose de los costos del programa por fuente y categoría de inversión.

<b>Cuadro II-4.</b> <b>Costo y financiamiento</b> <b>(en millones de US\$)</b>			
Categorías	Fase I		
	BID	Local	Total
<b>1. Educación Rural Multigrado</b>	<b><u>30,2</u></b>	<b><u>4,6</u></b>	<b><u>34,8</u></b>
1.1 Guías didácticas, bibliotecas de aula y materiales didácticos	8,1		8,1
1.2 Redes Rurales de Gestión Educativa	0,8	0,8	1,6
1.3 Capacitación a Técnicos y Docentes	0,1	2,3	2,4
1.4 Infraestructura	17,5		17,5
1.5 Apoyo a la Implantación del Modelo	1,1	0,1	1,2
1.6 Evaluación	0,4		0,4
1.7 Formación Inicial del Nivel Básico	2,2	1,4	3,6
<b>2. Aumento de la equidad educativa en áreas urbano-marginal</b>	<b><u>25,0</u></b>	<b><u>2,1</u></b>	<b><u>27,1</u></b>
2.1 Talleres para Docentes	0,6	0,8	1,4
2.2 Talleres de Aprendizaje	1,3	0,7	2,0
2.3 Gestión Educativa	0,8	0,3	1,1
2.4 Recursos de Aprendizaje	4,9		4,9
2.5 Infraestructura	16,0		16,0
2.6 Atención a la Sobre-edad	0,4	0,3	0,7
2.7 Apoyo a la implantación del modelo	0,5		0,5
2.8 Evaluación	0,5		0,5
<b>3. Fortalecimiento de la Gestión Educativa para la equidad</b>	<b><u>10,6</u></b>	<b><u>1,1</u></b>	<b><u>11,7</u></b>
3.1 Extensión del SIGED a centros educativos	6,0	0,8	6,8
3.2 Fortalecimiento del Data Warehouse	0,7	0,1	0,8
3.3 Capacitación de Usuarios	1,8		1,8
3.4 Piloto de Informática Educativa	2,1	0,2	2,3
<b>4. Fondo para Innovaciones Educativas</b>	<b><u>4,0</u></b>	<b><u>0,1</u></b>	<b><u>4,1</u></b>
4.1 Financiamiento Proyectos	4,0		4,0
4.2 Promoción y Capacitación		0,1	0,1
<b>5. Costos Operativos</b>	<b><u>1,8</u></b>	<b><u>0,1</u></b>	<b><u>1,9</u></b>
5.1 Administración y Seguimiento del Proyecto	1,5	0,1	1,6
5.2 Auditorías y Evaluación Medio Término	0,3		0,3
<b>Costos Directos / Subtotal</b>	<b><u>71,6</u></b>	<b><u>8,0</u></b>	<b><u>79,6</u></b>
Porcentaje	90%	10%	100%
<b>6. Costos Financieros</b>			
6.1 Intereses	7,6		7,6
6.2 FIV	0,8		0,8
6.3 Comisión de Crédito		1,0	1,0
<b>Total</b>	<b><u>80,0</u></b>	<b><u>9,0</u></b>	<b><u>89,0</u></b>

- 2.37 El costo total se estima en US\$89,0 millones, detallado en el cuadro II-2, y dividido en: (i) US\$80,0 millones del Banco a través de la Facilidad Unimonetaria y con recursos de Capital Ordinario (CO), en dólares de los E.E.U.U.; y (ii) US\$9,0 millones del Gobierno de la República Dominicana. Serán elegibles al financiamiento de la Facilidad de Financiamiento Intermedia (IFF) US\$30,0 millones de los recursos del préstamo. Dado que el programa clasifica como una inversión focalizada hacia los pobres (PTI). Asimismo, se incluyen, con cargo al préstamo, US\$0,8 para supervisión (FIV) y US\$7,6 millones de intereses. Las condiciones del préstamo se detallan a continuación:

<b>Cuadro II-5. Condiciones del préstamo.</b>	
Fuente del financiamiento	Capital Ordinario (OC) Facilidad de Financiamiento Intermedio (IFF)
Moneda	US\$ Facilidad Unimonetaria
Condiciones:	
Amortización	25 años
Período de gracia	4,5 años
Período de desembolso	4,5 años
Tasa de interés	Variable (IFF)
Supervisión y vigilancia	1% del total del préstamo
Comisión de crédito	0,75% del saldo no desembolsado

### III. MARCO INSTITUCIONAL Y EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

#### A. El prestatario y el organismo ejecutor

- 3.1 El prestatario del préstamo será el Gobierno de la República Dominicana. El Organismo Ejecutor será la Secretaría de Estado de Educación (SEE), con el apoyo de la Oficina de Cooperación Internacional (OCI) y la cooperación de las Direcciones de línea de la SEE. La SEE tiene experiencia en la ejecución de programas financiados por donantes internacionales. Su capacidad de ejecución ha sido demostrada en proyectos financiados con recursos del Banco y del BIRF.

#### B. Período de ejecución y desembolsos

- 3.2 El período de ejecución de la primera fase será de cuatro años y el período de desembolsos de los recursos del financiamiento será de 4,5 años, ambos plazos contados a partir de la vigencia del contrato de préstamo.

#### C. Administración del proyecto

- 3.3 La ejecución del proyecto se realizará dentro de la estructura organizativa actual de la SEE, por medio de la Oficina de Cooperación Internacional (OCI). Para desarrollar las actividades del programa, la OCI que depende directamente de la Subsecretaría de Estado de **Cooperación Internacional**, se apoyará en las unidades de línea correspondientes. Las subsecretarías y direcciones de línea de la SEE, asumirán la responsabilidad técnica para el desarrollo de las actividades incluidas en cada componente y subcomponente del programa.
- 3.4 El coordinador **técnico** del programa será el/la Directora de la Dirección General de Educación Básica (DGEB) que coordinará la elaboración de los Planes Operativos Anuales (POAs) y Términos de Referencia (TORs) necesarios para la concreción de las acciones del programa. La OCI **en coordinación con la DGEB** tiene la responsabilidad de: (i) coordinar la ejecución **administrativa** del programa; (ii) efectuar la contratación de consultores; (iii) supervisar los procesos de licitación y adjudicación de contratos; (iv) preparar y administrar el presupuesto del programa; (v) dar seguimiento al cumplimiento de las normas establecidas en el contrato de préstamo; (vi) presentar al Banco los informes de seguimiento y financieros auditados, entre otros.
- 3.5 La responsabilidad técnica del programa recaerá sobre la DGEB que se apoyará para las actividades de infraestructura en la Subsecretaría de Infraestructura Física y personal especializado de la OCI. El programa de **atención a la sobre-edad** recaerá en la Dirección de Educación Especial con apoyo de la Dirección General de Adultos y **bajo la supervisión directa** del coordinador del programa.
- 3.6 La responsabilidad técnica del **componente 3. SIGED** recaerá en la Subsecretaría de Tecnología e Informática Educativa en coordinación con el coordinador del programa (DGEB). El **componente 4 Fondo Concursable de Innovación Educativa** será responsabilidad técnica y administrativa de la OCI en coordinación con la DGEB.

## **D. Ejecución del programa**

- 3.7 La ejecución del programa se regirá por el Reglamento Operativo (RO), el cual contiene las normas y procedimientos necesarios para ejecutar cada una de las actividades de los componentes, así como las funciones y obligaciones del ejecutor y subejecutores. El RO establece criterios específicos de elegibilidad de las acciones financiables, criterios de ejecución para todos los componentes, con particular énfasis en los aspectos innovadores. Asimismo, el RO contiene los manuales específicos para: (i) los PER/PECs, (ii) las transferencias a los centros y micro-centros, y (iii) el fondo concursable. A continuación se detallan aspectos sobresalientes de los mecanismos de ejecución y criterios de elegibilidad para las siguientes actividades del programa:
- 3.8 *Componente I:* Las actividades del componente serán coordinadas por la Unidad de Educación Rural (UR) de la DGEB. Las actividades de capacitación y supervisión académica contempladas en el componente serán ejecutadas por las instancias intermedias de la SEE (distritos educativos), los cuales a su vez serán debidamente capacitados por el personal de la UR y por asistencia técnica internacional especializada en la aplicación de modelos pedagógicos de educación multigrado. Las guías y materiales didácticos contemplados en el programa serán debidamente licitados y distribuidos por la OCI con el acuerdo técnico previo de la DGEB. Las actividades de mejoramiento de infraestructura serán licitadas por el personal de la OCI, previo acuerdo técnico de los pliegos licitatorios de la DGEB y de la UR. Las actividades de evaluación del componente serán licitadas a una entidad externa a la SEE, al comienzo del programa (primer plan operativo) como un solo bloque por la duración del programa (4 años) de manera de permitir la recopilación de datos en los tiempos adecuados y el análisis pertinente e independiente de los mismos.
- 3.9 Las Redes Rurales contemplan el financiamiento directo al grupo de centros educativos de los PERs y de transferencias monetarias a las redes, a través de la canasta educativa, para el financiamiento de insumos educativos básicos. El financiamiento a los PERs y sus respectivas Juntas de Red se enmarca en el Artículo 105 de la Ley General de Educación, el cual crea las Juntas de Centro Educativo, como órganos descentralizados de gestión educativa que tendrán como función “velar por la aplicación de las políticas educativas emanadas del Consejo Nacional de Educación y la Secretaría de Estado de Educación en su propio ámbito y competencia.”
- 3.10 El Reglamento de las Juntas Descentralizadas<sup>14</sup>, en su Capítulo IV “De las Juntas de Centros Educativos”, señala en su Artículo 39 que “En cada centro educativo se constituirá una Junta Escolar concebida como el organismo de participación representativa, encargado de crear los nexos entre la comunidad, el centro educativo y sus actores, con el fin de que el Centro educativo desarrolle con éxito sus funciones.” Sin embargo, el reglamento especifica que los centros deben contar con por lo menos 300 alumnos para constituir su propia junta. Las Juntas de Red a

---

<sup>14</sup> Ordenanza No. 3 '2000 del Consejo Nacional de Educación.

constituirse por el programa permite a los centros rurales acceder a la descentralización de la gestión educativa. El Artículo 40 del Reglamento refiere a las funciones que corresponden a las Juntas de Centros Educativos, mencionando entre otras, las siguientes: (i) administrar los presupuestos que le sean asignados por la Secretaría de Educación y otros recursos que requiera; y (ii) aplicar los planes de desarrollo del centro educativo, enmarcadas por las políticas definidas por el Consejo Nacional de Educación, entre otros. Las transferencias a las Juntas de Red y sus respectivos PERs, se regirán por medio del Reglamento Operativo del programa, que normará entre otros los elementos elegibles objeto de financiamiento, los mecanismos de auditoría y rendición de cuentas que las Juntas de los centros educativos deberán mantener.

- 3.11 Adicionalmente, como excepción al procedimiento de selección de consultores mediante concurso público, se recomienda la contratación directa de las siguientes entidades: (i) la Fundación Volvamos a la Gente y la UNICEF para proveer asistencia técnica en la capacitación de supervisores distritales y para el apoyo a la implementación del modelo, y (ii) Sotemari, Inc. para **proveer asistencia técnica en la elaboración de guías y capacitación de las Juntas de Red, sus PERs, y para las Juntas Descentralizadas de Centro, sus PECs y la canasta educativa**. Las dos primeras entidades han venido acompañando a la SEE en la implantación del piloto del modelo multigrado en las 300 escuelas participantes. Tienen un amplio conocimiento de los elementos de diseño del modelo, han desarrollado una metodología de trabajo en equipo con la SEE (central y regiones y distritos educativos) exitosa y tienen una amplia y larga experiencia capacitando a personal de la SEE en el modelo y técnicas de multigrado. La segunda entidad, ha elaborado los manuales para las Juntas de Centro de educación media y la capacitación a las mismas Juntas para el manejo descentralizado (registros contables, auditorías, etc.) de las transferencias financieras del programa. La SEE ha solicitado la continuidad de la asistencia técnica de forma de homogeneizar los procedimientos y políticas de descentralización de los distintos niveles educativos (básico y medio).
- 3.12 Componente 2: Las actividades del componente serán coordinadas por la Unidad de apoyo a centros urbano-marginales (UAUM) de la DGEB. Las actividades de capacitación y supervisión académica contempladas en el componente serán ejecutadas por las instancias intermedias de la SEE (distritos educativos), los cuales a su vez serán debidamente capacitados por el personal de la UAUM y por asistencia técnica de ONGs especializadas en la provisión de apoyo pedagógico y de gestión a los centros educativos del país. La adjudicación de la asistencia técnica deberá realizarse por grupo de centros, los cuales deberán estar ubicados en el mismo distrito educativo. La contratación de asistencia técnica deberá ser por los cuatro años de duración del programa. Las guías y materiales didácticos contemplados en el programa serán licitados y distribuidos por la OCI con el acuerdo técnico previo de la DGEB. Las actividades de mejoramiento de infraestructura serán licitadas por el personal de la OCI, previo acuerdo técnico de los pliegos licitatorios de la DGEB y de la UAUM. Las actividades de evaluación del componente serán realizadas por una entidad externa a la SEE, al comienzo del programa (primer plan operativo), por la duración del programa.

- 3.13 La selección de los centros educativos elegibles a financiamiento del componente deberán cumplir con los criterios de elegibilidad, es decir, tener tasas de repitencia del tercer grado mayores a 10% y servir a poblaciones urbano-marginales. En los planes operativos anuales (POAs) se establecerá la entrada al programa de nuevos centros que pudiesen ser elegibles para financiamiento. Los centros que califiquen deben permanecer en el programa por lo menos por tres años de atención. Los centros elegibles deben recibir de manera integral todas las actividades contempladas en el componente.
- 3.14 Componente 3: El piloto de tecnología educativa financiará de manera competitiva proyectos de integración de la informática a los PERs o PECs de los centros educativos que demuestren interés en participar de dicha iniciativa. Los criterios básicos para la elegibilidad de un centro son: (i) que cuente con Junta de Centro o Junta de Red, (ii) que presente conjuntamente con su propuesta de integración pedagógica, su PER o PEC correspondiente, (iii) que la propuesta incluya evaluación de las actividades contempladas.
- 3.15 Componente 4: Los criterios de elegibilidad para la presentación de propuestas son: (i) contener propuestas coherentes con el objetivo del Fondo; (ii) la singularidad de su oferta, es decir, su carácter novedoso; (iii) su sobresaliente nivel de excelencia; (iv) su carácter experimental; (v) su incidencia local y regional; (vi) su coherencia técnica y financiera; (vii) su conexión entre lo público y privado; (viii) su consenso mayoritario; (ix) su objetividad en la evaluación de los resultados previstos a alcanzar verificados a través de la utilización de indicadores objetivos; (x) la viabilidad de replicar la propuesta como modelo para otras comunidades, incorporándole un efecto multiplicador o catalizador de otros esfuerzos; (xi) la atención de intereses de la comunidad y no individuales. Sin embargo, tendrán preferencias los proyectos que se caractericen por: (i) tener viabilidad de continuar en el tiempo, (ii) involucrar varias disciplinas dentro de la competencia del nivel básico, (iii) tener más de dos asociaciones involucradas en la gestión, (iv) presentar un equipo de responsables en la ejecución con valiosos antecedentes en la ejecución de este tipo de proyectos; (v) demostrar mayor eficiencia y eficacia. No se financiarán proyectos que no se vinculen con el objetivo del Plan de Desarrollo Educativo, en su relación con la educación básica.
- 3.16 Podrán presentar proyectos los siguientes organismos: 1) las Organizaciones no Gubernamentales, 2) las Fundaciones de Empresas, cámaras empresariales y otras organizaciones empresariales constituidas conforme la normativa local, 3) las Instituciones de Educación Técnica ó Universidades, públicas o privadas existentes, 4) las comunidades barriales con el aval de una Organización no Gubernamental con personería jurídica, 5) Cooperativa con personería jurídica, 6) Institutos de Investigación, 7) Organizaciones Comunitarias con Personería Jurídica. Los organismos ejecutores deberán cumplir los siguientes requisitos legales, en su presentación: (i) tener personería jurídica ó status legal; (ii) en caso de no poseer personería jurídica, el organismo ejecutor deberá presentarse patrocinado por una entidad privada o pública de reconocido prestigio y con status legal o, bien, por el gobierno municipal. En este supuesto, la institución que lo



patrocine deberá contribuir con apoyo de contrapartida, en efectiva o en especie, de acuerdo a los lineamientos fijados.

- 3.17 El fondo estará administrado por una unidad administrativa temporal creada a tal efecto, la cual dependerá de la Oficina Nacional de Cooperación Internacional, dependiente de la Subsecretaría de Cooperación Internacional de la Secretaría de Educación. A su vez, la unidad será responsable de administrar y ejecutar el componente y estará a cargo de un coordinador. Este dependerá de un consejo directivo, organismo máximo de decisión del fondo integrado por integrado por ocho (8) miembros. 4 representantes del Sector Público Educativo, tres (3) del sector privado y uno (1) de la liga municipal dominicana. Los representantes del sector público serán: la Directora de Educación Básica, quien presidirá el Consejo Directivo, la Directora de Currículo y un representante de la Subsecretaría de Cooperación Internacional a designar por el Subsecretario del área. Los representantes del sector privado serán elegidos entre las Instituciones Formativas y Organizaciones Gubernamentales de mayor prestigio y de mayor participación en el área de educación básica. Estos serán designados por la SEE. La participación como integrante del Consejo Consultivo será de carácter honoríficos.
- 3.18 El Consejo Directivo funcionará como mínimo con tres de sus miembros y sus decisiones deberán ser aprobadas por mayoría. En caso de empate, la autoridad que presida tendrá derecho a doble voto. Los miembros del CD durarán dos años en sus funciones pudiendo ser reelegidos por dos años más. El CD tendrá por funciones las siguientes: (i) velar por el cumplimiento de los objetivos del fondo; (ii) asegurar que en todas las etapas del proceso de aprobación se cumplan las normas y procedimientos aprobados por el documento de proyecto; (iii) aprobar los proyectos y el monto del financiamiento que se asignará con los recursos del Fondo; (iv) encomendar estudios acerca de los efectos de la ejecución de los proyectos financiados por el Fondo, a fin de planificar acciones futuras y establecer orientaciones a largo plazo; (v) proponer la designación del Coordinador; (vi) solicitar informes especiales sobre el funcionamiento del programa y (vii) asegurar la disponibilidad del aporte local al Programa. El Coordinador será responsable de administrar y ejecutar el Programa y a su vez será Secretario del CD.
- 3.19 El Consejo Directivo para poder funcionar deberá contar con un quórum mínimo de cuatro de sus miembros y las decisiones se tomarán por consenso, entendiendo esto no como unanimidad, sino mayoría cualificada de los miembros presentes. En caso de empate, el voto del Presidente, ó quien esté en esa oportunidad en ejercicio de la Presidencia, tendrá doble valor. La moderación de las reuniones del CD será realizada por el miembro que este en ejercicio de la Presidencia y el Director Ejecutivo actuará como secretario técnico de ésta. El Director Ejecutivo participará en las reuniones del CD sin voz, ni voto. Los miembros del CD, representando al sector privado durarán en sus funciones hasta dos años pudiendo ser reelegidos por dos años adicionales por única vez. Sin perjuicio de ello, en cualquier momento en caso de comprobarse la comisión de una infracción o falta al Código de Ética podrán ser apartados de sus funciones.
- 3.20 El CD tendrá por funciones las siguientes: (i) asesorar sobre las políticas, objetivos y metas del Fondo; (ii) velar por el cumplimiento de los objetivos del fondo; (iii)

asegurar que en todas las etapas del proceso de ejecución se cumplan las normas y procedimientos aprobados por el documento de proyecto; (iv) aprobar los proyectos y el monto del financiamiento que se asignará con los recursos del Fondo; (v) aprobar los presupuestos anuales; (vi) encomendar estudios acerca de los efectos de la ejecución de los proyectos financiados por el Fondo, a fin de planificar acciones futuras y establecer orientaciones a largo plazo; (vii) solicitar informes especiales sobre el funcionamiento del programa. Por lo menos trimestralmente recibirá informes técnicos y financieros sobre el funcionamiento del fondo; (viii) asegurar la disponibilidad del aporte local al Programa; (ix) proponer nuevas iniciativas que enriquezcan el Fondo y que lo ayuden a alcanzar sus objetivos; (x) contribuir a lograr una mejor imagen del Fondo y que lo ayuden a alcanzar sus objetivos; (xi) ejercer las facultades que le otorga el Manual de Operaciones del Reglamento Operativo del programa.

- 3.21 El Componente financiará proyectos ajustados a los criterios establecidos en el Manual de Operaciones y a los que en el futuro se dicten por parte del Consejo Directivo. A través de la Unidad se harán convocatorias públicas anuales, invitando a los potenciales organismos ejecutores a presentar las suyas. Estas serán evaluadas a través de un procedimiento competitivo. Como mínimo se prevé en el primer año de la puesta en marcha del programa, una convocatoria y en los años restantes, como mínimo tres por año. Las propuestas presentadas serán evaluadas a través de evaluadores externos contratados a tales efectos. Las propuestas deberán superar un puntaje mínimo determinado y publicitado en las Bases del llamado. Aquéllas que superen dicho puntaje serán clasificadas en función de un ranking que surja de considerar **la mejor calidad**. De esta manera, se seleccionarán un conjunto de proyectos que agoten la previsión presupuestaria prevista para el llamado y que alcancen la mejor calidad. El Programa incluirá una serie de controles de manera tal de impedir la concentración de proyectos que persigan un mismo objetivo, en un mismo región o dictados por un mismo órgano ejecutor
- 3.22 *Infraestructura escolar.* Las obras de infraestructura deberán responder a los siguientes criterios: (i) todos los centros deben contar con títulos de propiedad legalizados, terrenos adecuados y espacio para futuras ampliaciones de ser necesarias; (ii) para cada aula se deberá utilizar no más de la relación alumno por aula de 40 o lo que la SEE norme en sus reglamentos internos; (iii) las obras deben incluir servicios de agua y desagüe, cerco perimetral y espacio recreativo según las normas de la división de obras de la SEE.
- 3.23 *Mantenimiento.* La SEE ha venido implementado un sistema descentralizado de mantenimiento de obras, en el marco de la creación de Juntas Regionales y Juntas Distritales. Recursos presupuestales son transferidos a dichas entidades descentralizadas, las cuales cuentan con manuales de procedimientos y auditoría adecuados para el manejo de dichos recursos en la ejecución de acciones de mantenimiento de la infraestructura escolar.

**E. Adquisición de bienes, contratación de obras y servicios de consultoría**

- 3.24 Se exigirá el empleo de la licitación pública internacional para: (i) construcción de obras por un valor igual o mayor a US\$1.000.000; (ii) adquisición de bienes y servicios relacionados por un valor igual o mayor a US\$250.000; y (iii) la contratación de servicios de consultoría por valor mayor a US\$200.000. Los bienes, obras y servicios de consultoría contratados por montos menores estarán sujetos a los procedimientos simplificados que se anexan al Plan de Adquisiciones, y reflejados en el Anexo D del Contrato de Préstamo.

**F. Fondo rotatorio**

- 3.25 De acuerdo con las disposiciones vigentes del Banco se utilizará el mecanismo de fondo rotatorio, el cual será limitado al 5% del monto total del préstamo.

**G. Desembolsos**

- 3.26 Los recursos del Banco y los fondos de contrapartida del gobierno se depositarán en una cuenta especial administrada por la SEE. Los pagos serán efectuados por el ejecutor para la adquisición de bienes y servicios. Las cifras acumulativas de gastos o inversiones, reflejadas en los informes periódicos de ejecución contable considerarán única y exclusivamente los conceptos de gastos elegibles previamente acordados con el Banco. La OCI mantendrá en sus archivos los originales y/o copias de los contratos, los pedidos, facturas, recibos, comprobantes de pago, certificados de los proveedores y todo otro documento necesario para corroborar la información proporcionada en los informes que se presentan al Banco. La documentación deberá estar debidamente identificada y archivada y deberá proporcionarse a los funcionarios autorizados del Banco y a los auditores externos para su examen, a requerimiento de éstos.

- 3.27 El cronograma de desembolsos del programa será el siguiente:

<b>Cuadro III-1</b>					
<b>Distribución propuesta de los recursos del Programa.</b>					
<b>(en millones de US\$)</b>					
Fuente	Primer año	Segundo año	Tercer año	Cuarto año	Total
BID	20,3	21,4	15,0	14,9	71,6
Local	1,8	1,8	1,9	2,5	8,0
Total	22,0	23,2	16,9	17,3	79,5

**H. Contabilidad y auditoría externa**

- 3.28 La SEE establecerá y mantendrá cuentas y registros adecuados, de conformidad con prácticas contables aceptadas. Las Juntas de centros educativos con supervisión de la oficina central, también mantendrán registros que reflejen los recursos y los gastos relacionados con la ejecución del proyecto en relación con la Canasta Educativa y los proyectos educativos de red y pedagógicos. Los estados financieros auditados del programa y del Fondo para la Innovación Educativa deberán ser presentados al Banco por el ejecutor dentro de 120 días del fin de cada año. La auditoría anual será efectuada por una firma privada de auditores independientes aceptable al Banco, en base a los términos de referencia

previamente aprobados por el Banco (Documento AF-400). La firma de auditoría deberá ser seleccionada según los procedimientos de licitación para auditorías externas del Banco (AF-200) y deberá ser contratada por un plazo de por lo menos tres (3) años, sujeto a una cláusula de terminación por el desempeño no adecuado. El pago de las auditorías anuales será incluido en el costo del programa.

**I. Seguimiento del Banco durante la ejecución: informes, revisiones anuales para la segunda fase.**

- 3.29 Se llevará a cabo un taller de inicio del programa a más tardar tres meses después que el préstamo sea declarado elegible para desembolsos. Durante el período de ejecución, la SEE y el Banco realizarán revisiones anuales conjuntas durante el segundo trimestre de cada año (antes del inicio del año escolar) a fin de tener la oportunidad de evaluar el desempeño del programa y lograr acuerdos sobre los ajustes necesarios. Todos los años, durante el segundo trimestre, el ejecutor presentará al Banco un informe detallando el avance en la ejecución de cada uno de los componentes y las actividades incluidas en los mismos y el estado de cumplimiento de las metas anuales establecidas para los componentes del programa. Se prevé efectuar las reuniones anuales con el Banco dentro de los dos meses siguientes a la presentación del informe.
- 3.30 La revisión anual prestará especial atención a: (i) el progreso logrado durante el año anterior; (ii) la revisión y aprobación de los programas anuales de trabajo propuestos; (iii) las necesidades presupuestarias para la implantación del plan anual para el año siguiente; (iv) evaluación de la eficiencia de la administración y coordinación del programa y los ajustes que deben introducirse al programa.
- 3.31 La reunión para evaluar los resultados del tercer año servirá para la programación de la evaluación de los elementos accionadores de la segunda fase del programa. Durante la reunión se discutirán los resultados de las evaluaciones y el calendario tentativo de preparación del memorándum para la fase 2.

**J. Condiciones especiales para los desembolsos**

<p align="center"><b>Cuadro III-2</b> <b>Condiciones especiales.</b></p>		
<b>Condición</b>	<b>Fecha de cumplimiento</b>	<b>Instrumento de verificación</b>
Evidencia que se ha contratado el personal y dotado del equipamiento y del espacio físico para el correcto funcionamiento de la Ur y de la UAUM y de la OCI.	Previa al primer desembolso	Informe de Avance
Evidencia que se ha contratado el personal y dotado del equipamiento y del espacio físico para el correcto funcionamiento de la UAT del Fondo Concursable de Innovaciones Educativas.	Previa al primer desembolso del Componente 4	Informe de Avance
Evidencia de que ha entrado en vigencia el Reglamento Operativo del programa, el que deberá incluir entre otros aspectos, los procedimientos de administración para las transferencias de la canasta educativa a las Juntas de Red, los PER y el Fondo Concursable de Innovación.	Previa al primer desembolso	Decreto Ministerial

**K. Evaluación de medio término y de impacto**

- 3.32 El programa financiará una evaluación medio término a desarrollarse durante el tercer año de ejecución de la primera fase del programa, que servirá de insumo para la evaluación de la segunda fase y que desarrollará los siguientes aspectos: (i) la ejecución del modelo rural multigrado, (ii) la ejecución del modelo de atención a áreas urbano-marginales, (iii) la implantación operativa y la eficiencia del programa de atención a la sobre-edad, (iv) el análisis de estadísticas educativas de la SEE para el cálculo de los indicadores incluidos en el marco lógico, (v) la verificación de la utilización del SIGED y (v) el análisis de las propuestas al Fondo Concursable.

**L. Evaluación ex post**

- 3.33 La SEE ha indicado que dado que la primera fase contiene evaluaciones de impacto de las intervenciones e indicadores de progreso del programa, por lo cual dicha evaluación se considera la evaluación ex -post para la primera fase del programa. La información relacionada a las líneas de base se encuentran en los archivos del programa y como anexo del Reglamento Operativo. La información relativa al nivel de los aprendizajes será levantada previa al POA del primer año. La segunda fase deberá contar con una evaluación ex post de dicha fase.

**M. Desembolso especial para iniciar las actividades del programa.**

- 3.34 Se recomienda que una vez que el Prestatario haya cumplido, a satisfacción del Banco, las condiciones estipuladas en el Artículo 4.01 de las Normas Generales del Contrato de Préstamo, el Banco desembolse hasta la suma de ciento cuarenta mil (US\$140.000) de los recursos del financiamiento para iniciar las actividades del

programa relacionadas con el cumplimiento de las condiciones especiales indicadas en el Cuadro III-2. De los cuales cincuenta mil (US\$50.000) serán para iniciar la contratación de la evaluación del componente 1, y cincuenta mil (US\$50.000) para la contratación de la evaluación del componente 2, y cuarenta mil (US\$40.000) para la contratación de la asistencia técnica para la UAUM y la UR.

## IV. VIABILIDAD, BENEFICIOS Y RIESGOS

### A. Viabilidad institucional

- 4.1 La capacidad institucional de la SEE ha evolucionado a la par de los programas de financiamiento externo, tanto del Banco como del BIRF. El Primer Programa de Educación Básica (859/SF-DR) se ejecutó a través de una unidad ejecutora en la SEE. Cinco años más tarde se aprobó el Segundo Programa de Modernización de la Educación Básica (897/OC-DR). Este programa permitió transitar de una unidad ejecutora a una ejecución integrada a las direcciones técnicas de línea de la Secretaría a través de una unidad coordinadora. Durante el desarrollo del segundo programa la institucionalización de la ejecución permitió crear una capacidad de ejecución sólida en cuanto a elevar registros, contratar firmas e individuos, etc. y en general, cumplir con los compromisos contractuales. Desde finales de 1998 hasta la fecha, la SEE ha ejecutado el 90% y ha comprometido el remanente de los préstamos BID No. 897/OC-DR y BIRF No. 3951-DO.
- 4.2 El presente programa propone la implantación de programas de atención diferenciada a sectores de la población que tradicionalmente han quedado atrás de las mejoras educativas. Asimismo, el programa propone la introducción de modelos de atención diferenciados para esta población que demandarán una capacidad técnica especializada y superior a la que cuenta la SEE hoy en día. En particular, los modelos propuestos requieren de una participación activa y eficiente por parte de las instancias institucionales de supervisión (distritos educativos), que tradicionalmente han sido relativamente débiles en su labor. Por esto, el programa fue diseñado para incorporar la participación y apoyo a las instancias regionales y centrales de la SEE, de ONGs con experiencia en el sector educativo, de manera que por un lado se aumente las probabilidades de éxito en la ejecución de los modelos educativos previstos y por otro las ONGs a través de su trabajo colaborativo con los supervisores de los distritos educativos fortalezcan la capacidad institucional de estas unidades educativas.

### B. Beneficios

- 4.3 *Focalización de los beneficios en los niños con menor progresión educativa.* La estrategia principal del programa es reconocer que las mejoras sistémicas del sector educativo no han logrado generar el mismo nivel de beneficios para todos los niños por igual. En particular, el diagnóstico del Banco reconoce que los niños del sector rural están en igual condición en cuanto a logro educativo que el total de la población del país se encontraba al comienzo de la década de los noventa. El porcentaje de niños que logra graduarse del octavo grado en el sector rural es levemente superior a la tasa de graduación general del sistema antes del Plan Decenal. Por lo tanto, el programa focaliza sus acciones sobre este sector, introduciendo un modelo específico de atención, de manera de incidir sobre las altas tasas de deserción, mejorar el logro académico y aumentar la escolaridad promedio de estos niños en aproximadamente dos años en la primera fase del programa. Por otro lado, los niños de los sectores urbano-marginales enfrentan el

fracaso educativo a través de altas tasas de repitencia, lo cual genera baja auto-estima y un círculo vicioso de bajo logro educativo.

- 4.4 *Aumento de la capacidad de gestión de la SEE y de la escolaridad promedio.* El programa además de generar beneficios específicos para los niños más pobres del país, generará los siguientes beneficios adicionales: (i) aumentar la tasa de graduación de la educación básica, reduciendo la brecha educativa entre los pobres y los no pobres, (ii) aumentar la escolaridad promedio de los pobres, (iii) aumentar la probabilidad de acceso de la población pobre a la educación media, (iv) aumentar la capacidad de estos sectores de generar mayores salarios en el mercado laboral, (v) crear capacidad de gestión en la SEE de impulsar políticas diferenciadas de atención educativa, y (vi) incentivar asociaciones entre el sector privado y el público en beneficio de mejoras educativas para sectores pobres.
- 4.5 Eficiencia en la inversión educativa a través de la mejora de la eficiencia interna. La sección presenta los ahorros generados por ganancias en la eficiencia interna del sistema. Los supuestos de las simulaciones son los siguientes dependiendo de la combinación de efectos. Los efectos de una reducción en la tasa de repitencia son: (i) una reducción en el costo total (años-alumnos) requeridos para graduar a una cohorte; (ii) liberar plazas que pueden ser utilizados para aumento de cobertura; (iii) aumentar el número de graduados; (iv) reducir la cantidad de insumos necesarios por graduado. Los efectos de una reducción en las tasas de deserción son: (i) aumento en el número de graduados; (ii) disminución en el número de años-alumno necesarios por graduado; (iii) reducción en la cantidad de insumos por graduado. La combinación de ambos efectos refuerza el aumento en el número de graduados y la reducción en el número de años-graduado.
- 4.6 *Simulaciones de mejoras de la educación rural multigrado.*<sup>15</sup> Se estima que las intervenciones del Componente 1 reducirán al mismo tiempo la repitencia y la deserción, lo cual impactará positivamente en las tasas de graduación. En el caso de la repitencia, se estima una disminución importante en los primeros cuatro grados equivalente a una reducción del 75% de la repitencia de estos grados al final del Programa (segunda fase). También se le imputa una mejora importante, aunque menor (50%), al quinto grado como resultado de la mejor preparación de los estudiantes que egresan del cuarto grado. A partir del sexto y hasta el octavo la disminución de la repitencia se estima que será moderada (25%). En cuanto a la deserción, y dada la correlación probada entre ésta y la mayor inversión, se estima una reducción de 75% para los dos ciclos de básica a lo largo del Programa.
- 4.7 Como resultado del Programa se espera que hacia el final de la Primera Fase el número de graduados del cuarto grado aumente de 60 a 74 de cada 100 estudiantes que entran en el primer grado. Para el último año (final de la Segunda Fase) del Programa se espera que casi 90 de cada 100 de los entrantes en primer grado se

---

<sup>15</sup> Todas las simulaciones extrapolan las mejoras en las tasas de eficiencia interna a lo largo de la duración del Programa (9 años). Las mejoras se imputan en intervalos homogéneos (iguales) cada año. Para las escuelas multigrado se utilizaron las tasas de todas las escuelas rurales y para las escuelas del Componente 2 las tasas de las escuelas clasificadas como urbano-marginales.



gradúen del primer ciclo de básica. En cuanto a la graduación del segundo ciclo de la educación básica, se estima que mientras en la actualidad uno de cada tres alumnos que entran en el primer grado se gradúan del octavo grado, las intervenciones del Programa elevarían esta cifra a uno de cada dos hacia el final de la Primera Fase.

- 4.8 *Simulaciones de mejoras de la educación en áreas urbano-marginales.* Se prevé que las intervenciones contempladas en el Componente 2 tendrán efectos marcados en las tasas de repitencia, especialmente en el primer y el cuarto grado. También se estima una reducción de 50% de las tasas de repitencia del quinto y sexto grado donde actualmente se registran altos niveles de fracaso por repitencia. En cuanto a la deserción, se estima que al incluir intervenciones remediales y al reducir la sobreedad, el Programa tendrá un efecto marcado en la retención de estudiantes matriculados en el segundo, tercero y cuarto grado. Similares parámetros se estiman para los matriculados en los últimos grados del segundo ciclo de básica.
- 4.9 Los resultados de la aplicación de estas mejoras a los flujos de las escuelas urbano marginales del Programa permiten anticipar que las mismas alcanzarán para el final de la Primera Fase niveles de eficiencia interna similares a las escuelas urbanas. Hacia el final de esta fase, la progresión y el éxito en el quinto grado mejoraría de 59% a 72% de la cohorte escolar. Esto permite anticipar que la tasa de promoción del octavo grado podría mejorar significativamente hacia el final del Programa alcanzando niveles similares a las mejores escuelas del país (graduación del octavo grado de 3 de cada 4 alumnos matriculados en primer grado).
- 4.10 El Cuadro IV-1 presenta el impacto económico esperado de las intervenciones del programa en base a simulaciones en ganancias en eficiencia interna. Se estima que las intervenciones del Componente 1 mejoren la eficiencia interna para que se aumente el número de graduados a la vez que se reduzca la cantidad de años / alumno por graduado de 19 a 15. Esto representa no sólo una mejora de la igualdad global del sistema sino que también una reducción de costo de más de 20 por ciento por graduado. Manteniendo el costo anual por alumno de básica constante, cada graduado costaría US\$2.340 con el programa mientras que sin el programa cada graduado cuesta US\$3.700. Utilizando los mismos datos reflejados en el Cuadro, el impacto en las escuelas urbanas marginales cubiertas por el programa es aún mayor ya que se espera que el costo por graduado se reduzca de US\$3.100 a casi US\$1.200.

Cuadro IV-1 Simulaciones de ganancias en eficiencia interna.								
	Años / Alumno		Graduados		Años por Graduado		Costo por Graduado (US\$)	
	#	% Variación	#	% Variación	#	% Variación	#	% Variación
Rural Multigrado								
Sin programa	5729		300		19,1		3723	
Con programa	7535	31,52	500	66,7	15,1	-21,1	2938	-21,1
Urbano Marginal								
Sin programa	5644		350		16,1		3144	
Con programa	7346	30,16	750	114,3	9,8	-39,3	1909	-39,3

### C. Impacto Ambiental

- 4.11 No se espera que la ampliación de los centros urbano-marginales, ni la rehabilitación de las aulas en el sector rural tengan un efecto adverso sobre el medio ambiente. El reglamento operativo del programa incluye criterios técnicos y de mitigación ambiental para la construcción. Las medidas de mitigación ambiental han sido revisadas y deben ser aplicadas para el programa de estimulación temprana del Banco Mundial y para el presente programa. A continuación se detallan las características sobresalientes de las medidas de mitigación ambiental.
- 4.12 La metodología sigue la mejor práctica internacional para los proyectos pequeños de infraestructura, consiste en aplicar listas de chequeos y matrices para asegurar prácticas apropiadas de construcción, operación y supervisión de obras. Primero, se aplica un formulario de “chequeo ambiental” que consiste en una serie de preguntas críticas sobre el medio ambiente en el lugar, por ejemplo: (i) si el proyecto está dentro o cerca de un parque natural, (ii) existencia de hábitats naturales críticos, (iii) si el lugar es propenso a inundaciones, (iv) si la obra puede afectar corrientes de agua, ríos, arroyos, etc., (v) daños y perjuicios a la gente que vive cerca o alrededor- daños a los servicios de infraestructura existentes agua, electricidad, acceso, etc., (vi) si afecta la calidad del agua superficial, (vii) si afecta la calidad del agua del subsuelo, entre otros. La lista de chequeo ambiental se utilizará para comprobar e identificar posibles impactos al medio ambiente en cada fase del proyecto (diseño, construcción y operación).
- 4.13 Segundo, se elabora un formulario denominado “Matriz del Plan de Manejo Ambiental” en donde se describe cada impacto, las medidas de mitigación, las responsabilidades, costos e indicadores de monitoreos correspondientes. Las medidas de mitigación se incluyen en los documentos de licitación del diseño o de construcción, o en el manual de operación de las escuelas, por ejemplo, un diseño adecuado para evitar contaminación de las aguas y corrientes alrededor del sitio a través de medidas adecuadas de saneamiento, medidas en los documentos de licitación del contratista para prevenir contaminación de arroyos durante la construcción, y guías operacionales de buen manejo de residuos sólidos para la escuela. Además, las aulas que se construirán tienen especificaciones del diseño que incluyen restricciones del uso materiales dañinos tales como: pintura con plomo, asbesto, arsénico, etc. también la promoción de tecnologías ambientales abiertas como el tratamiento primario de aguas residuales, uso de la ventilación e iluminación natural, para disminuir el consumo de energía eléctrica, etc.

## **D. Riesgos**

- 4.14 **Respuesta del sector educativo a los modelos educativos.** La implementación de los modelos pedagógicos impulsado por el programa implica un cambio en la cultura institucional del sector educativo en varios niveles. Por un lado, implica que la SEE, tanto a nivel central, como a nivel de las regiones y distritos educativos, establezcan relaciones productivas de apoyo mutuo con las ONGs del sector, para lograr una ejecución exitosa y un fortalecimiento institucional necesario para la expansión de los modelos en la segunda fase del programa. Por otro lado, existe el riesgo que la implantación de los modelos se vea afectada por una débil respuesta y participación de los docentes involucrados en el programa. Para minimizar ambos riesgos, el programa incluyó al sector privado y de ONGs en el diálogo preliminar de preparación de la operación, de manera de establecer una base común para el diálogo y un acercamiento productivo entre las partes. Por otro lado, durante la preparación y en las actividades incluidas en el programa se contemplan jornadas de diálogo con los docentes y administrativos de los centros involucrados para consensuar los principios básicos de los modelos y los materiales educativos de cada intervención.

**República Dominicana**  
**Programa Multifase para la Equidad en la Educación Básica**  
**Estructura del Programa**

<b>Resumen Descriptivo</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Medios de Verificación</b>	<b>Supuestos</b>
<b>Fin relativo al CP:</b>  Apoyar al gobierno en aumentar la equidad de la educación básica, fortaleciendo la capacidad de implementar programas focalizados de la Secretaría.			
<b>Objetivos (impacto):</b>  Incrementar el logro educativo de: i) los estudiantes del sector rural, ii) el sector urbano marginal; iii) aumentar la gestión educativa del sector y iv) fomentar la innovación educativa.	Aumento del 5% nivel de aprendizaje en lengua y matemáticas del 3er. y 4to. grado rural multigrado con respecto al grupo control. Aumento de la tasa de graduación del primer ciclo de la educación básica rural de 60% al 74% en multigrados participantes. Aumento del 10% nivel de aprendizaje en lengua y matemáticas del 4to. grado urbano-marginal con respecto al comienzo del programa. Aumento de la tasa de graduación del segundo ciclo de básica en el sector urbano-marginal de 35% al 49% en escuelas participantes.	Informe de evaluación de impacto del componente 1 y 2. Informe de evaluación de medio término basado en estadísticas de la SEE.	El modelo rural multigrado y el urbano-marginal tienen un efecto positivo en el nivel de aprendizaje de los alumnos.  La continuidad de las prioridades de equidad educativa de la nueva administración política del año 2004.
<b>Resultados (outcomes):</b>  <i>Componente 1. Educación rural multigrado.</i>  Modelo pedagógico multigrado implementado en las escuelas seleccionadas por el programa: (i) docentes y alumnos utilizan materiales	70% de las escuelas multigrado seleccionadas aplican modelo pedagógico.	Informes de evaluación de medio término independiente basada en observaciones de aula.	Docentes aplican metodologías multigrado impartidas en jornadas de capacitación.

<p>que promueven el aprendizaje autónomo; (ii) trabajo en aula es cooperativo, utiliza metodologías activas y uso del espacio físico adecuado; (iii) promoción flexible basado en nivel de logro académico; (iv) docentes utilizan metodologías de auto-evaluación; y (v) docentes reciben acompañamiento pedagógico en red.</p> <p>ENS cuentan con nuevo modelo curricular y de gestión implantado.</p> <p><i>Componente 2. Aumento de la equidad educativa en áreas urbano-marginales.</i></p> <p>Docentes utilizan nuevas metodologías de enseñanza, mejoran el manejo de contenidos curriculares y mejoran su planificación educativa.</p> <p>Supervisores (técnicos) del distrito mejoran su capacidad de acompañamiento pedagógico.</p> <p>Alumnos en riesgo reciben refuerzo pedagógico y mayor tiempo efectivo de aprendizaje.</p> <p>Alumnos con sobre-edad son promovidos al grado apropiado.</p>	<p>4 ENS aplican nueva reglamentación, modelo curricular y de gestión.</p> <p>75% de los docentes mejoran su práctica pedagógica.</p> <p>75% de los supervisores de los distritos participan activamente en el programa.</p> <p>75% de los alumnos y tutores de los talleres de aprendizaje participan activamente en los mismos. Talleres son aceptados por la comunidad educativa.</p> <p>60% de la matrícula con sobre-edad de los centros es promovidos.</p>	<p>Informes de evaluación de medio término basado en datos administrativos.</p> <p>Informes de evaluación de medio término independiente basada en observaciones de aula y grupos focales.</p> <p>Informes de evaluación de medio término independiente basada en observaciones de aula y grupos focales.</p> <p>Informes de evaluación de medio término independiente basada en observaciones de aula y grupos focales.</p> <p>Informes de evaluación de medio término basado en datos administrativos.</p>	<p>Supervisores de los distritos participan activamente en la aplicación del modelo.</p> <p>Docentes aplican contenidos de la capacitación y sugerencias del acompañamiento de las ONGs.</p> <p>Supervisores y ONGs forman equipos de trabajo efectivos.</p> <p>Jóvenes tienen interés en participar en los talleres como tutores. Los docentes aceptan la labor de los tutores.</p> <p>Docentes a cargo de los grados apropiados aceptan a los estudiantes promovidos sin estigmatización.</p>
---	--	--	---

<p><i>Componente 3. Fortalecimiento de la gestión educativa para la equidad.</i></p> <p>Las escuelas del programa y la SEE cuentan con datos educativos de calidad en tiempo real para la toma efectiva de decisiones.</p> <p>Las escuelas participantes integran la informática educativa a su modelo curricular.</p> <p><i>Componente 4. Fondo Concursable para Innovaciones Educativas.</i></p> <p>Incrementar la participación de ONGs y sector privado en la gestión de políticas educativas de la SEE.</p>	<p>90% de los micro-centros y escuelas urbano marginales utilizan el SIGED como herramienta principal de transmisión, recepción y utilización de información educativa.</p> <p>75% de las propuestas integran informática en áreas curriculares específicas.</p> <p>40 propuestas presentadas al fondo en la vida del programa.</p>	<p>Informes de evaluación de medio término basado en datos administrativos.</p> <p>Informes de evaluación de medio término basado en datos administrativos sobre propuestas de las escuelas.</p> <p>Informes de evaluación de medio término basado en datos administrativos.</p>	<p>Comunidad educativa demuestra interés en integrar la informática a la educación.</p> <p>ONGs y grupos privados tienen interés en participar en concursos.</p>
<p><b>Productos (outputs):</b></p> <p><i>Componente 1. Educación rural multigrado.</i></p> <p>1.1. Guías didácticas, bibliotecas de aula y materiales didácticos. Provisión de guías para el uso de bibliotecas de aula y para la organización, estructura y metodología del modelo multigrado.</p> <p>1.2 Redes rurales de gestión educativa. Organizar y financiar un modelo de gestión educativa para las escuelas rurales multigrado.</p>	<p>750.000 guías para alumnos distribuidas. 22.000 guías docentes distribuidas. 6.600 aulas dotadas de bibliotecas de aula (100 libros cada una). 6.600 paquetes de materiales didácticos disponibles en aulas multigrado.</p> <p>100 redes rurales multigrado constituidas. 100 transferencias por año para la compra de materiales educativos gastables.</p>	<p>El nivel de ejecución de las actividades del programa estará reflejado en los informes semi- anuales de ejecución elaborados por la Unidad de Coordinación del programa en la Oficina de Cooperación Internacional de la SEE, de acuerdo a las metas incluidas en el marco lógico del programa.</p>	<p>Los costos unitarios del programa para las actividades contempladas se mantienen estables durante el período de ejecución del programa.</p>

<p>multigrados.</p> <p>1.3 Capacitación a técnicos y docentes de las redes rurales. Capacitar a los docentes y a los supervisores (técnicos) de las escuelas multigrado sobre el modelo multigrado, el uso del material educativo específico al modelo, y manejo de guías didácticas y proceso de evaluación.</p> <p>1.4 Infraestructura y mobiliario. Mejorar el ambiente escolar y adecuar la planta física a las necesidades del modelo multigrado y ampliar la oferta del segundo ciclo de educación básica.</p> <p>1.5 Apoyo a la implantación del modelo. Fortalecer la capacidad de la SEE a nivel central y en los distritos para la expandir y supervisar el modelo.</p> <p>1.6 Evaluación del modelo. Llevar a cabo un estudio que identifique el nivel de los aprendizajes de los alumnos de tercer y cuarto grado, las características socio-económicas de los hogares y características del entorno educativo en escuelas con y sin programa.</p> <p>1.6 Formación inicial del nivel básico.</p>	<p>100 Proyectos Educativos de Red (PER) elaborados y financiados.</p> <p>5.500 docentes multigrado capacitados anualmente en tres talleres. 190 técnicos de los distritos capacitados anualmente en dos jornadas de capacitación. 100 se reúnen mensualmente en jornadas de acompañamiento.</p> <p>700 escuelas multigrado rehabilitadas y con servicio sanitario disponible. 2100 aulas cuentas con mesas octogonales y sillas adecuadas al modelo.</p> <p>Unidad central constituida y funcionando. 60 técnicos en los distritos supervisan mensualmente los centros multigrados.</p> <p>Línea de base y medición final (a dos años) levantadas y datos analizados.</p> <p>Propuesta curricular adaptada. Nueva normativa aprobada y adoptada. 2 ENS rehabilitada su infraestructura. 4 ENS dotadas de bibliotecas y sistemas informáticos de gestión educativa.</p>		
---	---	--	--

<p><i>Componente 2. Aumento de la equidad educativa en áreas urbano-marginales.</i></p> <p>1.1 Talleres para Docentes. Capacitar a docentes y directores en el modelo, criterios de selección de las escuelas, líneas de acción del modelo, metodologías de enseñanza, y planificación educativa. Acompañar a los docentes durante el año escolar en su labor pedagógica.</p> <p>1.2 Talleres de Aprendizaje. Realizar talleres para niños de 1er. y 2do. Grado sin educación inicial y para niños repitentes o con retraso escolar de tercer y cuarto grado.</p> <p>1.3 Gestión Educativa. Desarrollar Proyectos Educativos de centro, reordenar la planta docente y dotar del SIGED a las escuelas seleccionadas.</p> <p>1.4 Recursos de Aprendizaje. Proveer materiales de aprendizaje adecuados al modelo pedagógico.</p> <p>1.5 Infraestructura y mobiliario. Proveer a las escuelas con infraestructura y mobiliario acorde con sus necesidades pedagógicas.</p> <p>1.6 Atención a la Sobre-edad. Realizar talleres de aceleración educativa para niños con tres años o más que la edad</p>	<p>5.160 docentes capacitados. 15.000 guías docentes distribuidas. ONG realizan visitas bimensuales a los docentes capacitados.</p> <p>4 talleres por semana en las 129 escuelas realizados. 60.000 guías para alumnos distribuidas. 5.000 guías para tutores distribuidas.</p> <p>129 Proyectos educativos de centro elaborados y financiados. 50% de la planta docente trabaja ambas tandas en la misma escuela. 129 SIGED implementados (componente 3).</p> <p>2.580 Bibliotecas de aula distribuidas. 129 Bibliotecas de centro distribuidas. 500.000 Libros de textos distribuidos. 129 Paquetes de materiales educativos.</p> <p>258 espacios multiuso construidos. 129 centros con sanitarios rehabilitados. 129 aulas rehabilitadas y mobiliario disponible.</p> <p>estudiantes mayores de 15 años del 1er. ciclo de básica transferidos a educación de adultos.</p>		
---	--	--	--



<p>apropiada para el grado en que están matriculados.</p> <p>1.7 Apoyo a la implementación del modelo. Fortalecer la capacidad de la SEE a nivel central y en los distritos para la expandir y supervisar el modelo.</p> <p>1.8 Evaluación. Desarrollar un estudio cualitativo sobre el nivel de satisfacción de la comunidad educativa e identificación de debilidades y fortalezas del modelo.</p> <p>Llevar a cabo un estudio que identifique el nivel de los aprendizajes de los alumnos del cuarto grado, las características socio-económicas de los hogares y características del entorno educativo en escuelas del programa.</p>	<p>6.000 estudiantes atendidos en los talleres de atención a la sobre-edad. 40.000 guías para estudiantes distribuidas.</p> <p>Unidad central constituida y funcionando. 80 técnicos en los distritos supervisan los centros.</p> <p>10 grupos focales con familias realizados. 10 grupos focales con tutores y docentes participantes realizados.</p> <p>Línea de base y medición final (a dos años) levantadas e información administrativa recolectada y analizada.</p>		
<p><i>Componente 3.Fortalecimiento de la gestión educativa para la equidad.</i></p> <p>1.1 Extensión del SIGED a centros educativos. Proveer a las escuelas del programa la capacidad de gestión administrativa descentralizada e informatizada.</p> <p>1.2 Fortalecimiento del Data warehouse. Proveer un sistema de back-up para el sistema de almacenamiento de datos educativos (data warehouse).</p>	<p>700 centros conectados para el uso del SIGED. Mesa de ayuda funcionando.</p> <p>3 servidores funcionando. Cableado para red de área instalado. Software para el almacenamiento y uso de la información instalado.</p>		

<p>1.3 Capacitación de usuarios. Capacitar a los involucrados en la gestión educativa en nociones básicas de informática, manejo de software de oficina, y en aplicaciones específicas del SIGED.</p> <p>1.4 Piloto de informática educativa. Proveer a un grupo de micro-centros la capacidad de generar una propuesta de utilización de la informática educativa.</p>	<p>Unidad de inteligencia educativa (mantenimiento del sistema) funcionando.</p> <p>10.000 funcionarios educativos (docentes, directores, administrativos de escuelas, de los distritos y de la sede central de la SEE).</p> <p>100 redes rurales con propuestas elaboradas y laboratorios funcionando.</p>		
<p><i>Componente 4. Fondo Concursable para Innovaciones Educativas.</i></p> <p>Financiar en forma competitiva propuestas innovadoras para aumentar la calidad y eficiencia de la educación básica pública.</p>	<p>Criterios para la competencia aplicados. a las propuestas presentadas al Fondo. 10 proyectos financiados y ejecutados.</p>		

**PLAN DE ADQUISICIONES**  
**REPÚBLICA DOMINICANA**  
**Programa de Educación Básica – Fase 1**  
**(DR-0125)**

Adquisiciones Principales	Montos Totales	Financiamiento (%)		Método de adquisición (miles)	Precalif.	Fecha prevista publicación AEL
		BID	LOCAL			
<b>Componente 1</b>						
Preparación manuales y guías (consultorías)	582.500	100		LPN/LPI	SI	IV/2002
Impresión manuales y guías (servicios)	1.524.046	100		LPN/LPI/CP	SI	IV/2002
Material manipulable, mobiliario, videos, bibliotecas (bienes)	10.481.500	100		LPN/LPI/CP	SI	IV/2002
Logística talleres (servicios)	245.400		100	LPN/CP	NO	
Consultorías apoyo técnico (consultorías)	1.670.500	82	18	LPN	NO	IV/2002
Infraestructura (bienes)	16.070.000	95	5	LPI	SI	
Vehículos (bienes)	277.500			LPI/LPN	NO	
<b>Componente 2</b>						
Preparación manuales, guías y textos (consultoría)	916.511	100		LPN/CP	SI	IV/2002
Impresión manuales, guías y textos (servicios)	3.124.714	100		LPN/CP	SI	II/2003
Material manipulable, mobiliarios, videos, bibliotecas (bienes)	1.943.772	100		LPN/LPI/CP	SI	I/2003
Logística talleres (servicios)	1.016.380		100	LPN/CP	NO	
Consultorías nacionales e internacionales en temas de capacitación, evaluación y apoyo a la implementación (consultoría)	1.650.800	100		LPN/LPI/CP	SI	I/2003
Infraestructura (bienes)	15.996.000	100		LPN/LPI	SI	IV/2002
Vehículos (bienes)	60.000	100		CP	NO	
Cursos sabatinos para maestros (servicios)	145.440	100		LPN	SI	I/2003
<b>Componente 3</b>						
Capacitación en informática (consultorías)	1.600.000	100		LPN/LPI	SI	IV/2002
Data Warehouse (servicios)	782.800	89	11	LPN/LPI	SI	IV/2002
Conectividad (servicios)	3.002.600	100		LPN/LPI	SI	I/2003
Hardware (bienes)	3.330.000	100		LPI	SI	II/2003
Servicios de mantenimiento (servicios)	1.749.564	20	80	LPN/LPI	SI	II/2003
Mobiliario (bienes)	240.000	100		LPN	NO	
Software (bienes)	210.000	100		LPN	NO	
Consultorías apoyo técnico (consultorías)	450.000	89	11	LPN/LPI/CP	NO	

Licitación Pública Internacional (LPI)  
Licitación Pública Nacional (LPN)

Concurso de Precios (CP)  
Contratación Directa (CD)

**Bienes y Servicios**  
US\$250.000 y más  
US\$50.000 – US\$249.999

Hasta US\$49.999

**Consultoría**  
US\$200.000 y más (firmas)  
US\$50.000 - US\$199.999 (firmas)  
US\$50.000 – US\$99.999 (indiv.)  
Hasta US\$49.999

## INDICADORES PARA EL PROCESAMIENTO DE LA SEGUNDA FASE DEL PROGRAMA

INDICADOR	JUSTIFICACION PARA LA SELECCION DEL INDICADOR
<p><b><i>Educación Rural Multigrado.</i></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>que la evaluación de medio término incluya la implementación del modelo rural multigrado y recomendaciones para mejorar la ejecución en la segunda fase.</li> <li>que la evaluación de impacto del modelo rural multigrado demuestre una mejora en la tasa de graduación del cuarto grado en las escuelas del programa de por lo menos 10 puntos porcentuales y un aumento significativo en los niveles de aprendizajes en lengua y matemática, con respecto al grupo control.</li> </ol> <p><b><i>Atención a áreas urbano-marginales.</i></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>que la evaluación de medio término incluya la implementación del modelo de atención a centros urbano-marginales y recomendaciones para mejorar la ejecución en la segunda fase.</li> <li>que la evaluación de impacto demuestre reducciones promedio en la tasa de repitencia del tercer grado de por lo menos 20% y un aumento significativo en los niveles de aprendizajes en lengua y matemática con respecto al nivel ex ante.</li> </ol> <p><b><i>Fortalecimiento de la gestión educativa.</i></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>que se hayan alcanzado las metas físicas del SIGED y que los centros estén operando el sistema de indicadores educativos de gestión para la toma de decisiones de acuerdo a la evaluación de medio término.</li> </ol> <p><b><i>Metas de ejecución y auditoría.</i></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>que se haya desembolsado el 50% y comprometido el 75% de los recursos correspondientes a la primera fase.</li> </ol>	<p>La implementación adecuada de los modelos rural multigrado y de atención a áreas urbano-marginales son fundamentales para el logro del aumento de la equidad en la educación básica.</p> <p>La evaluación de impacto permitirá diferenciar factores del modelo, de las familias y del entorno que restringen o coadyuvan al logro de los impactos previstos.</p> <p>La disponibilidad efectiva del SIGED es fundamental para una mejor gestión educativa y para la toma de decisiones informadas.</p>