



MEMORANDO


Clasificación de Archivo: BR-L1299 PP

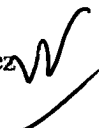
SCL/153/2011

Fecha: 5 de mayo de 2011

Para: Kei Kawataba,
Gerente SCL/SCL

Carlos Hurtado,
Gerente General, CSC/CSC

De: Ferdinando Regalia,
Jefe SCL/SPH 

Fernando Carrillo-Florez 
Representante CBR

Asunto: Brasil - Programa de Fortalecimiento del Sistema Único de Asistencia Social (SUAS) (BR-L1299). Perfil de Proyecto.

El Perfil de Proyecto fue considerado durante la Reunión de Revisión de Elegibilidad (ERM) el 26 de abril de 2011. Las decisiones y recomendaciones, así como las acciones a tomarse se encuentran documentadas en las Minutas de ERM adjuntas.

Hemos examinado los documentos adjuntos y consideramos que éstos reflejan apropiadamente los temas críticos, y establecen un plan factible para acciones y resultados futuros.

Por consiguiente, aprobamos el Perfil de Proyecto y sus anexos, y los adjuntamos para su aprobación.

Adjuntos:

- Perfil de Proyecto
- Anexos
- Minutas de ERM

PERFIL DE PROYECTO

BRASIL
MAYO, 2011

I. DATOS BÁSICOS

Nombre del Proyecto:	Fortalecimiento del Sistema Único de Asistencia Social (SUAS) en Brasil		
Numero del Proyecto:	BR-L1299		
Equipo de Proyecto:	Rita Sório (SPH/CBR), Jefa de Equipo; Patricia Jara (SCL/SPH); Gustavo Zuleta (SPH/CUR); Luisa Sigríd Vivo Guzmán (SCL/SPH); José Luis Vasquez (CBR/PDP); Teresa Maurea Faria (LEG/SGO), Claudia Pévere (SCL/SPH); y Joao Marcelo Borges (consultor).		
Prestatario:	República Federativa de Brasil		
Organismo ejecutor:	Ministerio de Desarrollo Social y Combate al Hambre (MDS)		
Financiamiento:	BID (CO):	US\$61,8 millones	
	Local:	US\$38,2 millones	
	Total:	US\$100,0 millones	
Salvaguardias	Políticas identificadas: OP-703, OP-704, OP-102		
	Clasificación: Categoría B		

II. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y OBJETIVOS

A. Contexto sectorial

- 2.1 En la última década, el gasto en asistencia social del gobierno federal en Brasil ha aumentado en 255% en términos reales, pasando de R\$11,2 billones en 2002 hasta llegar a R\$39,8 billones en 2010¹. Este crecimiento se relaciona, sobretudo, con el aumento de las transferencias condicionadas de ingresos, realizadas especialmente a través del Programa Bolsa Familia (PBF) y los Beneficios de Prestación Continuada (BPC)². Pero también se debe a la expansión de la red de unidades y servicios de atención del Sistema Único de Asistencia Social (SUAS), cuyos gastos crecieron 100% en el periodo. Junto al crecimiento sostenible de la economía y el empleo formal, la expansión de los gastos sociales ha contribuido a la significativa reducción de la pobreza, que cayó de un 35% en 2003 a un 24,1% en 2008, como también a una mejor distribución de los ingresos, estimándose que sólo el PBF es responsable por un 7% de la caída de la desigualdad³.
- 2.2 A pesar de que cuenta con un nivel de crecimiento alto y sostenido, el país tiene todavía importantes retos que enfrentar, entre los que destacan especialmente:

¹ MDS. *Nota Técnica – Financiamento da Assistência Social no Brasil*. Brasília: MDS, 2010.

² En marzo de 2011, el PBF beneficiaba 11,3 millones de familias, en cuanto el BPC alcanzaba otras 3,2 millones de mayores o personas con deficiencias.

³ Soares, S., R. P. Ribas, e F. V. Soares (2009). *Focalização e Cobertura do Programa Bolsa Família: Qual o significado dos 11 milhões de famílias?* Brasília: IPEA. Texto para Discussão n. 1396.

(i) corregir los niveles de desigualdad socioeconómica; (ii) mejorar la distribución de recursos y oportunidades a nivel territorial; y (iii) mejorar la calidad de los servicios sociales que son utilizados principalmente por la población más pobre. Estas prioridades se sustentan en el hecho que, según cifras del año 2009, su índice de Gini es de 0,542, lo que se expresa entre otras cosas, en la persistencia de un contingente importante de la población que vive en condiciones de alta vulnerabilidad social. En efecto, en 2009 un 21,42% de la población era pobre y el 7,28% era extremadamente pobre, con una distribución muy desigual en el territorio nacional, pues mientras las regiones Norte y Noreste registraban tasas de pobreza de 37% y 44%, esas tasas no llegaban a un 14% en las demás regiones administrativas del país (Centro-Oeste, Sur y Sudeste).

- 2.3 En el tema de la calidad de los servicios para los más pobres, la nueva administración de Gobierno se ha comprometido con la revisión y mejoramiento de la oferta de programas y servicios que forman parte de las redes de protección y asistencia social, fundamentalmente porque el lugar que actualmente ocupan sus programas de transferencia de ingresos, han postergado la importancia de atender otras dimensiones de la vulnerabilidad que influyen muy significativamente en la capacidad de generación de ingresos, acumulación de activos y desarrollo de capital humano en las familias. Por eso es que en la agenda técnica del sector social del gobierno, ha recobrado renovado interés el tema de cómo está funcionando la red de servicios socioasistenciales, entendiéndolo que éstos pueden ocupar un lugar aún más relevante en la generación de opciones de inclusión social efectiva para los más pobres.

B. Avances y debilidades del Sistema Único de Asistencia Social en Brasil

- 2.4 El SUAS es parte importante de la respuesta estatal al tema de la desigualdad, la pobreza y la vulnerabilidad en Brasil. Establecido en la Constitución de 1988 y en la Ley Orgánica de Asistencia Social (LOAS) de 1993, el SUAS establece competencias y responsabilidades de los tres niveles de Gobierno (federal, estadual y municipal), organiza la oferta de servicios socioasistenciales, además de definir las instancias de participación y control social⁴. En la distribución de competencias del Sistema, el MDS tiene el mandato coordinador y regulador, además de ser su principal fuente de financiamiento, sea directamente (cómo en el caso de del PBF y del BPC), sea a través de transferencias a los estados y municipios para el costeo de la implantación de las unidades y la provisión de los servicios de la red SUAS. Esto triple rol le impone al MDS las tareas de construir los parámetros, definir los criterios, e implantar los mecanismo para la provisión de los servicios (públicos y privados) y la distribución de los fondos a los gobiernos subnacionales, además de monitorear y evaluar sus resultados e impactos. La red del SUAS comprende: (i) Protección Social Básica (PSB), de carácter preventivo, con el objetivo de fortalecer vínculos familiares y comunitarios mediante servicios brindados en los Centros de Referencia de Asistencia Social (CRAS) o provistos por otros prestadores a los cuales los

⁴La concepción y definición de la forma de organización de la red de servicios socioasistenciales están establecidas en la Norma Operativo Básica de la Asistencia Social – NOB/SUAS, 2005.

beneficiarios son referidos, para lo cual dichos centros implementan el Programa de Convivencia y Atención Integral a la Familia (PAIF), eje principal y estructurante de toda esta red; y (ii) Protección Social Especial (PSE), orientado a realizar acciones de reparación, de mediana o alta complejidad, diferenciadas por el tipo de problemática que atienden, tales como situaciones de abandono, malos tratos físicos y/o psicológicos, abuso sexual, uso de sustancias psicoactivas, cumplimiento de medidas socioeducativas etc. Los Centros de Referencia Especializados de Asistencia Social (CREAS) son las unidades centrales de la PSE.

- 2.5 A pesar de su implantación reciente, la red de atención y los servicios que ofrece el SUAS se están expandiendo de forma acelerada (de 3.428 a 6.801 CRAS en seis años). Sin embargo, hay que llamar la atención sobre dos puntos importantes: primero, esta expansión es relativa, toda vez que tanto los centros existentes como los servicios que en ellos se ofrecen, no alcanzan a cubrir la demanda potencial de familias y personas que resultarían elegibles para ellos. Y, segundo, que no obstante el crecimiento de la oferta estatal, éste se sustenta en buena medida en las 9.398 organizaciones no-gubernamentales sin fines lucrativos contratadas por los municipios para brindar servicios a los beneficiarios del SUAS, según lo mostrado por el CENSO del Sistema realizado en el año 2010⁵.
- 2.6 El ritmo acelerado de implantación que esta red ha tenido, no ha contado con una planificación adecuada, lo que sumado a la baja capacidad institucional de la mayoría de los municipios ha generado altos grados de heterogeneidad entre los CRAS. A manera de ejemplo, vale la pena mencionar que casi la mitad de los centros no cuenta con equipamiento adecuado para operar, más del 30% de los CRAS no realiza diagnósticos sociales de su territorio, y la mitad de las unidades de atención no ofrece servicios específicos a los jóvenes, en circunstancias que se trata del segundo motivo de consulta más importante de la población que acude a los centros, después de los beneficiarios de PBF⁶. A esto se suma la inexistencia de metodologías, parámetros de calidad y costos, y falta de protocolos para la prestación de los servicios, lo que resulta en baja resolutiveidad, incapacidad de identificar las competencias profesionales necesarias para la ejecución de los servicios y una enorme disparidad con los proveedores privados, al no existir un marco que regule su actuación a la par de la red estatal del SUAS.
- 2.7 Considerando (i) que la mayoría de los centros de referencia de la red socioasistencial del SUAS, se ubica en territorios con alta concentración de población en situación de vulnerabilidad; (ii) que al menos tres de cada cinco consultas atendidas en los centros corresponden a familias más pobres que ya han sido empadronadas e incorporadas a PBF; (iii) que uno de cada dos consultas corresponde a familias que presentan algún grado de inseguridad alimentaria; y (iv) que la mitad de los casos que consultan en los centros corresponde a familias elegibles no incorporadas a los programas de transferencia de renta, la red SUAS representa un recurso institucional inestimable

⁵ MDS. *Censo SUAS 2010 – Datos Preliminares*. Ponencia presentada durante la Misión de Identificación, Brasilia, 21 a 25 de marzo de 2011.

⁶ MDS. *Censo CRAS 2009*. Brasilia: SAGI/MDS, 2009. Mimeo. Los datos de este estudio son preliminares.

para fortalecer las acciones del MDS y llevar a más población los servicios que pueden contribuir a romper el círculo de reproducción de la pobreza.

- 2.8 Con este propósito, el gobierno ha establecido entre sus prioridades implementar una serie de medidas tendientes a fortalecer el SUAS, que van desde la expansión y mejoría de la infraestructura, la formación y calificación de los recursos humanos, y el perfeccionamiento de las metodologías de atención, hasta el perfeccionamiento del marco regulatorio de los servicios socioasistenciales privados y la incorporación de estándares para nivelar la calidad de la atención entregada en los centros. En línea con la Agenda de Erradicación de la Extrema Pobreza, la cual se encuentra todavía en preparación y cuya ejecución tendrá el MDS como coordinador, el fortalecimiento del SUAS se centrará particularmente en el PAIF, dado que ésta se presenta como la mejor opción estratégica para llegar a las familias más vulnerables y apoyarlas en su proceso de inserción social.

C. Objetivos, componentes y resultados esperados

- 2.9 El fin de este programa es contribuir a mejorar las condiciones de vida de familias en situación de vulnerabilidad y/o riesgo social. Para lograrlo, se ha propuesto como objetivo general mejorar la calidad de los servicios socioasistenciales brindados por las unidades de atención del SUAS, a partir del fortalecimiento de la capacidad institucional del MDS como gestor y regulador del sistema, y la expansión y mejora de la oferta de servicios de la red de atención en el territorio.
- 2.10 **Componente 1 - Fortalecimiento institucional.** El objetivo de este componente es fortalecer la capacidad de gestión y regulación del MDS para consolidar la mejoría de calidad de los servicios que brinda el SUAS a la población objetivo. Entre los principales actividades a financiar, se contempla: (i) el desarrollo de protocolos de servicios socioasistenciales del SUAS, particularmente para la operación del PAIF; (ii) el diseño e implantación de protocolos operativos de integración, referencia y contra-referencia de programas y servicios sociales en el territorio, incluyendo mecanismos de articulación con agentes subnacionales; (iii) el diseño, implantación y entrenamiento para el uso de un sistema informatizado de registro de atención a los beneficiarios del PAIF; (iv) el desarrollo de estándares de desempeño y costo-efectividad de los principales centros y servicios del SUAS; y (v) el desarrollo y apoyo en la implantación del marco de regulación de las instituciones privadas que brindan servicio socioasistenciales.
- 2.11 **Componente 2. Mejoramiento de la calidad de la atención del SUAS.** El objetivo de este componente es expandir y mejorar la oferta de servicios de la red de atención del SUAS en el territorio. Preliminarmente se identificarán las siguientes actividades a financiar: (i) la construcción, en áreas de alta vulnerabilidad social, de 500 nuevos CRAS, de acuerdo con estándares arquitectónicos y de accesibilidad; (ii) reformas de 2.200 CRAS y 300 CREAS para adecuarlos a la normativa vigente sobre accesibilidad a personas con discapacidades; (iii) la capacitación de 10.000 profesionales públicos en los protocolos de atención del SUAS y de 1.400 agentes sociales para la difusión de derechos socio asistenciales; (iv) la formación técnica para 15.000 orientadores sociales del PAIF, del Programa

de Erradicación del Trabajo Infantil (PETI), de ProJoven Adolescente (PJA) y de otros programas vinculados al SUAS; y (v) la formación en gestión de 1.500 técnicos del nivel superior que trabajan en los CRAS y CREAS.

- 2.12 **Componente 3. Seguimiento y evaluación.** El objetivo de este componente busca reforzar la capacidad del MDS en el área de monitoreo y evaluación de las acciones socioasistenciales del SUAS sobre la población beneficiaria. Entre los principales productos a financiar, se contempla: (i) el diseño de un Plan Operativo de seguimiento del proyecto con énfasis en la evaluación del desempeño de los centros de atención; (ii) el levantamiento de la línea de base y evaluación de los impactos de la operación y de programas de asistencia social del MDS que el SUAS apoya; (iii) la realización y publicación de estudios, investigaciones, sistematización de buenas prácticas, análisis estadísticos y material de difusión sobre el SUAS.
- 2.13 La operación se alinea con la actualización de la Estrategia del Banco en Brasil (GN-2570) y se encuentra incorporada en el Programa de Operaciones 2011-OPR (GN-2617). Entre sus objetivos estratégicos se incluye apoyar el fortalecimiento del SUAS y reducir las brechas de calidad en la atención de los servicios ofrecidos en los CRAS y CREAS. Asimismo, se adhiere a la Estrategia Institucional del Banco (Documento IDB-O AB-2764) y contribuye al indicador de “Personas que se benefician de un programa destinado a combatir la pobreza”. También se enmarca dentro de los objetivos y prioridades de la Estrategia del Banco para una política social favorable a la igualdad y productividad (GN-2241-1).

III. TEMAS DE DISEÑO Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR

- 3.1 Durante la Misión de Identificación y en diálogo con el MDS, se identificarán preliminarmente algunos temas de conocimiento que podrán apoyar el diseño y la ejecución de esta operación: (i) sistematización de metodologías de acompañamiento de familias, referencia y contra-referencia de servicios sociales; (ii) mapeo de sistemas y/o mecanismos de regulación de servicios socioasistenciales no estatales; y (iii) análisis y recomendaciones sobre el modelo de co-financiación del SUAS.

IV. SALVAGUARDIAS

- 4.1 El equipo del proyecto ha seguido las orientaciones de la Política de Salvaguardias y Medio Ambiente (OP-703) del Banco y propone la Clasificación B para esta operación (véase Anexos II y III).

V. RECURSOS Y CRONOGRAMA DE PREPARACIÓN

- 5.1 El Anexo V detalla el cronograma y la ruta crítica para que el Borrador de Propuesta de Préstamo sea aprobado por OPC la primera semana de septiembre y que la operación sea aprobada por el Directorio la primera semana de octubre de 2011. Se prevé utilizar fondos administrativos para contratación de consultores por US\$91.410 y para misiones por US\$40.296.

**Matriz de Efectividad en el Desarrollo
Resumen**

Criterio	Puntaje	Puntaje máximo
<i>I. Relevancia Estratégica</i>	Bajo	
Sección 1. Objetivos estratégicos del BID en materia de desarrollo	4.8	10
Diversificación de países	0.7	2
Iniciativas corporativas	0.0	2.5
Armonización y alineación	2.1	3.5
Focalización de la población beneficiaria	2.0	2
Sección 2. Objetivos de desarrollo de la Estrategia de País	0.4	10
Diagnóstico del sector en la Estrategia de País	0.0	6
Objetivo e indicador del sector en la Estrategia de País	0.4	4
<i>II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad</i>	No satisfactorio	
3. Evaluación basada en pruebas y solución	3.0	10
4. Plan de evaluación y seguimiento	0.0	10
5. Costo-beneficio o eficacia en función del costo	0.0	10
6. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación	7.5	10
<i>III. Función del BID - Adicionalidad</i>		
Sección 7. Adicionalidad	7.0	10
Asistencia técnica proporcionada antes del proyecto	0.0	3
Mejoras en la gestión de controles internos en los ámbitos financiero, estadístico, de adquisiciones o de seguimiento	4.0	4
Mejoras en el desempeño ambiental, laboral y de salud	3.0	3

I. Relevancia Estratégica:

II. Evaluabilidad:

III. Adicionalidad:

SAFEGUARD POLICY FILTER REPORT

PROJECT DETAILS	IDB Sector	[Not Set]	
	Type of Operation	Investment Loan	
	Additional Operation Details		
	Investment Checklist	Generic Checklist	
	Team Leader	Sorío, Rita Elizabeth (RITAS@iadb.org)	
	Project Title	Program to Strengthen the Social Assistance System	
	Project Number	BR-L1299	
	Safeguard Screening Assessor(s)	Jose Luis de la Bastida	
	Assessment Date	2011-04-25	
	Additional Comments		
SAFEGUARD POLICY FILTER RESULTS	Type of Operation	Loan Operation	
	Safeguard Policy Items Identified (Yes)	The operation is in compliance with environmental laws and regulations of the country where the operation is being implemented (including national obligations established under ratified Multilateral Environmental Agreements).	(B.02)
		The operation (including associated facilities) will be screened and classified according to their potential environmental impacts.	(B.03)
		An Environmental Assessment is required.	(B.05)
		The Bank will monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations.	(B.07)
		The operation has the potential to pollute the environment (e.g. air, soil, water, greenhouse gases...).	(B.11)
		Suitable safeguard provisions for procurement of goods and services in Bank financed projects may be incorporated into project-specific loan agreements, operating regulations and bidding documents, as appropriate, to ensure environmentally responsible	(B.17)

		procurement.	
	Potential Safeguard Policy Items(?)	No potential issues identified	
	Recommended Action:	Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.	
	Additional Comments:		

ASSESSOR DETAILS	Name of person who completed screening:	Jose Luis de la Bastida
	Title:	
	Date:	2011-04-25

SAFEGUARD SCREENING FORM

PROJECT DETAILS	IDB Sector	[Not Set]
	Type of Operation	Investment Loan
	Additional Operation Details	
	Country	BRAZIL
	Project Status	
	Investment Checklist	Generic Checklist
	Team Leader	Sorio, Rita Elizabeth (RITAS@iadb.org)
	Project Title	Program to Strengthen the Social Assistance System
	Project Number	BR-L1299
	Safeguard Screening Assessor(s)	Jose Luis de la Bastida
	Assessment Date	2011-04-25
	Additional Comments	

PROJECT CLASSIFICATION SUMMARY	Project Category: B	Override Rating:	Override Justification:
			Comments:
	Conditions/ Recommendations	<ul style="list-style-type: none"> Category "B" operations require an environmental analysis (see Environment Policy Guideline: Directive B.5 for Environmental Analysis requirements). The Project Team must send to ESR the PP (or equivalent) containing the Environmental and Social Strategy (the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3) as well as the Safeguard Policy Filter and Safeguard Screening Form Reports. These operations will normally require an environmental and/or social impact analysis, according to, and focusing on, the specific issues identified in the screening process, and an environmental and social management plan (ESMP). However, these operations should also establish safeguard, or monitoring requirements to address environmental and other risks (social, disaster, cultural, health and safety etc.) where necessary. 	

SUMMARY OF IMPACTS/RISKS AND	Identified Impacts/Risks	Potential Solutions
	Safety issues associated with	Address Community Health Risks:

POTENTIAL SOLUTIONS	structural elements of the project (e.g. dams, public buildings etc), or road transport activities (heavy vehicle movement, transport of hazardous materials, etc.) exist which could result in moderate health and safety risks to local communities.	The borrower should be required to provide a plan for managing risks which could be part of the ESMP; (including details of grievances and any independent audits undertaken during the year). Compliance with the plan should be monitored and reported. Requirements for independent audits should be considered if there are questions over borrower commitment or potential outstanding community concerns.
----------------------------	--	---

ASSESSOR DETAILS	Name of person who completed screening:	Jose Luis de la Bastida
	Title:	
	Date:	2011-04-25

Fortalecimiento del Sistema Único de Asistencia Social (SUAS) en Brasil Estrategia Ambiental y Social

I. Descripción del proyecto

- 1.1 El fin del Programa de Fortalecimiento del Sistema Único de Asistencia Social de Brasil es contribuir a mejorar las condiciones de vida de familias en situación de vulnerabilidad y/o riesgo social. Para lograrlo, se definió como objetivo general mejorar la calidad de los servicios socioasistenciales brindados por las unidades de atención del SUAS. Específicamente se busca: (i) el fortalecimiento institucional del Ministerio de Desarrollo Social y Combate al Hambre (MDS) en sus roles de regulador, coordinador y principal financiador del SUAS; (ii) construir o readecuar, según sea el caso, Centros de Referencia de Asistencia Social (CRAS) y Centros de Referencia Especializada de Asistencia Social (CREAS), cuales son las principales unidades estatales del SUAS; (iii) desarrollar y implantar cursos de formación en niveles de pos-grado, técnico y de capacitación para calificar los recursos humanos del SUAS; y (iv) reforzar las capacidades del MDS en el área de monitoreo y evaluación del SUAS, incluyendo los resultados e impactos de sus servicios sobre la población-objetivo.
- 1.2 Componente 1 - Fortalecimiento institucional. El objetivo de este componente es fortalecer la capacidad de gestión y regulación del MDS para consolidar la mejoría de calidad de los servicios que brinda el SUAS a la población objetivo. Se contempla financiar: (i) el desarrollo de protocolos de servicios socioasistenciales del SUAS, particularmente para la operación del Servicio de Convivencia y Atención Integral a las Familias (PAIF); (ii) el diseño e implantación de protocolos operativos de integración, referencia y contra-referencia de programas y servicios sociales en el territorio, incluyendo mecanismos de articulación con agentes subnacionales; (iii) el diseño, implantación y entrenamiento para el uso de un sistema informatizado de registro de atención a los beneficiarios del PAIF; (iv) el desarrollo de estándares de desempeño y costo-efectividad de los principales centros y servicios del SUAS; y (v) el desarrollo y apoyo en la implantación del marco de regulación de las instituciones privadas que brindan servicio socioasistenciales.
- 1.3 Componente 2. Mejoramiento de la calidad de la atención del SUAS. Con el objetivo de expandir y mejorar la oferta de servicios de la red de atención del SUAS, este componente financiará: (i) la construcción, en áreas de alta vulnerabilidad social, de 500 nuevos CRAS, de acuerdo con estándares arquitectónicos y de accesibilidad; (ii) reformas de 2.200 CRAS y 300 CREAS para adecuarlos a la normativa vigente sobre accesibilidad a personas con discapacidades; (iii) la capacitación de 10.000 profesionales públicos en los protocolos de atención del SUAS y de 1.400 agentes sociales para la difusión de derechos socio asistenciales; (iv) la formación técnica para 15.000 orientadores sociales del PAIF, del Programa de Erradicación del Trabajo Infantil (PETI), de ProJoven Adolescente (PJA) y de otros programas vinculados al SUAS; y (v) la formación en gestión de 1.500 técnicos del nivel superior que trabajan en los CRAS y CREAS.

- 1.4 Componente 3. Seguimiento y evaluación. Con miras a reforzar la capacidad del MDS en el área de monitoreo y evaluación, este componente deberá financiar: (i) el diseño de un Plan Operativo de seguimiento del proyecto con énfasis en la evaluación del desempeño de los centros de atención; (ii) el levantamiento de la línea de base y evaluación de los impactos del programa; (iii) la realización y publicación de estudios, investigaciones, sistematización de buenas prácticas, análisis estadísticos y material de difusión sobre el SUAS.
- 1.5 En estos pocos años, el SUAS se materializó de manera muy ágil. Con efecto, ya son más de 6.801 los CRAS existentes, además de otros 1.300 CREAS, distribuidos por casi 95% municipios del país. Eso también refleja la expansión significativa de los gastos con asistencia social en el periodo, que han aumentado en 255% en términos reales, pasando de R\$11,2 billones en 2002 hasta llegar a R\$39,8 billones en 2010¹. Gracias a la recién aprobada Tipificación Nacional de los Servicios Socioasistenciales del SUAS, el MDS en este momento se vuelve a la actualización del marco normativo del Sistema, lo que incluye un proyecto de ley en tramitación en el Congreso Nacional (PL SUAS), lo cual permitirá al MDS, entre otros, financiar los recursos humanos asignados por estados y municipios a las unidades del SUAS, además de reorganizar, a través de una nueva Norma Operativa Básica del SUAS, las transferencias de recursos para estos gobiernos subnacionales según una lógica más técnica (por bloques temáticos, como Gestión y Recursos Humanos, Servicios de PSB y PSE etc.) y menos fragmentada, como la que hoy vigora, la cual se divide en alrededor de 12 líneas de financiación (pisos básicos y variables per cápita para servicios de PSB, PSE, entre otros).
- 1.6 Si bien no haya normativas específicas en términos ambientales, de salud y seguridad, o de trabajo del SUAS, todas las normas nacionales se aplican en sus programas, proyectos, servicios y beneficios. Por otro lado, como se trata del sistema nacional de asistencia social, todos los criterios del SUAS se direccionan a la atención preferente a la población en mayor riesgo y/o vulnerabilidad social, en la cual se destacan algunos segmentos, como personas con discapacidades y mayores. En ese sentido, esperase del SUAS, en todos los niveles de gobierno, más altos grados de conformidad a la legislación nacional de protección a trabajadores (en términos de las modalidades de contratación y los derechos laborales de sus profesionales), niños y adolescentes (basándose en las provisiones del Estatuto del Niño y del Adolescente), personas con discapacidades y mayores. Así, por ejemplo, el Programa se impuso la tarea de readecuar todos los CRAS y CREAS que todavía no cumplen con la Norma de la Asociación Nacional de Normas Técnicas referente a accesibilidad.

II. Contexto Institucional y Regulatorio

- 1.7 El contexto legal e institucional por el cual se definen las cuestiones ambientales y sociales en Brasil pasa por las políticas de protección ambiental tal como definidas en la legislación ambiental, en los tres niveles de gobierno: federal, estatal y municipal.

¹ MDS. *Nota Técnica – Financiamento da Assistência Social no Brasil*. Brasília: MDS, 2010.

- 1.8 Una serie de instrumentos de política y gestión ambiental fueron desarrollados en Brasil con la implementación de las políticas ambientales, a partir de la *Lei de Política Nacional de Meio Ambiente*, aprobada en 1981. Con relación al *Programa de Fortalecimiento del SUAS*, corresponden específicamente aquellos instrumentos referentes al control ambiental de la construcción y operación de inmuebles, a través del sistema de licenciamiento ambiental y de sus autorizaciones complementares.

El Licenciamiento Ambiental en Brasil

- 1.9 Según la ley, el sistema de licenciamiento ambiental aplica a todas las actividades económicas con potenciales consecuencias ambientales. El sistema se define como un proceso de acompañamiento sistemático de estas consecuencias, y se desarrolla desde las etapas iniciales de planeación de un proyecto hasta el final de su realización, a través de la emisión de 3 licencias: La licencia previa (LP), necesaria en la fase de planeación de un proyecto; la licencia de instalación (LI), que autoriza las obras de implantación del proyecto, y la licencia de operación (LO), autorizando su operación, una vez concluida la obra. Cada tipo de licencia establece las condiciones de ejecución del proyecto, y las medidas de control ambiental a ser adoptado. El proceso incluye el seguimiento y la fiscalización de los efectos ambientales del proyecto, y las normas técnicas aplicables.
- 1.10 La concesión y los requisitos de las licencias concedidas deben ser publicados en el diario oficial del Estado y en un periódico de gran circulación.
- 1.11 La competencia para el licenciamiento ambiental está atribuido, según la legislación, esencialmente a las autoridades estatales de medio ambiente, con potestad para establecer normas específicas para el licenciamiento ambiental. Además, las instituciones estatales de medio ambiente pueden delegar el licenciamiento de las actividades con impactos locales a las entidades municipales, por convenio u otro instrumento legal, siempre y cuando exista, al nivel municipal, una estructura administrativa adecuada, incluyendo la implementación de un Consejo Municipal de Medio Ambiente, y que cuente con profesionales competentes, actuando dentro del marco de una legislación ambiental municipal.
- 1.12 Para el *Programa de Fortalecimiento del SUAS*, la expectativa es que las obras, por su simplicidad y tamaño reducido, serán sujetas a los requisitos más sencillos de licenciamiento ambiental, a nivel municipal, cuando los municipios estén habilitados para ejercer sus funciones ambientales, o a nivel estatal, en el caso contrario. No hay previsión de realizar evaluaciones de impactos ambientales (EIA) y sus respectivos informes de impacto ambiental (RIMA), tal como definido en la legislación, ya que no se plantea impactos ambientales potenciales significativos, ni según la legislación brasileña, ni tampoco según la *Política de Medio Ambiente y de Cumplimiento de Salvaguardias*, OP-703, del BID.
- 1.13 En general, para las obras de menor porte, como previsto en el *Programa de Fortalecimiento del SUAS*, podrían ser exigidos estudios ambientales simplificados asociados a la ubicación, instalación, operación y ampliación de los CRAS y CREAS, como aplica para cualquier construcción de oficinas y pequeños edificios, como base para la obtención de la licencia ambiental requerida.

- 1.14 De acuerdo con la Política de Salvaguardia de Medio Ambiente (OP-703) del Banco, y considerando la información disponible hasta el momento se propone la clasificación “B” para la operación, dado que tendrá impactos negativos no significativos ambientales y sociales. Las políticas que han sido activadas para la operación son: (B.01) Política de Acceso a Información– OP-102, Riegos de Desastres (OP-704); (B.02) Legislación y Reglamentos Ambientales del País; (B.03) Preevaluación y Clasificación; (B.07) Supervisión y Cumplimiento; (B.11) Prevención y Reducción de la Contaminación y (B.17) Adquisiciones.

III. Contexto Ambiental y Social

- 1.15 Brasil es un país de dimensiones continentales, que posee una de las biodiversidades más altas del planeta, y caracterizado por siete grandes biomas: Amazonia; Caatinga; Cerrado; Mata Atlântica; Pampa; Pantanal; y el bioma Marino-Costeiro. Varios de estos biomas han sido significativamente afectados por la expansión de la población del país y de su infraestructura, particularmente durante el siglo XX, con el bioma de Mata Atlântica siendo reducido, por ejemplo, en aproximadamente 92% de su extensión original, desde la época del contacto europeo. Sin embargo, las políticas ambientales progresistas implementadas por Brasil desde el inicio de la década del 80, combinado con el altísimo grado de urbanización de la población, y de una reducción significativa del ritmo de crecimiento poblacional ha permitido limitar y manejar los impactos ambientales del crecimiento poblacional y de la expansión de la economía brasileña.
- 1.16 La concentración urbana de Brasil es muy alta, sobrepasando en el año 2000 la marca del 80% de la población total. El país pasó de 30% de población urbana a mas de 80% en un periodo de 60 año, o aproximadamente dos generaciones, indicando un proceso de urbanización extremadamente acelerado, y generando problemas significativos de falta de infraestructura básica para las poblaciones que se desplazaron del campo a la ciudad.
- 1.17 En este contexto, la generación de bolsones de pobreza extrema, donde se ubican la mayoría de los beneficiaros de esta operación, se han concentrado en la áreas urbanas, en estas últimas décadas.
- 1.18 Asimismo, en el contexto de la implantación de los CRAS y CREAS, no se puede determinar ex ante la ubicación específica de los mismos, por las razones mencionadas arriba, ya que el ámbito de actuación es nacional, enfocado en las áreas donde se concentran los bolsones de alta vulnerabilidad social, que corresponden principalmente a barrios desfavorecidos en áreas urbanas.
- 1.19 Por lo tanto la expectativa es que la totalidad de los centros sean construidos en áreas ya urbanizadas, que sean en los centros urbanos locales y regionales para servir a los beneficiarios meta, sin que haya vegetación nativa u ecosistemas críticos afectados por el Programa.

IV. Riesgos de Impactos y Medidas de Control

Impactos Ambientales potenciales

- 1.20 De manera preliminar, la expectativa es que la implantación de los CRAS y CREAS, como cualquier edificación de oficinas de pequeño porte, podrá causar impactos negativos ambientales localizados, de corto plazo y de baja intensidad, esencialmente asociados a la *fase de construcción*, como por ejemplo, a) la remoción de vegetación, b) erosión localizada; c) contaminación del aire por generación de polvo, d) ruido y vibraciones; e) producción de desechos sólidos los cuales pueden derivarse del mal manejo y disposición de los residuos procedentes de restos de materiales de construcción (cemento, concreto, piedra, arena, hierro, cajas, bolsas y otros empaques, etc.); y f) de efluentes de la construcción como resultado del posible mal manejo de aceites usados, aguas residuales procedentes de servicios sanitarios temporales, derrames de combustibles y otros;
- 1.21 No se prevé impactos ambientales significativos durante la *fase de operación* de los CRAS y CREAS, ya que no habrá actividad hospitalera y por lo tanto no se espera generar desechos médicos y/o químicos peligrosos.
- 1.22 Los impactos específicos serán identificados durante la elaboración de los respectivos documentos ambientales necesarios para la obtención de las licencias ambientales, pero en principio, podrán ser controlados por vía de técnicas, especificaciones e buenas prácticas, estándares, cuando necesario.

Impactos Sociales potenciales

- 1.23 La operación es la segunda que el Banco desarrolla con el Ministerio de Desarrollo Social y Combate al Hambre (MDS) en Brasil. En cuanto la primera buscó apoyar el sistema de protección social a través de la expansión y consolidación del Programa Bolsa Familia, ésta se direcciona a fortalecer el Sistema Único de Asistencia Social (SUAS). En este sentido, se prevé que el proyecto tendrá *impactos sociales positivos significativos*, sobretodo porque la operación se centrará particularmente en la calificación de los servicios socio asistenciales brindados a la población en situación de alta vulnerabilidad social.
- 1.24 Asimismo, no hay expectativa de reasentamiento asociado a la operación, ya que la estrategia de ejecutor consiste en minimizar los impactos sociales negativos, y por lo tanto seleccionar ubicaciones para los Centros que no necesiten reasentamiento involuntario de poblaciones. El Banco se asegurará que el Reglamento Operativo incluya, en los criterios de ubicación de los Centros, que no haya necesidad de reasentamiento involuntario de población. En el caso de que sucediera la necesidad de reasentamiento involuntario, el ROP integrará referencia a la necesidad de respetar la política de reasentamiento involuntario del BID, OP-765.
- 1.25 Tampoco habrá impacto del programa sobre las poblaciones indígenas de Brasil. Aunque las comunidades indígenas corresponden a poblaciones de alta vulnerabilidad, las políticas de asistencia social según las leyes brasileñas son diferenciadas para los pueblos indígenas del país, baja responsabilidad de la FUNAI, para acatar a las necesidades culturales, sociales y geográficas específicas de las comunidades. Los programas de asistencia social utilizan recursos ordinarios del presupuesto nacional bajo programas manejados por otros ministerios.

- 1.26 En términos de impactos sociales potenciales negativos generados por esta operación, se considera que estos pueden ser limitados a los impactos típicos generados por la construcción de oficinas de pequeño y medio porte, tales como: a) la alteración de la circulación local, peatonal y vehicular; b) los riesgos a la salud pública, por la generación de polvo, ruido y vibraciones, y c) impactos sobre la seguridad laboral de los trabajadores.
- 1.27 Durante la fase de operación de los centros, los potenciales impactos se limitan: a) a un aumento potencial en el tráfico vehicular y público en las inmediaciones de las oficinas; ii) cambios en el uso de las viviendas cercanas los CRAS y CREAS para proveer pequeños servicios a los usuarios de los Centros;
- 1.28 Todos estos impactos potenciales serán localizados, de corto plazo y de baja intensidad, y manejable según la normativa ambiental, social y laboral brasileña.
- 1.29 Debido a la pequeña escala de las edificaciones (CRAS y CREAS) y a su distribución espacial difusa por todo el territorio nacional, se puede concluir que los impactos potenciales socio ambientales negativos serán bajos, localizados, de corto plazo y típicos de la construcción civil de pequeña a mediana escala, y por lo tanto de fácil manejo a través de procedimientos estándares, en virtud del cual el equipo del proyecto propone su clasificación en la Categoría B, en cumplimiento con la *Política de Medio Ambiente y de Cumplimiento de Salvaguardias* (OP-703).

Gestión de Riesgos de Desastres.

- 1.30 Los Centros son edificaciones que pueden ser categorizados de Tipo 1, según directivas operativas de la política de *Gestión del Riesgo de Desastres*, OP-704², o sea obras que pueden estar expuestas a desastres naturales por su ubicación geográfica.
- 1.31 Brasil no es un país con desastres de gran magnitud, y la actividad tectónica y volcánica es limitada o nula. Tampoco sufre de huracanes, tornados u otros fenómenos meteorológicos cíclicos de gran intensidad. Sin embargo, las lluvias generan, de manera recurrente, y con impacto social cada vez mas importante, aludes, deslizamientos de tierra, e inundaciones, con consecuencias significativos para la población y las estructuras ubicadas en zonas de riesgo. Estas zonas de riesgo suelen coincidir con los bolsones de pobreza, ya que la población urbana marginalizada se concentran en áreas disponibles, habitualmente, áreas de riesgo.
- 1.32 Por esta razón, y dado que no se puede ubicar los centros durante la preparación de la operación, el equipo de proyecto trabajará con el ejecutor para identificar medidas y acciones para evitar la ubicación de los Centros en zonas de riesgo, o cuando no sea factible, integrar medidas de reducción de riesgo y protección, coherentes con las orientaciones de la Política OP-704, y sus orientaciones.

V. Estrategia Ambiental para la Misión de Análisis

- 1.33 Por la naturaleza de las inversiones, no se necesitará estudios ambientales específicos, con la excepción de Informe de Gestión Ambiental y Social (IGAS) que el equipo preparará en colaboración con el ejecutor y el consultor a ser contratado.

² DISASTER RISK MANAGEMENT POLICY GUIDELINES, March 2008. IDB

- 1.34 La operación establecerá los mecanismos básicos para asegurar que las inversiones sean compatibles con los requisitos de salvaguardias ambientales y sociales del BID y la extensa legislación ambiental y social brasileña. La viabilidad de la operación del punto de vista socio ambiental se ancla en las siguientes acciones, durante el proceso de preparación: (i) el equipo contratará a un consultor local especialista en medio ambiente, que participará, junto con el ejecutor, en la preparación de los documentos, procedimientos y del Reglamento Operativo necesario para asegurar la aplicación integral de la legislación ambiental brasileña y de las políticas pertinentes del BID (OP-703; OP-704; OP-102) (ii) sensibilizar al ejecutor con relación a las políticas de salvaguardias del BID (OP-703; OP-704; OP-102), y (ii) resaltar la importancia de aplicar medidas para evitar, mitigar, y compensar los riesgos y potenciales impactos ambientales y sociales asociados a la operación; (iii) planear y ordenar el proceso de implantación de los CRAS y CREAS con el establecimiento de criterios para la ubicación de los mismos; y (iv) establecer un ROP que incluya los requisitos ambientales y de gestión de riesgo, para la edificación y la re adecuación de los CRAS y CREAS; (v) poner a disponibilidad del pública toda la información pertinente, según los orientaciones de transparencia del Gobierno brasileño, y de la Política de Información OP-102, del BID.
- 1.35 El equipo del BID acordará con las autoridades del Ministerio de Desarrollo Social, durante la preparación de la operación, el contenido y alcance del ROP y su anexo ambiental y de gestión de desastres, para la ubicación, construcción y operación de los CRAS y CREAS. En el caso de que el Programa decida trabajar con una muestra piloto de CRAS y CREAS, se utilizará esta muestra para testar la efectividad de la estrategia ambiental, con visto a: (i) identificar los riesgos ambientales derivados de la construcción y/o mejoramiento de la infraestructura que financiará este programa; (ii) recomendar ajustes al ROP para cumplir la normatividad ambiental correspondiente, acciones de mitigación y control de riesgos así como las salvaguardias ambientales del BID.

BRASIL
Programa de Fortalecimiento del Sistema Único de Asistencia Social
Índice de Trabajo Propuesto y Completado

Temas	Descripción	Fechas estimadas	Referencias y enlaces e archivos técnicos
Opciones técnicas y diseño	(a) Política Nacional de Asistencia Social y Norma Operacional Básica del SUAS	Completo	http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getdocument.aspx?DOCNUM=36091193
	(b) Norma Operacional Básica de Recursos Humanos del SUAS	Completo	http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getdocument.aspx?DOCNUM=36091224
	(c) Orientaciones Técnicas – Centro de Referencia de Asistencia Social	Completo	http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getdocument.aspx?DOCNUM=36091158
	(d) Tipificación Nacional de Servicios Socioasistenciales	Completo	http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getdocument.aspx?DOCNUM=36091284
	(e) Monitoreo SUAS: Censo CRAS 2008	Completo	http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getdocument.aspx?DOCNUM=36091193
	(f) Protocolo de Gestión Integrada de Servicios, Beneficios y Transferencias de Ingresos del SUAS	Completo	http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getdocument.aspx?DOCNUM=36091307
	(g) Nota técnica sobre modelos de acompañamiento familiar.	Junio de 2011	
	(h) Mapeo de los flujos y mecanismos de financiación del SUAS	Junio de 2011	
	(i) Desarrollo de padrones para proyectos de ingeniería de los CRAS	Junio de 2011	
	(j) Análisis de los flujos de referencia y contra-referencia de los CRAS	Junio de 2011	
	(k) Desarrollo del esquema operativo del componente de formación y capacitación del Programa	Junio de 2011	

Temas	Descripción	Fechas estimadas	Referencias y enlaces e archivos técnicos
Análisis del costo del proyecto y viabilidad económica	(l) Análisis de costo-beneficio de la mejoría de calidad de los servicios del CRAS	Junio de 2011	
Análisis institucional y temas de manejo fiduciarios, sistemas de seguimiento y evaluación	(m) Diagnóstico institucional del MDS, incluyendo propuesta de Unidad de Gestión del Programa y Plan preliminar de fortalecimiento del MDS (n) Análisis y sugerencias sobre los sistemas e instrumentos de información de la Red SUAS	Mayo de 2011 Junio de 2011	

CRONOGRAMA Y COSTOS ESTIMADOS PARA LA PREPARACIÓN DEL PROGRAMA

Cronograma de preparación																												
Actividades	Abr.2011				May.2011				Jun.2011				Jul.2011				Ago.2011				Sep. 2011				Oct.2011			
Distribución del PP al ERM (convoca VPC)	■																											
Revisión del PP (ERM)		■																										
Aprobación del PP		■																										
Misión de Orientación						■																						
Misión de Análisis												■																
Distribución del POD a QRR													■															
QRR del POD														■														
Aprobación del POD															■													
Borrador a Secretaría																		■										
OPC (Borrador de la Propuesta de Préstamo)																			■									
Negociación																				■								
Distribución a Secretaría																				■								
Aprobación del Préstamo por el Directorio del BID																							■					

Actividades financiadas por Fondos Administrativos			
Actividad/Consultoría	Costo (U\$S)	Fondo	Fecha entrega
1. Consultoría para análisis muestral de los flujos de referencia y contra referencia en los CRAS.	12.000	ADM	30 de junio de 2011
2. Consultoría para el desarrollo de los padrones arquitectónicos y de ingeniería.	13.500	ADM	30 de junio de 2011
3. Consultoría para el análisis de los sistemas e instrumentos de información del SUAS.	9.100	ADM	30 de junio de 2011
4. Consultoría para el desarrollo del esquema operativo del Componente 3.	13.400	ADM	30 de junio de 2011
5. Análisis de Costo-Beneficio	9.500	ADM	30 de junio de 2011
6. Consultoría Ambiental para elaboración de EAS e IGAS del Programa	10.760	ADM	30 de junio de 2011
Total	68.260		

Equipo de Proyecto	# Días
Jefe de Equipo (SPH/CBR)	30
Especialistas en Protección Social	40
Especialista en Salud	20
Abogado (LEG/SGO)	10
Especialista Adquisiciones (PDP/CBR)	5
Especialista Financiero (PDP/CBR)	5
Consultor (CSC/CBR)	30
Asistente de Proyecto (SCL/SPH)	20
Total de días	160
FTEs (1 FTE = 180 días de trabajo)	0.89

Misiones del equipo de proyecto					
Tipo de misión	Viáticos (US\$)	Pasajes (US\$)	Costo total (US\$)	Fondo	Fecha prevista
1. Misión de Identificación: 1 Staff 8 días, 1 Staff 6 días	4760	6300	11060	ADM	Realizada – marzo 2011
2. Misión de Orientación: 1 Staff 7 días, 1 Staff 6 días	4420	6300	10720	ADM	23 al 27 de mayo 2011
3. Misión de Análisis: 1 Staff 9 días, 1 Staff 6 días	5120	11200	16320	ADM	4 al 8 de julio 2011
4. Misión de Negociación (abogado): 1 Staff, 3 días	1020	5600	6620	ADM	5 al 8 de septiembre 2011
5. Viaje del TL a Washington para participar sesión Directorio	1092	5600	6692	ADM	4 a 6 de octubre 2011
Total	16412	35.000	51412		

Presupuesto Total de Preparación	
Actividades financiadas por Fondos Administrativos	91,410
Misiones del equipo de proyecto	40,296
Total	131.706

ELIGIBILITY REVIEW MEETING**ERM MINUTES****26 de Abril de 2011****I. Basic information:**

PROJECT NUMBER:	Préstamo- BR-L1299
PROJECT NAME:	Fortalecimiento del Sistema Único de Asistencia Social (SUAS) en Brasil
PIPELINE YEAR	2011A
TEAM LEADER:	Rita Sório (SPH/CBR)
CHAIRPERSON (VPC MANAGER):	Carlos Hurtado

II. ERM decisions:

ELIGIBILITY	SI			
IDB FINANCING AMOUNT AND SOURCE	Financiamiento BID: US\$ 61.8 millones			
ENVIRONMENTAL AND SOCIAL CLASSIFICATION				
		Clasificación: B Políticas activadas B.11: Prevención y Reducción de la Contaminación; la política OP-704: Manejo de Riesgos de Desastres; y la política OP-702: Acceso a la Información; Política de Igualdad de Género en el Desarrollo.		
POD DUE DATE	15 de Julio de 2011			
TOTAL RESOURCE REQUIREMENTS (US\$)	ADMINISTRATIVE BUDGET	NPC ¹ (US\$)	131.706 mil	
		PC ²	0.89 FTEs	
	TC FUNDING			
	TOTAL			
DIVISION CONTRIBUTION	SCL/SPH	PDP/CBR	LEG/SGO	CSC/CBR
	69%	6%	6%	19%
TECHNICAL COOPERATION (TC) CLEARED FOR APPROVAL	N/A			

III. Recommendations:

SUBJECT	RECOMMENDATIONS
1. Overall risk assessment and mitigation strategy	

¹ NPC: Non personnel costs (travel, consultants, etc)² PC: Personnel costs (FTEs)

SUBJECT	RECOMMENDATIONS
1.a) Environmental and Social Strategy	<p data-bbox="553 243 997 279"><u>Comentarios enviados por ESG</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li data-bbox="553 296 1507 531">• Creemos que la construcción de 500 nuevos CRAS y la readecuación física de los ya existentes 2,200 CRAS y 300 CREAS, significara un gran reto para el MDS. Consideramos que es importante ser estratégico y priorizar el enfoque geográfico del proyecto, sea por región o por Estado, o por núcleos de población meta más vulnerable que demandan una mayor atención por los servicios socio-asistenciales. <li data-bbox="553 548 1507 852">• Dado que existe la presencia de obras de construcción y readecuación física de los centros, la clasificación del proyecto debe ser cambiada de C a B. Esto implica la elaboración de una Estrategia Ambiental y Social (EAS) más detallada, la cual identifique los impactos negativos ambientales y sociales que se relacionarán a la construcción y readecuación de esos Centros. Adicionalmente, la EAS debe incluir las actividades que se realizarán durante la misión de análisis para recabar toda la información necesaria para preparar el Informe de Gestión Ambiental y Social – IGAS. <li data-bbox="553 869 1507 1104">• En relación al tema de la construcción y readecuación, los <i>safeguard screening forms</i> y la <i>safeguard policy filter report</i> se deben revisar nuevamente para incorporar la activación de la política B.11: Prevención y Reducción de la Contaminación; la política OP-704: Manejo de Riesgos de Desastres; y la política OP-702: Acceso a la Información; Política de Igualdad de Género en el Desarrollo (lanzada en Nov. 2010 y entrara en vigencia el 4 de Mayo 2011). <li data-bbox="553 1121 1507 1644">• Se deben considerar si estas obras de construcción implicaran el reasentamiento de personas, afectación en áreas de pueblos indígenas y/o áreas protegidas y sitios arqueológicos. Por esta razón surgen algunas preguntas específicas: <ul style="list-style-type: none"> <li data-bbox="581 1272 1507 1339">i. Se han identificado específicamente las áreas donde se llevarán a cabo las mencionadas obras de infraestructura? <li data-bbox="581 1356 1507 1528">ii. Las construcciones a realizarse abren la posibilidad que algunas personas sean involuntariamente reasentadas/desplazadas o negocios pequeños necesiten ser reubicados, afectando así sus medios de vida/subsistencia? (Política de Reasentamiento Involuntario, OP-710) <li data-bbox="581 1545 1507 1644">iii. Se han identificado la existencia o participación de pueblos indígenas en el área de construcción de estos Centros? (Política de Pueblos Indígenas OP-765) <li data-bbox="553 1661 1507 1864">• Considerar para la selección y capacitación de profesionales, técnicos, agentes sociales y orientadores sociales, los asuntos étnicos/culturales y de género de la población meta, para así crear servicios con la capacidad humana para responder mejor a sus necesidades (de acuerdo al nivel de educación y alfabetismo, barreras sociales/lingüísticas, culturales existentes, etc.). <li data-bbox="553 1881 1507 1913">• De igual forma, en el componente 3, consideramos que podría ser de

SUBJECT	RECOMMENDATIONS
	<p>utilidad el incluir una actividad más para el intercambio de mejores prácticas o lecciones aprendidas entre los CRAS y CREAS.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se deben tomar en consideración todos los cambios que se han realizado en los filtros de salvaguardias ambientales y sociales para actualizar la matriz de efectividad en el desarrollo y la tabla de análisis de riesgo. • En el marco de la reclasificación, el párrafo 4.1 del PP debe ser redactado nuevamente, tomando en cuenta la nueva clasificación, las nuevas directrices y políticas. • Se sugiere al equipo incorporar tanto en su presupuesto como en su cronograma, un ítem para la elaboración del IGAS, el cual debe ser presentado conjuntamente el POD. <p>El equipo está de acuerdo con las recomendaciones. Se cambiará la clasificación del Programa para B. Además los cambios en los filtros y el anexo III en la versión posterior al ERM será igualmente revisado a partir de los ejemplos que ha proporcionado ESG.</p>
2. Institutional and policy issues	
3. Other subjects as needed	<p><u>RECOMENDACIONES PARA EL PERFIL</u></p> <p>CSC</p> <ul style="list-style-type: none"> • En la matriz de riesgo, extender el análisis sobre la unidad ejecutora, mencionar sus debilidades y las áreas que se necesitan fortalecer. • Mencionar si el BID ha tenido algún tipo de experiencia con el SUAS. • En la sección de antecedentes, se recomienda mencionar el rol del MDS con respecto al SUAS y por lo tanto las áreas que justifican las acciones del Componente 1. • Hacer referencia con la actualización de la estrategia de país con Brasil (GN-2570) y el Informe sobre el Programa de Operaciones 2011-OPR (GN-2617). • Mencionar la contribución a las metas del GCI-9. <p>Legal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Durante el diseño y en especial en la misión de análisis del programa el Departamento Legal irá aclarar junto a la Procuraduría General de La Hacienda de Brasil (PGFN), la definición más apropiada de la Agencia Ejecutora que debe constar en el contrato. • Indicadores de Resultados preliminares a nivel Perfil: <p>1) Porcentaje de CRAS y CREAS que trabajan con protocolos de atención a familias implantados para los principales programas de</p>

SUBJECT	RECOMMENDATIONS
	<p>SUAS: 2009 – 15% ,2015- 40%</p> <p>2) Número de familias en acompañamiento regular por el Programa de Convivencia y Atención Integral a la Familia (PAIF) en la red CRAS: 2009- 1,7 millones, 2015- 3,5 millones.</p> <p>3) Capacitación de orientadores sociales en la red CRAS: 2009- 0, 2015- 15.000</p> <p><i>Nota: Estos indicadores son preliminares y se ajustaran a nivel POD.</i></p> <p><u>RECOMENDACIONES PARA EL POD</u></p> <p><i>SPD</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Lógica de la intervención: Profundizar la problemática y la justificación del proyecto. • Análisis Económico: SPD no identifica un análisis económico en el PP. Se destaca que como parte de los cambios al DEM solicitados por el Directorio, toda operación en 2011 deberá incluir un análisis económico tipo costo-beneficio/costo-efectividad. • Evaluación: El PP no presenta información sobre la evaluación de la intervención. Aunque el componente 3 del programa es para "Seguimiento y evaluación" no queda claro si este componente está relacionado al monitoreo y evaluación del programa de fortalecimiento del SUAS, a los programas de asistencia social del MDS que el SUAS apoya, o a ambos. El POD debe especificar el plan de evaluación y monitoreo, la metodología y el presupuesto asignado. <p><i>El equipo está de acuerdo con los comentarios acerca del diagnostico y la alineación de temas. En relación con el análisis económico, se piensa realizar un análisis ex ante y ex post, esto se definirá una vez finalizada la misión de identificación.</i></p> <p>Recursos administrativos para preparación del proyecto:</p> <p>Dado que hasta el momento no hay disponibilidad de recursos administrativos en CSC para la preparación de este proyecto, se recomienda al equipo avanzar en la preparación en la medida de lo posible. Se deberá explorar las posibilidades de fungibilidad de recursos en VPS y el financiamiento de estudios por medio de KCP.</p> <p><u>KCP-BR-T1207-Fortalecimiento del Sistema Único de Asistencia Social en Brasil</u></p> <p><i>Recomendaciones de GCM</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • GCM (Single Window) ha buscado opciones de financiamiento

SUBJECT	RECOMMENDATIONS
	exhaustivamente y llegó a la conclusión de que no hay recursos de financiamiento para la OI propuesta (BR-T1207). Mientras tanto, hay una oportunidad con el Fondo Especial de Japón (JSF) para el financiamiento de un KCP que incluya una iniciativa piloto. Hay que tener en cuenta que no hay compromiso hasta que el donante apruebe. GCM hará el mejor esfuerzo de gestionar con los donantes para su aprobación.

IV. Next steps

TOPIC	
Approval	POD: 07 de Julio de 2011

ANNEX TO ERM MINUTES List of invitees/participants

INVITEES	DEPARTMENT/DIVISION	PARTICIPANTS
Corresponding VPC Manager Carlos Hurtado	CSC/MGR	√
Corresponding Country Representative Fernando Carrillo-Florez	CSC/CBR	
Originating VPS Division Chief Ferdinando Regalia	SCL/SPH	√
Corresponding Country Coordinator Jose Seligmann	CSC/CSC	√
Project team members Rita Sório Sigrid Vivo Teresa Maurea Faria	SPH/CBR SCL/SPH LEG/SGO	√ √ √
Other participants as needed Juan Carlos de la Hoz Goro Mutsura Jose Luis Batida Elsa Chang Sebastian Martinez Jane Silva Margarita Quintero	CSC/CBR VPC/GCM VPS/ESG VPS/ESG SPD/SDV CSC/CSC CSC/CSC	√ √ √ √ √ √ √

√ denotes ERM participation



Aprobado: Carlos Hurtado CSC/MGR