



Operation Number: **NI-L1067**
Year- PMR Cycle: **Second period Jan-Dec 2015**
Last Update: **3/19/2016**
PMR Validation Stage: **Validated by Representative**

Chief of Operations validation date: **03/21/2016**
Division Chief validation date: **04/13/2016**
Country Representative validation date: **04/26/2016**

Inter-American Development Bank - IDB
Office of Strategic Planning and Development Effectiveness

Operation Profile

Basic Data

Operation name:	Sustainable Agricultural Productivity Development Program	Loan Number:	2738/BL-NI,2738/BL-NI-1,2738/BL-NI-2,2738/BL-NI-3
Executing Agency (EA):	MINISTERIO AGROPECUARIO Y FORESTAL ,MINISTERIO AGROPECUARIO Y FORESTAL ,Instituto de Protección y Sanidad Agrope cuaria,INSTITUTO DE TECNOLOGIA AGROPECUARIA		
Team Leader:	Le Pommellec,Marion	Sector/Subsector:	AGRICULTURAL HEALTH AND FOOD SAFETY
Operation Type:	Loan Operation	Overall Stage:	Disbursing (From eligibility until all the loans are closed).
Lending Instrument:	Investment Loan	Country:	NICARAGUA
Borrower:	REPUBLICA DE NICARAGUA ,REPUBLICA DE NICARAGUA ,REPUBLICA DE NICARAGUA ,REPUBLICA DE NICARAGUA	Convergence related Operation(s):	

Total Cost and Source

	Original IDB	Current Active IDB	Local Counterpart	Co-Financing/Country	Total operation cost - Original Estimate
NI-L1067	\$40,000,000.00	\$40,000,000.00	\$2,000,000.00	\$0.00	\$42,000,000.00

Available Funds (US\$)

	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Balance
NI-L1067	\$40,000,000.00	\$23,767,284.20	59.42%	\$16,232,715.80

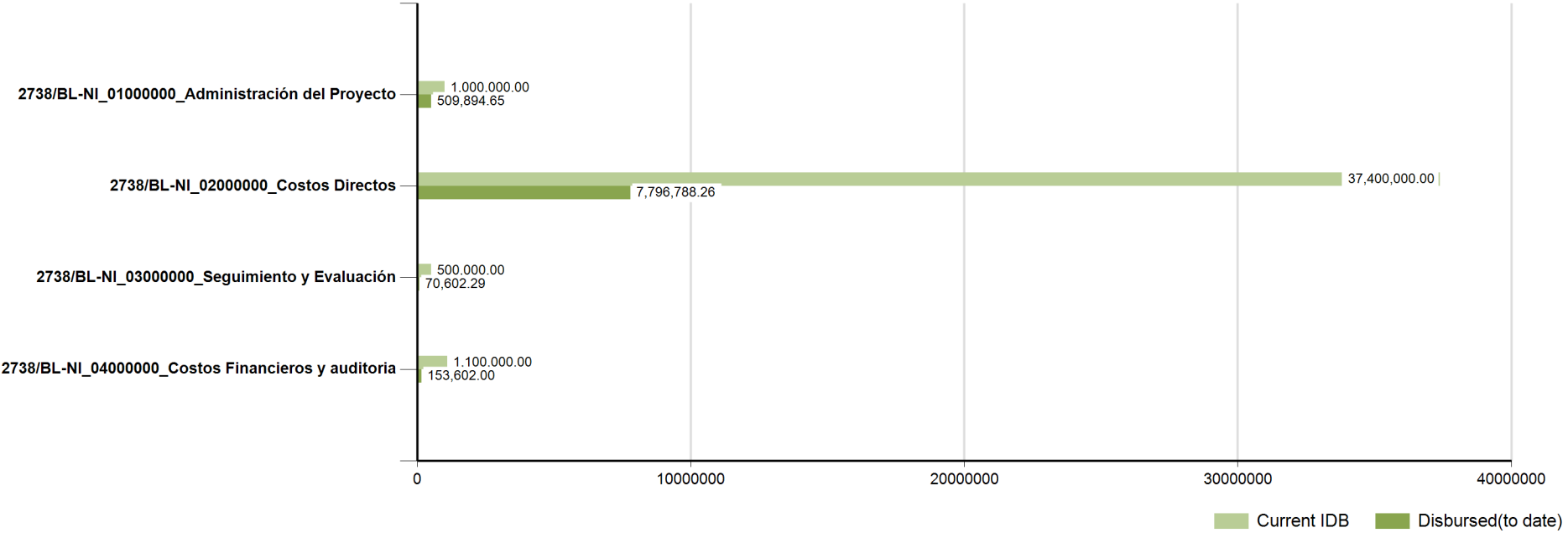
Environmental and Social Safeguards

Main Operation	
Impacts Category:	B
Safeguard Performance Rating:	
Safeguard Performance Rating - Rationale:	

Reformulation Information

Main Operation	
Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Date of approval:	

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Results Matrix

Impacts

Impact:	1 Sostenibilidad productiva (económica, ambiental y social)							
Observation:								
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
1.1 Diferencia entre el cambio porcentual del índice de sostenibilidad productiva de los productores beneficiarios y de los no beneficiarios.		%	0.00	2012	Encuestas de hogares agropecuarios de beneficiarios y no beneficiarios en mayo 2013 (año agrícola 2012/13) y en mayo 2019 (año agrícola 2018/19).	La diferencia entre grupo de beneficiarios y grupo de control en la línea base es igual a cero. El proceso aleatorio de selección garantiza que las diferencias iniciales entre grupo de beneficiarios y de control sea igual a cero. En el Anexo 1 del Plan d	P	20.00
							P(a)	20.00
							A	

Impact:	2 Productividad agropecuaria							
Observation:								
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
2.1 Diferencia entre el cambio porcentual de rendimientos promedio por hectárea de rubros representativos entre los productores beneficiarios y no beneficiarios.		%	0.00	2012		Indicadores productividad previo al proyecto: Maíz: Zona seca: 20 quintales (qq) por manzana (mz), equivalente a 1,316 kilogramos (kg) por hectárea (ha); zona intermedia: 35qq/mz (2,304 kg/ha); zona humeda: 45 qq/mz (2,962 kg/ha). Frijol: Zona seca: 12	P	20.00
							P(a)	20.00
							A	

Impact:	3 Ingresos netos de familias rurales que provienen de actividades agropecuarias realizadas en sus fincas							
Observation:								
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	

3.1 Diferencia entre el cambio porcentual de ingreso neto promedio por hectárea de las actividades agrícolas y ganaderas realizadas en las fincas de beneficiarias y el ingreso neto promedio agrícola y ganadero por hectárea de los no beneficiarios.		%	0.00	2012	Encuestas realizadas a hogares agropecuarios beneficiarios y no beneficiarios en mayo 2013 y mayo 2019.	La diferencia entre grupo de beneficiarios y grupo de control en la línea de base es igual a cero. El proceso aleatorio garantiza que las diferencias iniciales entre grupo de beneficiarios y control sea igual a cero.	P	30.00
							P(a)	30.00
							A	
3.2 Diferencia entre el cambio porcentual del ingreso neto promedio ganadero (ganado vacuno) por hectárea de las fincas de beneficiarios y el ingreso neto promedio agropecuario por hectárea de las fincas no beneficiarias.		%	0.00	2012	Encuestas realizadas a hogares agropecuarios beneficiarios y no beneficiarios en mayo 2013 y mayo 2019.	Las diferencia entre grupo de beneficiarios y grupo de control en la línea de base es igual a cero. El proceso aleatorio garantiza que las diferencias iniciales entre grupo de beneficiarios y control sea igual a cero.	P	30.00
							P(a)	30.00
							A	

Impact:

4 Rechazos sanitarios y fitosanitarios

Observation:

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
4.1 Rechazos de exportaciones de productos agropecuarios y sus derivados hacia los Estados Unidos de América y a la Unión Europea, por razones sanitarias y/o fitosanitarias (# de contenedores rechazados como % de contenedores totales exportados).		%	1.00	2012	Estadísticas oficiales de MIFIC, estadísticas del RASFF europeo y de las autoridades de EEUU.		P	1.00
							P(a)	1.00
							A	

Impact:


5 Prevalencia de agentes dañinos a la salud animal

Observation:

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
5.1 Prevalencia cumulativa de tuberculosis en la población de ganado bovino, definida como el % de animales de finca infectados.		%	0.05	2012	Estadísticas oficiales de diagnóstico de DGPSA.		P	0.04
							P(a)	0.04
							A	
5.2 Prevalencia cumulativa de brucelosis en la población de ganado bovino, definida como el % de animales en finca infectados.		%	0.19	2012	Estadísticas oficiales de diagnóstico de la DGPSA.		P	0.15
							P(a)	0.15
							A	

Outcomes

Outcome:	1 Desempeño del servicio nacional de salud animal												
Observation:													
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2013	2014	2015	2016	2017	EOP	
1.1 Puntaje total del servicio nacional de salud animal en las 4 competencias críticas (recursos humanos, físicos y financieros; autoridad y competencia técnica; interacción con las partes interesadas; y acceso a mercados), medidas con el instrumento "Desempe		%	34.00	2012	OIE (línea base); informe de la evaluación final.	Frecuencia de medición: 2012 (línea base); 2017 (final del programa).	P					73.00	73.00
	P(a)											73.00	73.00
	A												
Outcome:	2 Desempeño de los servicios nacionales de sanidad vegetal												
Observation:													
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2013	2014	2015	2016	2017	EOP	
2.1 Puntaje total del servicio nacional de protección fitosanitaria, en los 4 aspectos fundamentales (capacidad técnica; capital humano y financiero; interacción con el sector privado; y acceso a mercados), medidas usando el instrumento (DVE) de IICA.		%	34.00	2012	Informe de evaluación económica del programa (línea base); informe de la evaluación final.	Frecuencia de medición: 2012 (línea base); 2017 (final del programa).	P					76.00	76.00
	P(a)											76.00	76.00
	A												
Outcome:	3 Certificación agroecológica												
Observation:													

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2013		2014	2015	2016	2017	EOP
3.1 Fincas certificadas en producción agroecológica, de las cuales 30% serán lideradas por mujeres.	 RF	Agricultores	0.00	2012	Registro de fincas agroecológicas del MAGFOR.		P	0.00	100.00	250.00	500.00	750.00	1,600.00
							P(a)	0.00	0.00	0.00	800.00	800.00	1,600.00
							A						
Outcome:	4 Aplicación de tecnologías												
Observation:													
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2013		2014	2015	2016	2017	EOP
4.1 Tasa promedio de aplicación por parte de los beneficiarios, de tecnologías transferidas bajo el programa.		%	0.00	2012	Sistema de seguimiento de la transferencia tecnológica; encuesta de adopción de tecnología (como parte de la evaluación final en 2017).	La "Tasa de Aplicación de Tecnología" se refiere al % de productos que están utilizando una tecnología que ha sido transferida bajo el programa en la misma modalidad y área original de la transferencia.	P					90.00	90.00
							P(a)					90.00	90.00
							A						
Outcome:	5 Adopción de tecnologías												
Observation:													

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2013	2014	2015	2016	2017	EOP
5.1 Diferencia entre la tasa promedio de adopción por parte de los beneficiarios, tecnologías del programa y por parte de no beneficiarios.		%	0.00	2012	Encuesta de producción agroecológica de línea base levantada en mayo 2013 sobre el año agrícola 2012/13 (línea base). Encuesta en mayo 2019 (expost).	La "Tasa de Adopción de Tecnología" se refiere al % de recipientes de una tecnología que han incorporado la tecnología de forma permanente en el sistema de producción de finca.	P					50.00
							P(a)					50.00
							A					

Outcome:	6 Relación con cadenas productivas											
Observation:												

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2013	2014	2015	2016	2017	EOP
6.1 Diferencia entre 2017 y 2012 en el % de producción por parte de los beneficiarios, de productos agropecuarios y sus derivados encadenados a la cadena de valor, y el % promedio de producción por parte de los no beneficiarios, de productos agropecuarios y su		%	0.00	2012	Encuesta de producción agroecológica de línea base levantada en mayo del 2013 sobre el año agrícola 2012/13 (línea base). Encuesta mayo 2019 (expost).		P					25.00
							P(a)					25.00
							A					

Outputs: Annual Physical and Financial Progress

Apoyo a la gestión y fomento de la producción sostenible		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure		2015	EOP		2015	EOP
Edificio central del IPSA construido.	Edificio	P		1.00	P	740,266.72	2,500,000.00
		P(a)		1.00	P(a)	287,369.88	4,803,971.21
		A		0.00	A	1,523,772.37	1,541,951.53
Estudios de biodiversidad, captura de carbono y calidad de suelos en fincas integrales demostrativas.	Estudios	P	1.00	2.00	P	20,000.00	100,000.00
		P(a)	0.00	0.00	P(a)	0.00	0.00
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00
Sistemas de gestión desarrollados e implementados.	Sistemas	P	2.00	2.00	P	323,447.26	930,000.00
		P(a)		4.00	P(a)	248,350.00	639,284.03
		A		0.00	A	249,695.34	307,674.37
Unidad de análisis y gestión de riesgo establecida y operando.	Unidades de análisis y gestión	P	1.00	1.00	P	76,195.00	300,000.00
		P(a)		0.00	P(a)	116,810.56	127,047.33
		A		0.00	A	64,602.87	127,047.33
Sistema de vigilancia epidemiológica animal operando	Sistema	P		1.00	P	297,037.80	1,976,536.00
		P(a)		1.00	P(a)	216,282.15	1,158,664.65
		A		0.00	A	364,174.20	826,790.51
Bovinos identificados reportados en informes de Campo.	Bovinos	P	150,000.00	760,000.00	P	194,726.62	564,853.78
		P(a)	150,000.00	1,197,621.00	P(a)	259,176.56	955,313.61
		A	480,106.00	787,621.00	A	247,138.19	748,084.87
Productos acuícolas trazados	Toneladas	P	10,000.00	45,000.00	P	23,396.24	164,225.19
		P(a)	9,756.00	45,000.00	P(a)	52,932.94	154,071.54
		A	7,762.00	28,250.00	A	44,689.88	134,071.54
Productos apícolas trazados	Apiarios	P	100.00	390.00	P	79,906.00	285,772.00
		P(a)	100.00	415.00	P(a)	50,244.00	128,191.87
		A	88.00	215.00	A	43,645.79	104,691.87
Superficie bajo vigilancia de sanidad vegetal	Hectáreas	P	180,000.00	750,000.00	P	293,212.51	1,397,229.00
		P(a)	180,000.00	750,197.00	P(a)	442,373.61	813,123.00
		A	163,800.00	450,197.00	A	383,203.84	773,123.00
Unidad especializada en agroecología funcionando	Unidad	P		1.00	P	226,021.00	971,654.00
		P(a)		0.00	P(a)	43,800.00	192,752.43
		A		0.00	A	0.00	192,752.43
Dirección de inocuidad agroalimentaria fortalecida	Dirección	P		0.00	P		0.00
		P(a)		1.00	P(a)	236,730.00	140,403.82
		A		0.00	A	71,857.88	71,857.88
Puestos de inspección de cuarentena agropecuarios construidos y operando.	Puestos de inspección	P		8.00	P	215,768.30	1,107,670.00
		P(a)	1.00	4.00	P(a)	187,933.33	818,019.22
		A	0.00	0.00	A	11,894.49	107,752.26
Laboratorio de diagnóstico veterinario mejorado	Laboratorio Sanidad Animal	P		1.00	P	302,494.00	2,071,568.60
		P(a)		1.00	P(a)	199,498.81	3,239,585.55
		A		0.00	A	162,042.04	176,013.23
Laboratorio de diagnóstico fitosanitario y de calidad de semillas construido y operando.	Laboratorio Sanidad Vegetal	P		1.00	P	344,155.20	2,056,890.60
		P(a)		1.00	P(a)	178,866.67	3,709,385.26
		A		0.00	A	110,050.11	198,762.76
Laboratorio de diagnóstico de residuos químicos y biológicos construido y operando	Laboratorio residuos biológicos	P		1.00	P	344,000.00	2,373,600.83
		P(a)		1.00	P(a)	137,195.88	119,308.48
		A		0.00	A	43,336.47	54,748.84
Estudios de caracterización de zonas agroecológicas.	Estudios	P		3.00	P		360,000.00
		P(a)	0.00	0.00	P(a)	0.00	0.00
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00

Planes de ordenamiento territorial con modelos de proudcción sostenible.	Planes	P		3.00	P	0.00	120,000.00
		P(a)	0.00	0.00	P(a)	0.00	23,391.30
		A	0.00	0.00	A	0.00	23,391.30
Propuestas de desarrollo para la producción agroecológica.	Propuestas	P	2.00	10.00	P	41,000.00	220,000.00
		P(a)		1.00	P(a)	171,853.80	44,357.57
		A		0.00	A	25,556.36	44,357.57
Estudios de oportunidad de mercado.	Estudios	P	3.00	3.00	P	10,166.67	60,000.00
		P(a)	0.00	0.00	P(a)	0.00	0.00
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00
Proyectos modelo a nivel de finca.	Proyectos	P	2.00	3.00	P	30,000.00	45,000.00
		P(a)	0.00	0.00	P(a)	0.00	0.00
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00
Encuesta de producción agroecológica a nivel nacional (NTON)	Encuesta	P		1.00	P		152,000.00
		P(a)		1.00	P(a)		177,091.72
		A		1.00	A	0.00	177,091.72
Personal capacitado (técnicos y protagonistas) en temas de producción agroecológica y sostenible	Personas	P		0.00	P	163,780.38	683,815.00
		P(a)	60.00	427.00	P(a)	60,000.00	758,444.08
		A	106.00	132.00	A	90,950.00	570,606.99
Campaña de divulgación de la ley 765 y estrategia de comunicación del Programa de Fomento a la Productividad Agropecuaria Sostenible	Campañas de comunicación	P	1.00	4.00	P	69,796.67	281,295.00
		P(a)	1.00	2.00	P(a)	71,807.06	4,547.51
		A	0.00	1.00	A	0.00	4,547.51
Sistema de información geográfico fortalecido.	Sistema	P		1.00	P		236,700.00
		P(a)		0.00	P(a)		256,845.99
		A		1.00	A	0.00	256,845.99
Sistema de información y comunicación fortalecido.	Sistema	P	1.00	1.00	P	198,152.00	319,600.00
		P(a)		1.00	P(a)	937,009.70	1,109,064.87
		A		0.00	A	1,019,452.88	1,076,495.97
Auditorio MAG Central ampliado y equipado para la atención de los productores y las productoras	Auditorio	P		1.00	P	49,400.00	321,590.00
		P(a)		1.00	P(a)	142,463.40	331,891.42
		A		0.00	A	71,047.98	136,646.50
Fortalecimiento de la innovación tecnológica agropecuaria		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure		2015	EOP		2015	EOP
Infraestructuras del INTA construidas	Obras	P		6.00	P	2,681,381.00	7,841,236.50
		P(a)		4.00	P(a)	489,975.84	13,092,495.44
		A		0.00	A	2,349,478.54	3,366,262.66
Personal del INTA formado y con certificaciones	Personas	P	200.00	323.00	P	324,433.00	1,283,799.00
		P(a)	200.00	323.00	P(a)	283,294.08	729,186.74
		A	182.00	182.00	A	222,695.82	547,688.15
Intercambio de experiencias y conocimientos sobre investigación e innovación tecnologías agropecuarias realizadas	Eventos	P	25.00	73.00	P	161,125.00	481,500.00
		P(a)	26.00	28.00	P(a)	43,200.00	93,592.75
		A		2.00	A	796.85	93,592.75
Protocolos de investigación ejecutados y finalizados satisfactoriamente para la generación de Tecnologías que contribuyan al incremento de la productividad sostenible con adaptaciones al cambio climático y seguridad alimentaria en diversas zonas agroclimáticas del país implementados en CDTs y FIIT	Protocolos	P	115.00	449.00	P	706,120.00	3,015,660.00
		P(a)	350.00	449.00	P(a)	888,941.79	1,185,459.22
		A	99.00	99.00	A	311,006.06	667,309.22
Escenarios de fincas virtuales construidas.	Escenarios de fincas virtuales	P	50.00	200.00	P	37,500.00	150,000.00
		P(a)	0.00	0.00	P(a)	0.00	0.00
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00

Semillas de categoría superior (genética básica y registrada) producida	Quintales	P	350.00	1,127.00	P	358,662.00	893,568.00
		P(a)	1,550.00	4,050.00	P(a)	177,974.00	263,739.28
		A	1,562.00	4,062.00	A	51,747.67	263,739.28
Protagonistas del sector agropecuario participando en procesos de transferencia y divulgación de tecnologías (al menos 30% son mujeres)	Personas	P	1,258.00	5,066.00	P	1,170,750.90	4,664,236.50
		P(a)	2,100.00	39,469.00	P(a)	1,263,455.61	3,749,262.76
		A	13,155.00	13,169.00	A	846,079.63	1,529,713.99
Sistema Nacional de Investigación e Innovación agropecuaria operando con sus diferentes estructuras que contribuye al incremento de la productividad sostenible (Cancelado)	Sistema	P		1.00	P	318,333.00	1,070,000.00
		P(a)		0.00	P(a)	50,680.00	0.00
		A		0.00	A	0.00	0.00
Planificación Estratégica Institucional 2016-2021 elaborada e implementada	Plan	P		0.00	P		0.00
		P(a)		1.00	P(a)	91,000.00	80,289.81
		A		0.00	A	13,632.32	30,289.81
Establecimiento de la unidad de captura de tecnologías.	Unidad Establecida	P		0.00	P		0.00
		P(a)		1.00	P(a)		200,000.00
		A		0.00	A	0.00	0.00
Administración del Programa							
Seguimiento y evaluación							
Costos financieros y auditorías							

Other Cost		2015	Cost
Administración	P	\$280,000.00	\$1,400,000.00
	P(a)	\$314,471.53	\$1,273,213.28
	A	\$287,083.95	\$682,766.57
Seguimiento y evaluación del programa	P	\$146,000.00	\$500,000.00
	P(a)	\$181,816.97	\$528,003.97
	A	\$65,638.46	\$106,971.74
Costos financieros y auditoria	P	\$220,000.00	\$1,100,000.00
	P(a)	\$216,739.81	\$1,100,000.29
	A	\$186,988.57	\$246,240.00
Total Cost		2015	Total Cost
	P	\$10,447,227.27	\$42,000,000.00
	P(a)	\$8,042,247.98	\$42,000,000.00
	A	\$8,862,258.56	\$15,189,880.14

Changes to the Matrix

Section	Name	Type of Change	Reasons	Entered in the System	Agreed with Executing Agency
Output	1.5.5 Bovinos ingresado en el Sistema Nacional de Identificación de Trazabilidad Bovina	Modify Unit of Measure	Durante la misión de administración de julio 2015, se acordó que este producto no iba a continuar como se está ejecutando desde el inicio del programa (con personal contractual registrando animales en el campo y poniéndoles aretes). Se acordó que los recursos del préstamo servirían para realizar primero un estudio tecnico-económico de la trazabilidad bovina en Nicaragua, para orientar las futuras actividades del IPSA en este área. Conforme las recomendaciones de este estudio, el IPSA ha ajustado su misión y el mandato de los técnicos de la Institución (23 de ellos siguen financiados por el programa hasta el año 2016, el resto del personal estando incorporado como personal de planta), tercerizando actividades de campo para concentrar el trabajo del personal en actividades de fiscalización y gestión de la información. Por lo anterior, se añadieron varios hitos, para reflejar y documentar la situación siguiente: (i) El producto que se reporta es “bovinos registrados” (físicamente); (ii) No se puede tener registrado el bovino si no está registrada (físicamente) la finca a la cual pertenece el animal; (iii) el IPSA va a concentrar esfuerzos en el ingreso de datos sobre “fincas registradas” y “bovinos registrados” en sistema automatizado (sistema nacional de información de trazabilidad bovina), convirtiendo la trazabilidad en verdadero instrumento para la toma de decisión (y aunque el tema del ingreso de datos en sistema automatizado no es un hito previo al logro del producto, sino una etapa después de llegar al producto). Lo anterior, conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/15/2016	2/29/2016
Output	1.5.5 Bovinos ingresado en el Sistema Nacional de Identificación de Trazabilidad Bovina	Modify Milestone name	Durante la misión de administración de julio 2015, se acordó que este producto no iba a continuar como se está ejecutando desde el inicio del programa (con personal contractual registrando animales en el campo y poniéndoles aretes). Se acordó que los recursos del préstamo servirían para realizar primero un estudio tecnico-económico de la trazabilidad bovina en Nicaragua, para orientar las futuras actividades del IPSA en este área. Conforme las recomendaciones de este estudio, el IPSA ha ajustado su misión y el mandato de los técnicos de la Institución (23 de ellos siguen financiados por el programa hasta el año 2016, el resto del personal estando incorporado como personal de planta), tercerizando actividades de campo para concentrar el trabajo del personal en actividades de fiscalización y gestión de la información. Por lo anterior, se añadieron varios hitos, para reflejar y documentar la situación siguiente: (i) El producto que se reporta es “bovinos registrados” (físicamente); (ii) No se puede tener registrado el bovino si no está registrada (físicamente) la finca a la cual pertenece el animal; (iii) el IPSA va a concentrar esfuerzos en el ingreso de datos sobre “fincas registradas” y “bovinos registrados” en sistema automatizado (sistema nacional de información de trazabilidad bovina), convirtiendo la trazabilidad en verdadero instrumento para la toma de decisión (y aunque el tema del ingreso de datos en sistema automatizado no es un hito previo al logro del producto, sino una etapa después de llegar al producto). Lo anterior, conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/15/2016	2/29/2016
Output	1.5.4 Fincas ingresadas en el Sistema Nacional de Identificación de Trazabilidad Bovina	Modify Unit of Measure	Durante la misión de administración de julio 2015, se acordó que este producto no iba a continuar como se está ejecutando desde el inicio del programa (con personal contractual registrando animales en el campo y poniéndoles aretes). Se acordó que los recursos del préstamo servirían para realizar primero un estudio tecnico-económico de la trazabilidad bovina en Nicaragua, para orientar las futuras actividades del IPSA en este área. Conforme las recomendaciones de este estudio, el IPSA ha ajustado su misión y el mandato de los técnicos de la Institución (23 de ellos siguen financiados por el programa hasta el año 2016, el resto del personal estando incorporado como personal de planta), tercerizando actividades de campo para concentrar el trabajo del personal en actividades de fiscalización y gestión de la información. Por lo anterior, se añadieron varios hitos, para reflejar y documentar la situación siguiente: (i) El producto que se reporta es “bovinos registrados” (físicamente); (ii) No se puede tener registrado el bovino si no está registrada (físicamente) la finca a la cual pertenece el animal; (iii) el IPSA va a concentrar esfuerzos en el ingreso de datos sobre “fincas registradas” y “bovinos registrados” en sistema automatizado (sistema nacional de información de trazabilidad bovina), convirtiendo la trazabilidad en verdadero instrumento para la toma de decisión (y aunque el tema del ingreso de datos en sistema automatizado no es un hito previo al logro del producto, sino una etapa después de llegar al producto). Lo anterior, conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/15/2016	2/29/2016

Output	1.5.4 Fincas ingresadas en el Sistema Nacional de Identificación de Trazabilidad Bovina	Modify Milestone name	Durante la misión de administración de julio 2015, se acordó que este producto no iba a continuar como se está ejecutando desde el inicio del programa (con personal contractual registrando animales en el campo y poniéndoles aretes). Se acordó que los recursos del préstamo servirían para realizar primero un estudio tecnico-económico de la trazabilidad bovina en Nicaragua, para orientar las futuras actividades del IPSA en este área. Conforme las recomendaciones de este estudio, el IPSA ha ajustado su misión y el mandato de los técnicos de la Institución (23 de ellos siguen financiados por el programa hasta el año 2016, el resto del personal estando incorporado como personal de planta), tercerizando actividades de campo para concentrar el trabajo del personal en actividades de fiscalización y gestión de la información. Por lo anterior, se añadieron varios hitos, para reflejar y documentar la situación siguiente: (i) El producto que se reporta es "bovinos registrados" (físicamente); (ii) No se puede tener registrado el bovino si no está registrada (físicamente) la finca a la cual pertenece el animal; (iii) el IPSA va a concentrar esfuerzos en el ingreso de datos sobre "fincas registradas" y "bovinos registrados" en sistema automatizado (sistema nacional de información de trazabilidad bovina), convirtiendo la trazabilidad en verdadero instrumento para la toma de decisión (y aunque el tema del ingreso de datos en sistema automatizado no es un hito previo al logro del producto, sino una etapa después de llegar al producto). Lo anterior, conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/15/2016	2/29/2016
Output	1.5.3 Bovinos registrados en finca (en campo con arete/servicio tercerizado)	Modify Unit of Measure	Durante la misión de administración de julio 2015, se acordó que este producto no iba a continuar como se está ejecutando desde el inicio del programa (con personal contractual registrando animales en el campo y poniéndoles aretes). Se acordó que los recursos del préstamo servirían para realizar primero un estudio tecnico-económico de la trazabilidad bovina en Nicaragua, para orientar las futuras actividades del IPSA en este área. Conforme las recomendaciones de este estudio, el IPSA ha ajustado su misión y el mandato de los técnicos de la Institución (23 de ellos siguen financiados por el programa hasta el año 2016, el resto del personal estando incorporado como personal de planta), tercerizando actividades de campo para concentrar el trabajo del personal en actividades de fiscalización y gestión de la información. Por lo anterior, se añadieron varios hitos, para reflejar y documentar la situación siguiente: (i) El producto que se reporta es "bovinos registrados" (físicamente); (ii) No se puede tener registrado el bovino si no está registrada (físicamente) la finca a la cual pertenece el animal; (iii) el IPSA va a concentrar esfuerzos en el ingreso de datos sobre "fincas registradas" y "bovinos registrados" en sistema automatizado (sistema nacional de información de trazabilidad bovina), convirtiendo la trazabilidad en verdadero instrumento para la toma de decisión (y aunque el tema del ingreso de datos en sistema automatizado no es un hito previo al logro del producto, sino una etapa después de llegar al producto). Lo anterior, conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/15/2016	2/29/2016
Output	Bovinos identificados reportados en informes de Campo.	Modify Output name	Durante la misión de administración de julio 2015, se acordó que este producto no iba a continuar como se está ejecutando desde el inicio del programa (con personal contractual registrando animales en el campo y poniéndoles aretes). Se acordó que los recursos del préstamo servirían para realizar primero un estudio tecnico-económico de la trazabilidad bovina en Nicaragua, para orientar las futuras actividades del IPSA en este área. Conforme las recomendaciones de este estudio, el IPSA ha ajustado su misión y el mandato de los técnicos de la Institución (23 de ellos siguen financiados por el programa hasta el año 2016, el resto del personal estando incorporado como personal de planta), tercerizando actividades de campo para concentrar el trabajo del personal en actividades de fiscalización y gestión de la información. Por lo anterior, se añadieron varios hitos, para reflejar y documentar la situación siguiente: (i) El producto que se reporta es "bovinos registrados" (físicamente); (ii) No se puede tener registrado el bovino si no está registrada (físicamente) la finca a la cual pertenece el animal; (iii) el IPSA va a concentrar esfuerzos en el ingreso de datos sobre "fincas registradas" y "bovinos registrados" en sistema automatizado (sistema nacional de información de trazabilidad bovina), convirtiendo la trazabilidad en verdadero instrumento para la toma de decisión (y aunque el tema del ingreso de datos en sistema automatizado no es un hito previo al logro del producto, sino una etapa después de llegar al producto). Lo anterior, conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/15/2016	2/29/2016
Output	Planificación Estratégica Institucional 2016-2021 elaborada e implementada	Modify Financial P(a) value	Se ajusta planificación financiera para reflejar la realidad debido a que el mayor contrato asociado a este producto (consultoría) está firmado, por lo cual se conocen con más certidumbre tanto montos como cronograma de ejecución y de pagos. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Sistema Nacional de Investigación e Innovación agropecuaria operando con sus diferentes estructuras que contribuye al incremento de la productividad sostenible (Cancelado)	Modify Financial P(a) value	En marzo 2015, 1 mes después de instalarse el SNIA, el INTA y el Banco consensuaron utilizar una parte de los recursos del préstamo para apoyar la implementación del mismo. Sin embargo, durante la misión de administración de julio del 2015, las dificultades de ejecución del Programa en su conjunto llevaron las partes a cancelar este producto cuyas actividades ni siquiera habían empezado. Cabe señalar que unas actividades que se están realizando con apoyo científico de agencias de cooperación tipo CATIE y CIAT. Por lo cual se cancela la planificación financiera asociada. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Semillas de categoría superior (genética básica y registrada) producida	Modify Financial P(a) value	Se bajó la meta el Producto conforme las conclusiones de la misión de administración de julio 2015, y se concretó la decisión mediante firma de contrato modificadorio #2. Por lo cual se cancela la planificación financiera asociada. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016

Output	Intercambio de experiencias y conocimientos sobre investigación e innovación tecnologías agropecuarias realizadas	Modify Financial P(a) value	Se bajó la meta el Producto conforme las conclusiones de la misión de administración de julio 2015, y se concretó la decisión mediante firma de contrato modificatorio #2. Por lo cual se cancela la planificación financiera asociada. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Personal del INTA formado y con certificaciones	Modify Financial P(a) value	Se ajusta planificación financiera para reflejar la realidad debido a que todos los convenios de capacitación están firmados, por lo cual se conocen con más certidumbre tanto montos como cronograma de ejecución y pagos. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Infraestructuras del INTA construidas	Modify Financial P(a) value	Se ajusta planificación financiera para reflejar la realidad debido a que los contratos de obras están firmados, por lo cual se conocen con más certidumbre tanto montos como cronograma de ejecución y pago de avalúos. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Auditorio MAG Central ampliado y equipado para la atención de los productores y las productoras	Modify Financial P(a) value	Se ajusta planificación financiera para reflejar la realidad debido a que los contratos de obras y equipamiento están casi todos firmados, por lo cual se conocen con más certidumbre tanto montos como cronograma de ejecución y pago de avalúos. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Sistema de información y comunicación fortalecido.	Modify Financial P(a) value	Se ajusta planificación financiera para reflejar la realidad debido a que los contratos de equipamiento están todos firmados, por lo cual se conocen con más certidumbre tanto montos como cronograma de ejecución. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Sistema de información geográfico fortalecido.	Modify Financial P(a) value	Se ajusta planificación financiera para reflejar la realidad debido a que los contratos de equipamiento están todos firmados, por lo cual se conocen con más certidumbre tanto montos como cronograma de ejecución. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Campaña de divulgación de la ley 765 y estrategia de comunicación del Programa de Fomento a la Productividad Agropecuaria Sostenible	Modify Financial P(a) value	Se bajó la meta el Producto (pasando de 4 a 1 campaña) conforme las conclusiones de la misión de administración de julio 2015, y se concretó la decisión mediante firma de contrato modificatorio #2. Por lo cual se ajusta la planificación financiera asociada. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Personal capacitado (técnicos y protagonistas) en temas de producción agroecológica y sostenible	Modify Financial P(a) value	Se ajusta planificación financiera para reflejar la realidad debido a que todos los convenios de capacitación están firmados, por lo cual se conocen con más certidumbre tanto montos como cronograma de ejecución y pagos. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Encuesta de producción agroecológica a nivel nacional (NTON)	Modify Financial P(a) value	Conforme las conclusiones de la misión de administración de julio 2015, se decidió no ejecutar más actividades asociadas a este producto logrado en el 2014, y se concretó la decisión mediante firma de contrato modificatorio #2. Por lo cual se cancela la planificación financiera asociada. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Propuestas de desarrollo para la producción agroecológica.	Modify Financial P(a) value	Propuesta de desarrollo para la producción agroecológica: Se canceló el Producto conforme las conclusiones de la misión de administración de julio 2015, y se concretó la decisión mediante firma de contrato modificatorio #2. Los gastos registrados hasta la fecha corresponden a la compra de vehículos y la contratación de 2 asesores en temas agroecológicos, sin embargo, por la decisión tomada en julio 2015 de cancelar este producto, estos gastos no resultaron en insumos tangibles. A partir del 2016, se cancela la planificación financiera asociada. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Laboratorio de diagnóstico de residuos químicos y biológicos construido y operando	Modify Financial P(a) value	El producto se canceló por las razones detalladas en la ayuda-memoria de la misión de administración de julio 2015 (falta de recursos). La obra y su equipamiento se financiarán con un préstamo del BCIE. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Laboratorio de diagnóstico fitosanitario y de calidad de semillas construido y operando.	Modify Financial P(a) value	Se ajusta planificación financiera para reflejar (i) acuerdos de la misión de administración de julio 2015, durante la cual se acordó financiar no solamente infraestructura sino también equipos, para garantizar que el laboratorio pueda operar (ii) la disminución de la incertidumbre respecto a costo de construcción debido a que el diseño está finalizado. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Laboratorio de diagnóstico veterinario mejorado	Modify Financial P(a) value	Se ajusta planificación financiera para reflejar (i) acuerdos de la misión de administración de julio 2015, durante la cual se acordó financiar no solamente infraestructura sino también equipos, para garantizar que el laboratorio pueda operar (ii) la disminución de la incertidumbre respecto a costo de construcción debido a que el diseño está finalizado. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Unidad especializada en agroecología funcionando	Modify Financial P(a) value	Cancelado por las razones expuestas en la ayuda-memoria de la misión de administración de julio 2015. Se ajusta planificación financiera. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Superficie bajo vigilancia de sanidad vegetal	Modify Financial P(a) value	Se ajusta planificación financiera conforme PEP-POA 2016 sometido por Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016

Output	Productos apícolas trazados	Modify Financial P(a) value	Durante la misión de administración de julio 2015, este producto (apoyado vía equipos, materiales y personal hasta el 2015) se declaró no prioritario para continuar ser financiado por los recursos del préstamo, en particular porque a partir del 2016, implica exclusivamente gastos administrativos que, por tema de sostenibilidad, deben ser asumidos por la Institución. Por lo cual se continúa planificando únicamente los gastos de contrapartida que serán incurridos por el IPSA para cumplir con las metas físicas en el 2016 y el 2017. Se ajusta la planificación financiera asociada, lo anterior conforme PEP-POA sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Bovinos registrados en registro nacional e identificados con aretes	Modify Financial P(a) value	Durante la misión de administración de julio 2015, se acordó que este producto no iba a continuar como se está ejecutando desde el inicio del programa (con personal contractual registrando animales en el campo y poniéndoles aretes). Se acordó que los recursos del préstamo servirían para realizar primero un estudio técnico-económico de la trazabilidad bovina en Nicaragua, para orientar las futuras actividades del IPSA en este área. Conforme las recomendaciones de este estudio, el IPSA ha ajustado su misión y el mandato de los técnicos de la Institución (23 de ellos siguen financiados por el programa hasta el año 2016, el resto del personal estando incorporado como personal de planta), tercerizando actividades de campo para concentrar el trabajo del personal en actividades de fiscalización y gestión de la información. Por lo anterior, se añadieron varios hitos, y también se tuvo que ajustar la planificación financiera asociada, lo anterior conforme PEP-POA sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Sistema de vigilancia epidemiológica animal operando	Modify Financial P(a) value	Se ajusta planificación financiera conforme PEP-POA 2016 sometido por Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Unidad de análisis y gestión de riesgo establecida y operando.	Modify Financial P(a) value	Se cancela el producto. PASOS solamente financió la elaboración del diseño organizacional y operativo. Sin embargo, el Ejecutor decidió no asignar más recursos para la implementación de las directrices diseñadas. Lo anterior conforme PEP-POA sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Edificio central del IPSA construido.	Modify Financial P(a) value	Se ajusta planificación financiera para reflejar la realidad debido a que el contrato de obras está firmado, por lo cual se conocen con más certidumbre tanto montos como cronograma de ejecución y pago de avalúos. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	1.5.4 Movimientos de bovinos registrados en campo	Delete Milestone	Milestone ingresado por error durante este ciclo e inmediatamente cancelado.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Sistema Nacional de Investigación e Innovación agropecuaria operando con sus diferentes estructuras que contribuye al incremento de la productividad sostenible (Cancelado)	Modify Physical P(a) value	En marzo 2015, 1 mes después de instalarse el SNIA, el INTA y el Banco consensuaron utilizar una parte de los recursos del préstamo para apoyar la implementación del mismo. Sin embargo, durante la misión de administración de julio del 2015, las dificultades de ejecución del Programa en su conjunto llevaron las partes a cancelar este producto cuyas actividades ni siquiera habían empezado. Cabe señalar que unas actividades que se están realizando con apoyo científico de agencias de cooperación tipo CATIE y CIAT.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Sistema Nacional de Investigación e Innovación agropecuaria operando con sus diferentes estructuras que contribuye al incremento de la productividad sostenible (Cancelado)	Modify Output name	En marzo 2015, 1 mes después de instalarse el SNIA, el INTA y el Banco consensuaron utilizar una parte de los recursos del préstamo para apoyar la implementación del mismo. Sin embargo, durante la misión de administración de julio del 2015, las dificultades de ejecución del Programa en su conjunto llevaron las partes a cancelar este producto cuyas actividades ni siquiera habían empezado. Cabe señalar que unas actividades que se están realizando con apoyo científico de agencias de cooperación tipo CATIE y CIAT.	3/14/2016	2/29/2016
Output	2.6.3 Protagonistas vecinos de las FIIT participando en eventos de transferencias de tecnologías agropecuarias. (2015/37% mujeres)	Modify Milestone name	Debido a cambios recurrentes en conceptos respecto a la misión del INTA y en su estrategia de transferencia, los hitos "Protagonistas del Programa Nacional de Educación Técnica de Campo" y "Protagonistas de bancos comunitarios de semilla" se ingresaron a inicio del 2015, pero luego dejaron de ser prioridad y ni siquiera se ejecutaron durante el 2015, por lo cual se eliminan. Similarmente, la meta respecto a participantes en eventos de transferencia se aumentó sustancialmente debido a cambios en metodología (organización de eventos abiertos para todos los productores interesados). Respecto al registro de ejecución 2015 y planificación a partir del 2016: (i) "FIITs fortalecidas" se refiere a FIITs que recibieron insumos, materiales, equipos, los cuales constituyen la base tangible para realizar eventos de capacitación y transferencia; (ii) Para los 600 dueños de FIITs (productores innovadores), se repetirá cada año la capacitación y otro tipo de atención entre 2015 y 2017; por lo cual el total suma 1,800; (iii) Para los más de 12500 protagonistas vecinos de FIITs atendidos en el 2015, se repetirá cada año la atención, por lo cual el total suma de 37500. Cabe señalar que el mismo protagonista que atiende 10 eventos diferentes se contabiliza como 10 participantes. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016

Output	2.6.2 Productores innovadores (dueños de FIITs) capacitados para la difusión de transferencias de tecnologías agropecuarias. (Los 600 se repiten cada año, 37% Mujeres)	Modify Milestone name	Debido a cambios recurrentes en conceptos respecto a la misión del INTA y en su estrategia de transferencia, los hitos "Protagonistas del Programa Nacional de Educación Técnica de Campo" y "Protagonistas de bancos comunitarios de semilla" se ingresaron a inicio del 2015, pero luego dejaron de ser prioridad y ni siquiera se ejecutaron durante el 2015, por lo cual se eliminan. Similarmente, la meta respecto a participantes en eventos de transferencia se aumentó sustancialmente debido a cambios en metodología (organización de eventos abiertos para todos los productores interesados). Respecto al registro de ejecución 2015 y planificación a partir del 2016: (i) "FIITs fortalecidas" se refiere a FIITs que recibieron insumos, materiales, equipos, los cuales constituyen la base tangible para realizar eventos de capacitación y transferencia; (ii) Para los 600 dueños de FIITs (productores innovadores), se repetirá cada año la capacitación y otro tipo de atención entre 2015 y 2017; por lo cual el total suma 1,800; (iii) Para los más de 12500 protagonistas vecinos de FIITs atendidos en el 2015, se repetirá cada año la atención, por lo cual el total suma de 37500. Cabe señalar que el mismo protagonista que atiende 10 eventos diferentes se contabiliza como 10 participantes. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Establecimiento de la unidad de captura de tecnologías.	Create Output	La matriz original aprobada por Directorio no incluye este producto. Sin embargo, (i) la matriz agrupa varios productos tipo "eventos" bajo un rubro "captura de tecnologías", por lo cual el nuevo producto propuesto viene reforzar este rubro; (ii) el Documento de Proyecto claramente establece que se apoyará la modernización y gestión del INTA para [...] mejorar la captura y validación de tecnologías del exterior, por lo cual el nuevo producto propuesto es consistente con lo que establece el POD. Además, este nuevo producto resulta del ejercicio de planificación estratégica del INTA, en la cual se identificó que la creación de una unidad de captura de tecnologías era un elemento fundamental para superar debilidades institucionales y recursos humanos y financieros demasiados limitados para ejecutar de manera efectiva y eficiente investigación de forma más tradicional. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Protagonistas del sector agropecuario participando en procesos de transferencia y divulgación de tecnologías (al menos 30% son mujeres)	Modify Physical P(a) value	Debido a cambios recurrentes en conceptos respecto a la misión del INTA y en su estrategia de transferencia, los hitos "Protagonistas del Programa Nacional de Educación Técnica de Campo" y "Protagonistas de bancos comunitarios de semilla" se ingresaron a inicio del 2015, pero luego dejaron de ser prioridad y ni siquiera se ejecutaron durante el 2015, por lo cual se eliminan. Similarmente, la meta respecto a participantes en eventos de transferencia se aumentó sustancialmente debido a cambios en metodología (organización de eventos abiertos para todos los productores interesados). Respecto al registro de ejecución 2015 y planificación a partir del 2016: (i) "FIITs fortalecidas" se refiere a FIITs que recibieron insumos, materiales, equipos, los cuales constituyen la base tangible para realizar eventos de capacitación y transferencia; (ii) Para los 600 dueños de FIITs (productores innovadores), se repetirá cada año la capacitación y otro tipo de atención entre 2015 y 2017; por lo cual el total suma 1,800; (iii) Para los más de 12500 protagonistas vecinos de FIITs atendidos en el 2015, se repetirá cada año la atención, por lo cual el total suma de 37500. Cabe señalar que el mismo protagonista que atiende 10 eventos diferentes se contabiliza como 10 participantes. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	2.6.1 Fincas de Investigación e Innovación Tecnológica (FIIT) fortalecidas con equipos y materiales para realizar eventos de capacitación, transferencias y divulgación de tecnologías agropecuarias.	Modify Milestone name	Debido a cambios recurrentes en conceptos respecto a la misión del INTA y en su estrategia de transferencia, los hitos "Protagonistas del Programa Nacional de Educación Técnica de Campo" y "Protagonistas de bancos comunitarios de semilla" se ingresaron a inicio del 2015, pero luego dejaron de ser prioridad y ni siquiera se ejecutaron durante el 2015, por lo cual se eliminan. Similarmente, la meta respecto a participantes en eventos de transferencia se aumentó sustancialmente debido a cambios en metodología (organización de eventos abiertos para todos los productores interesados). Respecto al registro de ejecución 2015 y planificación a partir del 2016: (i) "FIITs fortalecidas" se refiere a FIITs que recibieron insumos, materiales, equipos, los cuales constituyen la base tangible para realizar eventos de capacitación y transferencia; (ii) Para los 600 dueños de FIITs (productores innovadores), se repetirá cada año la capacitación y otro tipo de atención entre 2015 y 2017; por lo cual el total suma 1,800; (iii) Para los más de 12500 protagonistas vecinos de FIITs atendidos en el 2015, se repetirá cada año la atención, por lo cual el total suma de 37500. Cabe señalar que el mismo protagonista que atiende 10 eventos diferentes se contabiliza como 10 participantes. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Protagonistas del sector agropecuario participando en procesos de transferencia y divulgación de tecnologías (al menos 30% son mujeres)	Modify Output name	Debido a cambios recurrentes en conceptos respecto a la misión del INTA y en su estrategia de transferencia, los hitos "Protagonistas del Programa Nacional de Educación Técnica de Campo" y "Protagonistas de bancos comunitarios de semilla" se ingresaron a inicio del 2015, pero luego dejaron de ser prioridad y ni siquiera se ejecutaron durante el 2015, por lo cual se eliminan. Similarmente, la meta respecto a participantes en eventos de transferencia se aumentó sustancialmente debido a cambios en metodología (organización de eventos abiertos para todos los productores interesados). Respecto al registro de ejecución 2015 y planificación a partir del 2016: (i) "FIITs fortalecidas" se refiere a FIITs que recibieron insumos, materiales, equipos, los cuales constituyen la base tangible para realizar eventos de capacitación y transferencia; (ii) Para los 600 dueños de FIITs (productores innovadores), se repetirá cada año la capacitación y otro tipo de atención entre 2015 y 2017; por lo cual el total suma 1,800; (iii) Para los más de 12500 protagonistas vecinos de FIITs atendidos en el 2015, se repetirá cada año la atención, por lo cual el total suma de 37500. Cabe señalar que el mismo protagonista que atiende 10 eventos diferentes se contabiliza como 10 participantes. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Semillas de categoría superior (genética básica y registrada) producida	Modify Physical P(a) value	Se bajó la meta el Producto conforme las conclusiones de la misión de administración de julio 2015, y se concretó la decisión mediante firma de contrato modificatorio #2.	3/14/2016	2/29/2016

Output	Protocolos de investigación ejecutados y finalizados satisfactoriamente para la generación de Tecnologías que contribuyan al incremento de la productividad sostenible con adaptaciones al cambio climático y seguridad alimentaria en diversas zonas agroclimáticas del país implementados en CDTs y FIIT	Modify Physical P(a) value	Cambios: (i) Se disminuyó la meta del Producto conforme las conclusiones de la misión de administración de julio 2015, y se concretó la decisión mediante firma de contrato modificadorio #2. Por lo cual ya no se planifica más metas a partir del 2016; (ii) Se clarifica la descripción del producto debido a que no se debe contabilizar los protocolos caídos durante su implementación, lo cuales no permiten generar datos para posterior análisis y generación de conocimiento. Sin embargo, se contabiliza el costo de los protocolos caídos, debido a que eso refleja el verdadero costo de las actividades de investigación; (iii) Se deja de planificar y monitorear los hitos "técnicos/especialista". Esta información aparece a nivel de hito para no perder información histórica dado que anteriormente aparecía como "productos" en la matriz original, sin embargo se trata de un nivel de detalle que no es relevante monitorear a nivel del PMR.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Protocolos de investigación ejecutados y finalizados satisfactoriamente para la generación de Tecnologías que contribuyan al incremento de la productividad sostenible con adaptaciones al cambio climático y seguridad alimentaria en diversas zonas agroclimáticas del país implementados en CDTs y FIIT	Modify Output name	Cambios: (i) Se disminuyó la meta del Producto conforme las conclusiones de la misión de administración de julio 2015, y se concretó la decisión mediante firma de contrato modificadorio #2. Por lo cual ya no se planifica más metas a partir del 2016; (ii) Se clarifica la descripción del producto debido a que no se debe contabilizar los protocolos caídos durante su implementación, lo cuales no permiten generar datos para posterior análisis y generación de conocimiento. Sin embargo, se contabiliza el costo de los protocolos caídos, debido a que eso refleja el verdadero costo de las actividades de investigación; (iii) Se deja de planificar y monitorear los hitos "técnicos/especialista". Esta información aparece a nivel de hito para no perder información histórica dado que anteriormente aparecía como "productos" en la matriz original, sin embargo se trata de un nivel de detalle que no es relevante monitorear a nivel del PMR.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Intercambio de experiencias y conocimientos sobre investigación e innovación tecnologías agropecuarias realizadas	Modify Physical P(a) value	Se disminuyó la meta del Producto conforme las conclusiones de la misión de administración de julio 2015, y se concretó la decisión mediante firma de contrato modificadorio #2. Por lo cual ya no se planifican más eventos a partir del 2016. Sin embargo, en conformidad con el concepto de captura tecnológica que es parte fundamental del subcomponente de Modernización organizativa y de gestión del INTA, se reemplazó por un producto supuestamente más efectivo y eficiente: el establecimiento de una unidad de captura tecnológica. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Infraestructuras del INTA construidas	Modify Physical P(a) value	Hay que recordar que la meta histórica pasó de 25 (matriz de resultados inicial, aprobada por Directorio) a 4 infraestructuras, por las razones siguientes: (i) la meta inicial contaba infraestructuras de manera desagregada (oficinas, CDTs, estaciones...) lo que no hace sentido, se deben contar las infraestructuras de forma integral; (ii) la propuesta inicial era "infraestructuras rehabilitadas", pero los estudios demostraron el mal estado de los edificios y que se requería sustitución completa (construcción), con presupuestos sustancialmente mayores. Por las mismas razones, se tiene que ajustar la descripción del producto a "Infraestructuras del INTA construidas": en San Isidro, Posoltega y El Recreo, se construyen Centros de Desarrollo Tecnológico que incluyen oficinas y estaciones experimentales; en Managua, se financia la oficina central. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Oficinas de innovación construidos (Managua, San Isidro, El Recreo y Posoltega)	Modify Milestone name	Hay que recordar que la meta histórica pasó de 25 (matriz de resultados inicial, aprobada por Directorio) a 4 infraestructuras, por las razones siguientes: (i) la meta inicial contaba infraestructuras de manera desagregada (oficinas, CDTs, estaciones...) lo que no hace sentido, se deben contar las infraestructuras de forma integral; (ii) la propuesta inicial era "infraestructuras rehabilitadas", pero los estudios demostraron el mal estado de los edificios y que se requería sustitución completa (construcción), con presupuestos sustancialmente mayores. Por las mismas razones, se tiene que ajustar la descripción del producto a "Infraestructuras del INTA construidas": en San Isidro, Posoltega y El Recreo, se construyen Centros de Desarrollo Tecnológico que incluyen oficinas y estaciones experimentales; en Managua, se financia la oficina central. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Estaciones experimentales construidas (San Isidro, El Recreo y Posoltega)	Modify Milestone name	Hay que recordar que la meta histórica pasó de 25 (matriz de resultados inicial, aprobada por Directorio) a 4 infraestructuras, por las razones siguientes: (i) la meta inicial contaba infraestructuras de manera desagregada (oficinas, CDTs, estaciones...) lo que no hace sentido, se deben contar las infraestructuras de forma integral; (ii) la propuesta inicial era "infraestructuras rehabilitadas", pero los estudios demostraron el mal estado de los edificios y que se requería sustitución completa (construcción), con presupuestos sustancialmente mayores. Por las mismas razones, se tiene que ajustar la descripción del producto a "Infraestructuras del INTA construidas": en San Isidro, Posoltega y El Recreo, se construyen Centros de Desarrollo Tecnológico que incluyen oficinas y estaciones experimentales; en Managua, se financia la oficina central. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Centros de Desarrollo Tecnológicos construidos (San Isidro, El Recreo y Posoltega)	Modify Milestone name	Hay que recordar que la meta histórica pasó de 25 (matriz de resultados inicial, aprobada por Directorio) a 4 infraestructuras, por las razones siguientes: (i) la meta inicial contaba infraestructuras de manera desagregada (oficinas, CDTs, estaciones...) lo que no hace sentido, se deben contar las infraestructuras de forma integral; (ii) la propuesta inicial era "infraestructuras rehabilitadas", pero los estudios demostraron el mal estado de los edificios y que se requería sustitución completa (construcción), con presupuestos sustancialmente mayores. Por las mismas razones, se tiene que ajustar la descripción del producto a "Infraestructuras del INTA construidas": en San Isidro, Posoltega y El Recreo, se construyen Centros de Desarrollo Tecnológico que incluyen oficinas y estaciones experimentales; en Managua, se financia la oficina central. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016

Output	Infraestructuras del INTA construidas	Modify Output name	Hay que recordar que la meta histórica pasó de 25 (matriz de resultados inicial, aprobada por Directorio) a 4 infraestructuras, por las razones siguientes: (i) la meta inicial contaba infraestructuras de manera desagregada (oficinas, CDTs, estaciones...) lo que no hace sentido, se deben contar las infraestructuras de forma integral; (ii) la propuesta inicial era "infraestructuras rehabilitadas", pero los estudios demostraron el mal estado de los edificios y que se requería sustitución completa (construcción), con presupuestos sustancialmente mayores. Por las mismas razones, se tiene que ajustar la descripción del producto a "Infraestructuras del INTA construidas": en San Isidro, Posoltega y El Recreo, se construyen Centros de Desarrollo Tecnológico que incluyen oficinas y estaciones experimentales; en Managua, se financia la oficina central. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Personal capacitado (técnicos y protagonistas) en temas de producción agroecológica y sostenible	Modify Physical P(a) value	La ejecución 2015 fue superior a la meta, y la planificación 2016 se aumentó, debido a que se renegó el convenio con la Universidad Agraria, la cual aumentó su contrapartida, resultando en un menor costo unitario para el Ejecutor. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Propuestas de desarrollo para la producción agroecológica.	Modify Physical P(a) value	Se canceló el Producto conforme las conclusiones de la misión de administración de julio 2015, y se concretó la decisión mediante firma de contrato modificatorio #2. Lo anterior también conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Puestos de inspección de cuarentena en Corinto y El Rama, construidos y operando	Modify Milestone name	La meta histórica pasó de 10 a 4 por las razones siguientes: (i) la meta inicial contaba infraestructuras de manera desagregada (oficinas, estaciones...) lo que no hace sentido, se debe contar los puestos adecuados de manera integral (ii) los puestos de cuarentena de Peña Blanca, San Pancho y Guasale se cancelaron del alcance de PASOS dado que se construirán y equiparán dentro del marco del Programa de Integración de Fronteras 3484/BL-NI, aprobado en 2015, en sus productos 2.1 a 2.6. Se mantienen El Rama, Corinto, Managua y San Pancho. En el caso de San Pancho, PASOS financia solamente una infraestructura temporal y móvil (vía contenedores remodelados) por un monto menor, esperando las inversiones definitivas del PIF. Existen retrasos en la ejecución de los puestos de cuarentena que se mantienen bajo PASOS, debido a que (i) El puesto móvil de San Pancho tiene retraso debido a que la licitación fue desierta 2 veces; (ii) El Rama, Corinto y Managua: el primer proceso de licitación para diseño tuvo que cancelarse por cambio de alcance (incluía los puestos de Peña Blanca, San Pancho y otras infraestructuras que se cancelaron), y el segundo proceso de licitación para diseño fue desierto. Se espera que el diseño esté listo para finales de 2016. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Diseños de puestos de inspección de cuarentena finalizados (Rama, Corinto y especies menores en Managua)	Modify Milestone name	La meta histórica pasó de 10 a 4 por las razones siguientes: (i) la meta inicial contaba infraestructuras de manera desagregada (oficinas, estaciones...) lo que no hace sentido, se debe contar los puestos adecuados de manera integral (ii) los puestos de cuarentena de Peña Blanca, San Pancho y Guasale se cancelaron del alcance de PASOS dado que se construirán y equiparán dentro del marco del Programa de Integración de Fronteras 3484/BL-NI, aprobado en 2015, en sus productos 2.1 a 2.6. Se mantienen El Rama, Corinto, Managua y San Pancho. En el caso de San Pancho, PASOS financia solamente una infraestructura temporal y móvil (vía contenedores remodelados) por un monto menor, esperando las inversiones definitivas del PIF. Existen retrasos en la ejecución de los puestos de cuarentena que se mantienen bajo PASOS, debido a que (i) El puesto móvil de San Pancho tiene retraso debido a que la licitación fue desierta 2 veces; (ii) El Rama, Corinto y Managua: el primer proceso de licitación para diseño tuvo que cancelarse por cambio de alcance (incluía los puestos de Peña Blanca, San Pancho y otras infraestructuras que se cancelaron), y el segundo proceso de licitación para diseño fue desierto. Se espera que el diseño esté listo para finales de 2016. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Personas capacitadas en las nuevas normativas y procedimientos.	Create Milestone	Se crea milestone para transparentar actividades asociadas al progreso del producto y facilitar monitoreo. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Equipos y material de campo adquiridos (Realizado en 2013, 2014)	Create Milestone	Se crea milestone para transparentar actividades asociadas al progreso del producto y facilitar monitoreo. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Unidad especializada en agroecología funcionando	Modify Physical P(a) value	Se canceló el Producto conforme las conclusiones de la misión de administración de julio 2015, y se concretó la decisión mediante firma de contrato modificatorio #2. Lo anterior también conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016

Output	1.5.5 Fincas ingresadas en el sistema	Create Milestone	Durante la misión de administración de julio 2015, se acordó que este producto no iba a continuar como se está ejecutando desde el inicio del programa (con personal contractual registrando animales en el campo y poniéndoles aretes). Se acordó que los recursos del préstamo servirían para realizar primero un estudio técnico-económico de la trazabilidad bovina en Nicaragua, para orientar las futuras actividades del IPSA en este área. Conforme las recomendaciones de este estudio, el IPSA ha ajustado su misión y el mandato de los técnicos de la Institución (23 de ellos siguen financiados por el programa hasta el año 2016, el resto del personal estando incorporado como personal de planta), tercerizando actividades de campo para concentrar el trabajo del personal en actividades de fiscalización y gestión de la información. Por lo anterior, se añadieron varios hitos, para reflejar y documentar la situación siguiente: (i) El producto que se reporta es "bovinos registrados" (físicamente); (ii) No se puede tener registrado el bovino si no está registrada (físicamente) la finca a la cual pertenece el animal; (iii) el IPSA va a concentrar esfuerzos en el ingreso de datos sobre "fincas registradas" y "bovinos registrados" en sistema automatizado (sistema nacional de información de trazabilidad bovina), convirtiendo la trazabilidad en verdadero instrumento para la toma de decisión (y aunque el tema del ingreso de datos en sistema automatizado no es un hito previo al logro del producto, sino una etapa después de llegar al producto). Lo anterior, conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	1.5.5 Fincas ingresadas en el sistema nacional de información de trazabilidad bovina	Delete Milestone	Error de manipulación y de registro de cambio en el PMR - Se creó y se mantiene este hito.	3/14/2016	2/29/2016
Output	1.5.6 Bovinos ingresado en el sistema	Create Milestone	Durante la misión de administración de julio 2015, se acordó que este producto no iba a continuar como se está ejecutando desde el inicio del programa (con personal contractual registrando animales en el campo y poniéndoles aretes). Se acordó que los recursos del préstamo servirían para realizar primero un estudio técnico-económico de la trazabilidad bovina en Nicaragua, para orientar las futuras actividades del IPSA en este área. Conforme las recomendaciones de este estudio, el IPSA ha ajustado su misión y el mandato de los técnicos de la Institución (23 de ellos siguen financiados por el programa hasta el año 2016, el resto del personal estando incorporado como personal de planta), tercerizando actividades de campo para concentrar el trabajo del personal en actividades de fiscalización y gestión de la información. Por lo anterior, se añadieron varios hitos, para reflejar y documentar la situación siguiente: (i) El producto que se reporta es "bovinos registrados" (físicamente); (ii) No se puede tener registrado el bovino si no está registrada (físicamente) la finca a la cual pertenece el animal; (iii) el IPSA va a concentrar esfuerzos en el ingreso de datos sobre "fincas registradas" y "bovinos registrados" en sistema automatizado (sistema nacional de información de trazabilidad bovina), convirtiendo la trazabilidad en verdadero instrumento para la toma de decisión (y aunque el tema del ingreso de datos en sistema automatizado no es un hito previo al logro del producto, sino una etapa después de llegar al producto). Lo anterior, conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	1.5.5 Fincas ingresadas en el sistema nacional de información de trazabilidad bovina	Create Milestone	Durante la misión de administración de julio 2015, se acordó que este producto no iba a continuar como se está ejecutando desde el inicio del programa (con personal contractual registrando animales en el campo y poniéndoles aretes). Se acordó que los recursos del préstamo servirían para realizar primero un estudio técnico-económico de la trazabilidad bovina en Nicaragua, para orientar las futuras actividades del IPSA en este área. Conforme las recomendaciones de este estudio, el IPSA ha ajustado su misión y el mandato de los técnicos de la Institución (23 de ellos siguen financiados por el programa hasta el año 2016, el resto del personal estando incorporado como personal de planta), tercerizando actividades de campo para concentrar el trabajo del personal en actividades de fiscalización y gestión de la información. Por lo anterior, se añadieron varios hitos, para reflejar y documentar la situación siguiente: (i) El producto que se reporta es "bovinos registrados" (físicamente); (ii) No se puede tener registrado el bovino si no está registrada (físicamente) la finca a la cual pertenece el animal; (iii) el IPSA va a concentrar esfuerzos en el ingreso de datos sobre "fincas registradas" y "bovinos registrados" en sistema automatizado (sistema nacional de información de trazabilidad bovina), convirtiendo la trazabilidad en verdadero instrumento para la toma de decisión (y aunque el tema del ingreso de datos en sistema automatizado no es un hito previo al logro del producto, sino una etapa después de llegar al producto). Lo anterior, conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	1.5.3 Bovinos registrados en finca (en campo con arete/servicio tercerizado)	Modify Milestone name	Durante la misión de administración de julio 2015, se acordó que este producto no iba a continuar como se está ejecutando desde el inicio del programa (con personal contractual registrando animales en el campo y poniéndoles aretes). Se acordó que los recursos del préstamo servirían para realizar primero un estudio técnico-económico de la trazabilidad bovina en Nicaragua, para orientar las futuras actividades del IPSA en este área. Conforme las recomendaciones de este estudio, el IPSA ha ajustado su misión y el mandato de los técnicos de la Institución (23 de ellos siguen financiados por el programa hasta el año 2016, el resto del personal estando incorporado como personal de planta), tercerizando actividades de campo para concentrar el trabajo del personal en actividades de fiscalización y gestión de la información. Por lo anterior, se añadieron varios hitos, para reflejar y documentar la situación siguiente: (i) El producto que se reporta es "bovinos registrados" (físicamente); (ii) No se puede tener registrado el bovino si no está registrada (físicamente) la finca a la cual pertenece el animal; (iii) el IPSA va a concentrar esfuerzos en el ingreso de datos sobre "fincas registradas" y "bovinos registrados" en sistema automatizado (sistema nacional de información de trazabilidad bovina), convirtiendo la trazabilidad en verdadero instrumento para la toma de decisión (y aunque el tema del ingreso de datos en sistema automatizado no es un hito previo al logro del producto, sino una etapa después de llegar al producto). Lo anterior, conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016

Output	1.5.1 Estudios de sostenibilidad técnica y de costo/beneficio de la trazabilidad bovina realizados	Modify Milestone name	Durante la misión de administración de julio 2015, se acordó que este producto no iba a continuar como se está ejecutando desde el inicio del programa (con personal contractual registrando animales en el campo y poniéndoles aretes). Se acordó que los recursos del préstamo servirían para realizar primero un estudio técnico-económico de la trazabilidad bovina en Nicaragua, para orientar las futuras actividades del IPSA en este área. Conforme las recomendaciones de este estudio, el IPSA ha ajustado su misión y el mandato de los técnicos de la Institución (23 de ellos siguen financiados por el programa hasta el año 2016, el resto del personal estando incorporado como personal de planta), tercerizando actividades de campo para concentrar el trabajo del personal en actividades de fiscalización y gestión de la información. Por lo anterior, se añadieron varios hitos, para reflejar y documentar la situación siguiente: (i) El producto que se reporta es "bovinos registrados" (físicamente); (ii) No se puede tener registrado el bovino si no está registrada (físicamente) la finca a la cual pertenece el animal; (iii) el IPSA va a concentrar esfuerzos en el ingreso de datos sobre "fincas registradas" y "bovinos registrados" en sistema automatizado (sistema nacional de información de trazabilidad bovina), convirtiendo la trazabilidad en verdadero instrumento para la toma de decisión (y aunque el tema del ingreso de datos en sistema automatizado no es un hito previo al logro del producto, sino una etapa después de llegar al producto). Lo anterior, conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Superficie bajo vigilancia de sanidad vegetal	Modify Physical P(a) value	Se ajuste conforme PEP-POA 2016 sometido por Ejecutor	3/14/2016	2/29/2016
Output	Productos apícolas trazados	Modify Physical P(a) value	Se ajusta programación conforme programación institucional, debido a que durante la misión de administración de julio 2015, este producto (apoyado vía equipos, materiales y personal hasta el 2015) se declaró no prioritario para continuar ser financiado por los recursos del préstamo, en particular porque a partir del 2016, implica exclusivamente gastos administrativos que, por tema de sostenibilidad, deben ser asumidos por la Institución. Sin embargo, se continúa planificando los gastos de contrapartida que serán incurridos por el IPSA para cumplir con las metas físicas en el 2016 y el 2017. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Bovinos registrados en finca (con arete/servicio tercerizado)	Create Milestone	Durante la misión de administración de julio 2015, se acordó que este producto no iba a continuar como se está ejecutando desde el inicio del programa (con personal contractual registrando animales en el campo y poniéndoles aretes). Se acordó que los recursos del préstamo servirían para realizar primero un estudio técnico-económico de la trazabilidad bovina en Nicaragua, para orientar las futuras actividades del IPSA en este área. Conforme las recomendaciones de este estudio, el IPSA ha ajustado su misión y el mandato de los técnicos de la Institución (23 de ellos siguen financiados por el programa hasta el año 2016, el resto del personal estando incorporado como personal de planta), tercerizando actividades de campo para concentrar el trabajo del personal en actividades de fiscalización y gestión de la información. Por lo anterior, se añadieron varios hitos, para reflejar y documentar la situación siguiente: (i) El producto que se reporta es "bovinos registrados" (físicamente); (ii) No se puede tener registrado el bovino si no está registrada (físicamente) la finca a la cual pertenece el animal; (iii) el IPSA va a concentrar esfuerzos en el ingreso de datos sobre "fincas registradas" y "bovinos registrados" en sistema automatizado (sistema nacional de información de trazabilidad bovina), convirtiendo la trazabilidad en verdadero instrumento para la toma de decisión (y aunque el tema del ingreso de datos en sistema automatizado no es un hito previo al logro del producto, sino una etapa después de llegar al producto). Lo anterior, conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Fincas registradas en el Sistema Nacional de Información de Trazabilidad Bovina	Create Milestone	Durante la misión de administración de julio 2015, se acordó que este producto no iba a continuar como se está ejecutando desde el inicio del programa (con personal contractual registrando animales en el campo y poniéndoles aretes). Se acordó que los recursos del préstamo servirían para realizar primero un estudio técnico-económico de la trazabilidad bovina en Nicaragua, para orientar las futuras actividades del IPSA en este área. Conforme las recomendaciones de este estudio, el IPSA ha ajustado su misión y el mandato de los técnicos de la Institución (23 de ellos siguen financiados por el programa hasta el año 2016, el resto del personal estando incorporado como personal de planta), tercerizando actividades de campo para concentrar el trabajo del personal en actividades de fiscalización y gestión de la información. Por lo anterior, se añadieron varios hitos, para reflejar y documentar la situación siguiente: (i) El producto que se reporta es "bovinos registrados" (físicamente); (ii) No se puede tener registrado el bovino si no está registrada (físicamente) la finca a la cual pertenece el animal; (iii) el IPSA va a concentrar esfuerzos en el ingreso de datos sobre "fincas registradas" y "bovinos registrados" en sistema automatizado (sistema nacional de información de trazabilidad bovina), convirtiendo la trazabilidad en verdadero instrumento para la toma de decisión (y aunque el tema del ingreso de datos en sistema automatizado no es un hito previo al logro del producto, sino una etapa después de llegar al producto). Lo anterior, conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Manual de procedimiento para la vigilancia y control de los medicamentos veterinarios y alimentos para animales.	Create Milestone	Se creó milestone para transparentar actividades asociadas al producto, y por lo tanto facilitar monitoreo. Lo anterior, conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Diseño organizacional y operativo de la unidad elaborado	Create Milestone	Se añade milestone para transparentar lo realizado vía el Programa hasta el 2015 y justificar gastos asociados, debido a que el Ejecutor decidió no asignar más recursos para la implementación de las directrices diseñadas. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016

Output	Modelización financiera y revisión de tarifas de los servicios prestados	Modify Unit of Measure	Se aumentó la meta del producto 1.2 "sistemas de gestión" (pasando de 2 a 3 sistemas), añadiendo: (A) Planificación estratégica y operativa, como sistema de gestión de las prioridades del IPSA a nivel de inversiones y contratación de personal. Este producto es además un insumo necesario para realizar la modelización financiera y revisión de tarifas; (B) La modelización financiera y revisión de tarifas (producto acordado durante la misión de administración de julio 2015), como sistema de gestión de la sostenibilidad financiera de la institución; y cancelando (C) Sistema de gestión de calidad. Éste se elimina como producto per se, debido a que cada área técnica está trabajando para la implementación de la(s) norma(s) que le corresponde(n): (i) ISO 17024: se cuenta con operadores habilitados para realizar actividades de trazabilidad bovina, se espera que ONA/MIFIC registre organismos evaluadores de la conformidad para que certifiquen a personas (operadores de trazabilidad, etc...). Actualmente la ONA/MIFIC no tiene registrado ningún organismo evaluador de la conformidad; (ii) ISO 17020: actualmente se cuenta con manuales de procedimientos de algunos productos de exportación tales como: carne bovina, productos acuícolas, apícolas, mosca de la fruta (mango), maní, palma africana, cacao y café. Con fondos del subcomponente 1.1. se financiará la contratación de consultoría individual para elaborar manuales técnicos y de procedimientos para garantizar el registro de las instalaciones y el proceso de producción de alimentos para animales, lo que se espera implementar el próximo año 2017; (iii) ISO 17025: se espera recibir el plan estratégico de los laboratorios centrales IPSA, el cual será presentado a finales del semestre 2016, se espera implementar con fondos de USDA las acciones o medidas propuestas para que en periodo de cuatro años los métodos de cada análisis estén debidamente acreditados ante la ONA/MIFIC; (iv) ISO 17065: se elaboró normativa de procedimiento para certificar producción orgánica, se espera que en un futuro el IPSA actualice el documento para continuar con su implementación. Actualmente la ONA/MIFIC no tiene registrado ningún organismo evaluador de la conformidad; (v) ISO 19011: con fondos del programa se financió consultoría para actualizar y elaborar el procedimiento general de auditorías del sistema de inocuidad, se espera que la dirección implemente el proceso de auditoría; (vi) ISO 27000: actualmente se cuenta con equipos para resguardo de la información, actualmente en proceso de contratación de firma para la actualización del sistema de gestión de la información y se desarrollará el módulo completo de cuarentena agropecuaria. Con este sistema se automatizaran los procedimientos para importaciones y exportaciones de productos y subproductos de origen vegetal y animal. El progreso en la implementación de estas normas se estará monitoreando hasta el cierre del programa.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Modelización financiera y revisión de tarifas de los servicios prestados	Modify Milestone name	Se aumentó la meta del producto 1.2 "sistemas de gestión" (pasando de 2 a 3 sistemas), añadiendo: (A) Planificación estratégica y operativa, como sistema de gestión de las prioridades del IPSA a nivel de inversiones y contratación de personal. Este producto es además un insumo necesario para realizar la modelización financiera y revisión de tarifas; (B) La modelización financiera y revisión de tarifas (producto acordado durante la misión de administración de julio 2015), como sistema de gestión de la sostenibilidad financiera de la institución; y cancelando (C) Sistema de gestión de calidad. Éste se elimina como producto per se, debido a que cada área técnica está trabajando para la implementación de la(s) norma(s) que le corresponde(n): (i) ISO 17024: se cuenta con operadores habilitados para realizar actividades de trazabilidad bovina, se espera que ONA/MIFIC registre organismos evaluadores de la conformidad para que certifiquen a personas (operadores de trazabilidad, etc...). Actualmente la ONA/MIFIC no tiene registrado ningún organismo evaluador de la conformidad; (ii) ISO 17020: actualmente se cuenta con manuales de procedimientos de algunos productos de exportación tales como: carne bovina, productos acuícolas, apícolas, mosca de la fruta (mango), maní, palma africana, cacao y café. Con fondos del subcomponente 1.1. se financiará la contratación de consultoría individual para elaborar manuales técnicos y de procedimientos para garantizar el registro de las instalaciones y el proceso de producción de alimentos para animales, lo que se espera implementar el próximo año 2017; (iii) ISO 17025: se espera recibir el plan estratégico de los laboratorios centrales IPSA, el cual será presentado a finales del semestre 2016, se espera implementar con fondos de USDA las acciones o medidas propuestas para que en periodo de cuatro años los métodos de cada análisis estén debidamente acreditados ante la ONA/MIFIC; (iv) ISO 17065: se elaboró normativa de procedimiento para certificar producción orgánica, se espera que en un futuro el IPSA actualice el documento para continuar con su implementación. Actualmente la ONA/MIFIC no tiene registrado ningún organismo evaluador de la conformidad; (v) ISO 19011: con fondos del programa se financió consultoría para actualizar y elaborar el procedimiento general de auditorías del sistema de inocuidad, se espera que la dirección implemente el proceso de auditoría; (vi) ISO 27000: actualmente se cuenta con equipos para resguardo de la información, actualmente en proceso de contratación de firma para la actualización del sistema de gestión de la información y se desarrollará el módulo completo de cuarentena agropecuaria. Con este sistema se automatizaran los procedimientos para importaciones y exportaciones de productos y subproductos de origen vegetal y animal. El progreso en la implementación de estas normas se estará monitoreando hasta el cierre del programa.	3/14/2016	2/29/2016

Output	Planificación Estrategica y Operativa del IPSA elaborada	Modify Unit of Measure	Se aumentó la meta del producto 1.2 "sistemas de gestión" (pasando de 2 a 3 sistemas), añadiendo: (A) Planificación estratégica y operativa, como sistema de gestión de las prioridades del IPSA a nivel de inversiones y contratación de personal. Este producto es además un insumo necesario para realizar la modelización financiera y revisión de tarifas; (B) La modelización financiera y revisión de tarifas (producto acordado durante la misión de administración de julio 2015), como sistema de gestión de la sostenibilidad financiera de la institución; y cancelando (C) Sistema de gestión de calidad. Éste se elimina como producto per se, debido a que cada área técnica está trabajando para la implementación de la(s) norma(s) que le corresponde(n): (i) ISO 17024: se cuenta con operadores habilitados para realizar actividades de trazabilidad bovina, se espera que ONA/MIFIC registre organismos evaluadores de la conformidad para que certifiquen a personas (operadores de trazabilidad, etc...). Actualmente la ONA/MIFIC no tiene registrado ningún organismo evaluador de la conformidad; (ii) ISO 17020: actualmente se cuenta con manuales de procedimientos de algunos productos de exportación tales como: carne bovina, productos acuícolas, apícolas, mosca de la fruta (mango), maní, palma africana, cacao y café. Con fondos del subcomponente 1.1. se financiará la contratación de consultoría individual para elaborar manuales técnicos y de procedimientos para garantizar el registro de las instalaciones y el proceso de producción de alimentos para animales, lo que se espera implementar el próximo año 2017; (iii) ISO 17025: se espera recibir el plan estratégico de los laboratorios centrales IPSA, el cual será presentado a finales del semestre 2016, se espera implementar con fondos de USDA las acciones o medidas propuestas para que en periodo de cuatro años los métodos de cada análisis estén debidamente acreditados ante la ONA/MIFIC; (iv) ISO 17065: se elaboró normativa de procedimiento para certificar producción orgánica, se espera que en un futuro el IPSA actualice el documento para continuar con su implementación. Actualmente la ONA/MIFIC no tiene registrado ningún organismo evaluador de la conformidad; (v) ISO 19011: con fondos del programa se financió consultoría para actualizar y elaborar el procedimiento general de auditorías del sistema de inocuidad, se espera que la dirección implemente el proceso de auditoría; (vi) ISO 27000: actualmente se cuenta con equipos para resguardo de la información, actualmente en proceso de contratación de firma para la actualización del sistema de gestión de la información y se desarrollará el módulo completo de cuarentena agropecuaria. Con este sistema se automatizaran los procedimientos para importaciones y exportaciones de productos y subproductos de origen vegetal y animal. El progreso en la implementación de estas normas se estará monitoreando hasta el cierre del programa.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Planificación Estrategica y Operativa del IPSA elaborada	Modify Milestone name	Se aumentó la meta del producto 1.2 "sistemas de gestión" (pasando de 2 a 3 sistemas), añadiendo: (A) Planificación estratégica y operativa, como sistema de gestión de las prioridades del IPSA a nivel de inversiones y contratación de personal. Este producto es además un insumo necesario para realizar la modelización financiera y revisión de tarifas; (B) La modelización financiera y revisión de tarifas (producto acordado durante la misión de administración de julio 2015), como sistema de gestión de la sostenibilidad financiera de la institución; y cancelando (C) Sistema de gestión de calidad. Éste se elimina como producto per se, debido a que cada área técnica está trabajando para la implementación de la(s) norma(s) que le corresponde(n): (i) ISO 17024: se cuenta con operadores habilitados para realizar actividades de trazabilidad bovina, se espera que ONA/MIFIC registre organismos evaluadores de la conformidad para que certifiquen a personas (operadores de trazabilidad, etc...). Actualmente la ONA/MIFIC no tiene registrado ningún organismo evaluador de la conformidad; (ii) ISO 17020: actualmente se cuenta con manuales de procedimientos de algunos productos de exportación tales como: carne bovina, productos acuícolas, apícolas, mosca de la fruta (mango), maní, palma africana, cacao y café. Con fondos del subcomponente 1.1. se financiará la contratación de consultoría individual para elaborar manuales técnicos y de procedimientos para garantizar el registro de las instalaciones y el proceso de producción de alimentos para animales, lo que se espera implementar el próximo año 2017; (iii) ISO 17025: se espera recibir el plan estratégico de los laboratorios centrales IPSA, el cual será presentado a finales del semestre 2016, se espera implementar con fondos de USDA las acciones o medidas propuestas para que en periodo de cuatro años los métodos de cada análisis estén debidamente acreditados ante la ONA/MIFIC; (iv) ISO 17065: se elaboró normativa de procedimiento para certificar producción orgánica, se espera que en un futuro el IPSA actualice el documento para continuar con su implementación. Actualmente la ONA/MIFIC no tiene registrado ningún organismo evaluador de la conformidad; (v) ISO 19011: con fondos del programa se financió consultoría para actualizar y elaborar el procedimiento general de auditorías del sistema de inocuidad, se espera que la dirección implemente el proceso de auditoría; (vi) ISO 27000: actualmente se cuenta con equipos para resguardo de la información, actualmente en proceso de contratación de firma para la actualización del sistema de gestión de la información y se desarrollará el módulo completo de cuarentena agropecuaria. Con este sistema se automatizaran los procedimientos para importaciones y exportaciones de productos y subproductos de origen vegetal y animal. El progreso en la implementación de estas normas se estará monitoreando hasta el cierre del programa.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Unidad de análisis y gestión de riesgo establecida y operando.	Modify Physical P(a) value	Se cancela el producto. PASOS solamente financió la elaboración del diseño organizacional y operativo. Sin embargo, el Ejecutor decidió no asignar más recursos para la implementación de las directrices diseñadas. Por lo cual surge un riesgo a nivel de país (riesgo de introducción de plagas y enfermedades exóticas, al tener una unidad de análisis de riesgo operando), así como para la factibilidad de la ejecución del producto 1.1. "Sistema de gestión del riesgo coordinado e implantado en todas las instituciones de control fronterizo" del PIF (préstamo 3484/BL-NI) dado que este producto requiere de insumos del IPSA para el establecimiento del perfil. Por lo cual se recomienda que el IPSA busque otras fuentes de financiamiento para cumplir con este requisito.	3/14/2016	2/29/2016

Output	Unidad de análisis y gestión de riesgo establecida y operando.	Modify Output name	No se cambió el nombre del producto - error del sistema.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Modelización financiera y estudio de tarifas de los servicios prestados	Create Milestone	Este producto se añadió por las razones establecidas en la ayuda-memoria de la misión de administración de julio 2015, como sistema de gestión de la sostenibilidad financiera de la institución. Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Planificación Estrategica Instucional Elaborada	Create Milestone	Este producto se añadió por las razones establecidas en la ayuda-memoria de la misión de administración de julio 2015, como sistema de gestión de las prioridades del IPSA a nivel de inversiones y contratación de personal. Este producto es además un insumo necesario para realizar el producto "modelización financiera y revisión de tarifas". Lo anterior conforme PEP-POA 2016 sometido por el Ejecutor.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Sistema de gestión de calidad (ISO 17020-17065) en funcionamiento y operando	Modify Milestone name	Se aumentó la meta del producto 1.2 "sistemas de gestión" (pasando de 2 a 3 sistemas), añadiendo: (A) Planificación estratégica y operativa, como sistema de gestión de las prioridades del IPSA a nivel de inversiones y contratación de personal. Este producto es además un insumo necesario para realizar la modelización financiera y revisión de tarifas; (B) La modelización financiera y revisión de tarifas (producto acordado durante la misión de administración de julio 2015), como sistema de gestión de la sostenibilidad financiera de la institución; y cancelando (C) Sistema de gestión de calidad. Éste se elimina como producto per se, debido a que cada área técnica está trabajando para la implementación de la(s) norma(s) que le corresponde(n): (i) ISO 17024: se cuenta con operadores habilitados para realizar actividades de trazabilidad bovina, se espera que ONA/MIFIC registre organismos evaluadores de la conformidad para que certifiquen a personas (operadores de trazabilidad, etc...). Actualmente la ONA/MIFIC no tiene registrado ningún organismo evaluador de la conformidad; (ii) ISO 17020: actualmente se cuenta con manuales de procedimientos de algunos productos de exportación tales como: carne bovina, productos acuícolas, apícolas, mosca de la fruta (mango), maní, palma africana, cacao y café. Con fondos del subcomponente 1.1. se financiará la contratación de consultoría individual para elaborar manuales técnicos y de procedimientos para garantizar el registro de las instalaciones y el proceso de producción de alimentos para animales, lo que se espera implementar el próximo año 2017; (iii) ISO 17025: se espera recibir el plan estratégico de los laboratorios centrales IPSA, el cual será presentado a finales del semestre 2016, se espera implementar con fondos de USDA las acciones o medidas propuestas para que en periodo de cuatro años los métodos de cada análisis estén debidamente acreditados ante la ONA/MIFIC; (iv) ISO 17065: se elaboró normativa de procedimiento para certificar producción orgánica, se espera que en un futuro el IPSA actualice el documento para continuar con su implementación. Actualmente la ONA/MIFIC no tiene registrado ningún organismo evaluador de la conformidad; (v) ISO 19011: con fondos del programa se financió consultoría para actualizar y elaborar el procedimiento general de auditorías del sistema de inocuidad, se espera que la dirección implemente el proceso de auditoría; (vi) ISO 27000: actualmente se cuenta con equipos para resguardo de la información, actualmente en proceso de contratación de firma para la actualización del sistema de gestión de la información y se desarrollará el módulo completo de cuarentena agropecuaria. Con este sistema se automatizaran los procedimientos para importaciones y exportaciones de productos y subproductos de origen vegetal y animal. El progreso en la implementación de estas normas se estará monitoreando hasta el cierre del programa.	3/14/2016	2/29/2016
Output	Sistema de información geográfico fortalecido.	Modify Physical P(a) value	Se ajusta conforme PEP-POA 2016	3/2/2016	2/29/2016
Output	Campaña de divulgación de la ley 765 y estrategia de comunicación del Programa de Fomento a la Productividad Agropecuaria Sostenible	Modify Physical P(a) value	Se bajó la meta del Producto (pasando de 4 a una 1 campaña) conforme las conclusiones de la misión de administración de julio 2015, y se concretó la decisión mediante firma de contrato modificadorio #2.	3/2/2016	2/29/2016

Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains.