

DOCUMENTO CONCEPTUAL DE PROYECTO
BRASIL
11 DE AGOSTO DE 2006

I. DATOS BÁSICOS

Título del proyecto:	IPEA Investigación y Desarrollo de Políticas Públicas		
Número del proyecto:	BR-L1060		
Fecha de ingreso al programa operativo:	21 de abril de 2006		
Equipo de Proyecto:	Jefe de División: Orlando Reos; Jefe del Equipo de Proyecto: Juan J. Luna-Kelser (RE1/SC1); otros miembros: Suzanne Duryea (RES); Claudete Camarano (COF/CBR); Valnora Leister (LEG/OPR); Luciana Pimentel y Lilia Dobbin (consultoras).		
Prestatario:	República Federativa do Brasil		
Organismo ejecutor:	Instituto de Investigación Económica Aplicada (IPEA)		
Plan de financiamiento:	BID: CO	US\$	7.160.570
	Local:	US\$	<u>1.639.430</u>
	Total:	US\$	8.800.000
PTI/SEQ:	No Califica		
Calendario tentativo de actividades:	Misión de Análisis	III Trimestre 2006	
	Directorio	IV Trimestre 2006	

II. MARCO REFERENCIA

A. Contexto macro-económico

- 2.1 En las últimas décadas, el escenario macro-económico brasileño fue marcado por la apertura comercial del inicio de los años noventa; la adopción del Plan Real en 1994 con un régimen de cambio administrado; y una política de austeridad fiscal acompañado con un régimen rígido de metas inflacionarias en 1999 y un régimen de cambio flotante. Ese conjunto de políticas permitió poner fin a la crónica inestabilidad que caracterizaba la economía desde prácticamente los choques del petróleo de la década de 1970.
- 2.2 Las ganancias devengadas con la estabilidad económica necesitan ahora ser consolidadas por medio de una serie de reformas dirigidas a eliminar causas estructurales de desequilibrio fiscal, de amenaza a la competitividad de los productos brasileños, de obstáculos al pleno funcionamiento del mercado de trabajo formal y de restricciones a la aplicación de políticas inclinadas al desarrollo social y eliminación de las desigualdades. En ese esfuerzo de reformas, la investigación y la

evaluación de políticas públicas tienen un papel destacado en el sentido de mejor informar las discusiones y decisiones a ser tomadas por el gobierno con la participación de la sociedad civil organizada. En este contexto, el Instituto de Investigación Económica Aplicada (IPEA), en particular, ha tenido un rol central en el debate y en la formulación, acompañamiento y evaluación de las políticas públicas en Brasil.

B. Producción de conocimiento e informaciones para políticas públicas

- 2.3 El sistema nacional público de investigación y desarrollo (I & D - *research and development*) articula la esfera de la ciencia, tecnología e innovación con la esfera de la planificación, investigación y políticas públicas. El sistema de planificación, investigaciones y políticas públicas descansa en el Ministerio de la Planificación, Presupuesto y Gestión (MP), en las secretarías vinculadas al mismo como la Secretaría de Presupuesto y organismos vinculados como el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE) y el IPEA. Investigaciones para la formulación y evaluación de políticas públicas, de carácter eminentemente económico y social, son realizadas por estos organismos y por otros agentes públicos, inclusive de los demás entes del gobierno federal, como las secretarías de planificación y los institutos de investigaciones estatales. Entidades privadas, como la Fundación Getúlio Vargas, también participan pero en un rol de asesoramiento.
- 2.4 El sistema de I & D en el área de ciencia, tecnología e innovación está liderado por el Ministerio de la Ciencia y Tecnología (MCT) y el Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPQ) y sus organismos vinculados, como son la Financiadora de Proyectos e Investigaciones (FINEP) y el Centro de Gestión y Estudios Estratégicos (CGEE). También los ministerios sectoriales tienen actuación en el área como son los Ministerios de la Agricultura y del Desarrollo, Industria y Comercio Exterior.
- 2.5 En el ámbito federal, los dos sistemas de I & D ejercen funciones ejecutivas, normativas y de promoción. Las funciones ejecutivas se consubstancian en el Presupuesto de la Unión y en el Plan Plurianual (PPA). En el ámbito normativo, los instrumentos son fundamentalmente las diversas leyes federales que rigen la actuación de agentes públicos y privados. En el ámbito promocional, la acción pública es destinada a la movilización de los agentes privados, como es el caso de la reciente Ley 11.196, de 2005, llamada “ley de innovación”.¹
- 2.6 Siendo el IPEA una fundación pública constituida hace 40 años para establecer las bases de un sistema de investigación económica y de planificación para el país,

¹ Esta ley es el más reciente paso en promover la inversión en actividades de desarrollo e innovación tecnológica. Busca elevar el rango de estas actividades en Brasil, hoy representando inversiones del orden de 1% del PIB, a través del incentivo al crecimiento de la participación del sector empresarial privado en este monto, hoy inferior a 30%. Tanto la inversión como los valores movilizados por el sector empresarial están lejos de las necesidades del país y de los parámetros extranjeros (en el caso de los países desarrollados, la inversión en investigación y desarrollo, la cual es realizada por el sector empresarial, se sitúa entre 2% y 3% del PIB).

desempeña un rol clave en estos sistemas de I & D, mediante la producción de investigaciones, proyecciones y estudios macroeconómicos, sectoriales y temáticos para contribuir en la formulación y evaluación de políticas públicas de carácter social, económico, así como en su divulgación. Vinculado al MP, con sede y foro en Brasilia,² es el mayor usuario individual de las investigaciones y estadísticas del IBGE y es el organismo de asesoramiento del MP en la formulación y evaluación del PPA. Su organización está constituida por una Presidencia y seis Directores, quienes colectivamente tienen la responsabilidad de llevar a cabo la misión del IPEA.

- 2.7 Durante su trayectoria de 40 años, el IPEA ha sido responsable por los estudios económicos y sociales que han servido de base para la formulación de los planes de desarrollo económico del gobierno. En efecto, el Instituto tiene un papel importante en el proceso de elaboración del PPA. En calidad de miembro de la Comisión de Monitoreo y Evaluación del PPA, contribuye a consolidar la orientación estratégica de Gobierno mediante el análisis y discusión de las propuestas enviadas por los distintos organismos sectoriales del gobierno al MP para validación. El conocimiento generado por las investigaciones y participaciones del IPEA en varios frentes de asesoría para el Gobierno Federal posibilita que sea uno de los protagonistas en el desarrollo e implantación del Sistema de Monitoreo y Evaluación del PPA (SMA/PPA).³
- 2.8 Cabe destacar que las investigaciones que realiza el IPEA constituyen una de las áreas más fuertes de su actuación. Actualmente cuenta con 559 servidores públicos, de los cuales 269 son investigadores. Con una edad promedio de 45 años, el 70% tienen doctorado y maestría. Estos investigadores cuentan con el apoyo de 260 técnicos. Algunos ejemplos de las investigaciones que se realizan consisten en el acompañamiento económico coyuntural; modelos macroeconómicos; política fiscal y calidad del gasto público; integración regional y comercio exterior; desigualdades sociales; distribución del ingreso; gasto social; mercado del trabajo; igualdad racial; seguridad pública; ciencia y tecnología; desarrollo regional y urbano; energía; telecomunicaciones y transportes, etc.

C. Programa Red IPEA

- 2.9 En octubre de 1997, con el objeto de fortalecer la capacidad institucional del IPEA y demás entidades de investigación económica y estadística para contribuir a la definición, planificación y evaluación de las políticas públicas, de forma descentralizada y participativa, el Banco financió el Programa de Investigación y Desarrollo de Políticas Públicas (contrato de préstamo 991/OC-BR - Red IPEA).

² Fundado en la antigua Capital Federal, el IPEA mantiene en Río de Janeiro una parte importante de su cuadro de especialistas.

³ Este sistema fue instituido recientemente para asegurar que el monitoreo y la evaluación sean utilizados de modo descentralizado por la administración pública federal como herramientas gerenciales para la mejoría de la calidad de la decisión y de la reasignación de los recursos, con vistas a la obtención de mejores resultados por el gobierno federal.

- 2.10 El programa por US\$ 25 millones fue estructurado en 3 componentes: ***Constitución de Red de Investigación y Desarrollo de Políticas Públicas***: apuntaba a crear las bases para la operación de una Red de investigación y desarrollo de políticas públicas a nivel nacional, interconectada con las diversas entidades de planificación e investigación y abarcaba tres subcomponentes: (i) modernización y ampliación de la infraestructura de informática del IPEA; (ii) integración de las bases de datos; y (iii) capacitación en políticas públicas; ***Mejoría de las Estadísticas Económicas Básicas***: co-ejecutado por el IBGE, perfilaba la implementación de actividades para el desarrollo de nuevas bases de datos socioeconómicos y actualización de las ya existentes, por medio de nuevos métodos de muestreo estadístico; y ***Producción y Divulgación de Estudios e Investigaciones***: financiar estudios e investigaciones de interés nacional que pudiesen servir de base para la formulación de propuestas de políticas públicas y comprendía dos subcomponentes: (i) estudios e investigaciones; y (ii) conferencias y seminarios.
- 2.11 Inicialmente, la vigencia del contrato de préstamo del programa era de 48 meses, con su terminación prevista para el 30 de octubre de 2001. Prorrogado el plazo final del financiamiento por dos años adicionales, en junio de 2003 una Misión de Administración del Banco fue realizada para analizar los avances realizados por el programa. Como resultado se elaboró un plan de acción para el trienio 2003-2006 para apoyar al IPEA en el cumplimiento de los objetivos del programa. El plazo final de financiamiento fue prorrogado hasta el 31 de octubre de 2006.
- 2.12 Una reciente evaluación del programa Red IPEA⁴ verificó que, a pesar de las dificultades descritas en la siguiente sección de este documento (ver Sección D), el programa contribuyó a fortalecer al IPEA en agilizar la producción de estudios para contribuir a la formulación de las políticas públicas. Desde el punto de vista funcional, el programa fue importante para superar la crisis fiscal de la administración pública y mantener una agenda de trabajo dentro de las restricciones financieras del sector público.
- 2.13 La movilización de la Red avanzó y permitió la desagregación de datos tabulados en otras entidades, y no solamente en el gobierno. Con vistas al fortalecimiento de la Red, fue creada la Red IPEA de Conocimiento (RIC), que mantiene los objetivos de articulación institucional previstos originalmente, con énfasis en el compartimiento de conocimientos, metodologías e indicadores de evaluación de políticas públicas y en la divulgación y acceso a bases de datos, publicaciones, resultados de estudios e investigaciones, seminarios y conferencias.
- 2.14 Veintitrés entidades (además del IPEA y del IBGE) se adhirieron al RIC y están constituidas en tres grupos: (i) entidades públicas estatales y federal, que se asociaron en la primera fase de la Red y que son integrantes de la Asociación Nacional de Instituciones de Investigación (ANIPES); (ii) entidades que ya aportan para el alcance de los objetivos de disseminación del programa; y (iii) instituciones tradicionales de investigación y capacitación.

⁴ Informe de Evaluación del programa Red IPEA de junio de 2006.

- 2.15 La creación del IPEADATA puede ser apuntada como uno de los puntos fuertes del programa. Constituye una importante base de datos macro-económicos y micro-económicos, de informaciones de ámbito regional puestas a disposición de la sociedad y gobiernos, a través del portal del Instituto contabilizando 500.000 visitas anuales. También, la creación de la *Intranet* del IPEA favoreció la diseminación de los estudios e investigaciones realizadas, no sólo para sus servidores, pero también entre las entidades integradas por la Red.
- 2.16 Contando con el IBGE como co-ejecutor, se constata que el Sistema de Cuentas Nacionales fue estandarizado e implantado con el programa en los 27 entes de la Federación con base en metodologías recomendadas internacionalmente y compatibles con el Sistema de Cuentas Nacionales. La Clasificación Nacional de Actividades Económicas (CNAE) fue implantada por el programa y es utilizada para clasificar las actividades y/o productos por las organizaciones interesadas.
- 2.17 La adquisición de licencias de software y equipamientos también ha otorgado mayor agilidad y calidad a los procesos de averiguación, análisis y gestión de las investigaciones hechas por muestreo, índices de precio al consumidor y de las clasificaciones económicas. Los cálculos de los índices de precios al consumidor pueden ser efectuados *on line* por usuarios autorizados.
- 2.18 Desde el punto de vista de la administración del programa, se verifica como punto fuerte la reorganización de la estructura de gestión y coordinación, a partir de la: (i) creación de la Unidad de Coordinación de Programas (UCP), subordinada a la Dirección de Cooperación y Desarrollo (DICOD); (ii) formación de un equipo básico con servidores públicos permanentes, que ingresaron en la entidad por medio de concurso público; (iii) revisión de procesos de trabajo para elaboración y monitoreo de los planes de trabajo; y (iv) mayor divulgación y transparencia de las normas internas y externas, de las actividades desarrolladas y de los resultados alcanzados por el programa.
- 2.19 Más recientemente, con el apoyo del préstamo vigente, la dirección del IPEA instituyó una nueva trayectoria innovadora para enfrentar el reto de establecer formas más eficaces de diseminación de los conocimientos producidos, cuyo acceso estaba limitado al círculo de investigadores, especialistas, académicos y de formadores de políticas públicas. Con el objetivo de ampliar las formas de apropiación, por parte de la sociedad, del producto de las actividades realizadas por la Institución y para contribuir al enriquecimiento del debate público acerca de los aspectos más relevantes de la realidad social, económica e institucional del país, las siguientes iniciativas fueron lanzadas: (i) el estudio *Radar Social*; (ii) la revista mensual *Desafios do Desenvolvimento*; y (iii) el proyecto denominado *Brasil - o estado de uma nação*.
- 2.20 El estudio *Radar Social* se destaca como instrumento síntesis de seguimiento de las condiciones de vida de la población brasileña, haciendo referencia a las diversas dimensiones sociales. Este estudio es considerado innovador por resumir

y actualizar regularmente informaciones producidas por entidades de gobierno y divulgarlas mediante publicación y en la Internet.

- 2.21 La revista *Desafios*, realizada en asociación con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y en gran medida apoyada en la producción científica del IPEA, se destina a un amplio público de formadores de opinión en diversas ramas de actividad, que no sean obligatoriamente especialistas. La Revista busca demostrar, a través de reportajes elaborados por periodistas, entrevistas y artículos firmados, el debate acerca de las principales cuestiones involucrando la agenda de desarrollo del país. La revista puede ser adquirida en locales donde se venden periódicos o a través de membresía. La publicidad contenida en la Revista constituye una importante fuente de su sostenimiento financiero.
- 2.22 El proyecto *Brasil - o estado de uma nação* es una publicación que tiene un papel estructurante e integrador de las acciones de investigación y de divulgación de conocimiento del Instituto que busca establecer una práctica para realizar análisis estructurado y sistemático en diversas áreas⁵. La primera edición del 2005 se estructuró en ocho capítulos temáticos sectoriales que analizaron temas como la estabilidad y el crecimiento, innovación y competitividad, pobreza y exclusión social, etc. Cada capítulo contó con un investigador / coordinador temático del IPEA y de otros renombrados especialistas que pertenecen a otros centros de investigación. Los textos básicos de investigación producidos por cada coordinador fueron objeto de un análisis y revisión técnica final por el cuerpo técnico del IPEA.
- 2.23 Este nuevo *modus operandi* refleja un esfuerzo colectivo para mejorar la capacidad de investigación del Instituto y de la Red, así como el reforzamiento de estándares de calidad, rigor de la investigación, imparcialidad y profundidad analítica. Por último, tiene la finalidad de presentar y divulgar los problemas y desafíos que enfrenta el país por medio de talleres, seminarios, debates y promoción a través de los medios de comunicación para inducir la participación de la sociedad brasileña en la discusión de las alternativas para lograr el desarrollo sostenible, con inclusión social y equilibrio ambiental.

D. Dificultades en la ejecución del programa Red IPEA

- 2.24 Los resultados críticos del programa fueron influenciados por deficiencias que tuvieron su origen en su diseño inicial, como de su ejecución, siendo algunas de ellas completamente fuera del control del mismo. Un primer conjunto de dificultades tienen que ver con la propia formación de la Red, la ejecución presupuestaria y financiera y en el cumplimiento de normas para la contratación de consultorías:
 - a. La primera Red del programa fue motivada por una demanda de los estados de la Federación, en una perspectiva de viabilizar recursos para que sus

⁵ “**Brasil - Estado de uma Nação**”: “Desenvolvimento e Inclusão Social” - 2005; “Emprego, Informalidade e Mercado de Trabalho” - 2006; y “Eficiência do Estado” - 2007.

instituciones pudieran ejecutar estudios e investigaciones, en un momento de gran escasez. No obstante, las entidades resistieron en abrir sus archivos, debido a la competición por recursos. En ese contexto, el IPEA, habiendo recibido la demanda para la formación de la Red, la concibió como una propuesta de asociación y de promoción de capacitación de las instituciones.

- b. Los organismos estatales presentaban aún una significativa falta de capacidad técnica y tecnológica, y el propio IPEA no tenía una Red interconectada de computadoras que le concediera el rol de coordinador de la Red. Las ventajas ofrecidas por la integración en Red quedaron concentradas en entidades que estaban mejor equipadas, por lo que no permitió la transferencia eficaz de conocimientos (*know how*).
- c. El programa no desarrolló un diagnóstico en las instituciones para evaluar sus condiciones reales y de su capacidad de respuesta a demandas. El avance tecnológico fue más rápido que la implementación del concepto de Red del programa, pues la Internet democratizó el acceso a los datos institucionales.
- d. En 1998, ocurrió la primera restricción al gasto de recursos presupuestarios y la propuesta de la Red IPEA no llegó a concretizarse. Otras restricciones adicionales perjudicaron la implementación de las acciones planificadas.⁶
- e. La desvalorización del real con relación al dólar prácticamente duplicó el valor del financiamiento, sin que fuera posible ampliar la disponibilidad de recursos locales en la misma proporción.
- f. La publicación del Decreto N°. 5.151/2004 prohibió la contratación de profesores de universidades públicas federales y estatales del País que siempre desarrollaron investigaciones en el ámbito de la Red IPEA, teniendo en cuenta su calificación y experiencia académica.
- g. El Ministerio Público del Trabajo (MPT) determinó que el IPEA y demás organismos de la administración pública federal rescindieran los contratos de trabajo de los consultores del equipo base y efectuara su sustitución por servidores públicos permanentes.
- h. La transición de un nuevo gobierno ocurrido en 2003, tuvo el efecto de disminuir el ritmo de ejecución del programa con la instalación de las nuevas autoridades del IPEA y el cambio en la orientación estratégica del gobierno.

2.25 Existe otro conjunto de situaciones en 5 áreas que están relacionados con la dinámica interna de ejecución del programa Red IPEA y que valen como lecciones aprendidas:

⁶ Las restricciones del gasto público determinadas por el Gobierno son comunes a todas las operaciones de crédito del Banco y de otros organismos multilaterales. Estas restricciones afectan todos los ministerios e instituciones vinculadas al gobierno y usualmente se aplican a las inversiones en programas de capacitación, consultoría y adquisición de bienes tanto con recursos de financiamiento externo como de contrapartida local.

- a. Integración en red: a pesar de la constitución, en agosto de 2004, de la Red IPEA de Conocimientos (RIC), el programa no logró consolidar su actuación como inductor y coordinador de acciones integradas para el desarrollo de estudios e investigaciones. Son apuntadas como principales causas: (i) la dificultad para concretar la adquisición de equipamientos de informática; y (ii) el número insuficiente de técnicos en el equipo base del programa.
- b. Gestión estratégica: dispersión de recursos por: (i) excesiva fragmentación de las líneas de trabajo; (ii) falta de consolidación de una política de comunicación y distribución; y (iii) falta de metas e indicadores y tímida estrategia de diseminación del conocimiento producido.
- c. Gestión Operacional: fallas en el modelo operacional favoreciendo: (i) procedimientos para la contratación de investigadores no son compatibles con el carácter innovador de la actividad de investigación; (ii) falta de estandarización de los instrumentos (Plan de Trabajo e Informe de Progreso); y (iii) iniciativas de entrenamiento dispersas y puntuales sin base en un plan de capacitación con objetivos claramente definidos.
- d. Gestión de la investigación: deficiencias en los mecanismos de formulación de los proyectos de investigación conduciendo a la: (i) baja adhesión a las demandas gubernamentales y de la sociedad de los modelos y ejes de investigación; (ii) realización de investigaciones redundantes, excesos en sus presupuestos y prórrogas de plazos; y (iii) ausencia de metas claramente definidas para monitoreo y evaluación de las acciones y resultados alcanzados y su divulgación sistemática.
- e. Comportamiento humano: La propuesta de trabajar en Red encontró resistencia en los recursos humanos de la entidad que defendían un modelo de *networking* por especialista, de acuerdo con su área de investigación. De una manera general, esa práctica era encontrada en otras instituciones de investigación, donde investigadores buscan su propia fuente de recursos para el financiamiento de sus estudios.

E. Estrategia del programa propuesto y lecciones aprendidas

- 2.26 La estrategia del nuevo programa consiste en aumentar la calidad y el alcance de la producción del IPEA, asignando a los estudios e investigaciones una dimensión compatible con las líneas de desarrollo de la investigación aplicada, con el soporte de las mejores herramientas de tecnología de la información y de la excelencia de los modelos de gestión. Para ello, son previstas diversas acciones basadas en la realización de estudios e investigaciones de características integradoras, en el fortalecimiento de los lazos de cooperación con entidades semejantes, en el perfeccionamiento de los mecanismos de diseminación de los conocimientos y, finalmente, en el perfeccionamiento de los procesos de gestión estratégica, teniendo en vista la mejora de la capacidad y del desempeño institucional.

- 2.27 El diseño del programa propuesto tendrá en cuenta las lecciones aprendidas de la ejecución del programa Red IPEA financiado por el Banco. En particular, se apoyará la implementación de un nuevo modelo de gerenciamiento que contemple: (i) la adopción de una sistemática de planificación estratégica dirigida al análisis y medición de los resultados, con base en indicadores de desempeño y metas establecidas; (ii) una política de diseminación de la producción técnica e institucional del IPEA con estrategias de divulgación claramente definidas y apoyadas por indicadores que posibiliten medir el alcance de la información, para lograr una mejor racionalidad e absorción interna del conocimiento generado; (iii) la implantación de instrumentos administrativos y de acompañamiento más eficientes y estandarizados de modo que permitan la comparación y análisis de la evolución del desempeño físico-financiero de los proyectos y de la ejecución del programa como un todo; (iv) la utilización de una metodología estructurada para elaboración de proyectos que junte los equipos del IPEA, favorezca la identificación de problemas y soluciones, defina los indicadores y la asignación de recursos de financiación y contrapartida; (v) el fortalecimiento de la capacidad técnica y administrativa del equipo de la UCP en normas y procedimientos utilizados por organismos internacionales; y (vi) la sistematización de monitoreo y evaluación apoyada por un sistema informatizado de gestión, adecuado a las especificidades del programa y a las actividades desarrolladas.

F. Estrategia del país en el desarrollo de la investigación para la formulación de políticas públicas

- 2.28 La estrategia del gobierno federal consiste en continuar fortaleciendo la capacidad operacional, técnica e institucional del IPEA para que el Estado brasileño pueda atender sus necesidades de planificación estratégica a los niveles nacional y regional, así como de informaciones y conocimientos, y de condensar, en políticas públicas, las demandas de los distintos actores sociales y económicos. Así, la sociedad civil podrá disponer de mayor acceso a estas informaciones y conocimientos para mejor proponer sus demandas y, también, para acompañar los resultados de dichas políticas. La vinculación entre el programa del IPEA en el PPA y la Red IPEA seguirá siendo absoluta con acciones de investigación, diseminación, informática y capacitación. En efecto, IPEA seguirá siendo uno de los protagonistas en el desarrollo e implantación del Sistema de Monitoreo y Evaluación del PPA.

G. Participación de otras agencias multilaterales

- 2.29 El IPEA presenta larga experiencia como ejecutor y co-ejecutor de proyectos financiados por organismos internacionales, desde sus orígenes en la década de 1960. En los últimos 10 años, corresponde destacar, además de la Red IPEA, el Fortalecimiento de la Función de Evaluación para América del Sur mediante el cual se realizaron varios estudios con el apoyo del Banco para evaluar la eficiencia y eficacia de la acción gubernamental. En 2002, con el apoyo del PNUD, se desarrollaron estudios sobre el Combate al Racismo y Superación de las Desigualdades Raciales así como varios estudios sobre el Desarrollo Humano en Brasil. Con el apoyo de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón

(JICA) se han realizado estudios y textos sobre el Desarrollo Institucional en Planificación Macro-Económico.

H. Estrategia del Banco en el país y valor agregado de la participación del Banco

- 2.30 La estrategia del Banco con Brasil⁷ concentra su cooperación en cuatro áreas de las cuales la continuación de la participación del Banco se enmarca dentro de la cuarta área de modernización del Estado y fortalecimiento de las entidades. Asimismo, se inscribe dentro de los lineamientos generales de aumentar la eficiencia y la efectividad de la capacidad técnica-institucional del IPEA en su papel de contribuir a la definición, elaboración y evaluación de las políticas públicas para el gobierno federal y diseminarlas a la sociedad brasileña. La participación del Banco busca mejorar la consolidación de los avances alcanzados con la Red IPEA mediante una actuación integradora y sistemática de su modelo de acción investigadora basado en un gerenciamiento estratégico-operacional.

III. EL PROGRAMA

A. Objetivos

- 3.1 El programa tiene por finalidad contribuir a un mejor diseño y evaluación de las políticas públicas brasileñas. El propósito es fortalecer la capacidad del IPEA para mejorar la producción, sistematización y diseminación de conocimientos sobre los retos de desarrollo del país y sus soluciones.

B. Descripción y estructura del programa

- 3.2 Para el alcance de los objetivos antes descritos el programa está estructurado en cuatro componentes conforme se describe a continuación:

1. Componente: Desarrollo de proyectos estructurantes (US\$ 5.010.000)

- 3.3 Este componente apoyará la realización de estudios e investigaciones, financiando las siguientes actividades: (i) ampliación del proyecto “*Brasil: o estado de uma nação*”; y (ii) concepción e implantación de otros estudios e investigaciones integradoras. El objetivo de la primera actividad es fortalecer la capacidad estructural del conjunto de actividades del IPEA en el área de investigación y en las acciones de asesoría al gobierno. Anualmente será elegido un tema transversal relevante, que se constituiría en punto focal para los análisis sectoriales (ver párrafos 2.22 y 2.23). La segunda actividad tiene por objeto converger la mayor parte de las líneas de investigación del IPEA para abordajes transversales y de alcance de la realidad social, económica e institucional del país. La ejecución de

⁷ Documento GN-2327. Las otras áreas de la estrategia del Banco son: (i) productividad de la pequeña y mediana empresa, e infraestructura, con prioridad en el uso de modelos de cooperación público-privada en las nuevas inversiones; (ii) pobreza, equidad y formación de capital humano, con una focalización en programas condicionados a distribución de renta; y (iii) condiciones de vida y eficiencia en ciudades, integrando acciones de combate a la pobreza urbana y mejoras de la habitabilidad, eficiencia y calidad ambiental de las ciudades.

esta actividad por medio de estudios e investigaciones del IPEA resultará en publicaciones que ofrecerán contribuciones para el mejor diseño y evaluación de las políticas públicas.

2. Componente: Cooperación e intercambio con entidades nacionales e internacionales (US\$ 1.513.730)

- 3.4 Este componente apoyará el intercambio nacional e internacional, financiando las siguientes actividades: (i) participación de técnicos de la entidad en eventos especializados nacionales e internacionales; (ii) aumento de la divulgación y producción técnica e institucional en lengua extranjera; (iii) intercambio de investigadores visitantes y especialistas; (iv) fortalecimiento del área de cooperación internacional; y (v) apoyo a la ejecución del Foro Nacional (ver párrafo 3.7).
- 3.5 La participación de técnicos en eventos especializados nacionales e internacionales tiene por objeto la mejor diseminación de la producción del IPEA y el desarrollo de Redes de cooperación que podrán resultar en intercambio de investigadores, agregando valor a los estudios e investigaciones realizadas por el Instituto. El aumento de la divulgación y producción técnica e institucional en lengua extranjera tiene por objeto crear mejores condiciones para que el IPEA disemine lo que produce para un público más amplio, formado por investigadores y entidades del exterior, aportando, de esa manera, para que sea percibido internacionalmente como uno de los principales *think tanks* de Brasil. El intercambio de investigadores visitantes y especialistas tiene por objeto promover el intercambio de experiencias y conocimientos con investigadores y especialistas de entidades en Brasil y en el extranjero. Con eso, se espera promover un aumento considerable en el número de investigadores visitantes y especialistas de otras entidades en la actividad en el IPEA.
- 3.6 El fortalecimiento del área de cooperación internacional tiene por objeto crear las condiciones para que la Dirección, recién-creada, pueda prestar efectivo apoyo en la articulación con entidades externas, agencias y organismos internacionales, dirigiendo la identificación de nuevas posibilidades de cooperación y el establecimiento de instrumentos jurídicos, como acuerdos, memorandos y protocolos. En ese sentido, se buscará la ampliación de los lazos de cooperación con entidades semejantes internacionales o que tengan intereses comunes a los del IPEA, promoviendo proyectos, intercambios, entrenamientos, seminarios en temas de interés mutuo.
- 3.7 El apoyo a la ejecución del Foro Nacional tiene por objeto apoyar al Instituto Nacional de Altos Estudios (INAE) en la ejecución anual del mismo, ampliando el intercambio con entidades integrantes de la Red nacional de investigación. El Foro Nacional es una asociación de cerca de cien de los principales economistas,

sociólogos y científicos políticos del país, iniciada el 1988 con la finalidad de ofrecer propuestas concretas para la modernización de la sociedad brasileña.⁸

3. Componente: Diseminación del conocimiento (US\$ 132.730)

- 3.8 Este componente apoyará la diseminación del conocimiento, financiando las siguientes actividades: (i) implantación de la política y el plan de comunicación y diseminación de la producción para el público en general; y (ii) perfeccionamiento de los servicios de edición, revisión, traducción y versión e impresión. Para que el IPEA pueda aportar cada vez más para mejorar la calidad de las políticas públicas e intensificar su comunicación con los formadores de opinión (profesores, líderes clasistas, periodistas, etc.) la primera actividad financiará la elaboración de una política y un plan de comunicación y diseminación de la producción institucional del IPEA. La segunda actividad tiene por objeto reducir el tiempo de ejecución de las actividades que componen el proceso editorial, llevando en cuenta la correcta medición de la dimensión de los recursos para mejor atender las demandas del IPEA.

4. Componente: Desarrollo Institucional (US\$ 1.198.025)

- 3.9 Este componente apoyará el desarrollo institucional del IPEA mediante: (i) la implantación de un modelo de gerenciamiento estratégico-operacional y de mecanismos eficientes de monitoreo y evaluación de la producción del IPEA que permitan medir su eficiencia y su repercusión en el ambiente a que se destinan sus productos; (ii) el desarrollo e implantación de una estrategia de capacitación continuada para agregar conocimientos y competencias a los cuadros del personal, a fin de orientar la implementación de un conjunto de proyectos de formación avanzada, de adquisición de competencias y en gestión de conocimiento y de perfeccionamiento gerencial, destinados a incrementar la eficiencia de la producción y asegurar crecientes niveles de excelencia en sus productos; (iii) el establecimiento de procedimientos para compartir e incrementar la calidad de los procesos de intercambio de conocimientos y experiencias de trabajos; (iv) el perfeccionamiento del proceso de gestión de proyectos de investigación para un mejor acompañamiento de la ejecución físico-financiera de los proyectos, de modo a promover el cumplimiento de los plazos y mejor calidad de los resultados; (v) modernización de la biblioteca de acuerdo con directrices (criterios / procedimientos / parámetros) establecidos y ampliación del acceso a las bases de periódicos científicos; (vi) implantación del Plan Director de Tecnología e Informática y modernización del parque tecnológico, con adquisición de equipamientos y software para reducir la diferencia tecnológica de la Institución y aumentar la seguridad de las informaciones producidas y utilizadas, así como aumentar el acceso a nuevas tecnologías y reducir los tiempos de procesamiento;

⁸ El 1991, el Foro Nacional fue formalizado y adquirió permanencia, con la creación del INAE, sociedad civil sin efectos lucrativos. El INAE /Foro Nacional no es una simple institución de investigación, u organismo de debates. Funciona como agente de la sociedad civil, con carácter independiente y pluralista y ajeno a partidos políticos. Su misión es aportar para el diálogo de los liderazgos nacionales, públicos y privados (Poder Ejecutivo, Congreso, Poder Judicial, organizaciones empresariales, sindicales, académicas, comunitarias, personalidades de prestigio e influencia).

y (vii) mejoramiento del sistema de archivo, mediante la digitalización de documentos para avanzar en la reducción, recuperación, tratamiento, localización, organización y clasificación, de los objetos de conocimiento, de manera de mantener el valor y utilidad a los acervos.

C. Costo y financiamiento

- 3.10 El cuadro siguiente presenta el costo total del programa estimado en US\$ 8,8 millones, siendo el 81% financiado por el Banco y el restante por la contrapartida local. El plazo de ejecución se ha estimado en 5 años.

Componentes y categorías de inversión (en millones de US\$)	BID	LOCAL	TOTAL
I. Administración	137	133	270
1. Unidad de Coordinación	0	133	133
2. Monitoreo y Evaluación	137	0	137
II. Costos Directos	6.824	1.030	7.854
1. Desarrollo de proyectos estructurantes	4.800	210	5.010
2. Cooperación e intercambio con entidades nacionales e internacionales	1.413	100	1.513
3. Disseminación del conocimiento	93	40	133
4. Desarrollo Institucional	518	680	1.198
III. Sin Asignación específica (imprevistos)	199	47	246
IV. Costos Financieros	0	430	430
TOTAL	7.160	1.640	8.800
%	81	19	100

IV. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A. Prestatario, garante y organismo ejecutor

- 4.1 El Gobierno Federal será el mutuario y el IPEA será el organismo ejecutor directo del programa propuesto.

B. Ejecución y administración del programa

- 4.2 La gestión del proyecto estará insertada en la estructura institucional y organizacional ya montada por el programa anterior Red IPEA. El arreglo institucional del programa estará compuesto por cuatro instancias: (i) un nivel estratégico integrado por la Dirección Colegiada del Instituto y la Presidencia que serán responsables por el direccionamiento estratégico y la definición de prioridades; (ii) un nivel de coordinación, gestión y ejecución de las acciones del programa; (iii) un nivel de apoyo a la gestión y ejecución técnica operativa; y (iv) un nivel de gestión técnica de los proyectos de investigación y sus productos.
- 4.3 Los niveles debajo del nivel estratégico estarán a cargo de un Coordinador General y tres Sub-coordinadores designados por el Director de la Dirección de Cooperación y Desarrollo (DICOD). El Coordinador General junto con los tres Sub-coordinadores de Administración Financiera, Gestión Técnica de Proyectos y

Productos y el de Licitaciones, Procesos y Contrataciones se apoyarán en la Unidad de Coordinación de Programas (UCP), que es actualmente responsable por la ejecución del préstamo vigente del Banco (991/OC-BR), así como por la coordinación y gestión de proyectos e investigaciones y proyectos de cooperación técnica con organismos internacionales. La UCP está subordinada a la Dirección de Cooperación y Desarrollo (DICOD).

C. Seguimiento y evaluación de resultados

- 4.4 El seguimiento de los aspectos técnicos y financieros del programa se basará, principalmente, en las metas e indicadores de desempeño básico desarrollados en el Marco Lógico y para cada uno de los componentes. El seguimiento se realizará en todas las actividades del programa. La precisión de las definiciones de las metas y los indicadores como por ejemplo, el número de veces que los productos del IPEA son citados en los medios de comunicación, serán tareas a ser concluidas durante la misión del análisis. Se han presupuestado US\$ 137 mil para el establecimiento del sistema de monitoreo y evaluación del programa.

V. IMPACTO SOBRE EL DESARROLLO

A. Beneficios y beneficiarios

- 5.1 El programa identifica el IPEA, institución pública de planificación e investigación ejecutora, como beneficiario de primer orden. Los gobiernos - federal y estatales - y entidades de estadística, planificación e investigación en políticas públicas son vistos como beneficiarios de segundo orden, y la sociedad en general como beneficiaria de última instancia, en particular, aquellos segmentos (especialistas del área, universidades, organizaciones no gubernamentales, empresas, profesores, estudiantes y público en general) que utilizan en sus trabajos los diversos productos resultantes de las actividades (bases de datos, estudios, libros, revistas y boletines de acompañamiento de políticas editados, además de eventos realizados).
- 5.2 El beneficio a ser logrado por el IPEA con la ejecución del programa deberá ser el fortalecimiento de su misión institucional, permitiéndole impulsar su *expertise* y dar mayor visibilidad a los resultados de su trabajo. Para las entidades que formulan, ejecutan, acompañan y evalúan políticas públicas, el beneficio directo es la puesta a disposición de informaciones, conocimientos, metodologías, diagnósticos e indicación de alternativas, medidas e instrumentos para hacer más eficaces las políticas públicas. El resultado final es la mejora de la acción de planificación, formulación, gestión y evaluación de políticas públicas, esfuerzo fundamental para la transformación del Estado en el sentido de obtener ganancias de eficiencia en sus acciones.

B. Impactos sociales y ambientales

- 5.3 Por la naturaleza del programa, no habrán impactos negativos significativos. Más bien constarán impactos positivos al fortalecer la capacidad del IPEA en el monitoreo y evaluación de los impactos que actualmente realiza de las políticas públicas sobre la sociedad brasileña. En efecto, habrán acciones para definir formalmente mecanismos y procedimientos de aprobación que permitan acompañar la evolución de las acciones planificadas y programadas de evaluación de las políticas formuladas con base en indicadores y metas claramente definidas. A través del componente 4 de la operación se fortalecerá este aspecto.

VI. ASPECTOS ESPECIALES, RIESGOS Y ESTADO DE PREPARACIÓN

- 6.1 A pesar de los problemas ocurridos durante la ejecución del préstamo 991/OC-BR, el Plan de Acción acordado con el Banco en el año 2003, en cuanto a la prorrogación del último desembolso, está siendo implementado de forma satisfactoria, alcanzando los objetivos propuestos. Los esfuerzos que vienen siendo emprendidos por la Representación y por el IPEA están siendo intensificados con el objetivo de maximizar el compromiso de los recursos disponibles estimados en aproximadamente US\$ 1.9 millones (8,3% del total). IPEA presentará una propuesta con los proyectos prioritarios, de su Plan de Trabajo 2006/2007, que deberán ser contratados hasta el 31 de agosto de 2006. Para garantizar la continuidad de los trabajos de investigación y publicación del IPEA durante el período de tiempo necesario a la entrada en vigencia de la nueva operación el Banco podrá conceder una prórroga especial para el desembolso de los recursos comprometidos.
- 6.2 Con cargo a la contrapartida local, el IPEA tendrá como agencia cooperadora en la ejecución el PNUD para la contratación de consultorías.
- 6.3 Los riesgos a la ejecución de la operación están asociados a las restricciones del gasto público determinadas por el gobierno brasileño y las fluctuaciones de la tasa de cambio causadas por el mercado, que ocurrieron en la ejecución del programa Red IPEA y que estuvieron fuera del control de dicho programa. Se estima que las posibilidades de que ocurran otra vez serán menores debido al régimen macroeconómico que ha seguido el gobierno desde 2003 en mantener una austeridad fiscal controlada, un cambio flotante y un régimen rígido de metas de inflación. Otro riesgo identificado que tiene el potencial de afectar la operación, particularmente con relación a la efectividad de los primeros tres componentes, sería la demora en iniciar, al principio de la ejecución, las actividades dirigidas al desarrollo de las capacidades de gerenciamiento estratégico-operacional contempladas en el componente de desarrollo institucional.
- 6.4 Para analizar la capacidad de ejecución de la UCP recientemente se realizó una evaluación institucional utilizando la metodología SECI. Las acciones para el fortalecimiento de la UCP llevarán en cuenta las recomendaciones del Informe de Evaluación Institucional.

PROGRAMA IPEA Investigación y Desarrollo de Políticas Públicas (BR-L1060)
MARCO LÓGICO

Resumen Narrativo	Metas e Indicadores	Medios de Verificación	Antecedentes
Finalidad Contribuir a un mejor diseño y evaluación de las políticas públicas	Indicador: <ul style="list-style-type: none"> Percepción de los actores relevantes en cuanto a la contribución del IPEA para las políticas públicas 	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación externa 	<ul style="list-style-type: none"> Reconocimiento de la relevancia de la entidad
Propósito del programa Mejorar la producción, sistematización y disseminación de conocimientos sobre los desafíos de desarrollo del país y sus soluciones	Meta: <ul style="list-style-type: none"> Aumentar calidad, relevancia y el alcance de la producción del IPEA Indicador: <ul style="list-style-type: none"> Índice de calidad, relevancia y alcance de la producción 	<ul style="list-style-type: none"> Sistemática de converger la calidad, relevancia y alcance de la producción del IPEA Metodología de <i>focus group</i> e encuestas con <i>stakeholders</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Restricciones presupuestarias no afectan el Programa Tasa de cambio sin fluctuaciones significativas

PROGRAMA IPEA Investigación y Desarrollo de Políticas Públicas (BR-L1060)
MARCO LÓGICO

Resumen Narrativo	Metas e Indicadores	Medios de Verificación	Antecedentes
Componente 1: Desarrollo de proyectos estructurantes			
Desarrollar proyectos que fortalezcan la capacidad de investigación, la formulación y el acompañamiento de las políticas públicas	Metas: <ul style="list-style-type: none"> Realizar 5 proyectos estructurantes y publicar sus resultados Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Estudios publicados 	<ul style="list-style-type: none"> Informe Anual de Gestión 	<ul style="list-style-type: none"> Mantenimiento de la capacidad de retener y atraer talentos
Componente 2: Cooperación e intercambio con entidades nacionales e internacionales			
Fortalecer los lazos de cooperación con investigadores y entidades nacionales e internacionales	Meta: <ul style="list-style-type: none"> Aumentar o número de estudios realizados en asociación con investigadores e entidades congéneres Indicador: <ul style="list-style-type: none"> Número de estudios realizados en asociación con colaboradores externos 	<ul style="list-style-type: none"> Informe Anual de Gestión 	<ul style="list-style-type: none"> No habrá pérdida de flexibilidad para la realización de convenios con entidades nacionales e internacionales.
Componente 3: Diseminación del conocimiento			
Perfeccionar los mecanismos de diseminación de los conocimientos producidos por la entidad	Metas: <ul style="list-style-type: none"> Aumentar el alcance de producción del IPEA Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Acceso al sitio del IPEA Inserciones del IPEA en los medios de comunicación 	<ul style="list-style-type: none"> Informe Anual de la Asesoría de Comunicación Logs del servidor de Internet del IPEA 	<ul style="list-style-type: none"> Mantenimiento del interés de los medios de comunicación por los temas relacionados con el desarrollo del país
Componente 4: Desarrollo Institucional			
Perfeccionar las condiciones de gestión y desempeño de la institución	Metas: <ul style="list-style-type: none"> Promover la capacitación institucional, la actualización tecnológica y la elevación de los estándares de desempeño en la gestión Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Índice de ejecución física y financiera Índice de actualización tecnológica Índice de capacitación institucional (competencias actuales <i>versus</i> nuevas competencias desarrolladas) 	<ul style="list-style-type: none"> Informe Anual de Gestión 	<ul style="list-style-type: none"> Mantenimiento de compatibilidad con las reglas de contratación de la administración pública federal

PROGRAMA IPEA Investigación y Desarrollo de Políticas Públicas (BR-L1060)
MARCO LÓGICO

Actividades	Metas e Indicadores	Medios de Verificación	Costos
1.1 Ampliación del Proyecto “Brasil: el estado de una nación”	Metas: <ul style="list-style-type: none"> 5 proyectos “Brasil: el estado de una nación” ejecutados en 5 años. Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Número de publicaciones finales 	<ul style="list-style-type: none"> Informe Anual de Gestión 	1,507,500
1.2 Concepción y ejecución de otros estudios e investigaciones integradores	Meta: <ul style="list-style-type: none"> 4 proyectos estructurantes ejecutados por año Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Número de publicaciones finales 	<ul style="list-style-type: none"> Informe Anual de Gestión 	3,502,500
2.1 Participación de 25 técnicos en eventos especializados nacionales e internacionales	Metas: <ul style="list-style-type: none"> 5 técnicos participantes de eventos de referencia por año Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Número anual de Técnicos en eventos 	<ul style="list-style-type: none"> Informe Anual de Gestión 	99,980
2.2 Aumento de la divulgación y producción técnica e institucional en lengua extranjera	Meta: <ul style="list-style-type: none"> Portal en los idiomas inglés y español 100% de crecimiento en el número de títulos disponibles en lengua extranjera en 5 años Indicador: <ul style="list-style-type: none"> Número publicaciones por año 	<ul style="list-style-type: none"> Informe Anual de Gestión 	187,500
2.3 Intercambio de investigadores visitantes y especialistas	Meta: <ul style="list-style-type: none"> 2 visitantes (3 meses cada) por año Indicador: <ul style="list-style-type: none"> Número Visitantes por año 	<ul style="list-style-type: none"> Informe Anual de Gestión 	93,750
2.4 Fortalecimiento del área de cooperación internacional	Meta: <ul style="list-style-type: none"> Definición y ejecución de la estrategia de cooperación internacional Indicador: <ul style="list-style-type: none"> Estrategia definida y ejecutada 	<ul style="list-style-type: none"> Plan estratégico para área de cooperación internacional Informe Anual de Gestión 	82,500

PROGRAMA IPEA Investigación y Desarrollo de Políticas Públicas (BR-L1060)
MARCO LÓGICO

Actividades	Metas e Indicadores	Medios de Verificación	Costos
2.5 Apoyo a la ejecución del Foro Nacional	Meta: <ul style="list-style-type: none"> 5 Foros anuales del INAE realizados Indicador: <ul style="list-style-type: none"> Número de foros realizados 	<ul style="list-style-type: none"> Anales publicados 	1,050,000
3.1 Implantación de plan de comunicación y diseminación de la producción para el gran público	Metas: <ul style="list-style-type: none"> Elaboración del plan de comunicación para el gran público, en 6 meses Incremento anual de 3,5% en las citaciones en la media sobre el IPEA Incremento anual de 3,5 % en los accesos al sitio Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Plan de comunicación elaborado y ejecutado Número de citaciones en la media sobre publicaciones del IPEA Número de acceso al sitio 	<ul style="list-style-type: none"> Informe Anual de la Asesoría de Comunicación Informe de gestión de la Revista Desafíos Logs do servidor de Internet do IPEA 	88,750
3.2 Perfeccionamiento de los servicios de edición, revisión, traducción y versión, e impresión	Metas: <ul style="list-style-type: none"> Reducción en el 20% del tiempo medio de publicación de trabajos del IPEA al final del proyecto. Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Días para publicación 	<ul style="list-style-type: none"> Informe de producción editorial 	43,980
4.1 Implantación de mecanismos eficientes de monitoreo y evaluación de la producción del IPEA y de sus beneficios externos	Meta: <ul style="list-style-type: none"> Elaboración y ejecución del plan para el monitoreo y evaluación de la producción del IPEA y de sus beneficios externos Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Plan elaborado y ejecutado 	<ul style="list-style-type: none"> Informe de Monitoreo y Evaluación de la Producción del IPEA y de sus Beneficios Externos 	180,175

PROGRAMA IPEA Investigación y Desarrollo de Políticas Públicas (BR-L1060)
MARCO LÓGICO

Actividades	Metas e Indicadores	Medios de Verificación	Costos
4.2 Desarrollo e implantación del programa de capacitación continuada	Meta: <ul style="list-style-type: none"> El x % de técnicos incluidos en programas de capacitación Indicador: <ul style="list-style-type: none"> Número de capacitados/total previsto 	<ul style="list-style-type: none"> Informes de capacitación 	290,000
4.3 Establecimiento de procedimientos para compartir conocimientos	Metas: <ul style="list-style-type: none"> Elaboración y ejecución de programa de gestión del conocimiento Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Programa de gestión del conocimiento elaborado y ejecutado 	<ul style="list-style-type: none"> Informe Anual de Gestión 	44,550
4.4 Perfeccionamiento del proceso de gestión de proyectos de investigación	Metas: <ul style="list-style-type: none"> Alcanzar el 100% de cumplimiento del cronograma físico-financiero en 5 años Reducir para 5% el índice de prórroga de plazo, en 5 años Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Proyectos concluidos / proyectos planificados Recursos ejecutados / recursos disponibles Plazo estimado / plazo ejecutado 	<ul style="list-style-type: none"> Informes de la UCP 	31,250
4.5 Modernización de la biblioteca	Metas: <ul style="list-style-type: none"> Elaboración y ejecución del plan de adquisiciones y reducción del acervo de la biblioteca Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Plan de adquisiciones y reducción del acervo de la biblioteca elaborado y ejecutado 	<ul style="list-style-type: none"> Informe Anual de Gestión 	63,000

PROGRAMA IPEA Investigación y Desarrollo de Políticas Públicas (BR-L1060)
MARCO LÓGICO

Actividades	Metas e Indicadores	Medios de Verificación	Costos
4.6 Implantación de Plan Director de TI y modernización del parque tecnológico, con adquisición de equipamientos y software	Metas: <ul style="list-style-type: none"> • Elaboración y ejecución de plan de administración y de adquisiciones de TI • Reducir la obsolescencia de los equipos para 15 % en 5 años. • Aumentar en 24% el numero de servidores de red en 5 años • Aumentar en 50% el numero de puntos de videoconferencia • Aumentar en 100% el numero de licencias de software estadísticos Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> • Plan de administración y de adquisiciones de TI elaborado y ejecutado • Número de nuevos equipamientos adquiridos /total de equipamientos obsoletos del parque • Número de servidores en red • Numero de puntos de videoconferencia • Numero de licencias de software estadísticos 	<ul style="list-style-type: none"> • Informes de TI 	514,050
4.7 Perfeccionamiento de sistemas de archivo	Metas: <ul style="list-style-type: none"> • Organización 1.400 metros de documentos acumulados en Brasília y Rio de Janeiro Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> • Metros de documentos organizados y digitalizados 	<ul style="list-style-type: none"> • Informe Anual de Gestión 	75,000

**IPEA INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO DE POLÍTICAS PÚBLICAS
(BR-L1060)**

COSTO ESTIMADO DE PREPARACIÓN DEL PROYECTO

	Presupuesto Administrativo BID US\$	CT FONDOS US\$	Gobierno US\$	TOTAL US\$
1. Misiones				
1.1 Misión de Identificación (1 persona, 5 días)	8.979,00	0	0	0
1.2 Misión de Análisis (2 personas, 11 días; 1 persona, 5 días)	24.039,00	0	0	0
2. Consultorías				
2.1 Consultoría Local (Luciana Pimentel)	18.798,00	0	0	0
2.2 Consultoría Local (Lilia Dobbin)	11.095,00	0	0	0
2.3 Consultoría Local (Lilia Dobbin)	5.490,00	0	0	0
TOTAL	68.041,00	0	0	68.041,00
% por Fuente	100%	0	0	100%