



## Knowledge and Capacity Building Products (KCP) Proposal

Maximum 7 pages

### I. KCP Type

- ☒ 1. Advisory Services  
☐ 2. Policy and Capacity Development  
☐ 3. Outreach and Dissemination  
☐ 4. Research and Development

### II. General Information

**KCP Title:** Programa para la Modernización de las Instituciones y las Prácticas Democráticas

**OPUS Number:**  
**project:**

CO-T1219

**Date of Proposal:**

03/30/2010

**New KCP:**

☒ Yes ☐ No

**Linked to**

**Team Leader / Unit:**

Robert Pantzer

CID/CES

**Joint Proposal:**

☐ Yes ☒ No

If yes, identify units: (1)

-SELECT-

(2)

-SELECT-

(3)

-SELECT-

**Proposed amount** in USD equivalent (enter whole number only, ex. 99,800): USD

185,000

**Unit of Technical Responsibility:**

ICF/ICS

**Unit of Disbursement Responsibility:**

ICF

**Execution:**

☐ Bank-executed ☒ Recipient-executed

**Letters of Request available**  
(or equivalent)

☒ Yes ☐ No

**Non-objection**  
**available**

☐ Yes ☒ No

**Execution period:** 6 months

**Disbursement period:** 9 months

**Executing Agency:**

Corporación Escuela Galán

### Executing Agency description and capacity:

El Instituto Luis Carlos Galán (ILCG) fue creado en 1989 por la Ley de Honores que expidió el Congreso de la República en memoria de Luis Carlos Galán, líder político colombiano. El ILCG fue creado originalmente como establecimiento público del orden nacional con autonomía administrativa y patrimonio independiente, adscrito al Ministerio de Educación Nacional. El 1º de junio de 2004 el ILCG se convirtió en la Escuela Galán para el Desarrollo de la Democracia (EG), institución mixta sin ánimo de lucro (creada con aportes del Ministerio de Educación Nacional y del sector privado), que busca ampliar su impacto en la sociedad a favor de la gobernabilidad democrática y la paz. La Escuela Galán asumió la vocación de servicio público y de formación en valores ciudadanos y democráticos atendiendo a poblaciones prioritarias: los jóvenes para acercarlos a la vida institucional; las organizaciones sociales para capacitarlas como interlocutoras de los gobiernos locales, y las comunidades vulnerables para fortalecer la participación ciudadana y el Estado de derecho. La experiencia de la EG incluye la formación directa de 25.000 alumnos multiplicadores (hoy llegan a 60.000) en los temas de ciudadanía, prácticas y valores democráticos, cooperación y participación, entre otros. En la actualidad, muchos de ellos ocupan cargos de elección popular y de liderazgo en organizaciones sociales urbanas y rurales, o en distintos partidos políticos; otros siguen vinculados al servicio público en planteles educativos, gobiernos municipales, la Policía y otras instituciones del orden nacional. A título de ejemplo, algunos de los proyectos que hacen parte de la experiencia directa de la Escuela Galán con las comunidades, son:

- Escuelas regionales para la democracia y la convivencia (1.000 directivos docentes. Socio: Plan Nacional de Rehabilitación de la Presidencia de la República);
- Talleres de gestión pública y participación ciudadana: el papel del personero (300 personeros. Socio: Ministerio del Interior);
- Escuela cívica con la Policía (1.200 miembros de la Policía Nacional. Socios: Alcaldía Mayor de Bogotá, Consejería Presidencial para Santa fe de Bogotá, Ministerio del Interior, Desepaz-Cali y Consejería Presidencial para los Derechos Humanos);
- Formación de directivos docentes (1.000 directivos docentes. Socio: Ministerio de Educación Nacional);
- Programa juvenil para la democracia (2.704 integrantes de la comunidad educativa y estudiantes de 8º y 11º. Realizado con recursos propios);
- Programa de Negociación de conflictos, paz y formación en democracia con la comunidad educativa (1.450 integrantes de la comunidad educativa. Socio: Organización de Estados Americanos);
- Escuelas Asociadas UNESCO (883 integrantes de la comunidad educativa. Socio: UNESCO);
- Cuatro experiencias en escuelas de los barrios La Candelaria, Santa Fe y Suba (21.480 integrantes de la comunidad educativa y líderes comunitarios. Socios: Ministerio de Educación Nacional, Corporación La Candelaria, Alcaldía Local de La candelaria e IDEP);
- Escuela de democracia, derechos humanos y paz (8.501 líderes comunitarios. Socio: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar).

### Country of Origin of Executing Agency:

Colombia 

### Contact in the Executing Agency:

Mario Juvinao - Coordinador proyecto - [mjuvinao@escuelagalan.org.co](mailto:mjuvinao@escuelagalan.org.co)

### E-mail address:

[mjuvinao@escuelagalan.org.co](mailto:mjuvinao@escuelagalan.org.co)

### Beneficiary Countries:

- |                                     |   |                                    |  |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> Argentina  | <input type="checkbox"/> Bahamas            | <input type="checkbox"/> Barbados  | <input type="checkbox"/> Belize              |
| <input type="checkbox"/> Bolivia    | <input type="checkbox"/> Brazil             | <input type="checkbox"/> Chile     | <input checked="" type="checkbox"/> Colombia |
| <input type="checkbox"/> Costa Rica | <input type="checkbox"/> Dominican Republic | <input type="checkbox"/> Ecuador   | <input type="checkbox"/> El Salvador         |
| <input type="checkbox"/> Guatemala  | <input type="checkbox"/> Guyana             | <input type="checkbox"/> Haiti     | <input type="checkbox"/> Honduras            |
| <input type="checkbox"/> Jamaica    | <input type="checkbox"/> Mexico             | <input type="checkbox"/> Nicaragua | <input type="checkbox"/> Panama              |
| <input type="checkbox"/> Paraguay   | <input type="checkbox"/> Peru               | <input type="checkbox"/> Suriname  | <input type="checkbox"/> Trinidad & Tobago   |
| <input type="checkbox"/> Uruguay    | <input type="checkbox"/> Venezuela          |                                    |  |

If ALL 26 borrowing member countries (LAC) will benefit from the project, check: ☐ All LAC

- ☒ CAN    ☐ CCB    ☐ CID    ☐ CSC    ☐ REGIONAL

### Beneficiary entity:

Corporación Escuela Galán para el Desarrollo de la Democracia

### Sector:

Reform/ Modernization of the State

## III. Relation to IDB's Institutional Priorities (GN-2518-20)

### 1. Social Policy for Equity and Productivity

- ☐ Targeted Poverty Programs
- ☐ Labor markets
- ☐ Education
- ☐ Health
- ☐ Gender and Diversity

### 2. Infrastructure for Competitiveness and Social Welfare

- ☐ Basic services: Access to water and sanitation
- ☐ Energy
- ☐ Transportation

### 3. Institutions for Growth and Social Welfare

- ☐ Financial services
- ☐ Fiscal efficiency and sustainability
- ☐ Citizens security
- ☐ Innovation

### 4. Competitive Regional and Global International Integration

- ☐ Trade and Integration
- ☐ Infrastructure
- ☐ Migration

### 5. Protecting the Environment and Responding to Climate Change

- ☐ Environment
- ☐ Climate Change
- ☐ Rural development and forestry

---

### Cross-cutting

- ☐ Macroeconomic Analysis
- ☒ Learning and Capacity Building

3.1 For Advisory Services and Policy and Capacity KCPs, briefly explain how this KCP is aligned with the country or regional programming and client needs. For Outreach and Dissemination and Research and Development KCPs, briefly explain how this KCP is aligned with the need to deepen the Bank's knowledge in new areas or disseminates it in the region:

La Estrategia País 2001-2010 considera como actividad estratégica el mejoramiento de la calidad y cobertura de los servicios sociales; en tal sentido, establece la necesidad de apoyar el desarrollo de políticas e instrumentos tendientes a mejorar la calidad del servicio de educación en los distintos niveles. Así mismo, dentro de la denominada *Expansión de la presencia estatal integral*, determina que se apoyará la capacidad de proveer todos los servicios que son responsabilidad del Estado, incluidos salud, justicia, educación.

#### IV. OBJECTIVES, EXPECTED RESULTS AND ACTIVITIES

4.1 Briefly describe the knowledge gap that KCP intends to close; lessons learned from previous similar KCP; objectives and expected results.

En los colegios públicos de Bogotá, durante 2009 se registraron 42.097<sup>1</sup> actos de violencia, situación que se ve agravada por la aparición del pandillismo y el tráfico de drogas. Adicionalmente, un análisis reciente de la Corporación Escuela Galán<sup>2</sup> muestra que los jóvenes sienten que las instituciones de gobierno escolar son fuertemente manipuladas por las autoridades escolares, situación que los pone a dudar sobre su legitimidad como instancias de representación. En este contexto los colegios son espacios de difícil gobernabilidad y difícil convivencia, en los que las prácticas antidemocráticas están al orden del día y el derecho a la educación, seriamente restringido. Sin embargo, docentes y directivos orientan su intervención más en la lógica del autoritarismo y el control formal de las instituciones, y no en el diseño de acciones para actuar sobre esa problemática. Se trata entonces de una problemática evidente, de consecuencias inmediatas sobre la calidad de vida de las personas y de repercusiones sociales en el largo plazo. De ahí que sea esencial formar a los miembros de la comunidad escolar en los valores de la ciudadanía moderna y de la ética pública, con el objeto de que apropien del proceso de modernización democrática en los establecimientos educativos del país. Esta es la preocupación central a la que este proyecto busca responder. La estrategia puntual concentra su atención en la formación de 150 maestros del Municipio de Soacha, por su naturaleza de formadores y replicadores de los saberes, principios y valores frente a sus estudiantes y demás comunidad escolar. Posteriormente, luego del aprendizaje y la sistematización de la experiencia, se pretende organizar un programa de educación formal para su aplicación en colegios de todo el país.

#### Components, Activities and Methodological Framework:

Provide a description of the main components and activities expected to be carried out:

La estructura del proyecto incluye dos componentes:

1. **Componente académico**, que incorpora (i) formulación de currículo y plan de estudios, (ii) conformación del grupo de docentes, (iii) diseño, administración y aplicación del programa.

Este componente articula los aspectos académicos, para permitir una organización integral del proceso: desde la planeación de los estudios hasta la conformación del grupo

---

<sup>1</sup> Datos provistos por la Secretaría de Educación de Bogotá.

<sup>2</sup> Escuela de participación juvenil. SED, IDPAC, CEG.

de docentes, así como la implementación y el desarrollo del programa. La formulación del currículo y el plan de estudios se efectuarán por expertos de la Escuela Galán, quienes contarán con el apoyo del Ministerio de Educación Nacional. Por su parte, los procesos de convocatoria, identificación y selección del grupo de docentes, se efectuarán en los establecimientos de educación básica y media de municipio de Soacha y de la región, y contarán con el apoyo de la Secretaría de Educación del municipio de Soacha. El objetivo de estas actividades es conformar el grupo de los 150 docentes que participarán en el programa y que actuarán como propagadores de conocimiento. Respecto del diseño, administración y aplicación del programa de formación, se aplicará una metodología modular, dirigida a favorecer la aplicación de los conocimientos a la realidad de los establecimientos educativos en los cuales se desempeñen los docentes, para favorecer su expansión a toda la comunidad educativa.

2. **Componente documental**, que incorpora: (i) evaluación del proceso de formación, (ii) recomendaciones, (iii) Síntesis y análisis comparativos de Test, y (iv) memorias y síntesis del proceso.

La evaluación será integral y permanente. Esto significa que se efectuará para cada uno de los módulos que conformen en programa de formación, por medio de test, previa formulación de líneas de base del conocimiento de los docentes involucrados. También se analizarán los resultados obtenidos en cada una de las sesiones que se adelanten, y se hará una constante retroalimentación del proceso que cada docente adelante en su respectiva institución educativa. En lo referente a las memorias, el trabajo estará dirigido a sistematizar toda la experiencia, para rescatar innovaciones y con el fin de organizar el conocimiento con base a su futura réplica. También para formular recomendaciones y lecciones aprendidas que eventualmente puedan formalizarse como buenas prácticas.

#### 4.4 If project execution spans more than one year, briefly describe how current year activities feed into the plan of activities for subsequent years: N/A

\* El proyecto será financiado con recursos del Institutional Capacity Building Fund (ICSF), hasta por la suma de US\$ 185,000.

#### 4.5 When warranted, describe the methodological approach to be used in the development of the activities and the type of data sources which might be used.

Las adquisiciones realizadas durante la ejecución del proyecto se llevarán a cabo conforme a las políticas de adquisiciones del Banco (GN-2349-7 y GN-2350-7).

La metodología será modular. En total son 120 horas de trabajo de presentación, discusión y reflexión. La estructura permitirá que los asistentes puedan adelantar tareas de profundización, investigación, preparación, innovación e intervención en sus establecimientos educativos, así como aplicar y experimentar en la práctica docente contrastando con sus realidades específicas, esto es, llevando el conocimiento al interior de los establecimientos educativos a los que pertenecen. En la medida en que el proceso se alimenta de experiencias prácticas y que su propio desarrollo sugiere temas e innovaciones por rescatar, éstos serán sistematizados y ordenados con miras a su futura réplica, por parte de la Universidad Pedagógica Nacional, entidad que acompañará todo el proceso de formación con la finalidad de formalizar la experiencia a través de cursos especializados para docentes de todo el país. Esta actividad tendrá el apoyo del Ministerio de Educación (que ya manifestó su apoyo al proyecto) y del Instituto Colombiano de Crédito educativo – ICETEX, entidad que facilitará los instrumentos financieros para el ingreso de docentes al programa. Esta fase debe

desarrollarse en los dos años siguientes a la terminación del presente proyecto, teniendo como referente las recomendaciones y conclusiones de la presente operación.

**V. KCPs RESULTS FRAMEWORK.** Main Deliverables (outputs) by component. When warranted, describe dissemination strategy:

List main deliverables 1) publications; 2) conferences, workshops, seminars; 3) training courses; 4) databases; 5) surveys; 6) other (specify); and dates for final completion.

5.1 For publication deliverables: Based on the taxonomy of the Bank's publication protocol (books, monographs, working papers, policy briefs, technical notes, newsletters, discussion papers and presentations or studies for conferences and technical meetings), list the specific types of publications as the deliverables.

<b>Deliverables Month 1</b>	<b>Intermediate Milestone (if applicable)</b>	<b>Milestone Date (if applicable)</b>	<b>Expected Completion Date</b>
Proceso de convocatoria, identificación y selección del grupo de docentes	N/A		Month 1
Diseño y construcción de la propuesta curricular. Incluye determinación de objetivos, principios, estructura curricular, plan de estudios, desarrollo de contenidos y organización por créditos.	N/A		Month 1
<b>Deliverables Subsequent Months</b>	<b>Intermediate Milestone</b>	<b>Milestone Date</b>	<b>Expected Completion Date</b>
Diseño, administración y aplicación del programa de formación. Incluye la organización, ejecución y administración académica y logística del programa, a saber: desarrollo curricular, plan de estudio, coordinación del equipo de capacitadores y de docentes en formación (150 de educación básica y media).	N/A		Month 5
Estudio de factibilidad para la implementación	N/A		Month 6

del modelo de educación formal en valores democráticos y ética pública.			
Construcción de la memoria del proceso de formación. Se hará por medio de un documento que sirva como memoria del proceso y que además permita evaluar, incluir sugerencias y trabajar recomendaciones.	N/A		Month 6

## 5.2 Dissemination plan: when warranted briefly describe dissemination plan of expected deliverables / results with a timeline for key activities, person/institution responsible for implementation:

Con el objeto de difundir el programa se ha previsto que las memorias y una parte de las experiencias que se consideren meritorias, sean condensadas en un documento impreso. Estos documentos harán parte del material de discusión y soporte del proceso que se adelantará con la Universidad Pedagógica Nacional y el Ministerio de Educación, para formalizar esta experiencia como un programa de educación formal, a nivel universitario. Los resultados y sus memorias también serán objeto de análisis en foros y en espacios de debate académico, a través de los centros de investigación y en publicaciones adscritos a la Universidad Pedagógica Nacional.

De otro lado, estos materiales son susceptibles de ser usados como guías y soportes de naturaleza teórica y metodológica, en caso de que se replique esta misma experticia a otras entidades.

Igualmente se ha previsto la participación del Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior–ICETEX, con el fin de contar con instrumentos financieros y/o becas que faciliten el ingreso de docentes y profesionales al programa post gradual sobre “Educación para la democracia”, que se diseñe, formule y acredite con la Universidad Pedagógica Nacional.

## 5.3 Results Matrix:

### Outcome indicator

Objetivo esencial del proyecto es que los docentes logren poner en práctica los conocimientos asimilados en las 120 horas de trabajo. Inicialmente se efectuará una prueba de conocimientos a los docentes con el fin de establecer una línea de base que permita medir los resultados una vez finalizado el curso. Por otra parte, cada dos semanas se realizarán encuentros con todos los participantes, con el fin de analizar los avances y las problemáticas

que enfrentan. Este conocimiento será procesado, y a partir de ahí, como fruto del intercambio de experiencias, se formularán modelos que puedan ser replicados en contextos más amplios. Todo el proceso estará acompañado con indicadores y metodologías que permitan tener una retroalimentación permanente sobre los ajustes y correcciones necesarios, con miras a lograr posteriormente su extensión a todas las zonas del país.

Indicators	Baseline	Intermediate Targets		Final Target	Expected Completion Date
		Year 1	Year 2		
Outcome Indicator					
En promedio el grupo de docentes alcanza un nivel de conocimientos en educación y pedagogía en democracia que arroja sobre una escala de 1 a 100 valores iguales o mayores a 80 puntos.	20 <sup>3</sup>	N/A	N/A	N/A	N/A
Deliverables (outputs) Indicators					
Propuesta curricular	0	N/A	N/A	1	Month 1
Documento con resultados de test de entrada.- Línea de base-	0	N/A	N/A	1	Month 2
Descripción de propuestas y acciones pedagógicas	0	N/A	N/A	1	Month 2
Documento con resultados de test de evaluación final. Análisis comparativo de resultados.	0	N/A	N/A	1	Month 5
Memoria del proceso de formación	0	N/A	N/A	1	Month 6
Estudio de factibilidad para la implementación del modelo de educación formal en valores democráticos y ética pública.	0	N/A	N/A	1	Month 6

<sup>3</sup> Estos 20 puntos corresponden, inicialmente, a una cifra estimada del nivel de conocimiento sobre educación y pedagogía para la democracia que poseen los maestros del Municipio de Soacha. Se presume, que este grupo tiene un bajo conocimiento y precario manejo de recursos pedagógicos. La anterior hipótesis se infiere con base en la experiencia de la CEG y su conocimiento de la situación del Municipio de Soacha. No obstante, en la medida que se aplique el test de entrada y a través del proceso de selección y entrevista de docentes candidatos al programa, esta cifra puede ser ajustada.



## VI. BUDGET:

6.1 Budget should be presented by deliverable (outputs) or groups of deliverables (for example: three publications, three conferences, seminars or workshops; one database; one survey; two training courses). Total available funds from counterpart sources should be reported. Use whole numbers only.

Costs	Project Cost (US\$)				
					Total request (US\$)
Component	Cantidad	Función técnica o Gerencial	Meses		
Coordinador Académico General	1	Coordinación académica y operativa del proceso	6		21,000
Profesionales Equipo Pedagógico	5	Profesional apoyo pedagógico	2		
					29,000
Supervisor de proyecto	1		6		18,000
Profesional en comunicación para diseño. Diagramación y edición de Módulos impresos.			3		7,500
Profesional apoyo	1		4		5,600
Diseño contextualizado			3		15,000
Estudio factibilidad programa especialización			4		18,000
Gastos de capacitación			1		41,400

Estrategia de comunicación			5			9,000
Sistematización del proceso			1			8,500
Memorias						5,000
<b>Sub-total</b>						
Monitoring and evaluation						7,000
<b>Total</b>						<b>185,000</b>
Approximate value of in-kind counterpart						n/a

#### 6.2 Bank staff participation in KCP:

Staff Name	Bank Unit	FTEs
Robert Pantzer	ICS/ICF	0.09
Diego Bucharan	LEG	0.025

#### 6.3 Types of Consultants: Firms or individuals and main activities/deliverables:

Type: Individual or Firm (if available)	Nationality (if available)	Estimated Cost	Main Activities / Deliverables
N/A			
N/A			

#### 6.4 Proposed administrative budget estimation required for the execution stages by year of execution (specify consulting, travel and other expenses)

Type	Year 1	Subsequent Years
Consultants	US\$ 12.000	N/A
Travel	0	N/A
Other	0	N/A
<b>Total</b>	<b>US \$12.000</b>	N/A

### VII. Risks and Coordination with other MDBs:

## 7.1 Implementation Risks:

**Una débil respuesta a la convocatoria y bajo nivel de asistencia.** Este aspecto puede ser prevenido y subsanado mediante las siguientes estrategias:

- La convocatoria se hará con el aval y por intermedio de las Secretarías de Educación, con lo que las autoridades municipales y departamentales producirán los avales y permisos necesarios que faciliten la asistencia de los docentes y directivos de los establecimientos de educación básica y media.
- La EG realizará una campaña de información e inducción amplia y sugerente, lo que aunado al reconocimiento y prestigio institucional, ofrecerá las garantías de calidad, seriedad y cumplimiento para los docentes y las instituciones.
- La EG adelantará los procesos de selección e identificación de los beneficiarios, luego de un proceso de revisión de la hoja de vida y una entrevista especializada. Esto ayuda a definir e identificar perfiles de participantes y favorece la inclusión de docentes con compromiso e interés por los temas.
- El cuadro de profesionales que se vincularán como consultores, asesores y docentes se escogerá dentro de un conjunto de nombres con prestigio académico y experiencia profesional reconocida en temas de política o pedagogía.

**Insuficiencia en la calidad, pertinencia de los contenidos y del equipo que los desarrolla y aplica:**

- La participación de la Universidad Pedagógica Nacional y la experiencia y tradición de la EG, garantizan un conocimiento en profundidad el medio educativo y de la temática referente a la formación política en valores democráticos.

## 7.2 Summarized collaboration or coordination with other MDBs and donors (if any):

- OEA. Se organizó conjuntamente una Escuela de Formación Política con Jóvenes de los países Andinos en el año 2000.
- International Organization for Migration - OIM. Trabajos conjuntos en varios procesos. En 2005 el proyecto "Rumbos de vida", para reconstruir tejido social entre población desmovilizada, desplazada y comunidades receptoras. En 2009 se desarrolló un proyecto en los departamentos de Putumayo y Nariño, para el acompañamiento de la "Estrategia de Puertas Abiertas."
- Regional Center for the promotion of reading in Latin America and the Caribbean - CERLALC. Se han hecho contratos para el desarrollo de procesos de fortalecimiento de tejido social.
- National Center for Strategic Information NSIC. Se adelantó una investigación sobre factores que facilitan la cultura de ilegalidad.
- United States Institute of Peace - USIP. Se desarrollaron procesos de entrenamiento en negociación de conflictos para líderes de Gobierno, Iglesias, Organizaciones de la Sociedad Civil y Fuerzas Armadas.
- Checci & Company Consulting, ColombiaChemonics Colombia. Se trabajó con el Programa Plante y Guardabosques de la Presidencia, para la sustitución de cultivos ilícitos.
- MSI Foundation, Colombia. Se desarrolló una escuela de formación política para jóvenes el municipio de Tibú.
- La Escuela Galán hace la Secretaría Técnica de la Alianza para la Construcción de Culturas de Paz en la que participan. 16 organizaciones, 10 Internacionales y 6 nacionales en cabeza de los Ministerios de Educación y de Cultura, las Secretarías de Educación de Antioquia y de Medellín.

## **VIII. Monitoring and evaluation plan.**

Fill-out the KCP's Development Effectiveness Matrix (DEM) using this link to the [DEM template](#). On Section *4.II Quality Measurements at Completion*, fill-out only the portion that corresponds to the KCP type selected. Then save it in IDBDOCS and record its number immediately after the "equal" sign on the link below:

<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?docnum=35157221>

Resumir los elementos básicos del plan de seguimiento y evaluación, incluyendo las principales actividades y el presupuesto asociado: Existen disposiciones para los participantes que calificarán la calidad de KCP en el caso de los talleres.

### **8.1 Summarize the basic elements of the Monitoring and Evaluation plan, including key activities and associated budget:**

El proyecto será evaluado y supervisado permanentemente. Esta supervisión tendrá por objeto proponer alternativas de solución frente a problemas que se puedan presentar, generar alertas tempranas frente a posibles desviaciones que puedan presentarse y formular observaciones en relación con los recursos técnicos y humanos que se asignen al proyecto. La supervisión estará a cargo del Ministerio de Educación Nacional y de la Secretaría de Educación.

Por otra parte se aplicará una metodología reflexiva de evaluación, que permita adelantar un análisis deliberatorio de la experiencia, de forma tal que se favorezca el mejoramiento de los procesos adelantados y la aplicación de los resultados en otros contextos (otras zonas del país). Esta evaluación permitirá involucrar a los diferentes actores a lo largo del proyecto (docentes, académicos responsables de la formación, instituciones vinculadas, participantes). Parte esencial de la evaluación serán: (i) los test que se efectuarán antes de iniciar el programa (como línea de base) y el de finalización, para verificar el cumplimiento de resultados; (ii) las evaluaciones de cada módulo y de las distintas sesiones trabajadas.

De esta fase saldrán los ajustes finales al programa y las modificaciones a los contenidos, metodologías y apoyos formativos que luego serán aplicados en la fase siguiente. El resultado serán lineamientos que permitan hacer los ajustes necesarios para la fase de extensión del programa.

# **PROGRAMA PARA LA MODERNIZACIÓN DE LAS INSTITUCIONES Y LAS**

## **PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS**

**CO-T1219**

### **CERTIFICACIÓN**

Por la presente certifico que esta cooperación técnica fue aprobada para financiamiento por el Fondo de Fortalecimiento de la Capacidad Institucional (ICS) en fecha 17 de agosto de 2010, de conformidad con la comunicación suscrita por Kai Hertz (VPC/GCM). Igualmente, certifico que existen recursos disponibles en el Fondo de Fortalecimiento de la Capacidad Institucional (ICS), hasta la suma de US\$ 185.000 para financiar las actividades descritas y presupuestadas en este documento. La reserva de recursos representada por esta certificación es válida por un periodo de ocho (8) meses calendario contados a partir de la fecha de firma de esta certificación. Si el proyecto no fuese aprobado por el BID dentro de ese plazo, los fondos reservados se considerarán liberados de compromiso, requiriéndose la firma de una nueva certificación para que se renueve la reserva anterior. El compromiso y desembolso de los recursos correspondientes a esta certificación sólo debe ser efectuado por el Banco en dólares norteamericanos. Esta misma moneda será utilizada para estipular la remuneración y pagos a consultores, a excepción de los pagos a consultores locales que trabajen en su propio país, quienes recibirán su remuneración y pagos contratados en la moneda de ese país. No se podrá destinar ningún recurso del Fondo para cubrir sumas superiores al monto certificado para la implementación de este KCP. Montos superiores al certificado pueden originarse de compromisos estipulados en contratos que sean denominados en una moneda diferente a la moneda del Fondo, lo cual puede resultar en diferencias cambiarias de conversión de monedas sobre las cuales el Fondo no asume riesgo alguno.

Original Firmado

*Dec 3, 2010*

Marguerite S. Berger  
Jefe

Fecha

Unidad de Gestión de Donaciones y Cofinanciamiento  
VPC/GCM

### **APROBACIÓN**

Original Firmado

*December 6, 2010*

Carlos Cesar Pimenta  
Jefe de División a.i

Fecha

División de Capacidad Institucional del Estado  
ICF/ICS

**Development Effectiveness Matrix (DEM) for KCPs**  
**The DEM is a Yes/No checklist of analytical and informational requirements for KCPs**

**Instructions:**

- 1 Fill the white cells of the "Yes/No column" with **"Yes"** if the KCP fulfills the criterion. If the KCP doesn't fulfill the criterion, leave the cell blank.
- 2 In those cells where you are requested to fill in information, please provide the requested information by writing it in the same cell. Fill the "Yes/No column" with **"Yes"** if you provided the information.

Criterion	Information & References	Yes/No	SCORE
<b>Section 1. IDB Strategic Development Objectives</b>			<b>0</b>
<b>KCP Type</b>			
Advisory Services		YES	1
Policy and Capacity Development		NO	0
Outreach and Dissemination		NO	0
Research and Development		NO	0
<b>Country Diversification</b>			
<b>Target 1: Country Group</b>			
C&D Countries		NO	0
A&B Countries		YES	1
<b>Target 2: Sub-Region C&amp;D</b>			
Caribbean		NO	0
Central America		NO	0
South America		YES	1
<b>Relation to IDB's Institutional Priorities</b>			
Social policy for equity and productivity		NO	0
Infrastructure for competitiveness and social welfare		NO	
Institutions for growth and social welfare		NO	
Competitive regional and global international integration		NO	
Protecting the environment, responding to climate change, promoting renewable energy, and enhancing food security		NO	
<b>Entity Responsible for Execution</b>			
Recipient-executed		YES	1
Bank-executed		NO	
<b>Section 2. Country Strategy Development Objectives</b>			<b>1.5</b>
<b>Country Strategy Matrix</b>			<b>0</b>
Provide document identification for Country Strategy Matrix	Fill in with GN # or other reference	<a href="http://www.iadb.org/countries/strategy.cfm?id_country=CO&amp;lang=es">http://www.iadb.org/countries/strategy.cfm?id_country=CO&amp;lang=es</a>	0
Country Strategy Objective to which KCP outcome is expected to contribute		The country strategy shares the idea that an environment that strengthens democracy and social peace is required.	0
Indicator and baseline of above objective		Organizing and implementing training exercise for 150 teachers in the levels of primary, middle school and high school education, will ensure a model that can be replicated by other	0
Link (provide a results chain) KCP outcome to country strategy objective	Fill in	<a href="http://www.iadb.org/countries/strategy.cfm?id_country=CO&amp;lang=es">http://www.iadb.org/countries/strategy.cfm?id_country=CO&amp;lang=es</a>	0
<b>Country Program Matrix (When Available)</b>			<b>1.5</b>
Provide document identification for Country Program Matrix	Fill in with GN # or other reference	GN-2474	0
KCP is included in the corresponding CPD		YES	1.5
Indicator, baseline and target of above objective			0
<b>If country strategy matrix or country program matrix are not available</b>			<b>0</b>
Provide evidence of the relevance of this KCP product to country development			0
<b>Section 3. KCP Intervention Logic</b>			<b>9</b>
<b>Diagnosis</b>			
The knowledge gap that the KCP intends to close is clearly specified		YES	1

The relevance of the knowledge gap is assessed		YES	1
Previous attempts by the Bank or others to close the knowledge gap are specified		YES	1
Relevant lessons learned from previous similar interventions in this country or other country (For example, PCRs or other evaluation document) are taken into		NO	0
<b>Results Framework Quality</b>			
<b>Vertical Logic</b>			
<b>Outputs/Products are clearly stated</b> Outputs: KCP "deliverables," or what the KCP is contractually accountable for.		YES	1
<b>Outcomes are clearly stated</b> Outcomes: direct effects of the intervention to be observed in the short and medium term. Outcomes should describe what is expected to be different as a consequence of the delivery of KCP outputs and not the activities or the outputs themselves.		YES	1
Each level of the result matrix logically contributes to the next higher level. That is,		YES	1
<b>Indicators</b>			
At least one indicator is identified for each outcome/ output		YES	1
Indicators are the selected metrics by which it is verified if the desired change is		YES	1
Indicators are SMART (Specific, Measurable, Achievable, Realistic and Timely)		YES	
Every indicator has a baseline value or a predetermined starting point for subsequent comparison of performance.		YES	
Every indicator has a target value. A target is a predetermined level of success that is expected within a specific timeframe.		YES	
Every indicator has one source of data, or a clear plan for collecting it.		YES	
<b>Costs</b>			
Estimated total cost of each KCP output is identified.		YES	1
The sum of the total estimated costs for all outputs is equivalent to the total KCP amount (including counterpart)		YES	
Costs are annualized.		NO	

<b>Section 4. Monitoring and Evaluation</b>			<b>22</b>
<b>I. Monitoring and Evaluation Plan</b>			<b>3</b>
KCP has a monitoring and evaluation plan, with a timeline for key activities, person/institution responsible for implementation and budget		YES	3
<b>II. Quality Measurements at Completion</b>			<b>16</b>
<b>Advisory Services</b>			<b>4</b>
<b>Timelines</b>			
Date when client expects to receive all deliverables is specified		YES	1
There are provisions to obtain the client's opinion on timeliness of KCP		YES	1
<b>Pertinence</b>			
There are provisions to obtain the client's opinion on the pertinence of KCP		YES	1
<b>Quality</b>			
There are provisions for quality peer review of the KCP (at least two anonymous		YES	1
There are provisions for participants to rate the quality of KCP in the case of		YES	1
There are provisions to measure how much participants learned in the case of workshops		YES	1
<b>Project Management</b>			
There are provisions to report achievement of outputs against a delivery plan		YES	1
Risks are properly identified and mitigated		YES	1
<b>Policy and Capacity Development</b>			<b>4</b>
<b>Relation to Country Strategy and Program</b>			
KCP indicates how results achieved relate to country strategy		YES	1
KCP indicates how results achieved relate to country program		YES	1
<b>Relevance</b>			
KCP relevance to policy dialogue or design is specified		YES	1
<b>Quality</b>			
There are provisions for quality peer review of the KCP (at least two anonymous		YES	1
There are provisions for participants to rate the quality of KCP in the case of		YES	1
There are provisions to measure how much participants learned in the case of workshops		YES	1
<b>Project Management</b>			
There are provisions to report deliverables achieved against delivery plan		YES	1
Risks are properly identified and mitigated		YES	1
<b>Outreach and Dissemination</b>			<b>4</b>
<b>Reach</b>			
There are provisions to measure KCP's reach		YES	1
<b>Influence</b>			
There are provisions to measure KCP's influence		YES	1
<b>Usefulness</b>			

There are provisions to measure KCP's usefulness to key stakeholders		YES	1
<b>Innovation</b>			
There are provisions to measure KCP's innovation		YES	1
<b>Demonstration Effects</b>			
There are provisions to measure KCP's demonstration effects		YES	2
<b>Research and Development</b>			
<b>Quality</b>			
There are provisions for quality peer review of the KCP (at least two anonymous		YES	1
There are provisions for participants to rate the quality of KCP in the case of		YES	1
There are provisions to measure how much participants learned in the case of workshops		YES	1
<b>Relevance</b>			
There are provisions to measure KCP's relevance to policy dialogue or design		YES	1
<b>Project Management</b>			
There are provisions to report deliverables achieved against delivery plan		YES	1
Risks are properly identified and mitigated		YES	1
<b>III. Dissemination Plan</b>			
KCP has a dissemination plan, with a timeline for key activities, person/institution		YES	3



**DEM Summary for KCPs**

**KCP-DEM is a Yes/No checklist of analytical and informational requirements**

<i><b>Evaluability</b></i>	<i><b>High Evaluability</b></i>
<b>KCP Intervention Logic</b>	<b>9</b>
<b>Monitoring and Evaluation</b>	<b>22</b>