



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions)

Country: Chile	Project Title: Programa para Ampliación y Profundización de los Servicios de Arbitraje y Mediación Comercial. AT Number: TC9801194	Date of Donor Approval: 3-Febrero-99
Executing Agency (EA): Cámara de Comercio de Santiago A.G. Window: I Has the project been reformulated: [X] Yes [] No (If yes see Section V)	ATN/ATC Number (s) ATN-MT-6376-CH	Date of Contract Signature: 18-Febrero-99
CO Specialist: Fernando Fuentes Headquarters Staff Member Assigned:	Months in Execution from approval: 29.3 from signature: 28.8 Cumulative Extension of Original Disbursement Date (months): 7 meses % Deviation from original Disbursement Period: 16%	Date of Contract Validity: 18-Febrero-99 Date of Eligibility for Disbursement: 19-Mayo-99 Original Date of Final Disbursement: 18-Agosto-2002 Current Date of Final Disbursement: 18-Marzo-2003
Date of Latest Report Update: 30-VI-01 Date of Latest Report Review by Representative: 16-VII-01	Original TC Amount: US\$650 Current Amount: US\$650 Disbursements: US\$266 % Disbursed: 41% Counterpart: US\$663 (Original) (up to date) US\$539.5 % Utilizado: 81.4%	TC Modality: [X] NR [] R [] CR

II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)

Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component			
		HS	S	U	VU
1. Organización Institucional			X		
1.1. CAM en Santiago fortalecido.	- Sistema de Software de registro, seguimiento y evaluación de casos operando al finalizar primer año del Programa y dos funcionarios capacitados.		X		
1.2. CAM en Valparaíso establecido.	- Manuales y reglamentos operativos actualizados y sistema de aranceles revisados (a los 6 meses en Valpo.), así como código de ética para árbitros diseñado e implementado a los 12 meses de iniciado el Programa.		X		
	- Estrategia en arbitraje y mediación internacional desarrollada. Se contrató consultor para estudiar viabilidad de tal iniciativa.				
	- Base de datos de socios, asociaciones comerciales e industriales diseñada e implementada a los 3 (Stgo.) y 6 meses (Valpo.) de iniciado el Programa.	X			
	- Dos cursos concluidos de capacitación institucional para directivos y personal del CAM, a los 12 meses de inicio del Programa.		X		
	- Estrategia de métodos y gestión al tercer y décimo mes de inicio.		X		
	- Investigación de mercado desarrollada para determinar mercado objetivo al cual dirigir oferta de servicios MASC, durante los primeros 5 meses de inicio del programa.		X		
	- Perfiles de personal, lista de árbitros, mediadores y directores del CAM de Valpo. diseñados y establecidos a los 6 meses de comenzado el proyecto.	X			
	- Biblioteca Técnica en Valpo. implementada dentro de los 12 meses iniciales del Proyecto.		X		
	- Estudio exploratorio realizado con empresa especializada para medir logro e impacto en gestiones de difusión del período 2000, 2001 y 2002.				
	- Consultores contratados para desarrollo y lanzamiento de nuevos servicios y asesorías comunicacionales en servicios actuales.				



2. Capacitación Componente reformulado en el sentido de que no se realizarán actividades de capacitación a árbitros y mediadores sino que más bien a los usuarios de éstos mecanismos, excepto en lo que se refiere a arbitraje internacional y on-line, lo cual se incorpora en los componentes de organización institucional.				
3. Cambio Cultural y educacional logrado.	<ul style="list-style-type: none"> 23 sesiones de trabajo en cada CAM realizadas asistiendo en total 1150 personas. 3 eventos de educación y culturización anual efectuados en cada CAM asistiendo en promedio 100 personas con un total de 600. Páginas WEB para los CAMs realizadas en 8 primeros meses y creaciones de nuevas secciones. Eventos y reuniones realizadas con empresarios, abogados y escuelas de derecho de principales universidades del país. Campaña comunicacional y de difusión realizada en distintos medios especializados Libro publicado sobre jurisprudencia del CAM Santiago 	X	X	X

Assumptions Related to the Implementation of each Component	Probability	
	High	Low
1. Interés de las partes en conflicto de recurrir a los servicios de los Centros.	X	
2. Conocimiento y aceptación de los Métodos Alternativos de Solución de Conflictos (MASC) por parte de los diferentes sectores empresariales, profesionales y judiciales.	X	

Implementation Progress Summary Classification (IP): (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period)

[] Highly Satisfactory (HS) [X] Satisfactory (S) [] Unsatisfactory (U) [] Very Unsatisfactory (VU)

III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)

Purpose (s):	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Purpose (s) Indicator (s)			
		HP	P	LP	I
1. Objetivo general: Contribución realizada al desarrollo de una cultura de solución de conflictos comerciales por medios extrajudiciales, colaborando con el descongestionamiento del sistema judicial ordinario, estableciendo un clima favorable a la inversión privada.	1. Sistema de solución de conflictos comerciales consolidado e incrementado tanto en la cantidad como la calidad de casos mediante este procedimiento.	X			
	1.1 50 Contratos firmados con cláusulas de mediación y arbitraje que estipulen recurrir al CAM de generarse un conflicto. 25 de Valpo.	X			
	1.2 120 nuevos casos ingresados al CAM.	X			
	1.3 Un 40% de los casos históricos de arbitraje terminado en avenimiento de las partes, 96 de 240, incluye los 120 nuevos.	X			
	1.4 Del total histórico un 50% terminará antes de 6 meses y el resto entre 6 y 12 meses de comenzado el juicio.	X			
	1.5 30 mediaciones ingresadas al CAM de Stgo. durante el Proyecto y 30 arbitrajes a Valpo. Terminado un 40% en avenimiento.	X			
2. Objetivos específicos:					
2.1. La capacidad técnica y Administrativa del CAM de la Cámara de Comercio de Santiago (CCS) fue fortalecida y un nuevo CAM de la Cámara de Comercio de Valparaíso fue establecido.					

Assumptions Related to each Development Objective	Probability	
	High	Low
1. Manifestación de interés y apoyo de empresarios chilenos.	X	
2. Camaras de Comercio de Stgo y Valpo. Apoyan el marco conceptual de los CAMs y proveen los recursos de contrapartida para implementación y sostenimiento financiero de los centros en el mediano plazo.	X	



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

Expected Achievement of Development Objective Classification (DO):																									
<input type="checkbox"/> Highly Probable (HP) <input checked="" type="checkbox"/> Probable (P) <input type="checkbox"/> Low Probability (LP) <input type="checkbox"/> Improbable (I)																									
Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:																									
Se contrató una empresa experta en marketing que desarrolló el Plan Estratégico de difusión, ventas e imagen corporativa, dicha consultoría se extenderá hasta el término del programa. Los contratos firmados desde el inicio del programa al término del primer semestre de este año alcanzan a 226 contra 50 presupuestados originalmente. De la meta prevista de 120 nuevos arbitrajes, han ingresado a igual fecha 133, es decir, se ha cumplido en más de un 10% esta última. Del total de arbitrajes históricos, un 32% de éstos terminó por avenimiento de las partes. El 43% de las mediaciones ha entrado a la fecha al CAM de Stgo. El CAM Valpo. ha firmado más de 50 contratos con cláusulas de arbitraje y mediación, comparado con los 25 previstos inicialmente, teniendo en cuenta la menor actividad registrada en los últimos dos años. Además está el desfase producido entre la firma de contratos y la invocación de la cláusula de arbitraje.																									
IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES																									
Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification																									
<table border="0"><tr><td><input type="checkbox"/> Legislative approvals</td><td><input type="checkbox"/> Consultant performance</td><td><input type="checkbox"/> Environmental issues</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment</td><td><input type="checkbox"/> Inter-agency coordination</td><td><input type="checkbox"/> Cost overrun</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall</td><td><input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance</td><td><input type="checkbox"/> Qualified external audit</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity</td><td><input type="checkbox"/> Project/component design</td><td><input type="checkbox"/> Policy changes</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency</td><td><input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays</td><td><input type="checkbox"/> Organizational changes</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Community/political opposition</td><td><input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays)</td><td><input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency</td><td><input type="checkbox"/> Procurement difficulties</td><td><input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)</td></tr></table>					<input type="checkbox"/> Legislative approvals	<input type="checkbox"/> Consultant performance	<input type="checkbox"/> Environmental issues	<input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment	<input type="checkbox"/> Inter-agency coordination	<input type="checkbox"/> Cost overrun	<input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall	<input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance	<input type="checkbox"/> Qualified external audit	<input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity	<input type="checkbox"/> Project/component design	<input type="checkbox"/> Policy changes	<input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency	<input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays	<input type="checkbox"/> Organizational changes	<input type="checkbox"/> Community/political opposition	<input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays)	<input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes	<input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency	<input type="checkbox"/> Procurement difficulties	<input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)
<input type="checkbox"/> Legislative approvals	<input type="checkbox"/> Consultant performance	<input type="checkbox"/> Environmental issues																							
<input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment	<input type="checkbox"/> Inter-agency coordination	<input type="checkbox"/> Cost overrun																							
<input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall	<input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance	<input type="checkbox"/> Qualified external audit																							
<input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity	<input type="checkbox"/> Project/component design	<input type="checkbox"/> Policy changes																							
<input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency	<input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays	<input type="checkbox"/> Organizational changes																							
<input type="checkbox"/> Community/political opposition	<input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays)	<input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes																							
<input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency	<input type="checkbox"/> Procurement difficulties	<input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)																							
V. PROJECT STATUS																									
Progress to date in implementing each component (Include reference to IP assumptions, if applicable)																									
1. En general el avance del Proyecto ha sido satisfactorio, habiéndose propuesto una reformulación por el Ejecutor que se indica más adelante.																									
2. Los desembolsos totales a la fecha alcanzan al 41% y de los recursos de contrapartida local al 81%.																									
Current Status of each Assumption related to DO																									
En general el Programa se efectúa satisfactoriamente previniéndose que cumplirá los objetivos últimos de desarrollo.																									
Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)																									
Se han cumplido las cláusulas contractuales por parte del Organismo Ejecutor habiendo presentado informes bastante completos de sus actividades.																									
“Qualified opinions” of external auditors																									
Los estados financieros finales deberán ser presentados recién el 18 de junio del 2003.																									
Reformulation (If applicable): Date of last reformulation _____. Briefly describe:																									
El Organismo Ejecutor sugirió reformular el componente de capacitación en el sentido de realizar esta última más orientada hacia el usuario (empresarios, abogados y jueces) que para árbitros y mediadores, difundiendo los sistemas de solución de controversias por medio de una capacitación especializada en negociación y manejo de conflictos, lo cual fuera detectado con la investigación realizada, considerando que el mercado no disponía de este tipo de cursos, de forma de lograr mayor efectividad en este tema. La propuesta de reformulación se presentó formalmente el 25 de mayo de 2001y fue aprobada por el Banco a fines de mayo de 2001. En esta se incluyeron la definición de nuevos servicios mediante la contratación de expertos en áreas como el arbitraje internacional, concentrado/causas acotadas más pequeñas y de corto plazo) y On-line. También se solicitó autorización para la utilización de fondos para difundir el programa en medios especializados. Para desarrollar las actividades precitadas se efectuó una transferencia entre las categorías existentes, lo cual no implicó un cambio en los objetivos del convenio, sino que más bien un uso más eficiente de los recursos.																									
Lessons learned (If applicable):																									
Un factor crítico lo constituye la difusión de los sistemas de solución de controversias por medio de capacitación especializada en negociación y manejo de conflictos.																									
Identificar explícitamente la demanda por estos servicios más que la oferta de los mismos.																									
Potential Problems (If applicable):																									
VI. ISSUES AND ACTIONS																									
Issue	Action	Responsible Unit	Date Action to be taken	Completed																					
				<input type="checkbox"/>																					



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)
PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

