Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2014 - DICIEMBRE 2014

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Desarrollo del NAMA para el Sector Cafetalero

Número de proyecto: CR-M1020 - Nro. Operación: ATN/ME-14064-CR

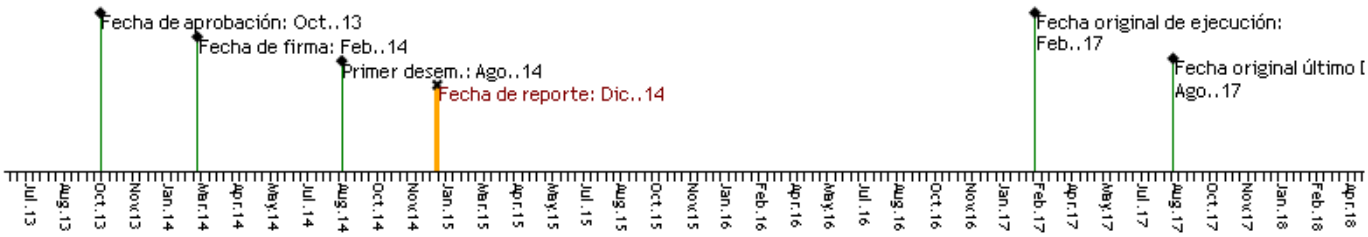
Resultado: Adopción de nuevas tecnologías y mejores prácticas de producción por productores y plantas procesadoras de café.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
COSTA RICA	COSTA RICA	SMF - Financiamiento de la micro, pequeña y mediana empresa	SMED - Pequeña y mediana empresa

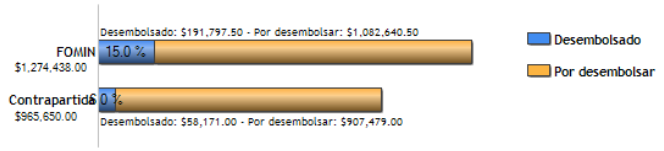
Agencia ejecutora: FUNDECOOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

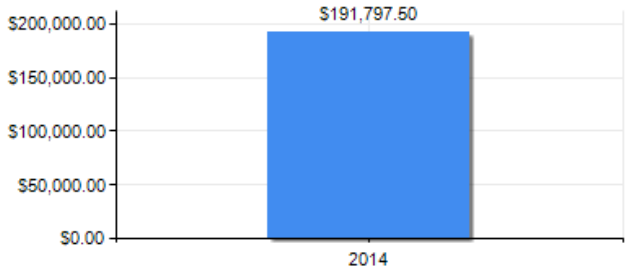
Líder equipo de diseño: Mejicanos, Lorena
Líder equipo de supervisión: Murray, Betsy

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

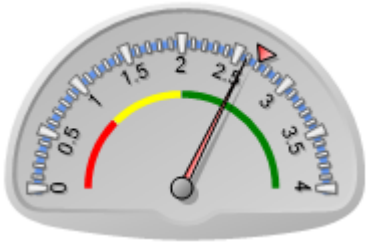


RECURSOS

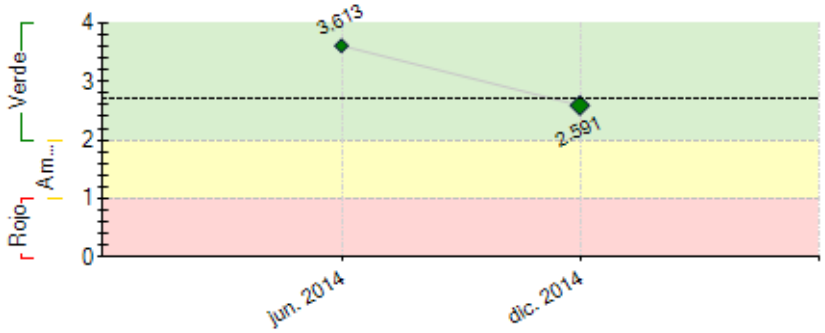




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 2.591
Promedio FOMIN: 2.702

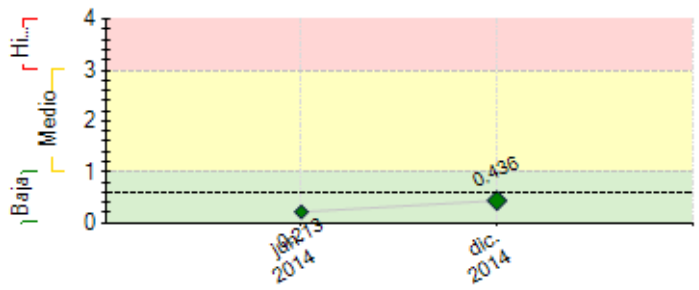


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Medio
Adquisiciones:	Baja
Capacidad Técnica:	Medio



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.604

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

En aspectos legales se establece la gobernanza del proyecto y se logra firmar el Convenio Marco de Cooperación entre el MAG, MINAE, ICAFE y Fundecooperación para el Desarrollo Sostenible, para la implementación de programas y proyectos para la mitigación de gases de efecto invernadero y adaptación al cambio climático en el sector café.
Nos encontramos que al ser un proyecto tan innovador habían muy pocos especialistas en los temas, por lo que se tuvo que dedicar suficiente tiempo en encontrar las personas idóneas. Se logra identificar los consultores para los pilotos de Gasificación, Sistemas Agroforestales y Sistemas de Aspersión, además se crea una alianza con el laboratorio de Análisis Ambiental de la Escuela de Ciencias Ambientales de la UNA para identificar los factores de emisión de cada una de las tecnologías, logrando uno de los mayores éxitos del proyecto al desarrollar los factores de emisión del sector café a nivel Nacional. Además se logra conformar un equipo de trabajo sólido con las diferentes instituciones, tanto las que son miembros directos del proyecto como las involucradas en el tema. Es muy valiosa la conformación de este equipo ya que al estar presentes todas las partes, el proyecto cuenta desde el inicio con el apoyo a nivel nacional, es por esto que Fundecooperación se encargará de que este esfuerzo se visualice en la puesta en marcha de planes de trabajo entregados por los consultores y en alcanzar los objetivos establecidos en el proyecto.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Ha transcurrido un año desde la firma del convenio, período en el cual se ha dedicado a la formación de equipos de trabajo y articulación institucional con las entidades encargados de los temas pertinentes. Adicionalmente el nivel técnico requerido demanda expertise especifico que ha sido difícil de encontrar. Se espera que este trabajo de alianzas e identificacion de expertos redunde en acciones de alta calidad y sostenibilidad de los esfuerzos. Se puede ver afectado el periodo real de ejecución de los pilotos en el campo, al quedar solo dos años del plazo original.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Se realiza el Taller Agricultura Climáticamente Inteligente en el cual se logra concientizar a caficultores y técnicos en prácticas amigables con el ambiente para reducir o eliminar los GEI, además se socializa el Proyecto NAMA Café.
Se logra capacitar a productores, beneficiadores, comercializadores y público en general de la zona Brunca sobre el NAMA Café.
Se realiza una charla sobre el NAMA Café de Costa Rica en un foro internacional organizado por la FAO.
Se asiste al Taller "NAMA Ganadería y NAMA Café" donde se realizan dos exposiciones una sobre las generalidades del NAMA Café y otro sobre el papel de Fundecooperación como ente ejecutor.
Se cuenta con la asistencia de representantes del MAG en la COP de Lima Perú, donde se entrega material informático dando a conocer a nivel internacional el NAMA Café de Costa Rica, así como realizar alianzas para seguir apoyando el proyecto.
Se apoya a un investigador del CIRAD/CATIE, para que presente la propuesta de utilizar el cafetal como fijador de Carbono ante el Comité de Metodologías y Protocolos de la Junta de Carbono.
Se logra el acercamiento con las instituciones de FONAFIFO, el Instituto meteorológico Nacional, INTECO.
Una de las áreas con mayor dificultad mencionada anteriormente fue encontrar especialistas en las tecnologías del proyecto, lo que consumió bastante tiempo y esfuerzo del equipo pero se logra definir los mejores. Fundecooperación se enfocará en iniciar el diseño de al menos dos pilotos del Proyecto.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
El trabajo del semestre se enfocaba en sensibilizacion y preparacion del andamiaje del proyecto con los expertos temáticos. El próximo semestre debe llevar a actividades en campo para diseñar e implementar algunos proyectos piloto, ya que se requiere una aceleración de actividad simultanea para lograr los resultados en los plazos previstos. El haber involucrado al fabricante del equipo gasificador en la adaptación para café (originalmente para madera) puede convertirse en una alianza crítica para el éxito de ese piloto. Igualmente, la fusión de actividades en menos consultorías, y el involucramiento de los laboratorios e institutos universitarios puede llevar a mejor coordinación técnica de las experiencias, y mayor difusión de los resultados.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Resultado: Adopción de nuevas tecnologías y mejores prácticas de producción por productores y plantas procesadoras de café.	**R.1**	Número de plantas procesadoras que adoptan tecnologías de producción más sostenibles.	0	2			3	0	
			Feb. 2014	Feb. 2016			Feb. 2017		
	R.2	Número de productores que adoptan nuevas tecnologías de producción más sostenibles.	0				800	0	
			Feb. 2014				Feb. 2017		
	R.3	Cantidad de leña sustituida por fuente energética por gasificación (m3/fanega)	0				840	0	
			Feb. 2014				Feb. 2017		
	R.4	Aumento en los rendimientos promedio de café medido en quintales de cafe por hectárea.	23	23	24		25	0	
			Feb. 2014	Feb. 2015	Feb. 2016		Feb. 2017		

Componente 1: Validación de Paquete Tecnológico **Peso:** 75% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	Número de tecnologías de mitigación o adaptación climática evaluadas ex ante.	0 Feb. 2014	1 Feb. 2015	3 Feb. 2016		5 Feb. 2017		
	C1.I2	Número de proyectos piloto en fase de implementación.	0 Feb. 2014	1 Feb. 2015	4 Feb. 2016		6 Feb. 2017		
	C1.I3	Número de documentos de valoración y viabilidad del paquete tecnológico desarrollado con evidencia en costos y beneficios ambientales (uno por cada tecnología).	0 Feb. 2014	1 Feb. 2016			5 Feb. 2017		
	C1.I4	Número de plantas procesadoras participando en los proyectos piloto de sistemas de aspersión.	0 Feb. 2014	2 Feb. 2016			2 Feb. 2017		
	C1.I5	Número de plantas procesadoras participando en los proyectos piloto de uso de pulpa como fuente de energía mediante técnica de gasificación.	0 Feb. 2014				1 Feb. 2017		
	C1.I6	Número de productores participando en los proyectos piloto de eficiencia en la aplicación de fertilizantes.	0 Feb. 2014	500 Feb. 2016			800 Feb. 2017		
	C1.I7	Número de productores participando en los proyectos piloto de adopción de sistemas agroforestales de mayor densidad.	0 Feb. 2014	500 Feb. 2016			800 Feb. 2017		
	C1.I8	Número de productores participando en los proyectos piloto de adaptación climática.	0 Feb. 2014	500 Feb. 2016			800 Feb. 2017		
	C1.I9	Cantidad de técnicos de instituciones (MAG e ICAFE) capacitados en nuevas tecnologías	0 Feb. 2014	9 Feb. 2016			18 Feb. 2017		
Componente 2: Diseño y validación del Sistema de Medición, Reporte y Verificación (MRV) **Peso:** 8% **Clasificación:** Satisfactorio	**C2.I1**	Documento sobre mejores prácticas internacionales de MRV utilizadas en la industria agroalimentaria.					Feb. 2016		
	C2.I2	Documento de MRV para cada tecnología evaluada en el Componente I diseñado y probado.					Feb. 2017		
Componente 3: Diseño del NAMA para el sector café **Peso:** 6% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	Propuesta de NAMA desarrollada y aprobada por el Grupo Técnico.					Feb. 2016		
	C3.I2	Número de técnicos de MAG e ICAFE capacitados en preparación e implementación de NAMAs.	0 Feb. 2014				18 Feb. 2017		
	C3.I3	Propuesta de políticas y mecanismos financieros desarrollada y consensuada.					Feb. 2017		
Componente 4: Capacitación y promoción en mercados nicho **Peso:** 8% **Clasificación:** Satisfactorio	**C4.I1**	Programa de extensión agrícola establecido para formación de formadores públicos y privados (4 guías para el productor y 4 para los funcionarios de extensión)					Feb. 2016		
	C4.I2	Número de formadores y/o extensionistas del ICAFE y el MAG capacitados	0 Feb. 2014	9 Feb. 2016			18 Feb. 2017		
	C4.I3	Número de productores capacitados en las buenas prácticas NAMA	0 Feb. 2014	500 Feb. 2016			800 Feb. 2017		
	C4.I4	Número de productores sensibilizados sobre las buenas prácticas NAMA	0 Feb. 2014	1500 Feb. 2016			3000 Feb. 2017		
Componente 5: Gestión del conocimiento **Peso:** 3% **Clasificación:** Satisfactorio	**C5.I1**	Estudio de caso completado y difundido					Feb. 2017		
	C5.I2	Estrategia de medios elaborada					Feb. 2016		
	C5.I3	Número de presentaciones en seminarios/eventos nacionales, regionales e internacionales	0 Feb. 2014				3 Feb. 2017		
	C5.I4	Infografía y guía análisis de costo-beneficio					Feb. 2016		
	C5.I5	Número de empresas beneficiadoras que participan en ferias internacionales de café	0 Feb. 2014				3 Feb. 2017		

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	Condiciones previas	1	Ago. 2014	1	Ago. 2014	Logrado
H1	[*] Iniciado el diseño de al menos dos pilotos.	1	Abr. 2015			
H2	Propuesta de instrumentos de política y financieros para superar barreras identificadas aprobado por GT	1	Ago. 2015			
H3	Propuesta de políticas y mecanismos financieros desarrollada y consensuada, y discutida con participación del BID/FOMIN.	1	Oct. 2015			
H4	Propuesta de diseño MRV	1	Dic. 2015			
H5	Al menos dos pilotos iniciaron su fase de implementación.	1	Feb. 2016			
H6	Programa de entrenamiento a nivel nacional dirigido a extensionistas	1	Feb. 2016			
H7	Propuesta de NAMA desarrollada y aprobada por GT.	1	Feb. 2016			
H8	Documento de "Mejores prácticas sobre MRV internacional en el sector agro-alimentario" aprobado por GT	1	Mar. 2016			
H9	Estudios de factibilidad de los pilotos terminados	1	Ago. 2016			
H10	Caso de Estudio NAMA	1	Ago. 2016			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Dificultades en adquisiciones

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Los entes especializados existentes para abordar las tecnologías propuestas son reducidas	Medio	Promover la generación de capacidades locales para mejorar la oferta y ampliar el enfoque participativo en la socialización del conocimiento	Project Guest
2. No existe consenso sobre las políticas que puede adoptar el gobierno para implementar el NAMA	Baja	Involucrar a líderes políticos en el desarrollo de la propuesta de políticas y mecanismos financieros	Project Guest

3. El contexto político puede provocar cambios en la planificación del proyecto	Baja	Involucrar a los miembros del gobierno para que no afecte la continuidad del proyecto	Project Guest
4. Los bajos precios del café u otros aspectos externos al proyecto afectan para que la industria implemente las medidas	Baja	Dar especial atención a valorar las ventajas económicas de las diferentes medidas	Project Guest
5. El problema de la roya resta el interés por parte de las organizaciones de pequeños productores en participar, a pesar que sus prácticas ambientales no son apropiadas	Baja	Formalizar los acuerdos de participación con las asociaciones que mostraron interés durante el diseño de la cooperación técnica	Project Guest

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Baja **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 9 **RIESGOS VIGENTES:** 9 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Incorporar beneficiarios que estén comprometidos con el proyecto para asegurar el éxito.
El Laboratorio de Análisis Ambiental de la Escuela de Ciencias Ambientales de la Universidad Nacional apoya al proyecto con la medición de los GEI y determinación de factores de emisión, lo cual fortalece los esfuerzos de sostenibilidad de la iniciativa.
Apoyo al Proyecto NAMA Café Costa Rica con el financiamiento de NAMA Facility.
Dentro los objetivos internos de las instituciones líderes del proyecto y a nivel país es lograr la Carbono Neutralidad para el 2021.
Trabajar en el logro de la certificación de C Neutralidad de los Beneficios.
La articulación institucional para lograr objetivos específicos y definiciones claras del alcance de responsabilidades hacia el futuro son temas importantes para afianzar la práctica y hacerla sostenible.
Involucramiento constante de los Jerarcas de las Instituciones del proyecto para contar con su apoyo.
Involucrar a las instituciones y personas clave a nivel nacional en estos temas para que el proyecto tenga el apoyo desde el inicio.
Mantener un buen nivel de comunicación con el sector café para que las tecnologías sean bien aceptadas.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. El fabricante del equipo de gasificación tiene interés en la adaptación de su equipo al sector de café, y puede prestar cierto apoyo al proceso.	Implementation	Murray, Betsy *[FOMIN]*
2. Hay muchos actores, y donantes, alrededor de temas de cambio climático y medición de gases de invernadero, que buscan lograr un objetivo común y están dispuestos a colaborar y articularse con el proyecto.	Implementation	Murray, Betsy *[FOMIN]*
3. Un sondeo de mercado de especialistas técnicas en las áreas muy especializadas del proyecto durante el diseño del proyecto pudo haber ahorrado tiempo de ejecución.	Implementation	Murray, Betsy *[FOMIN]*
4. Análisis adecuado de especialistas en tecnologías innovadoras	Design	Canet, Annette
5. Mantener un buen equipo de trabajo interinstitucional con buena comunicación para la toma de decisiones	Design	Canet, Annette