Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2015 - JUNIO 2015

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Desarrollo del NAMA para el Sector Cafetalero

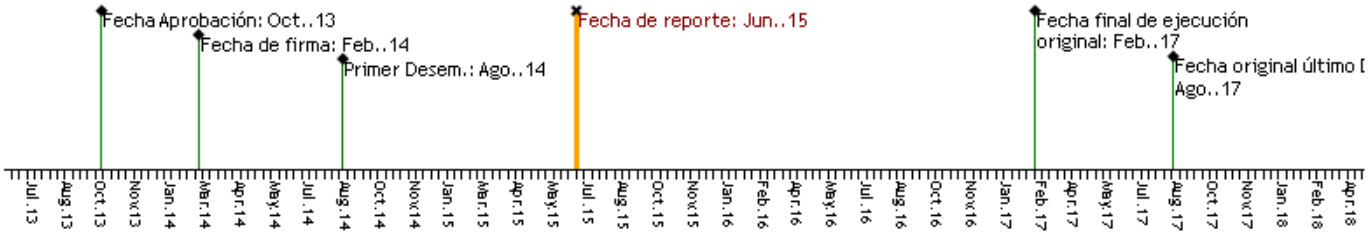
Nro. Proyecto: CR-M1020 - Proyecto No.: ATN/ME-14064-CR

Propósito: Adopción de nuevas tecnologías y mejores prácticas de producción por productores y plantas procesadoras de café.

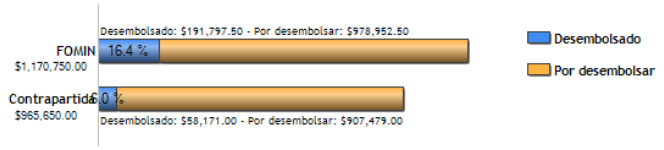
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
COSTA RICA	COSTA RICA	SMF - Financiamiento de la micro, pequeña y mediana empresa	SMED - Pequeña y mediana empresa

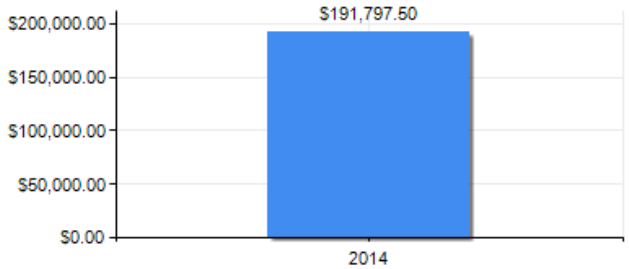
Agencia Ejecutora:	FUNDECOOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE	**Líder equipo de diseño:**	LORENA MEJICANOS
		Líder equipo de supervisión:	BETSY MURRAY

CICLO DEL PROYECTO

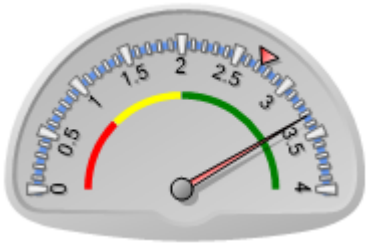


RECURSOS

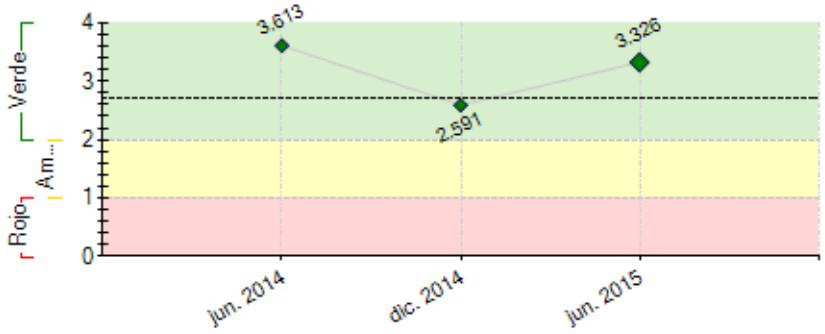




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 3.326
Promedio FOMIN: 2.726

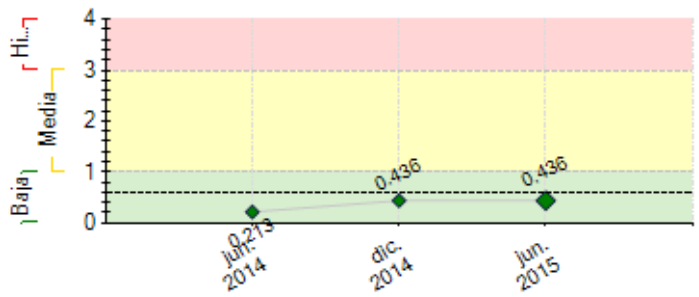


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Media
Adquisiciones:	Baja
Capacidad Técnica:	Media



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.601

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

La renovación del Comité Director con los altos niveles de cada una de las instituciones afianza la gobernanza y el compromiso con el éxito del proyecto. En la Mesa, la presencia y el liderazgo del Presidente del Comité Director, así como el compromiso de los representantes de las instituciones socias y la reciente incorporación de GIZ como observador, ha contribuido a fortalecer la coordinación interinstitucional. Aún hay retos que resolver en la gobernanza del proyecto. Se ha dado inicio con el trabajo de investigación del paquete tecnológico, se cuenta con el diseño y plan de trabajo para cada uno de los pilotos de mitigación, bajo la coordinación de líderes técnicos del ICAFE. Se avanza en el diseño del piloto de adaptación con una sinergia con el Fondo de Adaptación. Se tiene propuesta inicial de línea base para MRV. La perspectiva en el logro de los objetivos a futuro es optimista, el avance en los hitos es apoyado por todos los socios ejecutores desde sus competencias institucionales, con el apoyo de consultores provenientes de dos entes académicos reconocidos de CR para los pilotos de gasificación y SAF. Dado que las mayores dificultades se presentaron durante la selección de los consultores de cada piloto, se prevé que en el mes de julio la etapa de implementación avance. La UE pondrá especial atención en el seguimiento de planes de trabajo de las consultorías y cumplimento de los Hitos, en la mejora en la gobernanza y la coordinacion interinstitucional.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Los retos en la gobernanza del proyecto al ser multisectorial y los atrasos en conseguir consultores técnicos de alto nivel demoraron la etapa inicial del proyecto, y va a requerir un esfuerzo técnico importante de monitoreo de los pilotos durante la etapa de la cosecha de café 2015-2016, cuando se pone a prueba varias tecnologías.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Se finiquita diseños, planes de acción y ente consultor/ejecutor para las cuatro tecnologías de mitigación y se avanza en el piloto de adaptación. A) Gasificación: Iniciada la fase de implementación con la compra del gasificador y concluida la primer etapa de la consultoría, a cargo de la UCR,; además, se han realizado análisis de composición de la broza de 3 sitios del país. Se espera que en el mes de julio se concrete la firma de contrato e instalación del gasificador en CICAFE. B) SAF: Contrato firmado con el CATIE e inicio de implementación de la caracterización de los SAF en 8 regiones. C) y D) Fertilización y Sistemas de Aspersión: Diseño realizado, inicio previsto con línea base de emisiones GEI en el mes de agosto. E) Adaptación: Sinergias con Fondo de Adaptación y CASCADA, y se tiene una propuesta de proyecto inicial que será revisada por el GT. Se avanza en diseño de MRV y se tiene la propuesta de línea base, además se han definido los límites, actividades, fuentes y factores de emisión. Se tiene propuestas metodológicas para mediciones de GEI, se espera que en julio se obtenga aval técnico del IMN para que sean consideradas como factores de emisión nacional. Se continúa con la socialización de la NAMA CAFÉ a productores, técnicos y stakeholders, mediante la presentación por parte de representantes de la Mesa en 6 talleres, en abril se realiza Taller de divulgación oficial del NAMA, con la participación de técnicos internacionales de Colombia y Brasil.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Se requiere llegar a acuerdos con varias entidades nacionales para afianzar las metodologias y sistemas diseñados en el marco del proyecto, y asegurar su utilización y la sostenibilidad institucional de las medidas. El inicio de la ejecución de los pilotos ha sido más lento de lo esperado en el diseño, y eso limita el número de ciclos productivos que pueden entrar en los pilotos dentro del plazo del proyecto.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planificado	Logrado	Estado
Propósito: Adopción de nuevas tecnologías y mejores prácticas de producción por productores y plantas procesadoras de café.	R.1	Número de plantas procesadoras que adoptan tecnologías de producción más sostenibles.	0 Feb. 2014	2 Feb. 2016			3 Feb. 2017	0	
	R.2	Número de productores que adoptan nuevas tecnologías de producción más sostenibles.	0 Feb. 2014				800 Feb. 2017	0	
	R.3	Cantidad de leña sustituida por fuente energética por gasificación (m3/fanega)	0 Feb. 2014				840 Feb. 2017	0	
	R.4	Aumento en los rendimientos promedio de café medido en quintales de cafe por hectárea.	23 Feb. 2014	23 Feb. 2015	24 Feb. 2016		25 Feb. 2017	0	
Componente 1: Validación de Paquete Tecnológico **Peso:** 75%	C1.I1	Número de tecnologías de mitigación o adaptación climática evaluadas ex ante.	0 Feb. 2014	1 Feb. 2015	3 Feb. 2016		5 Feb. 2017	2 Jun. 2015	En curso
	C1.I2	Número de proyectos piloto en fase de implementación.	0 Feb. 2014	1 Feb. 2015	4 Feb. 2016		6 Feb. 2017	2 Jun. 2015	En curso

Clasificación:	**C1.I3**	Número de documentos de valoración y viabilidad del paquete tecnológico desarrollado con evidencia en costos y beneficios ambientales (uno por cada tecnología).	0 Feb. 2014	1 Feb. 2016			5 Feb. 2017		
	C1.I4	Número de plantas procesadoras participando en los proyectos piloto de sistemas de aspersión.	0 Feb. 2014	2 Feb. 2016			2 Feb. 2017		
	C1.I5	Número de plantas procesadoras participando en los proyectos piloto de uso de pulpa como fuente de energía mediante técnica de gasificación.	0 Feb. 2014				1 Feb. 2017		
	C1.I6	Número de productores participando en los proyectos piloto de eficiencia en la aplicación de fertilizantes.	0 Feb. 2014	500 Feb. 2016			800 Feb. 2017		
	C1.I7	Número de productores participando en los proyectos piloto de adopción de sistemas agroforestales de mayor densidad.	0 Feb. 2014	500 Feb. 2016			800 Feb. 2017		
	C1.I8	Número de productores participando en los proyectos piloto de adaptación climática.	0 Feb. 2014	500 Feb. 2016			800 Feb. 2017		
	C1.I9	Cantidad de técnicos de instituciones (MAG e ICAFE) capacitados en nuevas tecnologías	0 Feb. 2014	9 Feb. 2016			18 Feb. 2017		
Componente 2: Diseño y validación del Sistema de Medición, Reporte y Verificación (MRV) **Peso:** 8% **Clasificación:**	**C2.I1**	Documento sobre mejores prácticas internacionales de MRV utilizadas en la industria agroalimentaria.					Feb. 2016		
	C2.I2	Documento de MRV para cada tecnología evaluada en el Componente I diseñado y probado.					Feb. 2017		
Componente 3: Diseño del NAMA para el sector café **Peso:** 6% **Clasificación:**	**C3.I1**	Propuesta de NAMA desarrollada y aprobada por el Grupo Técnico.					Feb. 2016		
	C3.I2	Número de técnicos de MAG e ICAFE capacitados en preparación e implementación de NAMAs.	0 Feb. 2014				18 Feb. 2017		
	C3.I3	Propuesta de políticas y mecanismos financieros desarrollada y consensuada.					Feb. 2017		
Componente 4: Capacitación y promoción en mercados nicho **Peso:** 8% **Clasificación:**	**C4.I1**	Programa de extensión agrícola establecido para formación de formadores públicos y privados (4 guías para el productor y 4 para los funcionarios de extensión)					Feb. 2016		
	C4.I2	Número de formadores y/o extensionistas del ICAFE y el MAG capacitados	0 Feb. 2014	9 Feb. 2016			18 Feb. 2017		
	C4.I3	Número de productores capacitados en las buenas prácticas NAMA	0 Feb. 2014	500 Feb. 2016			800 Feb. 2017		
	C4.I4	Número de productores sensibilizados sobre las buenas prácticas NAMA	0 Feb. 2014	1500 Feb. 2016			3000 Feb. 2017		
Componente 5: Gestión del conocimiento **Peso:** 3% **Clasificación:**	**C5.I1**	Estudio de caso completado y difundido					Feb. 2017		
	C5.I2	Estrategia de medios elaborada					Feb. 2016		
	C5.I3	Número de presentaciones en seminarios/eventos nacionales, regionales e internacionales	0 Feb. 2014				3 Feb. 2017	1 Abr. 2015	En curso
	C5.I4	Infografía y guía análisis de costo-beneficio					Feb. 2016		
	C5.I5	Número de empresas beneficiadoras que participan en ferias internacionales de café	0 Feb. 2014				3 Feb. 2017		

Hitos		Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
H0	Condiciones previas	1	Ago. 2014	1	Ago. 2014	Logrado
H1	[*] Iniciado el diseño de al menos dos pilotos.	1	Jul. 2015	4	Jun. 2015	Logrado
H2	Propuesta de instrumentos de política y financieros para superar barreras identificadas aprobado por GT	1	Ago. 2015			
H3	Propuesta de políticas y mecanismos financieros desarrollada y consensuada, y discutida con participación del BID/FOMIN.	1	Oct. 2015			
H4	Propuesta de diseño MRV	1	Dic. 2015			
H5	Al menos dos pilotos iniciaron su fase de implementación.	1	Feb. 2016			
H6	Programa de entrenamiento a nivel nacional dirigido a extensionistas	1	Feb. 2016			
H7	Propuesta de NAMA desarrollada y aprobada por GT.	1	Feb. 2016			
H8	Documento de "Mejores prácticas sobre MRV internacional en el sector agro-alimentario" aprobado por GT	1	Mar. 2016			
H9	Estudios de factibilidad de los pilotos terminados	1	Ago. 2016			
H10	Caso de Estudio NAMA	1	Ago. 2016			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Dificultades en adquisiciones

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Los entes especializados existentes para abordar las tecnologías propuestas son reducidas	Media	Promover la generación de capacidades locales para mejorar la oferta y ampliar el enfoque participativo en la socialización del conocimiento	Project Guest
2. No existe consenso sobre las políticas que puede adoptar el gobierno para implementar el NAMA	Baja	Involucrar a líderes políticos en el desarrollo de la propuesta de políticas y mecanismos financieros	Project Guest
3. El contexto político puede provocar cambios en la planificación del proyecto	Baja	Involucrar a los miembros del gobierno para que no afecte la continuidad del proyecto	Project Guest

4. Los bajos precios del café u otros aspectos externos al proyecto afectan para que la industria implemente las medidas	Baja	Dar especial atención a valorar las ventajas económicas de las diferentes medidas	Project Guest
5. El problema de la roya resta el interés por parte de las organizaciones de pequeños productores en participar, a pesar que sus prácticas ambientales no son apropiadas	Baja	Formalizar los acuerdos de participación con las asociaciones que mostraron interés durante el diseño de la cooperación técnica	Project Guest

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Baja **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 9 **RIESGOS VIGENTES:** 9 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

El seguimiento del Comité Director en la Mesa NAMA Café, representada en el Director Ejecutivo del ICAFE y la Dirección Ejecutiva de Fundecooperación, refuerzan el trabajo en equipo entre las instituciones socias y fortalece la toma de decisiones. Asimismo, la participación NAMA Facility (GIZ) brinda un apoyo clave al proceso.
El involucramiento de técnicos del ICAFE para el seguimiento a los pilotos, consolida el apoyo institucional, además de que permite generar capacidad instalada en el país. Durante las siguientes fases de implementación, se debe involucrar a extensionistas del MAG y del ICAFE, así como técnicos de cooperativas, productores y academia, para fomentar la apropiación de las tecnologías, garantizado el éxito y sostenibilidad del proyecto. Estas acciones deben de ser acompañadas de procesos de transferencia tecnológicas a nivel nacional e internacional, con el fin de sumar actores que respalden la iniciativa, y puedan contribuir tanto como apoyo de investigación así como apoyo financiero. Mantener un equipo de trabajo con buena comunicación interinstitucional, dispuesto a buscar soluciones y lograr los objetivos del proyecto.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativo a	Autor
1. Es crucial que el perfil del coordinador incluya como requisito indispensable conocimiento técnico y experiencia en el sector, ya que es la persona responsable en asegurar el avance del proyecto.	Diseño	Feoli Peña, Marianella
2. La comunicación es fundamental para la toma de decisiones y para visualizar los resultados alcanzados ante las autoridades y demás partes interesadas.	Implementación	Feoli Peña, Marianella
3. Conocer e involucrar a los productores de café nos ayuda a entender sus ideas, las razones por las que apoya o se opone a las tecnologías.	Implementación	Canet, Annette
4. El proyecto se funda sobre la colaboración interinstitucional, que representa el verdadero valor agregado del mismo. Sin embargo, este mecanismo participativo es vulnerable a cambios en las prioridades gubernamentales y en la administración pública.	Implementación	Canet, Annette
5. Conocer e involucrar a los interesados ayuda al alcance los objetivos de manera mas eficiente	Diseño	Canet, Annette
6. Los resultados que dependen de trámites institucionales conlleva una burocracia excesiva que debe ser contemplado para la planificacion de futuros proyectos	Diseño	Canet, Annette
7. Involucramiento de extensionistas y técnicos genera compromiso en el logro de objetivos	Diseño	Canet, Annette