Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2016 - JUNIO 2016

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Desarrollo del NAMA para el Sector Cafetalero

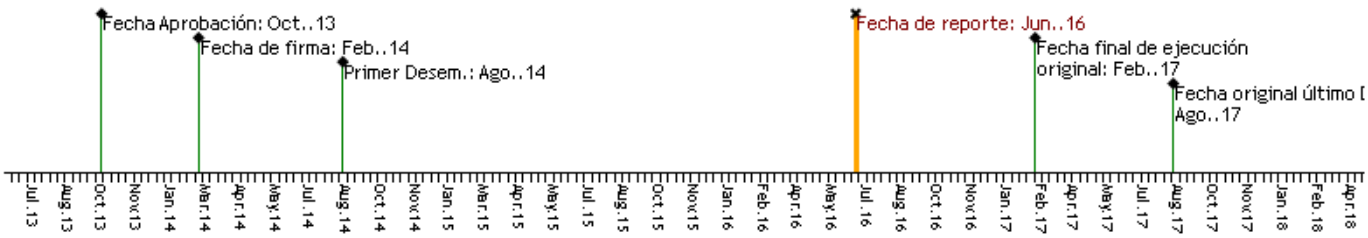
Nro. Proyecto: CR-M1020 - Proyecto No.: ATN/ME-14064-CR

Propósito: Adopción de nuevas tecnologías y mejores prácticas de producción por productores y plantas procesadoras de café.

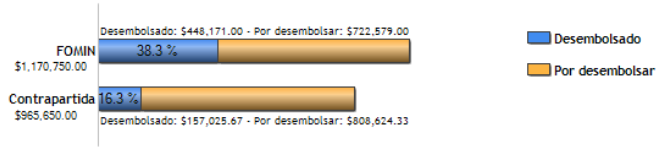
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
COSTA RICA	COSTA RICA	SMF - Financiamiento de la micro, pequeña y mediana empresa	SMED - Pequeña y mediana empresa

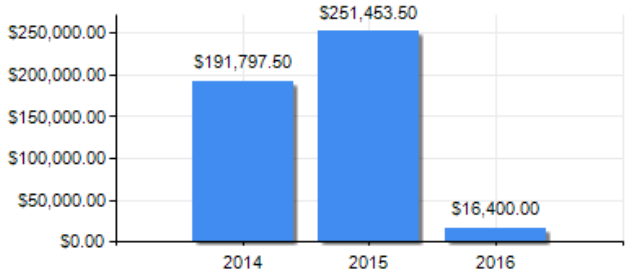
Agencia Ejecutora:	FUNDECOOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE	**Líder equipo de diseño:**	LORENA MEJICANOS
		Líder equipo de supervisión:	BETSY MURRAY

CICLO DEL PROYECTO

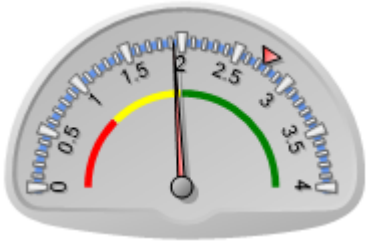


RECURSOS

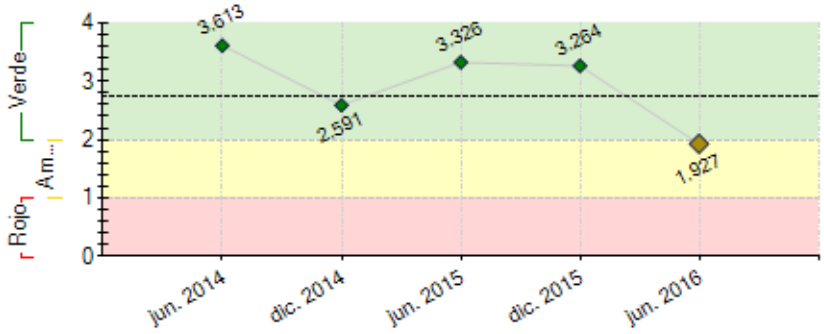




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Insatisfactorio: 1.927
Promedio FOMIN: 2.751

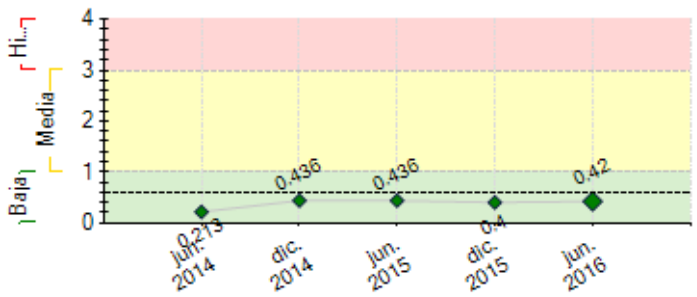


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Media
Adquisiciones:	Baja
Capacidad Técnica:	Media



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.6

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

El principal logro del proyecto se refleja en el posicionamiento y apropiación de la iniciativa NAMA Café, convirtiendo el apoyo inicial del FOMIN en un catalizador para atraer e integrar una serie de instituciones gubernamentales, científicas, financieras y tecnológicas, públicas y privadas, nacionales e internacionales, bajo un nuevo modelo y caminando hacia un mismo fin: un sector café bajo en carbono y resiliente al CC. La dinámica de trabajo inicial por parte de MAG, MINAE, ICAFE y FUNDECOOPERACIÓN, ha despertado interés de diferentes actores y cooperantes que suman a la iniciativa en forma paralela, ampliando el alcance, hasta lograr que sea elevada a política pública. Sin embargo, el contexto actual implica una serie de retos para alcanzar una estructura de gobernanza apta para la toma de decisiones, evitar duplicidades y lograr resultados concretos con los productores, bajando la dinámica a nivel de los beneficiarios.

Se tienen 5 medidas en mitigación y adaptación evaluadas, de los cuales se tienen en marcha el pilotaje en gasificación, fertilización y adaptación, así como la determinación de las emisiones y factores de emisión para los procesos de trat. de aguas residuales, composteo, gasificación y fertilizantes nitrogenados. Las medidas han sido socializadas en talleres por todo el país.

Se plantean una serie de modificaciones para desarrollar la mecánica de mayor apropiación por parte de los extensionistas y productores, creando capacidad instalada en el país.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

El proyecto impulsó la apropiación del tema NAMA café, y a la vez, por el complejo sistema de gobernanza, ha demorado en las acciones concretas que demuestran los beneficios al nivel del productor. Los pilotos están en proceso, por ende ese componente tiene clasificación de desempeño apenas satisfactorio, pero mas acorde con investigación y desarrollo (tema de diseño) y menos a nivel de aplicación y diseminación, que es el objetivo del proyecto. Las investigaciones siguen hasta el final del periodo de ejecución para obtener las mediciones de gases que faculten las estimaciones sectoriales que se requieren para los reportes internacionales sobre gases de invernadero.

La evaluación de medio periodo dio recomendaciones claras de reorientación para mayor aprovechamiento de los recursos aun no comprometidos en contratos, que deben ser aplicados en acciones que beneficien a los productores en la producción bajo en carbono con adaptación al cambio climático.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Se presentan avances importantes en el componente de validación de opciones tecnológicas: a)Se logra la producción de electricidad mediante la gasificación de pellets de broza-cascarilla, con un consumo de 19 kg/h y generación de 580 kWh/t a una potencia de 11kW; b)Se firman convenios y se inicia la implementación de los pilotos en fertilización (Valle Occidental) y adaptación (Guanacaste), con la participación de 50 productores; c)Se realiza la medición de emisiones de GEI en sist. de trat. de aguas residuales en óptimos y finales de cosecha.

Se ha trabajado en la validación de las medidas a nivel regional en 9 talleres de formación y en el V Simposio Nacional de Caficultura, en la que han participado más de 500 productores y alrededor de 100 técnicos. Se ha promovido la divulgación del proyecto mediante el desarrollo de una página web, revista y material promocional, así como la elaboración de la Sistematización del NAMA Café.

Se realiza la Evaluación Intermedia, la cual aportó puntos claves para el avance del proyecto: (i)necesidad de mejorar el esquema de gobernanza y evitar duplicidad existente con el NAMA Support Project ejecutado por GIZ en paralelo; (ii)lograr mayor apropiación de las medidas por parte de los productores de café y extensionistas, con enfoque en medidas probadas y eliminación de barreras en lugar de más I&D; (iii) enfocar el proyecto como base para el diseño de una arquitectura que parta del NAMA Café, pero que pueda ser ampliada hacia un NAMA Agro.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

La reorientación de recursos recomendada por la Evaluación de Medio Periodo facilitará la apropiación de las buenas practicas y tecnologías mas aptas para las diferentes regiones cafetaleras del país. El trabajo de identificación y mitigación de los aspectos técnicos, operacionales y financieras que implican barreras a la adopción de buenas prácticas deben servir a los productores de todos tamaños para mejorar la productividad del café bajo en carbono y adaptado al cambio climático.

Aunque la calificación de desempeño del primer semestre 2016 en este reporte es insatisfactorio, Fundecooperacion ha propuesto las acciones para el segundo semestre 2016 que deben subsanar las deficiencias e inconvenientes experimentadas en la ejecución para terminar el proyecto en con buena ejecución y resultados.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planificado	Logrado	Estado
Propósito: Adopción de nuevas tecnologías y mejores prácticas de producción por productores y plantas procesadoras de café.	R.1	Número de plantas procesadoras que adoptan tecnologías de producción más sostenibles.	0 Feb. 2014	2 Feb. 2016			3 Feb. 2017	1 Oct. 2015	
	R.2	Número de productores que adoptan nuevas tecnologías de producción más sostenibles.	0 Feb. 2014				800 Feb. 2017	0	
	R.3	Cantidad de leña sustituida por fuente energética por gasificación (m3/fanega)	0 Feb. 2014				840 Feb. 2017	0	
	R.4	Aumento en los rendimientos promedio de café medido en quintales de cafe por hectárea.	23 Feb. 2014	23 Feb. 2015	24 Feb. 2016		25 Feb. 2017	0	
Componente 1: Validación de Paquete Tecnológico **Peso:** 75% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	Número de tecnologías de mitigación o adaptación climática evaluadas ex ante.	0 Feb. 2014	1 Feb. 2015	3 Feb. 2016		5 Feb. 2017	5 Dic. 2015	Finalizado
	C1.I2	Número de proyectos piloto en fase de implementación.	0 Feb. 2014	1 Feb. 2015	4 Feb. 2016		6 Feb. 2017	4 May. 2016	En curso
	C1.I3	Número de documentos de valoración y viabilidad del paquete tecnológico desarrollado con evidencia en costos y beneficios ambientales (uno por cada tecnología).	0 Feb. 2014	1 Feb. 2016			5 Feb. 2017	1 Dic. 2015	En curso
	C1.I4	Número de plantas procesadoras participando en los proyectos piloto de sistemas de aspersión.	0 Feb. 2014	2 Feb. 2016			2 Feb. 2017	9 Feb. 2016	En curso
	C1.I5	Número de plantas procesadoras participando en los proyectos piloto de uso de pulpa como fuente de energía mediante técnica de gasificación.	0 Feb. 2014				1 Feb. 2017	1 Sep. 2015	En curso
	C1.I6	Número de productores participando en los proyectos piloto de eficiencia en la aplicación de fertilizantes.	0 Feb. 2014	500 Feb. 2016			800 Feb. 2017	1 Jun. 2016	Atrasado
	C1.I7	Número de productores participando en los proyectos piloto de adopción de sistemas agroforestales de mayor densidad.	0 Feb. 2014	500 Feb. 2016			800 Feb. 2017		Atrasado
	C1.I8	Número de productores participando en los proyectos piloto de adaptación climática.	0 Feb. 2014	500 Feb. 2016			800 Feb. 2017	51 Jun. 2016	Atrasado
	C1.I9	Cantidad de técnicos de instituciones (MAG e ICAFE) capacitados en nuevas tecnologías	0 Feb. 2014	9 Feb. 2016			18 Feb. 2017	92 Dic. 2015	En curso
Componente 2: Diseño y validación del Sistema de Medición, Reporte y Verificación (MRV) **Peso:** 8% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C2.I1**	Documento sobre mejores prácticas internacionales de MRV utilizadas en la industria agroalimentaria.					Feb. 2016		Atrasado
	C2.I2	Documento de MRV para cada tecnología evaluada en el Componente I diseñado y probado.					Feb. 2017		
Componente 3: Diseño del NAMA para el sector café **Peso:** 6% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C3.I1**	Propuesta de NAMA desarrollada y aprobada por el Grupo Técnico.					Feb. 2016		Atrasado
	C3.I2	Número de técnicos de MAG e ICAFE capacitados en preparación e implementación de NAMAs.	0 Feb. 2014				18 Feb. 2017		
	C3.I3	Propuesta de políticas y mecanismos financieros desarrollada y consensuada.					Feb. 2017	Si Oct. 2015	Finalizado
Componente 4: Capacitación y promoción en mercados nicho **Peso:** 8% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C4.I1**	Programa de extensión agrícola establecido para formación de formadores públicos y privados (4 guías para el productor y 4 para los funcionarios de extensión)					Feb. 2016		Atrasado
	C4.I2	Número de formadores y/o extensionistas del ICAFE y el MAG capacitados	0 Feb. 2014	9 Feb. 2016			18 Feb. 2017	92 Dic. 2015	En curso
	C4.I3	Número de productores capacitados en las buenas prácticas NAMA	0 Feb. 2014	500 Feb. 2016			800 Feb. 2017	460 Jun. 2016	Atrasado
	C4.I4	Número de productores sensibilizados sobre las buenas prácticas NAMA	0 Feb. 2014	1500 Feb. 2016			3000 Feb. 2017	289 Abr. 2016	Atrasado
Componente 5: Gestión del conocimiento **Peso:** 3% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C5.I1**	Estudio de caso completado y difundido					Feb. 2017		
	C5.I2	Estrategia de medios elaborada					Feb. 2016	No Abr. 2016	Atrasado
	C5.I3	Número de presentaciones en seminarios/eventos nacionales, regionales e internacionales	0 Feb. 2014				3 Feb. 2017	4 Dic. 2015	En curso
	C5.I4	Infografía y guía análisis de costo-beneficio					Feb. 2016		Atrasado
	C5.I5	Número de empresas beneficiadoras que participan en ferias internacionales de café	0 Feb. 2014				3 Feb. 2017		

	Hitos	Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
H0	Condiciones previas	1	Ago. 2014	1	Ago. 2014	Logrado

H1	[*] Iniciado el diseño de al menos dos pilotos.	1	Jul. 2015	4	Jun. 2015	Logrado
H2	Propuesta de instrumentos de política y financieros para superar barreras identificadas aprobado por GT	1	Ago. 2015	1	Ago. 2015	Logrado
H3	Propuesta de políticas y mecanismos financieros desarrollada y consensuada, y discutida con participación del BID/FOMIN.	1	Oct. 2015	1	Oct. 2015	Logrado
H4	Propuesta de diseño MRV	1	Dic. 2015	1	Dic. 2015	Logrado
H5	Al menos dos pilotos iniciaron su fase de implementación.	1	Feb. 2016	1	Dic. 2015	Logrado
H6	Programa de entrenamiento a nivel nacional dirigido a extensionistas	1	Feb. 2016	1	Dic. 2015	Logrado
H7	Documento de la sistematizacion del NAMA café elaborado y aprobado por el Grupo Tecnico.	1	Feb. 2016	1	Feb. 2016	Logrado
H8	[*] Documento de "Mejores prácticas sobre MRV internacional en el sector agro-alimentario" aprobado por GT	1	Jun. 2016			No Logrado
H9	Estudios de factibilidad de los pilotos terminados	1	Ago. 2016			
H11	Propuesta de Nama actualizada con datos de la cosecha aprobada por el Grupo Técnico	1	Nov. 2016			
H10	[*] Caso de Estudio NAMA	1	Feb. 2017			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Los entes especializados existentes para abordar las tecnologías propuestas son reducidas	Media	Promover la generación de capacidades locales para mejorar la oferta y ampliar el enfoque participativo en la socialización del conocimiento	Project Coordinator
2. No existe consenso sobre las políticas que puede adoptar el gobierno para implementar el NAMA	Baja	Involucrar a líderes políticos en el desarrollo de la propuesta de políticas y mecanismos financieros	Project Coordinator
3. Los bajos precios del café u otros aspectos externos al proyecto afectan para que la industria implemente las medidas	Baja	Dar especial atención a valorar las ventajas económicas de las diferentes medidas	Project Coordinator
4. Los beneficiarios del proyecto no logran el manejo adecuado de las tecnologías impulsadas.	Baja	Incidir en la calidad y cobertura de los servicios de extensión del MAG e ICAFE para la asistencia técnica	Project Coordinator
5. El problema de la roya resta el interés por parte de las organizaciones de pequeños productores en participar, a pesar que sus prácticas ambientales no son apropiadas	Baja	Formalizar los acuerdos de participación con las asociaciones que mostraron interés durante el diseño de la cooperación técnica	Project Coordinator

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Baja **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 9 **RIESGOS VIGENTES:** 8 **RIESGOS NO VIGENTES:** 1 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Como parte de la apropiación de esta iniciativa, se ha logrado la aprobación del Comité Directivo compuesto por los jerarcas del MAG, MINAE e ICAFE, para elevar el NAMA Café como un marco de política institucional a mediano y largo plazo (2014-2030) de transformación del sector cafetalero a uno competitivo, resiliente a los efectos del cambio climático y bajo en emisiones, que contemple sus objetivos, metas y actividades, y asumidos como Programa Institucional del: MAG, MINAE e ICAFE. Dichas instituciones están desarrollando la política, la cual será presentada y ratificada en el próximo Congreso Nacional Cafetalero, máxima instancia de toma de decisiones del sector cafetalero nacional.

A nivel de productores, durante el semestre se desarrollaron un total de 10 talleres de validación y capacitación de las medidas del NAMA Café en las diferentes regiones cafetaleras del país (Valle Central, Turrialba, Brunca, Guanacaste, Orosí, Valle Occidental).

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativo a	Autor
1. La coordinación y liderazgo del MAG como ente rector del sector es de gran relevancia para asegurar la articulación entre las distintas iniciativas y proyectos vigentes, así como para evitar duplicidad de acciones.	Implementation	Araya Varela, Karen
2. La construcción de una política pública como NAMA Café a partir de procesos de Investigación y Desarrollo representa una alta complejidad de implementación, por lo que se debe considerar la creación de una agenda de investigación a corto, mediano y largo plazo, de manera que la iniciativa contemple el respectivo periodo de maduración y eliminación de barreras para la implementación de las tecnologías.	Design	Araya Varela, Karen
3. La gobernanza del proyecto debe contemplar diferentes espacios de toma de decisiones,	Design	Araya Varela, Karen

separando los niveles político, gerencial, técnico y operativo, permitiendo integrar a nuevos actores clave y entes cooperantes.		
4. Se valida el modelo de ejecución del proyecto, en que una institución privada como Fundecooperación es quien garantiza la continuidad de las acciones aún en cambio de gobierno y puntos focales de las instituciones, y donde habilita el entorno para atraer y facilitar el diálogo de actores de múltiples naturalezas y mandatos.	Sustainability	Araya Varela, Karen
5. La planificación temporal de las actividades debe tomar en cuenta el tipo de ciclo de cultivo (anual o estacional) para imprevistos usuales dentro de un proyecto.	Design	Araya Varela, Karen