

PERFIL DE PROYECTO

I. DATOS BÁSICOS

Título de proyecto:	Modernización de la Administración Financiera del Estado		
Número de proyecto:	NI-L1033		
Equipo de proyecto:	Sandra Bartels (FMM/CNI), Jefe de equipo; Mauricio García (ICS/CNI); Marco Varea (ICF/ICF); Ricardo Posada (CID/CNI); Juan Carlos Pérez-Segnini (LEG/SGO); Zoraida Arguello (CID/CNI); Brenda Alvarez (CID/CNI); Leonor Corriols (CID/CNI); Sobeyda Castillo (CID/CNI); e Ida M. Fernández (ICF/FMM).		
Prestatario:	República de Nicaragua		
Organismo ejecutor:	Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP)		
Plan de financiamiento:	BID: 50% FOE y 50% CO	US\$	10.000.000
	Banco Mundial:	US\$	10.000.000
	Total:	US\$	20.000.000
Salvaguardias:	De acuerdo con los <i>Environment and Safeguards Compliance Guidelines</i> , la operación fue clasificada como categoría “B.13”.		

II. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y OBJETIVO

A. Modernización de las finanzas públicas

- 2.1 En el área de administración financiera, el Gobierno de Nicaragua (GON) en los últimos 10 años ha llevado a cabo un ambicioso proceso de reforma con el apoyo de varias operaciones financiadas por el Banco, el Banco Mundial (BM) y otros donantes bilaterales que se encuentran actualmente en su fase final de ejecución, y que son complementarias a las actividades que se desarrollarán a través de este programa. La reformas abarcan: (i) la aprobación de un marco legal moderno que incluye la preparación del marco presupuestario de mediano plazo y la gestión por resultados; (ii) el establecimiento de un sistema de administración financiera que ha priorizado su institucionalización a través de mejoras al marco legal y el desarrollo de la plataforma tecnológica que da cobertura a la administración central (Sistema Integrado de Gestión Financiera Administrativa y Auditoría-SIGFA); (iii) la aplicación del principio de caja única, ante la implantación del sistema de cuenta única en córdobas y en moneda extranjera; (iv) la implantación de Normas Técnicas de Control Interno (NTCI) del Sector Público (SP), congruentes con la práctica internacional; (v) la aprobación de la Ley de Acceso a la Información; (vi) la formulación del Plan de Modernización del Sistema de Administración Financiera (PMSAF¹); (vii) la mejora del Sistema Contrataciones

¹ El Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP) preparó en 2008 un PMSAF para 2008–2012. El PMSAF persigue fortalecer los subsistemas que conforman el Sistema de Administración Financiera (SAF) del Sector Público de Nicaragua, integrado por los Subsistemas de: Presupuesto, Tesorería, Crédito Público y Contabilidad Gubernamental; y sus sistemas conexos: Inversión Pública, Servicio Civil, Administración de Bienes y Compras y Contrataciones. A su vez, como parte de este plan integral de modernización del SAF, se incluye dentro de este proceso la modernización del SIGFA.

Administrativas del Estado (SISCAE) principalmente a través de: (a) la extensión de las buenas prácticas de contrataciones al resto de la administración pública; y (b) la mejora del marco institucional a través del impulso de sistemas electrónicos; (viii) el establecimiento de una nueva Ley de Compras y Contrataciones, y (ix) la aprobación de la Ley General de Deuda Pública que elimina la discrecionalidad con la cual accedían al financiamiento las instituciones públicas.

- 2.2 Sin embargo, a pesar de los avances indicados, existen aún debilidades significativas en materia de gestión financiera y administrativa pública. Entre ellas se pueden mencionar: (i) el diseño original del SIGFA² carece de cobertura para todo el SP, lo que provoca dificultad en la recopilación y consolidación de la información, limitando a los entes rectores, ya que los mismos deben hacer procesos manuales para la preparación de información consolidada del SP; (ii) no se registran de manera diferenciada los momentos de la ejecución del gasto (compromiso, devengado, pago), lo cual impide controlar de manera adecuada la ejecución del presupuesto y obtener información confiable y oportuna de la deuda flotante, a pesar de que funcionalmente el SIGFA está habilitado para realizar la diferenciación de estos momentos; (iii) falta de capacitación de los funcionarios de entes sectoriales para preparar proyectos de inversión y falta de recursos para realizar evaluaciones ex-ante, que permitan contar con una cartera de proyectos bien priorizada; (iv) falta de reporte por parte de las entidades al Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) a la Dirección de Presupuesto de Mediano Plazo sobre los costos recurrentes (operación y mantenimiento) de las inversiones públicas; (v) existen dificultades para realizar de forma adecuada el cierre del balance fiscal, pues no se ha identificado el origen de las diferencias entre ingresos y gastos por un lado, y créditos y cambios en la disponibilidad de caja por el otro; (vi) ausencia de información fiscal consolidada, como consecuencia de las limitaciones en el uso del SIGFA-Autónomo y del Sistema de Transferencias e Información Municipal (TRANSMUNI)³.

B. Estrategia del Banco con el país y con el sector

- 2.3 La estrategia tiene como objetivo apoyar los esfuerzos de la República Nicaragua en la reducción y manejo de vulnerabilidades que inhiben el alcance de las metas de crecimiento y equidad que se ha planteado el país mediante el apoyo a 5 objetivos del Plan de Gobierno: (i) sostenibilidad fiscal; (ii) confiabilidad del

² El SIGFA es la plataforma tecnológica diseñada para dar cobertura a los subsistemas de la SAF. Este expone tanto el déficit de diseño, como de cobertura por los siguientes aspectos: (i) no fue concebido como herramienta multimonedada; (ii) no realiza proyecciones de caja a partir de escenarios generados por el propio SIGFA; (iii) posee limitaciones para descentralizar la gestión de pagos de la Cuenta Única del Tesoro; (iv) no puede operar desde los sistemas tributarios, situación que promueve un complejo sistema de registro de los recursos del estado; (v) no da cobertura completa a la Administración Central, ya que no fue concebido para expandirse a las Unidades Ejecutoras, Descentralizados y Municipios; y (vi) no tiene la capacidad de realizar la gestión de administración de bienes e inventarios. Todas estas limitaciones explican los atrasos en la elaboración y presentación de los estados financieros, la ausencia de información que permita medir el patrimonio del Estado y una Cuenta Única del Tesoro de cobertura limitada y la dependencia de informaciones del Banco Central de Nicaragua (BCN).

³ El SIGFA-Autónomo no está recogiendo información de la ejecución de ingresos de las entidades autónomas, tan solo de los gastos y el TRANSMUNI captura información de un porcentaje de los municipios, y con rezago; en ninguno de estos casos se garantiza la calidad de la información. Bajo estas circunstancias, no es posible producir cifras trimestrales de ejecución presupuestal del gobierno central consolidado, o del gobierno general.

suministro de energía eléctrica y mejoramiento de la red vial existente; (iii) gestión y cobertura de los servicios sociales, incluyendo el desarrollo de un sistema para el bienestar social; (iv) desarrollo productivo; y (v) gestión institucional para la prevención de desastres. A través de esta operación se busca que la acción del Banco contribuya al fortalecimiento de los sistemas nacionales de administración financiera, inversión pública, servicio civil y carrera administrativa, y contrataciones del estado, todos enmarcados en los principios de gestión por resultados.

III. EL PROGRAMA

A. Objetivo

- 3.1 Los objetivos de este programa son: (i) apoyar al GON al desarrollo un sistema de administración financiera integrado, que permita administrar de forma eficiente y transparente las finanzas públicas, acorde con la política económica y social del gobierno; (ii) mejorar los sistemas de información, monitoreo y auditoría de los registros presupuestarios y contables, facilitando el acceso público a las principales estadísticas fiscales; y (iii) promover la rendición de cuentas, institucionalizar los procesos, mejorar los servicios que presta la Hacienda Pública y profesionalizar los recursos humanos del SP, contribuyendo al desarrollo económico y social del país.

B. Componentes

- 3.2 **Componente I. Fortalecimiento de los órganos rectores de los Sistemas de Gestión y Administración Financiera.** Este componente tiene como objetivo principal apoyar al fortalecimiento de los sistemas de administración financiera, mediante la implantación de actividades identificadas en el PMSAF. Las actividades de este componente permitirán el desarrollo de métodos y procesos en cada uno de los entes rectores, logrando generar información confiable sobre los resultados operativos, económicos y financieros que deben apoyar el proceso de toma de decisiones. Las actividades de este componente han sido organizadas en ocho subcomponentes que persiguen los siguientes objetivos para los subsistemas de: (i) Presupuesto: apoyar las actividades para la implementación del marco presupuestario de mediano plazo, y las actividades que permitan la implantación de una gestión basada en resultados; (ii) Contabilidad: consolidar el sistema de contabilidad para producir información oportuna, confiable y que permita cumplir con el mandato legal de entrega de los estados financieros; (iii) Tesorería: apoyar una efectiva programación financiera de caja y tener instrumentos idóneos para las colocaciones de corto plazo; (iv) Crédito Público: fortalecer el subsistema de crédito público que permita dar seguimiento a la Estrategia Nacional de Deuda Pública y la Política de Endeudamiento Público; (v) Inversión Pública: apoyar a la Unidad de Inversiones Públicas para realizar una selección optima de su cartera de proyectos, en estrecha coordinación con el Plan de Desarrollo y con el proceso presupuestario de corto y mediano plazo; (vi) Gestión de Recursos Humanos: apoyar la implementación de la Ley del Servicio Civil y de la Carrera

Administrativa (LSCCA); (vii) Contrataciones del Estado: consolidar el SISCAE (incluyendo municipalidades); y (viii) Control y Auditoría Interna: consolidar el sistema de auditoría interna.

3.3 **Componente II. Instrumentación del Sistema Integrado de Información para la Gestión Administrativa y Financiera.** El objetivo de este componente es la instrumentación del Nuevo Sistema Integrado de Gestión Financiera Administrativa y Auditoría-SIGFA II, a través del fortalecimiento y modernización de la administración del SP, mediante el diseño y desarrollo de un nuevo SIGFA que integre la gestión administrativa y financiera de las instituciones del gobierno central, instituciones o entes nacionales descentralizados, y gobiernos subnacionales o municipales, con un enfoque de gestión por resultados. Este componente se ha organizado en tres subcomponentes:

- a. **Subcomponente 1.** Diseño conceptual del SIGFA II. Las actividades de este subcomponente se orientan al diseño conceptual de un nuevo sistema integrado de información para la gestión administrativa y financiera, que identifique los ciclos transaccionales de las operaciones administrativas, sus relaciones y efectos simultáneos en los subsistemas que integran el SIGFA II y los sistemas conexos. Identifica distintas áreas de desarrollo: (i) los sistemas administrativos y los procesos que se vinculan con los sistemas de planificación y de gestión financiera; (ii) los sistemas de planificación y los procesos que los vinculan a los sistemas administrativos y de gestión financiera; (iii) los sistemas de gestión financiera vinculados a los sistemas conexos, que incluyen la gestión de recursos humanos, crédito público, tesoro y al registro para la producción de información oportuna y confiable; y (iv) el sistema de control y auditoría interna.
- b. **Subcomponente 2.** Normas y procedimientos. Incluye la elaboración de las normas técnicas para cada uno de los subsistemas del SIGFA II y sistemas conexos. Tiene como objetivo contar con un marco regulatorio operativo que permita el funcionamiento de los subsistemas administrativos y los sistemas de planificación y financieros, en un marco de interoperabilidad con el Sistema de Administración Tributaria y otros sistemas relacionados.
- c. **Subcomponente 3.** Modernización tecnológica. Su objetivo es la definición y la implantación de la arquitectura y solución tecnológica. El nuevo sistema deberá ser construido sobre las siguientes premisas: (i) portabilidad, referida a la facilidad de adecuarse a diversas tecnologías; (ii) eficiencia, utilización de los recursos (telecomunicaciones, *hardware*, etc.) de manera que los costos de operación y sostenibilidad disminuyan; (iii) interoperabilidad, que permita la fácil integración e intercambio de información con otros sistemas; (iv) seguridad, que certifique que la información esta resguardada y que tenga un alto grado de confiabilidad. Para la definición de la arquitectura tecnológica, se describirán los modelos de arquitectura de los sistemas a desarrollar o adquirir. Para ello se prevé elaborar y aprobar un Plan

Estratégico de Sistemas (PES) y el Plan de Desarrollo (PD). El PES contendrá los siguientes capítulos: (i) modelo tecnológico; (ii) arquitectura; (iii) infraestructura tecnológica; (iv) comunicaciones; y (v) seguridad. Por otra parte, el PD contendrá: (i) detalle funcional global de cada proceso, sistema, módulo; (ii) detalle técnico de cada proyecto; (iii) costos; (iv) recursos involucrados; y (v) cronograma detallado por proyecto. El plan integraría los procesos documentados de pruebas, y el plan de implantación del SIGFA II.

- 3.4 **Componente III. Capacitación e implantación del nuevo sistema.** Su objetivo es diseñar y desarrollar un programa de capacitación permanente y la implantación del SIGFA II, tanto a nivel central, como descentralizado. Los objetivos específicos son: (i) lograr que cada órgano rector e institución del MHCP realice las funciones encomendadas en la Ley No.550; (ii) desarrollar un modelo de implantación del SIGFA II para que dé cobertura a todas las unidades ejecutoras de presupuesto de la administración central y de las instituciones descentralizadas, el cual contendrá: (a) las condiciones que debe cumplir cada modulo del SIGFA II para su puesta en producción en órganos rectores, en las direcciones administrativas financieras e instituciones descentralizadas y (b) las condiciones de infraestructura tecnológica y recursos humanos que debe tener cada institución para la puesta en marcha del SIGFA II; (iii) desarrollar un modelo de capacitación permanente para cubrir no sólo las demandas inmediatas, sino también las necesidades de largo plazo de capacitación del personal de los entes que formen parte del SIGFA II.

IV. SALVAGUARDIAS Y EVALUACIÓN FIDUCIARIA E INSTITUCIONAL

- 4.1 De acuerdo a la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias (GN-2208-20 y OP-703) del Banco, la operación fue clasificada como categoría “B.13”, por ser una operación relacionada con la sostenibilidad fiscal y mejora de la administración de las finanzas públicas.
- 4.2 Este programa con Enfoque Sectorial Amplio (*Sector-Wide Approaches-SWAp*, por sus siglas en inglés), utilizará la modalidad de cuenta única del GON (*pooling funds*), con cargo a la cual se efectuarán los desembolsos. La ejecución técnica de las actividades del programa sería responsabilidad de las áreas operativas respectivas del MHCP. La supervisión de los aspectos fiduciarios se realizará de forma coordinada por el Banco y el BM, para minimizar el costo para el GON y efectuarían en forma conjunta, las recomendaciones fiduciarias al proyecto.

V. RECURSOS Y RUTA CRÍTICA

- 5.1 El Anexo V detalla el cronograma de trabajo de preparación y establece los hitos necesarios para el alcance de la fecha de aprobación de la Propuesta para el Desarrollo de la Operación (POD), el 21 de octubre de 2009. El monto estimado de gastos administrativos es de US\$18.000.

SAFEGUARD POLICY FILTER REPORT

This Report provides guidance for project teams on safeguard policy triggers and should be attached as an annex to the Project Concept Document (or equivalent) together with the Safeguard Screening Form, and sent to ESR.

1. Save as a Word document. 2. Enter additional information in the spaces provided, where applicable. 3. Save new changes.

PROJECT DETAILS	IDB Sector	Reform/Modernization of the State
	Project Type	Investment Loan
	Additional Operation Details	
	Country	Nicaragua
	Project Status	New Operation
	Investment Checklist	Generic Checklist
	Team Leader	Sandra Bartels
	Project Title	Modernizacion de la Administracion Financiera del Estado
	Project Number	NI-L1033
	Safeguard Specialist(s)	<i>To be completed by assessor</i>
	Assessment Date	2009-05-21
	Assessment Number	2009-05211129-2
	Additional Comments	

SAFEGUARD POLICY FILTER RESULTS	Project Type	Investment Loan	
	Safeguard Policy Items Identified (Yes)	No issues identified	
	Potential Safeguard Policy Items (?)	No potential issues identified	
	Recommended Action	Operation has not triggered any Policy Directives. Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PCD (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.	
	Additional Comments	<i>Policy Directives can be accessed from the Resources tab on the Toolkit home page.</i>	

ASSESSOR DETAILS	Name of person who completed screening:	
	Title	
	Date	2009-05-21

SAFEGUARD SCREENING FORM

This Report provides a summary of the project classification process and is consistent with Safeguard Screening Form requirements. The printed Report should be attached as an annex to the Project Concept Document (or equivalent) (together with the Safeguard Policy Filter Report) and sent to ESR.

1. Save as a Word document. 2. Enter additional information in the spaces provided, where applicable. 3. Save new changes.

PROJECT DETAILS	IDB Sector	Reform/Modernization of the State
	Project Type	Investment Loan
	Additional Operation Details	
	Country	Nicaragua
	Project Status	New Operation
	Investment Checklist	Generic Checklist
	Team Leader	Sandra Bartels
	Project Title	Modernizacion de la Administracion Financiera del Estado
	Project Number	NI-L1033
	Safeguard Specialist(s)	<i>To be completed by assessor</i>
	Assessment Date	2009-05-21
	Assessment Number	2009-05211552-2
	Additional Comments	

PROJECT CLASSIFICATION SUMMARY	Project Category: B.13	Override Rating:	Override Justification:
	Conditions/Recommendations	<ul style="list-style-type: none"> Normally no environmental impact assessment studies or consultations are required for Category "C" operations. Some Category "C" operations may require specific safeguard/monitoring requirements (Policy Directive B.3). These operations will establish safeguard/monitoring requirements for environmental and other risks (social, disaster, cultural, H&S etc.) The Project Team must send to ESR the PP or PCD (or similar) containing the E&S Strategy (the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3) plus the Safeguard Policy Filter and Screening Form Reports. <p><i>Policy Directives can be accessed from the Resources tab on the Toolkit home page.</i></p>	

SUMMARY OF IMPACTS/RISKS AND POTENTIAL SOLUTIONS	Identified Impacts/Risks	Potential Solutions
	No issues identified	

ASSESSOR DETAILS	Name of person who completed screening:	Date:
	Comments:	

PERFIL DE PROYECTO**NICARAGUA****Modernización de la Administración Financiera del Estado
(NI-L1033)****ESTRATEGIA AMBIENTAL Y SOCIAL (EAS)**

De acuerdo a la política de medio ambiente y cumplimiento de salvaguardias, establecida por la Directiva B.13, este tipo de operación de inversión no se clasifica. El objetivo del programa es apoyar al país en su propósito de asegurar la sostenibilidad fiscal a través de la mejora de la gestión de las finanzas públicas. Por tal motivo, no se espera que el proyecto tenga impactos negativos ambientales ni sociales, por lo que no se considera necesario la preparación de una Estrategia Ambiental y Social para el programa.

PERFIL DE PROYECTO**NICARAGUA****Modernización de la Administración Financiera del Estado
(NI-L1033)****ÍNDICE DE ESTUDIOS SECTORIALES**

Estudios	Descripción	Fecha (esperada) de conclusión	Referencias
Operaciones técnicas y de diseño del proyecto	Plan de Modernización del Sistema de Administración Financiera	2008	MHCP ¹
	PRGF 2da y 3ra revisión	2009	FMI ²
	Programa Desarrollo Humano	2008	GON ³
	Programa Económico Financiero (PEF)	2008	GON
Mecanismo de ejecución y cuestiones fiduciarias y de control	Informe del Consultor	Mayo 2009	BID y BM ⁴
Análisis de riesgo	Aplicación de la metodología de análisis de riesgo realizada por el equipo de proyecto	Junio 2009	BID y BM
Análisis financiero del Proyecto	Aplicación de la metodología de análisis costo beneficio	Setiembre 2009	BID y BM

¹ MHCP (Ministerio de Hacienda y Crédito Público).

² FMI (Fondo Monetario Internacional).

³ GON (Gobierno de Nicaragua).

⁴ BID (Banco Interamericano de Desarrollo) y BM (Banco Mundial).

Minutas
Reunión de Revisión de Elegibilidad

09 de septiembre de 2009

I. Información Básica:

NUMERO DEL PROYECTO:	NI-L1033
NOMBRE DEL PROYECTO:	Modernización de la Administración Financiera del Estado
AÑO PIPELINE:	2009A
JEFE DE EQUIPO:	Sandra Bartels, FMM/CNI
PRESIDE EL COMITÉ:	Gina Montiel, Gerente CID

II. Decisiones del Comité:

ELEGIBILIDAD	Sí		
FINANCIAMIENTO BID Y FUENTES DE RECURSOS	ORC/FSO Blend US\$10,0 millones		
CLASIFICACION AMBIENTAL Y SOCIAL	Categoría "C"		
	PRÓXIMAS ACCIONES	Revisión en el POD	
FECHA POD	23 de octubre 2009		
REQUERIMIENTOS TOTALES DE RECURSOS (US\$)	PRESUPUESTO ADMINISTRATIVO	18,000	
	TC FUNDING (US\$)	64,242	
	TOTAL	82,242	
DISTRIBUCION POR DIVISION			
COOPERACION TECNICA (CT) LIBERADA PARA APROBACION			

III. Recomendaciones:

TEMA	RECOMENDACIONES
Ejecución del Programa	<p>Se recomendó definir las áreas de intervención del Banco siguiendo los esfuerzos en las áreas que ha venido apoyando y considerando la disponibilidad real de recursos dada la salida de algunos donantes.</p> <p>Este proyecto es intenso en capacidad de ejecución. Ya se elaboró un análisis de la capacidad institucional y se realizará próximamente un análisis institucional adicional conjuntamente con el Banco Mundial.</p> <p>Se aclaró que se utilizarían las normas y procedimientos de adquisiciones del BM y BID. El Plan de adquisiciones definirá quién financia qué actividad e indicará los procedimientos que apliquen conforme la fuente de financiamiento.</p>

Financiamiento	<p>Indicar que el financiamiento de la operación proviene de recursos del FOE y recursos del CO (50% y 50%).</p> <p>Destacar que esta operación es un SWAP y presentar una propuesta revisada de las nuevas fuentes de financiamiento (otros donantes). Además indicar cuál sería el ajuste en el caso de que se retiren otros donantes.</p>
Tiempo asignado al Equipo de Proyecto	<p>Indicar el número de días destinado a la preparación de la operación y los recursos humanos requeridos.</p> <p>Incluir al funcionario de LEG asignado a la preparación y seguimiento de esta operación.</p>
Recursos para la preparación	

IV. Próximos Pasos

TEMA	PROXIMOS PASOS
Presentación del PP	<p>Incluir en el documento la relación de la operación con la estrategia del Banco con el País.</p> <p>Indicar qué se quiere conseguir a través del SWAP y cuál es el valor agregado del Banco y cómo se complementa con el apoyo de los otros donantes.</p> <p>Incluir un párrafo de las acciones que ha venido realizando el Banco y que ha realizado el país y la relación con otras operaciones del Banco o donantes.</p> <p>Incluir en un anexo del POD la matriz que detalla las acciones que ha realizado el Banco, donantes y Gobierno.</p> <p>Revisar durante el análisis del POD el marco legal vigente y la propuesta de la propuesta de nueva Ley de Contrataciones, su posible impacto y los riesgos para esta operación.</p>



Gina Montiel
Gerente CID

ANEXO A LAS MINUTAS

Lista de invitados/participantes

INVITADOS	DEPARTAMENTO / DIVISION	PARTICIPANTES
Gina Montiel	CID/CID	
Mario Marcel Cullell	ICF/ICF	
Kurt S. Focke	ICF/CMF	
Jorge Requena	CID/CID	√
Mirna Liévano de Marques	CID/CNI	√
Rafaela Varela	CID/CNI	√
Vicente Fretes Cibils	ICF/FMM	√
Xavier Comas	ICF/ICS	
Maria Eugenia Nepote-Cit (Corresponding LEG Coordinator)	LEG/SGO	√
Juan Carlos Pérez-Segnini	LEG/SGO	√
Luis Estanislao Echebarría	SPD/SPD	
Carola Alvarez	SPD/SDV	
Carlos Herrera	FIN/FSV	
Katharina B. Falkner-Olmedo	VPC/PDP	
Janine Ferretti	VPS/ESG	
Rafael C. Hernandez	ICF/ICF	
Maria Mercedes Mateo	ICF/ICF	
Mario F. Sangines	ICF/ICF	
Roberto Vellutini	VPC/VPC	
Steven J. Puig	VPP/VPP	
Reinaldo K. Cerdeira	CID/CID	
Laura María Lorenzo	CID/CID	
Aida Lorena Gómez	CID/CID	√
Sara María Bojorge-Saenz	CID/CID	
Project team members	CID/CID	
Sandra Bartels	FMM/CNI	√
Alma Lucia Romero	ICF/FMM	
Mauricio García	ICS/CNI	√
Marco Varea	ICF/ICF	√
Marlene Zoraida Arguello	CID/CNI	√
Ricardo Posada	CID/CNI	
Brenda Álvarez	CID/CNI	√
Leonor Corriols	CID/CNI	√
Ma. Bernadete Buchsbaum	LEG/SGO	
Ida M. Fernández	ICF/FMM	√
Sobeyda Castillo	CID/CNI	

√Denota participación en ERM

RECORD OF THE ENVIRONMENT AND SOCIAL REVIEW (ESR)

Note: De acuerdo a la política de medio ambiente y cumplimiento de salvaguardias, establecida por la Directiva B.13, este tipo de operación de inversión no se clasifica. El objetivo del programa es apoyar al país en su propósito de asegurar la sostenibilidad fiscal a través de la mejora de la gestión de las finanzas públicas. Por tal motivo, no se espera que el proyecto tenga impactos negativos ambientales ni sociales, por lo que no se considera necesario la preparación de una Estrategia Ambiental y Social para el programa.

ESR 2009-05211552-2 May 21, 2009

NI-L1033 Modernización de la Administración Financiera del Estado Profile Review

1- Key issues, impacts and risks: None.

2- Policies triggered: None

3- Classification: "C"

4- Proposed management of impacts and risks: None

5- Required Environmental and Social assessment: None

6- Next Steps: None