

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

INFORME DE TERMINACION DE OPERACIONES - PCR

ARGENTINA

PRESTAMO GLOBAL PARA CIENCIA Y TECNOLOGIA

CONSEJO NACIONAL DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS Y TECNICAS (CONICET)

INSTITUTO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNICA HIDRICAS (INCYTH)

(AR - 0121)

PRESTAMO 348/OC-AR

---

Este documento ha sido elaborado por el Grupo Evaluador  
constituído por: Ing. Javier García Agreda y  
Arq. Juan Carlos Lockhart

---

Copia para:	[ ]	[ ]
	[ ]	[ ]
	[ ]	[ ]

## INFORME DE TERMINACION DE OPERACION - PCR

### CONTENIDO

	<u>Página</u>
DATOS BASICOS	
I. DESCRIPCION DE LA OPERACION	
A. Origen . . . . .	4
B. Objetivos . . . . .	4
II. EJECUCION DE LA OPERACION	
A. Marco de Referencia . . . . .	5
B. Prestatario, Ejecutor y Otros Participantes	7
C. Programa . . . . .	8
D. Costo y Financiamiento . . . . .	13
E. Cumplimiento de obligaciones contractuales	18
III. SUPERVISION DE LA EJECUCION	
A. Supervisión por el Prestatario, Ejecutor, Intermediarios y Otros Participantes . . .	20
B. Supervisión por Terceros . . . . .	20
C. Supervisión del BID . . . . .	20
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
A. Conclusión General . . . . .	21
B. Recomendaciones Relacionadas con esta Ope- ración . . . . .	22
C. Recomendaciones para nuevas Operaciones . .	23

INFORME DE TERMINACION DE OPERACION - PCR  
DATOS BASICOS

País: ARGENTINA                      Ptmo(s) y/o CT No.: 348/OC-AR  
Nombre Operación: Programa Global de Ciencia y Tecnología  
Prestatario o Beneficiario: Nación Argentina  
Ejecutor: Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas  
(CONICET) e Instituto Nacional de Ciencia y Técnica Hídricas (INCYTH)  
Sector: Educación                      Subsector: Ciencia y Tecnología  
Modalidad: Global

<u>Datos de la Operación</u>	<u>Original</u> (mes/año)	<u>Vigente</u> (mes/año)
Fecha aprobación Directorio [X] o Presidente	28.II.1979	
Fecha vigencia de contratos y/o convenios	26.V.1979	
Calendario de inversiones		
Fecha de inicio	V.1979	V.1986
Fecha de término	XI.1983	XI.1986
Fecha iniciación material de obras	26.V.1981	26.V.1982
Fecha compromiso de recursos		
Monto del total financiamiento BID	\$ 66.000	\$ 66.000
% del financiamiento BID sobre costo total	48,9%	40,3 %
Monto del total Financiamiento BID	\$ 135.000	\$ 163.574
Inversión acumulada a la fecha: 06/86	-. -	\$ 131.214
Faltante para completar	-. -	\$ 32.360

<u>Datos sobre cada financiamiento BID</u>	<u>Operación Número</u>						
	<u>/</u>	<u>348</u>	<u>/</u>	<u>OC</u>	<u>/</u>	<u>AR</u>	<u>/</u>
Monto original	\$		\$		\$	66.000	
Monto desembolsado	\$		\$		\$	61.839	
Monto cancelado	\$		\$		\$		
Primer desembolso							
Plazo original		/		/		26.XI.1979	
Plazo prorrogado		/		/		26.II.1980	
Ultimo desembolso							
Plazo original		/		/		26.XI.1983	
Plazo prorrogado		26.XI.84		26.XI.85		26.XI.1986	
Cantidad de prórrogas						3	
Interés del financiamiento	--		4,0%			7,5% 1/	
Comisión de crédito	--		--			1½ % 2/	
Período de gracia	--		--			5 años	
Amortización	--		--			20 años	
Fecha primera amortización (vigente)	--		--			26.V.1987	
Fecha presentación evaluación "ex-post"	--		--			26.XI.1991	

- 1/ 7,5% sobre US\$ 63.000 mil y 4% sobre US\$ 3.000 mil.  
2/ 1½ % sobre US\$ 63.000 mil.

## I. DESCRIPCION DE LA OPERACION

### A. ORIGEN

El 20 de setiembre de 1976 el Ministerio de Economía presentó una solicitud de préstamo al Banco y, como resultado de ésta, se destacaron dos misiones de orientación para colaborar con los ejecutores potenciales en la preparación de los aspectos técnicos, económicos, institucionales y financieros del proyecto (abril de 1977 y febrero de 1978). En mayo de 1978 viajó a la Argentina una misión de análisis, la que examinó la lista de proyectos específicos de investigación el tipo de fondos propuestos, los criterios socioeconómicos que se aplicarían en la selección de los proyectos de investigación y todos los demás aspectos concernientes a la operación. En agosto de 1978 viajó a la Sede del Banco una delegación de la Argentina para negociar las condiciones de la operación y en base a los resultados de dicha negociación y a la prioridades asignadas por el Gobierno argentino, se elaboró el informe del proyecto y se aprobó el préstamo.

### B. OBJETIVOS

Los objetivos son: (a) promover la descentralización de las labores de investigación científica y tecnológica y de investigación y desarrollo, y (b) fortalecer esas mismas labores en ciertas materias escogidas, mediante el establecimiento o ampliación, equipamiento y la dotación de nueve centros regionales y mediante la contratación de expertos y la ejecución de programas de adiestramiento.

Para lograr los objetivos indicados, se proponen las siguientes metas: (a) la construcción de 6 complejos distribuidos en 3 para el CONICET y 3 para el INCYTH; (b) el equipamiento (instrumentos, equipo de laboratorios, vehículos, utilitarios, computadoras, material bibliográfico y de laboratorio para los nueve centros participantes en el programa (CONICET e INCYTH); (c) la contratación de aproximadamente 235 meses/consultores; (d) un plan de becas de perfeccionamiento del personal científico y técnico dentro y fuera del país de aproximadamente 275 becas y 30 cursos; (e) la contratación de aproximadamente 600 profesionales adicionales, que se agregarán en los 9 centros durante la ejecución del programa; y (f) la contratación de personal temporario para efectuar labores de campo (perforaciones, construcciones, estaciones de medición, etc.).

## II. EJECUCION DE LA OPERACION

### A. MARCO DE REFERENCIA

#### 1. La investigación y el desarrollo tecnológico en la Argentina.

Argentina ha sido siempre uno de los países que reúne todos los requisitos para conseguir un notable progreso en la investigación aplicada. En las evaluaciones del potencial humano efectuadas por CONICET, se obtiene que las personas que declaran realizar tareas de investigación, llegan a 18.301 con un aumento en los últimos años del 53%, así mismo las unidades de investigación aumentaron en un 83%, llegando a totalizar 1.757 en 1982.

Respecto a la distribución geográfica del crecimiento del sistema, cabe anotar que el proceso de descentralización geográfica afectó predominantemente a la Capital Federal como área tradicional de la investigación científica. En efecto, por una parte la proporción de unidades de investigación localizadas en la Capital Federal aumentó de 34% a 39%, pero esa participación en el capital de recursos humanos disminuyó rotundamente de 47% a un 35% en 1982. En cambio la Provincia de Buenos Aires pasó a absorber la cuarta parte de los investigadores del país y la quinta parte de los centros de investigaciones. En consecuencia, la evolución regional del sistema de ciencia y técnica se restringió al descenso de la Capital Federal y al aumento de la Provincia de Buenos Aires.

#### 2. La planificación y las prioridades en el área científica y tecnológica

En todos los planes preparados por las autoridades argentinas "Plan de Operaciones 1973-Política Nacional de Ciencia y Tecnología", "Líneas de acción inmediata 1975/1976 para la Ciencia y Tecnología", se define la necesidad de descentralizar la investigación y el desarrollo tecnológico.

Hasta el año 1976 las autoridades argentinas asignaron prioridad al aprovechamiento de los recursos humanos y naturales del país, atribuyéndose especial importancia a las técnicas que respondan a la demanda efectiva de los sectores de producción y en especial a la tecnología de alimentos, la energía de fuentes no convencionales, pero la planificación más que todo consistió en una serie de documentos y planes en los que se identificaba la estrategia general para alcanzar los objetivos propuestos, pero no existió un documento específico que enuncie un programa integral de Investigación y Desarrollo Tecnológicos; simplemente se hizo un reconocimiento de la necesidad de desarrollar los recursos, de aprovechar las

regiones menos utilizadas del país y de efectuar investigaciones más concentradas para aquellos sectores donde sus resultados tendrían mayor rendimiento (tecnología de alimentos, energía de fuentes no convencionales, hidroelectricidad, salud); con el préstamo del BID al aplicar esta política dedicando las inversiones en forma casi exclusiva a la creación de centros de investigación e institutos dedicados a investigar problemas en áreas específicas y alejados de la educación universitaria, el CONICET creó una brecha peligrosa en el sistema universitario que no permite organizar y sostener un programa de graduados eficiente, pues la falta de la etapa de investigación que deben realizar los graduados para su obtención de su título, ha llevado a la educación universitaria a la producción de profesionales con falta de inventiva tecnológica y a la creación de industrias de baja tecnología. Por ello el Gobierno de la Argentina, a través del Ministerio de Educación, ha reconocido últimamente la necesidad de crear un sistema en el que CONICET se convierta en el ente que financie y promueva los trabajos de investigación en el ámbito de las universidades. La estrategia mediante la cual se pretende utilizar el nuevo préstamo del BID, consistirá principalmente en un enérgico programa de reequipamiento de los laboratorios de investigación de las universidades y se propenderá a la creación de laboratorios nacionales de investigación y servicios en áreas claves, en distintas universidades del país, que sirvan de centros para la formación de recursos humanos a nivel nacional mediante un sistema de movilidad de graduados.

### 3. El sistema Científico y Técnico Nacional

El organismo que posee la autoridad de formular, promover y coordinar la política estatal en materia de Ciencia y Tecnología, es el Ministerio de Educación y Cultura a través de la Secretaría de Ciencia y Técnica. Esta Secretaría es la encargada de la planificación y coordinación, es decir, es la que define políticas y objetivos generales y coordina la labor de las instituciones de Ciencia y Técnica a nivel nacional.

El CONICET depende de la Secretaría de Ciencia y Técnica y es el organismo encargado de la promoción y fomento de las investigaciones científicas y técnicas, así como de la administración y gestión de fondos especiales de las actividades del sistema, como es el caso de los fondos del Préstamo del BID.

Además del CONICET, las otras organizaciones que están orientadas hacia la Investigación y Desarrollo Tecnológico son: (i) el Instituto Nacional de Ciencia y Técnica Hídricas INCYTH, (ii) la Comisión Nacional de Energía Atómica -CNEA-

que controla la producción, existencia y comercialización de la energía nuclear, (iii) el Instituto Nacional de Tecnología agropecuaria (INTA), encargado de las investigaciones en agricultura y ganadería, (iv) el Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI) responsable de la investigación aplicada vinculada a la modernización y ampliación de las industrias, y (v) el Instituto Nacional de Geología y Minerología (INGM) encargado de la investigación, exploración y evaluación de los recursos geográficos y mineros. Tanto la estructura como las funciones de estos organismos, se han mantenido sin variaciones desde la fecha en que se aprobó el préstamo 348/OC-AR.

B. PRESTATARIO, EJECUTOR Y OTROS PARTICIPANTES

1. Financiamiento y eficiencia

Tanto el CONICET como el INCYTH han venido funcionando en forma satisfactoria durante la ejecución del programa. Ambas Instituciones para cumplir con las metas propuestas en el programa, han tenido que fortalecer sus unidades ejecutoras, sin embargo, en la actualidad y debido a que el proyecto está en su etapa de finalización, éstas han perdido su importancia dentro de sus respectivas instituciones y han tenido que reducir su personal.

Desde la fecha del estudio del financiamiento no se han producido modificaciones importantes en la estructura tanto del CONICET como del INCYTH ni en lo que se refiere a sus reglamentos y estatutos, salvo el cambio reiterado de sus respectivas autoridades con el consiguiente cambio de enfoque en la aplicación de sus políticas de investigación.

Respecto a la situación financiera de las instituciones participantes, desde mediados del año 1983 hasta fines de 1985 se presentaron problemas presupuestarios tanto para el CONICET como para el INCYTH, los que provocaron una falta de aporte local en forma oportuna y suficiente. Durante los mencionados años, las instituciones contaron con exiguas autorizaciones para gastos con cargo al respectivo año, pero los presupuestos correspondientes se sancionaban al finalizar el año y los fondos aprobados debido a las inflaciones, resultaban insuficientes.

C. PROGRAMA

1. LOGRO DE OBJETIVOS

1.1. Subprograma CONICET

1.1.1. Proyecto de Investigación

De los 88 proyectos de investigación programados, se vienen ejecutando 86, lo que representa el 98%.

1.1.2. Construcciones

Tal como se señaló anteriormente, a mediados del año 1983 comenzaron los problemas presupuestarios y financieros que duraron hasta fines del año 1985, los que provocaron una falta de aporte local suficiente y oportuno por parte del prestatario a lo que se sumó la situación financiera por la que atravesaron las empresas constructoras. Estos problemas hicieron que se alteraran los ritmos de construcción de las 3 obras previstas de Bahía Blanca, Puerto Madryn y Santa Fé, que fueron muy muy lentos en unos casos y en otros se paralizaron las construcciones.

Por otra parte y en el caso del centro regional de Santa Fé, cabe agregar que las inundaciones de diciembre de 1982 que convirtieron el lugar prácticamente en una isla, provocaron mayor atraso y una semiparalización de las obras.

A continuación daremos un detalle del estado de avance de cada uno de los tres centros previstos y de las gestiones realizadas y por realizar para su adecuado desarrollo.

Centro Regional de Bahía Blanca

El avance a la fecha de esta obra, llega al 81%. En diciembre de 1985 se renegóció el contrato con la empresa constructora y en la actualidad se encuentran en ejecución las obras de infraestructura (pavimentos, desagües, alumbrado exterior, red externa de gas) y se encuentra en trámite la contratación de las obras de la red de agua y eléctrica. De los 3 edificios previstos, uno está terminado, cuya habilitación se estima será durante el primer trimestre de 1987, una vez se concluyan las obras de infraestructura. Los otros dos edificios aún no se han reiniciado por atrasos de pago al contratista.



La asignación en el presupuesto fiscal (aún no aprobado) para estas obras, es de australes 2.964.000, suma que se estima suficiente para atender la ejecución de las obras de la gestión correspondiente.

#### Centro Nacional Patagónico (Puerto Madryn)

Las edificaciones de este centro se encuentran prácticamente terminadas, faltando únicamente la ejecución de algunos rubros en algunos edificios, como ser calefacción, detalles de pintura y tabiques, colocación de artefactos eléctricos. Las obras de provisión de servicios de agua, gas, alcantarillado y energía eléctrica, aún no se han iniciado.

En la actualidad estas obras están en virtual paralización debido a la falta de pago y acuerdos con el contratista.

#### Centro Regional de Santa Fé

Las obras que se ejecutan en este centro se encuentran en virtual paralización, encontrándose actualmente el ejecutor en negociación con el contratista para su reiniciación. El avance hasta la fecha continúa en un 36% y de reiniciarse las construcciones durante el último trimestre de este año, se estima que un 45% del total de las mismas, se concluirá al finalizar el año 1987 y el resto exigirá un mínimo de 12 meses adicionales para su conclusión. La asignación del Gobierno para estas obras (aún no aprobado) es de Australes 2.000.000.0. Este monto también será suficiente para atender la ejecución de este año.

#### 1.1.3. Equipos (CONICET)

La adquisición de equipos hasta el 30 de julio de 1986, alcanzó al 98% del total programado. El 2% restante puede considerarse secundario ya que el mismo corresponde casi exclusivamente a repuestos, accesorios y otros complementos de equipos ya adquiridos.

#### 1.1.4. Consultores (CONICET)

Hasta el 30 de julio de 1986 se han contratado 205

consultores por un total de 230 meses/consultor, o sea un 28% mas de lo previsto originalmente (180 meses/consultor). Estos consultores han venido trabajando en forma activa e intensa y se puede decir que los resultados obtenidos de su participación en el análisis y en el desarrollo de las investigaciones, ha sido muy positiva.

En el segundo semestre de 1985, al haberse superado las metas de este subprograma, el ejecutor solicitó se transfiera aproximadamente el equivalente a US\$ 1.000.000 de esta subcategoría a la subcategoría de becas.

#### 1.1.5 Becas (CONICET)

En este subprograma se ha otorgado un número de 391 becas en el exterior y 835 en el propio país, totalizando 1.226, cifra muy superior a la originalmente programada.

Del programa total de becas externas que se financian con el aporte del BID mas las becas internas financiadas con aporte local, hasta el 30 de julio de 1986 se ha ejecutado un 84% en lo que se refiere a su financiamiento.

Del programa de becas externas financiadas con el aporte del BID, se ha ejecutado financieramente un 94% y de becas internas, con financiamiento local, un 74%.

#### 1.1.6. Contratación de personal adicional (CONICET)

Hasta el 30 de julio de 1986 se han contratado 236 personas entre científicos y técnicos investigadores, o sea el 49% de lo programado (480 personas). Dicho personal corresponde al 76% del costo actualizado de dicha categoría.

### 1.2. Subprograma INCYTH

#### 1.2.1. Proyectos de Investigación

De los 26 proyectos de investigación programados, se continúan ejecutando 19, se encuentran paralizados 4, uno no se ha iniciado y se han terminado 2.

1.2.2. Construcciones (INCYTH)

Los problemas de orden económico y en particular la demora en la aprobación del presupuesto de 1985, influyó en el ritmo de ejecución de las obras de Ezeiza, que a la fecha es la única que no está terminada.

A continuación damos un detalle de la ejecución de cada una de las 3 obras previstas para el INCYTH.

Obra Ezeiza: El avance de esta obra alcanza al 70%, contrándose a la fecha prácticamente en un estado de virtual paralización, por lo que se estima que esta obra no podrá concluirse antes del plazo final de desembolsos vigente (26.XI.86).

Obra Santa Fé: Esta obra ha sido terminada en febrero de 1984 y se encuentra habilitada.

Obra Mendoza: Esta obra también ha sido terminada y habilitada en mayo de 1984.

1.2.3. Equipos (INCYTH)

La adquisición de equipos para el Subprograma INCYTH, se ha visto demorada desde un comienzo básicamente por trabas burocrático administrativas que debía superar permanentemente el INCYTH para poder lograr las adquisiciones de orden internacional contempladas en el subprograma correspondiente. Ante esta situación que se volvió grave, se firmó un convenio con la oficina del PNUD a efectos de que ésta se encargue de suministrar las adquisiciones, becas y consultores que el INCYTH debía contratar en el exterior con financiamiento del Banco. A pesar de ello, podemos agregar que tal medida no rindió los frutos y soluciones esperadas, por que a la fecha aún continúan los atrasos, fundamentalmente en las justificaciones de fondos, oportunamente otorgados por el Banco a tal efecto.

Hasta la fecha el estado general de adquisiciones es el siguiente:

<u>Estado</u>	<u>Monto australes</u>	<u>%</u>
Equipo recibido	9.129.8	57.7
Equipo adjudicado	1.335.9	8.4
En proceso de trámite	3.490.3	22.0
Por licitar	1.884,0	11.9
T o t a l	15.840,0	100,0

1.2.4. Consultores (INCYTH)

Hasta la fecha se han contratado un número de 44 consultores por un total de 44 meses/hombre, correspondiente al 79% de los consultores previstos.

1.2.5. Cursos de capacitación (INCYTH)

Se han realizado 25 cursos de capacitación para un total de 450 participantes, con lo que se concluyó el programa previsto. Del total de participantes, 112 fueron extranjeros y 338 nacionales.

1.2.6. Becas (INCYTH)

Hasta el 30 de julio de 1986 se han otorgado 85 becas por un total de 156,5 meses/beca, es decir, una cifra superior a las becas prevista, 75,0 becas previstas.

1.2.7. Contratación de personal adicional (INCYTH)

Los lineamientos de política económica fijado por el Gobierno Nacional, emergentes de la reforma monetaria de congelamiento de vacantes y contención del gasto público (junio de 1985), impidieron la contratación de personal adicional para el INCYTH.

2. MODIFICACIONES DEL PROGRAMA

En general se han mantenido los objetivos y metas originales previstas en el programa, con pequeñas adecuaciones producto de los propios resultados de la ejecución de cada uno de los subprogramas.

3. AVANCE DEL PROGRAMA Y TRABAJOS POR COMPLETAR

A la fecha, el avance físico global del programa alcanza al 81%, donde el Subprograma INCYTH se encuentra en un 72% y el Subprograma CONICET en un 84%.

Originalmente se preveía la finalización total del programa para el 26 de noviembre de 1983, pero las particulares circunstancias por las que atravesó la ejecución del programa, obligaron a otorgar 4 prórrogas que llevaron la vigencia del plazo de ejecución al 26 de noviembre de 1986, a pesar de ello, consideramos que para su completa finalización se requerirán 24 meses adicionales, fundamentalmente para lograr la total terminación de las obras del CERIDE (Centro Regional de Santa Fé) del CONICET y del Centro de Investigaciones Ezeiza, perteneciente al INCYTH.

4. CALIDAD DE EJECUCION

En general podemos considerar que la calidad global del programa es buena, fundamentalmente en cuanto a calidad de las obras, de los proyectos de investigación, equipos adquiridos, consultores contratados, excelencia de destino de becarios, etc. Sin embargo, podemos observar que no sucede lo mismo en cuanto al comportamiento de los contratistas relacionados con las gestiones tendientes a solucionar adecuadamente los problemas surgidos por falta de financiamiento, con decisiones sobre adecuación de obras, mayores costos, etc., que provocaron atrasos y paralizaciones de obras en distintas oportunidades. Asimismo, es necesario observar la falta de oportunidad por parte del PNUD para efectuar las adquisiciones encomendadas por el INCYTH.

D. COSTO Y FINANCIAMIENTO

1. COMPORTAMIENTO DEL COSTO Y DEL FINANCIAMIENTO

El costo actual del programa alcanza al equivalente de Australes 163.574, que es un 21% mayor que los U\$S 135.000 originalmente previstos. Esta variación se ve reflejada en el siguiente cuadro:

VER CUADRO EN PAGINA SIGUIENTE

(En miles de dólares)

	O R I G I N A L			!	A C T U A L			!	D I F E R E N C I A			Dife- ren- cia en %
	BID	LOCAL	TOTAL		BID	LOCAL	TOTAL		BID	LOCAL	TOTAL	
1. <u>INGENIERIA Y ADMINIS- TRACION</u>	--	6.000,0	6.000,0	!	--	7.148,0	7.148,0	!	--	+ 1.148,0	+ 1.148,0	! + 19,0
2. <u>INVERSIONES FIJAS</u>	47.780,0	35.400,0	83.180,0	!	47.780,0	31.704,3	79.484,3	!	--	- 3.695,7	- 3.695,7	! - 4,4
3. <u>GASTOS CONCURRENTES</u>	8.920,0	25.960,0	34.880,0	!	8.920,0	50.050,0	58.970,0	!	--	+ 24.090,0	+ 24.090,0	! + 69,1
a) Consultores	3.190,0	110,0	3.300,0	!	1.850,0	261,8	2.111,8	!	- 1.340,0	+ 151,8	- 1.188,2	! - 36,0
b) Becas	5.430,0	4.190,0	9.920,0	!	7.070,0	12.988,2	20.058,2	!	+ 1.340,0	+ 8.798,2	+ 10.138,2	! + 50,5
c) Aumento personal	--	16.090,0	16.090,0	!	--	31.230,0	31.230,0	!	--	+ 15.140,0	+ 15.140,0	! + 94,1
d) Labores de campo	--	5.570,0	5.570,0	!	--	5.570,0	5.570,0	!	--	--	--	! --
4. <u>CONTOS FINANCIEROS</u>	9.300,0	1.640,0	10.940,0	!	9.300,0	8.671,2	17.971,2	!	--	+ 7.031,2	+ 7.031,2	! + 64,3
a) Intereses	8.640,0	240,0	8.880,0	!	8.640,0	6.070,2	14.710,2	!	--	+ 5.830,2	+ 5.830,2	! + 152,3
b) Comisión de crédito	--	1.400,0	1.400,0	!	--	2.601,0	2.601,0	!	--	+ 1.201,0	+ 1.201,0	! + 85,8
c) Inspección y vigi- lancia	660,0	--	660,0	!	660,0	--	660,0	!	--	--	--	! 0,0
T O T A L	66.000,0	69.000,0	135.000,0	!	66.000,0	97.573,5	163.573,5	!	--	+ 28.573,5	+ 28.573,5	! + 21,1

Del cuadro anterior se desprenden las siguientes conclusiones:

- (a) El costo total del proyecto se ha incrementado en un 21,1% (US/miles 28.573,5), suma que está siendo absorbida por la contrapartida nacional. Este incremento corresponde a la categoría de gastos concurrentes que se incrementó en un 69,1%, a los costos financieros incrementados en un 64,3% y a gastos de ingeniería y administración en un 19,0%.
- (b) Analizando categoría por categoría, se desprende que el incremento de la categoría de gastos concurrentes se debe básicamente al aumento del programa de becas (particularmente internas) y de personal en CONICET, al incremento de los gastos por intereses y comisión de crédito y al mayor costo de gastos administrativos por la mayor duración de la ejecución del proyecto.
- (c) En lo que se refiere a las inversiones del BID, el costo total de la misma se mantiene, así como el de cada una de las categorías; en cambio en las subcategorías se transpasaron fondos (US/miles 1.340) de "consultores" a "becas".

## 2. CONTRAPARTIDA LOCAL

Desde la firma del contrato de préstamo hasta finalizado el primer semestre de 1982, el comportamiento del aporte local fue normal; a partir de dicha fecha y durante el segundo semestre de 1982, comenzaron a presentarse algunos problemas relacionados con la oportuna provisión de fondos de contrapartida local (demoras en autorizaciones de gastos, giros de fondos, etc.), posteriormente, a partir de 1983 y en forma creciente, comenzaron las dificultades económicas con el aporte local que fueron incrementándose hasta llegar a la falta de aporte suficiente y oportuno para atender la ejecución del proyecto. Esta situación perduró hasta fines de 1985, fecha a partir de la cual el Estado concretó acciones tendientes a conjurar esta situación que alcanzó su total solución en el transcurso del primer semestre de 1986. Las partidas presupuestales asignadas en el proyecto de presupuesto actualmente en discusión en el poder legislativo, contemplan montos que se consideran suficientes para atender la ejecución del proyecto durante los próximos meses.

3. FINANCIAMIENTO POR COMPLETAR

Hasta la fecha las inversiones en el programa alcanzaron a australes 131.215, distribuido de la siguiente forma:

VER CUADRO EN PAGINA SIGUIENTE



(En miles de dólares)

	COSTO ACTUALIZADO			INVERSION ACTUAL			% DE INVERSIONES		
	INCYTH	CONICET	TOTAL	INCYTH	CONICET	TOTAL	INCYTH	CONICET	TOTAL
- BID	23.079,1	42.920,0	66.000,0	21.371,0	40.469,0	61.840,0	92,5	94,3	93,7
- APORTE LOCAL	26.081,0	71.492,5	97.573,5	14.179,0	55.196,0	69.375,0	54,3	77,2	71,1
T O T A L	<u>49.160,2</u>	<u>114.413,3</u>	<u>163.573,5</u>	<u>35.550,0</u>	<u>95.665,0</u>	<u>131.215,0</u>	<u>72,3</u>	<u>83,6</u>	<u>80,2</u>

En cuanto a la relación de paripassu, se tiene:

	<u>B I D</u>	<u>LOCAL</u>	<u>TOTAL</u>
- Según programa original	48,9	51,1	100,0
- Actual	47,1	52,9	100,0

#### E. CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CONTRACTUALES

##### 1. CONCLUSIONES PREVIAS AL PRIMER DESEMBOLSO

El plazo original para el cumplimiento de las condiciones previas al primer desembolso -26.XI-1979-, fue prorrogado por noventa días hasta el 26 de febrero de 1980; prórroga motivada principalmente por el atraso en la firma de los convenios de ejecución del proyecto entre las Provincias y la Nación, y entre las Provincias y los organismos ejecutores provinciales.

##### 2. Licitación de Bienes y Servicios

Según el contrato de préstamo, el documento que regula las adquisiciones de bienes y servicios del préstamo es el Anexo B. En todas las adquisiciones de bienes y servicios durante la ejecución del programa, los ejecutores han aplicado correctamente el mencionado procedimiento:

A. Continuación damos una relación resumida de los casos sometidos al Comité de Adquisiciones:

<u>Licitación</u>	<u>Naturaleza</u>	<u>Solución</u>
Licitación 31/81 Equipos CONICET	Protesta escrita de licitantes, Política OA-301, Párrafo 3, Literal a).	CONICET declaró desierta licitación y Banco aprobó resolución.
Licitación 41/82 Equipos CONICET	Protesta escrita de uno de los licitantes.	La firma impugna la decisión de CONICET de adjudicar un ítem a otra firma. Banco aprueba lo resuelto por CONICET.
Licitación 45/82 Equipos CONICET	Protesta escrita de firma licitante.	La firma impugna la decisión de CONICET de adjudicar un ítem a otra firma. Banco aprueba lo resuelto por el CONICET.

3. CONTRATACION DE CONSULTORES

Los ejecutores, durante la ejecución del programa, en la selección y contratación de consultores, han venido cumpliendo en todo momento con el procedimiento estipulado en el Anexo C del contrato.

En el caso del CONICET, la oportunidad de contrataciones estuvo acorde con el desarrollo del respectivo Subprograma. En cuanto al INCYTH, las tramitaciones de las contrataciones se vieron demoradas por los trámites burocrático administrativos que el organismo debió superar para efectuar las correspondientes contrataciones, motivo que influyó también en la solución buscada a través de la firma del convenio con el PNUD ya comentado, mediante el cual pudieron alcanzarse las metas previstas.

4. CONDICIONES TECNICAS

El plazo original de iniciación material de obras que vencía el 26 de mayo de 1981, sufrió dos prórrogas por un total de 12 meses que lo llevó hasta el 26 de mayo de 1982. La razón de tales prórrogas se debe fundamentalmente a la demora de la ejecución de los documentos de licitación, particularmente por el hecho de ser todas las licitaciones públicas de carácter internacional que obligó al Servicio Nacional de Arquitectura a adecuar sus procedimientos regulares a esta modalidad.

En cuanto a la calidad de los documentos técnicos relacionados con las licitaciones (pliegos generales y particulares, planos, especificaciones técnicas, detalles, etc.), se puede considerar que la misma fué de excelente calidad y nivel técnico.

5. CONDICIONES FINANCIERAS

Los Estados Financieros de los dos ejecutores de esta operación no pudieron ser presentados en las oportunidades convenidas, sino que los organismos se vieron obligados a solicitar cada año prórrogas para su presentación. A pesar de estas prórrogas, en general los organismos dieron cumplimiento a la respectiva cláusula, vencidos los plazos vigentes para los mismos.

6. EVALUACION EXPOST

Los datos básicos iniciales fueron presentados por ambos ejecutores dentro de los plazos originales. En cuanto a las comparaciones anuales, ellas fueron presentadas hasta el año 1985, en algunos casos en forma cumplida en cuanto al plazo se refiere y en otros con algunos atrasos. La comparación anual

correspondiente a los datos para el año 1985 cuyo vencimiento operó el 26 de mayo de 1986, aún no ha sido presentada.

7. OTROS ASPECTOS OPERATIVOS

En general se puede decir que ambos ejecutores han venido cumpliendo en forma aceptable los procedimientos y disposiciones para la formulación de solicitudes de desembolso, justificación de gastos y presentación de informes de progreso.

III. SUPERVISION DE LA EJECUCION

- A. La supervisión por parte de los ejecutores de las responsabilidades asumidas contractualmente (obras, equipos, consultores, becarios, etc.), se puede considerar adecuada, ya que desde un comienzo de la operación las autoridades se han preocupado permanentemente por la eficiencia de sus unidades ejecutoras. Como consecuencia de ésto, podemos concluir que las metas y objetivos alcanzados en el programa son razonables, y que los entorpecimientos en su ejecución se deben a otros factores ya comentados que no son inherentes a la supervisión de los ejecutores.

B. SUPERVISION POR TERCEROS

Las obras y construcciones del programa a través de un convenio celebrado entre los organismos ejecutores y el Servicio Nacional de Arquitectura (Ministerio de Obras Públicas de la Nación), fueron licitadas y supervisadas por este último, el que debido a su gran experiencia y especialidad en esta materia, se desarrolló en forma adecuada y aceptable.

C. SUPERVISION DEL BID

Desde el inicio de la operación (mayo de 1979), la misma fue supervisada por el Profesor Rubén Cecilli, Especialista Sectorial, tarea que desempeñó hasta marzo de 1984, a partir de esta fecha y hasta octubre de 1984, cumplió la citada tarea el Arq. Celso Solano. Además, la supervisión en el sector, estuvo ejercida por los Especialistas Locales el Arq. Juan Carlos Guerrini (desde mayo 1979 hasta junio de 1981) y Arq. Juan Carlos Lockhart (desde junio de 1981 hasta julio de 1986). A partir de julio de 1986, se hace cargo el Ing. Javier García Agreda como Especialista Sectorial, juntamente con el Especialista Local Arq. Juan Carlos Lockhart.

#### IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

##### A. CONCLUSION GENERAL

- (a) Hasta la fecha el avance global ponderado del proyecto alcanza el 81%. CONICET ha alcanzado un 84% de avance y el INCYTH un 72%.
- (b) La ejecución de la operación en lo que se refiere a los aspectos cualitativos, se puede afirmar que ha sido exitosa y con resultados muy positivos pues CONICET está ejecutando 86 proyectos de investigación, ha contratado 205 consultores por 230 meses (28% más de lo previsto), ha otorgado un número de becas tanto en el exterior como en el país, muy superior al programado originalmente. A su vez el INCYTH está ejecutando 21 proyectos de investigación, ha concluido el programa de capacitación para un total de 450 participantes, ha contratado un número de 44 consultores por 44 meses (79% de lo previsto) y ha otorgado 85 becas por un total de 156,5 meses, cifra superior a la prevista (75 becas).
- (c) En lo que se refiere al equipamiento, CONICET ha adquirido prácticamente el 100% de lo previsto y el INCYTH ha recibido un 58% del equipo previsto, ha adquirido compromisos de adquisición por un 8%, se encuentran en proceso de licitación equipos por un 22% y queda por licitar un 12% de lo previsto, cuyos fondos correspondientes del préstamo tendrán que cancelarse; este último Instituto encontró dificultades en los procesos de adquisición por trabas burocrático administrativas.
- (d) El subprograma de construcciones por problemas de orden económico que provocaron la falta y oportuna provisión de fondos de contrapartida local, es el que más dificultades ha tenido, pues en CONICET de tres centros previstos uno (Centro Nacional Patagónico) está por finalizar una vez ejecutados los servicios de agua, alcantarillado y energía eléctrica; otro, el Centro Regional de Bahía Blanca, tiene un avance del 81% y el tercero (Centro Regional de Santa Fé) que está en virtual paralización, tiene un avance del 36%. En el INCYTH, de tres obras previstas dos se han concluido y habilitado y una (Centro Regional de Ezeiza) se encuentra prácticamente paralizada.
- (e) El costo total del proyecto alcanza al equivalente de u\$s/miles 163.574 que es un 21% mayor que el originalmente previsto. Este incremento que está siendo absorbido por la contrapartida local, se debe principalmente al aumento del programa de becas y de

personal de CONICET y a los mayores gastos financieros y administrativos.

- (f) Las inversiones alcanzan a US/miles 131.215, equivalentes al 80% del costo actualizado del proyecto. Las inversiones para CONICET alcanzaron al 83,6% del costo actualizado y las del INCYTH al 72,0%. Del préstamo BID se ha invertido un 93,7% y del aporte local un 71,1% del costo actualizado.
- (g) La supervisión por parte de los Ejecutores se puede considerar adecuada, ya que ambos ejecutores en todo momento han contado con personal idóneo y suficiente. Los atrasos ocurridos se deben a problemas económicos y no son inherentes a ambos ejecutores.

B. RECOMENDACIONES RELACIONADAS CON ESTA OPERACION

Como quiera que al vencimiento del plazo final de desembolsos quedarán obras por ejecutar con fondos de la contrapartida nacional y que se está tramitando un nuevo préstamo para el CONICET, para asegurarse la terminación de las obras, es necesario incluir como condiciones en la nueva operación los siguientes aspectos:

- (a) Dentro de los primeros 6 meses a partir de la fecha del contrato de la nueva operación, el prestatario deberá demostrar que CONICET ha concluido y habilitado el primer edificio del Centro Regional de Bahía Blanca, así como todas las obras del Centro Nacional Patagónico de CONICET.
- (b) Dentro del primer año a partir de la fecha del contrato, deberá haberse concluido y habilitado el segundo edificio del Centro Regional de Bahía Blanca y un 45% de las edificaciones del Centro Regional de Santa Fé de CONICET, así como el Centro Regional de Ezeiza del INCYTH.
- (c) Dentro de los 18 meses a partir de la fecha del contrato de la nueva operación, deberá haberse concluido y habilitado el tercero y último edificio del Centro Regional de Bahía Blanca y los restantes edificios del Centro Regional de Santa Fé de CONICET.
- (d) Asimismo deberá incluirse una cláusula que obligue al prestatario a demostrar la suficiencia de fondos cada año para las correspondientes obras en ejecución del Préstamo 348/OC-AR.

C. RECOMENDACIONES PARA NUEVAS OPERACIONES

De los resultados de la ejecución de este proyecto, se presentan las siguientes recomendaciones para una nueva operación.

- (a) Debe mantenerse una unidad ejecutora con suficiente autonomía para ejecutar un programa sin trabas burocráticas administrativas que obstaculicen su ejecución.
- (b) En el análisis de la nueva operación, deberá ponerse especial atención en el dimensionamiento del programa en función de la disponibilidad adecuada de aporte local por parte del prestatario.
- (c) Otro aspecto que el Banco debe enfatizar en la negociación de la operación, es garantizar el suficiente y oportuno aporte local para la ejecución del programa, mediante el establecimiento de mecanismos de mayor eficacia que el actualmente utilizado.