

INFORME DE TERMINACIÓN DE PROYECTO (PCR)

PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL AMBIENTAL

NUMERO DE PROYECTO: AR – 0065

NÚMERO DE PRÉSTAMOS:
768/OC-AR y 907/SF-AR

PAÍS: ARGENTINA

ORGANISMO EJECUTOR: SECRETARÍA DE RECURSOS NATURALES Y
DESARROLLO SUSTENTABLE, SRNyDS.

SECTOR: MEDIO AMBIENTE

MODALIDAD: INVERSIÓN

FECHA DE APROBACIÓN: 21/03/94
FECHA DE TERMINACIÓN: 21/03/99
PRÓRROGA: 21/09/99

MONTO DE LOS PRÉSTAMOS: US\$ 30.000.000
768/OC-AR US\$ 5.000.000
907/SF-AR US\$ 25.000.000

CLASIFICACIÓN FINAL DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO: S
CLASIFICACIÓN FINAL DE LOS SUPUESTOS DEL PROYECTO: A
CLASIFICACIÓN FINAL DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO: P

Informe preparado por el Especialista Sectorial Fernando Soares Bretas con la participación de los Especialistas Financieros Juan Antonio Buzio y Mónica Merlo y se contó con la colaboración del consultor Ing. Agr. Marcial Abreu.

A. PRIMERA PARTE

I. OBJETIVOS Y COMPONENTES DEL PROYECTO

A. Objetivos del Proyecto

El objetivo del Programa consistió en apoyar el desarrollo de la gestión ambiental mediante la ejecución de actividades de asistencia técnica y fortalecimiento de la base institucional y legal del Sistema Nacional, Provincial y de manera indirecta del Sistema Municipal.

Los objetivos específicos establecidos fueron:

- Desarrollar una política ambiental, reformar la legislación ambiental tomando como base los acuerdos que conforman el Pacto Federal Ambiental y compatibilizar las políticas y legislaciones con los países del MERCOSUR.
- Establecer las bases de un Sistema Nacional Ambiental que viabilice la articulación de los organismos públicos (Federal, Provincial y Municipal) entre sí y con el sector privado.
- Instrumentar la política a través de legislación adicional, reformas a la existente y elaboración de normas y reglamentos.
- Reforzar la capacidad técnica y operativa de la Secretaría de Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable (SRNyDS) y de las entidades responsables del área ambiental a nivel federal y provincial.
- Complementar los anteriores objetivos con la ejecución de un componente de educación ambiental y la formación de un sistema de información ambiental, ambos de alcance nacional.
- Iniciar la operación de programas demostrativos para la prevención y control del deterioro ambiental a través de: i) sistema de control ambiental, ii) estructuras institucionales de manejo de cuencas y iii) control de contaminación industrial.
- Apoyar la preparación de proyectos ambientales.

B. Componentes del Proyecto

El Programa se desarrolló a través de la ejecución de tres (3) Subprogramas:

1) Subprograma A. Apoyo al establecimiento de un Sistema Nacional Ambiental.

Este subprograma comprendía la ejecución de los siguientes componentes:

- a) Política Ambiental, para establecer una propuesta de política de alcance nacional con la participación de las provincias, enmarcada en el Pacto Federal Ambiental.
- b) Legislación Ambiental, para la compilación, sistematización y evaluación de las leyes actuales para su adecuación, propuesta de nuevas leyes y

adecuación de normas y reglamento y la elaboración de un Digesto Ambiental Argentino.

- c) Fortalecimiento Institucional de la SRNyDS, Unidad Ejecutora, y de los organismos provinciales y municipales y capacitación de personal técnico de organismos gubernamentales y no gubernamentales.
 - d) Educación Ambiental, para la ejecución de un programa mixto de educación formal y no formal y para el establecimiento de una red de Centros de Educación Ambiental de carácter permanente.
 - e) Sistema de Información Ambiental Nacional (SIAN), que comprendía su elaboración y puesta en funcionamiento.
- 2) Subprograma B. Programas demostrativos de sistemas para el control del deterioro ambiental.

Este subprograma incluía el diseño, financiamiento e inicio de las operaciones de tres mecanismos institucionales y financieros, considerados soporte fundamental del Sistema Nacional Ambiental.

Este subprograma está conformado por tres componentes:

- a) Sistema Nacional de Control Ambiental, consiste en la definición y puesta en funcionamiento de un sistema a nivel nacional y provincial utilizando como ejemplo las provincias de Buenos Aires, Mendoza, Córdoba y Misiones, subejecutoras de este componente.
- b) Estructuras Institucionales de Manejo Integrado de Cuencas Hidrográficas. Se elegirán cuencas hidrográficas específicas para establecer su organización para la gestión, previéndose elaborar una propuesta para una cuenca en la provincia de Buenos Aires y otra en la provincia de Córdoba, tendientes a sentar las bases conceptuales y metodológicas para la expansión del sistema a otras provincias. Los criterios de diseño que se establecieron para la ejecución de este componente fueron: i) viabilidad político - social y económica del sistema propuesto, ii) definición clara y tamaño realista del problema a atacar y iii) financiamiento cierto a corto y mediano plazo con perspectiva de permanencia. Se previó financiar tres "células" técnicas, una en la SRNyDS y las otras dos en las provincias de Buenos Aires y Córdoba para abordar este componente.
- c) Programa Demostrativo de Control de Contaminación Industrial, que incluía el establecimiento y operación de células provinciales para coordinar el componente, asistencia técnica y realización de estudios de factibilidad técnica y financiera de proyectos individuales.

3) Subprograma C. Preparación de Proyectos Ambientales.

Comprendía el financiamiento para la preparación de proyectos ambientales y estudios de factibilidad técnica y financiera de otros proyectos ambientales que pudieran ser transformados en nuevas operaciones del Banco.

C. Supuestos

Teniendo en cuenta el Objetivo y Componentes en los que estaba basado el Programa los principales supuestos para lograr el éxito del mismo fueron:

- Una política favorable a nivel nacional en relación con la conservación del medio ambiente.
- Interés de participación del Consejo Federal del Medio Ambiente (COFEMA).
- Interés de participación de las provincias involucradas.
- Interés de participación de empresarios y ONGs.
- Buena organización del Organismo Ejecutor y de los organismos subejecutores provinciales.
- Buen desempeño de los consultores.

II. **RESULTADOS Y OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL PROYECTO**

A.1 Nivel alcanzado en el logro de los componentes del Proyecto

En términos generales y tomando en consideración y en forma conjunta los componentes del Programa se puede establecer que el nivel alcanzado en el logro de los mismos es satisfactorio, habiéndose llevado a cabo la totalidad de las actividades previstas.

El desglose y análisis de lo ejecutado y los logros obtenidos en cada uno de los componentes es el siguiente:

1) Subprograma A. Apoyo al establecimiento de un Sistema Nacional Ambiental.

a) Política Ambiental

Este componente actuó sobre dos grandes áreas de acción. Una corresponde a las políticas sectoriales, diseñadas de manera que incluyeron los problemas prioritarios sectoriales, considerando su interrelación y afinidades; y la otra corresponde a las políticas para consolidar el Sistema Nacional Ambiental, que incluyó los mecanismos de interacción entre las instituciones y el desarrollo y la aplicación de los instrumentos correspondientes, normativos, de control y económicos.

El trabajo interactivo entre la SRNyDS, el COFEMA, y las provincias, así como varias ONGs ambientalistas concluyó en la elaboración de un

documento sobre Política Nacional Ambiental que ha sido adoptado por la SRNyDS, mediante resolución N° 311 del 21/04/99, en la cual se incluye un mapa eco-regional, determinando las regiones ambientales del país, en el que participaron instituciones nacionales y provinciales y especialistas en la materia, y que servirá de base además para nuevas investigaciones sobre las regiones naturales y sus componentes.

b) Legislación Ambiental

En este componente se elaboró un Digesto Ambiental ordenado y codificado para facilitar el acceso y consulta a la legislación relativa al tema ambiental. El mismo incluyó la legislación existente a nivel nacional y provincial, los convenios internacionales a los que ha adherido el país y la legislación con relación al ambiente introducida en la reforma de la Constitución ocurrida en 1994, y que estaba originada en la suscripción del Pacto Federal Ambiental entre el Gobierno de la Nación y los Gobiernos Provinciales.

Además de ello se elaboraron ocho anteproyectos de leyes de presupuestos mínimos, a saber:

1. Protección de los Recursos Forestales Nativos.
2. Protección Contra Accidentes Graves que pudieran resultar de Actividades Industriales.
3. Evaluación de Impacto Ambiental previo a la Ejecución de Obras o Actividades.
4. Residuos Sometidos a Control Especial.
5. Protección del Aire.
6. Gestión del Recurso Suelo, Prevención y Lucha contra la Desertificación.
7. Gestión Integral de los Recursos Hídricos.
8. Protección de la Flora y Fauna

Dos anteproyectos de leyes, Protección de la Flora y Fauna y Gestión Integral de los Recursos Hídricos, fueron enviados al Poder Ejecutivo que se ha comprometido a enviarlos al Congreso Nacional; mientras que los seis restantes ya están en el Congreso Nacional para su discusión.

Se diseñó un esquema de revisión, análisis y seguimiento de propuestas emergidas de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, coordinando esfuerzos y principalmente ofreciendo asistencia técnica a los organismos solicitantes.

c) Fortalecimiento Institucional

El fortalecimiento del núcleo esencial del Programa, o sea la SRNyDS, y de los organismos provinciales fue de fundamental importancia para el desarrollo del Programa.

Un diagnóstico de la situación en el punto de partida y las propuestas generadas a partir del mismo, permitieron una reestructuración de la SRNyDS que mejoró su funcionalidad, eficacia y eficiencia en el cumplimiento de sus responsabilidades. La reestructuración de la SRNyDS comprendió la revisión de su organización en relación con su función, dotación y distribución de personal, la delimitación de las responsabilidades de sus reparticiones internas y su personal, la determinación de procedimientos técnicos y administrativos y las necesidades de equipamiento.

Simultáneamente se siguió un proceso similar a nivel de las provincias subejecutoras. En este sentido se partió con el fortalecimiento de la provincia de Mendoza, siendo dicha experiencia trasladada a las otras tres provincias subejecutoras (Buenos Aires, Córdoba y Misiones). En estas acciones se tuvo en cuenta en forma decisiva la participación del COFEMA en las decisiones relativas al fortalecimiento de los organismos provinciales, así como en la determinación de aquellos municipios cuyo fortalecimiento resultara estratégico.

El componente comprendió también la capacitación del personal de los organismos ambientales nacionales y los de las provincias y municipios seleccionados.

Es así que se planificaron y realizaron trece (13) actividades que comprendieron cursos, seminarios y talleres, con la participación de más de 1000 funcionarios, profesionales y técnicos de la SRNyDS, de las provincias, y de los municipios seleccionados, superando las metas propuestas en el Plan de Ejecución que eran de capacitar 650 funcionarios y técnicos y realizar seis seminarios de difusión del Programa. Como resultado final de estas actividades se establecieron las pautas y se diseñó un Plan Nacional de Capacitación para los funcionarios de las instituciones nacionales, provinciales y municipales responsables por la protección del medio ambiente.

d) Educación Ambiental

Se diseñó una estrategia nacional consensuada entre la SRNyDS, el Ministerio de Educación, representantes de los organismos de medio ambiente y educación provinciales y ONGs.

En lo que se refiere a educación formal, la articulación establecida permitió la generación de contenidos curriculares ambientales para los

niveles educativos primario, secundario y universitario, a partir del análisis y adecuación de las curriculas que estaban en vigencia.

En relación con la educación no formal las acciones realizadas incluyen diferentes formas o estrategias, como ser: talleres, seminarios, reproducción de documentos, edición de material escrito y visual (folletos, boletines, videos, disquetes, página web, etc.), cuyos destinatarios fueron autoridades políticas nacionales, provinciales y municipales, entidades privadas, ONGs, y la comunidad en general.

Se crearon y se pusieron en marcha seis (6) Centros Regionales de Educación Ambiental consensuados y coordinados con las provincias para generar la estrategia nacional de educación ambiental. Los Centros están ubicados en las provincias de Salta, Misiones, San Juan, Santa Fe, Neuquén y Patagonia.

e) Sistema de Información Ambiental Nacional (SIAN)

Se creó e implantó un Sistema de Información Ambiental Nacional, establecido en base a una red a través de los denominados Nodos ubicados en todo el país (uno en cada provincia, uno en la SRNyDS y uno en la ciudad de Buenos Aires). Estos Nodos, veinticinco (25) en total, están conectados en tiempo real.

Para su operación y organización, que abarca todo el país, se adquirió a través del Programa el equipamiento necesario para su operación, el cual fue mayor que el originalmente previsto, contándose en la actualidad con mas de 250 PC conectadas a una red interna y externa. También se capacitó al personal operador en cada provincia en el manejo del sistema implantado, lo que permite la vinculación vía Internet a los nodos actuales así como los que eventualmente se integren al sistema. El sistema implantado funciona adecuadamente.

A su vez es necesario destacar que existen nuevos usuarios del sistema como el Instituto Nacional de Agua y Ambiente (INA), y el Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero (INIDEP), el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) y otros que se están incorporando. Todos los cuales, junto con los veinticinco (25) Nodos a nivel nacional, han creado y reglamentado una Unidad para coordinar y administrar el sistema denominada Unidad de Coordinación y Administración del Sistema de Información Ambiental (UCASI).

2) Subprograma B. Programas demostrativos de sistemas para el control ambiental.

a) Sistema de Control Ambiental

A través de este componente se elaboró y financió el diseño y la puesta en práctica del Sistema de Control Ambiental para aplicar a nivel federal y en las provincias de Mendoza, Córdoba, Misiones y Santa Fe. Asimismo se estableció una metodología para que dicho sistema propuesto pudiera ser expandido al resto del país a través del COFEMA.

Las tareas realizadas han permitido el establecimiento conjunto de prioridades y criterios para la protección y control de la calidad ambiental a nivel nacional provincial y municipal.

Este sistema fue abordado a través de los siguientes subsistemas más específicos:

- El Subsistema de Normas Mínimas que incluyó normas de calidad de agua, aire, contaminación por ruido y emisiones industriales.
- El Subsistema de Patrones de Calidad en el cual se definieron los niveles mínimos no transgredibles y metas deseables.
- El Subsistema de Permisos de Control Ambiental.
- El Subsistema de Evaluación de Impacto Ambiental, directamente asociado al sistema de permisos.
- El Subsistema de Zonificación y Localización de Usos Deseables de los Recursos y Espacios, acorde a las prioridades dictadas por la política nacional ambiental y políticas conexas.

Dentro de los subsistemas citados anteriormente las acciones realizadas comprenden entre otras las siguientes:

- En la provincia de Córdoba se elaboraron normas para la clasificación de aguas superficiales, para la categorización de establecimientos industriales, para la zonificación del uso del suelo. Se elaboró también un manual para residuos especiales y para auditorías ambientales y una guía práctica sobre sustancias peligrosas y sustancias químicas. Para todo esto existe una recopilación y publicación que se extiende a todas las actividades realizadas así como propuestas de leyes provinciales y ordenanzas municipales para los temas abordados.
- En la provincia de Buenos Aires se elaboraron normas para zonificación y uso del suelo y para el manejo de residuos patogénicos. También se establecieron los criterios para reglamentar las normativas de impacto ambiental a nivel municipal.
- En la provincia de Misiones se elaboró una ley sobre protección del denominado Corredor Verde y planes de manejo para cinco (5) parques nacionales y provinciales.

- b) Estructuras Institucionales de Manejo de Cuencas Hidrográficas.

Este componente tomó como premisa considerar a la cuenca hidrográfica como la unidad física, conceptual y de planificación donde convergen y se aplican los sistemas de control ambiental, los mecanismos de incentivos para la prevención y control de la contaminación y donde se aplican políticas y normas para la regulación del manejo de los recursos naturales y del ambiente humano.

Se realizaron tres experiencias demostrativas en las provincias de Buenos Aires, Córdoba y Mendoza con modelos institucionales alternativos a nivel local y tomando como unidad la cuenca hidrográfica.

La propuesta no fue un modelo único de estructura y organización, sino que estableció como contexto para el desarrollo de estructuras institucionales viables, la adopción de tres criterios de diseño como condiciones mínimas: viabilidad político-social y económica del esquema propuesto, definición clara y tamaño realista del problema a solucionar y financiamiento cierto a corto y mediano plazo con perspectivas de permanencia.

La ventaja de este enfoque, en contraposición con un diseño sobre la base de esquemas preconcebidos es que favorecía una mejor adaptación a las circunstancias particulares de cada lugar de aplicación.

Las tres experiencias a las que se abocó el componente fueron la cuenca del Río Luján en la provincia de Buenos Aires, la del lago San Roque en Córdoba y la del Río Tunuyán Superior en la provincia de Mendoza. En el caso de la cuenca del Río Luján solo se efectuaron tareas de diagnóstico debido a la promulgación de una ley por parte de la provincia de Buenos Aires estableciendo la estructura de gestión para esta cuenca durante el período de desarrollo de los trabajos. Las tareas siguientes fueron trasladadas a la cuenca de la Laguna Melincué en la provincia de Santa Fe.

Para cada una de las cuencas se estableció una propuesta de Estructura Institucional teniendo en cuenta las características diferenciales de cada una de ellas. Esta estructura fue analizada, negociada y aceptada por los distintos actores involucrados a nivel nacional, provincial, municipal y comunal de las respectivas cuencas elegidas. También se realizaron las gestiones para que el COFEMA contara con la metodología y demás aspectos para poder transferir la experiencia a otras provincias.

c) Programas Demostrativos de Control de la Contaminación Industrial.

Los programas demostrativos se ejecutaron en las provincias de Buenos Aires, Mendoza y Santa Fe para el diseño de propuestas de estrategias de control para cada situación.

Dichos programas se orientaron a brindar asistencia técnica a empresarios de pequeñas y medianas empresas en cada una de las provincias, así como a instituciones oficiales provinciales para establecer criterios y disposiciones administrativas tendientes a la eliminación o reducción de la contaminación industrial.

Para ello se diseñó y se puso en marcha la evaluación de sistema de control de la contaminación industrial dotado de instrumentos legales y técnicos y propuestas de apoyo financiero para enfrentar las externalidades producidas por la actividad industrial.

Se desarrolló una metodología para implantar un programa de control de la contaminación industrial, que fue probada y adoptada en los programas demostrativos de las tres provincias involucradas.

En la provincia de Mendoza se elaboró un plan de descontaminación para el colector Pescara en el que participaron todos los actores involucrados, industriales, agricultores, población y autoridades. La ejecución de dicho plan tuvo como producto un Proyecto que incluye el tratamiento de los efluentes de las industrias que vierten en el colector y su posterior reutilización como fuente de agua para riego y de materia orgánica para los cultivos.

En la provincia de Santa Fe se elaboró un programa de control de la contaminación del aire, donde se identificaron fuentes de emisión a través de un plan de monitoreo del aire con equipos móviles, a partir del cual se elaboró un documento metodológico, dando origen a un manual y a jornadas de transferencia a otras provincias.

En la provincia de Buenos Aires se trabajó en el municipio de Pilar y San Miguel con la participación de empresas industriales para la elaboración de recomendaciones sobre control ambiental y su implementación en las propias empresas.

3) Subprograma C. Preparación de Proyectos Ambientales.

En este componente se completaron los estudios de factibilidad técnico-financiera y de diseño para el Proyecto de Gestión Ambiental de la Cuenca Matanza-Riachuelo la cual se encuentra localizada entre la Provincia y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, lo cual originó un nuevo préstamo (1059/OC-AR) del Banco de U\$S 250.000.000. Para su ejecución se constituyó el Comité de Gestión de la cuenca mencionada como Unidad Ejecutora del Proyecto.

Además se identificaron otros proyectos que se encuentran en distintas etapas de desarrollo de sus estudios que son: a) Creación del Fondo Ambiental Nacional como instrumento financiero para promover la conservación y

aprovechamiento de los recursos naturales y mejoramiento de la calidad ambiental, así como la promoción de la participación de la actividad privada en la solución de los problemas ambientales, b) El manejo sustentable de la reserva biosfera de Yabotí en la provincia de Misiones para la conservación de la biodiversidad y el manejo sustentable de sus recursos naturales, c) Plan de lucha contra la desertización y d) Programa de protección de los recursos costeros.

A.2 Nivel actualmente esperado de logro de los objetivos del Programa

Durante la ejecución del proyecto surgieron algunos inconvenientes que retrasaron la misma pero que fueron posteriormente subsanados, los cuales se detallan a continuación.

Entre los problemas enfrentados es necesario señalar que las provincias subejecutoras recién firmaron los convenios subsidiarios en abril de 1996 lo cual repercutió en que la firma consultora prevista en el Programa comenzó sus actividades con dos años de retraso, así como todo el Programa en general.

Por otra parte, fue necesario sustituir algunos consultores poco efectivos. En el caso particular de Unidad Coordinadora hubo necesidad de reemplazar al Coordinador General, así como a los Coordinadores de los componentes de Política, Legislación, Educación y Fortalecimiento Institucional del Subprograma A y el de Estructuras Institucionales de Manejo Cuencas del Subprograma B.

Estas acciones tuvieron un efecto positivo durante la ejecución mejorando el alcance de los objetivos del Programa. Esto se vio acrecentado por una participación más efectiva del COFEMA luego de su institucionalización y el interés creciente brindado por las provincias al Programa.

El haber podido subsanar los inconvenientes expresados hizo viable el logro de los objetivos del Programa.

B. 1 Diferencias entre los resultados planificados y logrados en lo que se refiere a los componentes del proyecto.

Haciendo abstracción de las demoras experimentadas y de la consecuente lentitud en la primera parte de la ejecución del proyecto, así como de las medidas adoptadas para superarlas, se puede considerar que los resultados logrados en los componentes no difieren de los originalmente planificados y por tanto su alcance es satisfactorio. (Ver Cuadro I, Anexo I)

A.2 Diferencias entre los resultados planificados y logrados en los que se refiere a los objetivos del proyecto.

La comparación entre los resultados planificados y logrados en cuanto a los objetivos del Proyecto no muestra diferencias entre los mismos, por lo que puede expresarse que el Proyecto logró a satisfacción los objetivos planificados.

C. Logros del Proyecto que no se preveían

El Programa tuvo efectos multiplicadores en varios aspectos.

Se notó un desarrollo de las ONGs ambientalistas como resultado de la participación dada a las mismas en el Programa.

El país, como consecuencia de contar con un Programa de este tipo, acrecentó su participación en foros internacionales y los vínculos e intercambio con el extranjero.

El interés de las provincias que no participaron originalmente en el Programa fue en aumento, lográndose que al finalizar el PRODIA la adhesión de las veintitrés (23) provincias del país y su participación activa en el COFEMA, lo que por consiguiente fortaleció en más a este Consejo, y posibilitó un mayor conocimiento y apoyo a ser brindado a las provincias por la SRNyDS.

Debido a que los precios de los componentes de informática han bajado a lo largo del periodo de ejecución del Programa, tendencia que todavía persiste, el equipamiento adquirido por el Programa fue muy superior en cantidad y calidad al originalmente previsto lo que posibilitó, como ya fue indicado, la implementación del Sistema de Información Ambiental Nacional en todas las provincias y posteriormente su utilización por otros organismos.

Los Centros de Educación Ambiental creados superaron en número a los previstos, existiendo actualmente seis (6) operando, cuando lo previsto eran cuatro (4).

D. Probabilidad de lograr los Objetivos

Todos los objetivos del proyecto fueron logrados debido a que se ha creado una conciencia nacional y provincial sobre la importancia del Programa, que a su vez favoreció el desarrollo en el ámbito nacional de actitudes conservacionistas.

E. Objetivos del Proyecto que presenten riesgos de no ser logrados

Se considera que no hay objetivos que presenten riesgos de no ser logrados.

F. Análisis de la eficiencia del Proyecto

No se efectuó análisis de eficiencia ex ante del proyecto.

III. CAMBIOS EN LOS OBJETIVOS, COMPONENTES Y SUPUESTOS

A. Cambios importantes en objetivos, componentes o supuestos

Durante la ejecución del Proyecto no se produjeron cambios importantes.

En el componente de Estructuras Institucionales de Manejo de Cuencas, una de las cuencas originalmente seleccionadas fue la del Río Luján en la provincia de Buenos Aires y en la cual se limitó a la etapa de diagnóstico, tomándose posteriormente la cuenca de la Laguna Melincué en la provincia de Santa Fe, en la cual se realizaron las acciones previstas en el componente. El cambio fue acordado con el prestatario y el Banco en la reunión de revisión de Cartera en 1998 y sus logros fueron revisados en 1999.

En el componente de Control de la Contaminación Industrial las acciones programadas para el parque industrial del municipio de Pilar en la provincia de Buenos Aires se trasladaron a la provincia de Santa Fe, cambio que también fue acordado entre el prestatario y el Banco en la reunión de revisión de Cartera en 1998.

B. Descripción del cumplimiento en materia de políticas en operaciones sectoriales o híbridas.

No aplica.

C. Clasificaciones de fin de año del desempeño del Proyecto para cada año de ejecución

Clasificación de Desempeño a Fin de año. ISDP	Año					
	0	1	2	3	4	5
Objetivos de Desarrollo (OD) MP,P,PP,I	x	xx	xx	P	P	P
Progreso en la Ejecución (PE) MS,S,IN,MI	x	xx	xx	S	S	S
Posibilidad que se mantengan los supuestos. A, B	x	xx	xx	A	A	A

x: No se hizo Marco Lógico

P: Probable

MS: Muy satisfactorio

MI: Muy insatisfactorio

xx: No era requisito el ISDP

PP: Poco probable

S: Satisfactorio

A: Alta

MP: Muy probable

I: Improbable

IN: Insatisfactorio

B: Baja

IV. LECCIONES APRENDIDAS DEL PROYECTO

A. Diseño del Proyecto

1. Los objetivos originales del Proyecto fueron realistas y tuvieron un enfoque general que apuntaba no sólo a las acciones directas del mismo, sino también a la permanencia de sus objetivos una vez concluido el mismo.
2. Los componentes abarcaron los aspectos más importantes en relación con el tema de enfrentar en el control y mejoramiento del medio ambiente. Asimismo, se resentió de la ausencia de la definición de un Marco Lógico para la operación.
3. Los supuestos identificados fueron analizados y planteados de una manera realista y concordante con la política y cultura nacional.
4. La secuencia y simultaneidad de los componentes fue adecuada.
5. La capacidad del Organismo Ejecutor fue en cierto modo sobrestimada al momento de diseñar el Proyecto lo cual implicó un esfuerzo del Banco y la colaboración de la contraparte nacional para subsanar esta situación. En este sentido fue necesario sustituir personal de la Unidad Ejecutora, así como a algunos consultores individuales para mejorar y fortalecer la capacidad de dirigir el Programa, lo cual redundó como ya se expresó en una mejora notoria en la ejecución.

B. Ejecución del Proyecto

1. Los aspectos que contribuyeron al éxito del Programa pueden resumirse en: a) diseño adecuado y realista, b) la capacidad del Organismo Ejecutor para revertir los problemas surgidos en los primeros años de la ejecución, c) el fortalecimiento del Organismo Ejecutor que estaba prevista en el Proyecto y d) el apoyo de la Representación y los Especialistas Sectoriales a la Unidad Ejecutora y a los otros organismos participantes para superar los inconvenientes durante la ejecución.
2. Los problemas surgidos durante la ejecución del Proyecto pueden señalarse como: a) dificultades institucionales nacionales originadas en la falta de antecedentes sobre programas de este tipo y la falta de equipos profesionales capacitados, así como la renuencia de algunos funcionarios a aceptar nuevas modalidades de trabajo, b) la fragmentación entre numerosos organismos para la gestión ambiental que conducía a la superposición de jurisdicciones, c) la necesidad de la firma de convenios de adhesión y ejecución por parte de las provincias, las cuales presentaban inestabilidades institucionales, como relativo interés de autoridades de algunas provincias que priorizaban otros aspectos mas acuciantes desde el punto de vista político y d) la demora en la contratación de la firma consultora que debía asistir al Subprograma A.
Para subsanar estos inconvenientes durante la ejecución del Programa se tomaron medidas que resultaron exitosas.
Las mismas estuvieron basadas en la intensificación del componente Fortalecimiento Institucional, tanto en la concientización como en la capacitación del personal. Se efectuó un análisis de la situación jurídica de los

organismos intervinientes, así como la incentivación por parte de la SRNyDS de talleres y reuniones con las provincias. Con estas actividades se logró un mayor compromiso de las mismas para su labor como subejecutoras. Se logro que la firma consultora internacional acelerara sus acciones para superar el tiempo perdido por la demora de su contratación.

Estas acciones tuvieron el resultado esperado contribuyendo a subsanar los inconvenientes y lograr la culminación satisfactoria del Programa.

3. La cantidad, calidad y oportunidad de los componentes ejecutados se considera satisfactoria. Es necesario, sin embargo, mencionar la lentitud inicial en la ejecución que fue subsanada con el aceleramiento en los dos últimos años del Programa lo cual fue señalado en el párrafo anterior.
4. Se ha cumplido con los Planes de Ejecución de todos los componentes.

C. Desempeño del Prestatario/Ejecutor

1. El desempeño de Unidad Ejecutora tuvo dos etapas bien diferenciadas. La primera etapa de lentitud en la ejecución y desarrollo del programa atribuible entre otras causas a la necesidad de cambiar el Coordinador General del Programa, la mayoría de los Coordinadores de Componentes que componían la Unidad Ejecutora y gran parte del equipo de consultores debido a su bajo desempeño. En esta primera etapa, o sea durante los dos primeros años de ejecución del Programa, la Unidad Ejecutora, el personal de la SRNyDS y los organismos provinciales no llegaban a un acuerdo sobre como ejecutar el Programa. Esta falta de entendimiento de los objetivos y alcances del Programa proporcionó oportunidades para contrataciones políticas y no técnicas, como exige un proyecto con estas características. Detectada esta falencia, el Banco concentró sus esfuerzos en aclarar con el Ejecutor los objetivos y alcances del Programa a través de reuniones de trabajo en la SDNyDS y en las Provincias y, capacitando a los coordinadores de componentes en el uso de técnicas tales como las del Marco Lógico y de ejecución de proyectos. Los siguientes puntos se refieren a la segunda etapa, cuando los cambios de consultores, de coordinadores de componentes y de la Coordinación General del Programa ya estaban implantados y en operación.
2. Con los nuevos Coordinadores comenzó la segunda etapa en la cual además de superarse otras dificultades, el desempeño de Unidad Ejecutora fue eficaz, tomando las medidas pertinentes para recuperar el tiempo perdido y lograr el éxito del Programa.
3. En esta nueva etapa, bajo nueva conducción, la utilización del personal y especialmente de los consultores fue satisfactoria y su acción y desempeño fue extremadamente útil para el prestatario/ejecutor.
4. La nueva Unidad Ejecutora trató de cultivar una buena relación entre el prestatario/ejecutor y las provincias subejecutoras lo que favoreció el desarrollo del Programa, especialmente en las actividades establecidas a nivel provincial.

Al final del Programa las instituciones provinciales y la SRNYDS supieron internalizar las acciones de fortalecimientos desarrolladas.

5. El fortalecimiento del Organismo Ejecutor tuvo efectos muy positivos en mejorar la capacidad institucional del prestatario/ejecutor. Esto se vio reflejado no sólo durante la ejecución sino también en la capacidad que quedó instalada para cumplir sus funciones y la eventual ejecución de otros proyectos.
6. El Organismo Ejecutor se adecuó a los supuestos críticos y a los cambios ocurridos en aspectos políticos a nivel nacional y provincial tomando las medidas apropiadas para el desarrollo del proyecto.

D. Seguimiento del desempeño del Programa por parte del Prestatario/Ejecutor

1. En el diseño del Programa y en el Contrato de Préstamo se establecieron los instrumentos para que prestatario/ejecutor realizara el seguimiento del Programa.
2. La Unidad Ejecutora suministró en tiempo y forma información semestral sobre los componentes del Programa lo cual permitió el seguimiento de su desempeño y la realización de los ajustes necesarios.
3. El logro de los objetivos y metas del Programa se restringió al cumplimiento del Plan de Ejecución elaborado por el ejecutor con el apoyo del Banco.

E. Supervisión del Banco

1. Durante la etapa de ejecución del Programa el apoyo del Banco fue de gran importancia para alcanzar los logros obtenidos. En este sentido colaboró estrechamente con la Unidad Ejecutora para subsanar los inconvenientes surgidos en la primera etapa del Programa y acelerar las actividades en el último período. Fue de gran utilidad también el apoyo prestado a las provincias subejecutoras en su relación con la Unidad Ejecutora y en la ejecución de los componentes de responsabilidad de dichas provincias. El asesoramiento al Ejecutor en lo que respecta a adquisiciones, en los aspectos técnicos específicos y especialmente en la contratación de los consultores tuvo su relevancia sobre el desarrollo del Programa. De lo anterior se concluye que el Banco fue un supervisor y asesor capaz y eficiente.
2. Por lo mencionado en el punto anterior la relación Banco - Ejecutor fue uno de los aspectos que coadyuvaron al buen desempeño del Programa. El apoyo a las provincias subejecutoras y la buena relación de las mismas con el Banco tuvo un efecto multiplicador de las actividades del Programa.

V. LECCIONES PRINCIPALES Y RECOMENDACIONES PARA FUTUROS PROYECTOS

A. Lecciones principales

1. En el diseño del proyecto no se establecieron claramente las metas que se debían alcanzar y que podrían haber quedado más claras con la elaboración previa del Marco Lógico el cual no fue realizado, lo que hubiera permitido un mejor seguimiento y evaluación del mismo.
2. En las condiciones previas al primer desembolso no se incluyó el establecimiento de la relación formal que debería existir entre la Unidad Ejecutora y las provincias subejecutoras, aspecto que contribuyó a la demora en la ejecución y la lentitud en los desembolsos en los primeros años.
3. El Programa fue demasiado ambicioso en su concepción, con muchos componentes, lo que trajo como consecuencia la dificultad para su integración, funcionando en algunos aspectos como compartimentos estancos. Esto se reflejó en la interrelación horizontal de los componentes que dificultó la coherencia del Programa.
4. El apoyo constante del Banco a la Unidad Ejecutora y a las provincias subejecutoras, así como el asesoramiento en puntos claves tal como la definición de perfiles de consultores, fue un elemento dinamizador del Programa.

B. Aspectos mejorables

1. Sería conveniente en proyectos de estas características, establecer como condición previa al primer desembolso la firma de los convenios entre la Unidad Ejecutora y las provincias. Esto no fue establecido en este Programa y fue un aspecto que atrasó la ejecución durante los primeros años como ya fue mencionado.
2. Podría analizarse en futuros proyectos la posibilidad de formularlos tomando como base un tema central, planteado desde una perspectiva práctica y nuclear en función de ese tema los diferentes actores a nivel nacional, provincial y municipal lo cual contribuiría a una mayor interrelación horizontal de los componentes.
3. Aunque se han tomado medidas por parte del Gobierno Federal y de los Provinciales para la continuidad de las acciones en este sector luego de finalizado el proyecto, una contribución para garantizar dicha continuidad sería tomar en consideración y establecer los aspectos estructurales que permitieran una mayor seguridad de continuidad. Este comentario tiene por objeto prever situaciones en que puedan discontinuarse acciones una vez finalizado un proyecto. En este caso se considera probable la continuidad de las acciones en lo que hace a los objetivos del Programa.

VI. COMENTARIOS ADICIONALES

1. Inicialmente, la ejecución del Programa exigió, en términos de hombre/hora, un esfuerzo muy grande por parte del Banco. Fue necesario revisar y ajustar al Plan de Ejecución el trabajo realizado por casi doscientos consultores, entre los cuales una gran parte, no tenían el perfil ni formación adecuados para ejecutar las tareas

de las que se hicieron responsables. Como resultado se produjo mucho material que nada agregó de valor al cumplimiento de las metas establecidas en el Plan de Ejecución. Efectuados los cambios necesarios y adjudicado el contrato con la firma consultora de apoyo, PRC-CHEMONICS, el Banco solicitó la implantación de un control de calidad de informes que incluía la revisión y aprobación por parte del Coordinador de Componente y luego por la firma consultora. El Banco hacía la supervisión final por muestreo o el control por tema, de acuerdo a la evolución de la ejecución. La firma consultora apoyó muy satisfactoriamente a los componentes de Educación Ambiental y Sistema de Información Ambiental; tuvo también buena participación en las acciones de transferencia de las experiencias del Subprograma B al Subprograma A y a los miembros del COFEMA. No obstante, presentó debilidades en el apoyo prestado a los Componentes políticos como: Legislación Ambiental, Fortalecimiento Institucional y Política Ambiental. La ejecución de estos tres Componentes continuó exigiendo mucho involucramiento por parte del Banco.

2. El presente PCR terminó de escribirse en un momento de nueva organización en la administración pública en la Argentina (Ley 25233) ya que se estaba produciendo el cambio de gobierno a nivel federal. Este, mediante una nueva ley de ministerios, aumentará de ocho a diez el número de carteras y creará el Ministerio de Desarrollo Social y Medio Ambiente y el de Infraestructura y Vivienda. De este modo la SRNyDS como se la conoce en la actualidad dejó de existir y pasó a estar dividida entre estos dos ministerios. Debido a la situación planteada se teme la discontinuidad de acciones importantes de fortalecimiento iniciadas en el marco de este préstamo. Debido a esto, de ser necesario, posteriormente se confeccionaría una adenda a este PCR. No obstante, en nuestra evaluación, después de haber visitado cinco (05) centros de educación ambiental, diez (10) nodos provinciales del Sistema de Información Ambiental Nacional – SIAN y participado de dos (02) reuniones nacionales promovidas por los respectivos componentes, el elevado grado verificado de comprometimiento de las provincias con las actividades que desarrollan representan una garantía de que las acciones relacionadas al funcionamiento de los Centros Regionales de Educación Ambiental y de los nodos del SIAN no deberán ser discontinuadas, principalmente cuando involucran las provincias subejecutoras. Por otro lado, de las acciones de fortalecimiento implantadas en la SRNyDS deberán sufrir cambios aquellas relacionadas a la definición de las misiones y funciones de la institución. Los resultados generados de la ejecución del componente de Control de la Contaminación Industrial deberán quedarse instalados en la provincias subejecutoras. Es bastante incierto el mantenimiento de los acuerdos logrados para la definición de las Estructuras Institucionales para el Manejo de Cuencas y para y del Sistema Nacional de Control Ambiental. De los proyectos en el pipeline, la nueva Secretaría ha demostrado interés por el tema de la Lucha Contra la Desertización.

3. B. SEGUNDA PARTE

Completada por el Prestatario

NOMBRE DEL PROYECTO: Programa de Desarrollo Institucional Ambiental
NUMERO DEL PROYECTO DEL BID: AR-0065
NUMERO(S) DEL PRESTAMO Y CT: 768/OC-AR y 907/SF-AR
ORGANISMO U ORGANISMOS PRESTATARIOS RESPONSABLES DE ESTE INFORME: Secretaría de Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable

I. OBJETIVOS DEL PROYECTO

- A. Aunque en esta etapa del proyecto pueda ser difícil evaluar a cabalidad los resultados del proyecto, sírvase indicar cuáles son los objetivos que en su opinión se han logrado, y en qué medida:

En líneas generales se cumplieron todos los objetivos previstos en el Plan de Ejecución del programa teniendo en cuenta que el mismo fue ajustándose con acuerdo de las partes involucradas durante el transcurso de su desarrollo.

Cabe consignar que algunos de los resultados, si bien desde el punto de vista del programa en sí y de las acciones de la Secretaría se consideran cumplidos, dependen para su cristalización de la acción de otros organismos o instituciones como es el caso de los Proyectos de Leyes de Presupuestos Mínimos que, para concretarse deberán ser sancionados por el Honorable Congreso de la Nación.

Este es el caso también, de la continuidad del COFEMA, de los Centro Regionales de Educación Ambiental, de los Nodos del SIAN; todas estructuras donde la Secretaría es una parte integrante pero no la única continuadora de las acciones, siendo también coresponsables, por ejemplo los organismos ambientales provinciales entre otros.

- B. En su opinión, ¿hay algunos objetivos que no tengan ninguna posibilidad de ser logrados? en caso afirmativo, ¿por qué?

No hubo ningún objetivo que no pudiera ser alcanzado.

II. DISEÑO Y EJECUCION DEL PROYECTO

- A. ¿Cuáles de los aspectos del diseño global del proyecto fueron los que más contribuyeron a los éxitos y/o fracasos? ¿Por qué?

Uno de los aspectos del diseño global del proyecto que más contribuyó al éxito del mismo fue la flexibilidad de la estructura del Plan de Ejecución que permitió

adecuaciones periódicas del mismo, facilitando ajustes a los desvíos que se fueron produciendo por acciones internas o externas a dicho programa.

Si bien, no es considerado un fracaso del diseño global del proyecto, vale la pena mencionar un aspecto que dificultó el inicio de alguna de las acciones previstas en el Plan de Ejecución y que podría ser tenido en cuenta en el diseño de futuros programas como el que nos ocupa, es el caso del necesario tiempo que demandó la negociación política para la firma de los convenios de adhesión al PRODIA por parte de las provincias, tiempo que excedió largamente las previsiones indicadas en el Plan de Ejecución.

- B. ¿Cuáles de los aspectos de la ejecución del proyecto fueron los que más contribuyeron a los éxitos y/o fracasos? ¿Por qué?

Uno de los aspectos que más contribuyó al éxito del programa ha sido el apoyo a las contrapartes técnicas nacionales y provinciales en materia de asistencia y capacitación, permitiendo de esta manera contribuir al fortalecimiento de las mismas lo que era el objetivo central del programa. Si bien no se consideran como fracaso en algunos escollos que dificultaron en un principio la ejecución del proyecto, pueden resumirse en ciertos aspectos de la cultura institucional de los distintos organismos con los que se actuó.

- C. ¿Surgieron problemas importantes durante la ejecución del proyecto? En caso afirmativo, ¿cuáles fueron los problemas y qué medidas se han tomado para intentar resolverlos? ¿Tuvieron éxito las medidas?

Los principales problemas que surgieron fueron:

Externos al programa:

- Reforma de la Constitución Nacional
- Cambios políticos en las estructuras de los Organismos Provinciales
- Cambios en la estructura del Organismo Nacional Ambiental, producto de la Reforma del Estado dispuesta por el Poder Ejecutivo.
- Sanción de la Ley Federal de Educación

Internos al programa:

- Modificación de la estructura de coordinación del programa a fin de adecuarla a los ajustes acordados entre las partes.

Debieron redefinirse las actividades a fin de acompañar los cambios mencionados, mediante pertinentes adecuaciones del Plan de Ejecución.

- D. Como resultado del proyecto, ¿se ha fortalecido la capacidad institucional de las instituciones y agencias participantes? En caso afirmativo, ¿cómo?

Sí, se ha fortalecido la capacidad institucional de los organismos participantes del PRODIA.

La Argentina cuenta hoy con un Sistema Nacional Ambiental y los principales actores están fortalecidos.

Temas tales como la falta de comunicación interna, las dificultades para integrar y articular las acciones de la Secretaría con los restantes organismos del estado nacionales y provinciales se han mejorado con las acciones del PRODIA.

- E. Ocurrieron eventos, fuera del control de los directamente interesados en la ejecución del proyecto, que afectaron adversamente al proyecto y la probabilidad que el proyecto lograra sus objetivos de desarrollo? En caso afirmativo, favor de explicar.

Solamente los mencionados en el punto C. que tal como se ha dicho, plantearon la necesidad de ajustar el Plan de Ejecución pero no impidieron el logro del mismo.

III. DESEMPEÑO DEL BANCO

- A. Durante las etapas de preparación y ejecución del proyecto, ¿cuán satisfactoria fue la actuación del Banco? (¿fue el Banco un administrador hábil y eficiente? ¿Ofreció asesoramiento acertado y oportuno? ¿Mantuvo un diálogo eficaz con el organismo ejecutor y con las instituciones o agencias que participaron en el proyecto?

Durante las etapas de preparación y ejecución del proyecto el Banco se manejó en forma solvente posibilitando la integración de un equipo que aportó experiencia y asesoramiento al organismo ejecutor a fin de permitir una apropiada propuesta.

- B. ¿Qué impacto importante tuvo - si lo tuvo- el desempeño del Banco sobre los resultados del proyecto?

El Banco contribuyó con los resultados del proyecto en la medida en que se involucró con el desarrollo del mismo a través de la participación directa del Especialista Sectorial; de esa manera, el conocimiento de las actividades que se desarrollaban facilitó el diálogo y la interacción. El accionar del Banco favoreció el desarrollo de una capacidad de análisis conjunto sobre los ajustes y necesidades del programa para una más eficiente ejecución, permitiendo una flexibilidad sobre la base de la direccionalidad prevista en el Plan. El monitoreo permanente de las actividades del PRODIA, por parte del Banco, posibilitó una pragmática adecuación del Plan de Ejecución original de 1994 a las realidades que enfrentó el programa en sus 5 años de gestión.

IV. LECCIONES APRENDIDAS

- A. Con respecto al desempeño del Banco en este proyecto, ¿se extraen algunas lecciones que puedan utilizarse para perfeccionar proyectos futuros? En caso afirmativo, ¿cuáles son?

Como aporte importante a ser utilizado por el Banco para perfeccionar proyectos futuros, se considera positiva la participación directa de especialistas sectoriales conocedores de la temática en juego, como fue en el caso del PRODIA, por cuanto esto favorece la fluidez en el diálogo y la interacción.

- B. ¿Hay comentarios o recomendaciones adicionales sobre el proyecto y/o el Banco que deban tomarse en consideración en proyectos futuros?

Como recomendación para proyectos de similares características a emprender en el futuro es aconsejable que los equipos técnicos del Banco interaccionen fuertemente con los expertos locales a los efectos de compenetrarse con las realidades propias de cada país.

C. TERCERA PARTE

A. DATOS BASICOS DEL PROYECTO

	Original (mes/año)	Actual (mes/año)
<u>Fechas del Proyecto (mes/año)</u>		
Fecha de inclusión en el inventario de proyectos	s/d	
Fecha del Perfil II o de la solicitud del préstamo	07/93	
Fecha de la Misión de Análisis	-/-	
Fecha de aprobación del Comité de Préstamos	09/93	
Fecha de aprobación por el Directorio	09/93	
Fecha de vigencia del contrato	03/94	
Fecha de cumplimiento las condiciones previas	09/94	09/94
Calendario de inversiones		
- Fecha de inicio	09/94	10/94
- Fecha de terminación	03/99	12/99
Calendario de desembolsos		
- Primer Desembolso	09/94	10/94
- Ultimo desembolso	03/99	12/99
Fecha del compromiso de préstamo	03/99	12/99
Fecha de cancelación		12/99
<u>Resumen de Datos sobre Costos (en miles de US\$)</u>		
Monto total del financiamiento del BID	\$30.000	\$30.000 ¹
Financiamiento BID como % del costo total	77,7%	76,5%
Costo total del proyecto	\$38.600	\$39.013 ²
Inversión acumulativa al 08/99	\$38.600	\$38.762
Monto requerido para terminar el proyecto		\$ 413 ³

B. COSTO Y FINANCIAMIENTO DEL PROYECTO

¹ Incluye fondos comprometidos hasta el 12/99.

² Incluye la contrapartida local hasta el 12/99.

³ Corresponde a aporte local hasta el 12/99.

1. Costo del proyecto y fuente de financiamiento (en millones de US\$)

<u>Categoría de Inversión</u>	<u>Original</u>				<u>Actual</u>			
	BID OC	BID SF	Prest.	TOTAL	BID OC	BID SF	Prest.	TOTAL
I. Administración	--	0,740	2,440	3,180	--	1,340	3,003	4,343
II. Apoyo de gestión ambiental	4,200	10,375	1,169	15,744	4,725	13,566	2,553	20,844
- Consultoría y capacitación								
- Movilización de personal y consultas y becas								
- Maquinaria y equipo								
III. Programas demostrativos	--	9,100	0,626	9,726	--	8,621	0,526	9,147
- Control ambiental								
- Manejo de cuencas								
- Control de contam. industrial								
IV. Preparación de proyectos	--	2,000	--	2,000	--	1,223	--	1,223
- Preparación de proyectos ambientales								
V. Gastos concurrentes	0,250	--	--	0,250	0,250	--	--	0,250
- Recuperación PPF Préstamo. 747/OC-AR								
VI. Gastos financieros	0,050	0,250	3,576	3,876	0,025	0,250	2,930	3,205
- Intereses								
- Comisión de crédito								
- Inspección. y Vigilancia								
VII. Sin asignación específica	0,500	2,535	0,789	3,824	--	--	--	--
TOTAL	5,000	25,000	8,600	38,600	5,000	25,000⁴	9,013⁵	39,013

⁴ Incluye fondos comprometidos hasta el 12/99.

⁵ Hasta 8/99.

2. Calendario de inversiones (en millones de US\$)

Años	Original				Actual			
	BID OC	BID SF	Prest.	TOTAL	BID OC	BID SF	Prest.	TOTAL
Año 1	0,750	2,000	1,000	3,750	0,255	0,305	0,207	0,767
Año 2	1,750	8,000	2,900	12,650	0,339	2,561	1,224	4,124
Año 3	2,000	10,000	2,900	14,900	1,590	4,103	1,840	7,533
Año 4	0,500	5,000	1,800	7,300	0,672	5,683	1,702	8,057
Año 5	--	--	--	--	1,493	5,962	2,211	9,666
Año 6	--	--	--	--	0,651	6,386	1,829	8,866
TOTAL	5,000	25,000	8,600	38,600	5,000	25,000	9,013 ¹	39,013

¹ Hasta 8/99.

C. DATOS DE LOS PRESTAMOS (en miles de US\$)

768/OC-AR

Monto original del Préstamo	\$5.000
Monto desembolsado	\$5.000 ¹
Monto cancelado	\$ 0
Primer desembolso	
- Fecha original	09/94
- Fecha efectiva	10/94
Ultimo desembolso	
- Fecha original (m/a)	03/99
- Fecha efectiva (m/a)	12/99

907/SF-AR

Monto original del Préstamo	\$25.000
Monto desembolsado	\$25.000 ¹
Monto cancelado	\$ 399 ²
Primer desembolso	
- Fecha original	09/94
- Fecha efectiva	10/94
Ultimo desembolso	
- Fecha original (m/a)	03/99
- Fecha efectiva (m/a)	12/99

¹ Incluye fondos comprometidos hasta el 12/99.

² A cancelar.

ANEXO I
CUADRO I: COMPARACION DE RESULTADOS

COMPONENTE	RESULTADOS		
	PLANIFICADOS ¹	LOGRADOS	EVALUACION DE LOS RESULTADOS
Política Ambiental	Definir una propuesta de política ambiental de alcance nacional con la participación de las provincias, a través del Consejo Federal de Medio Ambiente – COFEMA y de las ONGs.	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración, discusión y aprobación (Resolución No. 311 de la SRNyDS) del documento “Bases de la política ambiental para la República Argentina”. • Creación del Registro de Organizaciones No Gubernamentales – RENOA 	<ul style="list-style-type: none"> • Se logró totalmente lo planificado.
Legislación Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Compilar, sistematizar y adecuar las normas existentes y elaborar y difundir un Digesto Nacional Ambiental. • Revisión analítica de la legislación y jurisprudencia internacional en la materia. • Establecer nexos entre la SRNyDS y el Congreso Nacional para operacionalizar el seguimiento de la labor legislativa en materia de legislación ambiental. 	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de un Digesto Nacional Ambiental con resumen de cada una de las leyes nacionales y provinciales actualizado hasta diciembre de 1998. El Digesto está disponible para consulta de interesados, editado en papel y en soporte informático, a través del Sistema de Información Ambiental Nacional - SIAN. • Elaboración de ocho propuestas de leyes de presupuestos mínimos ambientales, destacándose las siguientes: residuos sometidos a control especial, evaluación del impacto ambiental, conservación de suelos y lucha contra la desertización, prevención de accidentes graves que pudieran resultar de actividades industriales, protección de los recursos forestales nativos, protección del aire, protección del agua, y protección de la flora y fauna silvestre. • Implantación en la Dirección Nacional de Fortalecimiento Ambiental, de una 	<ul style="list-style-type: none"> • Se logró totalmente lo planificado.

¹ Presentados en el Anexo A y en el Informe de Proyecto de la operación.

COMPONENTE	RESULTADOS		
	PLANIFICADOS ¹	LOGRADOS	EVALUACION DE LOS RESULTADOS
		<p>mesa de análisis y seguimiento de la información parlamentaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Discusión de las propuestas de leyes con el COFEMA y ONGs a través de talleres y seminarios realizados entre 1997 y 1998. • Realización de un seminario nacional de política y legislación ambiental para discusión de las propuestas de políticas y legislación ambiental, principalmente en el marco del Mercosur. 	
Fortalecimiento Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento institucional de la SRNyDS y apoyo al fortalecimiento de los organismos provinciales y municipales. <ul style="list-style-type: none"> - Análisis organizacional de la SRNyDS y propuesta de reestructuración. - Análisis organizacional y propuesta de reestructuración de las cuatro provincias subejecutoras. - Asistencia técnica a las demás provincias. - Asesoría a, por lo menos, diez municipios elegidos con el apoyo del COFEMA. • Capacitación y entrenamiento de personal técnico de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, a través del financiamiento de: <ul style="list-style-type: none"> - Treinta cursos cortos. - Cuarenta y cinco becas en el país. - Cinco becas fuera del país. - Capacitación de por lo menos 650 personas a través de cursos cortos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis organizacional de la SRNyDS que apoyó dos cambios estructurales. <ul style="list-style-type: none"> - Definición de las misiones y funciones de la SRNyDS. - Evaluación de procesos de gestión prioritarios desde la perspectiva del Sistema Nacional Ambiental. - Instalación de mecanismos de comunicación y coordinación horizontal, incluyendo mecanismos para la realización de reuniones periódicas. - Asistencia en el establecimiento de capacidades específicas a las Direcciones Sectoriales de la Secretaría. - Fortalecimiento del COFEMA a través del financiamiento y apoyo a las reuniones y transferencia de las experiencias del PRODIA. • Provincias subejecutoras <ul style="list-style-type: none"> - Apoyo a los organismos ambientales de las provincias subejecutoras en la definición de la estructura y capacidad operacional necesaria para el 	<ul style="list-style-type: none"> • De lo planificado, no se logró la capacitación a través de becas. La ejecución de esta actividad fue negativamente afectada por el retraso inicial en la ejecución del programa. • Se realizaron veintidós (22) cursos cortos más que lo planeado (73%) y fueron capacitadas 350 personas más de lo esperado (54%). • El apoyo a los municipios alcanzó un 20% más que el planificado.

COMPONENTE	RESULTADOS		
	PLANIFICADOS ¹	LOGRADOS	EVALUACION DE LOS RESULTADOS
		<p>cumplimiento de sus misiones y funciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Apoyo puntual a las provincias de Santa Fe, Catamarca y Salta. - Apoyo a las demás provincias en el establecimiento de la estructura necesaria para operar los nodos del Sistema de Información Ambiental Nacional. - Apoyo a doce (12) municipios identificados por el COFEMA a través de un diagnóstico institucional y elaboración de una propuesta de acciones para el mejoramiento de la capacidad institucional de la gestión ambiental municipal. • Capacitación <ul style="list-style-type: none"> - Realización de cincuenta y dos (52) eventos de capacitación. - Capacitación de más de 1000 funcionarios profesionales y técnicos de la SRNyDS, de las provincias y municipios de todo el país. - Conceptualización y elaboración de un sistema nacional de capacitación en temas ambientales. 	
Educación Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución de un programa mixto de educación formal y no formal, y establecimiento de una red y centros de educación ambiental de carácter permanente. - Preparación y puesta en marcha de una estrategia nacional de educación ambiental. - Apoyo al Ministerio de Educación en la generación de contenidos 	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño y discusión con el COFEMA y representantes de gobiernos internacionales y ONGs, y puesta en marcha de una estrategia nacional de educación ambiental para la Argentina. • Fortalecimiento del convenio entre la SRNyDS y el Ministerio de Educación de la Nación suscrito en 1992, a través de un Acta Complementaria de diciembre de 1998. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se implantaron dos (2) (50%) Centros Regionales de Educación Ambiental más que lo planificado, y dos (2) provinciales no planificados. • Se lograron totalmente los demás objetivos planificados.-

COMPONENTE	RESULTADOS		
	PLANIFICADOS ¹	LOGRADOS	EVALUACION DE LOS RESULTADOS
	<p>curriculares (niveles primario y secundario).</p> <p>- Financiamiento y dotación de personal básico, equipos y materiales de trabajo de cuatro (4) centros regionales de educación ambiental.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitación de OGs y ONGs en educación ambiental. • Instalación de una actividad editorial en el seno de la SRNyDS que contribuyó a la publicación del Boletín Buen Ambiente. • Creación, compra de equipos, dotación de recursos humanos, capacitación básica y asistencia técnica y puesta en marcha de seis Centros Regionales de Educación Ambiental, y dos provinciales. <p><u>Centros Regionales:</u> <u>Rawson:</u> para la región patagónica que comprende las provincias de Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego. <u>Posadas:</u> para la región litoral norte, que abarca las provincias de Misiones, Chaco, Formosa y Corrientes. <u>Neuquén:</u> para la región del Comahue, que incluye las provincias del Neuquén, La Pampa y Río Negro. <u>San Juan:</u> para la región Nuevo Cuyo, que atiende a las provincias de San Juan, Mendoza, La Rioja y San Luis. <u>Salta:</u> para la región NOA, integrada por las provincias de Salta, Catamarca, Jujuy, Tucumán y Santiago del Estero. <u>Santa Fe:</u> para la región litoral sur, que corresponde a las provincias de Santa Fe y Entre Ríos. Centros provinciales de Buenos Aires y Córdoba.</p>	
Sistema de Información Ambiental	Diseño, elaboración y puesta en funcionamiento de un sistema de información ambiental de alcance nacional,	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño, implantación y puesta en marcha del Sistema de Información Ambiental Nacional (SIAN), conectando 	<ul style="list-style-type: none"> • Se han logrado todos los resultados planificados.

COMPONENTE	RESULTADOS		
	PLANIFICADOS ¹	LOGRADOS	EVALUACION DE LOS RESULTADOS
	con las siguientes características: sistema avanzado en las cuatro (4) provincias subejecutoras. La mitad de las provincias restantes se incorporarían al nivel intermediario y la otra mitad a un nivel inicial básico.	<p>la SRNyDS y las veintitrés (23) provincias vía Internet, y se aportaron a este sistema operativo y organizacional de la SRNyDS y organismos provinciales más de 250 PCs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se asocian al SIAN la Administración de Parques Nacionales (APN) y el Instituto Nacional de Agua y Ambiente (INA). • Se capacitó a más de 200 usuarios del SIAN. • Todos los nodos instalados alcanzan la caracterización de avanzados. • Se informatizó la SRNyDS y se instaló una red interna de comunicación. • Se creó la Unidad de Coordinación y Administración del SIAN (UCASI). (Resolución 459/98). 	<ul style="list-style-type: none"> • Se implantaron hardware y software en los veintitrés (23) nodos al nivel avanzado y no sólo en las cuatro (4) provincias subejecutoras. • Se institucionalizó el SIAN a través de la creación de la UCASI. • Se lograron totalmente los objetivos planificados.
Sistema de Control Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Definición de la estructura y funcionamiento del sistema, tanto a nivel nacional como a nivel de las provincias subejecutoras de Buenos Aires, Mendoza, Córdoba, y Misiones. • Establecer una metodología para que el sistema de control ambiental propuesto pueda ser expandido al resto de las provincias a través del COFEMA. 	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño, discusión y puesta en marcha en las provincias subejecutoras de un sistema de control ambiental. • Apoyo específico a las provincias subejecutoras en aspectos propios de la gestión ambiental y su conexión a los niveles nacional y municipal, utilizando los siguientes ejemplos: Provincia de Buenos Aires: - Municipio de San Fernando. Instrumentación para la gestión ambiental. Provincia de Córdoba: - Municipio de Río Tercero. Desarrollo de normativas e instrumentos de gestión ambiental. Provincia de Mendoza: - Municipios del Pedemonte en el Oasis 	<ul style="list-style-type: none"> • Se lograron todos los objetivos planificados. • Se implantaron los instrumentos diseñados para las provincias subejecutoras y Santa Fe.

COMPONENTE	RESULTADOS		
	PLANIFICADOS ¹	LOGRADOS	EVALUACION DE LOS RESULTADOS
		<p>Norte. Desarrollo de normativas e instrumentos de gestión ambiental.</p> <p>Provincia de Misiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de planes de manejo de los parques provinciales y propuesta para la implantación del Corredor Verde Misionero. <p>Provincia de Santa Fe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de normativa de calidad del aire. 	
Estructuras Institucionales de Manejo de Cuencas Hidrográficas	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer tres “células” o núcleos técnicos, una a nivel nacional, que se ubicará en la SRNyDS, y las otras dos en las provincias de Buenos Aires y Córdoba. • Desarrollar estructuras institucionales para el manejo de cuencas de común acuerdo con las provincias involucradas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se estableció el núcleo central con sede en la SRNyDS. • Se desarrollaron experiencias específicas en las siguientes cuencas hidrográficas: <ul style="list-style-type: none"> - Río Luján, Provincia de Buenos Aires. - Río Tunuyán Superior, Provincia de Mendoza. - Lago San Roque, Provincia de Córdoba. - Laguna Melincué, Provincia de Santa Fe. • Se celebraron Actas Constitutivas de las estructuras de manejo de la cuenca del Río Tunuyán y del Lago San Roque. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aunque no se han cumplidos totalmente los objetivos planificados para la cuenca del río Luján, con el éxito logrado en las demás cuencas hidrográficas, se considera que a nivel del componente los objetivos planificados fueron totalmente cumplidos. • Los estudios se extendieron a dos cuencas más (Río Tunuyán y Laguna Melincué). En éstas y en la cuenca del Lago San Roque se logró un acuerdo sobre la estructura de manejo.
Control de la Contaminación Industrial	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño, puesta en marcha, seguimiento, y evaluación de un sistema de control de la contaminación industrial, dotado de instrumentos legales y técnicos y propuestas de apoyo financiero, que permitieran internalizar las “externalidades” generadas por la actividad industrial. • Proveer asistencia técnica especializada y apoyar la realización de estudios de factibilidad técnica y financiera de 	<p>Nivel Nacional:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formulación de pautas metodológicas a nivel nacional en los siguientes temas específicos: <ul style="list-style-type: none"> - Monitoreo de agua y sedimentos. - Diseño de redes de monitoreo. - Inspecciones en establecimientos industriales. - Creación de una base de datos para el intercambio de residuos industriales y bolsa de subproductos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se cumplieron totalmente con los objetivos planificados. • Los estudios realizados en la Provincia de Santa Fe no estaban previstos originalmente. Estos se constituyeron en una comprobación de la validez de la metodología desarrollada en los estudios realizados en las Provincias de Buenos Aires y Mendoza.

COMPONENTE	RESULTADOS		
	PLANIFICADOS ¹	LOGRADOS	EVALUACION DE LOS RESULTADOS
	proyectos individuales en las provincias de Buenos Aires y Mendoza.	<p>- Selección de métodos de referencia y procedimientos en emisiones de fuentes fijas en atmósfera.</p> <p>Provincia de Buenos Aires:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo e implantación de técnicas de control y gestión de la contaminación industrial en el Partido de Pilar y en el Municipio de San Miguel. <p>Provincia de Mendoza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proyecto completo de descontaminación del Colector Pescara, incluyendo: <ul style="list-style-type: none"> - Estudios básicos de ingeniería; - Creación de la estructura de gestión de la cuenca del Colector. - Estudios de factibilidad técnica y económica. <p>Provincia de Santa Fe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utilización de la metodología desarrollada en las provincias de Buenos Aires y Mendoza, en el control de las emisiones en la atmósfera generada por treinta y tres (33) industrias ubicadas en los Municipios de San Lorenzo, Pto. Gral. San Martín, Sauce Viejo, Santo Tomé, Galvez, Coronda, San Justo y Gran Rosario. 	
Subprograma C: Preparación de Proyectos Ambientales	<p>Realizar estudios de factibilidad técnica y financiera, y diseño ejecutivo de cuatro (4) proyectos ambientales en las siguientes áreas temáticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Protección, manejo apropiado o conservación de los recursos y patrimonio natural del país. 	<p>Fueron identificados y financiados a nivel de prefactibilidad los siguientes proyectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fondo Ambiental Nacional – FAN. • Plan de Gestión y de Manejo Ambiental de la Cuenca Hídrica Matanza-Riachuelo. • Manejo Sustentable de la Reserva de 	<ul style="list-style-type: none"> • Se cumplieron parcialmente con los objetivos planificados. • Los cuatro primeros proyectos fueron incluidos en el pipeline del Banco del año de 1999 con distintos grados de prioridad. En la actualidad, las nuevas

COMPONENTE	RESULTADOS		
	PLANIFICADOS ¹	LOGRADOS	EVALUACION DE LOS RESULTADOS
	<ul style="list-style-type: none"> Mejora de la calidad del ambiente humano. 	<p>Biosfera de Yabotí en la Provincia de Misiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> Propuesta de financiamiento de actividades para la Lucha contra la Desertización Estudios básicos para definición de un proyecto de manejo costero. 	<p>autoridades nacionales, que han tomado pose el 10 de diciembre del 1999, se encuentran en el proceso de redefinición de las prioridades establecidas para los proyectos en el pipeline.</p>

LEY DE MINISTERIOS**Ley 25.233**

Modificación. Créase la Oficina Anticorrupción en el ámbito del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.

Sancionada: Diciembre 10 de 1999.

Promulgada: Diciembre 10 de 1999.

El Senado y Cámara de Diputados de la Nación Argentina reunidos en Congreso, etc. sancionan con fuerza de Ley:

ARTICULO 1º — Sustitúyese el artículo 1º de la Ley de Ministerios (texto ordenado por Decreto Nº 438/92), modificada por la Ley Nº 24.190, por el siguiente:

“ARTICULO 1º — El despacho de los negocios de la Nación estará a cargo de los siguientes Ministerios:

- Del Interior.
- De Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto.
- De Defensa.
- De Economía.
- De Infraestructura y Vivienda.
- De Justicia y Derechos Humanos.
- De Educación.
- De Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos.
- De Salud.
- De Desarrollo Social y Medio Ambiente”.

ARTICULO 2º — Sustitúyese el primer párrafo del artículo 19 de la Ley de Ministerios (texto ordenado por Decreto Nº 438/92), modificada por la Ley Nº 24.190, por el siguiente:

“ARTICULO 19 — Compete al Ministerio de Economía asistir al Presidente de la Nación en todo lo inherente al desarrollo de las actividades económicas, a la promoción de los intereses económicos nacionales y, en particular:”.

ARTICULO 3º — Incorpóranse como incisos 82 y 83 del artículo 19 de la Ley de Ministerios (texto ordenado por Decreto Nº 438/92), modificada por la Ley Nº 24.190, los siguientes:

“82. — Entender en todo lo relativo a las Pequeñas y Medianas Empresas.

83. — Entender en las relaciones con el Banco Hipotecario Sociedad Anónima”.

ARTICULO 4° — Incorpórase como artículo 19 bis de la Ley de Ministerios (texto ordenado por Decreto N° 438/92), modificada por la Ley N° 24.190, el siguiente:

“ARTICULO 19 bis. — Compete al Ministerio de Infraestructura y Vivienda asistir al Presidente de la Nación en todo lo inherente a la obra pública, el transporte, las comunicaciones, la vivienda y los recursos hídricos y, en particular:

1. — Entender en la determinación de los objetivos y políticas del área de su competencia;

2. — Ejecutar los planes, programas y proyectos del área de su competencia elaborados conforme las directivas que imparta el Poder Ejecutivo Nacional;

3. — Intervenir en el destino a otorgar a los inmuebles fiscales.

Asimismo, asignase al citado Ministerio las competencias previstas en los incisos 23, 38, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81 del artículo 19 de la Ley de Ministerios (texto ordenado por Decreto N° 438/92), modificado por el artículo 3° de la Ley N° 24.190, y en los incisos 44, 45, 46 y 47 del artículo 23 de la Ley de Ministerios (texto ordenado por Decreto N° 438/92)”.

ARTICULO 5° — Incorpóranse como incisos 18 y 19 del artículo 20 de la Ley de Ministerios (texto ordenado por Decreto N° 438/92), los siguientes:

“18. — Entender en los planes, programas y políticas relativas a la promoción y defensa de los derechos humanos.

19. — Entender en los programas de lucha contra la corrupción del Sector Público Nacional e intervenir como parte querellante en los procesos en que se encuentre afectado el patrimonio del Estado”.

ARTICULO 6° — Sustitúyese el primer párrafo del artículo 21 de la Ley de Ministerios (texto ordenado por Decreto N° 438/92), por el siguiente:

“ARTICULO 21. — Compete al Ministerio de Educación asistir al Presidente de la Nación en todo lo inherente a la educación y, en particular:”.

ARTICULO 7° — Sustitúyese el primer párrafo del artículo 22 de la Ley de Ministerios (texto ordenado por Decreto N° 438/92), por el siguiente:

“ARTICULO 22. — Compete al Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos asistir al Presidente de la Nación en todo lo inherente a las relaciones y condiciones de trabajo, al fomento del empleo, a la seguridad social, y al régimen legal de las asociaciones profesionales de trabajadores y de empleadores y, en particular:”.

ARTICULO 8° — Sustitúyese el primer párrafo del artículo 23 de la Ley de Ministerios (texto

ordenado por Decreto N° 438/92), por el siguiente:

“ARTICULO 23. — Compete al Ministerio de Salud asistir al Presidente de la Nación en todo lo inherente a la salud de la población y, en particular:”.

ARTICULO 9° — Incorpórase como artículo 23 bis de la Ley de Ministerios (texto ordenado por Decreto N° 438/92), el siguiente texto:

“ARTICULO 23. bis — Compete al Ministerio de Desarrollo Social y Medio Ambiente asistir al Presidente de la Nación en todo lo inherente a la promoción y asistencia social, la protección de la familia, el medio ambiente, el deporte y, en particular:

1. — Entender en la determinación de los objetivos y políticas del área de su competencia;
2. — Ejecutar los planes, programas y proyectos del área de su competencia elaborados conforme a las directivas que imparta el Poder Ejecutivo Nacional;
3. — Entender en todo lo relativo a la actividad deportiva y recreativa del país, en todas sus formas;
4. — Entender en lo relativo al “Programa de Arraigo”.

Asimismo, asígnase al citado Ministerio las competencias previstas en los incisos 11, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 48, 50 y 51 del artículo 23 de la Ley de Ministerios (texto ordenado por Decreto N° 438/92)”.

ARTICULO 10. — Derógase el inciso 49 del artículo 23 del Título V, y el artículo 28 del Título VII de la Ley de Ministerios (texto ordenado por Decreto N° 438/92).

ARTICULO 11. — A los fines de la presente ley mantienen su vigencia las disposiciones del Título VIII de la Ley de Ministerios (texto ordenado por Decreto N° 438/92), con excepción de los artículos 31, 36 y 37 del mismo.

ARTICULO 12. — Sustitúyese el artículo 109 de la Ley N° 24.156, por el siguiente:

“ARTICULO 109. — Para ser Síndico General de la Nación será necesario poseer título universitario en el área de Ciencias Económicas o Derecho y una experiencia en Administración Financiera y Auditoría no inferior a los ocho (8) años”.

ARTICULO 13. — Créase la Oficina Anticorrupción en el ámbito del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, la que tendrá a su cargo la elaboración y coordinación de programas de lucha contra la corrupción en el sector público nacional y, en forma concurrente con la Fiscalía de Investigaciones Administrativas, gozará de las competencias y atribuciones establecidas en los artículos 26, 45 y 50 de la Ley N° 24.946.

ARTICULO 14. — Incorpórase como inciso 23 del artículo 16 de la Ley de Ministerios (texto ordenado por Decreto N° 438/92), el siguiente:

“23. — Entender en el registro, habilitación, fiscalización y dirección técnica de los actos y actividades vinculados a la navegación por agua”.

ARTICULO 15. — La presente ley entrará en vigencia el día 10 de diciembre de 1999.

ARTICULO 16. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL CONGRESO ARGENTINO, EN BUENOS AIRES, A
LOS DIEZ DIAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y
NUEVE.

—REGISTRADA BAJO EL N° 25.233—

RAFAEL PASCUAL. —JOSE GENOUD.— Guillermo Aramburu.— Mario L. Pontaquarto.