

ATN/SF-2052-ME



**IASEI**

**INSTITUTO AJIJIC  
SOBRE  
EDUCACION  
INTERNACIONAL**

JALISCO. MEXICO.



**iasei**

OFFICIAL FILE COPY  
TRG

**TERCER SEMINARIO INTERNACIONAL  
DE IASEI**

**"LAS CONTRIBUCIONES DE LA EDUCACION SUPERIOR  
PARA EL DESARROLLO RURAL"**

**INFORME FINAL**

**14 AL 19 DE FEBRERO**

**AJIJIC, MEXICO**

**1982**

**PATROCINADO POR: BID, SEP-MEXICO, U.A.G.**

**INSTITUTO AJIJIC SOBRE EDUCACION INTERNACIONAL  
APDO. POSTAL 1-440. GUADALAJARA, JALISCO, MEXICO.**

DESCRIPCION

El presente INFORME FINAL contiene las siguientes partes (\*):

PRIMERA. Síntesis de las Discusiones de los Grupos de Trabajo

SEGUNDA. Resúmenes finales

TERCERA. Anexos.

\* ) Los documentos de trabajo preparados para el evento, las presentaciones y discursos pronunciados durante el mismo han sido enviados oportunamente al BID razón por la cual no se incluyen en este documento.

for  
Memo FME/ET-11-310/82  
Sept 24, 1982  
JH Alvarez

SINTESIS DE LAS DISCUSIONES

GRUPO I      Presidente: Dr. Martin Trow  
Moderador: Dr. Ramón de Zubiría  
Relator: Dr. Claudio de Moura Castro

GRUPO II     Presidente: Dr. Torstén Husén  
Moderador: Dr. Ricardo Diez Hochleitner  
Relator: Farzam Arbáb-Colombia

GRUPO III    Presidente: Dr. Aklilu Habte  
Moderador: Dr. Alain Bienaymé  
Relator: Dr. Sergio Domínguez Vargas

## SINTESIS DE LAS DISCUSIONES

Presidente: Dr. Martin Trow - EUA

Moderador: Dr. Ramón de Zubiría - Colombia

Relator: Dr. Claudio de Moura Castro - Brasil

1. La Universidad enfrenta una fuerte demanda en término de sus papeles y sus funciones. Sin embargo, debe reaccionar realisticallyamente a ellas. Importa menos lo que les gustaría que hiciera que lo que efectivamente puede hacer. Hay que reconocer la distancia entre lo que está por ser hecho y lo que puede ser hecho.

La Universidad refleja la sociedad en que opera, con sus mismas debilidades. No la podemos culpar de todos los males de esta sociedad. Pero tampoco puede aislarse de sus problemas.

Al definir su papel, tiene que considerar sus ventajas comparativas. En este sentido, parece que su poder deriva de su saber. Si su acción no capitaliza su posición privilegiada hacia el conocimiento, estaría perdiendo lo que de mejor tiene. Así mismo, necesitamos de que no sea apenas un espejo pero que ejercita su foro.

La Universidad jamás resolverá todos sus problemas. Cierta grado de tensión y desajuste son de su naturaleza misma y captan su vitalidad y energía.

En cualquier caso, debemos esperar que la universidad funcione como un cemento de solidaridad social. Esta es una de sus funciones esenciales.

No podemos olvidar ciertas características de nuestra realidad:

- a) La Universidad de hoy tiende a ser una institución diversificada.
- b) Convivimos con inconsistencias y frustraciones en los planes y también cambios frecuentes de personas.

- a) Vocación hacia la ciencia de frontera aplicada a lo agro-pecuario (Está cerca de la tradición de la institución, maximizando su fuerza. Beneficia más la agro-industria que los campesinos.)
- b) Vocación estrictamente rural (Múltiples experiencias en estas direcciones. Se observó tendencia de urbanización en el entorno del campo y la creación de satélites más cerca del campo, con distintas configuraciones institucionales.)
- c) Objetivos múltiples (Hay ventajas de infraestructura, más fuertes patrones de calidad y presupestos más amplios. Pero no puede tender a producir la asimetría entre centro y periferia. Los departamentos dedicados a lo rural pueden tener menos status y poder con todas sus consecuencias.)
- d) Conversión de objetivos (Se identificaran casos de instituciones típicamente urbanas que decidieron convertir su vocación hacia el campo a pesar de todas las dificultades inevitables.)

4. Mirando a las opciones de estrategias, hay muchas ideas y maneras de hacer la extensión. Las opciones deben respetar la gran variación local. Hay universidades en el plural, y, por igual, desiguales circunstancias locales.

Con las gentes y las instituciones que tenemos, se observó que hay un claro dilema: podemos tener personas más adaptadas y disponibles para las condiciones rurales. Podemos tener personas muy bien educadas y preparadas. Pero ¿no los dos simultáneamente?

Sin embargo, hay mucho que se puede hacer para reducir este dilema. La naturaleza voluntaria del servicio es en general un factor positivo. Los grupos más que las personas solas pueden ser más eficientes. Hay que percatarse para que la permanencia en la región rural no sea considerada privación.

Hay que percatarse en el grado de planificación de las actividades. El "laissez-faire" tiene sus límites. Hay que identificar problemas, establecer rutas y preparar programas con realismo. En particular la disponibilidad de recursos tiene que ser considerada.

En general se dice que el papel típico de la universidad es proponer, animar y cooperar. Pero, hay que examinar cada caso.

Son muy frecuentes los problemas de personas que se consideran excesivamente entrenados para la aparente sencillez de las funciones. Pero no podemos ser ingenuos: el conocimiento de lo complejo es el que puede generar soluciones sencillas.

La idea de tener unidades de producción dentro de la escuela resulta muy atractiva y debe ser considerada. En muchos casos es mejor que laboratorios.

La necesidad de generar atractivos para llevar la gente al campo es tema constante. El rol de la motivación de los jóvenes no puede ser considerado. Sin embargo, posiciones más permanentes requieren incentivos financieros importantes.

Una de las soluciones más populares y exitosas es la utilización de estudiantes en periodos de vacaciones o después de terminar sus disciplinas. Hay muchas ideas interesantes como vincular el número de créditos al número de alfabetizados.

Cualquiera que sea el mecanismo, el trabajo no debe comprometer una buena formación escolar con dedicación suficiente y currícula adecuado.

## SINTESIS DE LAS DISCUSIONES II

Presidente: Tostén Husén - Suecia

Moderador: Ricardo Diez Hochleitner - España

Relator: Farzam Arbab - Colombia

Las discusiones de nuestro grupo se pueden dividir en cinco áreas. Había comentarios muy generales acerca de las Universidades y el Desarrollo Rural, luego opiniones alrededor de tres dilemas básicos de las universidades que voy a describir más tarde y finalmente una discusión de la relación y el divorcio entre la universidad y el estado.

En el aspecto general todos estaban de acuerdo que la universidad ha servido en su mayor parte al sector moderno y urbano y que deberá dirigirse ahora hacia lo rural. Sin embargo, esto no significa abandonar sus tareas clásicas pero ampliar su visión y su campo de acción. Esta ampliación no significa solamente el trabajo con la agroindustria y la agricultura tecnificada, se está pidiendo su acción con las poblaciones rurales desprotegidas.

Para hacer esta nueva tarea las universidades tienen una serie de restricciones y deben resolver, por lo menos, tres dilemas: el primer dilema es que históricamente la universidad ha desarrollado una vocación teórica y de investigación fundamental para generar conocimientos básicos y se considera que comprometerse con problemas prácticos y sociales es un peligro por la libertad académica y autonomía. El desarrollo rural claramente exige compromiso y acción social.

Las opiniones del grupo indicaban que no se trata de abandonar esta vocación teórica y que no se debe volver las universidades oficinas de Gobierno. De hecho hace falta una capacidad teórica y de conceptualización mucho mayor en nuestras universidades. En el momento se recogen mucho datos y se estudian situaciones pero no hay el poder conceptual para hacer interpretaciones suficientemente profundas y para ofrecer soluciones innovativas.

Por otra parte, no hay duda que las universidades deben comenzar a dar mucho más atención a la investigación práctica. Existen demasiados estudios inútiles en los archivos de las universidades. Sin embargo, las universidades deben prepararse para esta tarea. La mayoría de los



profesores tienen su formación dentro de la vocación teórica actual y su concepción de desarrollo es lo que se está cuestionando en este seminario. Es necesario entonces todo un proceso de cambio de conciencia y de actitudes de profesores y administradores. Los programas de formación de profesionales tienen que cambiar para crear los recursos humanos para esta nueva tarea.

Esencial a este cambio de actitud es abandonar la falsa creencia que sólo lo puro académico, el abstracto y teórico necesita excelencia y que investigar problemas reales y prácticos no es un desafío intelectual. Algunos problemas intelectualmente más desafiantes en este momento están en el desarrollo rural donde están fracasando concepciones y metodologías tradicionales tecnológicas y científicas. Esto necesita excelencia y debe atraer las mejores mentes. El cambio de actitud también implica un cambio por parte de las estructuras de la universidad para integrar mejor la docencia, la investigación y la extensión. Aunque se dice que la universidad consta de los tres aspectos, no todos tienen el mismo peso. Por ejemplo, se nombran profesores en calidad de docente-investigador-extensionista. Hacia afuera también la actitud de la universidad debiera cambiar. Las universidades tienen que ser más agresivas y buscar su participación en la formulación de políticas especialmente por medio de investigación de la realidad rural y el desarrollo de modelos de desarrollo.

El segundo dilema de las universidades se relaciona con su estructura disciplinaria y la naturaleza interdisciplinaria del desarrollo rural. El grupo pensó que la meta era buscar un equilibrio entre la excelencia en una disciplina y la misión interdisciplinaria. La cuestión de interdisciplinaridad se examinó desde dos puntos de vista. Desde el punto de vista de investigación el modelo más acertado parece ser el grupo interdisciplinario constituido por personas con excelencia en su propia disciplina. Aunque tal grupo tiene que enfrentar ciertos problemas de comunicación y de integración, una vez que supera estos problemas es efectivo como un instrumento de investigación de la realidad rural. El grupo interdisciplinario se une alrededor de un problema y es muy posible que su mejor ubicación sea dentro de centros especiales creados en las universidades. Sin embargo, en acción y en ciertas posiciones de liderazgo un solo individuo necesita una visión amplia e interdiscipli-

na. Así que la universidad necesita especialistas y generalistas y un desafío de una universidad con metas de ayudar al desarrollo rural es la creación de programas y currícula para la formación de generalistas y también especialistas con una visión más amplia de la realidad rural de que existe actualmente entre los especialistas. Además las universidades tendrán que premiar el trabajo interdisciplinario y cambiar sus normas de incentivos que ahora están formuladas en el contexto de disciplinas superadas.

El tercer dilema se relaciona con la ubicación urbana de las universidades y su orientación hacia el sector moderno. Cómo se debe organizar el trabajo de la universidad para que pueda abarcar el desarrollo rural? Cómo se hacen llegar los resultados al campo? Y cómo se establece un sistema de incentivos para que la gente trabaje en lo rural? Una respuesta parcial es que en sus actividades rurales la universidad no debe crear primero conocimiento y luego pensar en como hacerlo llegar. Debe escoger problemas prioritarios especialmente con el gobierno y hacer investigaciones. Por ser prioridades discutidas de antemano con el estado, la propagación de los resultados serán más fáciles. Además, la universidad a pesar de su ubicación puede ser un foro de discusiones de la problemática rural.

Sin embargo, aunque la universidad redefina algunas de sus prioridades y dirija parte de sus recursos hacia el sector tradicional, la distancia entre los sectores modernos y tradicionales es tan grande que es necesario crear nuevas instituciones que adopten un papel de intermediario. Este papel incluye ser intermediario en la canalización de recursos. Así como conocimiento, ciencia y tecnología. Pero surge la pregunta de quién financiará estos intermediarios, los que los necesitan no pueden financiarlos y los que pueden no creen que los necesitan. Una respuesta sería pensar en una evolución de la universidad que empezó en Europa con una academia, luego creó una función de formación de profesionales y luego aceptó institutos tecnológicos como parte de su estructura, institutos de desarrollo rural que hagan el papel de catalizador de desarrollo y de intermediario entre los dos sectores. En la misma forma que la pura academia está financiada por las actividades de la universidad en la formación de profesionales, esta nueva función tendría que ser subvencionada.

Una advertencia que proviene de los resultados de muchas experiencias nos recuerda del peligro que todas estas nuevas instituciones también se vuelvan urbanas. Hay demasiados ejemplos de institutos de desarrollo rural que son elefantes blancos o centros para la preparación de gente para la migración hacia la ciudad. En este respecto ya el contenido de nuevos sistemas educacionales es lo que determina la eficacia. Demasiado énfasis se ha dado a la forma y estructura pero hay que crear todo un nuevo contenido humano para lograr un grado mayor de éxito.

En todas estas discusiones, la redefinición de las relaciones entre la universidad y el estado tomó una importancia cada vez mayor.

Se debe considerar que la universidad existe dentro de una situación nacional, social y económica, y que realmente no tiene la autonomía para hacer lo que quiera. Entonces hay que hacer mucho para mejorar las relaciones entre el gobierno y las universidades y definir bases firmes para esta relación aun promoviendo nuevas legislaciones. Esta nueva relación debe incluir la apertura por parte del gobierno hacia la universidad. Muchos gobiernos no necesariamente utilizan los talentos de los graduados y los profesores de las universidades y siguen dependiendo demasiado de expertos extranjeros. Las universidades sin el apoyo del gobierno se involucran en una comunidad rural o urbana dada, la estudian y tratan de investigar su realidad pero no pueden dar soluciones a los problemas con sus propios recursos. Entonces, es necesaria la participación de la universidad en la planeación, que debe conducir a un proceso de experimentación por parte de la universidad en un área restringida y luego a la adopción de los resultados positivos.

Por parte de la universidad también esto significa la creación de grupos de profesores con una filosofía definida y una escuela de pensamiento quien puede responder a las demandas del gobierno un modelo que merece atención es el de distritos universitarios que están renaciendo en España. Sin embargo, no hay que olvidar que todos los sectores de la universidad tienen la obligación de colaborar con el gobierno. Hay que valorar aquellos profesores que llevan una posición de crítica así como aquellos que se involucran en los planes del estado.

Durante toda la discusión de nuestro grupo existían comentarios de

otro punto de vista paralelo a lo anterior. Este punto de vista no es antagónico al otro sino complementario. Se dijo que existe un problema moral en este desafío de dirigir nuevos esfuerzos de las universidades hacia los campesinos marginados. Es correcto realmente que se tratan a ellos como objetos de investigación y experimentación de las universidades del sector moderno? Se ha dicho que las universidades deben ir hacia lo rural, se ha preguntado de los campesinos, si ellos lo quieren. La reorientación de las universidades es sin duda necesario pero necesitamos otras instituciones tal vez los institutos de desarrollo rural, que permiten la participación de los campesinos mismos. Se necesitan programas e instituciones que nazcan de lo rural y en el rural. Hay que respetar la capacidad del mismo campesino para llegar a ser profesional y participar en la generación de conocimiento y la formación de recursos humanos propios. Sin esto nunca habrá el tipo de desarrollo que se desea. El divorcio entre el estado y la universidad es una división interna del sector moderno y no es comparable con la distancia que existe entre el sector moderno y el tradicional. Es necesario que grupos de profesionales y científicos se involucren totalmente en los procesos de la vida de pueblos rurales y crear en ellos sus instituciones de desarrollo. A ese nivel la integración toma un sentido diferente que de la creación de grupos interdisciplinarios para llevar a cabo investigaciones. Aún la división entre docencia-investigación-extensión desaparece. Se pone en marcha procesos que incluyen a la vez investigación, la acción y el desarrollo de los recursos humanos. En este proceso se busca continuamente elementos de conocimiento que se relacionen con problemas reales, no importa de qué disciplina proviene. Y se los integran en nuevos curricula, y nuevas disciplinas. La necesidad de generalistas y especialistas surge en forma natural y sus campos de acción son definidos por la realidad del campesino. Claramente tales instituciones y programas necesitan que la universidad tradicional les provea con conocimientos y tienen que alimentarse de su investigación básica. Sin embargo, es en estos nuevos programas que yace la esperanza de encontrar nuevos caminos y soluciones innovativas al problema de desarrollo rural.

#### Preguntas de investigación:

1. Cuál es la organización de una universidad que quiere buscar soluciones a los problemas de desarrollo rural?

2. Cómo se comunica el conocimiento que ya existe en las universidades y las zonas rurales?
3. Revisión de los programas rurales de los ministerios y el estudio de su contenido pedagógico.
4. Estudios acerca de las actitudes de los profesores universitarios hacia el desarrollo rural.
- 5. Estudios sobre los programas de desarrollo rural en un país o una región y formas de coordinarlos.
6. ¿Cómo estructurar programas para generalistas en las universidades?
7. ¿Cuáles son los problemas que los campesinos recomiendan para la investigación?
8. Cuáles son las posibilidades de integración de lo que requiere el campesino, la universidad y el estado?
9. Investigación sobre los aspectos legales que rodean la relación universidad-estado.
10. Buscar fórmula y elementos de modelos de integración interuniversitario a nivel de un país o una región para resolver los problemas rurales.

## SINTESIS DE LAS DISCUSIONES III

Presidente: Dr. Aklilu Habte -

Moderador: Dr. Alain Bienaymé - Francia

Relator: Dr. Sergio Dominguez Vargas - México

Como metodología se estableció la oportunidad de que cada uno de los participantes del grupo, como preparación para las discusiones, diera su opinión sobre lo que constituían los dos problemas más importantes sobre el tema central de la contribución de la Educación Superior para el desarrollo rural así como el diseño e implemento de políticas viables y estrategias que pudieran adoptarse en los próximos años.

Una vez expresada la opinión de los participantes y como inicio de los cambios de impresiones se observó que el interés general se ubica en tres temas que coinciden con algunos de los apuntados en el documento del Dr. Cerych. Ellos fueron:

- 1) Cómo emplear los resultados de las investigaciones emprendidas por las universidades y cómo disminuir la crisis de confianza existente entre las universidades, el Gobierno y la comunidad;
- 2) Si las instituciones de educación superior existentes están capacitadas para contribuir al desarrollo rural o se requiere la creación de nuevas instituciones exprofeso;
- 3) Si los obstáculos o dificultades de carácter financiero o curricular en la integración de los programas y planes de estudio pueden ser superados y con qué tipo de estrategias.

La primera consideración global para apuntar soluciones a las tres cuestiones fué la de admitir que por la heterogeneidad que se da entre un país y otro y aún dentro de instituciones educativas del mismo país, es pertinente expresar recomendaciones de tipo general las cuales deberían adaptarse al caso concreto de cada institución.

Las soluciones apuntadas para el primer tema son:

1. Identificar el nivel de crisis de confianza que existe hoy entre universidades y gobierno;
2. La universidad debe tener una clara visión de los problemas futuros y escoger la estrategia adecuada para superarle;

4. La universidad debe trabajar de acuerdo a un plan global establecido por las autoridades competentes del gobierno;
5. Posibilidad de crear instituciones-puente, de preferencia asociaciones, consejos u organizaciones de distinta naturaleza que la propia universidad;
6. Atacar los problemas cuando la universidad tenga programas concretos que realizar.
7. Deben evaluarse los planes y darles continuidad si lo ameritan y no por cuestión política-administrativo, cambio de administración, menos aún implementar otros nuevos sin tomar en cuenta los resultados obtenidos en los primeros.

El segundo tema relativo a si las instituciones de educación superior existentes están capacitadas para contribuir al desarrollo rural o se requiere la creación de nuevos centros o instituciones exprofeso, permitió escuchar las experiencias tenidas en diversas instituciones y los propósitos de acercamiento a problemas de la comunidad. Prevalció la idea de que los problemas de las poblaciones rurales son complejos y plurales y que abarcan no solo la búsqueda de una mejor productividad en los cultivos, sino atención a problemas de salud, educación, vivienda, comercialización y aún del uso de energéticos en el campo. Lo anterior permitió reconocer la importancia de que las instituciones educativas participen activamente a través de núcleos de servicio social interdisciplinarios. Así mismo que los programas de investigación no sean abstractos, generales sino que se busque la obtención de resultados prácticos, para aplicarlos a casos concretos y bien localizados como focos de atraso en las comunidades rurales.

Con gran interés se escucharon los resultados de experiencias obtenidas en el acercamiento que grupos universitarios - alumnos, profesores e investigadores - de varias universidades de América Latina, han realizado en sus zonas de influencia.

Se estableció que las nuevas instalaciones o nuevos campus de universidades en expansión se ubiquen de preferencia en zonas que requieran desarrollo e integren sus currícula con disciplinas que sean de interés para las comunidades en donde queden insertas.

2. Los comentarios de los párrafos anteriores son críticos para entender los límites y las posibilidades de una acción de la universidad en el sector rural.

Antes de llegar a un momento de acción, la universidad tiene todo para aprender sobre el mundo rural. Y tiene que hacerlo con utilidad. Para esto son esenciales los contactos íntimos con la gente del campo, sea los más pobres, sean sus líderes. Conviene respetar sus esquemas y modos de vida, con el cuidado de no interferir sin clara justificación. Hay que entenderlos sin romantizarlos por naturaleza conservadora. Hay que examinar con todo cuidado las consecuencias de los cambios propuestos.

Cuando llevamos la acción de la universidad al campo, debemos insistir en uno de los aspectos más positivos: su capacidad de auto-crítica y "feedback". De forma concreta, esto significa incluir evaluaciones francas y bien cuidadas de sus actividades.

Para efecto de nuestra discusión, las opciones de operar en el sector rural pueden ser examinadas a nivel de las soluciones institucionales y de las estrategias de acción. Así mismo, no debemos confundir el rol de la universidad y el rol de sus graduados.

A nivel institucional hay que definir un compromiso nacional o regional. Pero, hay universidades en plural, no la universidad. Cada una tiene que buscar su propia solución. Incluso, definir el grado de diversidad de objetos dentro de sus propios fines.

El momento de los presupuestos o el número de alumnos no pueden permitir super estirar la diversidad de actividades más de lo que es posible. Los límites de la capacidad gerencial y empresarial imponen restricciones muy severas, para actuar en actividades en donde hay resistencias institucionales o de tradición.

3. Mirando hacia experiencias más cerca a nosotros, fué posible encontrar cuatro tipos de opciones institucionales:



Especial atención mereció un catálogo de acciones que deberá cumplir la universidad tales como: posibilidad de crear nuevas áreas de estudio con currícula atractivos y flexibles; selección adecuada de personal docente y ampliación en lo posible de docentes de tiempo completo; creación de fuentes de trabajo en las zonas rurales para incentivar el arraigo de profesores y prestadores temporales del servicio social; propiciar la relación entre escuelas agronómicas con los ministerios gubernamentales de las áreas responsables; hacer participar a las fuerzas vivas de la comunidad en la integración de los currícula necesarios; estudiar la factibilidad de operación de los programas propuestos e inducir a que la investigación permita suministrar resultados eficientes para la zona.

Las soluciones anotadas para el segundo tema son:

1. Es importante que las instituciones educativas mantengan el liderazgo en la tarea de acercamiento a las comunidades y asuma el compromiso de agente principal en los programas de desarrollo rural; si no es posible en la parte operativa, cuando menos en su función crítica.
2. Los líderes de los grupos que dentro de las universidades estén interesados en actuar, deben tomar contacto con los líderes naturales de las comunidades. La comunicación que se obtenga es parte importante para la implementación de programas y acciones.
3. Que la creación de los nuevos centros se ubique en los sitios en donde están las personas que requieren apoyo y que dichos centros progresen al mismo tiempo que la comunidad.
4. No hay contradicción entre la investigación básica que se realice por las universidades y por otros centros o agencias gubernamentales; por el contrario debe buscarse su complementariedad.
5. Las universidades deben romper la tradicional limitante de que son centros exclusivos de reflexión y salir a realizar acciones que le son también esenciales por naturaleza.
6. Estudiar la conformación del alumnado en las carreras vincu

ladas al desarrollo rural y observar si el alto porcentaje de procedencia responde al interés de retornar al campo a la aplicación de los conocimientos adquiridos.

Por último sobre problemas de financiamiento, se destacó la enorme heterogeneidad que se da en la prestación del servicio educativo, por la diversidad misma de universidades públicas y privadas, cuyos fuentes de financiamiento son muy diversas, lo que hace modificar con frecuencia los datos de costo- beneficio en la implementación de programas para el campo.

Existe consenso de que los recursos financieros son limitados; que ante las grandes tareas a realizar, cada institución fija sus propias prioridades siempre bajo la limitante de reducir costos.

La presidencia del grupo agradeció la importante aportación de colaboraciones y experiencias hechas por los participantes.

RESUMENES FINALES

DR. PHILIP COOMBS

DR. OSCAR SORIA

Definir: Educación Superior  
Transformación rural  
Crecimiento Cultural

Introducción: Se han generado muchas ideas.

Preguntas: 1) Qué seguirá? 2) Cómo compartir?  
sugerir un marco de estrategia - guía general y principios.

1. Cuáles son las metas de la estrategia?
  - a) Enfocarse sobre el problema: el medio rural
  - b) Ampliar el foco sobre los "problemas" urbano y rural; ver interrelaciones
  - c) Productividad y equidad: pueden marchar juntas.
  - d) Más allá de la tecnología; hacia la gente y los procesos de transformación.
2. Cuál es el rol de la Educación Superior en el desarrollo rural?
  - a) Claramente tiene variedad de roles.
  - b) No son incompatibles con misiones tradicionales o patrones.
  - c) Significa ampliación de las funciones clásicas, evolución y adaptación hacia un mundo cambiante.
  - d) Autonomía "responsable" no "aislante"
3. Cómo puede adaptarse la Educación Superior?
  - a) Conocerse así misma, autodiagnóstico, capacidad, intereses, obstáculos.
  - b) Incentivos.
  - c) No como una opción entre lo "nuevo" y lo "viejo".
  - d) Posiblemente nuevas unidades "intermediarias": entre la universidad y el medio rural
  - e) Ampliar el foco de institución agrícola y de salud, hacia visiones integradas.

4. Nuevos puntos de interés.

- a) Reclutar juventud rural-abrir nuevos canales
- b) Diferencias "sub-grupos" (diversidad de comunidad)?
- c) Actividades económicas y empleo no - agrícolas.
- d) Comunicación

- a) Entre las disciplians.
- b) Entre la educación Superior y la comunidad rural.
- c) Entre la educación Superior y agencias intermediarias.

- e) Nueva aproximación a la investigación.  
Ayudan a otros a tener mente - investigativa.  
Nuevos tópicos de investigación - nuevos métodos.  
Enfocada hacia los "practicantes" de la ayuda.  
"imersión total" - seguir a los antropólogos.

5. Continuación de este Seminario.

- 1. Qué puede hacer cada uno de nosotros.
- 2. Futuros intercambios dentro de la red.
- 3. Diseminación de informes, Uds. hagan sus propios seminarios, dentro y fuera de la Educación Superior.

UNIVERSIDAD Y SUS CONTRIBUCIONES AL  
DESARROLLO RURAL EN AMERICA  
LATINA Y EL CARIBE

RESUMEN FINAL

por Oscar Soria

1. La generación de ideas ha sido significativa.

Durante este seminario se han generado ideas significativas para relacionar a la universidad latinoamericana productivamente con el desarrollo rural.

Dichas ideas son susceptibles de transformarse en hechos, de ahí que la importancia relativa del mismo residirá en la cantidad y calidad de las sugerencias que se transforman en hechos.

2. Generación de ideas de investigación.

Cabe destacar la importancia de ideas de investigación emergidas durante el seminario que reconoció áreas que requieren ser iluminadas con nuevos conocimientos y problemas que reclaman solución urgente, dada la magnitud y relevancia de los problemas por atender.

3. Expresión de madurez.

Los expertos participantes en el seminario expresaron un alto grado de madurez respecto a las relaciones complejas entre la universidad y el desarrollo rural. Al respecto se mencionan algunas tendencias observadas en el transcurso del evento, a saber:

3.1 La universidad no es el único agente del desarrollo rural, aunque su participación es indispensable dada sus características institucionales únicas.

3.2 La teoría y la praxis de la universidad de cara al desarrollo rural tiene límites, creados por las propias misiones de la universidad, por la diversidad de instituciones de educación post-secundaria, y por la capacidad real de estas

por emprender programas sistemáticos y permanentes para el desarrollo rural.

- 3.3 Sin embargo, la potencialidad innovativa fué remarcada como elemento indispensable hacia adentro de la universidad para cambiar el contenido de las misiones y reorientarlos hacia el desarrollo rural.
- 3.4 Los cambios deben operarse hacia adentro de las instituciones en material de conceptos, liderazgos, estructura, actitudes, currículum, personas, programas y fondos.
- 3.5 La aceptación de la universidad, de la adaptación e innovación en cada institución, en cada región, en cada país, en lugar del reduccionismo de las recetas supuestamente válidas para todos los casos.
- 3.6 Se acepta y propone la necesidad de romper con la idea de "autonomía-aislante" prevaleciente, para que la universidad se relacione fructíferamente con la comunidad.
- 3.7 Se necesita revivificar y reorientar las misiones de la universidad.
- 3.8 Se destacó la necesidad de equilibrio entre la reorientación hacia el desarrollo rural y el desempeño del resto de las misiones de la universidad para evitar el deterioro institucional.

#### 4. El fenómeno del desarrollo.

El desarrollo de la comunidad puede interpretarse como:

- 4.1 Un fenómeno humano que se representa en todas las culturas, que buscan su integración hacia adentro, abarcando todas las esferas del quehacer humano. Un enfoque estrictamente ideológico es limitativo distorcionador.
- 4.2 El fenómeno cultural es básicamente de comunicación de

ideas, de lenguaje, de conceptos que interpretan la realidad y la pueden transformar.

- 4.3 Es un fenómeno de liderazgo que conduzca a la renovación de las estructuras, de modos de pensar, de querer y de valorar tanto en la universidad como en la comunidad.
- 4.4 El desarrollo de la comunidad rural es un desafío para las universidades pero básicamente para los profesores y los alumnos.
- 4.5 El desarrollo se da en la tensión de opuestos que reclaman nuevas síntesis entre razón y afecto, límites e impulso, certeza y búsqueda, estabilidad y cambio, unicidad y diversidad.

5. Hacia el futuro.

Dos advertencias finales:

- 5.1 Debe evitarse desde ahora el falso optimismo que anticipa todos los fracasos.
- 5.2 Debe conjugarse prudencia y mística para que las ideas que se transforman en hechos traspongan el umbral de los experimentos y se institucionalicen.



ANEXOS

Ladislav Cerych - Diez preguntas relacionadas con la contribución de la educación superior al desarrollo del sector rural.

Alain Bienaymé - Criterios sugeridos para una tipología de proyectos con base en su efectividad y su eficiencia.

DIEZ PREGUNTAS RELACIONADAS CON LA CONTRIBUCION DE LA EDUCACION SUPERIOR  
AL DESARROLLO DEL SECTOR RURAL

por L. CERYCH

- 1) Las universidades latinoamericanas han sido tachadas de ser torres de marfil y de ser entidades que no responden a las necesidades de desarrollo rural. Sin embargo, existen muchos casos interesantes de participación directa de universidades en el desarrollo del sector rural. ¿Cuál es la verdad? ¿Cuál es la parte del sistema latinoamericano de educación superior que hace tal contribución? ¿Debe acaso participar todo el sistema, o solamente un segmento del mismo? ¿Qué tan grande debe ser tal segmento?
- 2) ¿Quien, dentro del sistema de educación superior, es el mejor cali ficado? ...universidades establecidas adecuadamente reformadas? ....instituciones no universitarias (ciclo corto)? ....nuevas instituciones creadas exprofeso?
- 3) ¿Debe acaso la universidad, en su totalidad, con todos sus departamentos y facultades, participar en este esfuerzo? ¿Deberán acaso ser solamente los departamentos directamente involucrados los que intervengan (por ej. medicina, agricultura, trabajo social)? ¿O acaso se debe asignar la principal responsabilidad a alguna nueva rama (interdisciplinaria), tal como extensión univer sitaria, posiblemente ubicada en algún área interna?
- 4) La contribución más obvia que las universidades pueden hacer, es a través de trabajos de investigación en problemas de desarrollo rural. ¿Cómo puede esta contribución ser desarrollada y cómo se deben investigar los temas de tales proyectos? ¿La iniciativa pa ra emprenderlos debe recaer en las universidades mismas,... en el gobierno y las autoridades locales o regionales? En caso de que recaiga sobre estas últimas, ¿Qué sucedería con el concepto de autonomía universitaria?
- 5) ¿Cómo podrían emplearse los resultados de las investigaciones em prendidas por las universidades de modo que su utilización sea

óptima? ¿Cómo puede solucionarse la "crisis de confianza" entre las universidades y el gobierno (y posiblemente entre el público en general también)?

- 6) ¿Qué otras actividades, además de la investigación, deben llevar a cabo las universidades? ...servicios de extensión universitaria, experimentos piloto? ¿Acaso deben y pueden hacer más (o algo) en favor del desarrollo de los niveles de educación primaria y secundaria en el medio rural? ¿Y cómo (dados los problemas administrativos existentes)?
- 7) ¿Cómo pueden los profesores y los estudiantes en las áreas urbanas aprender más acerca de la vida en el medio rural? ¿Es indispensable que lo hagan? ¿Acaso podría lograrse esto mediante el servicio social o algún otro medio?
- 8) Resistencias, obstáculos, dificultades (no únicamente en el aspecto financiero, sino en conexión con otras actitudes, problemas de status y otros -- tal como "saber substraer", esto es, la dificultad para reemplazar las partes establecidas de algún currículum, en lugar de añadir partes nuevas)?
- 9) ¿Cómo superar las resistencias y obstáculos? (esto es, implementación de estrategias, incluyendo incentivos, recompensas y sanciones apropiadas para el caso)?
- 10) Tareas específicas nuevas tales como la aplicación de tecnologías para la información (microcomputadoras) en la educación y su uso potencial en el desarrollo rural.

CRITERIOS SUGERIDOS PARA UNA TIPOLOGIA DE PROYECTOS CON  
BASE EN SU EFECTIVIDAD Y EFICIENCIA

- 1) Metas:      a. Bienestar de la población  
                 b. Mejoramiento de las disciplinas científicas.
- 2) Sub-metas y objetivos para acciones específicas.
- 3) Características demográficas y económicas del area(s) elegidas para acciones combinadas.
- 4) El horizonte para el logro o el acceso de la fase de automantenimiento.
- 5) La participación de la ciudadanía en la concepción del programa.
- 6) El tiempo en que la ciudadanía es expuesta a la educación integrada al programa.
- 7) Principales disciplinas que participan y que se espera queden integradas al programa antes mencionado.
- 8) Principales recursos humanos y logística dedicada por parte del sistema de educación superior al desarrollo del país.
- 9) Organismo coordinador: administración e implementación del programa.
- 10) Costos financieros y nivel de participación de los sectores ricos (petróleo) a través de impuestos, fundaciones, etc.
- 11) Resultados de objetivos internos y metas externas.
- 12) Obstáculos específicos y las resistencias para eliminarlos, a fin de mejorar los resultados.