



## PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (PPMR)

### I. BASIC DATA (AMOUNTS IN US\$)

TC Number (s):	TC0104035	TITLE:	Youth Business Training Program
Executing Agency:	ASOCIACION JUNIOR AC		
Country:	PE	Date of Donor Approval:	25 Apr 2001
ATN Number (s):	ATN/MH-7406-PE	Date of Contract signature:	17 Jul 2001
Facility:	II	Date of Contract Validity:	17 Jul 2001
TC Modality:		Date of Eleg. for First Disbursement (partial):	09 Oct 2001
		Date of Eligibility for First Disbursement (Total):	09 Oct 2001
		Date of Actual First Disbursement:	16 Oct 2001
CO Specialist assigned:	SUSANK	Original Date for Final Disbursement:	17 Nov 2004
HQ Specialist assigned:	HERALDOL	Current Date for Final Disbursement:	30 Apr 2005
Date of Previous Update:	19 Dec 2005 19:38:10		
Date of Current Update:	19 Dec 2005 19:51:30		
Latest review by Representative:	31 Aug 2006 23:39:09		
		<b>TC Amount(s):</b>	
		* Original approved amount:	202,951
		* Current net approved amount:	195,999
		* Pari Passu:	47
		<b>Disbursements:</b>	
		* Amount to date:	195,999
		* Percent(%):	100%
		* Curr. disb. as % of original projection:	97%
<b>Months in Execution</b>			
* from approval:		65	
* from signature:		63	
<b>Cummulative Extension of Final Disb. Date(months):</b>		5	
<b>Quartely Cancellations:</b>		Not Applicable	
		<b>Total Project Cost:</b>	
		* Current estimate:	408,425
		* Original estimate:	408,425
			Yellow Flag [ ]
		Is Project currently designated as yellow or Red Flag?:	- Red Flag [ ]

#### HISTORICAL PPMR RATINGS:

Month Year	Jun. 2002	Dec. 2002	Jun. 2003	Dec. 2003	Jun. 2004	Dec. 2004	Jun. 2005	Feb. 2006
IP	S	S	S	S	S	S	S	S
AS	H	H	H	H	H	H	H	H
DO	P	P	P	P	P	P	P	P

Have objectives and indicators been agreed with beneficiary/executing agencies?	<input checked="" type="checkbox"/> Yes	<input type="checkbox"/> No
Have original project development objective(s) and/or indicators been reformulated?	<input type="checkbox"/> Yes	<input checked="" type="checkbox"/> No
Have project components and/or indicators been restructured?	<input type="checkbox"/> Yes	<input checked="" type="checkbox"/> No
Is there a defined data gathering system in place with baseline information?	<input checked="" type="checkbox"/> Yes	<input type="checkbox"/> No
Is the beneficiary/executing agency maintaining performance data on agreed indicators?	<input checked="" type="checkbox"/> Yes	<input type="checkbox"/> No
Planned date of Mid-Term Evaluation	15 Oct 2003	

### COFINANCING AND COUNTERPART FUNDS

Source:	Total Current	Disbursed to Date	
	Amount	Amount	%
Cofinancing		\$	%
Local Counterpart		\$	%
TOTAL	\$205,474	\$217,641	106%

Pari-passu : 100% / 1,06%

### II. IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)

Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:
Implementación del Programa Junior Achievement con sus 6 subcomponentes.  <b>Classification:</b> Satisfactory (S)	a. 500 Jóvenes participantes conocen en forma práctica cómo funciona una empresa;  b. Reducción en 20% la tasa de deserción en las escuelas participantes;  c. 500 Jóvenes participantes del programa cuentan con herramientas prácticas para manejar una pequeña empresa, y su economía personal;  d. 350 Jóvenes han organizado su propio pequeño negocio;  e. 1000 Jóvenes en contacto directo con una empresa de su zona;  f. 5 empresas de las 3 zonas de implementación del Proyecto apoyan al programa con recursos humanos y/o financieros.

Capacidad Institucional fortalecida.	a. Base de datos desarrollada, actualizada y funcionando;
<b>Classification:</b> Satisfactory (S)	b. 60% de las empresas e instituciones en la Base de Datos conocen el programa JA, y participan en ello.
	c. Campaña de difusión realizada.

Key Assumptions Related to the Implementation of Components:	Classification:
Que los jóvenes y sus familias valoren la educación empresarial.	High
Que las empresas de las zonas tengan interés en participar en el programa y apoyar en la educación de los jóvenes.	High
Que los docentes demuestran su interés en capacitarse y dictar los cursos del programa.	High

**Implementation Progress Summary Classification (IP):** (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period)

☐ Highly Satisfactory (HS)
☒ Satisfactory (S)
☐ Unsatisfactory (U)
☐ Very Unsatisfactory (VU)

**Briefly explain major factors taken into account to justify the IP Classification based on performance indicators and relevance of assumptions:**

El Proyecto concluyó su ejecución y se le otorga una clasificación de satisfactoria sobre la base de las siguientes consideraciones:

- A pesar de un comienzo un poco lento, y un paro nacional de profesores de más de un mes en 2003, el proyecto logró un buen ritmo de ejecución. Se implementaron los 5 cursos y se realizaron los encuentros empresariales en las 3 zonas de ejecución del proyecto.
- Se logró las metas de participación de jóvenes en los cursos.
- Se generó interés y entusiasmo por parte de los profesores.
- Se instaló un sistema para medir resultados del Programa, a través de entrevistas con directores, profesores y jóvenes participantes en el proyecto.
- Se creó vínculos con el sector productivo para asegurar una sostenibilidad del Proyecto.

III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)

Development Objectives/Purposes:	Key Performance Indicators:
Proporcionar a jóvenes de escasos recursos que asisten a la educación secundaria pública, competencias y habilidades que les permitan insertarse en el mundo laboral.	500 Jóvenes egresados del programa con conocimiento y habilidades prácticos sobre el funcionamiento de una empresa.
<b>Classification:</b> Probable (P)	

Key Assumptions Related to Development Objectives/Purpose:	Classification:
Que los jóvenes participan en todos los componentes del proyecto en sus colegios.	High
Que los componentes teóricos y prácticos contribuyan a que los jóvenes tengan una experiencia útil que les da una ventaja en el mercado laboral post - secundaria.	High

<b>Summary DO Assumptions Classification (AS):</b>	<input checked="" type="checkbox"/> High	<input type="checkbox"/> Low
--	--	------------------------------

**Summary Development Objective Classification (DO):**

☐ Highly Probable (HP)
☒ Probable (P)
☐ Low Probability (LP)
☐ Improbable (I)

**Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification based on agreed performance indicators and relevance of assumptions:**

La clasificación de "probable" se fundamenta en que el Proyecto terminó su ejecución de todos los componentes, con una buena participación por parte de jóvenes, profesores, directores y sector productivo de las zonas de ejecución, logrando las metas establecidas.

Asimismo, elaboraron mecanismos para asegurar la sostenibilidad del programa en las zonas pobres del país que incluyen un portal en el web que contiene los documentos y materiales, así como vínculos con las empresas de estas zonas, que permitirán seguir realizando las actividades una vez culminado la ejecución del proyecto FOMIN. Finalmente, hizo un buen esfuerzo por identificar patrocinadores a nivel local y nacional, que permitirán seguir ejecutando actividades y creando enlaces entre centros educativos y el sector productivo. Entre otras actividades, realizaron múltiples encuentros entre el sector productivo y el programa en las zonas del Proyecto, de tal manera de generar interés en participar con el proyecto en el futuro.

Finalmente, por iniciativa propia, la USIL inició un nuevo programa de Jóvenes Emprendedores en Cajamarca, patrocinado por la Compañía Minera Yanacocha.

IV. OVERVIEW OF PERFORMANCE ISSUES

**Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification, and reflect in Section V (Current Status and Perspectives) and Section VII (Issues and Actions)**

☐ Legislative approvals
☐ Borrower/executing agency commitment
☐ Counterpart funding shortfall
☒ Executing agency institutional capacity
☐ Community/political opposition
☐ Consultant performance
☐ Inter-agency coordination

☐ Supplier/contractor performance
☐ Project/component design
☒ Contract condition compliance delays
☐ Bank efficiency (response delays)
☐ Procurement difficulties
☐ Environmental issues
☐ Cost overrun

☐ Qualified external audit
☐ National Policy changes
☒ Executing agency Policy changes
☐ Bank Policy changes
☐ Lack of monitoring/evaluation system
☒ Other: UCP FALTA EXPERIENCIA EN EJECUCIÓN DE PROYECTOS

## V. CURRENT STATUS AND PERSPECTIVES

**Briefly explain the status of project execution, by component (Include reference to IP, assumptions and red/yellow flag classification, if applicable)**

1	<p>i. Ventajas de Permanecer en el Colegio: Se han dictado 52 secciones en 9 colegios; han participado 2,068 jóvenes y 26 profesores.</p> <p>ii. Economía Personal: Se han dictado 39 secciones en 9 colegios; han participado 1,551 jóvenes y 26 profesores.</p> <p>iii. Fundamentos Empresariales: 2,068 jóvenes de 39 secciones.</p> <p>iv. Empresas en Acción: 1,551 jóvenes, de 26 secciones.</p> <p>v. La compañía, han participado 1,034 jóvenes de 35 secciones.</p> <p>vi. Encuentro Empresarial: han participado 1,034 jóvenes de 13 secciones.</p> <p>Se han capacitado a 83 profesores en la nueva metodología que les servirá para impartir los programas de JA y también las otras materias bajo su responsabilidad.</p>
2	<p>1. Se ha identificado a 15 empresarios y empresas interesados en colaborar con el Proyecto.</p> <p>2. Se ha elaborado cartas, fichas y posters, notas de prensa, eventos de promoción, entrevistas en medios de comunicación masivos para promover el programa a nivel nacional así como en las zonas específicas en donde se está ejecutando con recursos del FOMIN.</p> <p>3. Se ha creado una red de colaboradores de JA en las 3 zonas en donde el proyecto se ejecuta, que consiste en empresarios y propietarios de negocios pertenecientes a diversos sectores de la economía local.</p> <p>4. Se ha creado una base de datos de 297 registros que permite realizar actividades de divulgación y promoción con el sector privado.</p> <p>5. Se ha incorporado a Citibank como un patrocinador de actividades JA en Perú.</p> <p>6. Se ha creado una red de alianzas estratégicas, incluyendo ONGs, la Cámara de Comercio de Iquitos, el Banco de Trabajo, y el Centro de Competitividad de Ayacucho, que busca asegurar la réplica de los programas en los años siguientes, así como difusión del proyecto.</p>

### Mid-Term Evaluation (MTE)

#### Compliance with financial reporting requirements

- Timeliness of submission of audited financial statements

El EFA final del Proyecto se recibió y aprobó en Agosto 2005.

El ejecutor contrató a la firma Dongo Osorio - Pricewaterhousecoopers. Los costos de la auditoría son cubiertos con aporte de contrapartida.

- Qualified opinions given by external auditors

Opinión Limpia.

- Observations of Financial Specialist (include comments on audited financial statements and/or factors affecting development objectives):

No se detectaron problemas financieros importantes no considerados por el ejecutor y el Banco en la ejecución del proyecto.

#### Problems in compliance with other important contractual conditions

#### Comments on the application of cancellation criteria

#### Sustainability issues / Indicate whether issues are external or internal to the project.

- Institutional development issues
- Financial issues
- Maintenance of works and/or infrastructure:
- Environmental issues
- Other issues that may affect project sustainability

#### Status of cofinanced/parallel operations (if applicable)

## VI. LESSONS LEARNED

#### Lessons Learned that can be used to improve the design and execution of other operations:

Debilidad Institucional. La debilidad institucional de la UE hace indispensable un fuerte acompañamiento para que camine el proyecto.

Procesos de Adquisición Simplificados. Los procedimientos para adquisición y contratación para proyectos relativamente pequeños como ésta deberían ser simplificados, y el Banco debería realizar una capacitación formal al comienzo de la ejecución con cada UE en los mismos.

Sostenibilidad. El Plan de Sostenibilidad debería haber sido considerado desde el diseño del proyecto, y no dejado como un elemento a inventarse en el camino de la ejecución.

## VII. ISSUES AND ACTIONS

Issue:	Action:
El Proyecto concluyó en Abril 2005.	<p>Preparar el PCR del Proyecto.</p> <p><b>Responsible Unit:</b> COF-CPE, con UCP</p> <p><b>Date Action to be taken:</b> 29 Jul 2005</p> <p><b>Completed:</b> Yes</p>