

PÚBLICO

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

Perú

Mejoramiento Calidad de Educación Secundaria

PE0170

Informe Final

Julio 2007

INFORME DE PROGRESO FINAL

**PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA
CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECUNDARIA**

CONVENIO DE PRÉSTAMO 1237/OC-PE

JULIO, 2007

Índice

I. OBJETIVOS E INDICADORES DEL PROGRAMA.....	4
I.1. OBJETIVO DE DESARROLLO DEL PROGRAMA.....	4
I.2. COMPONENTES Y SUBCOMPONENTES	4
I.2.1. COMPONENTE: FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL.....	5
I.2.2. COMPONENTE: MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA ..	15
I.2.3. COMPONENTE: PROYECTO PILOTO DE FORMACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA	25
II. SUPUESTOS.....	30
III. LECCIONES APRENDIDAS.....	32
IV. MECANISMOS DE EJECUCIÓN Y ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL DEL PROGRAMA ..	33
V. ACTIVIDADES Y METAS DEL PROGRAMA SEGÚN PLAN OPERATIVO 2006	34
V.1. COMPONENTE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL.....	34
V.2. COMPONENTE MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION SECUNDARIA ...	38
V.3. COMPONENTE PROYECTO PILOTO DE FORMACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA	45
VI. PROBLEMAS Y MEDIDAS ADOPTADAS 2006.....	47
VI.1. PROBLEMAS GENERALES 2006	47
VI.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS 2006:.....	48
VII. MONITOREO DEL PROGRAMA 2006.....	53
VIII. EJECUCIÓN FINANCIERA	54
VIII.1.EJECUCIÓN ACUMULADA DEL PROGRAMA AL MES DE DICIEMBRE DEL 2006	56
VIII.2.DESEMBOLSOS	59
IX. EVOLUCION DEL PLAN DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES.....	59
X. ANEXOS.....	62

El programa "Mejoramiento de la Calidad de la Educación Secundaria" tiene como objetivo **"Mejorar la calidad de la Educación Secundaria y la Pertinencia y Articulación del Sistema Educativo con el Mundo del Trabajo"**. Este Programa fue cofinanciado entre la República del Perú y el Banco Interamericano de Desarrollo en el marco del Contrato de Préstamo 1237 - OC/PE, suscrito el 14 de diciembre del 2000.

El presente Informe de progreso final, contiene la información de cierre del Proyecto y la información de la ejecución del Plan Operativo Anual del periodo mayo 2006 - mayo 2007.

La estructura del informe sigue el formato previsto por el Banco y considera los siguientes aspectos:¹

- **Objetivos e indicadores del Programa.-** En esta sección se presenta el objetivo de desarrollo del Programa y los indicadores a cumplir; asimismo se detalla el objetivo por cada Componente y Subcomponente y el grado de avance de sus respectivos indicadores al 31 de diciembre del año 2006. Además, se describen los principales problemas que se dieron para su ejecución, y se presentan los principales resultados de las evaluaciones de los subcomponentes que ya fueron evaluados.
- **Supuestos.-** Presenta la evaluación de cómo algunos supuestos incluidos en el Marco Lógico han afectado la ejecución del Programa.
- **Lecciones aprendidas.-** Presenta las lecciones aprendidas durante la ejecución del Programa.
- **Mecanismos de Ejecución y Organización Institucional del Programa,** esta sección indica la manera como se ha organizado el equipo técnico del programa con el propósito de hacerle seguimiento a las actividades y resultados del programa.
- **Actividades y metas del Programa POA 2006.-** esta sección detalla el grado de avance de las actividades y metas por Subcomponentes, programadas en el Plan Operativo Anual (POA), alcanzado al 31 de diciembre del 2006.
- **Problemas y medidas adoptadas en ejecución 2006.-** En esta sección se detallan los problemas generales y específicos presentados en la ejecución de las actividades programadas en el POA 2006, sus causas y principales medidas adoptadas.
- **Monitoreo del Programa.-** el objetivo de esta sección es presentar a manera de resumen las principales acciones de monitoreo llevadas a cabo por el equipo de la OGP durante el año 2006.
- **Ejecución Financiera.-** es la sección que muestra los niveles de ejecución financiera y de desembolsos del programa acumulado desde el año 2001 a diciembre de 2006, asimismo, se presenta la ejecución financiera por subcomponente del año 2006 al 31 de diciembre.

¹ Con respecto a la construcción del presente informe, cabe indicar que éste ha sido elaborado teniendo presente dos herramientas metodológicas fundamentales como son: el marco lógico y el plan operativo del programa para el año 2006. Las fuentes de información consideradas provienen de los reportes de los subcomponentes, de los informes de monitoreo elaborados por la Oficina de Gestión de Proyectos - OGP, y complementada con la información de la unidad de administración de OGP.

Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 - BID

- **Evolución de los Procesos de Adquisiciones y Contrataciones 2006.-** se muestran el estado de los procesos (licitaciones, concursos y adjudicaciones) presentados en el Plan de Adquisiciones para el año 2006.
- **Anexos:** Se han incluido las evaluaciones externas en versión digital, los informes del área de monitoreo de la OGP y de los subcomponentes.

I. OBJETIVOS E INDICADORES DEL PROGRAMA

I.1. OBJETIVO DE DESARROLLO DEL PROGRAMA

El objetivo de desarrollo del Programa es: *"Contribuir al desarrollo social del País a través del mejoramiento de la calidad de la educación secundaria y técnica, haciéndola más pertinente y articulada con el mundo del trabajo"*. Los indicadores a lograr al final del programa son los siguientes:

Indicador al final del Programa
Incremento en el porcentaje de estudiantes de 5to grado de secundaria a nivel nacional que se ubican en el nivel de desempeño básico y suficiente en la prueba de comprensión de textos escritos respecto al 55,1% obtenido en el año 2004 ² .
Incremento en el porcentaje de estudiantes de 5to grado de secundaria a nivel nacional que se ubican en el nivel de desempeño básico y suficiente en la prueba de matemática respecto al 13,9% obtenido en el año 2004.
Porcentaje de egresados de los IST pilotos que se incorporan al mercado laboral es mayor que los egresados de los IST no pilotos.

Los dos primeros indicadores serán reportados en el 20083 con la Evaluación Nacional a realizarse ese año, el tercer indicador será presentado a fines del 2007 terminada la evaluación externa que se realizará al componente de formación profesional.

I.2. COMPONENTES Y SUBCOMPONENTES

La presente sección tiene por objeto presentar los resultados esperados según cada componente y subcomponente del programa y el nivel de avance a la fecha de los indicadores respectivos. Se presentarán también algunos problemas, soluciones y recomendaciones en relación a los avances logrados, y para los subcomponentes que ya fueron evaluados se presentará un resumen de las principales conclusiones.

² El indicador de desarrollo establecido en el marco lógico del programa ha variado en relación al basal de referencia: del año 2001 al 2004. Las razones que justifican ésta modificación son dos:

Primero, la ejecución real del programa se inició a mediados del 2004. Segundo, el cambio en la metodología de la evaluación nacional 2004 la hace incomparable a evaluaciones anteriores (como se ha indicado en la ayuda memoria de la misión de administración del 2 de diciembre del 2004). Es así que el referente 2004 será comparado con la siguiente evaluación nacional que se realizará en el 2008.

³ La Evaluación Nacional estaba prevista de ser realizada en el 2007, lo cual iba a permitir brindar información sobre estos indicadores, sin embargo la política de evaluación cambia en el 2006



1.2.1. COMPONENTE: FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

El objetivo de este componente es fortalecer a las Unidades del Ministerio de Educación (MED) a través de la provisión de equipamiento, desarrollo de actividades de capacitación, asistencia técnica y consultorías que permitan crear capacidades a nivel institucional para lograr una ejecución efectiva de los distintos programas del MED. Asimismo, brindar el apoyo para la difusión y el mercadeo de las mismas entre los distintos actores de la comunidad educativa.

A continuación presentamos a manera de resumen los indicadores previstos así como el nivel de avance de los mismos.

Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre de 2006
Provisión de información estadística confiable y oportuna.	<p>Se produce información más exacta a partir del Sistema de Actualización del Padrón de Centros y Programas Educativos, de la revisión del Método de Imputación de datos a los omisos a la estadística.</p> <p>Se cuenta con información útil y oportuna a través de los siguientes documentos: (i) Indicadores de la Gestión del sistema educativo 2005, (ii) Indicadores de la Educación. Perú 2005 e (iii) Indicadores Regionales de la Educación 2005.</p>
La información producida por la Unidad de Medición de la Calidad es utilizada para la toma de decisiones en todo nivel de gestión del sector.	Difusión de las publicaciones sobre los resultados de la Evaluación Nacional 2001 y 2004 a las Direcciones Nacionales, Oficinas y Unidades del MED, Instancias de Gestión Educativa Descentralizada – IGED a nivel nacional, IIEE de la muestra de la EN 2001 y EN 2004, Institutos Superiores Pedagógicos, ONG's del sector, Universidades públicas y privadas, Municipalidades a nivel nacional e IIEE emblemáticas de la Emergencia Educativa.
Oficina de Infraestructura Educativa gerencia las obras de infraestructura del Proyecto	<p>OINFE ha gerenciado:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La ejecución de obras en 5 IST pilotos. - La elaboración de los 46 expedientes técnicos, y - Obras de infraestructura de 22 IIEE.



1.2.1.1. Subcomponente: Mercadeo Social

Este subcomponente pretende cambiar las actitudes, percepciones y conocimiento de la comunidad respecto al contenido del desarrollo metodológico del Diseño Curricular Nacional⁴ e incentivar la vigilancia social.

⁴ Antes Diseño Curricular Básico

Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre del 2006
Se ha logrado mejorar la percepción y el conocimiento de la comunidad educativa respecto al enfoque metodológico del DCN.	Se ha logrado difundir el plan de uso y conservación de textos y bibliotecas escolares, a través de talleres, conferencia de prensa y spot en medios de comunicación masivo. Se prepara las campañas de difusión masiva del DCN.

En el último año las campañas de difusión masivas a través de spot de radio y televisión de la "Educación para el Trabajo" y de "Diseño Curricular Nacional" no lograron ejecutarse, por haberse presentado solo un postor que no cumplió con los requisitos mínimos solicitados para prestar el servicio. Sin embargo, el subcomponente ha realizado otras campañas que han logrado difundir diferentes aspectos como por ejemplo: el uso y cuidado de los textos escolares, la campaña de devolución de textos escolares y la distribución de material promocional.

Está pendiente el estudio cualitativo con la finalidad de conocer los resultados de las acciones de difusión del subcomponente, estudio que presentará las opiniones, conocimientos y expectativas del público objetivo. Este estudio debe de ser realizado después de la emisión de las dos campañas de difusión masiva que tiene programado el subcomponente para el 2008.

I.2.1.2. Subcomponente: Fortalecimiento de Direcciones de Línea

El objetivo de este subcomponente es fortalecer a las unidades de línea del MED de acuerdo a las necesidades sectoriales, con el propósito de asegurar la adecuada ejecución del programa, así como las intervenciones futuras en el sector.

Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre de 2006
La Unidad de Estadística provee de datos estadísticos confiables y oportunos.	<p>Sistema de actualización del padrón terminado. Este sistema permite actualizar en tiempo casi real⁵ el padrón de IIEE, proporcionando información actualizada a las diferentes direcciones, oficinas y unidades del MED, DRE y UGEL.</p> <p>Los 470 especialistas de las DRE y UGEL que fueron capacitados en la instalación, configuración, funcionamiento y operación son el soporte para que las IIEE implementen los módulos de Matrícula y Evaluación del Sistema del Educando.</p>



⁵ En años anteriores la actualización del Padrón se realizaba con información del Censo Escolar anualmente, ahora se puede realizar cuando la UGEL toma conocimiento de los cambios y los introduce a través del software vía Web.

Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 - BID

Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre de 2006
<p>La Unidad de Estadística provee de datos estadísticos confiables y oportunos.</p>	<p>3 Documentos elaborados y difundidos: Indicadores de la Gestión del sistema educativo 2005, Indicadores de la Educación. Perú 2005 e Indicadores regionales de la Educación 2005.</p> <p>El método de imputación para IIEE omisas a la recolección de información para la estadística básica de la UEE ha sido modificado empleando la serie histórica de datos para cada IIEE lo cual hará que los datos estimados tengan más consistencia.</p> <p>Se generaron dos aplicativos adicionales de consulta del Censo Escolar en línea para su utilización al interior de la unidad. Además, se tiene un aplicativo en versión de escritorio el Escale Desktop, al cual se puede tener acceso a través de la Web del MINEDU.</p> <p>La capacidad y velocidad de procesamiento de información estadística captada a través de nuevos instrumentos censales o muestrales ha sido ampliada considerablemente mediante la adquisición de 23 módulos de equipos informáticos y de software para la implantación de la tecnología de reconocimiento inteligente de caracteres (ICR).</p>
<p>Utilización del Plan Operativo Anual como instrumento de Gestión.</p>	<p>Las Unidades orgánicas del MED, utilizan el Plan Operativo como instrumento de gestión para planificar y ejecutar sus actividades, sirviendo como referencia para la adquisición de bienes y contratación de servicios. El PEI se encuentra aprobado y en ejecución.</p>
<p>La información producida por la Unidad de Medición de la Calidad (UMC) es utilizada para la toma de decisiones en todo nivel de gestión del sector.</p>	<p>Se han presentado los resultados de la EN 2001, EN 2004 a las Direcciones Nacionales, Oficinas y Unidades del MED, Instancias de Gestión Educativa Descentralizada de Lima, Consejo Nacional de Educación, Foro Educativo.</p> <p>Se han realizado 10 talleres de difusión de los resultados de la EN 2004 con la participación de 350 docentes de una muestra de las IE que participaron en la evaluación en Lima y en las provincias de Pucallpa, Huamanga, Chiclayo y Puno.</p> <p>La UMC ha elaborado y distribuido un reporte por escuela, que pretende nutrir la planificación y reflexión institucional y pedagógica del equipo docente y directivo de la IE.</p> <p>Se tiene publicado los resultados de la evaluación PISA, EN2001 y EN 2004 (portal del MED).</p>
<p>Oficina de Infraestructura Educativa (OINFE) con capacidad de ejercer la gerencia de las obras de infraestructura.</p>	<p>OINFE ha gerenciado la ejecución de las obras de los IST pilotos, el diseño de los expedientes técnicos de 40 IIEE y ha gerenciado la ejecución de las obras en 22 Instituciones Educativas.</p>



I.2.1.3. Subcomponente: Sistema de Análisis y Evaluación

Los resultados de los indicadores planteados son los siguientes:

Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre del 2006
Plan Estratégico Institucional (PEI) elaborado y en ejecución.	El documento que contiene el Plan Estratégico Institucional (PEI) se encuentra aprobado y en ejecución.
Sistema de Monitoreo y Evaluación del MED en función a los objetivos y metas de mediano y corto plazo, en ejecución.	<p>Se cuenta con el diseño general del Sistema de Análisis y Evaluación, para esto se ha elaborado un documento donde se desarrolla la parte conceptual y en algunos casos también la instrumental de los subsistemas que lo conforman (Anexo 1). En resumen:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se tienen diseñados e implementados los subsistemas de corto plazo 1E (Gobiernos Regionales) y 1F (INFES y FONCODES). Se tienen diseñados e implementados el subsistema de mediano plazo 2A (PEI) y los subsistemas de largo plazo 3 (PESEM) y 4 (PMIP). Se ha diseñado y está en proceso de validación el subsistema de corto plazo 1B (DRE y UGEL). Están en proceso de diseño los subsistemas de corto plazo 1A (POA MED), 1C (UN y ANR) y 1D (OPD), y los subsistemas de mediano plazo 2B (UN y ANR) y 2C (OPD).

Se pretendía tener al final del programa el sistema de análisis y evaluación del MED diseñado e implementado, según el siguiente diseño:

AGENTES	INSTITUCIÓN	PLANIFICACIÓN CORTO PLAZO	PLANIFICACIÓN DE MEDIANO/LARGO PLAZO	
SECTORIALES	MED	Subsistema 1-A Seguimiento análisis y evaluación del POA	Subsistema 2-A Seguimiento análisis y evaluación del PEI	Subsistema 3 Seguimiento análisis y evaluación del PESEM (Plan Estratégico Sectorial de Mediano Plazo)
	DRE	Subsistema 1-B Seguimiento análisis y evaluación del POA		
	UN y ANR	Subsistema 1-C Seguimiento análisis y evaluación del POA.	Subsistema 2-B Seguimiento análisis y evaluación del PE	
	OPD	Subsistema 1-D Seguimiento análisis y evaluación del POA.	Subsistema 2-C Seguimiento análisis y evaluación del PEI.	
EXTERNOS	Gobiernos Regionales	Subsistema 1-E Seguimiento análisis y evaluación de Programación Anual de Inversión en Educación	Subsistema 4 Seguimiento análisis y evaluación de Programación Anual de Inversión en Educación.	
	INFES	Subsistema 1-F Seguimiento análisis y evaluación de Programación Anual de Inversión en Educación		



Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 – BID

Descripción del avance por niveles:

Para el Corto Plazo:

Subsistema 1A: MED Central

Queda pendiente culminar el diseño del subsistema en la Sede Central. Si bien se cuenta con un aplicativo informático para el registro de las metas de los Planes y Presupuesto llamado SIGA MED BAAN, este no arroja reportes en relación a la calidad de las metas, pues no existe recojo de información de primera mano que lo permita. El monitoreo planteado sigue siendo declarativo, aún no se ha instrumentalizado su aplicación y no aporta en la conformación de equipos que realicen el seguimiento de los Programas nacionales del MED desde las Instituciones de Gestión Descentralizada. En cuanto al resto de dependencias del Pliego, se ha logrado la estandarización de los POA de las Unidades de Gestión Educativa Local y Escuelas Nacionales.

Este subsistema deberá ser desarrollado bajo el nuevo enfoque de Presupuesto por Resultados desarrollado por el MEF. Hasta el momento se ha desarrollado un matriz de indicadores a nivel de resultado y producto que permitirá, en función de logro de éstos, hacer una asignación presupuestaria más eficiente. Queda pendiente definir e implementar los procedimientos para el recojo de información, los roles de los diferentes actores, los tipos de reportes, el flujo de información, y los procedimientos de ajuste a la calidad.

En resumen la situación es:

- Diagnóstico: Análisis FODA
- Diseño: se cuenta con
 - Orientaciones para la formulación del POA
 - Instructivo para el registro del POA
 - Manual de usuario BAAN
 - Instructivo para registro de metas físicas BAAN
 - Formatos de capacitación BAAN
 - Directiva sobre planificación operativa del sector
 - Pendiente: Estrategia e instrumento de recopilación de información de primera mano.
- Implementación: se tiene
 - Plan operativo institucional
 - Planes operativos anuales
- Ajuste/corrección/validación: se cuenta con
 - Reportes de programación (dimensión cuantitativa, carece de dimensión sobre calidad)
- Feedback: Evaluaciones semestrales (se realiza sobre avances declarativos de logro de metas físicas)

Subsistema 1B: DRE y UGEL

El subsistema se encuentra diseñado y en proceso de validación, éste se encuentra en la fase de recolección, consolidación y análisis de la información sobre la situación del Sector Educación recogida de las distintas DRE a nivel nacional. Además se han realizado talleres macro regionales (Piura, Lima, Cusco, Arequipa) con la participación de funcionarios de las DRE y Gobiernos Regionales del ámbito nacional. En resumen la situación es:

Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 – BID

- Diagnóstico: se tiene
 - Análisis situacional de las DRE dependientes de los Gobiernos Regionales
- Diseño: se cuenta con
 - Diseño preliminar del subsistema 1B
 - Instructivo para la formulación del POA DRE-UGEL
 - Formatos de monitoreo
 - Instructivo para el monitoreo y evaluación de POA
- Implementación: se cuenta con
 - Comentarios a los POA
 - Capacitación a funcionarios en POA
- Ajuste/corrección/validación: no se tiene información
- Feedback: no se tiene información

Subsistema 1C: UN y ANR

Este subsistema se encuentra en la etapa de diseño. Como parte del diseño operacional, se ha procedido a la revisión de planes operativos y estructuras presupuestales de un grupo de Universidades Nacionales, a partir del cual se han desarrollado la propuesta de indicadores de desempeño anual para sus programas de Educación Superior. Mecanismo que se ha encontrado, en razón de lo señalado en la Ley de Presupuesto que incorpora a las Universidades Nacionales al Sector Educación, estando en discusión los mecanismos legales que facultan la supervisión por parte del MED debido a la “autonomía” que estas gozan.

Subsistema 1D: OPD

El subsistema se encuentra en la etapa de diseño, para lo que requiere de contextos uniformes que permitan efectuar la labor de seguimiento y evaluación del desempeño en términos equivalentes; por ello, se elaboró la Directiva para la Programación, Análisis y Evaluación de las OPD, que pretende uniformizar la presentación de los planes operativos de estos organismos.

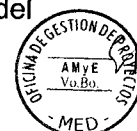
Subsistema 1E: Gobierno Regional

El subsistema se encuentra diseñado e implementado, apoyado en un archivo maestro de base de datos en formato Excel que administra la información concerniente a las declaraciones de viabilidad otorgadas a los PIP a cargo de los Gobiernos Regionales y Locales. En resumen la situación es:

- Diagnóstico: Árbol de problemas y objetivos
- Diseño: se cuenta con
 - Matriz de seguimiento de acuerdos adoptados en los concejos de ministros descentralizados
- Implementación: Banco de proyectos
- Ajuste/corrección/validación: Banco de proyectos
- Feedback:
 - Reportes de proyectos de inversión de Gobiernos Regionales en el marco del SNIP.

Subsistema 1F: INFES y FONCODES

Este subsistema también se encuentra diseñado e implementado, apoyado en un archivo maestro de base de datos en formato Excel que administra la información concerniente a las declaraciones de viabilidad otorgadas a los proyectos a cargo del INFES.



Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 – BID

- Diagnóstico: no se tiene información
- Diseño: se cuenta con
 - Compendio de normas técnicas y parámetros sobre infraestructura educativa relacionada con PIP
 - Guía metodológica para la identificación, formulación y evaluación de proyectos de infraestructura educativa
- Implementación: Banco de Proyectos
- Ajuste/corrección/validación: no se tiene información
- Feedback:
 - Reportes de proyectos de inversión
 - Reportes de PIP – INFES

Para el Mediano Plazo:

El Plan Estratégico Institucional (PEI) se encuentra aprobado y en proceso de ejecución. Ya se cuenta con los diseños preliminares de algunos de los subsistemas de monitoreo y evaluación. En resumen tenemos:

Subsistema 2A: 1A y 1B

Este subsistema se encuentra diseñado e implementado. En dicho contexto, se efectuó la evaluación del progreso 2005 del PEI 2004-2006. Ya se encuentra aprobado el PEI de mediano plazo 2007-2011.

Los subsistemas 2B: 1C y 2C: 1D se encuentran en la etapa de diseño.

Para el Largo Plazo:

Subsistema 3: 2A, 2B, y 2C

El subsistema se ha diseñado e implementado. En dicho contexto, se efectuó la evaluación del progreso 2005 del PESEM 2004-2006. Ya se encuentra aprobado el Plan Estratégico Sectorial de mediano plazo 2007-2011. La situación es:

- Diagnóstico: Análisis de situación del sector
- Diseño: se cuenta con
 - Síntesis de indicadores de la educación, Perú 2004
 - Subsistema de seguimiento y evaluación de POA mediano y largo plazo (contiene indicadores de mediano y largo plazo)
- Implementación: se tiene
 - PESEM 2004 - 2006
 - PESEM 2007 - 2011
- Ajuste/corrección/validación: no se tiene información
- Feedback: no se tiene información

Subsistema 4: 1E y 1F

Este subsistema se encuentra diseñado e implementado. En dicho contexto, se efectuó la evaluación del Programa Multianual de Inversiones en el marco de la Evaluación del Plan Estratégico Sectorial Multianual 2004 – 2006 (Directiva aprobada por Resolución Directoral N° 003 – 2005 – EF/68.01) y de la Evaluación del Desempeño 2005. Se ha consolidado el manejo de la inversión pública en el sector a través de la Oficina de Programación de Inversiones



A partir del fortalecimiento por parte del Programa a la Unidad de Programación de la Secretaría de Planificación Estratégica se ha logrado restablecer la cultura de planeamiento en el sector. Esto se evidencia a partir del proceso de planeamiento de mediano plazo el cual ha sido concretado con la formulación y aprobación del Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) 2007 – 2011. Al respecto se debe señalar que en su etapa de formulación se ha coordinado con todos los actores involucrados, lo cual ha permitido que tanto los indicadores y sus metas hayan sido consensuadas. Asimismo, el PESEM ha recogido las políticas y estrategias del Proyecto Educativo Nacional (PEN) y las ha enmarcado en las actividades estratégicas.

Igualmente, el PESEM se ha construido manteniendo la relación entre sus objetivos específicos con los objetivos de los otros instrumentos de gestión del sector: PEI (Plan Estratégico Institucional) y el POI (Plan Operativo Institucional).

1.2.1.4. Subcomponente: Estudios de Educación Inicial

Este subcomponente se propone realizar una serie de estudios que permitan elaborar un proyecto para mejorar la atención integral de niños y niñas menores de seis años. Los indicadores y su nivel de avance se muestran en el siguiente cuadro:

Indicador propuesto en el Marco Lógico	Avance del indicador a diciembre de 2006
Proyecto de Inversión para la Atención Integral a niños menores de 06 años viable bajo el SNIP .	Se tiene el proyecto para la atención integral a niños menores de 6 años registrado en el SNIP a nivel de perfil (número de inscripción 41978).
	Se han realizado los siguientes estudios para completar el perfil a nivel de prefactibilidad: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Estudio sobre la caracterización de la demanda de servicios para el desarrollo integral óptimo de niños y niñas menores de 6 años en zonas de pobreza y pobreza extrema. ▪ Estudio de evaluación de la calidad de los centros y programas de educación inicial. ▪ Diseño de la propuesta EIB para el proyecto de Educación Inicial ▪ Estudio de costos por modelo y componente ▪ Formulación del plan de implementación, organización y gestión del proyecto ▪ Metodología e indicadores relevantes para la evaluación de impacto del proyecto
Se cuenta con información sistematizada de experiencias de intervención en educación inicial.	Se cuenta con el informe final de la información sistematizada de experiencias de intervención en educación inicial (Programas No Escolarizados de Educación Inicial e Instituciones de Educación Inicial).

El estudio de preinversión a nivel de perfil ha sido denominado “Desarrollo infantil y logros de aprendizaje para niños y niñas de 0 a 5 años de distritos con menores índices de desarrollo humano en los departamentos de Apurímac, Cajamarca, Huanuco y Ucayali”. Se propone contribuir a que niñas niños alcancen los logros esperados de aprendizaje y desarrollo, mediante: i) la generación de condiciones adecuadas para el aprendizaje y



Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 - BID

desarrollo de los niños y niñas de 0 a 5 años en la familia y comunidad, ii) el fortalecimiento y ordenamiento de la oferta de servicios educativos, mejorando la gestión institucional, administrativa y pedagógica del nivel inicial, iii) la generación de sinergias intersectoriales e interinstitucionales que garanticen las prestaciones que el aprendizaje y desarrollo infantil demandan.

Queda pendiente el levantamiento de observaciones realizadas por el MEF, la principal observación ha sido formulada en los siguientes términos⁶:

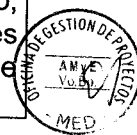
- Inapropiada identificación del problema. No se presenta información sobre la situación actual de alguna de las probables dimensiones del desarrollo infantil en las cuales se va a concentrar el proyecto (cognitivo y motricidad fina, lenguaje y motricidad gruesa, etc.) y su relación con logros de aprendizaje en la primaria. No se presenta información sobre la causa señalada de los problemas de desarrollo infantil como deficiente oferta de servicios educativos.

Con base a esta conclusión, el informe recomienda que se reformule el estudio a nivel de perfil, incorporando las sugerencias detalladas en el presente informe.

1.2.1.5. Subcomponente: Sistema de Evaluación del Desempeño

El subcomponente tiene como objetivo contribuir al rediseño de la carrera docente estableciendo un sistema de carrera por mérito, con sistemas de evaluación e incorporando incentivos que reconozcan estímulos a la productividad, capacitación, rendimiento, entre otros. Los dos indicadores propuestos y su nivel de avance se presentan en el siguiente cuadro:

Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre de 2006
Propuesta de implementación de una nueva Carrera Magisterial validada.	<p>El anteproyecto de la nueva ley de Carrera Pública Magisterial se presentó a la PCM, se absolvieron las observaciones planteadas y se remitió al Congreso de la República. Actualmente la Ley ha sido promulgada.</p> <p>Además, se cuenta con un estudio de la evaluación de resultados del plan de fortalecimiento de ISP. El estudio señala que a pesar de haber introducido mejoras a través del proceso de modernización de la formación inicial en relación al: desarrollo curricular, a la capacitación y actualización de los docentes formadores, y a la dotación de material bibliográfico; el desempeño de los docentes y de los estudiantes es mayoritariamente deficiente (para mayor detalle ver Anexo 2)⁷.</p>



⁶Oficio N° 1197 – 2007-EF/68.01 del 13 de junio del 2007 dirigido del MEF a la Directora de Educación Inicial

⁷ Otras importantes conclusiones del estudio de evaluación de resultados del plan de fortalecimiento de ISP son las siguientes:

- En relación a los materiales educativos, la mayoría de docentes no hace uso adecuado de estos, no prevé los materiales para el desarrollo de la situación de aprendizaje, muy pocos utilizan organizadores gráficos, objetos manipulables y los materiales proporcionados por el MED.
- El uso de estrategias de enseñanza y aprendizaje de los alumnos todavía no se consolida. Las estrategias que plantean no tienen sustento en los procesos de aprendizaje de los alumnos de las IIEE.

Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 – BID

Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre de 2006
Piloto del sistema de evaluación de desempeño docente e incrementos por mérito implementado y evaluado.	<p>En el año 2004 se ejecutaron dos pilotos de incentivos en 12 IIEE de Lima y Cañete: (i) Mejorar el rendimiento escolar en 2 áreas comunicación integral y matemática y (ii) Garantizar la participación del Consejo Educativo Institucional (CEI) en la vigilancia de una adecuada gestión educativa.</p> <p>En el 2005 se ha ejecutado y evaluado un piloto con dos modalidades: (i) ampliación de la jornada laboral para mejorar el rendimiento escolar (30 IIEE) y (ii) modalidad de Recuperación académica de estudiantes en riesgo de fracaso escolar (50 IIEE) en Lima, Arequipa, La Libertad Loreto y Cuzco).⁸</p> <p>En el 2006 se ha ejecutado el piloto: Sistema de Evaluación del desempeño docente e incremento por méritos, en la que participaron 40 IIEE de Arequipa, Cusco, La Libertad, Lima y Loreto⁹.</p>

I.2.1.6. Subcomponente: Administración del Programa

El objetivo de esta línea de acción es coordinar y articular a los subcomponentes para viabilizar el cumplimiento de los objetivos y metas del Programa; así como administrar los recursos del mismo.

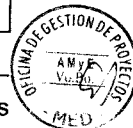
Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre de 2006
Cumplimiento de las metas y objetivos establecidos en los planes operativos y adquisiciones.	<p>Las actividades del Programa se han ejecutado siempre bajo la guía de los Planes Operativos Anuales aprobados y con la No Objeción del BID.</p> <p>En el 2006 se elaboró la estrategia de Monitoreo y Evaluación BID - OGP, la cual permitió hacer el seguimiento a las actividades y metas del Programa.</p> <p>Se cuenta con un Sistema Integrado de Información-SII¹⁰ que permite tener información de los Programas desde la Programación de actividades y tareas hasta su Ejecución. Este Sistema se encuentra en constante perfeccionamiento.</p>

- La diversificación como proceso de construcción de la programación curricular tomando en cuenta las características y demandas socioeconómicas, geográficas, culturales y educativas de las regiones, localidades e instituciones educativas, según los resultados, no está consolidada.

⁸ El piloto del 2005 es una continuación del piloto del 2004 "Mejorar el rendimiento escolar en 2 áreas comunicación integral y matemática". Los informes del Piloto fueron anexados al Informe de Progreso Anual 2005 .

⁹ La principal limitación ha sido la movilidad docente, puesto que ha habido instituciones educativas que perdieron al equipo de evaluadores (Comisión de Evaluación), a raíz de las reasignaciones. En los casos detectados, la Coordinación Local de las regiones optó por mantener las comisiones con los miembros restantes.

¹⁰ El SII permite obtener la información financiera necesaria para enviar las justificación de gastos al Banco, actualmente también contiene las bases de datos de las principales metas de los indicadores del marco lógico, que al momento de evaluar el Programa serán de mucha utilidad.



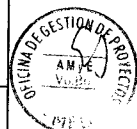
Con la finalidad de comprobar la efectividad y eficiencia del proceso de ejecución del Programa; el Área de Monitoreo y Evaluación de la OGP desarrolló acciones de monitoreo, a los indicadores del marco lógico del proyecto y a la calidad de las actividades, enmarcadas en la Estrategia de Monitoreo y Evaluación BID – OGP.

En general la estrategia de monitoreo y evaluación intenta brindar información que retroalimente periódicamente la ejecución del Programa, con el objetivo de orientar la gestión hacia el logro de los resultados esperados y comprobar el cumplimiento de dichos resultados en las etapas esperadas. Por lo tanto, para realizar efectivamente el monitoreo y en vista de la magnitud del universo a monitorear, se ha considerado muestras representativas de esos universos según cada subcomponente del Programa, además se trabajo con un cronograma de visitas a Direcciones Regionales de Educación (DRE), Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) y a instituciones educativas (IIEE). Visitas que permitieron realizar la verificación in situ del progreso del Programa.

1.2.2. COMPONENTE: MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA

El objetivo del Componente es apoyar el proceso de mejoramiento de la calidad de la enseñanza y del aprendizaje en la educación secundaria, combinando la provisión de insumos con la innovación en los procesos de aprendizaje. Asimismo, busca adoptar medidas que estimulen una gestión más autónoma de las Instituciones Educativas y reforzar el sistema de medición del desempeño escolar. Los indicadores generales del componente se muestran en el siguiente resumen. Del mismo modo se presenta el grado de avance conseguido a la fecha.

Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre de 2006
Currículo validado, articulado y aplicado en toda la educación secundaria.	Se cuenta con un currículo validado y en proceso de implementación para lograr su generalización en las IIEE de Educación Secundaria (Cumplida en el 2005).
Evaluación nacional 2004 aplicada y sistematizada a los alumnos de educación secundaria.	Evaluación Nacional 2004 aplicada y sistematizada (Cumplida en el 2005).
Los alumnos beneficiarios del proyecto Informática Educativa presentan un logro en las capacidades propuestas en el Currículo de Secundaria, superior al de los alumnos que no han recibido las TIC.	Esta en proceso la segunda convocatoria para contratar a una firma consultora que realice la evaluación de resultados del subcomponente, dado que la primera convocatoria fue declarada desierta.
100% de alumnos de educación secundaria tienen acceso a material educativo.	Los alumnos de 6,650 IIEE de secundaria, de 1ro a 5to, tienen acceso a materiales educativos de diferente tipo.



I.2.2.1. Subcomponente: Textos, Materiales y Equipos

A través de este subcomponente se dotará de materiales educativos a los alumnos y docentes; y equipamiento para las IIEE de educación secundaria.

Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre de 2006
Dotación de textos a alumnos del 1º a 5º grado y manuales para los docentes de las 6,302 IIEE de educación secundaria.	Se ha distribuido Textos y Manuales adquiridos y/o producidos (correspondiente a seis áreas curriculares para los cinco grados de secundaria) a 6,650 IIEE de educación secundaria.
6,302 IIEE de educación secundaria cuentan con bibliotecas de consulta.	Se ha distribuido 6,528 Módulos de Biblioteca y tres documentos pedagógicos de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación impresos, a razón de dos ejemplares de cada documento por IIEE.
6,302 IIEE de educación secundaria cuentan con módulos de material manipulativo.	6,650 IIEE de educación secundaria cuentan con Módulos de Materiales Manipulativos para las áreas de Matemática, Ciencia, Tecnología y Ambiente; Educación Física; Educación por el Arte; Ciencias Sociales y Educación para el Trabajo.
6,302 IIEE reciben manuales y guías para la aplicación de DCB.	6,650 IIEE de educación secundaria cuentan con materiales curriculares.

Si bien los indicadores del marco lógico del Proyecto no dan cuenta de los resultados en relación al uso de los materiales, la evaluación externa realizada al subcomponente Desarrollo Curricular, arroja cifras interesantes: (i) la diferencia entre la proporción de estudiantes que reciben y usan los materiales se hace dramática en la zona rural. Por ejemplo, respecto a los libros de Matemáticas, el estudio arrojó que para la zona urbana el 49% de los estudiantes declaraba que su Centro de Recursos Educativos (CRE) poseía utilizaba los textos de esta área, mientras que en el área rural la disponibilidad (35.6%) se diferenciaba largamente del uso (52.7%). Para los textos de Comunicación se observan casi las mismas proporciones.

En relación a los procesos actualmente en marcha durante la fase de sostenibilidad, se vienen culminando los procesos de elaboración, diseño y diagramación de fascículos y fichas para nueve áreas curriculares y tres series de fascículos de Pedagogía, que complementarán los Módulos de Biblioteca ya distribuidos. Asimismo, a junio del 2007, en relación a los materiales y equipos pendientes de distribución, ya se han distribuido 12,861 televisores, 1,966,500 ejemplares de material curricular (conformado por 10 OTP y 26 títulos de guías para docentes) y los materiales manipulativos (Kit de electricidad y magnetismo; Kit de código genético; Kit de materiales tecnológicos de mecanismo con dispositivos de control y Modelo de torso humano Masculino – Femenino).

En relación a las recomendaciones para mejorar los resultados de este subcomponente, se recomienda: (i) concluir e implementar a la brevedad los documentos de Lineamientos de Política de Textos Educativos y Modelo de Gestión de Recursos Educativos de Educación Secundaria, (ii) diseñar e implementar una estrategia descentralizada de dotación de materiales para los próximos años, (iii) implementar acciones de capacitación para la gestión, uso y conservación de recursos educativos y (iv) continuar con el



Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 – BID

monitoreo y sistematización a la distribución de materiales y recursos educativos, a fin de mejorar la calidad de la gestión para el logro de los aprendizajes previstos.

I.2.2.2. Subcomponente: Capacitación

I.2.2.2.1. Capacitación Docente

El objetivo de este subcomponente es implementar programas de capacitación con la finalidad de mejorar la práctica educativa docente con énfasis en los nuevos contenidos curriculares, nuevas áreas temáticas, empleo adecuado de metodologías activas de aprendizaje y el uso eficaz de los materiales educativos recibidos.

Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre de 2006
Se ha logrado capacitar 65,000 docentes del nivel secundario.	Se ha logrado capacitar a 57,684 docentes del nivel secundario. El principal problema para cumplir con la meta de docentes capacitados es la falta de Instituciones con docentes de calidad para atender las demandas en todo el territorio nacional.
Los docentes del nivel secundario reciben capacitación en metodología pedagógica, contenidos curriculares y uso de materiales educativos.	Capacitaciones realizadas.

Se ha culminado con el estudio de evaluación realizado por ESAN a la capacitación periodo 1999-2003. A pesar de los esfuerzos del Programa y del Ministerio de Educación, en capacitar a los docentes de educación secundaria, los resultados no son alentadores porque no se ha logrado articular los Programas de Formación en Servicio a mejoras verificables en los aprendizajes de los estudiantes en el aula.

A pesar de las debilidades, la ejecución del subcomponente ha permitido obtener líneas rectoras para la elaboración de los Planes de Formación en el Programa Nacional de Formación en Servicio y plantear competencias y capacidades para los profesores de los Niveles Inicial, Primaria y Secundaria. Además ha logrado fortalecer la coparticipación del Estado y de la Sociedad Civil a través de Instituciones públicas y privadas dedicadas al mejoramiento del Servicio Profesional del docente.

En relación a la ejecución en el ultimo periodo, se tiene que en el primer semestre del año 2007 se ha logrado culminar la capacitación de aproximadamente 2,739 docentes.



I.2.2.2.2. Capacitación en Gestión

Este subcomponente busca implementar programas de capacitación para directivos de IIEE y especialistas de las DRE y UGEL, en el uso de herramientas administrativas y de planificación, manejo de recursos humanos entre otros, que permita potenciar sus capacidades de gestión.

Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre de 2006
Se ha logrado capacitar 12,430 ¹¹ directivos de IIEE y especialistas de OOII.	<p>Se ha logrado capacitar a 7,697¹² directores y especialistas de las Instituciones de Gestión Educativa Descentralizada - IGED (3,635 directivos, 3543 especialistas, 325 Directores de las Escuelas de Directores de Moquegua, Cusco y Lambayeque, y 194 Directores de UGEL).</p> <p>Los participantes han sido capacitados en diversas alternativas para el mejoramiento de la gestión en sus IIEE, lo que se ha materializado en la elaboración de sus instrumentos de gestión, modelos de organización, indicadores de calidad, indicadores de evaluación, elaboración de presupuestos, manejo de libro de caja, entre otros.</p>
100% de los IIEE cuyos directivos han sido capacitados elaboran y desarrollan sus Planes Educativos Institucionales.	100% de los directores que accedieron a la capacitación 2003 y 2004 cuentan con un plan educativo institucional.

Si bien los indicadores del Proyecto no recogen resultados sobre la calidad de la capacitación, el estudio de evaluación externa arroja los siguientes resultados (ver Anexo 3 para la revisión del estudio completo):

- El rendimiento calificado como de alta efectividad¹³, según el Índice de Efectividad de la Capacitación solamente fue alcanzado por un 30% de los directores. Lo que quiere decir que este grupo de directores logró satisfactoriamente los tres objetivos propuestos en las capacitaciones, estos son: (i) Conocimiento, aprendizaje de las teorías y procedimientos de gestión moderna, (ii) Práctica de la innovación en la gestión de las instituciones educativas y (iii) Práctica de la innovación pedagógica.
- El estudio muestra que las calificaciones de mediana y alta efectividad son alcanzadas en mayor proporción por los directores de Lima (85.7% de directores), en segundo lugar por los directores que laboran en el área rural, Costa Rural (74%) y Selva Rural (70%), y las menores proporciones en mediana y alta efectividad corresponde a la Selva Urbana (57%) y la Sierra Urbana (57.9%).
- Cuando se comparan los logros entre los directores experimentales y los directores del grupo de control se observa nítidamente las diferencias a favor de los capacitados, pues ellos logran un porcentaje más elevado de directores con la calificación óptima.



¹¹ El indicador contempla la totalidad de capacitados por los Proyectos 956 y 1237

¹² El número de directores y especialistas reportados pertenecen a la capacitación en gestión realizada con financiamiento del Proyecto 1237

¹³ Se aplicó un cuestionario a los Directores para medir la efectividad de la capacitación. La distribución de la calificación sobre el rendimiento de los directores fue de la siguiente manera: Muy Baja efectividad (menor o igual al 42.57 puntos), Baja Efectividad (de 42.58 a 52.65), Mediana Efectividad (52.66 a 62.5) y Alta Efectividad (Mayor o igual a 62.53). La efectividad meta, es decir el éxito en la capacitación corresponde a la alta efectividad.

- El logro más favorable en cuanto a capacitación se encuentra en el aprendizaje de las teorías y procedimientos de la planificación y programación educativa.
- La inestabilidad en el cargo de los especialistas de las UGEL y DRE, así como la recargada tarea administrativa que cumplen en sus respectivas instituciones, ocasiona la falta de cumplimiento en sus labores de acompañamiento a las capacitaciones.

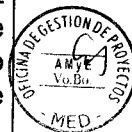
Respecto a las principales recomendaciones para mejorar futuras intervenciones, se sugiere (i) contextualizar y enmarcar la gestión educativa de las instituciones educativas dentro de la Descentralización y Municipalización, (ii) asimismo, capacitar a los directores y especialistas en Presupuesto Participativo, a fin de preparar recursos humanos que puedan presentar propuestas a los gobiernos locales y regionales para la autogestión de la escuela para la mejora de las condiciones básicas de aprendizaje de los estudiantes.

En relación a la ejecución del año 2007, se está ejecutando la capacitación en gestión de 1,057 directores. Por otro lado, el 100% de los participantes de las Escuelas de Directores de Moquegua y Cusco elaboran sus perfiles de proyectos de inversión en el Sector Educación aplicando la metodología del SNIP, actividad financiada con recursos de la sostenibilidad del Proyecto.

1.2.2.3. Subcomponente: Infraestructura

El objetivo de este subcomponente es contar con Instituciones Educativas de educación secundaria con infraestructura adecuada para el desarrollo de las actividades pedagógicas.

Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre de 2006
35 IIEE rehabilitadas, mejoradas y/o sustituidas de educación secundaria debidamente equipadas con mobiliario escolar.	De 22 obras de infraestructura educativa se han culminado 21, las cuales ya fueron entregadas. La restante se ha resuelto el contrato con un avance promedio del 95% de ejecución. Se han entregado 8,768 módulos de mobiliario a las 22 obras.
Plan de mantenimiento de IIEE de educación secundaria implementado.	Dado que las rehabilitaciones, mejoramientos y/o sustituciones en Instituciones Educativas de Educación Secundaria, culminaron a fines del año 2006, no se logro la elaboración del plan de mantenimiento a las IIEE. Ahora que se ha culminado la construcción de las IIEE se procederá a la elaboración del Plan de mantenimiento, lo cual se ha programado culminar a finales del primer semestre de 2007.



Cabe señalar que el subcomponente, también ha sido responsable de las obras de la construcción de ambientes adecuados para cuatro (4) IST del Piloto de Formación Profesional Técnica, más la rehabilitación de los ambientes de uno (1) de los IST del mismo Piloto.

I.2.2.4. Subcomponente: Innovaciones Educativas

I.2.2.4.1. Innovaciones Pedagógicas

Tiene como objetivo incentivar en las Instituciones Educativas de educación secundaria la innovación en el ámbito pedagógico curricular como parte del proceso de mejora de la calidad del servicio educativo.

Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre de 2006
270 proyectos de innovación pedagógica diseñados, financiados y ejecutados en las IIEE.	530 proyectos de innovación pedagógica diseñados, financiados y ejecutados en las IIEE.(Cumplida en el 2005)
Inserción de las propuestas innovadoras en el Programa Curricular de Centro (PCC) de las IIEE ganadoras.	530 proyectos financiados, se encuentran insertados en el PCC de las IIEE ganadoras.(Cumplida en el 2005)
25 Redes locales y 10 redes regionales de innovación educativa implementadas y en funcionamiento a nivel nacional.	25 Redes locales y 16 redes regionales de innovación educativa implementadas y en funcionamiento a nivel nacional. Estas redes han sido integradas a las redes de desarrollo curricular.(Cumplida en el 2005).

I.2.2.4.2. Innovaciones en Gestión

El subcomponente tiene como objetivo incentivar en las Instituciones Educativas de educación secundaria la innovación en el ámbito de gestión como parte del proceso de mejora de la calidad del servicio educativo.

Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre de 2006
Inserción de las propuestas innovadoras en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) de las IIEE ganadoras.	100 proyectos de innovación en gestión han sido insertados en el PEI de las IIEE ganadoras.
180 proyectos de innovación en gestión diseñados, financiados y ejecutados en las IIEE.	239 proyectos de innovación en gestión diseñados, financiados y ejecutados en las IIEE. ¹⁴ 80 IIEE se encuentran en proceso de transferencia de sus proyectos exitosos de innovación a 144 IIEE que los incorporarán y desarrollarán dentro de su gestión durante el año 2007.

Los dos principales problemas que enfrentó el subcomponente de Innovaciones Educativas, tanto en lo pedagógico como en gestión, fueron (i) la movilidad de las personas que ejecutaban los proyectos, tanto a nivel de especialistas de UGEL como a nivel de directores y docentes de IIEE, los cuales al abandonar sus cargos originaban retrasos en la ejecución de los mismos, además del esfuerzo adicional

¹⁴ 246 proyectos de innovación en gestión fueron ganadores de los tres concursos nacionales de innovación. Sin embargo, solo se llegaron a financiar 239, pues las otras IIEE no lograron presentar la documentación necesaria para poder recibirlo.



Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 – BID

del subcomponente para capacitar a los nuevos responsables, y (ii) las demoras que se dieron en la transferencia de los fondos y la dificultad de las IIEE para recibirlos, pues no tenían personería jurídica, lo cual origino el retraso en el inicio de los proyectos.

Se cuenta con el informe final (ver Anexo 4) y los resultados publicados de la evaluación del subcomponente innovaciones educativas (que comprende innovaciones pedagógicas e innovaciones en gestión) por la firma CUANTO. Este estudio tuvo como principal conclusión que los Proyectos de Innovación (PINN) han realizado cambios estadísticamente significativos en los procesos de aprendizajes con mejoras en el clima institucional, los procesos de aprendizaje y la gestión participativa. Otras conclusiones de la evaluación son:

- La comparación entre las variables de desempeño docente y capacidades desarrolladas por los estudiantes de los proyectos de innovaciones, presenta correlación positiva: los que obtuvieron el mejor desempeño estudiantil en comunicación, estuvieron con docentes de mejor desempeño en esa área.
- El 87% de las IIEE que participaron en el Subcomponente cuentan con PINN y con los instrumentos de gestión más importantes (PEI, PCC, PAT), esto difiere a las IIEE del control donde solo el 41% cuentan con estos instrumentos de gestión.
- El 87% de las IIEE con PINN cuentan con la Propuesta Curricular de Centro (PCC).
- Existe una percepción común en docentes, autoridades, padres de familia y alumnos, respecto a que el diseño e implementación de los proyectos de innovación ha impactado favorablemente en el clima institucional.
- El 70% de los proyectos han mostrado sostenibilidad, entendida ésta como la continuidad del proyecto sin el aporte financiero del MED.
- Las redes y las UGEL así como las DRE vienen llevando a cabo acciones de apoyo mediante asesoramiento y capacitaciones, fundamentalmente, a los Proyectos de Innovación.
- Se observa que el impacto que ha tenido el trabajo de pasantías es positivo en el ámbito de establecer relaciones interpersonales más cercanas y actitudes más abiertas entre profesores y alumnos, así como de los alumnos entre sí que han logrado una mayor participación en las aulas.
- Además de la imagen general que se tienen sobre los Proyectos de Innovación, y la participación de las autoridades, estas también deben buscar algún efecto positivo en la comunidad, pero de acuerdo a los resultados obtenidos, consideramos que los PINN, no han logrado la influencia necesaria en la población.

I.2.2.5. Subcomponente: Informática Educativa

El subcomponente tiene como objetivo integrar las nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), en las actividades curriculares y en los procesos de gestión escolar.



Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 – BID

Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre de 2006
350 IIEE implementados con laboratorio de cómputo.	402 IIEE implementados con 01 servidor, 10 computadoras, impresora, cableado estacionario, software de gestión y kit complementario (Meta cumplida 2005). Además de haber entregado el equipamiento a las IIEE, durante el año 2006 se ha realizado el mantenimiento de los equipos de todas las IIEE.
50 IIEE han logrado conformar una red internacional para la enseñanza de matemática y ciencia IVEN (red internacional para escuelas virtuales).	50 IIEE han logrado conformar una red internacional para la enseñanza de matemática y ciencia IVEN (red internacional para escuelas virtuales), está red cuenta con una plataforma que permite compartir recursos educativos mediante Internet a nivel nacional.(Cumplida en el 2004)
Se ha beneficiado a 90,000 alumnos de educación secundaria con el uso de las TIC.	280,000 alumnos de educación secundaria pertenecientes a 350 IIEE cuentan con laboratorios de cómputo. (Cumplida el 2004).
Se ha capacitado a docentes y directivos de 350 IIEE en el uso e integración de las TIC en las actividades curriculares.	Se ha capacitado a aproximadamente a 4930 docentes y directivos de 350 IIEE en el uso e integración de las TIC en las actividades curriculares y en profundización de la aplicación y producción de materiales educativos interactivos de ciencias, matemática y comunicación (Cumplida el 2005). Se ha puesto en ejecución un plan de producción de materiales educativos multimedia, a través de una red de productores donde los docentes de las 350 IIEE comparten sus materiales y experiencias de trabajo en equipo.

Se programó la evaluación externa del subcomponente durante el año 2006, sin embargo, la primera convocatoria fue declarada desierta. Durante el año 2007 se ha preparado el proceso para la segunda convocatoria, se espera tener el producto final para el último trimestre del presente año.

I.2.2.6. Subcomponente: Medición del Rendimiento

Este subcomponente tiene como fin reforzar el sistema de medición de logros de aprendizaje de los alumnos del nivel secundario a través del diseño y aplicación de pruebas que permitan medir el logro de competencias específicas en las áreas de comunicación y matemáticas. Los resultados de estas pruebas serán difundidas a la comunidad educativa y de esta manera se mejorará la calidad de la información para la toma de decisiones en el sector.



Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 - BID

Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre de 2006
Consolidación del Sistema de medición de logros de aprendizaje de los alumnos reforzado.	Entre el 2001 y el 2006, la UMC ha realizado 2 evaluaciones a escala nacional para medir el rendimiento estudiantil. El 2001 se aplicó a 13,000 alumnos aprox. de 4to grado de secundaria y el 2004 se aplicó a 34,910 alumnos aprox. de 3er y 5to grados de secundaria. En ambas aplicaciones se evaluó las áreas de Comunicación y Matemática, evaluándose adicionalmente en el 2004 el eje de Formación Ciudadana.
Direcciones Nacionales del Ministerio de Educación y especialistas de las instancias de gestión educativa descentralizada reciben y utilizan los resultados de las pruebas de medición de la calidad para la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje.	Se han realizado talleres en 04 UGEL para difundir el modelo de evaluación PISA.
	Se tiene publicado los resultados de la evaluación EN2001, PISA y EN2004 en el portal del MED.
	100% de las Direcciones Nacionales del MED, las Instituciones de Gestión Descentralizada (IGD) han recibido información de la EN 2001 y 2004 a través de boletines y documentos impresos.
	100% de las IIEE de emergencia y 100% de las IIEE donde se aplicó la EN 2001 recibieron los resultados de la prueba aplicada en la EN 2001 y EN2004 a través de boletines y documentos impresos.
	Se ha informado a la opinión pública sobre los resultados de la EN2004 a través de una conferencia de prensa y de la distribución de un suplemento informativo en el diario de mayor circulación nacional.
	Se está realizando un programa de difusión y de desarrollo de capacidades a nivel local de los resultados de la EN2004 en la que participan especialistas de DRE y UGEL de la muestra de la EN2004.

Asimismo, el Perú participó en el Programa PISA Plus 2001, programa de evaluación internacional de logros educativos de la población estudiantil de 15 años de edad, a quienes se evaluó en las áreas de Comprensión de Textos, Matemática y Ciencias.

En resumen, los resultados de las evaluaciones aplicadas el 2001 y 2004 han sido difundidos a través de la publicación de reportes y la entrega de los mismos a las IE que formaron parte de la muestra, las IGD, ONG del sector, Universidades e ISP, etc. Además, se han realizado talleres con equipos técnicos del MED, talleres de capacitación a docentes en el uso de los resultados de ambas evaluaciones en Lima y provincias, talleres de desarrollo de capacidades locales a especialistas de UGEL de Abancay y Tacna, etc.

Del análisis de las evaluaciones realizadas se desprenden conclusiones importantes que ya han sido difundidas, y que demuestran la consolidación del sistema de medición de logros de aprendizaje, éstas conclusiones son:

- Se observa en la gran mayoría de nuestros estudiantes deficientes desempeños en las competencias de comunicación escrita evaluadas (comprensión lectora,



Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 - BID

producción de textos) y en las capacidades evaluadas en el área de matemática (i.e. resolución de problemas, manejo de números y numeración, entre otros). Los estudiantes a nivel nacional no alcanzan un nivel de desempeño acorde con lo esperado para el nivel y grado en el que cursan.

- Se presentan brechas que reflejan inequidades sociales: se encontró que eran las instituciones educativas estatales las que obtenían peores resultados, y dentro de este grupo las ubicadas en zonas rurales (multigrado o unidocentes) presentaban los resultados más bajos, incluso dentro del grupo de escuelas rurales se observó que existían diferencias significativas en el rendimiento de escuelas bilingües y no bilingües a favor de estas últimas.
- Entre los factores pedagógicos que aparecieron como más relevantes o significativos estuvieron el nivel de dominio que el profesor de aula tenía de la materia o área curricular que se evaluaba, así mismo resultó significativo el nivel de cobertura del currículo que había alcanzado durante el año.

Por lo que el subcomponente propone alternativas que ayudarían a superar éstas deficiencias, las cuales son:

- Contar con una política curricular clara y medianamente estable, que permita coordinar los esfuerzos en materia de política de materiales, de capacitación docente, de gestión, etc. Las reformas curriculares deben asentarse para ser evaluadas, un proceso de permanente reforma desestabiliza, tal parece haber sido el caso de la educación secundaria en nuestro medio.
- Implementar y monitorear los programas educativos orientados a trabajar con las poblaciones más desfavorecidas económicamente, bilingües o rurales. Hacer especial énfasis en la necesidad de que estos programas aseguren que todos los estudiantes desarrollen los aprendizajes esenciales que les permitirá tener las mismas oportunidades que al resto de peruanos.
- Además los resultados sugieren la necesidad de formar y capacitar a docentes no solo en la adquisición de herramientas pedagógicas y metodologías sino en la adquisición de las capacidades y competencias propias del área curricular que enseñan. Y conseguir que, a través de un adecuado empleo del tiempo de clase, sean cubiertos todos los contenidos y capacidades establecidas en las áreas curriculares y en los proyectos educativos del centro.

I.2.2.7. Subcomponente: Desarrollo Curricular

El subcomponente tiene como objetivo que las Instituciones Educativas de Educación Secundaria cuenten con un nuevo Diseño Curricular Nacional - DCN.

Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre de 2006
100% de los IIEE aplican el Diseño Curricular de la Educación Secundaria.	100% de las IIEE (6,984) aplican el Diseño Curricular Nacional de la Educación Secundaria, pero hay variación en su calidad de aplicación.



Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre de 2006
	La evaluación de resultados del subcomponente (ver Anexo 5), arrojó que el DCN se aplica en el 100% de las IIEE, sin embargo, existe mucha variedad en la calidad de esta aplicación. Uno de los principales motivos por los que se dan estas diferencias es por la ausencia del hábito lector del 100% de los docentes, éstos no leen los materiales que se les envía, esto sucede por ejemplo, con las Orientaciones para el Trabajo Pedagógico (OTP) que se entregaron para las 10 áreas curriculares más las guías del docente, las cuales según la evaluación no las conocen.
100% de los Órganos Intermedios han recibido capacitación para la implementación y el monitoreo de la aplicación del Currículo de Educación Secundaria.	100% de los especialistas de los Órganos Intermedios (202 UGEL y 26 DRE) han recibido capacitación para la implementación y el monitoreo de la aplicación del Currículo de Educación Secundaria.

Otras conclusiones adicionales del estudio arrojan que a pesar que el subcomponente ha realizado los esfuerzos necesarios para cumplir con el objetivo de capacitación, su trabajo se ve perjudicado por la alta rotación de personal de las UGEL y DRE del país, lo que conlleva a la necesidad de reiniciar el proceso de asesoramiento a especialistas constantemente. Por otro lado, el asesoramiento que el subcomponente realiza es escaso por la falta de recursos humanos necesario para realizarlo.

Se debe remarcar que existe la urgencia de impulsar el uso pedagógico de los materiales educativos, no sólo porque es una inversión del estado sino porque son fuente de información y recurso de lectura que contribuye a la formación del hábito lector.

Por último, para que la generalización del currículo sea exitosa se requiere una difusión masiva del enfoque curricular y del uso pedagógico de los materiales y recursos educativos que dan soporte a la puesta en práctica del currículo.

I.2.3. COMPONENTE: PROYECTO PILOTO DE FORMACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA

Este componente propone obtener los siguientes resultados:

- Un implementado acorde a los requerimientos del sector productivo.
- Un Sistema de Acreditación para la oferta educativa Superior No Universitaria diseñado e implementado.



El indicador plantado es el siguiente:

Indicador al final del Programa

Al final del proyecto el 80% de los egresados de los Instituto Superior Tecnológico (IST) Pilotos cumplen con el perfil establecido por la carrera profesional

En relación a los principales logros del Proyecto Piloto de Formación Profesional Técnica se ha desarrollado una propuesta curricular modular, con enfoque por competencias y articulada al sector productivo, la cual ha servido de base para la formulación, por parte de la Dirección de Educación Superior Tecnológica y Técnico Productiva, del nuevo Diseño Curricular Básico de la Educación Superior Tecnológica, el cual se está experimentando desde el presente año en 51 institutos superiores tecnológicos públicos a nivel nacional.

Los perfiles de las carreras profesionales experimentadas han sido consensuados y actualizados con la participación de empresas privadas e instituciones relacionados con los sectores correspondientes.

Asimismo se cuenta con el software de seguimiento de egresados que permitirá obtener mayor información respecto al perfil, ocupación, nivel de ocupación, nivel de remuneración y desempeño profesional de los egresados del Proyecto Piloto de Formación Profesional Técnica. Todavía se están superando algunos problemas en su implementación relacionados con el ingreso de la información por parte de egresados y empresarios.

La meta pendiente del Subcomponente es la realización de la evaluación de los resultados. Las dos convocatorias realizadas para la selección de la firma evaluadora fueron declaradas desiertas durante el año 2006. Se han realizado cambios sustanciales a los TDR, así como ajustes respectivos a los montos referenciales, con lo que se espera que en el 2007 se pueda realizar la evaluación, obteniendo el producto final para el último trimestre del año.

En relación al Sistema de Acreditación, se ha realizado la evaluación externa piloto de 26 instituciones de diferentes regiones del país, la cual ha aportado a la implementación metodológica del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa – SINEACE.

I.2.3.1. Subcomponente: Textos, Materiales y Equipamiento

El subcomponente plantea como objetivo que al final del programa los 5 IST pilotos cuentan con material educativo, bibliografía especializada y equipamiento especializado.



Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre de 2006
Los alumnos de los 5 centros pilotos tienen acceso a material bibliográfico, equipos audiovisuales y equipamiento especializado para el desenvolvimiento de las familias profesionales incluidas en el plan piloto.	<p>5 IST pilotos cuentan con módulos de biblioteca y equipamiento especializados para las familias profesionales de:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Electricidad y electrónica ○ Mecánica y metales ○ Producción Agropecuaria ○ Hotelería y turismo ○ Administración Rural <p>Los alumnos de los 5 centros pilotos vienen utilizando el material bibliográfico, equipos audiovisuales y equipamiento especializado para el desenvolvimiento de sus actividades de aprendizaje¹⁵.</p>

El mayor problema que experimentó el subcomponente fue el retraso inicial en el equipamiento de los IST, retraso que fue causado principalmente por la diversidad y nivel de especialización de los equipos, máquinas, herramientas e instrumentos solicitados. También contribuyó la poca experiencia de la oficina de logística de MECEP (unidad coordinadora en ese momento) para realizar este tipo de adquisiciones.

I.2.3.2. Subcomponente: Capacitación

A través de este subcomponente se propone mejorar la enseñanza especializada y la gestión en los IST pilotos, a través de programas de capacitación a docentes, directores y coordinadores en aspectos metodológicos, actualización tecnológica y gestión.

Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre de 2006
300 docentes de los IST pilotos y no Pilotos son capacitados en aspectos metodológicos y actualización tecnológica.	300 docentes de 5 IST pilotos y de 25 IST ampliados fueron capacitados en la metodología de la propuesta curricular (basada en el enfoque por competencias y en la estructura modular) y la aplican en las carreras seleccionadas en los 5 IST piloto y en los 25 IST que se incorporaron a la aplicación de dicho currículo en el año 2005.
30 directivos de IST y jefes de familias profesionales reciben capacitación en gestión.	135 directivos y jefes de familias profesionales de los 5 IST piloto y 25 de ampliación capacitados en gestión educativa.



¹⁵ Conclusiones del informe de monitoreo del programa piloto de formación profesional, anexo 2 del Informe de Progreso Anual 2005.

Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre de 2006
50 docentes de los IST Pilotos aplican metodologías actualizadas y especializadas en aulas.	Los docentes (54) de los IST piloto han sido actualizados en temas relacionados con las familias y carreras profesionales experimentadas: Electricidad y Electrónica, Hostelería y Turismo, Producción Agropecuaria, Mecánica de Producción y Administración Rural. Además, han sido capacitados en la formulación y evaluación de proyectos de inversión, orientados a la generación de actividades productivas. Estos temas han sido incluidos en los contenidos de los módulos profesionales de las carreras experimentadas.

I.2.3.3. Subcomponente: Infraestructura

El objetivo del subcomponente es que los 5 IST pilotos cuenten con infraestructura adecuada para el desarrollo de las actividades técnicas y pedagógicas.

Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre de 2006
4 IST con nueva infraestructura y 1 IST con infraestructura rehabilitada.	4 IST con nueva infraestructura, 1 IST con infraestructura rehabilitada. (Cumplida en el 2005)

La ejecución de este subcomponente estuvo a cargo de la Oficina de Infraestructura Educativa del Ministerio de Educación, los mismos que ya hicieron entrega de las obras a los IST correspondientes, cuyas actas de conformidad y de entrega ya se encuentran en poder de los mismos.

La ejecución de las obras se dio con un retraso considerable, entregándose la primera (IST Chíncha) a fines del 2002 y la última a fines del año 2005. Por otro lado, al ejecutarse la rehabilitación de aulas en el IST Catalina Buendía en Ica los alumnos tuvieron que desarrollar sus clases en ambientes alternativos.

I.2.3.4. Subcomponente: Innovaciones Educativas

El subcomponente plantea que al final del Programa los 5 IST pilotos implementaran modelos de gestión con participación de empresas, gremios y otras organizaciones.



Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 – BID

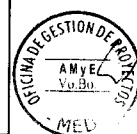
Indicador al final del Programa	Avance del indicador a diciembre 2006
5 IST pilotos aplican un modelo de gestión innovador (comité consultivo, cogestión y/o asesoramiento permanente con una empresa privada).	3 IST piloto desarrollan el modelo de gestión de comité consultivo. 1 IST piloto desarrolla cogestión con Fe y Alegría del Perú. 1 IST piloto desarrolla cogestión con la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, en la familia profesional experimental.(Cumplida en el 2005)
5 IST Pilotos aplican la nueva propuesta curricular diseñado conjuntamente con empresas Privadas.	5 IST Pilotos en proceso de implementación de la nueva propuesta curricular diseñado conjuntamente con Empresas Privadas. (Cumplida en el 2005)

1.2.3.5. Subcomponente: Sistema de Acreditación

El subcomponente tiene como objetivo implementar un Sistema de Acreditación para instituciones Educativas de Educación Superior no Universitarias.

El avance de los indicadores planteados es el siguiente:

Indicador al final del Programa	Avance del indicador a abril de 2006
Se ha diseñado e implementado el Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación.	<p>Se cuenta con:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ El diseño conceptual del Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación. ▪ Se ha promulgado la ley para creación de los dos organismos responsables del SINEACE y el anteproyecto del reglamento se encuentra elaborado también (educación básica y educación superior). <ul style="list-style-type: none"> ▪ Se finalizó la primera etapa de autoevaluación del piloto de experimentación de acreditación en la que iniciaron su participaron 180 Institutos de Educación Superior (ISP, IST y ESFA). ▪ Se cuenta con el informe final de la segunda etapa: evaluación externa del piloto de acreditación, en la que se evaluaron a 26 Institutos de Educación Superior.



La experiencia piloto en las instituciones (180 IST e ISP) en los procesos de autoevaluación (primera etapa del proceso de acreditación), ha contribuido a establecer sus planes de mejoramiento de la calidad, así como la implementación de las mesas regionales de Acreditación en las 26 regiones del país. Los planes resultantes de la autoevaluación fueron necesarios para iniciar la segunda etapa de la acreditación, la cual consiste en la evaluación externa de las instituciones.

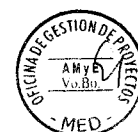
Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 - BID

De esta manera, como resultado de la segunda etapa, está lista la propuesta metodológica para los procesos de evaluación externa en institutos superiores públicos, en la cual se detalla el propósitos de la evaluación, los pasos a seguir, inclusive se mencionan los indicadores que se deben utilizar y hasta el formato que se usará para guiar la evaluación.

II. SUPUESTOS

Se muestra la evaluación de los supuestos considerados en el marco lógico:

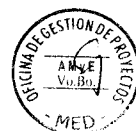
Componentes/ Subcomponentes	Supuestos considerados en el Marco Lógico	Estado del Supuesto
Componente Fortalecimiento Institucional		
Mercadeo Social	Estabilidad institucional.	Debido a que año pasado se realizó el cambio de gobierno y se dieron cambios de personal en el sector público se generó inestabilidad institucional. Muchas acciones de difusión se vieron opacadas por la coyuntura política (año electoral) que tuvo el país en el 2006.
Sistema de Evaluación del Desempeño	Voluntad política para la implementación de la propuesta.	La Alta Dirección del MED ha priorizado el tema de la Carrera Magisterial. La Ley fue promulgada.
Mejoramiento de la Calidad de la Educación Secundaria		
Textos, materiales y equipamiento	Políticas pedagógicas definidas.	En el año 2005 se inicio la generalización del Diseño Curricular Nacional instrumento que establece los lineamientos pedagógicos.
Capacitación en Gestión	Los directivos aplican los conocimientos adquiridos en la gestión de su IE.	Se han diseñado estrategias para verificar que los directivos apliquen los conocimientos adquiridos en las capacitaciones recibidas. Los procesos de capacitación del 2003, 2004 y 2005 están siendo monitoreados y evaluados por el Subcomponente.
Innovaciones Pedagógicas	Ejecución de un plan de sostenibilidad de los proyectos en ejecución.	Se llevo acabo la evaluación de impacto del subcomponente, los resultados ya fueron publicados donde se muestra que algunos proyectos son sostenibles por las IIEE.
Innovaciones en Gestión		
Informática Educativa	Docentes y alumnos implementan en sus clases las tecnologías de comunicación de información, utilizando los módulos de aprendizajes.	En acciones de monitoreo de la OGP ¹⁶ se han detectado que los docentes y alumnos si hacen uso de las tecnologías de información y comunicación, pero en forma muy esporádica esto se debe principalmente a que no pueden acceder a las aulas de innovaciones (aulas Huascarán) debido a que no se cuenta con una persona responsable del aula a tiempo completo por lo que el aula está cerrada, no permitiendo el acceso a docentes y alumnos.



¹⁶ Reporte anexado en el informe de progreso anual 2005

Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 – BID

Componentes/ Subcomponentes	Supuestos considerados en el Marco Lógico	Estado del Supuesto
Medición del Rendimiento	Utilización de los resultados para la aplicación de estrategias de mejoramiento de la calidad de la Educación Secundaria.	Se ha difundido los resultados de la EN 2001, PISA y los resultados de la EN2004 a las IIEE, UGEL y DRE. Asimismo, se ha colocado información de las evaluaciones realizadas por la UMC en el portal del MED para su acceso al público en general.
Desarrollo Curricular	-Mínima rotación de especialistas de Órganos Intermedios -Docentes poseen actitudes y aptitudes para la aplicación de la nueva propuesta curricular	Persiste la alta rotación de especialistas de los órganos descentralizado de educación, lo cual no ha permitido que el efecto multiplicador de la capacitación para la implementación del Diseño Curricular Nacional se aplique de manera efectiva.
Proyecto Piloto de Formación Profesional Técnica		
Formación Profesional Técnica	Capacidad de centros de formación profesional técnica para vincularse con el sector privado.	Capacidad moderada de las instituciones de formación profesional técnica para vincularse con el sector productivo, a pesar de los esfuerzos realizados por el Ministerio de Educación para que la empresa privada participe en el proyecto piloto.
Innovaciones Educativas	Representantes de las instituciones participantes en los modelos de gestión con disposición a colaborar en el desarrollo de la carrera en experimentación.	El sector productivo participa activamente en la definición de los perfiles profesionales y en la actualización permanente de los contenidos curriculares de las carreras profesionales en experimentación acorde con las demandas del mercado laboral.
Sistema de Acreditación	Que las disposiciones normativas superiores estén de acorde con la implementación de un sistema de acreditación.	Debido a que en la Ley General de Educación norma que el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa debe ser diseñado y ejecutado por organismos operadores autónomos, el subcomponente no ha tenido que cumplir las metas de acreditación del programa, en todo caso el subcomponente ha elaborado insumos que contribuyeron a la constitución del Sistema en el marco de lo normado por la Ley General de Educación.



III. LECCIONES APRENDIDAS

De la evaluación realizada tenemos las siguientes lecciones aprendidas:

En relación a la gestión del Programa:

- a. El Apoyo de la Alta Dirección del MED en la solución de problemas es fundamental para el cumplimiento de las metas, esto se ha podido evidenciar en las actividades realizadas por el subcomponente de textos, materiales y equipos, en la que se ha logrado disminuir los retrasos en la adquisición y entrega de materiales.
- b. Las Instituciones de Gestión Descentralizadas son las instancias fundamentales para la implementación del Programa, en la medida que son ellas las responsables de ejecutar, apoyar y/o supervisar las disposiciones del Programa a nivel regional y local, siendo necesario potenciarlas con el mejor recurso humano y capacidad logística posible.¹⁷
- c. Se debe programar las actividades teniendo en consideración los tiempos necesarios para la preparación, ejecución de los procesos de adquisiciones y contrataciones y con un margen de tiempo para las contingencias (impugnaciones), dado que los procesos administrativos y de gestión requieren una serie de trámites que comprometen los tiempos de ejecución, los procesos internos de revisión de documentos, aprobaciones y toma de decisiones.
- d. El seguimiento, monitoreo y acompañamiento permanente a los subcomponentes es fundamental para la ejecución oportuna de las actividades y el logro de las metas propuestas. Por ejemplo, en el caso específico de la distribución de materiales educativos, a través del monitoreo permanente se logró reducir significativamente el tiempo que tomaba la distribución de los materiales enviados por el Programa hasta su destino final en la IIEE.
- e. El trabajo conjunto entre la OGP, el BID y los Subcomponentes permite agilizar los procesos y cumplir con las metas programadas.
- f. La coordinación entre las oficinas que implementan el Programa es fundamental para complementar esfuerzos y lograr sinergias.

En relación a la ejecución de los subcomponentes:

- g. La elaboración del currículo fue producto de una construcción colectiva con los actores educativos, sin embargo la fase de experimentación y validación pudo darse en una muestra focalizada antes de expandirla a la totalidad de IIEE.
- h. Es posible desarrollar procesos de innovación y mejoramiento educativo a partir de las fortalezas de las instituciones educativas pero con apoyo importante de agentes sociales. Esto se ha evidenciado en la ejecución de los proyectos de innovación en instituciones educativas secundarias en las que se tuvieron aportes tanto de la empresa privada como de los gobiernos locales y regionales.
- i. El proceso experimental tiene éxito cuando se involucra a todos los actores que forman parte de la institución educativa, haciéndolos partícipes de todo el proceso desde la organización o planeamiento hasta la etapa final. Experiencia reportada en acciones realizadas por el subcomponente de acreditación quienes al proponer una metodología

¹⁷ Se evidencia aún la falta de capacidades en las instancias de gestión descentralizadas del Sector.



Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 – BID

participativa en el proyecto piloto de experimentación han logrado que muchas de las IES se apropien de la experiencia y la culminen con éxito.

- j. La participación del sector productivo en la definición de los perfiles profesionales y en la actualización de los contenidos curriculares son experiencias que permiten a los IST brindar una formación profesional técnica acorde a las necesidades del mercado laboral.
- k. Es necesario encontrar la manera de asegurar la permanencia del personal que es capacitado por el Programa, tanto a nivel de Instituciones Descentralizadas de Educación como a nivel de Instituciones Educativas. En todas las intervenciones de los subcomponentes que han tenido dentro de su ejecución alguna actividad de capacitación han manifestado este problema, incluso ha sido evidenciado en las evaluaciones realizadas.

IV. MECANISMOS DE EJECUCIÓN Y ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL DEL PROGRAMA

El 26 de diciembre de 2005 mediante Decreto Supremo 022-2005-ED se crea la Oficina de Gestión de Proyectos responsable de coordinar y administrar la ejecución de los recursos financieros reembolsables de los Proyectos de Inversión Pública, oficina que cuenta con la autonomía financiera y administrativa.

Además, se designó al jefe de la Oficina de Gestión de Proyectos como responsable de la administración de la unidad ejecutora 028. Se le otorgó facultades para decidir, disponer y resolver en materia de contrataciones y adquisiciones. Esto ha permitido que la ejecución de las actividades del proyecto tenga menores retrasos.

Por otro lado la unidad de Programación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación de la OGP se organizó en dos áreas, una dedicada a la Programación y Presupuesto del Programa, y la otra al Monitoreo y Evaluación, lo cual permitió una mejor planificación y seguimiento a la ejecución de las actividades del Programa. El equipo de monitoreo y evaluación de la OGP se fortaleció con la contratación de 13 monitores regionales que permitieron el recojo de información sobre el avance a la ejecución del Programa a nivel nacional.



V. ACTIVIDADES Y METAS DEL PROGRAMA SEGÚN PLAN OPERATIVO 2006

La presente sección tiene por finalidad describir el conjunto de actividades y metas desarrolladas por los subcomponentes del Programa durante el periodo enero - diciembre del año 2006.

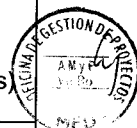
A continuación se detallan avances de las metas programadas para el año 2006 por cada uno de los subcomponentes.

V.1. COMPONENTE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

V.1.1. Subcomponente: Mercadeo Social.

Las actividades, sus respectivas metas y avance de las mismas a diciembre del 2006 es:

ACTIVIDAD	META 2006	Avance de la meta
		Diciembre del 2006
Comunicación y marketing dirigido	1 campaña de comunicación masiva para la promoción de la reforma de la educación secundaria	Difusión de Spot de radios y TV Concurso público fue declarado desierto y no se ejecutó.
		Material Promocional Se han producido y distribuido cinco piezas de material promocional (Canguro, Llaverito, Fólter, Block y Polo).
		Portal Se ha diseñado el Portal WEB en el que se difunden lo referente a la reforma de la educación secundaria.
		Material impreso para difusión <i>Afiches</i> Se distribuyó: <ul style="list-style-type: none"> • Página web (10,000 ejemplares) • Diseño Curricular (20,000 ejemplares) • Importancia del Banco del Libro (20,000 ejemplares) • Campaña Uso y Cuidado de Textos Escolares (50,000 ejemplares)
		<i>Tripticos</i> Se distribuyó: <ul style="list-style-type: none"> • Importancia del Banco del Libro (20,000 ejemplares) • Campaña Uso y Cuidado de Textos (80,000 ejemplares)
		<i>Gigantografía</i> Se distribuyó: <ul style="list-style-type: none"> • Importancia del Banco del Libro (35 ejemplares)
		Servicio de edición de videos Se han editado 12 videos, 16 coberturas y 5 spot. Entre los temas más representativos son los relacionados al uso, cuidado y devolución de los textos entregados.
		Otras actividades <ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo de trabajo de campo • Difusión interna • Cobertura periodística a actividades de la DES.



Mediante Resolución Directoral N° 0363-2006-ED, se aprobó el Concurso Público N° 0003-2006-ED/UEO28, cuya inversión ascendía a S/.600 mil soles. Once empresas especializadas como centrales de medios, agencias de publicidad y productoras adquirieron las bases, pero al acto público solo se presenta el consorcio: Miranda Producción y Publicidad SAC.- EBP SAC.; la que quedo descalificada por no cumplir con los Términos de Referencias. Posteriormente el proceso quedo sin efecto por que el presupuesto previsto para este evento fue derivado a otra actividad.

V.1.2. Subcomponente: Fortalecimiento de Direcciones de Línea.

El subcomponente presenta una sola actividad en el año 2006:

ACTIVIDAD	META 2006	Avance de la meta
		Diciembre de 2006
Implementación de un sistema de gestión de calidad y fortalecimiento regional de capacidades	26 DRE implementadas con sistemas de calidad para la información estadística	Se adquirieron escáneres para 22 DRE que serán entregadas el I trimestre del siguiente año.

La entrega de los escáneres se realizó en el trimestre I del 2007. El equipamiento consistía en la adquisición de 22 computadores y 22 escáneres los cuales serían instalados en 22 Direcciones Regionales de Educación las que realizarían la función de ser centros de escaneo. Debido a problemas surgidos durante el año, la licitación fue adjudicada en el mes de diciembre del mismo año pero solamente para los escáneres ya que el servidor y las computadoras quedaron desiertas, éstos equipos serán adquiridos y entregados también en el 2007.

V.1.3. Subcomponente: Sistema de Análisis y Evaluación.

El avance de la actividad del presente subcomponente es como sigue:

ACTIVIDAD	META 2006	Avance de la Meta
		Diciembre de 2006
Sistema de Programación, Análisis y Evaluación del MED	1 Sistema Implementado.	El Sistema de de Seguimiento, Análisis y Evaluación (SSAE) se encuentra diseñado de manera general, algunos de sus subsistemas como el de mediano y largo plazo ya contaban con algunos instrumentos implementados.

La Unidad de Programación de la Secretaría de Planificación Estratégica, responsables del subcomponente, han enviado el documento final donde se desarrolla el Sistema de Análisis y Evaluación, en éste documento se ha desarrollado la parte conceptual de todo el sistema y la parte instrumental de algunos subsistemas, los que han sido coordinados con las diferentes áreas involucradas del MED, el mismo que presentamos de manera íntegra en el Anexo 1, presentado en versión digital.



V.1.4. Subcomponente: Estudios de Educación Inicial.

El avance presentado en la ejecución de las actividades de éste subcomponente es como sigue:

ACTIVIDAD	META 2006	Avance de la meta
		Diciembre de 2006
Proyecto de Atención Integral a niños menores de 6 años, a nivel de factibilidad.	1 Proyecto de Atención Integral a niños menores de 6 años a nivel de Pre-factibilidad, 7 Estudios y 4 redes de actores clave.	1 Proyecto de Atención Integral a niños menores de 6 años elaborado a nivel de perfil de inversión e inscrito en el SNIP, y 7 estudios desarrollados para alimentar el proyecto a nivel de pre-factibilidad.
		Redes Se han formado 4 redes y registra el siguiente avance: <ul style="list-style-type: none"> Redes de promoción de la infancia. 6 redes capacitadas y asistidas en campo (Apurímac, Puno, La Libertad, Pasco, Junín y Huanuco). Redes de Alcaldes Amigos de los niños y niñas. 110 autoridades de municipios regionales y locales de zonas focalizadas del proyecto consultadas, informadas y sensibilizadas respecto a la acción municipal a favor de la primera infancia en 4 talleres. Redes de docentes coordinadoras a nivel nacional. 630 personas (docentes coordinadoras, especialistas, promotoras, directoras y profesoras de inicial) comprometidas en el desarrollo de innovaciones educativas a partir de un seminario de programas no escolarizados. Redes de especialistas de Educación Inicial. 44 especialistas del nivel inicial de La Libertad, Lambayeque, Apurímac, Huanuco, Junín y Pasco, consultadas sobre temas vinculados al proyecto. 104 especialistas del nivel inicial consultadas en talleres macro-regionales, capacitadas y comprometidas en acciones educativas afines proyecto.

El subcomponente educación inicial tiene programado realizar 7 estudios, los cuales se utilizaron para elaborar el perfil del proyecto, a continuación se presenta el estado de cada estudio:

- **Propuesta de mecanismos y condiciones que favorezcan la acción intersectorial Ministerio de Educación, Ministerio de Salud, Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, Municipios:** Finalizado. Este estudio fortalecerá el componente de Gestión Intersectorial del proyecto, tanto a nivel de diagnóstico de las problemáticas para la acción y articulación intersectorial y los mecanismos existentes en las zonas focalizadas, como a nivel de propuesta para el proyecto de inversión.
- **Estudio de prácticas de crianza y desarrollo infantil en zonas de pobreza:** Finalizado. Este estudio contribuye al diseño de la estrategia de formación de padres de familia y al plan de formación de docentes y promotoras y servirá para mejorar la propuesta de mercadeo social de prácticas de crianza del proyecto de inversión.
- **Estudio acerca de la participación de los gobiernos municipales en la implementación de programas que promueven el desarrollo infantil:** Finalizado. Este estudio fortalecerá el componente de Gestión Intersectorial del proyecto, vinculado al diagnóstico sobre la acción municipal a favor del desarrollo infantil y propuestas para potenciarlas desde el proyecto de inversión.

Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 – BID

- **Estudio acerca de las necesidades de formación en el ámbito de la gestión de la calidad de la educación inicial en los diversos niveles e instancias de gestión:** Finalizado. Este estudio fortalece el componente de oferta de servicios educativos de calidad, con un diagnóstico sobre las necesidades de formación en gestión educativa e intersectorial de distintos actores educativos, y plantea una propuesta para mejorar su formación en este campo.
- **Estudio acerca del financiamiento del nivel de Educación Inicial en las regiones en un contexto de descentralización:** Finalizado. Aporta al diagnóstico de la evolución del gasto en educación inicial, la participación de las municipalidades en financiamiento de programas de servicios para niños y presenta una propuesta de sostenibilidad y viabilidad del proyecto de inversión.
- **Estudio para la formulación de la línea comunicacional del proyecto:** Finalizado. Contribuye a la estrategia para incrementar la oferta y sostener la demanda por los servicios educativos en los ámbitos del proyecto de inversión; en esta línea, aporta al proyecto una propuesta de mercadeo social de los servicios y la coloca en un plan estratégico de comunicación el cual involucra un proceso de desarrollo de capacidades en los especialistas de las instancias de gestión descentralizadas del Sector.
- **Estudio de oferta y demanda por nivel:** Finalizado. El estudio de oferta permitirá identificar los componentes específicos de la oferta de servicios intersectoriales, orientados hacia los niños menores de 6 años, que permita orientar y/o redefinir los modelos vigentes en las zonas priorizadas por el estudio, identificando los avances, limitaciones y perspectivas locales con relación a los componentes de la atención integral de los servicios intersectoriales, para establecer así las condiciones óptimas para un adecuado desarrollo infantil, y sustentar y proponer estrategias creativas, pertinentes culturalmente, eficaces y eficientes para poder enfrentar y superar los factores que limitan el desarrollo infantil. El ámbito del proyecto se seleccionara de los distritos seleccionados correspondientes al quintil 1 de las regiones de Junín, Pasco, Apurímac, Huanuco, Lambayeque y La Libertad.

V.1.5. Subcomponente: Sistema de Evaluación del Desempeño

Para el caso de este subcomponente, los avances alcanzados son los siguientes:

ACTIVIDAD	META 2006	Avance de la meta
		Diciembre de 2006
Consultoría para Evaluación de Impacto y Gestión del subcomponente	1 Estudio de evaluación de resultados del plan de fortalecimiento a ISP.	La consultoría finalizó. La conformidad al informe final se realizó en el año 2007.
Apoyo a la Carrera Pública Magisterial	1 Piloto de Evaluación de Desempeño Profesional Docente implementado dentro del marco del anteproyecto de Ley.	En el 2006 se ha diseñado el piloto "Sistema de Evaluación del desempeño docentes e incremento por méritos" en la que participan 40 IIEE de Arequipa, Cusco, La Libertad, Lima y Loreto.



Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 - BID

V.1.6. Subcomponente: Administración del Programa

Durante el año 2006, la administración de la OGP ha ejecutado las siguientes actividades:

ACTIVIDAD	META 2006	Avance de la meta
		Diciembre del 2006
Coordinación, Monitoreo y Evaluación del Programa	1 Plan Operativo 2006.	1 Plan Operativo ejecutado.
	1 Plan de Monitoreo.	1 Plan de Monitoreo ejecutado.
	1 Plan de Adquisiciones.	1 Plan de Adquisiciones ejecutado.
	1 Plan de Contratación de Consultorías.	1 Plan de Contratación de Consultorías ejecutado.
	25 Regiones monitoreadas.	778 IIEE de las 25 Regiones monitoreadas para la verificación de distribución de material educativo a estudiantes y docentes.
	3 Informes de Monitoreo: 1 Informe de Monitoreo 2005, 1 Informe de Progreso I Sem 2006, 1 Informe de Progreso II Sem 2006,	1 informe de monitoreo a la distribución de materiales educativos y uso de textos y manuales a nivel de IIEE. 4 informes de monitoreo de materiales educativos a nivel de UGEL. 1 informe de progreso semestral. 1 informe de avance de obras de infraestructura. 1 Informe del avance del Sistema de seguimiento Análisis y Evaluación. 1 Informe de Evaluación semestral del POI 2006.
	Reuniones de Coordinación con el Comité Directivo y los subcomponentes	2 reuniones de Comité Directivo y 7 reuniones con el Comité de Gerencia.

V.2. COMPONENTE MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION SECUNDARIA

V.2.1. Subcomponente: Textos, Materiales y Equipos

ACTIVIDAD	META 2006	Avance de la meta
		Diciembre de 2006
Elaboración y/o producción de materiales educativos	10 módulos de fichas y fascículos de 9 áreas curriculares y 1 documento pedagógico serán elaboradas para completar los módulos de biblioteca distribuidos los años 2004 y 2005.	Primera Invitación <ul style="list-style-type: none"> ■ Fascículos y fichas de las áreas de Comunicación (12 fascículos y 60 fichas) e Idioma Extranjero (40 fichas) elaborados, diseñados y diagramados. ■ 11 supervisores de la elaboración, diseño y diagramación de fichas de los ítems 02 y 03 y fascículos del ítem 2, con conformidades otorgadas.
		Segunda Invitación: <ul style="list-style-type: none"> ■ Fascículos del área de Educación Física (10) elaborados, diseñados y diagramados. ■ Fascículos y fichas de las áreas de Ciencia, Tecnología y Ambiente; Ciencias Sociales; Educación para el Trabajo y Persona, Familia y Relaciones Humanas a cargo de empresas CIDE y TAREA respectivamente en incorporación de ajustes finales. ■ Versiones preliminares de Fascículos de Matemática a cargo de empresa El Nocedal, en revisión por parte de supervisores. ■ Fascículos de Pedagogía (15) y Educación por el Arte (11) elaborados. En incorporación ajustes finales de diseño. ■ Se inicia verificación final de estilo, ortografía y redacción de fascículos y fichas de las áreas de Persona, Familia y Relaciones Humanas; Educación por el Arte; Educación Física; Matemática; Pedagogía; Ciencia, Tecnología y Ambiente; Educación para el Trabajo y Ciencias Sociales.

Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 - BID

ACTIVIDAD		META 2006	Avance de la meta Diciembre de 2006
Adquisición de materiales educativos de secundaria		6,512 módulos de materiales manipulativos.	<p><u>Materiales manipulativos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 8,295 Módulos de Materiales Manipulativos adquiridos: Se distribuyeron 8,289 en una primera etapa; quedando 06 en custodia de la DES para acciones de capacitación. 8,295 Módulos de Materiales Manipulativos adquiridos: Se distribuyeron 8289 en una segunda etapa; quedando 06 en custodia de la DES para acciones de capacitación. Los Modelos de Torso Humano se encuentran en tránsito y los Kits de Electricidad y Magnetismo en verificación. Asimismo se viene desarrollando un proceso de Adquisición de 8,295 Módulos Manipulativos, a cargo del PNUD. <p><u>Módulos de materiales tecnológicos para emblemáticos.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 31 Módulos de Materiales Tecnológicos adquiridos: 30 para las IIEE Emblemáticas y 01 como Patrimonio Institucional.
		6,512 módulos de textos de 1° a 5° para alumnos de Ed. Secundaria (1°, 2° y 3° el 15% adicional a lo distribuido el 2005 y para 4° y 5° el total, 100% inicial más ampliación del 15%).	<ul style="list-style-type: none"> 1,209,005 Textos y 70,905 Manuales adicionales para reposición de 1ro. a 3ro. de secundaria correspondiente a cinco áreas curriculares, adquiridos. 4,629,165 Textos y 362,370 Manuales, incluye porcentaje adicional para reposición, de 4to. y 5to. de secundaria correspondiente a cinco áreas curriculares adquiridos.
Distribución de materiales educativos de secundaria		6,512 módulos de textos, manuales, fichas, fascículos, guías pedagógicas, módulos de biblioteca y módulos de materiales manipulativos, serán distribuidos.	<ul style="list-style-type: none"> 5,549,520 Textos y 431,280 Manuales de 4to. y 5to. de secundaria, correspondientes a seis áreas, que incluye ejemplares de reposición 2007-2008, distribuidos. 1,420,440 Textos y 89,280 Manuales para reposición 2007 de 1ro. a 3ro de secundaria correspondiente a seis áreas distribuidos. 105,000 DCN distribuidos. 1,949,181 fichas de versión amigable del DCN dirigido a padres de familia distribuidos. 109,790 Orientaciones para el Trabajo Pedagógico correspondientes a 10 áreas curriculares, distribuidos. 150,235 Guías para Docentes (11 títulos) distribuidos. 8,289 Módulos de Materiales Manipulativo, compuestos por materiales de 8 ítems (kit de microscopia con muestras fijas, calculadoras científicas, algeplanos, pelotas de básquet, vóley y fútbol, guitarra, planisferio con sistema de proyección de Petters) distribuidos. 6,901 CD's de Materiales Curriculares distribuidos. 228 Módulos de Biblioteca (33 títulos) distribuidos.
Impresión y reproducción de materiales educativos de secundaria		6,512 módulos de textos y manuales de Persona, Familia y Relaciones Humanas para 4° y 5°.	925,833 Textos y 72,474 Manuales del área de Persona, Familia y Relaciones Humanas para 4to. y 5to. de secundaria impresos.
		6,512 módulos de fichas y fascículos para bibliotecas de educación secundaria.	Iniciándose ejecución de contrato de servicio de impresión de 7,000 módulos de fascículos y fichas (3,094,000 fascículos; 6,776,000 fichas; 84,000 guías)



Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 - BID

ACTIVIDAD	META 2006	Avance de la meta
		Diciembre de 2006
Impresión y reproducción de materiales educativos de secundaria	6,512 módulos de Guías de uso de recursos en el proceso de aprendizaje y enseñanza, Manual de Animación Lectora y Manual de Desarrollo de Capacidades Comunicativas, Guía Estrategias metacognitivas para la comprensión lectora, Guía del desarrollo del pensamiento a través de la matemática, Guía de desarrollo del pensamiento crítico, Guía de solución de problemas.	<p>8,289 Módulos de Materiales Curriculares impresos, compuestos por:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diseño Curricular Nacional • Guías de Usos Recursos en el Proceso de Aprendizaje y Enseñanza • Manual de Animación Lectora • Manual Metodológica para desarrollo de Capacidades Comunicativas • Guías de Estrategias Metacognitivas para desarrollar la Comprensión Lectora • Guías para el desarrollo del pensamiento a través de la Matemática • Guías Metodológicas para el desarrollo del pensamiento crítico • Guías Resolución de Problema • Guías desarrollo pensamiento creativo • Guía para el desarrollo de toma de decisiones. • Guía para la formación de usuarios. <p>1,962,294 ejemplares de Materiales Curriculares (correspondientes a 26 títulos) impresos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • OTPs correspondientes a 10 áreas curriculares. • 16 títulos de Guías (Guías de Tutoría, Guías de Evaluación, Guías de Diversificación, Guías para el Desarrollo de Capacidades, Guías de Educación en Valores, Guías de Transversalidad y Currículo para Educación Secundaria, Guía para el desarrollo de procesos metacognitivos, Guía para el desarrollo del pensamiento crítico, Guía para el desarrollo del pensamiento creativo, Guía para el desarrollo de la capacidad de toma de decisiones, Guía metodológica: estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión de lectura, Manual de animación lectora, Guía para el desarrollo del pensamiento a través de la matemática, Guía de solución de problemas, Guía metodológica para el desarrollo de las capacidades comunicativas, Guía de Usos de Recursos en el Proceso de Aprendizaje y Enseñanza) <p>10,000 ejemplares del Diseño Curricular Nacional impresos.</p>

Algunas lecciones aprendidas durante la ejecución de actividades del año 2006 son:

- Programar actividades considerando el tiempo necesario para proceder a la elaboración o ajuste de Especificaciones Técnicas y la revisión minuciosa de Bases.
- Mantener una coordinación fluida entre el área usuaria y las diversas áreas de OGP, a fin de contar oportunamente con copia de Bases, documentos de absolución de consultas, enmiendas de Bases, de todos los procesos de licitación, etc.
- Determinar los precios referenciales de acuerdo a realidad del mercado a fin de evitar procesos desiertos y la pérdida del financiamiento.
- La coordinación oportuna con las empresas que elaboran materiales acerca de los requerimientos necesarios permite mejorar la calidad de la producción.

De igual manera, algunas recomendaciones para mejorar la gestión en los años siguientes:

- Concluir los documentos de Lineamientos de Política de Textos Educativos y Modelo de Gestión de Recursos Educativos de Educación Secundaria.



Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 - BID

- Ejecutar acciones de capacitación para el uso y conservación de los materiales distribuidos.
- Monitorear y sistematizar la dotación de materiales y recursos educativos realizada desde los diversos programas del MED, a fin de mejorar la calidad de la gestión para el logro de los aprendizajes previstos.
- Incluir en las Bases de procesos de impresión de textos y manuales requerimientos que garanticen el buen estado de las maquinarias con las que se van a producir.
- Establecer mecanismos que sancionen a las empresas que impugnen o apelen de manera infundada, dado que causan perjuicio a los estudiantes y al Estado.

V.2.2. Subcomponente: Capacitación

V.2.2.1. Capacitación Docente

Los avances de las metas del año 2006 fueron como sigue:

ACTIVIDAD	META 2006	Avance de la Meta
		Diciembre 2006
Formación en Servicio de Docentes del Nivel de Educación Secundaria.	21,255 docentes y directores capacitados en los contenidos del Diseño Curricular de Secundaria, especialmente en Matemática y Comunicación, y en contenidos metodológicos.	<ul style="list-style-type: none"> • Ha culminado la capacitación de 15,849 docentes. • Las acciones para la capacitación de 3,182 docentes de la segunda convocatoria, se concluirá en el primer trimestre del próximo año. • Se ha realizado la prueba de entrada a los docentes que iniciaron la capacitación en noviembre de 2005 y en mayo de 2006 y se ha elaborado el informe de los resultados de las pruebas.
Monitoreo y Evaluación de la Formación en Servicio.	2 Evaluaciones de resultados de la capacitación docente: 1 prueba de entrada del proceso iniciado el 2006 y 1 de salida para los docentes de los procesos iniciados el 2005 y 2006.	<ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con el Plan de Monitoreo del Programa Nacional de Formación en Servicio. Se han monitoreado a 36 ítems de la primera convocatoria y a 09 ítems de la segunda convocatoria, se ha procesado los instrumentos de monitoreo aplicados hasta el mes de septiembre.

V.2.2.2. Capacitación en Gestión

Los avances de las metas logradas al final del año 2006 fueron:

ACTIVIDAD	META 2006	Avance de la meta
		Diciembre de 2006
Evaluación de la capacitación en Gestión 1996-2005.	1 documento elaborado de Evaluación de la Capacitación de la Unidad en el periodo 1996-2005.	Informe Final de resultados de la Evaluación Externa



Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 - BID

ACTIVIDAD	META 2006	Avance de la meta
		Diciembre de 2006
Capacitación a Especialistas de Instancias de Gestión Educativa Descentralizada	600 Especialistas de las instancias de gestión educativa descentralizada capacitados en las áreas de gestión pedagógica, control interno, contabilidad gubernamental y SIAF, planificación estratégica y gestión presupuestaria.	518 especialistas de las DRE y UGEL a nivel nacional capacitados en las áreas de Racionalización, Tesorería y Gestión de Proyectos de Inversión en el marco del SNIP
Capacitación en gestión a directores de instituciones educativas de secundaria del área urbana	509 (Grupo 2005) y 500 (grupo 2006) directores de centros educativos de educación secundaria del Área Urbana capacitados en gestión.	510 directivos de educación secundaria del área urbana capacitados en gestión en las sedes de Parinacochas, Arequipa, Camaná, Huancavelica, Ascope, Pacasmayo, UGEL 01 de Lima, Puno, Azángaro, Mariscal Cáceres, Tocache, Coronel Portilla y Tumbes.
Capacitación en gestión a directores de instituciones educativas de secundaria del área rural	716 (Grupo 2005) y 900 (Grupo 2006) Directores de áreas rurales capacitados en gestión	656 directivos de educación secundaria del área rural capacitados en gestión en las sedes de Chachapoyas, Utcubamba, Luya, Vilcashuamán, Caravelí, Huamalíes, Santiago de Chuco, Sánchez Carrión, Cañete, Oyón, Moho, Lampa y Lamas.
Escuela de Directores	120 Directores capacitados	113 Directores capacitados en Dirección y Liderazgo, Evaluación Institucional y Proyectos Educativos de Inversión Pública

Algunas lecciones aprendidas durante la ejecución de las actividades del año 2006 son:

- Considerar una evaluación para la selección de los participantes, en el acceso a los Programas de Capacitación en Gestión, esto permitirá mayor predisposición para lograr mejores aprendizajes. De la misma manera considerar pruebas de salida para medir el aprovechamiento de la capacitación recibida.
- Que en la medida de lo posible la capacitación este a cargo de instituciones de formación de la localidad, con el fin de involucrarles y empoderarlas con estrategias de capacitación para la mejora de la calidad del servicio en las instituciones educativas.
- Se debe dar un acompañamiento permanente del director durante y después de la capacitación para preservar la eficacia, eficiencia y pertinencia de la capacitación.
- Incluir temas de Gestión Educativa en los currículo de las Universidades e Institutos Superiores Pedagógicos.



Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 - BID

V.2.3. Subcomponente: Infraestructura

Los avances mostrados en la ejecución de las metas del 2006 fueron:

ACTIVIDAD	META 2006	Avance de la meta
		Diciembre de 2006
Culminación de 22 Obras iniciadas en el año 2005 - BID II nivel secundaria.	22 obras iniciadas en el año 2005, concluidas.	21 obras concluidas entregadas y recepcionadas. Se encuentra en proceso de contratación del saldo de la obra rescindida, la cual quedó al 95% de ejecución.
Adquisición de mobiliario para locales escolares de 22 IIEE de nivel secundario - BID II.	8,768 módulos de mobiliario adquirido y distribuido para 22 Instituciones educativas de nivel secundaria que incluye: módulos para alumnos (8424), módulos para profesor (234) y módulos para el ambiente de biblioteca (110).	100% entregadas a las 22 obras ejecutadas a nivel nacional.

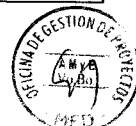
V.2.4. Subcomponente: Innovaciones Educativas

V.2.4.1. Innovaciones Pedagógicas

ACTIVIDAD	META 2006	Avance de la Meta
		Diciembre del 2006
Evaluación Externa de Innovaciones Pedagógicas.	1 Evaluación externa de innovaciones pedagógicas.	La evaluación ha sido concluida y presentados sus resultados.

V.2.4.2. Innovaciones en Gestión

ACTIVIDAD	META 2006	Avance de la Meta
		Diciembre del 2006
Transferencia de los modelos e instrumentos de gestión desarrollados a través de los Proyectos de Innovación en gestión.	80 Centros educativos en todo el ámbito nacional replican las propuestas innovadoras de los colegios ganadores en los tres concursos nacionales.	Se han realizado tres talleres descentralizados con instituciones transfririentes (Sedes Piura, Moquegua, Huacho). Además cuatro talleres descentralizados de evaluación y tres salidas de monitoreo a la transferencia. 80 instituciones educativas lograron la transferencia de su proyecto innovador a otras instituciones educativas. Y se tienen identificados 129 proyectos que serían transferidos en el año 2007.



V.2.5. Subcomponente: Informática Educativa.

Los avances en la ejecución de metas mostradas por el subcomponente fue como sigue:

ACTIVIDAD	META 2006	Avance de la meta
		Diciembre de 2006
Sostenibilidad, mantenimiento y evaluación del proceso de integración de las TIC en las IIEE beneficiadas por el Programa BID	350 IIEE serán atendidas con acciones de mantenimiento y soporte técnico. Se aplicará un estudio de evaluación de resultados de la integración de las TIC en los aprendizajes y se implementará un piloto de acceso a internet a través de cabinas públicas para 24 IIEE.	<p>Se han realizado acciones de mantenimiento y soporte técnico en 350 instituciones educativas.</p> <p>No se realizó el proceso de segunda convocatoria para la contratación de la empresa que realice la evaluación, se va a realizar en el año 2007.</p> <p>Se ha ejecutado y evaluado la implementación del piloto de acceso a Internet a través de 3 cabinas en 12 instituciones educativas en las ciudades de Lambayeque, Tacna y Cusco (ver Anexo 6).</p>

V.2.6. Subcomponente: Medición del Rendimiento

Durante el año 2006, el subcomponente ha logrado cumplir con las siguientes metas:

ACTIVIDAD	META 2006	Avance de la meta
		Diciembre de 2006
Prepiloto EN 2007 y capacitación equipo técnico UMC.	4,753 alumnos de IE en 4 regiones del país aplican 2 instrumentos de evaluación.	Se evaluaron 5,059 estudiantes de 5to de secundaria. Además se realizaron 4 capacitaciones realizadas por 4 consultores internacionales (el consultor nacional fue cambiado por uno internacional): Marzo: Claudia Matus, Agosto: Ofelia Reveco y Carlos Pardo y Octubre: Claudia Galindo.
Difusión de resultados de Evaluación Nacional 2004. Desarrollo de capacidades locales.	300 especialistas de Instancias de Gestión Descentralizadas e IIEE donde se aplicó la EN 2004.	<p>En abril, agosto y octubre de 2006 se llevaron a cabo 10 talleres de capacitación en el uso de los resultados de la EN 2004 a 350 docentes de la especialidad de matemática y comunicación de IE estatales de Lima, Pucallpa, Puno, Chiclayo y Huamanga (2 talleres en cada región).</p> <p>En junio y septiembre de 2006 se realizaron 2 talleres de desarrollo de capacidades locales en Abancay y Tacna. Estos talleres estuvieron dirigidos a 60 especialistas de las DRE y UGEL y cuyo objetivo fue desarrollar capacidades a nivel regional que permitan reconocer y comprender los procesos involucrados en la medición del rendimiento estudiantil.</p> <p>En noviembre se realizó en Lima 1 taller para el desarrollo de las capacidades matemáticas dirigido a 80 docentes de la especialidad de matemática de las IE estatales a nivel nacional que participaron del Concurso para el Mejoramiento de las Capacidades Matemáticas.</p> <p>Los reportes pedagógicos de los resultados de las distintas áreas y grados evaluados, se distribuyeron a las IE de la muestra de la EN 2004, así como a los docentes participantes de los talleres mencionados, IGD, Universidades, ISP, y diversas instituciones relacionadas al sector a nivel nacional.</p>

V.2.7. Subcomponente: Desarrollo Curricular

A diciembre del año 2006 el subcomponente había logrado los siguientes avances en sus metas:

ACTIVIDAD	META 2006	Avance de la meta
		Diciembre de 2006
Asesoría pedagógica, monitoreo, redes de calidad y evaluación externa de desarrollo curricular	800 docentes y especialistas capacitados y asesorados en procesos pedagógicos.	2,400 docentes y especialistas participaron en talleres de asesoría pedagógica regional en 7 sedes a nivel nacional.
		Se realizó la evaluación externa del subcomponente, la empresa fue CUANTO, el informe final fue presentado en diciembre del 2006, pero aún no se le da la conformidad final pues están levantando algunas observaciones.
Fortalecimiento de capacidades de comunicación y matemática de estudiantes, y fortalecimiento de Instituciones Educativas Emblemáticas de Educación Secundaria	30 instituciones emblemáticas fortalecidas como referentes en la implementación de la reforma de la educación secundaria y con sus logros monitoreados; 3 concursos nacionales para estudiantes (matemática, argumentación y redacción) realizados.	El 100% de las IIE emblemáticas fueron visitadas, monitoreadas y asesoradas.
		Se han aplicado 6,000 pruebas a estudiantes de 1° a 5° y a docentes de las 30 instituciones educativas emblemáticas y de control.
		Se han realizado los tres concursos programados con la participación de aproximadamente 1'500,000 estudiantes.
		Se distribuyeron 60,000 afiches impresos para la difusión de los concursos.

La lección aprendida mas importante por el subcomponente durante la ejecución de las actividades del año 2006 es:

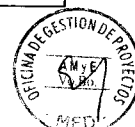
- Uno de los factores que más influyen en la implantación del DCN es la gestión y organización de la Institución Educativa, razón por la cual es indispensable una coordinación y trabajo conjunto con personal del Viceministerio de Gestión Institucional.

V.3. COMPONENTE PROYECTO PILOTO DE FORMACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA

V.3.1. Subcomponente: Textos, Materiales y Equipamiento.

El avance de la meta de la actividad a diciembre del 2006 fue:

ACTIVIDAD	META 2006	Avance de la meta
		Diciembre de 2006
Adquisición de maquinaria agrícola para la carrera de Administración Rural del IST "Manuel Antonio Hierro Pozo".	1 Motocultores y accesorios adquiridos.	1 módulo de motocultores y accesorios adquiridos.



V.3.2. Subcomponente: Capacitación

No se han programado actividades en el subcomponente.

V.3.3. Infraestructura

El avance de las metas del 2006 fue como sigue:

ACTIVIDAD	META 2006	Avance de la meta
		Diciembre de 2006
Obra complementaria en el IST Catalina Buendía de Pecho	1 Obra de conexión de desagüe ejecutada en el IST Catalina Buendía de Pecho.	La obra ya fue ejecutada, pero recién se culminó en el año 2007.
Mantenimiento de la infraestructura de cuatro (04) IST	4 Obras de mantenimiento de los cuatro IST ejecutadas y entregadas para el uso de la comunidad educativa.	No se ejecuto.

V.3.4. Innovaciones Educativas

A diciembre del 2006 el avance de metas fue:

ACTIVIDAD	META 2006	Avance de la meta
		Diciembre de 2006
Evaluación del Programa Piloto de FPT y Fortalecimiento del sistema de seguimiento de egresados en los IST Piloto.	1 Sistema de seguimiento de egresados en funcionamiento, 1 evaluación externa realizada.	El sistema de seguimiento de egresados se encuentra implementado en los 5 IST piloto y en la página Web de la Dirección de Educación Superior Tecnológica y Técnico Productiva. Proceso para la selección de una firma evaluadora se ha declarado desierto en dos ocasiones. En el 2007 se realizara una tercera convocatoria.

V.3.5. Acreditación

El avance de las metas a diciembre del 2006 :

ACTIVIDAD	META 2006	Avance de la meta
		Diciembre de 2006
Continuación del Proceso Experimental de Acreditación en 30 IST	55 IST aplicando los procedimientos metodológicos de la I Etapa y de la II Etapa y sistematización de experiencias.	60 IST aplicaron los procedimientos metodológicos de la primera fase de acreditación, entregando su plan de mejoras al final de la misma, algunos de ellos ya vienen ejecutando estos planes. Fueron 25 IES que realizaron la segunda fase del piloto de acreditación – evaluación externa.

Sobre el Proyecto Piloto de Formación Profesional Técnica en general, durante la ejecución del año 2006, se han identificado las siguientes lecciones aprendidas:

- La implementación del sistema de seguimiento de egresados en los IST piloto es muy importante, no obstante se encuentra renuencia tanto en los egresados como en los empresarios para brindar la información solicitada, por lo cual se está previendo la posibilidad de incorporar información que resulte atractiva a los egresados, como por ejemplo bolsas de trabajo que podrían ser incorporadas por el Ministerio de Trabajo.
- La dificultad para obtener información del sector empresarial sobre el desempeño de los egresados, se debe principalmente a la desconfianza en brindar dicha información a las entidades públicas, en cuanto piensan que pueda ser tomada para fines fiscalizadores.
- La aplicación del sistema modular requiere que los docentes tengan manejo de la propuesta metodológica, actualización profesional y contar con equipamiento e infraestructura básica para las carreras profesionales que se ofrecen.

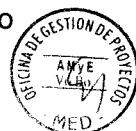
De esta manera, se han planteado algunas recomendaciones para lo que puede ser en adelante su sostenibilidad:

- Los diversos modelos de gestión aplicados en los IST piloto, pueden desarrollarse en los IST a nivel nacional, sin necesidad de una inversión muy alta; pero requieren de un trabajo de sensibilización al sector empresarial, productivo y demás instituciones relacionadas, lo que deberá ser monitoreado por el MED y las Direcciones Regionales de Educación para lograr una implementación adecuada.
- Es necesario ejecutar proyectos productivos en los IST piloto, con la finalidad de proporcionar el mantenimiento adecuado, reponer el equipamiento con el que cuentan y propender a la sostenibilidad y reposición en la formación profesional tecnológica.
- La propuesta curricular experimentada, es una alternativa viable para una formación profesional tecnológica de calidad y que para tener resultados de largo alcance, debería ser implementada como política de Estado que promueva el desarrollo socio económico, local, regional y nacional, en las instituciones que cuenten con las condiciones adecuadas para su aplicación.

VI. PROBLEMAS Y MEDIDAS ADOPTADAS 2006

VI.1. PROBLEMAS GENERALES 2006

- a. A pesar de los esfuerzos, se continua con la limitación observada sobre los complejos procesos administrativos al interior del Ministerio y del Banco para las contrataciones y adquisiciones requeridas por el programa. A esto debemos añadir que aún persisten imprecisiones en elaboración de especificaciones técnicas y de términos de referencia producidos por los subcomponentes. Éstos adicionalmente demoran en dar las conformidades de los servicios recibidos, generando de esta manera un retraso en el proceso (no puede devengar y girar el compromiso) de justificación de los gastos para la utilización del fondo rotatorio de desembolso.
- b. Debido a que algunos compromisos de la contratación para la construcción de 22 obras de infraestructura y la adquisición de módulos de material manipulativo no se pudieron devengar en el año 2005, esto ha generado que no se cuente con presupuesto en el presente año para cumplir con las actividades programadas en el año y los compromisos que no se pudieron devengar el año anterior. Por otro lado siendo el 2006 el último año de ejecución del proyecto no se podría ejecutar todo el financiamiento del programa.



- c. Empresas que participan de licitaciones o concursos públicos suelen presentar imputaciones sin argumentos válidos con la intención de perjudicar el proceso, esto ha generado retrasos en la adquisición y posterior distribución de los textos y materiales educativos que ha intentado entregar el MED durante el año 2006.

MEDIDAS ADOPTADAS

Frente a los problemas encontrados, se han tomado las siguientes medidas correctivas:

- a. Se han realizado procesos de capacitación a los especialistas de los subcomponentes respecto a los procedimientos de contrataciones y adquisiciones, aunque aún existen deficiencias por la complejidad de los procesos administrativos. Específicamente, en el caso de los términos de referencia, desde el Área de Monitoreo de OGP se ha trabajado asesorando directamente a los subcomponentes para la elaboración de los mismos.
- b. Se ha elaborado una solicitud de crédito suplementario por US \$ 8.6 millones que permitirá contar con el financiamiento para todas las actividades programadas y cumplir con la ejecución del financiamiento del Programa.
- c. Se ha recomendado establecer mecanismos que sancionen a las empresas que impugnen o apelen de manera infundada, dado que causan perjuicio a los estudiantes y al Estado.

VI.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS 2006:

VI.2.1. SUBCOMPONENTE MERCADEO SOCIAL

Problemas:

- Debido a que en el 2006 en el país se llevaron acabo cuatro procesos electorales se restringió el uso de la publicidad por canje a las instituciones estatales, asimismo las autorizaciones para realizar acciones promocionales tenían que ser solicitadas al Jurado Electoral Especial, lo que restringió las acciones de difusión.
- El no otorgamiento de la buena pro del concurso público para la difusión de dos spot (Diseño curricular / Educación para el trabajo), debilitó la estrategia de comunicación planteada por Mercadeo Social, que había previsto la salida al aire en los medios de comunicación de los mencionados spot para los meses de julio y agosto de 2006.

Medidas Adoptadas:

- Se desarrollaron alternativas para trabajar directamente con nuestros grupos de interés, como presentaciones itinerantes en Instituciones Educativas de distintas ciudades. En tal sentido, se desarrolló la obra teatral "Secun y Daria en tu colegio", cuyo público objetivo fue estudiantes del 1º grado de secundaria docentes de ese nivel educativo.



VI.2.2. SUBCOMPONENTE FORTALECIMIENTO DIRECCIONES DE LINEA

Problemas:

- Las limitaciones que se presentaron fueron principalmente de tiempo, ya que los procesos que se debían adjudicar a inicios de año terminaron adjudicándose en el cuarto trimestre, esto es debido a que las normas del Banco establecen un período determinado para este tipo de procesos.

Medidas Adoptadas:

- Reprogramar el presupuesto para el año siguiente, tanto para las consultorías como para la adquisición de hardware y así continuar con el proceso.

VI.2.3. SUBCOMPONENTE SISTEMA DE ANÁLISIS Y EVALUACIÓN

Problemas:

- La ausencia de la determinación de un horizonte de planeamiento y la escasa práctica de evaluación en las dependencias del MED dificultaron el diseño del SSAE.
- Lo dicho anteriormente se reflejaba en las dificultades presentadas, por las dependencias del MED, para identificar indicadores apropiados de acuerdo a sus actividades, en el seguimiento únicamente operativo y presupuestal que se hace a las actividades y la falta de concatenación entre los objetivos estratégicos, objetivos específicos y las actividades estratégicas.

Medidas Adoptadas:

- Se determinó un horizonte de tiempo para el planeamiento a través del PEN (largo plazo) y del PESEM 2007 – 2011 (mediano plazo).
- Se ha logrado articular los objetivos a todo nivel y se cuenta ya con una batería de indicadores a nivel de impacto y resultado, los cuales han sido consolidados y validados por las dependencias involucradas

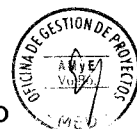
VI.2.4. SUBCOMPONENTE DE EDUCACIÓN INICIAL

Problemas:

- Se produjeron una serie de dificultades administrativas como la firma tardía de los contratos de los consultores, condiciones para el manejo de viáticos, la complejidad del manejo de los fondos de encargos, y la demora en el pago de sus honorarios.
- Se han evidenciado dificultades para contratar a un especialista en temas de gestión, intersectorialidad y formulación y evaluación de proyectos.
- El desarrollo de los estudios ha tenido dificultades para la entrega de los productos de los consultores y firmas en los plazos fijados en los TDR. Las dificultades en algunos casos se deben a demoras de los consultores y en otros a retrasos en los procesos de revisión y conformidad de los informes entregados.

Medidas Adoptadas:

- Se realizó el seguimiento a estos procesos administrativos y se ha coordinado con OGP para solucionar estos problemas.
- Se coordinó con la OGP para la contratación de una especialista con las competencias necesarias para formular y evaluar proyectos, en el sentido de lo propuesto por el SNIP.
- Se desarrolló un seguimiento a los procesos de entrega de productos de los consultores y firmas y se han aclarado dudas respecto de las competencias de la DEI y OGP en este proceso.



VI.2.5. SUBCOMPONENTE TEXTOS, MATERIALES Y EQUIPOS

Problemas:

- Problemas imprevistos de índole administrativo y operativo tanto de parte de OGP como de empresas y del mismo subcomponente originaron retrasos en la ejecución de las actividades del año, retrasos que finalmente se reflejan en la entrega tardía de los materiales educativos a las IIEE.

Medidas adoptadas:

- A través de la coordinación y del seguimiento de los acuerdos se logró solucionar este tipo de problemas que al ser imprevistos debían ser resueltos a medida que iban surgiendo.

VI.2.6. SUBCOMPONENTE CAPACITACIÓN EN GESTIÓN

Problemas:

- Plazos de los procesos de licitación que dura aproximadamente 9 meses hasta la firma de los contratos.
- Cruce de acciones de capacitación docente y de capacitación en gestión.
- La alta rotación de los especialistas no garantiza el acompañamiento posterior a las acciones de capacitación atentando a la sostenibilidad del Programa en las sedes de intervención.

Medidas Correctivas

- Prevenir en la programación los plazos de los procesos de Licitación.
- Coordinar a nivel de MED los cronogramas de todos los programas de capacitación para evitar interferencias.
- Solicitar a los Directores de DRE y UGEL la inamovilidad de los especialistas capacitados y los que desempeñan cargo de coordinadores de los programas de capacitación en gestión.

VI.2.7. SUBCOMPONENTE DE CAPACITACIÓN DOCENTE

Problemas:

No se pudo cumplir con las metas programadas de capacitación por lo siguientes:

- En muchas localidades de intervención no hay Instituciones especializadas y dedicadas a la capacitación docente, lo que genera que los procesos para la contratación de empresas fueran declarados desiertos, es por ello que en el proceso de selección de instituciones para la ejecución del Programa Nacional de Formación en Servicio – Secundaria 2005-2006 – Primera Invitación, quedaron 20 ítems desiertos (meta total de 5,406 docentes) de las Regiones de Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Lima – Provincias, Loreto, Madre de Dios, Pasco y Tacna. Como consecuencia de esto, se produjo el retraso en la ejecución de las acciones de capacitación de esas zonas.
- En otros casos se presentan instituciones pero no cumplieron con los requisitos mínimos e igual se quedaron desiertos los procesos.



Medidas Correctivas

- Se ha realizado una segunda convocatoria para el proceso de capacitación docente, donde se han cubierto 10 ítems, con una meta total de 3,182 docentes, quedando desiertos los ítems de las regiones de Ayacucho, Huancavelica, Huánuco y Madre de Dios, así como un ítem en las regiones de Loreto y Tacna, los cuales no pueden volver a ser convocados en un tercer proceso debido al tiempo que demanda el proceso de selección, lo que impide culminar la ejecución de la capacitación en el plazo determinado de siete meses.
- Se realizó una segunda convocatoria para la selección de docentes formadores.

VI.2.8. SUBCOMPONENTE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA

Problemas:

- Se han presentado retrasos en la ejecución de las obras de infraestructura por los siguientes motivos:
 - Efectos generados por las lluvias como la demora en la extracción de materiales agregados por el incremento del caudal de los ríos, deslizamientos y cierres de carreteras, esto ha significado un retraso de 1 a 2 meses para la culminación de las obras.
 - Por otro lado, se detectó que la mayoría de las empresas encargadas de realizar la ejecución de las obras no está administrando adecuadamente las obras. En acciones de inspección de la OINFE se ha detectado que en las obras no cuentan con el material necesario y el personal obrero contratado no es calificado.
 - Por otro lado se detectó a la fecha 4 expedientes técnicos que tienen errores u omisiones lo que genera demora en la ejecución de la obra, debido a que se han tenido que tramitar aprobaciones a trabajos adicionales no contemplados en el expediente técnico. Los montos por trabajos adicionales ascienden a 150,447.75 nuevos soles.
- En el proceso de adquisición del mobiliario, que se inició en el 2005, sólo se pudo adjudicar los módulos de madera que asciende 7,177 módulos, los módulos de metal fueron declarados desiertos debido a que no se presentó ningún postor.

Medidas Correctivas

- La OINFE coordinó con cada una de las empresas encargadas de la ejecución de obra para lograr superar los problemas presentados y minimizar los tiempos de atraso en la culminación de las obras.
- Debido a que al realizar un nuevo proceso de licitación para adquirir el mobiliario tomaba mucho tiempo, se adquirirá módulos de madera, por lo que se solicitó a las empresas ganadoras la adquisición adicional del 15% de lo adjudicado, contratándose un total de 8,251 módulos. Los 533 módulos restantes fueron adquiridos mediante un proceso de adjudicación directa selectiva o licitación pública, que permitió adquirir el mobiliario restante en menor tiempo.

VI.2.9. SUBCOMPONENTE INFORMATICA EDUCATIVA

Problemas

- Se declaró desierto la convocatoria para la contratación de la empresa consultora para la realización de la evaluación de resultados del subcomponente, se



presentaron dos postores, pero sus propuestas no alcanzaron los puntajes mínimos para su aprobación.

- No se pudo contratar el alquiler de las cabinas públicas para regiones Lima y Junín, en el primer caso ninguno se presentó y en caso de Junín no cumplieron con los requisitos.

Medidas Correctivas

- Se ajustaron los términos de referencia para realizar la segunda convocatoria.
- Se ajustaron los términos de referencia para realizar la segunda convocatoria para contratar el alquiler de cabinas en las regiones de Lima y Junín.

PROYECTO PILOTO DE FORMACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA

VI.2.10. SUBCOMPONENTE TEXTOS, MATERIALES Y EQUIPAMIENTO

Problemas

- Demora en la entrega de la maquinaria agrícola adquirida para el IST Público "Manuel Antonio Hierro Pozo", debido a las observaciones que tuvieron que ser levantadas por la empresa ganadora.

Medidas Adoptadas:

- Levantadas las observaciones se ha procedido a la firma del contrato respectivo, después de esto se realizará la entrega de la maquinaria al IST.

VI.2.11. SUBCOMPONENTE INNOVACIONES

Problemas

- Demora en las actividades de mejoramiento del software para el sistema de seguimiento de egresados, debido a que se incorporaron nuevas variables cuya implementación tomará mayor tiempo del previsto, y posteriormente debido a la renuncia del consultor contratado.
- No se logro realizar la evaluación externa del Piloto por haberse declarado desierto el proceso hasta en dos oportunidades, aparentemente el precio referencial no era adecuado.

Medidas Adoptadas:

- El puesto ha sido tomado por un consultor interno de la dirección, y además se le están brindando el apoyo necesario para que cumpla con su labor.
- Se ha reprogramado la evaluación para el año 2007 con nuevo precio referencial y con mejoras en los TDR del estudio.

VI.2.12. SUBCOMPONENTE SISTEMA DE ACREDITACIÓN

Problemas

- Debido a que la estructura orgánica del Ministerio de Educación tiene como marco la Ley General de Educación y en ésta se establece que el diseño y la operación del Sistema de Acreditación tiene que ser realizado por un ente autónomo, la nueva estructura del Ministerio de Educación no ha considerado una unidad u oficina de acreditación en su estructura, lo que ha generado que el



Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 – BID

área que venía trabajando éste tema sea desactivada, lo cual ha generado un retraso en la ejecución de las actividades del subcomponente.

Medidas Adoptadas

- Parte del equipo ha sido reubicado en la Dirección de Educación Superior, con la finalidad de poder continuar con las actividades planteadas para este año.

VII. MONITOREO DEL PROGRAMA 2006

A inicios de año se culminó con la elaboración del informe de distribución de materiales y uso de textos y manuales, el levantamiento de información lo realizaron los 13 monitores regionales durante la segunda semana de noviembre y segunda semana de diciembre de 2005.

En el presente año, se han realizado acciones de monitoreo en las UGEL para recabar documentación que acredite la distribución de los materiales entregados en años anteriores.

Para verificar la entrega y uso de los materiales 2006 en las IIEE, se realizó el monitoreo en tres momentos: el primero para verificar la distribución de los materiales de las UGEL a las IIEE; en el segundo momento, para verificar la entrega de los materiales a los docentes y alumnos; y finalmente, para verificar el uso de los materiales por los docentes y alumnos.

De acuerdo a lo expuesto en el párrafo anterior se han realizado las siguientes acciones:

- En los meses de marzo y abril, se ha realizado el monitoreo a 150 UGEL para verificar la entrega de materiales de las UGEL a las IIEE.
- En el mes de mayo y junio, de acuerdo a lo planificado, el equipo de monitoreo y evaluación de la OGP conjuntamente con los especialistas del subcomponente textos, materiales y equipos elaboraron instrumentos para verificar la entrega de materiales 2006 a las IIEE. Las visitas de monitoreo se iniciaron en el mes mayo cubriendo 84 UGEL y 381 IIEE distribuidas en las 25 regiones a nivel nacional. El objetivo principal del monitoreo fue verificar la distribución de los textos a los alumnos y de manuales a docentes de educación secundaria, verificar la aplicación de las disposiciones del Sistema del Banco de Libro, la calidad del empastado de los textos entregados y visitar aquellas IIEE que nunca han recibido a funcionarios del MED. (Ver Anexo 7)
- En el mes de julio, el equipo de monitores salió a verificar, a nivel de UGEL, la recepción y distribución de textos, manuales (reposición) y materiales curriculares (guías, OTP y manuales), se visitaron 129 UGEL a lo largo de 15 regiones a nivel nacional. (Ver Anexo 8)
- En el mes de agosto, también a nivel de UGEL, el equipo de monitores verificó la recepción y distribución de los materiales manipulativos y materiales de difusión entregados por el MED, para esto se verificaron 82 UGEL en 15 regiones a nivel nacional. (Ver Anexo 9)
- Entre los meses de octubre a mediados del mes de diciembre, el equipo de monitores regionales se encargó de monitorear la distribución a nivel de IIEE de los materiales manipulativos y de los materiales de difusión entregados por el MED, así mismo se levantó información sobre las medidas de seguridad y conservación que se estaban tomando en las IIEE con respecto a estos materiales y sobre la percepción de los



Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 – BID

directores sobre la utilidad de los mismos. Para esto se visitaron 368 IIEE en las 25 regiones a nivel nacional. (Ver Anexo 10)

Todos los informes derivados de estas salidas se han alcanzado al subcomponente de Textos, Materiales y Equipamiento de la DES.

En vista que la actividad de distribución de materiales educativos fue la más importante actividad del año 2006, en términos de logros del Programa y de presupuesto asignado fue que se priorizó el monitoreo de sus diferentes entregas a lo largo del año. Por el mismo motivo se ha preparado una Guía de para el Monitoreo de Campo – Materiales Educativos (Ver Anexo 11).

También se ha trabajado un informe en cuanto a la Productividad de los Monitores Regionales (Ver Anexo 12) y asimismo, se ha presentando un Plan de Difusión y Capacitación en Monitoreo y Evaluación a Direcciones Regionales de Educación (Ver Anexo 13), el cual se elaboró con la intención de trasladar las capacidades del AME a los especialistas de cada Región.

VIII. EJECUCIÓN FINANCIERA

El Presupuesto Institucional Modificado (PIM) del año fiscal 2006 del Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Secundaria (Unidad Ejecutora 28), asciende a S/.168'767,370. En la fuente de financiamiento Recursos Ordinarios S/.70'673,275 (41.88%) y en la fuente de Endeudamiento Externo S/.98'094,095 (58.12%).

Los componentes que financia este presupuesto son administración, fortalecimiento institucional, educación secundaria y formación profesional técnica.

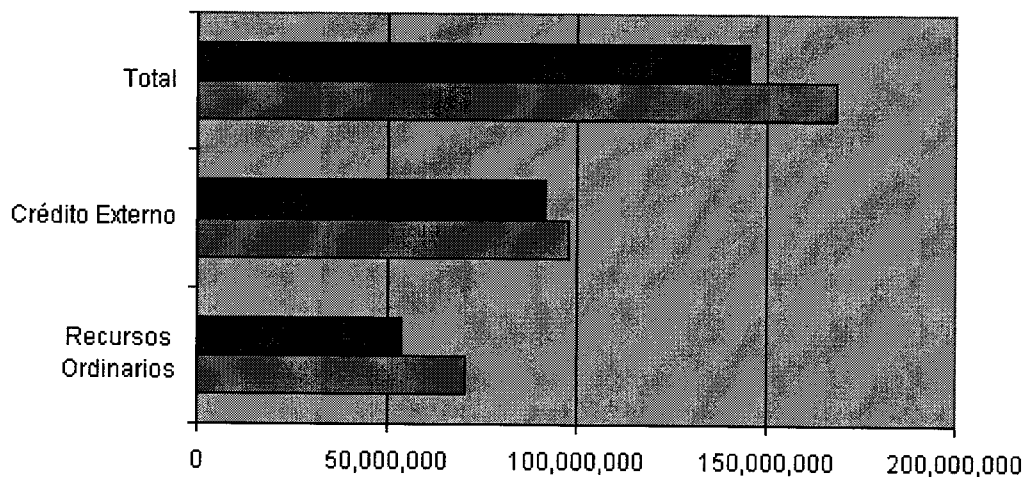
La ejecución presupuestal al mes de diciembre, a nivel de compromiso, fue de S/.145'355,334, lo cual representa el 86.13% del total del presupuesto del año. En Recursos Ordinarios se registra un avance de ejecución del 76.32% y en la fuente de Endeudamiento Externo de 93.19%.

Presupuesto Institucional Modificado 2006 y Ejecución a Diciembre 2006 (En Nuevos Soles)

Concepto	Recursos Ordinarios	Crédito Externo	Total
Presupuesto Institucional Modificado - PIM	70,673,275	98,094,095	168,767,370
Ejecución Presupuestal	53,937,791	91,417,543	145,355,334
Avance respecto al PIM	76.32%	93.19%	86.13%



Ejecución Presupuestal por Fuente de Financiamiento 2006



	Recursos Ordinarios	Crédito Externo	Total
■ Ejecución Presupuestal	53,937,791	91,417,543	145,355,334
■ Presupuesto Institucional Modificado - PIM	70,673,275	98,094,095	168,767,370

■ Ejecución Presupuestal
 ■ Presupuesto Institucional Modificado - PIM

En el siguiente cuadro se presenta la ejecución presupuestal desagregada por componentes y subcomponentes y se observa el peso que cada uno tiene en la ejecución total del Programa. Los subcomponentes que contribuyen en mayor grado a la ejecución del Programa son Textos, Materiales y Equipamiento de Educación Secundaria (53.74%) y Infraestructura (22.53%).



UE 028 - MECEP BID (1237)
EJECUCIÓN 2006 - POR SUBCOMPONENTE
(Nuevos Soles)

Componente / Subcomponente	EJECUCION PRESUPUESTAL 2006			
	Recursos Ordinarios	Endeudamiento Externo	Total	% Subcomponente
Unidad Coordinadora	4,848,153	86,555	4,934,707	3.39%
FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	5,006,542	909,173	5,915,714	4.07%
Mercadeo Social	422,890	0	422,890	0.29%
Fortalecimiento Direcciones de Línea	1,020,213	293,041	1,313,254	0.90%
Sistema de Análisis y Evaluación	1,963,968	0	1,963,968	1.35%
Estudios de Educación Inicial	985,127	190,007	1,175,134	0.81%
Sistema de Evaluación del Desempeño	614,345	426,124	1,040,468	0.72%
EDUCACIÓN SECUNDARIA	43,377,515	90,281,374	133,658,889	91.95%
Textos, materiales y equipamiento	22,959,894	55,154,857	78,114,751	53.74%
Capacitación Docente	4,814,497	8,445,938	13,260,435	9.12%
Capacitación en Gestión	1,567,239	1,722,009	3,289,248	2.26%
Infraestructura Educativa	7,848,405	24,900,558	32,748,963	22.53%
Innovaciones Educativas Pedagógicas	587,860	0	587,860	0.40%
Innovaciones Educativas en Gestión	148,095	0	148,095	0.10%
Informática Educativa	974,818	0	974,818	0.67%
Medición del Rendimiento	769,720	58,012	827,732	0.57%
Desarrollo Curricular-Monitoreo	3,706,987	0	3,706,987	2.55%
FORMACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA	705,582	140,442	846,024	0.58%
Textos, materiales y equipamiento	73,686	140,442	214,128	0.15%
Capacitación	0	0	0	0.00%
Infraestructura	354	0	354	0.00%
Innovaciones	414,846	0	414,846	0.29%
Sistema de Acreditación	216,695	0	216,695	0.15%
TOTAL	53,937,791	91,417,543	145,355,334	100.00%
%	37.11%	62.89%	100.00%	

VIII.1. EJECUCIÓN ACUMULADA DEL PROGRAMA AL MES DE DICIEMBRE DEL 2006¹⁸

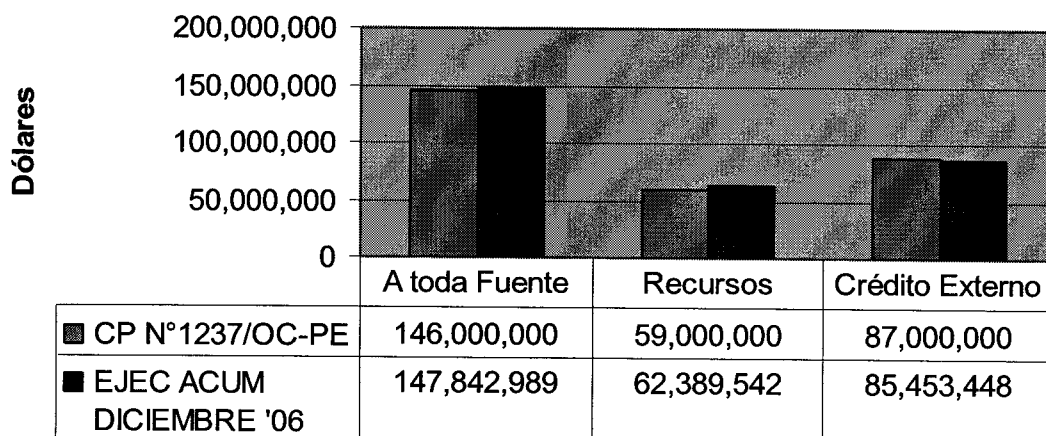
La ejecución acumulada del Programa al mes de diciembre del 2006 es de US\$ 147,842,989, es decir el 101.26% del presupuesto global.

A la fecha se han ejecutado US\$ 85'453,448 en la fuente de Crédito Externo, lo que representa el 98.22% del préstamo.



¹⁸ El monto podría variar después del cierre financiero con el BID, pero estimamos que no será una variación drástica.

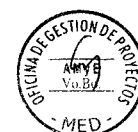
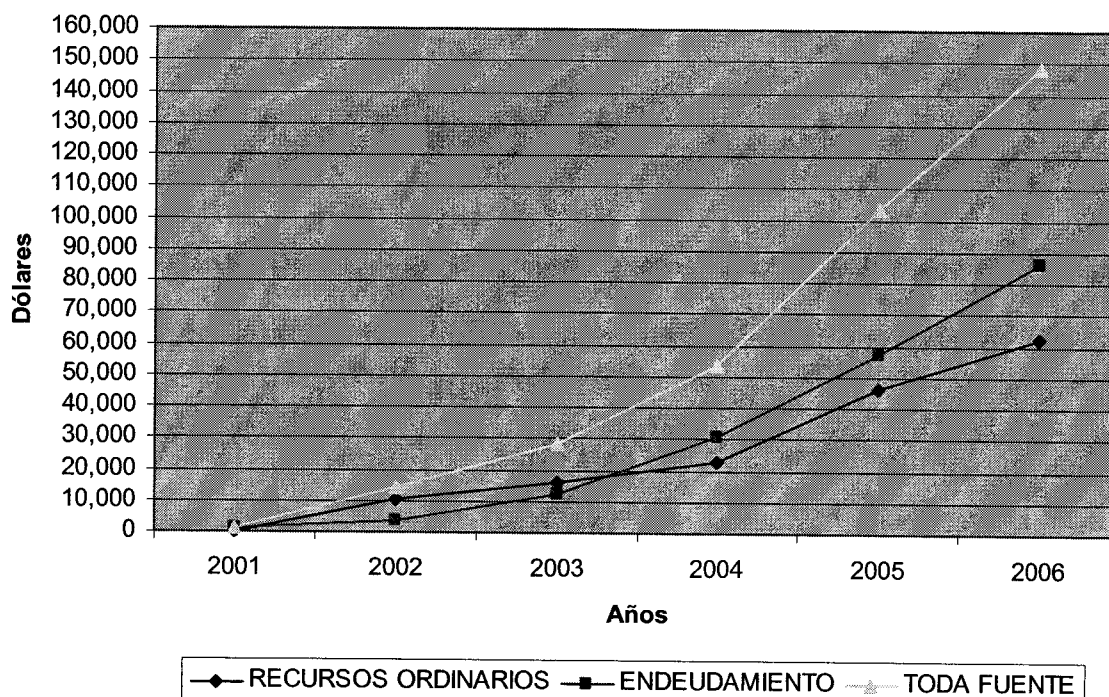
Ejecución Presupuestal Acumulada Diciembre '06 CP N° 1237 (Dólares)



Fuente de Financiamiento

CP N°1237/OC-PE EJECA ACUM DICIEMBRE '06

Desembolsos Acumulados Diciembre '06 CP N° 1237



Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 - BID

En el siguiente cuadro se presenta la ejecución acumulada en dólares del Programa desagregada a nivel de Componente y Subcomponente:

COMPONENTES Y SUBCOMPONENTES	CONTRATO DE PRÉSTAMO N°1237/OC-PE			EJECUCION ACUMULADA A DICIEMBRE 2006		
	Recursos Ordinarios	Endeudamiento Externo	Total	Recursos Ordinarios	Endeudamiento Externo	Total
1 Administración	2,758,068	2,350,570	5,108,638	3,183,575	2,336,013	5,519,588
2.1. Fortalecimiento Institucional	5,872,464	4,319,013	10,191,477	5,441,276	3,681,504	9,122,780
2.1.1. Mercadeo social	953,670	83,326	1,036,996	733,033	39,016	772,049
2.1.2. Fortalecimiento de las direcciones de línea	1,469,395	2,742,915	4,212,310	1,489,391	2,612,327	4,101,718
2.1.3. Sistema de análisis y evaluación	1,642,674	682,543	2,325,217	1,663,172	522,588	2,185,760
2.1.4. Estudios Educación Inicial	720,586	323,334	1,043,920	706,500	177,730	884,230
2.1.5. Sistema de Evaluación de Desempeño	1,086,139	486,895	1,573,034	849,181	329,843	1,179,023
2.2. Secundaria	42,263,734	77,382,952	119,646,686	50,800,905	76,543,114	127,344,019
2.2.1. Textos, materiales y equipamiento	14,166,884	42,595,743	56,762,627	22,256,997	41,823,473	64,080,470
2.2.2. Capacitación	15,316,888	10,487,865	25,804,753	15,473,678	10,806,240	26,279,918
2.2.3. Infraestructura	3,184,012	13,928,326	17,112,338	4,666,148	14,118,361	18,784,510
2.2.4. Innovaciones educativas	2,836,121	3,102,729	5,938,850	1,944,805	3,030,242	4,975,048
2.2.5. Informática educativa	3,047,052	6,303,195	9,350,247	2,727,519	5,918,296	8,645,814
2.2.6. Medición de rendimiento	1,400,772	779,808	2,180,580	1,337,370	712,130	2,049,500
2.2.7. Desarrollo Curricular	2,312,005	185,286	2,497,291	2,394,388	134,371	2,528,760
2.3. Bachillerato	68,663	0	68,663	68,663	0	68,663
2.3.4. Evaluación y prueba nacional	68,663	0	68,663	68,663	0	68,663
2.4. Formación Profesional Técnica	2,887,070	2,619,465	5,506,535	2,895,122	2,583,306	5,478,428
2.4.1. Materiales y equipamiento	1,079,413	1,167,414	2,246,827	1,066,188	1,266,301	2,332,489
2.4.2. Capacitación	369,225	103,316	472,541	364,032	82,771	446,804
2.4.3. Infraestructura	589,970	1,003,335	1,593,305	575,624	989,077	1,564,700
2.4.4. Innovaciones educativas	209,287	164,343	373,630	232,356	87,771	320,128
2.4.5. Sistema de acreditación	639,175	181,057	820,232	656,922	157,385	814,307
5 Costos Financieros	5,150,000	288,000	5,438,000	0	288,000	288,000
6. Auditoría		40,000	40,000		21,511	21,511
TOTAL	59,000,000	87,000,000	146,000,000	62,389,542	85,453,448	147,842,989

VIII.2. DESEMBOLSOS

El comportamiento de los desembolsos en el presente año se muestran en el siguiente cuadro (Cuadro comparativo de programación de desembolsos / desembolsos efectivos 2006 mensualizado a diciembre 2006); el mismo que muestra que los desembolsos se vienen ejecutando de acuerdo a lo programado, excepto en el último trimestre del año donde se tuvo que solicitar mayores desembolsos para cumplir con las metas del Programa. Finalmente se ha efectuado el desembolso de 28,740 miles de dólares que representan el 97.37% de lo previsto desembolsar en el año.

**Cuadro comparativo de programación y ejecución de desembolsos
(Miles de dólares)**

DESEMBOLSOS	MESES												TOTAL
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	
Programado		2,566	3,271	2,573	2,252	0	7,200	889	2,848	380	4,269	3,268	29,517
Ejecutado		2,566	3,271	2,573	2,252		7,200	889		2,371	2,339	5,278	28,740

IX. EVOLUCION DEL PLAN DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES

En el Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones (PAAC) del año 2006 de la Unidad Ejecutora N° 028, hasta el mes de Diciembre 2006 se registró un total de 616 procesos de selección, por el importe total de Ciento Veinticinco Millones Seiscientos Ochenta y Siete Mil Cuatrocientos Cincuenta y Siete con 40/100 Nuevos Soles (S/. 125'687,457.40), de los cuales se adjudicaron 340 por el importe total de Veintiún Millones Novecientos Treinta y Un Mil Trescientos Cincuenta y Cuatro con 97/100 Nuevos Soles (S/. 21'931,354.97), además de tres (03) procesos ejecutados por PNUD que se iniciaron en el año 2006 y se adjudicaron en el año 2007 por un importe total de Veintiún Millones Setecientos Cuarenta y Un Mil Ciento Ochenta y Nueve con 02/100 Nuevos Soles (S/. 21'741,189.02), totalizando la suma de Cuarenta y Tres Millones Seiscientos Setenta y Dos Mil Quinientos Cuarenta y Tres con 99/100 Nuevos Soles (S/. 43'672,543.99), lo que representa el 34.75% del importe total programado en el PAAC. El detalle del total de procesos que conforman el PAAC 2006, se consignan en el Anexo adjunto.

Los procesos que han tenido mayor incidencia durante la ejecución de dicho Plan, son aquellos por Convenio Internacional, con aplicación de las normas de adquisiciones del BID, destacándose entre los principales procesos los siguientes:

- LPI 0001-2006-ED-Adquisición de Módulos de Equipos Audiovisuales adjudicado por S/. 7'772,262.40, equivalente al 100% del total adjudicado para los procesos de Licitación Publica Internacional.
- LPN 0003-2006-ED-Servicio de Impresión de Material Curricular para Docentes de Educación Secundaria, adjudicado por S/. 5'211,782.86, importe que representa el 96% del total adjudicado para los procesos de Licitación Publica Nacional.
- LISC 0001-2006-ED-Capacitación en Gestión a Directores de Instituciones Educativas de Educación Secundaria del Área Rural en 10 Regiones del País, adjudicado por S/. 925,760.15, importe que equivale al 43% del total adjudicado para los procesos de Servicios de Consultoría.
- LISC 0002-2006-ED-Capacitación en Gestión a Directores de Instituciones Educativas de Educación Secundaria del Área Urbana en 07 Regiones del País, adjudicado por S/.



Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 – BID

799,165.30, importe equivalente al 37% del total adjudicado para los procesos de Servicios de Consultoría.

Los procesos por Convenio Internacional ejecutados a través del PNUD ascienden a S/. 21'741,189.02, los que fueron iniciados en el año 2006 y culminados en el año 2007, cuyo detalle es el siguiente:

- LPI 0015-2006-PNUD – Adquisición de Módulos de Materiales Manipulativos (Grupo 3) adjudicado por S/. 13'264,682.88, equivalente al 100% del total adjudicado para procesos de Licitación Pública Internacional.

Sobre Licitaciones Públicas Nacionales, se han adjudicado procesos por los siguientes conceptos:

a) Impresión de Fascículos y Fichas Pedagógicas que completaran los Módulos de Biblioteca de Educación Secundaria por 4'207,549.81;

b) Distribución de Módulos Manipulativos (Grupo 1) para las Instituciones Educativas por S/. 826,767.90;

c) Modulado, embalaje y distribución de Módulos Educativos por S/. 3'442,188.43.

Asimismo, durante el año 2006 se culminaron procesos incluidos en los PAAC 2004 y 2005, resaltándose dentro de los principales los siguientes procesos por Convenio Internacional:

- LPI N° 0001-2005 – Adquisición de Módulos de Material Manipulativo de Educación Secundaria, adjudicado por S/. 36'394,475.58.
- LPI N° 0002-2005-ED – Adquisición de Mobiliario Escolar, adjudicado por S/. 1'200,424.33.
- LPN N° 0003-2005-ED – Servicio de Impresión de Textos y Manuales de las Áreas de Persona, Familia y Relaciones Humanas de 4to. y 5to. de Secundaria, adjudicado por S/. 2'771,974.16.
- LISC N° 0013-2005 – Contratación de Instituciones para la ejecución del Programa de Formación en Servicio a Docentes del Nivel de Educación Secundaria para el año 2005 para seis (06) Regiones del País, adjudicado por S/. 4'980,258.30.

Los procesos no convocados, cuyo importe total asciende a S/. 1'923,988.42, tuvieron como origen en algunos casos la no presentación y/o falta de precisiones de las Especificaciones Técnicas (ET) y de los Términos de Referencia (TDR) por parte de las Áreas Usuarias.

Los ítems declarados Desiertos en los procesos de Concurso Público y de Adjudicaciones Directas, en la mayoría de los casos fueron convocados en procesos de Adjudicaciones de Menor Cuantía, razón por la cual el número de este tipo de procesos en el PAAC 2006 es significativo. También es importante resaltar que en muchos procesos de selección, los montos adjudicados por los Comités Especiales fueron menores a los valores referenciales que se consignaron en las Bases.



Informe de Progreso Final - Convenio de Préstamo 1237 - BID

**EVALUACIÓN DEL PLAN ANUAL DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES 2006
(POR CANTIDAD DE PROCESOS)**

TIPO DE PROCESO	ESTADO DE LOS PROCESOS							TOTAL
	ADJUDICADOS	DESIERTOS	EXCLUIDOS	POR INICIAR	SIN INICIAR	PNUD		
						ADJUDICADOS	EN PROCESO	
LICITACIÓN PÚBLICA	0	0	0					0
CONCURSO PÚBLICO	5	1	11		1			23
CONVENIO INTERNACIONAL	18	1	15		3		*	40
* Licitación Pública Internacional	1		1				*	3
* Licitación Pública Nacional	3						*	11
* Licitación Privada	1		3		3			1
* Consultorías	13	1	11					25
ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA	3	2	9		1	1		16
ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA	14	1	54					69
MINOR CUANTÍA	300	4	160		4			468
TOTAL	340	9	249		9	1	8	616

* Incluye procesos adjudicados en el año 2007.

(POR MONTOS EN NUEVOS SOLES)

TIPO DE PROCESO	ESTADO DE LOS PROCESOS							TOTAL
	ADJUDICADOS	DESIERTOS	EXCLUIDOS	ITEMS DESIERTOS MENORES MONTO ADJUDICADOS	SIN INICIAR	EN PROCESO		
						ADJUDICADOS	PNUD EN PROCESO	
LICITACIÓN PÚBLICA	0.00	0.00						0.00
CONCURSO PÚBLICO	2,489,683.69	733,486.63	20,142,137.19	80,482.11	581,700.00			24,027,489.62
CONVENIO INTERNACIONAL	15,398,235.48	192,083.00	37,324,923.07	14,664,099.87	1,161,562.42		*	21,741,189.0
* Licitación Pública Internacional	7,772,262.40		32,257,073.07	12,850,341.51			*	13,264,682.8
* Licitación Pública Nacional	5,404,569.38		4,460,850.00	1,200,809.62	1,161,562.42		*	8,476,506.1
* Licitación Privada	80,566.25			7,873.75				88,440.00
* Consultorías	2,140,837.45	192,083.00	607,000.00	605,074.99				3,544,995.44
ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA	255,740.00	324,407.00	1,297,573.00	64,885.45	137,626.00	121,651.74		2,201,883.19
ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA	975,180.91	80,000.00	2,886,422.70	229,724.63				4,171,328.24
MINOR CUANTÍA	2,812,514.89	52,981.00	1,819,354.50	76,713.10	43,100.00			4,804,663.49
TOTAL	21,931,354.97	1,382,957.63	63,470,410.46	15,115,905.16	1,923,988.42	121,651.74	21,741,189.02	125,687,457.40

* Incluye procesos adjudicados en el año 2007.

**PROCESOS DEL PLAN ANUAL DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES DEL 2004 Y 2005
CULMINADOS EN EL AÑO 2006
(EN CANTIDAD DE PROCESOS Y EN NUEVOS SOLES)**

TIPO DE PROCESO	EJECUCION DE PROCESOS		ESTADO DE LOS PROCESOS DE SELECCIÓN								TOTAL
	NUMERO DE PROCESOS	VALOR REFERENCIAL	ADJUDICADOS		DESIERTOS		EN PROCESO				
			NUMERO	IMPORTE	NUMERO	IMPORTE	NUMERO	IMPORTE			
CONCURSO PÚBLICO	2	2,612,433.44	2	1,984,647.91						1,984,647.91	
CONVENIO INTERNACIONAL	18	109,739,539.81	13	46,711,268.78	4	1,235,478.25	1	1,218,203.58		49,164,950.61	
* Licitación Pública Internacional	2	94,876,443.50	2	37,594,899.91						37,594,899.91	
* Licitación Pública Nacional	2	6,089,450.92	2	2,939,167.94						2,939,167.94	
* Licitación Pública Nacional - Obras	1						1	1,218,203.58		1,218,203.58	
* Consultorías	13	8,773,645.39	9	6,177,200.93	4	1,236,478.25				7,412,679.18	
ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA	1	137,625.88	1	96,338.12						96,338.12	
TOTAL	21	112,489,599.13	16	48,792,254.81	5	1,235,478.25	1	1,218,203.58		51,245,936.64	



X. ANEXOS

- ANEXO 1: Sistema de Seguimiento, Análisis y Evaluación – Unidad de Programación del MED (Presentada en CD)
- ANEXO 2: Evaluación de Resultados de la Formación Inicial Docente – ESAN (Presentada en CD)
- ANEXO 3: Evaluación Externa del Programa de Capacitación en Gestión a Directores y Directivos, Periodo 1999 al 2003 – ESAN (Presentada en CD)
- ANEXO 4: Evaluación de Impacto del Subcomponente Innovaciones Educativas en Secundaria 2001 – 2004 – CUANTO (Presentada en CD)
- ANEXO 5: Evaluación Externa del Subcomponente Desarrollo Curricular – CUANTO (Presentada en CD)
- ANEXO 6: Evaluación de la Aplicación del Modelo de Aprovechamiento Educativo de las Cabinas de Internet (Presentada en CD)
- ANEXO 7: Informe de Monitoreo a la Distribución de Materiales a nivel de IIEE – Mayo / Junio 2006
- ANEXO 8: Informe de Monitoreo a la Distribución de Materiales a nivel de UGEL – Junio / Julio 2006
- ANEXO 9: Informe de Monitoreo a la Distribución de Manipulativos a nivel UGEL – Agosto 2006
- ANEXO 10: Informe de Monitoreo a la Distribución de Manipulativos a nivel de IIEE – Septiembre / Noviembre 2006
- ANEXO 11: Guía para el Monitoreo de Campo – Materiales Educativos
- ANEXO 12: Informe de Productividad de los Monitores Regionales
- ANEXO 13: Plan de Difusión y Capacitación en Monitoreo y Evaluación a Direcciones Regionales de Educación 2007



ANEXO 7

**INFORME DE MONITOREO A LA
DISTRIBUCIÓN DE MATERIALES
EDUCATIVOS A INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA**

MAYO-JUNIO

2006

INDICE

I. INTRODUCCIÓN	3
II. OBJETIVO.....	4
III. PROCEDIMIENTO Y METODOLOGÍA.....	4
IV. RESULTADOS	6
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	11
ANEXO 1.....	13
ANEXO 2.....	17
ANEXO 3.....	26

I. INTRODUCCIÓN

El Ministerio de Educación (MED) desde octubre del año 2001 viene ejecutando la Primera Fase del Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Secundaria (Contrato de Préstamo 1237/OC-PE). El préstamo fue aprobado por Decreto Supremo N° 119-2000-EF. El objetivo general del Programa es mejorar la calidad de la educación secundaria y la pertinencia y articulación del sistema educativo con el mundo del trabajo.

A fin de verificar en que va el avance de la implementación del Programa, se viene efectuando el monitoreo respectivo y el cual considera visitas a Direcciones Regionales de Educación (DREs), Unidades de Gestión Educativa Local (UGELs) y a Instituciones Educativas (IIEE). A través de dicho monitoreo, será posible realizar la comprobación *in situ* del avance de las actividades programadas. Las instancias educativas a visitar son seleccionadas según muestras aleatorias y representativas de los universos de cada subcomponente del Programa y según los aspectos a examinar.

Una de las actividades del subcomponente: textos, materiales y equipos, es el diseño y adquisición de materiales educativos. Dichos materiales son adquiridos o desarrollados, según sea el caso, en base a documentos técnico-pedagógicos orientados a garantizar la pertinencia y calidad de los mismos. Esta actividad se inicio el año 2003 y se previó culminarla el 2005, a pesar de esto, se están distribuyendo materiales durante el año 2006.

Durante el año 2004 el Programa distribuyó módulos de bibliotecas a 2,775 IIEE y en el año 2005 se distribuyó a 3,525 IIEE.

En el año 2005, se distribuyó textos y manuales en dos etapas, durante los meses de marzo y abril (la primera) y durante los meses de julio y agosto (la segunda), en ambas se repartieron textos de seis áreas para los grados de 1ro, 2do y 3ro de secundaria. La distribución de ambas etapas, así como el uso de estos textos ya fueron monitoreadas en dos oportunidades durante el año 2005, para los cuales ya se realizaron los informes respectivos.

Durante los meses de febrero a marzo del año 2006, se han distribuido textos y manuales para cinco áreas para los grados de 4to y 5to de secundaria, además junto con éstos se distribuyeron los materiales curriculares Diseño Curricular Nacional (DCN) de educación básica regular más una Ficha amigable del DCN.

De ésta manera y habiéndose contratado éste año la entrega de los materiales del MED a las UGELs, es necesario verificar la distribución de los materiales de las UGELs a las IIEE. Así como verificar el estado de conservación y la calidad de los textos entregados durante el año 2005 y lo que va del año 2006.

El presente informe, tiene la misma estructura que se ha venido utilizando en los informes relacionados al monitoreo de textos y materiales educativos, es decir:

- En el primer acápite, se establece cuál es el objetivo del monitoreo.
- En el segundo acápite, se establece el procedimiento y metodología ha ser utilizado para la realización del estudio.
- En el tercer acápite, se indican los resultados obtenidos del trabajo de campo.
- Finalmente en el último acápite, se detallan las conclusiones y recomendaciones del estudio.



- Asimismo, el presente informe contiene tres anexos, en el primero se detalla el procedimiento y metodología para la determinación de la muestra, en el segundo, se detallan las IIEE seleccionadas en la muestra y en el tercer anexo se adjunta el instrumento utilizado para el levantamiento de información.

II. OBJETIVO

Los objetivos del presente informe de monitoreo:

- Obtener información sobre el avance del indicador de resultado “Dotación de materiales educativos a los alumnos y docentes; y equipamiento para las IIEE de educación secundaria”.
- Verificar si los alumnos y docentes de 4to y 5to de secundaria han recibido los materiales proporcionados por el Programa, es decir, textos y manuales para el 4to y 5to año de educación secundaria y materiales curriculares (DCN y Ficha amigable).
- Obtener información sobre la recepción y gestión de los módulos de biblioteca entregados.
- Verificar la aplicación de las disposiciones dadas por el Sistema del Banco de Libros para la conservación de los textos entregados.
- Obtener una idea de la calidad de la producción de los textos y manuales entregados.
- Visitar instituciones educativas alejadas y de difícil acceso para reforzar la presencia del Ministerio de Educación en la comunidad educativa de éstas regiones.
- Proporcionar información sobre el avance del Programa a la Alta Dirección, Dirección de Educación Secundaria – DES, Órganos Descentralizados del sector educación y a la entidad cofinanciadora (Banco Interamericano de Desarrollo - BID).

III. PROCEDIMIENTO Y METODOLOGÍA

III.1. Muestra¹

El tipo de muestreo que se utilizó fue probabilístico y estratificado². El universo sobre el cual se construyó la muestra fue el total de IIEE de educación secundaria de gestión estatal³.

Luego de aplicar el algoritmo de una muestra aleatoria y representativa, quedaron seleccionadas 345 IIEE. Para asegurarnos de obtener el número total de la muestra y no perder representatividad se ha adicionado un 15% aproximadamente de IIEE a encuestar, guardando la proporcionalidad entre IIEE

¹ Para mayor detalle ver Anexo 1 del informe.

² Consiste en considerar categorías típicas diferentes entre sí (estratos) que poseen gran homogeneidad respecto a alguna característica. Simplifican los procesos y suelen reducir el error muestral para un tamaño dado de la muestra.

³ Fuente: Estadística Básicas - Escala



rurales y urbanas, por lo que en total se les está entregando a los Monitores Regionales una relación de un total de 398 IIEE.

El nivel de representatividad de la muestra es del 95% y los errores de muestreo calculados son del orden del 5%, por lo que podemos inferir que los datos son representativos del universo de instituciones.

El diseño de la muestra se realizó seleccionando en forma aleatoria las IIEE a monitorear; la selección de las IIEE fue de forma sistemática teniendo en cuenta que éstas deberían ser IIEE que se encuentran en zonas urbanas y rurales en proporciones correspondientes a cada región.

El monitoreo consistió en visitar las IIEE seleccionadas y aplicarles la encuesta de distribución a los directores de las instituciones educativas, responsables de las bibliotecas y/o docentes responsables. Además, se realizaron visitas en aula para verificar el estado de conservación y calidad de los textos entregados, así como también de los manuales entregados a los docentes.

El número de instituciones educativas a monitorear por cada región se obtuvo como resultado de la selección aleatoria de la muestra. El siguiente cuadro muestra la cantidad de instituciones educativas a monitorear por zona, así como los Monitores Regionales responsables de obtener la información. Cabe señalar, que fue necesaria la ayuda de dos consultores, del equipo de materiales educativos de la Dirección de Educación Secundaria para cumplir con las visitas a instituciones educativas en la ciudad de Lima.

Monitor Regional	Departamento	Total IIEE	IIEE Rural	IIEE Urbano
Ana María Cabrera Huaco	Arequipa / Moquegua / Tacna	22	7	15
Mayra Marcia Hurtado Rivera	Ayacucho / Ica	24	13	11
María Rosa Rodríguez Caldas	Lima*	56	9	47
Héctor Efraín Flores Ortega	Puno / Madre de Dios	27	16	11
Jesús Agustín Matías Marquez	Ancash	25	13	12
Italo Díaz Horna	Loreto / Ucayali	33	26	7
Wilberth Castillo Mamani	Cusco / Apurímac	32	18	14
Ursula Llanos Ita	La Libertad / Lambayeque	30	14	16
Elmo Eduardo Abad pozo	Piura / Tumbes	31	20	11
Martín Leopoldo Mendoza Aguirre	Huancavelica / Junín	36	24	12
Christian Manuel Pinedo Marín	San Martín / Amazonas	28	17	11
Robinson Quiroz Montalván	Cajamarca	31	22	9
Karen Yon Cuadros	Huánuco / Pasco	23	16	7
Total		398	215	183

* Será necesario dividir la muestra con parte del equipo de materiales para levantar la información en el tiempo programado.



III.2. Rendimiento de la muestra

De las 345 IIEE de la muestra, la participación efectiva en el estudio para la aplicación de la encuesta fue del 100%, inclusive se ha obtenido información efectiva de 36 IIEE adicionales como resultado de las acciones preventivas tomadas, para cumplir con el total de la muestra.

III.3. Instrumentos

Se aplicó un instrumento⁴ (encuesta) que fue desarrollado en coordinación y asesoría del subcomponente de textos, materiales y equipamiento de educación secundaria.

La encuesta aplicada en las IIEE recopiló información sobre la recepción y distribución de los siguientes materiales:

- Textos para estudiantes y manuales para docentes - 1ra Etapa
 - Para 4to y 5to grado de educación secundaria material referente a las áreas de comunicación integral, idioma extranjero – inglés, matemática, ciencia tecnología y ambiente y ciencias sociales.
- Se recopiló información sobre la recepción del material educativo y la cantidad recibida por tipo. Asimismo, se recogió información sobre la distribución del material a los estudiantes y docentes.
- Módulos de Biblioteca: se recopiló información sobre la recepción del módulo de biblioteca, su conservación y gestión dentro de la IE.

Además, se levantó información sobre las medidas de conservación que deben haber adoptado cada institución educativa, según lo especificado en el Sistema del banco del Libro. De la misma manera se ha intentado levantar información que nos de una idea de la calidad de los textos y manuales entregados.

III.4. Recolección de datos

El levantamiento de información se llevó a cabo durante la segunda semana del mes de mayo y la segunda semana del mes de junio del 2006. Esta actividad fue realizada por los monitores regionales (que forman parte del equipo de monitoreo y evaluación de la OGP). Los monitores regionales fueron capacitados para la aplicación del instrumentos durante la primera semana de mayo, en la cual participó un equipo de consultores del subcomponente de materiales educativos, asimismo se les proporcionó un manual para guiar su aplicación.

IV. RESULTADOS

IV.1. Distribución de textos para estudiantes y manuales para docentes y materiales curriculares para 4to y 5to

i) Recepción de UGEL a IIEE

El **86,9%** de las IIEE han recibido los textos y manuales correspondientes a ésta etapa, de las cuales el **50%** los recibieron antes del inicio del año escolar (15.03.06):

- El **85.3%** de las IIEE han recibido textos y manuales para 4to grado y el **82.9%** de ellas lo han recibido para 5to grado.

⁴ Ver Anexo 3



De las IIEE que han recibido los textos y manuales el **99.4%** los recibieron en buen estado, solamente se presentaron dos casos, en el colegio Dos de Mayo en Puno y el Nieva de Amazonas, quienes mencionaron haber recibido textos en mal estado.

De la misma manera, el **83.4%** de las IIEE recibieron los textos para el total de sus estudiantes y el **16.6%** de las IIEE manifestaron que les ha faltado textos para algunos de sus estudiantes:

- El 10% de las IIEE manifestaron que les faltaron textos para estudiantes de 4to grado de educación secundaria.
- El 12.4% de las IIEE manifestaron que les faltaron textos para estudiantes de 5to grado de secundaria.

Por otro lado solo el **66.8%** de las IIEE habían recibido la RM N° 053-2006-ED, Disposiciones complementarias a la Directiva N° 037-2005-ED Distribución de Textos y Manuales 1ro, 2do y 3er grado.

El **40.9%** de las instituciones manifestaron que el número recibido de textos correspondía al número de estudiantes y docentes por grado, sin embargo el **59.1%** manifestó que la cantidad no correspondía, sea por que habían recibido una cantidad mayor (**64.7%**) o una menor (**32.4%**) al número de estudiantes y docentes en sus respectivas IIEE. Éste porcentaje tan elevado ha sido obtenido a pesar que el 65% de las IIEE gestionaron sus requerimientos con las nóminas del año pasado.

De éstas diferencias encontradas, el **64.9%** no comunicó al órgano correspondiente las diferencias recibidas, en la mayoría de los casos por desconocimiento o por considerar que éstos, en el caso de los sobrantes, servirían para las reposiciones futuras y/o traslados. Del 35.1% que si lo hizo, la gran mayoría (74.6%), lo comunicó directamente a la UGEL.

Por último, se ha encontrado que el **15%** de los textos y manuales faltantes han sido repuestos mientras que el **85%** no han sido repuestos. Mientras tanto el **100%** de textos y manuales que han sobrado en las IIEE no han sido devueltos y que el **100%** de los textos fallados han sido repuestos por unos en buen estado.

ii) Distribución a los estudiantes y docentes.

El **81.3%** de las IIEE que han recibido los textos en esta etapa ha culminado con su distribución a los estudiantes, el 12.4% estaban en proceso de distribución y el 6.3% no han distribuido los textos a los estudiantes.

El **90.3%** de las IIEE que han recibido los manuales en esta etapa han culminado con su distribución a los docentes, el 4.8% de las IIEE no los han distribuido y el 4.8% de las IIEE se encontraban en proceso de distribución.

IV.2. Módulos de Biblioteca

El **90,8%** de las IIEE ha recibido el módulo de biblioteca, los mismos que han sido distribuidos entre los años 2004 y 2005. Lo que significa un avance importante en relación al último informe, correspondiente a la salida de campo de los meses de noviembre y diciembre del año pasado, donde se mostraba que sólo el 68.8% de las IIEE habían recepcionado el módulo.



De las IIEE que recibieron los módulos de biblioteca, el **83.2%** manifestó que el módulo estaba completo cuando lo recibieron, el **16.8%** manifestó que no estaba completo. En la mayoría de los casos, **69%**, mencionaron que el diccionario Grammar Goals fue el libro que faltaba. Así mismo, el **44.8%** mencionó que el módulo se encontraba completo ahora.

Sólo el **53.8%** de las IIEE cuentan con una persona idónea que está encargada de la biblioteca y su gestión en la IIEE. Por otro lado, del **46.2%** restante, el **34.4%** también tiene una persona que cumple las funciones de bibliotecaria, pero es una persona que no está capacitada para serlo, y en la mayoría de los casos está siendo asumido por personal de servicio de la IIEE o en el mejor de los casos por auxiliares del nivel. Mientras tanto, dos de las razones más importantes mencionadas por las cuales no hay un encargado de la biblioteca es, la falta de personal en la IIEE para desempeñar esta labor (**20.6%**) y por la falta de presupuesto para cubrir esta plaza (**15.6%**).

Asimismo, en el **71.1%** de las IIEE que han recibido los módulos de biblioteca, éste se encontraba en el ambiente de la biblioteca o en el ambiente destinado para el funcionamiento de la misma. En el **28.9%** de las IIEE el módulo de biblioteca no se encontraba en la biblioteca, la mayoría de estos se encontraba en la Dirección de la IIEE (**67%**) pues manifiestan no tener ambiente o no tener estantes para su organización o no tener una persona encargada para su gestión.

El **29.2%** de las IIEE que habían recibido el módulo ha inventariado los textos y el **26.9%** estaba en proceso de inventariado en el momento del monitoreo. Sin embargo, un importante **43.9%** no lo habían inventariado, quizás una de las razones que explica éste resultado es precisamente la falta de personal, y sobretodo de personal capacitado para desempeñar ésta labor.

En cuanto a la disposición de la biblioteca fuera del horario de clases, el **52%** de las IIEE que habían recibido el módulo manifestaron que está a disposición de los alumnos todos los días de la semana, el **7.2%** de las IIEE manifestó que la biblioteca está a disposición de los alumnos 2 a 3 días a la semana y el **40.8%** manifestó que la biblioteca no atendía fuera del horario escolar, es más en muchos casos la biblioteca no estaba funcionando.

A las IIEE que si recibieron los módulos de biblioteca, y que se visitó el ambiente designado para la biblioteca obtuvimos que en el **52%** de ellas el ambiente designado no era adecuado para ser usado como tal, es decir, el espacio, la iluminación y/o la atención no eran favorables para el uso de los estudiantes.

IV.3. Conservación – Banco del Libro

El **86.6%** de las IIEE han elaborado su lista de estudiantes para hacer la entrega de los textos de grado, mientras que el **13.6%** no la ha elaborado y el **1.9%** estaba en proceso de elaboración.

Además, el **50.9%** de las IIEE han conformado el comité responsable del funcionamiento del Sistema del Banco de Libro, mientras que un elevado **47.8%** no lo ha conformado y el **1.3%** estaba en proceso de conformación.

Pero el **56.6%** de las IIEE no han difundido los beneficios del Sistema del Banco de Libro, mientras que el **42.6%** si ha realizado la difusión y el **0.8%** la ha



realizado parcialmente, es decir, solo en algunos grados han informado sobre éstos beneficios.

Además, el **71.1%** de los responsables del centro de recursos, en las IIEE, no han recibido la capacitación sobre el funcionamiento del mismo, mientras que 20.1% si lo ha recibido.

Las IIEE que han elaborado y colocado las fichas en cada uno de los textos representan el **41.7%**, de la misma manera las IIEE que no lo han hecho representan el 41.7% también, y tenemos que un 16.6% se encontraba en proceso de elaboración al momento de la visita.

Por otro lado el **47.2%** de las IIEE no han cumplido con codificar los textos antes de ser entregados a los estudiantes, se verificó que en un 41.4% de las IIEE si los habían codificado, y existe un 11.3% que se encontraban en proceso de codificación de los textos.

Se encontró que el **49.1%** de las IIEE han logrado que sus estudiantes forraran sus textos, un importante 30.7% de IIEE se encuentran en pleno proceso de forrado de los textos, pero tenemos un 20.2% de ellas que aun no lo han hecho.

Por último, se ha verificado que aproximadamente el **86.9%** de los textos de las IIEE no presentaban manchas, ni estaban escrito o rayados, lo que es muy importante desde el punto de vista de la conservación.

IV.4. Calidad de Textos y Manuales

Para el caso de los textos

Se pudo verificar que el **98.9%** de los textos de las IIEE visitadas se encontraban compaginados correlativamente.

Así mismo, se pudo comprobar que el **99.2%** de los textos de las IIEE tenían sus páginas completas.

Además, el **99.2%** de los textos verificados en las IIEE tenían todas las páginas correctamente impresas.

Y por último, se pudo comprobar que el **92.3%** de los textos de las IIEE estaban bien encuadernados.

Para el caso de los manuales para docentes

Se pudo verificar que el **99.5%** de los manuales para docentes de las IIEE visitadas se encontraban compaginados correlativamente.

Así mismo, se pudo comprobar que el **98.9%** de los manuales para docentes de las IIEE tenían sus páginas completas.

Además, el **99.5%** de los manuales verificados en las IIEE tenían todas las páginas correctamente impresas.

Y por último, se pudo comprobar que el **90.1%** de los manuales para docentes de las IIEE estaban bien encuadernados.



Observaciones adicionales (reportadas por los monitores regionales)

Documentación

Hay instituciones que si manejan adecuadamente la documentación, pero la gran mayoría no maneja un sistema de archivos básico, es muy difícil y toma mucho tiempo encontrar la documentación cuándo es solicitada.

Distribución de textos

La velocidad con que las IIEE y las UGEL están distribuyendo los textos, manuales y materiales curriculares, en la mayoría de los casos, también ha mejorado. Sin embargo, se dan casos entre zonas que son colindantes y sin embargo los textos llegan con diferencias de tiempo demasiado espaciados.

Módulo de biblioteca

Muchas IIEE le dan poco uso a los módulos entregados. Aún se han presentado varios casos en que estos módulos se encuentran aún en sus cajas de envío. Hay un gran desconocimiento sobre la utilidad de éstos módulos.

Sistema del banco de Libro

Es necesario y urgente la realización de capacitaciones a nivel de la DRE-UGEL-IIEE en cuanto a la formación del centro de Recursos Educativos y el Sistema de Banco de Libro. Dichas capacitaciones deberían estar dirigidas al personal que realmente se encarga de los textos y de la biblioteca para que cuenten con la información adecuada y oportuna para el trabajo eficaz.

Calidad

Tanto los docentes como los alumnos, reconocen que la calidad de los textos entregados para 4to y 5to es mejor que los entregados para 1ro, 2do y 3ro de secundaria.



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

IV.5. Conclusiones

- El **87%** de las IIEE han recibido los textos y manuales para 4to y 5to grado de educación secundaria para 5 áreas, donde el 50% de ellas lo recepcionaron antes del inicio del año escolar.
- El **99%** de las IIEE que han recibido los textos, manifestaron haberlos recibido en buen estado.
- El **50%** de las IIEE recibieron los textos y manuales después de iniciado el año escolar lo que puede conllevar a que los estudiantes y docentes no usen los textos y manuales distribuidos.
- El **83.4%** de las IIEE recibieron textos para el total de sus estudiantes. El **16.6%** de las IIEE les ha faltado textos para algunos de sus estudiantes (4to y 5to grado de secundaria) debido al requerimiento hecho con nómina del año anterior.
- Ninguna de las IIEE que recibieron más textos de los necesarios, han comunicado sobre estos saldos al órgano correspondiente. Éstas representan el **40.5%** del total de IIEE que si recibieron los textos.
- El **81.3%** de las IIEE han culminado la distribución de textos a los estudiantes, el 12.4% estaban en proceso de distribución y el 6.3% no han distribuido aún los textos a los estudiantes.
- El **90.8%** de las IIEE ha recibido el módulo de biblioteca (distribución acumulada desde 2004 y 2005). Sin embargo, la mitad de estas no los usa pues la biblioteca no atiende en un horario acorde a las necesidades de los estudiantes.
- En el **28.9%** de las IIEE el módulo de biblioteca no se encontraba en la biblioteca, la mayoría de estos se encontraba en la Dirección de la pues no tenían un espacio propicio o una persona encargada para su gestión.
- Los espacios designados para el **52%** de bibliotecas visitadas, no han sido consideradas como adecuadas para el uso que han sido designadas.
- Aproximadamente en el **34.4%** de las bibliotecas visitadas, el personal que estaba designado para su atención no era idóneo, el trabajo estaba siendo realizado en la mayoría de éstos casos por personal de servicio de la IIEE y/o auxiliares del nivel.
- El **71.1%** de los responsables del centro de recursos, en las IIEE, no han recibido la capacitación sobre el funcionamiento del mismo.
- Las disposiciones del Sistema del Banco del Libro, indispensables para la conservación de los textos entregados, no esta siendo cumplida por la mayoría de las IIEE.



- Según los criterios establecidos (punto IV.4), se ha comprobado que la calidad de los textos para estudiantes y de los manuales para docentes, cumplen con los requisitos mínimos para su conservación hasta la próxima reposición del Ministerio de Educación.

IV.6. Recomendaciones

- A pesar que se están mejorando los tiempos de distribución de los textos, consideramos que se deben tomar en cuenta las lecciones aprendidas en los procesos de adquisición realizados, con la intención que el 100% de las IIEE cuenten con los textos y manuales, con la suficiente anticipación para que los docentes incluyan el uso de los mismos en sus planes de trabajo anuales, y que tengan el tiempo suficiente para cumplir con las disposiciones dadas en el Sistema del Banco de Libro, y por último, que los estudiantes puedan contar con ellos desde el primer día de clases.
- Culminar con la dotación de textos y manuales de 4to y 5to al **13%** de las IIEE que no los han recibido todavía.
- Asimismo verificar la entrega de los módulos de bibliotecas al **9.2%** de las IIEE que aún no lo reciben.
- Que las UGELs asignen presupuesto para la construcción de ambientes y la designación de personal idóneo para la gestión de la biblioteca, dado que este hecho se ha detectado en el monitoreo que se viene realizando desde el año 2004 y no se ha podido subsanar esta falta.
- Incentivar a las IIEE a implementar un ambiente físico y designar una persona para la gestión del módulo de biblioteca y los otros materiales que el Programa entregará como son los materiales manipulativos, de tal manera que puedan ser utilizados por estudiantes y docentes.
- Instruir a las UGEL para que hagan una redistribución de los textos y manuales, de ésta manera completar la cantidad de textos y manuales a aquellas IIEE que han reportado la necesidad de contar con más textos y/o manuales.
- Capacitar al personal administrativo de las IIEE sobre el manejo de archivos para evitar la pérdida de documentación.
- Reforzar a nivel de UGEL e IIEE, las disposiciones del Sistema del Banco del Libro, para que sean cumplidas a cabalidad.
- Impulsar las acciones de sensibilización, desde el Ministerio de Educación, a la comunidad educativa, directores, docentes y padres de familia para que en forma conjunta asuman la responsabilidad en el uso de los textos.
- Estudiar las estrategias que se podrían utilizar para que las acciones de monitoreo sean realizadas desde la UGEL. Ellos son los más cercanos a las IIEE y las respuestas a los problemas de las mismas sería más oportuno.



Anexo 1

Metodología de Muestreo



I. Diseño de la muestra

El tipo de muestreo que se utilizó es probabilístico⁵ y estratificado⁶. El universo sobre el cual se construyó la muestra fue el total de IIEE de educación secundaria de gestión estatal⁷.

I.1. Tamaño de Muestra⁸

La fórmula utilizada en el cálculo del tamaño de muestra es la siguiente:

$$e/k = \sqrt{\frac{N-n}{N} * \frac{p(1-p)}{n-1}}$$

Donde e es el error máximo, N es el tamaño del universo, n es el tamaño de la muestra, p es la proporción (50% ya que se desconoce la variabilidad) y k es la representatividad.

La fórmula incluye un factor de corrección debido a que el universo (el número de instituciones educativas secundarias), es menor a 100 mil e igual a 6.512 IIEE⁹. Se decidió diseñar una muestra con representatividad de 95% (K = 1,96). Para un error del 5% el tamaño de la muestra calculado fue de 345 IIEE.

Para asegurarnos de obtener el número total de la muestra y no perder representatividad se ha adicionado un 15% aproximadamente de IIEE a encuestar, por lo que en total se les está entregando a los Monitores Regionales una relación de un total de 398 IIEE.

I.2. Estratificación y selección de instituciones educativas

El diseño de la muestra se realizó seleccionando en forma aleatoria las IIEE a monitorear; la selección de las IIEE fue de forma sistemática teniendo en cuenta que éstas deberían ser IIEE que se encuentran en zonas urbanas y rurales en proporciones correspondientes a cada región.

De ésta manera el número total de IIEE en zonas rurales es de 215 (54%) y en zonas urbanas es de 183 (46%) IIEE.

En los siguientes cuadros se muestran la distribución de zonas por Monitor Regional y la cantidad de instituciones educativas a monitorear por departamento, provincia y diferenciado por zona:

Monitor Regional	Departamento	Total IIEE	IIEE Rural	IIEE Urbano
Ana María Cabrera Huaco	Arequipa / Moquegua / Tacna	22	7	15
Mayra Marcia Hurtado Rivera	Ayacucho / Ica	24	13	11
María Rosa Rodríguez Caldas	Lima*	56	9	47
Héctor Efraín Flores Ortega	Puno / Madre de Dios	27	16	11
Jesús Agustín Matías Marquez	Ancash	25	13	12
Italo Díaz Horna	Loreto / Ucayali	33	26	7
Wilberth Castillo Mamani	Cusco / Apurímac	32	18	14
Ursula Llanos Ita	La Libertad / Lambayeque	30	14	16
Elmo Eduardo Abad pozo	Piura / Tumbes	31	20	11
Martín Leopoldo Mendoza Aguirre	Huancavelica / Junín	36	24	12
Christian Manuel Pinedo Marín	San Martín / Amazonas	28	17	11
Robinson Quiroz Montalván	Cajamarca	31	22	9
Karen Yon Cuadros	Huánuco / Pasco	23	16	7
Total		398	215	183

* Será necesario dividir la muestra con parte del equipo de materiales para levantar la información en el tiempo programado.

⁵ Los métodos de muestreo probabilísticos son aquellos que se basan en el principio de equiprobabilidad. Es decir, aquellos en los que todos los individuos tienen la misma probabilidad de ser elegidos para formar parte de una muestra y, consiguientemente, todas las posibles muestras de tamaño n tienen la misma probabilidad de ser elegidas.

⁶ Consiste en considerar categorías típicas diferentes entre sí (estratos) que poseen gran homogeneidad respecto a alguna característica. Simplifican los procesos y suelen reducir el error muestral para un tamaño dado de la muestra.

⁷ Fuente: Estadística Básicas - Escala

⁸ Fuente: Oficina de Estadística MED.



Número de Instituciones Educativas de la Muestra

Departamento	Provincia	IIEE	Total IIEE	IIEE Rural	IIEE Urbano
AMAZONAS	BAQUA	4	13	9	4
	CHACHAPOYAS	1			
	CONDORCANGUI	2			
	LUYA	1			
	RODRIGUEZ DE MENDOZA	1			
ANCASH	UTCUBAMBA	4	25	13	12
	ANTONIO RAYMONDI	1			
	BOLOGNESI	2			
	CARHUAZ	1			
	CARLOS FERMIN FITZCARRALD	1			
	CORONGO	2			
	HUARAZ	2			
	HUARI	1			
	HUARMEY	1			
	HUAYLAS	1			
	OCROS	1			
	PALLASCA	2			
	POMABAMBA	1			
	SANTA	5			
APURIMAC	SIHUAS	2	13	8	5
	YUNGAY	2			
	ABANCAY	1			
	ANDAHUAYLAS	5			
	ANTABAMBA	1			
	AYMARAES	2			
AREQUIPA	CHINCHEROS	1	14	3	11
	COTABAMBA	2			
	GRAU	1			
	AREQUIPA	7			
	CAMANA	1			
	CASTILLA	1			
AYACUCHO	CAYLLOMA	3	17	11	6
	CONDESUYOS	1			
	LA UNION	1			
	CANGALLO	2			
	HUAMANGA	2			
	HUANTA	2			
	LA MAR	4			
	LUCANAS	2			
	PARINACOCAS	1			
CAJAMARCA	PAUCAR DEL SARA SARA	1	31	22	9
	SUORE	1			
	VILCAS HUAMAN	2			
	CAJABAMBA	2			
	CAJAMARCA	3			
	CELENDIN	2			
	CHOTA	5			
	CUTERVO	4			
	HUALGAYOC	3			
	JAEN	4			
	SAN IGNACIO	3			
CUSCO	SAN MARCOS	1	19	10	9
	SAN MIGUEL	1			
	SAN PABLO	2			
	SANTA CRUZ	1			
	ACOMAYO	1			
	ANTA	1			
	CALCA	1			
	CANAS	2			
	CANCHIS	2			
	CHUMBIVILCAS	1			
	CUSCO	3			
HUANCAYELICA	ESPINAR	1	16	10	6
	LA CONVENCION	4			
	PARURO	1			
	QUISPICANCHI	2			
	ACOBAMBA	1			
	ANGARAES	1			
HUANUCO	CASTROVIRREYNA	2	15	10	5
	CHURCAMP	3			
	HUANCAYELICA	5			
	HUAYTARA	1			
	TAYACAJA	3			
	AMBO	2			
	HUACAYBAMBA	1	15	10	5
	HUAMALIES	2			
	HUANUCO	4			
	LAURICOCHA	1			
	LEONCIO PRADO	2			
	MARAÑON	1			
	PUERTO INCA	2	15	10	5



⁹ Fuente: Estadísticas Básicas MED. Instituciones educativas con gestión o dependencia del Ministerio de Educación.

Informe de monitoreo a la distribución de materiales – Mayo / Junio 2006 - Convenio de Préstamo 1237 – BID

Departamento	Provincia	IIEE	Total IIEE	IIEE Rural	IIEE Urbano
ICA	CHINCHA	2	7	2	5
	ICA	3			
	NAZCA	1			
	PISCO	1			
JUNIN	CHANCHAMAYO	3	20	14	6
	CONCEPCION	3			
	HUANCAYO	5			
	JALUJA	3			
	SATIPO	3			
	TARMA	1			
	YALUJ	2			
LA LIBERTAD	ASCOPE	2	21	10	11
	CHEPEN	2			
	GRAN CHIMU	2			
	JULCAN	1			
	OTUZCO	3			
	PACASMAYO	1			
	PATAZ	2			
	SANCHEZ CARRION	2			
	SANTIAGO DE CHUCO	1			
	TRUJILLO	4			
	VIRU	1			
LAMBAYEQUE	CHICLAYO	5	9	4	5
	LAMBAYEQUE	4			
LIMA	BARRANCA	1	56	9	47
	CAJATAMBO	1			
	CALLAO	4			
	CANETE	2			
	CANTA	1			
	HUARAL	2			
	HUAROCHIRI	2			
	HUALA	2			
	LIMA	37			
	OYON	1			
	YAUYES	3			
LORETO	ALTO AMAZONAS	5	21	17	4
	LORETO	4			
	MARISCAL RAMON CASTILLA	1			
	MAYNAS	7			
	REQUENA	2			
	UCAYALI	2			
MADRE DE DIOS	TAHUAMANU	2	3	1	2
	TAMBOPATA	1			
MOQUEGUA	ILO	2	4	3	1
	GENERAL SANCHEZ CERRO	2			
PASCO	DANIEL ALCIDES CARRON	2	8	6	2
	OXAPAMPA	3			
	PASCO	3			
PIURA	AYABACA	5	27	18	9
	HUANCABAMBA	3			
	MORROPON	4			
	PAITA	2			
	PIURA	7			
	SECHURA	1			
	SULLANA	3			
	TALARA	2			
PUNO	AZANGARO	3	24	15	9
	CARABAYA	2			
	CHUCUITO	2			
	EL COLLAO	2			
	HUANCANE	2			
	LAMPA	2			
	MELGAR	2			
	PUNO	5			
	SAN ROMAN	3			
SAN MARTIN	YUNGUYO	1	15	8	7
	BELLAVISTA	1			
	EL DORADO	1			
	LAMAS	2			
	MARISCAL CACERES	2			
	MOYOBAMBA	2			
	PICOTA	1			
	RIOJA	2			
	SAN MARTIN	3			
TACNA	TOCACHÉ	1	4	1	3
	CANDARAVE	1			
	TACNA	3			
TUMBES	CONTRALMIRANTE VILLAR	1	4	2	2
	TUMBES	2			
	ZARUMILLA	1			
UCAYALI	ATALAYA	3	12	9	3
	CORONEL PORTILLO	6			
	PADRE ABAD	2			
	PURUS	1			



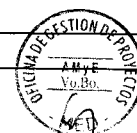
Anexo 2

Relación de Instituciones Educativas que fueron monitoreadas



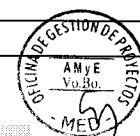
Informe de monitoreo a la distribución de materiales – Mayo / Junio 2006 - Convenio de Préstamo 1237 – BID

I	Región	Provincia	Cod. Modular	Nombre de la IE
1	Ancash	Bolognesi	1101849	José Carlos Mariátegui
2	Ancash	Carhuaz	0966958	Mario Torres Metarina 86278
3	Ancash	Carlos Fermín Fitzcarrald	1043686	Julio Rocca Illini
4	Ancash	Corongo	1203694	84289 Tarica
5	Ancash	Corongo	0577577	88132 Santiago Antúnez de Mayolo
6	Ancash	Huaraz	0577262	86054 Javier Romero Maduñá
7	Ancash	Huaraz	0906289	86704 Señor de los Milagros
8	Ancash	Antonio Raimondi	0411843	Antonio Raimondi
9	Ancash	Bolognesi	0411850	86221 San Agustín
10	Ancash	Huari	0597997	Eleazar Guzmán Barrón
11	Ancash	Huarmey	0637801	César Vallejo 86157
12	Ancash		0577411	86492 José Straussberger
13	Ancash	Ocos	0906073	Santo Domingo Guzmán
14	Ancash	Pallasca	0577312	88160 Francisco Bolognesi
15	Ancash	Pallasca	0359463	Colegio Nacional Conchucos
16	Ancash	Pomabamba	1043082	Eugenio Moreno Álvarez
17	Ancash	Santa	0359596	Micaela Bastidas
18	Ancash	Santa	0544049	88031 República Peruana
19	Ancash	Santa	1000157	88098
20	Ancash	Santa	0491183	Ramón Castilla
21	Ancash	Santa	1317981	88298 Luis Alberto Sánchez
22	Ancash	Sihuas	0520791	Manuel Scorza
23	Ancash	Sihuas	0729517	84242 Pedro P. Atusparia
24	Ancash	Yungay	0411694	San Roque Mancos
25	Ancash	Yungay	0905224	N.-86630 Virgen del Rosario
26	Arequipa	Cayma	0116300	40049 Fco. Bolognesi
27	Arequipa	Arequipa	0518241	40165 San Juan Bautista de la Salle
28	Arequipa	Sachaca	0498881	40074 José Luis Bustamante Rivero
29	Arequipa	Uchumayo	0579730	40092 José Domingo Zuzumaga Obando
30	Arequipa	Arequipa	0579748	40200 República Federal Alemana
31	Arequipa	San Juan de Tarucami	0895847	40217
32	Arequipa	Arequipa	0525725	P.N.P Neptalí Valderrama Ampuero
33	Arequipa	Camaná	0712265	40239-Nicolás de Piérola
34	Arequipa	Castilla	0679027	Nuestra Sra de las Peñas
35	Arequipa	Condesuyos	0712620	40432-Víctor R. Haya de La Torre
36	Arequipa	Caylloma	1334150	40230-San Antonio del Pedregal
37	Arequipa	Caylloma	0897942	40625-Corazón de Jesús
38	Arequipa	Caylloma	0589838	Andrés Avelino Cáceres
39	Arequipa	La Unión	0712745	40515-San Sebastián
40	Moquegua	Mariscal Nieto	1125772	Los Ángeles
41	Moquegua	General Sánchez Cerro	0309575	Mariano Lino Urquieta
42	Moquegua	Ilo	0614958	Jorge Basadre Grohman
43	Moquegua	Ilo	1276120	Fe y Alegría N.-52
44	Tacna	Tacna	0309799	Francisco Antonio de Zela
45	Tacna	Alto de la Alianza	0876524	42198-Víctor Raúl Haya de La Torre
46	Tacna	Palca	0876565	42064-Alfonso Ugarte
47	Tacna	Candarave	0594358	42076-José Carlos Mariátegui
48	Huancavelica	Huancavelica	0687855	7 de Junio
49	Huancavelica	Huancavelica	0421289	José Gálvez Egúsqiza
50	Huancavelica	Angaraes	0637496	Mariano Melgar



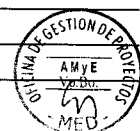
Informe de monitoreo a la distribución de materiales – Mayo / Junio 2006 - Convenio de Préstamo 1237 – BID

I	Región	Provincia	Cod. Modular	Nombre de la IE
51	Huancavelica	Churcampa	0687897	37510-José Abelardo Quiñones G.
52	Huancavelica	Churcampa	0802306	Túpac Amaru
53	Huancavelica	Acobamba	1245182	Juan Velasco Alvarado
54	Huancavelica	Castro Virreina	1059872	2 de Mayo o Santa Ana
55	Huancavelica	Huaytara	1059583	Ocoyo
56	Huancavelica	Tayacaja	1060052	José Antonio Encinas
57	Huancavelica	Tayacaja	0580043	Daniel Alcides Carrión
58	Huancavelica	Tayacaja	0499269	Augusto Salazar Bondy
59	Junín	Concepción	0609933	CPED-Casacancha-Piloto Secundario
60	Junín	Concepción	1099852	Lorenzo Alcalá Pomalaza
61	Junín	Jauja	0373100	San Cristóbal
62	Junín	Yauli	0762070	Ramiro Priale Priale
63	Junín	Yauli	0609180	Campaña de la Breña
64	Junín	Huancayo	0566950	Juan Parra del Riego
65	Junín	Chanchamayo	1214451	Ricardo Palma Soriano
66	Junín	Chanchamayo	0738989	Leoncio Prado Gutiérrez
67	Junín	Chanchamayo	0937326	Los Ángeles
68	Junín	Huancayo	0373654	INEI 23
69	Junín	Huancayo	0919332	Micaela Bastidas
70	Junín	Huancayo	0525527	César Vallejo
71	Junín	Concepción	0842864	San Roque
72	Junín	Jauja	0609941	Víctor Andrés Belaunde
73	Junín	Jauja	0373043	José Gálvez Barrenechea
74	Junín	Tarma	0748855	Manuel A. Odría
75	Junín	Satipo	1214576	Rafael Gastelva-Secundaria
76	Junín	Satipo	0215631	Covirisli
77	Junín	Satipo	1103688	Villa Real
78	Huancavelica	Huancavelica	1058353	Bilingüe Isolina Clotet de Fernandini
79	Huancavelica	Huancavelica	1106145	Andrés Bello
80	Huancavelica	Huancavelica	1059906	Javier Heraud Pérez
81	Huancavelica	Churcampa	1405497	Carlos Noriega
82	Puno	Azángaro	1023985	José Reyes Luján
83	Puno	San Román	0578583	Dos de Mayo
84	Puno	Puno	0154491	José Abelardo Quiñones
85	Puno	Huancane	1029941	Miguel Grau
86	Puno	Puno	1024041	Titicaca
87	Puno	Azángaro	0612499	Agropecuario Occoro
88	Puno	Azángaro	0485763	San Agustín
89	Puno	Carabaya	0612374	Agroindustrial San Tabán
90	Puno	San Román	0748065	Las Mercedes
91	Puno	Huancane	0634311	Sacasco
92	Puno	Carabaya	1024645	Julio Enrique Barreda Aragón
93	Puno	Melgar	1025055	Agroindustrial Muñoa
94	Puno	Melgar	1154616	Jorge Basadre
95	Puno	Lampa	1028166	Chilahuito
96	Puno	El Collao	0522490	Agroindustrial Jorge Basadre
97	Puno	El Collao	0533810	industrial Agropecuario Santa Rosa
98	Puno	Chuchito	1027721	Caspa
99	Puno	Chuchito	0358872	Manuel Gonzáles Prada
100	Puno	Puno	1023688	Sucasco
101	Puno	San Román	1027036	Agropecuario Tincopalca
102	Puno	Lampa	0578732	Laro



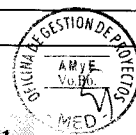
Informe de monitoreo a la distribución de materiales – Mayo / Junio 2006 - Convenio de Préstamo 1237 – BID

I	Región	Provincia	Cod. Modular	Nombre de la IE
103	Madre de Dios	Tambopata	0207472	Carlos Fermín Fitzcarrald
104	Madre de Dios	Tahuamanu	0508697	Iñapari
105	Madre de Dios	Tahuamanu	0613893	Alerta
106	Puno	Puno	1024033	José Carlos Mariátegui-Aplicación UNA
107	Puno	Puno	1260124	Gilatamarca
108	Puno	Yunguyo	0572958	Aychuyo Agropecuario
109	Ucayali	Coronel Portillo	0582502	San Francisco-B
110	Ucayali	Coronel Portillo	1603661	Amaquilla
111	Ucayali	Coronel Portillo	0914085	Coronel Víctor Maldonado Begozo
112	Ucayali	Coronel Portillo	0923177	Yanamayo
113	Ucayali	Padre Abad	0595041	San Juan
114	Ucayali	Padre Abad	0806455	Mariscal Cáceres
115	Ucayali	Atalaya	1121268	Agropecuaria Leoncio Prado
116	Ucayali	Atalaya	0500926	Francisco Bolognesi
117	Ucayali	Atalaya	09115447	Agropecuaria Industrial Mañori-B
118	Ucayali	Coronel Portillo	0584243	Micaela Bastidas
119	Ucayali	Coronel Portillo	0666784	Agropecuario Meliton Carbajal
120	Ucayali	Purus	0817122	Gastabala-B
121	Loreto	Alto Amazonas	0734285	Juan Primo Ruíz
122	Loreto	Mariscal Ramón Castilla	1148873	Armando Valdez Villacruz
123	Loreto	Alto Amazonas	0266668	Industrial N.029
124	Loreto	Alto Amazonas	1150572	San Lorenzo
125	Loreto	Alto Amazonas	1149905	Wijint
126	Loreto	Alto Amazonas	0683052	José Carlos Mariategui
127	Loreto	Loreto	0839910	Colegio 60530
128	Loreto	Loreto	0839944	60532
129	Loreto	Loreto	0548057	Hermanos Palla N.60528
130	Loreto	Loreto	0839795	60540
131	Loreto	Requena	1209569	60720
132	Loreto	Requena	1149251	60339
133	Loreto	Maynas	1150820	60120
134	Loreto	Maynas	0302844	San José
135	Loreto	Maynas	1147578	60744
136	Loreto	Maynas	1148428	60326
137	Loreto	Maynas	0756015	60064
138	Loreto	Maynas	0304444	Mariscal Oscar Benavides
139	Loreto	Maynas	1147453	60138
140	Loreto	Ucayali	0746834	Manuel Asunción Villacruz
141	Loreto	Ucayali	1542307	64215
142	Piura	Huancabamba	0572115	Andrés Bello
143	Piura	Huarmaca	1095744	Túpac Amaru II
144	Piura	Huancabamba	1558386	Tuluze
145	Piura	Piura	0675025	La Alborada
146	Piura	Piura	0356089	Miguel Cortes
147	Piura	Piura	0674358	Federico Villarreal
148	Piura	Sechura	1606698	N.-14079
149	Piura	Piura	0341560	CPED Ezidos del Norte
150	Piura	Piura	0576868	Alejandro Sánchez Arteaga
151	Piura	Tambo Grande	0737817	Puertapulache
152	Piura	Piura	1017508	Niño Jesús de Praga



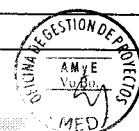
Informe de monitoreo a la distribución de materiales – Mayo / Junio 2006 - Convenio de Préstamo 1237 – BID

I	Región	Provincia	Cod. Modular	Nombre de la IE
153	Piura	Paita	1569292	Eliseo Alcides Bernalla
154	Piura	Paita	0356212	Manuel Pido de Zuñiga
155	Piura	Sullana	0750505	Santa Teresa de Jesús
156	Piura	Sullana	0511832	Ignacio Escudero
157	Piura	Sullana	0523746	Rosa Cardo de Guarderas
158	Piura	Chulucanas	1097104	Ignacio Escudero
159	Piura	Chulucanas	0515171	José María Arguedas A.
160	Piura	Morropón	0620625	José Carlos Mariategui
161	Piura	Morropón	0700070	15226 AMPL-SEC
162	Piura	Talara	0689083	15513
163	Piura	Talara	1260215	José Pardo y Barreda / 14908
164	Tumbes	Tumbes	1136951	006 Mercedes M. Avalos de Herrera
165	Tumbes	Zorritos	0572552	San Pedro
166	Tumbes	Tumbes	0733311	035 Horacio Zevallos Gómez
167	Tumbes	Zarumilla	1138551	Juan Velasco Alvarado
168	Piura	Ayabaca	1140672	Otomiel Alcedo Culquicondor
169	Piura	Ayabaca	1179449	CMS Joras
170	Piura	Ayabacao	1139765	Dagoberto Torres Agurio
171	Piura	Ayabaca	1564756	14404 AMP. SERV
172	Piura	Ayabaca	0571752	Santa Ana de Quiroz
173	Ica	Nazca	0275750	San Juan
174	Ica	Ica	0886234	Integrado N.22485
175	Ica	Ica	0679621	Alberto Casavilca Curaca
176	Ica	Pisco	0554303	Independencia
177	Ica	Ica	0886309	San Martín de Porras
178	Ayacucho	Cora-Cora	0554394	7 de Junio
179	Ayacucho	La Mar	0629618	César Vallejo de San Martín
180	Ayacucho	Huamanga	0424507	Mariscal Cáceres
181	Ayacucho	Sucre	1141340	Inca Gracilazo de la Vega
182	Ayacucho	Huamanga	1345644	Basilio Auqui Huaitalla
183	Ayacucho	Huanta	0670976	Pedro Ruiz Gallo
184	Ayacucho	Lucanas	1353705	Celina Palomino Sulca
185	Ayacucho	Cangallo	0538751	Los Morochucos
186	Ayacucho	Cangallo	0670950	7 de Junio
187	Huanta	Huanta	0579813	José Félix Iguain
188	Ica	Chincha	0679597	22258
189	Ica	Chincha	0276048	Andrés Avelino Cáceres
190	Ayacucho	Puquio	0581579	Agropecuario San Pedro
191	Ayacucho	Paucar del Sara Sara	0600064	José Carlos Mariategui
192	Ayacucho	La Mar	0670992	San Isidro
193	Ayacucho	Vilcashuaman	0579870	Garcilazo de la Vega
194	Ayacucho	Vilcashuaman	0573568	Antonio Raimondi
195	Ayacucho	La Mar	0629527	Mariscal La Mar
196	Ayacucho	La Mar	0670885	La Mar
197	Cusco	Calca	0236901	Agropecuario N° 28
198	Cusco	Cusco	0236778	Fe y Alegría N° 20
199	Cusco	Cusco	0616185	Inkaripac- Ccorao
200	Cusco	Cusco	0236364	Fortunato L. Herrera
201	Cusco	Anta	0616100	Jorge Basadre
202	Cusco	Canchis	0499368	Emancipación Americana
203	Cusco	Canchis	0207373	Técnico Agropecuario
204	Cusco	Canas	1390087	Ricardo Palma- Integrado 56111



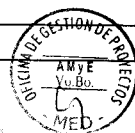
Informe de monitoreo a la distribución de materiales – Mayo / Junio 2006 - Convenio de Préstamo 1237 – BID

I	Región	Provincia	Cod. Modular	Nombre de la IE
205	Cusco	Canas	0579391	Fernando Tupac Amaru
206	Cusco	Acomayo	0621607	Miguel Ángel Hurtado Delgado
207	Cusco	Paruro	0699603	Mixto Ayar Manco
208	Cusco	La Convención	0236919	INA 67
209	Cusco	La Convención	0718502	Canelon
210	Cusco	Quispicanchi	1201052	Sagrado Corazón de Jesús Tinke
211	Cusco	Chumbivilcas	0518084	Mixto Juan de Dios de Valencia
212	Cusco	Anta	0591222	Chacan
213	Cusco	Anta	0931055	50102- Juan Velasco Alvarado
214	Cusco	Anta	1388651	CPEO- Huamanchacona
215	Cusco	La Convención	0497552	José Olaya- Quellouno
216	Cusco	Quispicanchi	0592485	Señor de Ccoyllor Ritty
217	Cusco	Anta	0931089	Katariñay
218	Cusco	Espinar	0931436	Sagrado Corazón de Jesús
219	Cusco	Espinar	0617787	Bartolome de las Casas
220	Apurimac	Andahuaylas	1326032	Los Chankas de Quillabamba
221	Apurimac	Andahuaylas	0575480	José Olaya Balandra
222	Apurimac	Andahuaylas	0667428	Federico Villarreal
223	Apurimac	Andahuaylas	1205673	Daniel Alcides Carrión- Huampica
224	Apurimac	Aymaraes	0908285	José Antonio Encinas- Tapayrihua
225	Apurimac	Abancay	0929976	Sor Ana de los Angeles- Abancay
226	Apurimac	Antabamba	0620708	Secundaria Menores de Ayahuay
227	Apurimac	Andahuaylas	1089499	José Abelardo Quiñónez- Huancambamba
228	Apurimac	Andahuaylas	1089457	Víctor Raúl Haya De la Torre- Argama
229	Huánuco	Huánuco	1410224	CNI San Pedro de Pillao
230	Huánuco	Huánuco	0712885	César Vallejo
231	Huánuco	Puerto Inga	1177344	IE Codo del Pozuzo (C.N Agropecuario)
232	Huánuco	Puerto Inga	1177062	IE Integrada Puerto Sungaro
233	Huánuco	Leoncio Prado	1177575	IE Los Laureles
234	Huánuco	Leoncio Prado	1220482	Andrés Avelino Cáceres Dorregaray
235	Huánuco	Huánuco	0575589	CNI Gabriel Aguilar Navarrete (Cayran)
236	Huánuco	Huamalíes	1248640	IE Tazo Grande
237	Huánuco	Ambo	0290858	Gregorio Cartagena
238	Huánuco	Huánuco	0293225	IE Integrado Público de Llacon
239	Huánuco	Ambo	0576124	Esteban Pavletich Cochacalla
240	Huánuco	Macañon	06728616	Tupac Amaru II
241	Huánuco	Huamalíes	0623967	Industrial Japón
242	Huánuco	Huacaybamba	1219682	Colegio Nacional Cajan
243	Pasco	Pasco	0658716	Manuel Scorza
244	Pasco	Pasco	1159839	Andrés Avelino Cáceres
245	Pasco	Pasco	1159854	Horacio Zevallos Gómez
246	Pasco	Daniel Alcides Carrión	0576405	CN de CC y HH Manuel Gonzáles Parda
247	Pasco	Oxapampa	0596387	San Miguel
248	Pasco	Oxapampa	1160803	Alexander Von Humboldt
249	Pasco	Oxapampa	0697466	34350 Los Libertadores
250	Pasco	Daniel Alcides Carrión	0576454	Centenario
251	Lambayeque	Chiclayo	1129972	11223 Félix Tello Rojas
252	Lambayeque	Chiclayo	0452763	Diego Ferre Sosa
253	Lambayeque	Chiclayo	1159011	10797 Micaela Bastidas
254	Lambayeque	Chiclayo	0625806	Andrés Barón Barrios
255	Lambayeque	Chiclayo	0524728	Ramón Castilla
256	Lambayeque	Lambayeque	1224047	10116 Señor Nazareno Cautivo



Informe de monitoreo a la distribución de materiales – Mayo / Junio 2006 - Convenio de Préstamo 1237 – BID

I	Región	Provincia	Cod. Modular	Nombre de la IE
257	Lambayeque	Lambayeque	0669531	10146 Nuestra Señora del Carmen
258	Lambayeque	Lambayeque	0753434	Manuel Seone Corrales
259	Lambayeque	Lambayeque	0626499	10214 La Ramada
260	La Libertad	Pataz	0724690	80447
261	La Libertad	Pataz	0622043	Inmaculada Concepción
262	La Libertad	Sánchez Carrión	1166909	80149
263	La Libertad	Sánchez Carrión	0578005	80161 Juan Pablo II
264	La Libertad	Santiago de Chuco	1164821	80521 Manuel Saavedra Geldres
265	La Libertad	Otuzco	0622340	80242 "José María Arguedas"
266	La Libertad	Otuzco	1211143	80244 "Virgen de Guadalupe"
267	La Libertad	Otuzco	1211184	80709
268	La Libertad	Trujillo	1170802	80706
269	La Libertad	Trujillo	0545459	80818 Jorge Basadre Rohman
270	La Libertad	Trujillo	0395061	José Faustino Sánchez Carrión
271	La Libertad	Trujillo	0577817	Cecat Marcial Acharán
272	La Libertad	Julcan	1451566	80720
273	La Libertad	Gran Chimú	1155621	82548
274	La Libertad	Gran Chimú	1157148	Sayapullo/ A1-ESM
275	La Libertad	Virú	0806091	80095 José Olaya
276	La Libertad	Ascope	1167907	80085
277	La Libertad	Ascope	0724625	80050 José Félix Black
278	La Libertad	Pacasmayo	0578047	Jequetepeque
279	La Libertad	Chepén	1156165	81558
280	La Libertad	Chepén	1156124	81560
281	Lima	Lima	0685545	IETI Andahuasi
282	Lima	Lima	0888364	José Abelardo Quiñones
283	Lima	Lima	1019769	20321
284	Lima	Lima	0780320	2069 Sta. Rosa
285	Lima	Lima	0607556	109 Manco Inca
286	Lima	Lima	0664748	0142 M. Daniel Alcides Carrión
287	Lima	Lima	0900761	0136 Sta Rosa Milagrosa
288	Lima	Lima	0900977	166 Carol Wojtyla
289	Lima	Cañete	0286623	Nuestra Señora de la Asunción
290	Lima	Lima	1091149	21557 Inmaculada Concepción
291	Lima	Cajatambo	0497388	Honorio Manrique Niche
292	Lima	Lima	0334730	PNP. Alicia Ponce Vásquez
293	Lima	Lima	0578351	1156 José Sebastian Barranca
294	Lima	Lima	0663559	2066 Almirante Grau
295	Lima	Lima	0832311	3076 Santos Rosa
296	Lima	Lima	0778233	0029 Marco Puentes Llanos
297	Lima	Lima	0449868	646 Víctor Raúl Haya de la Torre
298	Lima	Lima	1497825	8190 Democracia y Libertad
299	Lima	Lima	0692459	Víctor Raúl Haya de la Torre
300	Lima	Lima	0536128	Mariscal Andrés Bello Cáceres
301	Lima	Lima	0340323	Víctor Andrés Belaunde
302	Lima	Lima	0245647	Meliton Carbajal
303	Lima	Lima	0884627	3087
304	Lima	Lima	0705509	1195- César Vallejo
305	Lima	Lima	0286401	Miguel Grau
306	Lima	Lima	0555862	Bernardo O' Higgins
307	Lima	Lima	0765297	1219 José Carlos Mariátegui
308	Lima	Lima	0323345	7014 Vasiltevshi



Informe de monitoreo a la distribución de materiales – Mayo / Junio 2006 - Convenio de Préstamo 1237 – BID

I	Región	Provincia	Cod. Modular	Nombre de la IE
309	Lima	Lima	0694588	6019 Mariano Melgar
310	Lima	Lima	1474618	7217
311	Lima	Lima	021778	Gabriel Moreno
312	Lima	Lima	0481341	21601 Jorge Basadre
313	Lima	Lima	0583757	21571- Ricardo Palma
314	Lima	Lima	1041516	1250
315	Lima	Lima	0591347	Los Naturales
316	Lima	Lima	0565119	2052 María Auxiliadora
317	Lima	Lima	1037704	20069- Quichas
318	Lima	Lima	0906149	20653
319	Lima	Lima	0329755	Julio César Escobar
320	Lima	Lima	1247832	3082- Paraíso Florido
321	Lima	Lima	1512789	0082- La Cantuta
322	Lima	Lima	1068238	7089- Romeo Luna Victoria
323	Cajamarca	Cajamarca	0537761	Andrés Avelino Cáceres
324	Cajamarca	Cajamarca	0606459	San Marcelino Champagnat
325	Cajamarca	Cajamarca	0695692	Cristo Redentor
326	Cajamarca	Jaén	0537852	José Gálvez
327	Cajamarca	San Ignacio	0525022	César Vallejo
328	Cajamarca	Cutervo	0582577	Micaela Bastidas
329	Cajamarca	San Ignacio	0747394	16644 Víctor R. Haya de la Torre
330	Cajamarca	Jaén	1106640	16801 Juan Velasco Alvarado
331	Cajamarca	Chota	0452904	Víctor Herrera Delgado
332	Cajamarca	Cutervo	0691576	Jorge Basadre
333	Cajamarca	Chota	0452557	San Juan
334	Cajamarca	Chota	0453530	Experimental Agropecuario Almirante Miguel Grau
335	Cajamarca	Cutervo	0612002	San José Obrero
336	Cajamarca	Chota	0759977	Luis Felipe de las Casas Grieve
337	Cajamarca	Cutervo	0493049	Amauta
338	Cajamarca	San Marcos	0653410	Santa Catalina
339	Cajamarca	Cajabamba	1107135	Andrés Avelino Cáceres
340	Cajamarca	Cajabamba	0391110	Cmdte Leoncio Martínez Verau
341	Cajamarca	San Pablo	0390799	San Pablo
342	Cajamarca	San Pablo	0788020	Cachipampa
343	Cajamarca	Hualgayoc	0760678	Víctor Raúl Haya de la Torre
344	Cajamarca	Hualgayoc	0390716	Joaquín Bernal
345	Cajamarca	Hualgayoc	1113018	El Tingo
346	Cajamarca	Chota	1366046	Ciro Guevara Pérez
347	Cajamarca	Celendin	0611624	Abraham Valderomar
348	Cajamarca	Celendin	0611152	Leoncio Prado
349	Cajamarca	Jaén	0680694	Nuestra Señora del Carmen
350	Cajamarca	Jaén	0263004	Tahuantinsuyo
351	Cajamarca	San Ignacio	0722967	16977
352	Cajamarca	Santa Cruz	0672295	Miguel Grau Seminario
353	Cajamarca	Chota	1159144	Cristo Rey
354	San Martín	Tocache	1205640	0456
355	San Martín	Mariscal Cáceres	0548719	0755 Horacio Zevallos Games
356	San Martín	Mariscal Cáceres	1239375	0410 Santo Cristo de Bagazan
357	San Martín	Picota	1096569	0090 República de Venezuela
358	San Martín	Bellavista	0548917	0084 Andrés Avelino Cáceres
359	San Martín	El Dorado	1124973	Colegio Estatal Agropecuario Valle del Sisa



Informe de monitoreo a la distribución de materiales – Mayo / Junio 2006 - Convenio de Préstamo 1237 – BID

I	Región	Provincia	Cod. Modular	Nombre de la IE
360	San Martín	Lamas	1096049	0255
361	San Martín	San Martín	0273698	Ofelia Velásquez
362	San Martín	Lamas	1123942	0591
363	San Martín	San Martín	0501197	0081 Julio García Wilger
364	San Martín	San Martín	1588904	0026
365	San Martín	Moyobamba	0273524	Ignacia Velásquez
366	San Martín	Rioja	1120229	Manuel Segundo del Águila Velásquez
367	San Martín	Rioja	0512822	C.N. Santa Rosa del Mirador
368	San Martín	Moyobamba	0657726	San Marcos
369	Amazonas	Utcubamba	0926758	17074
370	Amazonas	Utcubamba	0623389	José Gregorio Paredes Ayala
371	Amazonas	Bagua	0521500	Amazonas
372	Amazonas	Bagua	0768614	Juan Velasco Alvarado
373	Amazonas	Bagua	0918102	Shushunga
374	Amazonas	Condorcanqui	0491811	Nieva
375	Amazonas	Condorcanqui	0745216	Manuel Gonzáles Parda
376	Amazonas	Bagua	0262956	Manuel Antonio Mesones Muro
377	Amazonas	Utcubamba	0658450	17047 Juan Blas Valera
378	Amazonas	Utcubamba	0741710	Luis Alberto Sánchez
379	Amazonas	Luya	0576710	Jorge Basadre
380	Amazonas	Rodríguez de Mendoza	0536219	Antonio Raymondi
381	Amazonas	Chachapoyas	0262188	San Juan de la Libertad



Anexo 3

ENCUESTA – DISTRIBUCIÓN DE MATERIALES EDUCATIVOS – INSTITUCIÓN EDUCATIVA



ENCUESTA
DISTRIBUCIÓN DE TEXTOS, MANUALES Y MATERIALES CURRICULARES
INSTITUCIÓN EDUCATIVA

I. PRIMERA PARTE - INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

I.1 Fecha: ____/____/____

I.2 DRE: _____ I.3 Provincia: _____

I.4 Código Modular: _____ I.5 Nombre de IE: _____

I.6 Apellidos y Nombres del Director/Subdirector: _____

I.7 Situación laboral: Nombrado ☐ Contratado ☐ Encargado ☐

II. SEGUNDA PARTE - DISTRIBUCIÓN DE TEXTOS, MANUALES Y MATERIALES CURRICULARES 4to y 5to

II.1. RECEPCIÓN

ACTA DE ENTREGA 2006 (Distribuido en los meses de febrero / marzo / abril)

II.1.1. ¿Ha recibido los textos, manuales y materiales curriculares? ☐ Si ☐ No (Pasar a la parte III)

Sólo en caso que su respuesta sea SI indicar la Fecha de Recepción según acta: ____/____/____

II.1.2. Indique para que grados: ☐ 4to ☐ 5to (Se pueden marcar 1 o las 2 opciones)

II.1.3. Completar la siguiente tabla según la información del acta de entrega 2006

TEXTOS PARA ESTUDIANTES	4to GRADO	5to GRADO
COMUNICACIÓN		
IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS		
MATEMÁTICA		
CIENCIA, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE		
CIENCIAS SOCIALES		

MANUALES PARA DOCENTES	4to GRADO	5to GRADO
COMUNICACIÓN		
IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS		
MATEMÁTICA		
CIENCIA, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE		
CIENCIAS SOCIALES		

MATERIALES CURRICULARES	CANTIDAD
DISEÑO CURRICULAR NACIONAL DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR	
FICHA DE VERSIÓN AMABLE DEL DCN	

NÚMERO DE ESTUDIANTES EN 4to GRADO*	
NÚMERO DE ESTUDIANTES EN 5to GRADO*	

*Completar información de acuerdo a nómina de matrícula

II.1.4. Los textos, manuales y materiales curriculares llegaron en buen estado: ☐ Si ☐ No

Sólo en caso de que la respuesta sea NO, detallar los textos, manuales o materiales curriculares que no llegaron en buen estado.



II.1.5. Ha recibido la RM N° 053-2006-ED, Disposiciones complementarias a la Directiva N° 037-2005-ED Distribución de Textos y Manuales 1ro, 2do y 3er grado

☐ Si ☐ No

II.1.6. ¿Las cantidades recibidas de textos y manuales correspondían al número de estudiante y docentes por grado de su IE?

☐ Si ☐ No

Si la respuesta es No, Especifique:

ENCUESTA
DISTRIBUCIÓN DE TEXTOS, MANUALES Y MATERIALES CURRICULARES
INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Se gestionó con la Nómina del año pasado y el número de estudiantes ha variado ☐
Otro: _____

El número de docentes ha variado ☐
Otro: _____

II.1.7. Comunicó sobre los textos y manuales: faltantes ☐ sobrantes ☐ fallados ☐

☐ Si ☐ A la UGEL ☐ DRE ☐ MED ☐ Mediante: _____

☐ No ¿Por qué? _____

II.1.8. ¿Qué medidas se tomaron al respecto?

➤ Faltantes: Se cubrió Si ☐
No ☐ ¿Por qué? _____

➤ Sobrantes: Fueron devueltos Si ☐
No ☐ ¿Por qué? _____

➤ Fallados: Fueron repuestos Si ☐
No ☐ ¿Por qué? _____

II.2. DISTRIBUCIÓN

II.2.1. ¿Se ha culminado con la entrega de los textos a los estudiantes de 4to y 5to? (verificar listas firmadas)
☐ Si ☐ No ☐ En proceso 4to ____ % 5to ____ % de avance

II.2.2. ¿Se ha culminado con la entrega de los manuales para docentes de 4to y 5to? (verificar listas firmadas)
☐ Si ☐ No ☐ En proceso 4to ____ % 5to ____ % de avance

III. TERCERA PARTE – MODULOS DE BIBLIOTECAS

III.1. RECEPCIÓN DE LOS MÓDULOS DE BIBLIOTECA

III.1.1. ¿Recibió el Módulo de Biblioteca? ☐ Si Fecha de Recepción: __/__/____
☐ No Pasar a la parte IV

III.1.2. ¿Los textos del módulo se encontraban conforme a lo indicado en el Acta de Entrega? ☐ Si ☐ No

Sólo en el caso que la respuesta sea **NO** detalle lo siguiente:

III.1.3. Indique que textos faltaban

III.1.4. ¿El módulo de Biblioteca está completo ahora? ☐ Si ☐ No

III.2. GESTIÓN DEL MÓDULO DE BIBLIOTECA

III.2.1. El módulo de biblioteca se encontraba en la Biblioteca de la IE (o en el ambiente designado para la biblioteca)
☐ Si ☐ No

Solo en el caso de que la repuesta es **NO** indique dónde se encontraban

III.2.2. ¿Se ha designado una persona responsable de la biblioteca? ☐ Si ☐ No

Solo en el caso de que la repuesta es **NO** indique por qué

III.2.3. ¿Se ha elaborado el Inventario Bibliográfico de los textos del módulo de biblioteca?

(El Inventario Bibliográfico debe contener los siguientes datos: Número de Inventario, Apellidos y Nombres del Autor, Título de la Obra, Lugar de edición, editorial y año de edición, Procedencia y Fecha de Registro)



ENCUESTA
DISTRIBUCIÓN DE TEXTOS, MANUALES Y MATERIALES CURRICULARES
INSTITUCIÓN EDUCATIVA

☐ Si ☐ En Proceso ☐ No

III.2.4. Indique el horario de atención de la biblioteca: _____

III.2.5. ¿La biblioteca está a disposición de los estudiantes y docentes de educación secundaria fuera de su horario de clases?

☐ Todos los días ☐ 2 a 3 días a la semana ☐ Ningún día a la semana

III.2.6. ¿El espacio designado para el funcionamiento de la biblioteca es adecuado? ☐ Si ☐ No

III.2.7. Comentarios / Observaciones acerca de la recepción y gestión del Módulo de Bibliotecas

IV. CUARTA PARTE – CONSERVACIÓN (Banco del Libro)

TEXTOS		IV.1 Lista de estudiantes elaborada.	IV.2 Comité de SBL conformado	IV.3 Difusión beneficios del SBL	IV.4 Responsables CRE capacitados	IV.5 Fichas para cada texto.	IV.6 Ejemplares codificados	IV.7 Textos están forrados	IV.8 Textos con manchas, escritos o rayados
Comunicación	1ro								
	2do								
	3ro								
	4to								
	5to								
Idioma Extranjero - Inglés	1ro								
	2do								
	3ro								
	4to								
	5to								
Matemática	1ro								
	2do								
	3ro								
	4to								
	5to								
Ciencia, tecnología y ambiente	1ro								
	2do								
	3ro								
	4to								
	5to								
Ciencias sociales	1ro								
	2do								
	3ro								
	4to								
	5to								
Persona, familia y relaciones humanas	1ro								
	2do								
	3ro								
	4to								
	5to								

VI.9 Comentarios / Observaciones acerca de la conservación de los textos

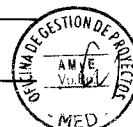


ENCUESTA
DISTRIBUCIÓN DE TEXTOS, MANUALES Y MATERIALES CURRICULARES
INSTITUCIÓN EDUCATIVA

V. QUINTA PARTE – CALIDAD DE TEXTOS Y MANUALES DE 4to y 5to

TEXTOS		V.1 Compaginado correlativamente	V.2 Páginas completas	V.3 Todas las páginas están correctamente impresas	V.4 Está bien encuadernado	MANUALES		V.1 Compaginado correlativamente	V.2 Páginas completas	V.3 Todas las páginas están correctamente impresas	V.4 Está bien encuadernado
Comunicación	1ro					Comunicación	1ro				
	2do						2do				
	3ro						3ro				
	4to						4to				
	5to						5to				
Idioma Extranjero – Inglés	1ro					Idioma Extranjero - Inglés	1ro				
	2do						2do				
	3ro						3ro				
	4to						4to				
	5to						5to				
Matemática	1ro					Matemática	1ro				
	2do						2do				
	3ro						3ro				
	4to						4to				
	5to						5to				
Ciencia, tecnología y ambiente	1ro					Ciencia, tecnología y ambiente	1ro				
	2do						2do				
	3ro						3ro				
	4to						4to				
	5to						5to				
Ciencias sociales	1ro					Ciencias sociales	1ro				
	2do						2do				
	3ro						3ro				
	4to						4to				
	5to						5to				
Persona, familia y relaciones humanas	1ro					Persona, familia y relaciones humanas	1ro				
	2do						2do				
	3ro						3ro				
	4to						4to				
	5to						5to				

VI.7 Comentarios / Observaciones acerca de la calidad de los textos y manuales



Nombre del monitor	Sello y firma del Director / Subdirector

ANEXO 8



Informe monitoreo a la distribución de los textos, manuales (reposición) y materiales curriculares (guías, manuales y OTP) de secundaria a nivel de UGEL

Junio - Julio 2006

Fecha: 26 de septiembre de 2006
Unidad Operativa: Área de Monitoreo y Evaluación (AM&E) de la OGP – SEG / MED
Subcomponente: Textos, materiales y equipamiento
Componente: Educación Secundaria
Proyecto: BID

Antecedentes

Entre la segunda quincena del mes de junio y todo el mes de julio los Monitores Regionales de la OGP fueron encargados de realizar el monitoreo a la distribución de los textos , manuales (reposición) y materiales curriculares (guías, manuales y OTP) de secundaria a nivel de UGEL.

Éste es un trabajo que responde al plan de trabajo del Área de Monitoreo y Evaluación de la OGP, bajo el criterio de asegurar que los materiales estén llegando de manera oportuna y en buen estado a los beneficiarios del programa.

Metodología

En total se visitaron 132 UGEL (ver anexo 1) a lo largo de 15 departamentos del Perú, éstas UGEL se escogieron siguiendo los planes de trabajo que se tienen para cada mes y para cada Monitor Regional, además se incluyeron aquellas UGEL donde se nos había informado, de parte de distribución OGP y del subcomponente respectivo, que ya habían salido los despachos de los materiales para verificar in situ su recepción. A éstas se le aplicó una encuesta (ver anexo 2) que es la base del presente informe.

Éstas 132 UGEL representan el 63.2% del total de UGEL a nivel nacional, y que a pesar que no se utiliza una metodología puramente estadística, si nos permitirá hacer una proyección bastante acertada de la situación de ésta actividad de distribución.

De las 132 encuestas que se aplicaron, se han descartado 3 de ellas pues los datos no fueron proporcionados por las personas idóneas y la información levantada contienen inconsistencias que no han sido posibles de corregir. De ésta manera la muestra efectiva será de 129 UGEL, lo que representa el 61.7% del universo de UGEL a nivel nacional.

Las encuestas se aplican al director de la UGEL en presencia del responsable de gestión pedagógica y del responsable de almacén de cada UGEL. La encuesta consta de tres partes, una destinada a levantar información general de la UGEL, una segunda destinada a levantar información sobre los textos y manuales más las OTP y algunas guías entregadas, y la última destinada exclusivamente a levantar información sobre los materiales curriculares entregados (8 guías y manual de comprensión lectora).

Sólo para fines del informe, se hace referencia a los textos para alumnos y manuales para docentes como "materiales" y a las guías OTP y otros manuales como "materiales curriculares".



Objetivo

El objetivo general fue verificar in situ la distribución de textos, manuales (reposición) y materiales curriculares (guías, OTP y manuales), a nivel de UGEL en 15 departamentos del Perú.

Resultados

Mostraremos los resultados respetando la estructura de la encuesta aplicada, cómo explicamos líneas arriba ésta consta de tres partes, obviando la primera parte correspondiente a información general de la UGEL, procederemos a presentar los resultados de la distribución de textos y manuales (reposición) de 1ro a 5to y materiales curriculares (OTP y Guías). Después se presentarán los resultados de la distribución de los materiales curriculares exclusivamente (8 guías y 1 manual de comprensión lectora)

Distribución de textos y manuales (reposición) de 1ro a 5to y materiales curriculares (OTP y Guías)

RECEPCIÓN

- 1 El 100% de las UGEL ya habían recibido los textos y manuales más el material curricular correspondiente, es decir, las 10 OTP, 3 guías y 1 manual (Ver Anexo 1).
- 2 Aproximadamente el 50% de ellas los recibieron la primera quincena del mes de mayo, mientras tanto el 23.3% los recibieron la segunda quincena de mayo y un importante 17.8% los recibieron la segunda quincena de abril (Ver Anexo 1).
- 3 Las UGEL han recibido un total de 1,554,308 textos de grado, de esos 763,808 textos corresponden al área de Persona, Familia y Relaciones Humanas, por haberse distribuido a los cinco grados de secundaria, a diferencia de las otras áreas en las cuales solo se distribuyo para 1ro, 2do y 3ro de secundaria (Ver Anexo 3).
- 4 Las UGEL también han recibido un total de 113,270 manuales para docentes, de estos 57,470 corresponden al área de Persona, Familia y Relaciones Humanas, por el mismo motivo mencionado en el punto anterior (Ver Anexo 3).
- 5 Además a las UGEL se les ha entregado un total de 70,220 OTP. Han sido 7,027 ejemplares de cada título a excepción del área de comunicación que recibió 6,977 según las actas contrastadas.
- 6 Por último las UGEL han recibido 8,571 guías de desarrollo del pensamiento creativo, 8,292 guías del desarrollo de procesos metacognitivos, 9,837 guías de desarrollo de capacidades comunicativas y 9,619 manuales de comprensión lectora (Ver Anexo 3).
- 7 El 98.4% (127) de las UGEL manifestaron haber recibido todos los materiales en buen estado, mientras que sólo el 1.6% (2) de UGEL manifestaron no haberlos recibido en buen estado. Una de ellas fue la UGEL Leoncio Prado para la cual el transportista sufrió un accidente malogrando el 90% de los materiales para ésta UGEL.



- 8 El 73% (94) de las UGEL manifestaron que la cantidad de textos y manuales recibidos, así como de OTP y guías, sería suficiente para la población estudiantil con la que contaban. Por otro lado el 27% (35) restante manifestaron que los materiales entregados no fueron suficientes. Los textos para alumnos de 1er grado de secundaria han sido los más mencionados, y también la falta de OTP en segundo lugar. A pesar que en ésta salida no se levantaba información sobre ello, en las UGEL manifestaron que los DCN entregados con anterioridad también habían sido escasos, sobretodo para los docentes contratados.

DISTRIBUCIÓN

- 9 El 88% (144) de las UGEL ya habían iniciado el proceso de distribución a las IIEE cuándo se les aplicó la encuesta. Mientras tanto fue el 12% (15) de UGEL que no lo habían iniciado aún. En la mayoría de los casos no se inicio por que las IIEE no habían presentado sus requerimientos de reposición.
- 10 En promedio se ha alcanzado el 80.9% de la distribución en las 144 UGEL que ya habían iniciado la distribución.
- 11 La mayoría de las UGEL, el 38.9% (44), han iniciado su distribución la primera quincena de mayo, un 28.3% (32) de UGEL iniciaron la segunda quincena de mayo y el 18.6% (21) de UGEL lo hicieron la primera quincena de junio.
- 12 El 29% (37) de UGEL ya había culminado con el proceso de distribución. Restaban el 71% (92) de UGEL por completar este trabajo, sabemos con seguridad que el 11.6% no lo han culminado porque aún no lo habían iniciado, así sólo el 59.7% de UGEL estaban en pleno proceso de distribución.
- 13 La mayoría de UGEL, es decir, el 26.5% de ellas lo culminó la segunda quincena de mayo.
- 14 Del resto de UGEL que aún no culminan la distribución, la mayoría de ellas (28.9%) estima que estarán culminando en la segunda quincena de junio, otro 22.9% en la primera quincena de julio y un 18.1% en la segunda quincena de julio. Para la primera quincena de agosto todas habrán culminado ésta distribución.
- 15 En la mayoría de los casos las UGEL mencionan que las distancias alejadas en las que se encuentran algunas IIEE son el principal motivo para culminar con ésta distribución.

Distribución de materiales curriculares, guías y manual

RECEPCIÓN

- 16 El 96% (124) de las UGEL ya habían recibido los materiales curriculares correspondientes, es decir, las 8 guías y 1 manual de animación lectora (Ver Anexo 4).



- 17 La mayoría de UGEL, 51.6%, los recibieron la primera quincena del mes de mayo, mientras tanto el 25% los recibieron la segunda quincena de mayo y un importante 16.9% los recibieron la segunda quincena de abril (Ver Anexo 4).
- 18 Las UGEL han recibido un total de 59,772 guías de 8 títulos diferentes, y además 10,666 manuales de animación lectora. (Ver Anexo 5).
- 19 El 98.4% (122) de las UGEL manifestaron haber recibido todos los materiales en buen estado, mientras que sólo el 1.6% (2) de UGEL manifestaron no haberlos recibido en buen estado. Como ya mencionamos, fue en la UGEL Leoncio Prado donde el transportista sufrió un accidente malogrando el 90% de los materiales para ésta UGEL.
- 20 El 77% (95) de las UGEL manifestaron que la cantidad de guías y manuales recibidos, fueron suficientes para la población estudiantil con la que contaban. Por otro lado el 23% (29) restante manifestaron que los materiales curriculares entregados no fueron suficientes. De éstas últimas, en general, reclamaron mayores cantidades de guías, sobretodo de los títulos guías de estrategias metacognitivas para el desarrollo comprensión lectora; guía para el desarrollo del pensamiento a través de matemática; guía para el desarrollo de la capacidad de solución de problemas y del pensamiento crítico.

DISTRIBUCIÓN

- 21 El 87% (108) de las UGEL ya habían iniciado el proceso de distribución a las IIEE cuándo se les aplicó la encuesta. Mientras tanto fue el 13% (16) de UGEL que no lo habían iniciado aún.
- 22 En promedio se ha alcanzado el 78.5% de la distribución en las 108 UGEL que ya habían iniciado la distribución.
- 23 La mayoría de las UGEL, el 39.3% (42), han iniciado su distribución la primera quincena de mayo, un 30.8% (33) de UGEL iniciaron la segunda quincena de mayo y el 15.9% (17) de UGEL lo hicieron la primera quincena de junio.
- 24 El 28.2% (35) de UGEL ya había culminado con el proceso de distribución. Restaban el 71.8% (89) de UGEL por completar este trabajo, sabemos con seguridad que el 12.9% no lo han culminado porque aún no lo habían iniciado, así sólo el 58.9% de UGEL estaban en pleno proceso de distribución.
- 25 La mayoría de UGEL, es decir, el 30.3% de ellas lo culminó la segunda quincena de mayo.
- 26 Del resto de UGEL que aún no culminan la distribución, la mayoría de ellas (26.1%) estima que estarán culminando en la segunda quincena de junio, otro 23.9% en la primera quincena de julio y un 22.7% en la segunda quincena de julio. Para la primera quincena de agosto todas habrán culminado ésta distribución.
- 27 Al igual que en la distribución de textos, la mayoría de las UGEL mencionan que las distancias alejadas en las que se encuentran algunas IIEE son el principal motivo para culminar con ésta distribución.



Conclusiones

1. Prácticamente la totalidad de UGEL han recibido los materiales correspondientes a textos para alumnos, manuales de docentes (reposición), OTP y de materiales curriculares.
2. Más del 90% de las UGEL ya tenían éstos materiales a fines del mes de mayo, y a más tardar la primera quincena de junio todas las UGEL contarían con éste material
3. Prácticamente todas las UGEL (98.4%) manifestaron haber recibido los materiales en buen estado.
4. Más del 70% de las UGEL manifestaron que la cantidad de materiales recibidos habían sido suficientes para la población estudiantil y docente que tienen a cargo. En la mayoría de los casos que manifiestan que no fue suficiente, mencionan que deberían haber entregado más ejemplares para tenerlos en stock.
5. La mayoría de UGEL, aproximadamente el 88%, ya habían iniciado el proceso de distribución, tanto de textos y manuales como de materiales curriculares, de éstos aproximadamente el 28% ya lo habían culminado cuándo se les entrevistó, el 59% esta en pleno proceso de distribución y alrededor del 12% aún no lo había iniciado.
6. Las UGEL están distribuyendo los materiales inmediatamente después de haberlos recibido. En los casos que esto no se ha logrado, han manifestado que es por la distancia a la que se encuentran muchas IIEE lo que dificulta su inmediata distribución.
7. En general a todas las UGEL les toma alrededor de tres (3) meses completar la distribución del material entregado por el Ministerio de Educación a través de la OGP.
8. A pesar que la mayoría de los textos para alumnos y manuales para docentes, eran material de reposición, éstos ya han sido distribuidos a las IIEE.

Aspectos a tomar en cuenta de los informes de los Monitores Regionales

Se indicarán algunos aspectos resaltantes de las observaciones enviadas en los informes de los monitores regionales, encargados de levantar la información de campo.

Positivos

- Los materiales educativos han llegado en su mayoría en buen estado.
- A nivel de UGEL no se tiene un control de los textos sobrantes por institución educativa.
- Las continuas visitas a las UGEL ha mejorado el tiempo de la distribución a IIEE.
- A pesar de todas las dificultades encontradas, cómo falta de presupuesto y huelgas, la distribución a IIEE se encuentra bastante avanzada.
- Es importante mencionar además que en general en cada una de las visitas de monitoreo a las UGELS, tuvimos todas las facilidades para realizar adecuadamente el trabajo.



Negativos

- Falta de compromiso de los comités locales de distribución, quienes no asumen su responsabilidad a pesar de haberse comprometido para entregar material educativo que llegó a las UGEL.
- Las directivas de distribución no son claras para los encargados de la distribución en UGEL, hay situaciones imprevistas que no se saben como resolver, y lo peor que la comunicación con Lima es difícil y casi nunca se da.
- La llegada de los diferentes materiales que se han entregado, han sido en diferentes fechas por lo que los esfuerzos de distribución se multiplican, lo óptimo sería reducir éstas entregas a una o dos distribuciones por año.
- Algunas UGEL hacen entrega de los materiales y luego proceden a regularizar las actas de entrega, esto no debe ser así y cada entrega debe ser respaldada por su acta correspondiente.
- La UGEL no cuenta con la información, a pesar de estar a mitad de año, sobre las matriculas de cada IIEE y por lo tanto la distribución de material a éstas puede resultar con faltantes o sobrantes de material.
- Huelgas en departamentos como Puno, Ucayali y San Martín dificultaron la distribución del material educativo entregado.



Anexo 1

UGEL MONITOREADAS EN JUNIO Y JULIO 2006
RECEPCIÓN DE TEXTOS Y MANUALES (REPOSICIÓN) Y MATERIALES CURRICULARES

#	Fecha de Encuesta	DRE	UGEL	Nomb. Director	SI	NO	Fecha de Recepción
1	14/07/2006	Arequipa	Islau	Samuel Delgado Salinas	1		05/05/2006
2	17/07/2006	Arequipa	La Goya	Jaime Velarde Wiess	1		10/05/2006
3	20/07/2006	Arequipa	La Unión	Pedro Victor Raul Cayetano Mamani	1		03/05/2006
4	24/07/2006	Moquegua	Marcial Nieto	Eliseo Coaila Centeno	1		11/05/2006
5	19/07/2006	Ancash	Ugel Huaylas	Pablo Yrinco Leiva Cuellar	1		07/05/2006
6	14/07/2006	Ancash	Huarmey	Jorge Arquimedes Rojas Tirado	1		10/05/2006
7	18/07/2006	Ancash	Huari	Robinson Crtian Camilo Dropeza	1		19/05/2006
8	13/07/2006	Ancash	Mariscal Luzuriaga	Alfredo Palomino Ochoa	1		20/05/2006
9	20/07/2006	Ancash	Ocro	Melgar Ricardo Loli Egúsziza	1		18/05/2006
10	20/06/2006	Ancash	Antonio Raimondi	Felix Soto Francisco	1		13/05/2006
11	21/06/2006	Ancash	Carlos Fermín Fitzcarralo		1		23/05/2006
12	08/06/2006	Ancash	Ugel Corongo	Julio Zenon Vergaray Martinez	1		16/05/2006
13	22/06/2006	Ancash	Asuncion	Luis Alberto Blas Meno	1		22/05/2006
14	19/06/2006	Ancash	Casma	Ivan Robrt Valverde Zavala	1		11/05/2006
15	23/06/2006	Ancash	Bolognesi	Luis Alfredo Meza Velásquez	1		19/05/2006
16	22/06/2006	Arequipa	Arequipa Norte	Oblitas y Rosas Genny	1		12/04/2006
17	28/06/2006	Arequipa	Arequipa Sur	Carlos Clemente Urbiola Lopez	1		11/04/2006
18	23/06/2006	Arequipa	Camaná	Gaspar Rojas Valencia	1		11/05/2006
19	30/05/2006	Lambayeque	Lambayeque	Nelly Vatgas Facundo	1		28/04/2006
20	25/05/2006	Lambayeque	Chiclayo	Victor Manuel Llumpo Chapoñán	1		28/04/2006
21	13/06/2006	La Libertad	Santiago de Chuco	Fernando Humberto Sotomayor Paredes	1		02/05/2006
22	15/06/2006	La Libertad	Sánchez Carrión	Jesús Cosme Joaquín Ruiz	1		02/05/2006
23	14/06/2006	La Libertad	Sánchez Carrión	Jesús Cosme Joaquín Ruiz			
24	16/06/2006	La Libertad	Pataz	Cristian Agüero Paredes	1		17/05/2006
25	19/06/2006	La Libertad	Bolívar	Jorge Spelucin Tapia	1		15/05/2006
26	17/05/2006	La Libertad	Julcán	Angel Cruz Pajares Vásquez	1		04/05/2006
27	23/05/2006	La Libertad	Trujillo	Alberto Pinillas Rodríguez	1		28/04/2006
28	19/05/2006	La Libertad	Virú	Jose Salirrosas Leiva	1		28/04/2005
29	18/05/2006	La Libertad	Gran Chimú	Mario Castilla Montolla	1		11/05/2006
30	22/05/2006	La Libertad	Ascope	Cesar Felipe Caceres Neyra	1		05/05/2006
31	23/05/2006	La Libertad	Pacasmayo	Fredy Luis Garro Puccio	1		28/04/2006
32	24/06/2006	La Libertad	Chepén	Aurora Elena Gonzales Poemape	1		28/04/2006
33	08/05/2006	La Libertad	Sánchez Carrión	Jesús Cosme Joaquín Ruiz	1		02/05/2006
34	10/05/2006	La Libertad	Otuzco	Carlos Alberto Ramírez Varas	1		26/04/2006
35	18/07/2006	La Libertad	Virú	José Salirrosas Leiva	1		28/04/2006
36	19/07/2006	La Libertad	Pacasmayo	Carlos Egisto Antonori A.	1		28/04/2006
37	20/07/2006	La Libertad	Chepén	Aurora Elena Gonzales Poemape	1		28/04/2006
38	21/07/2006	La Libertad	Julcán	Angel Cruz Pajares Vásquez	1		02/05/2006
39	24/07/2006	La Libertad	Otuzco	Carlos Alberto Ramírez Varas	1		26/04/2006
40	20/06/2006	Cajamarca	Cajamarca	Oscar Sánchez Cubas	1		10/05/2006
41	27/06/2006	Cajamarca	Chota	Armando Vásquez Morales	1		10/05/2006
42	22/06/2006	Cajamarca	San Ignacio	Luciano Troyes Rivera	1		11/05/2006
43	22/06/2006	Cajamarca	Jaén	Delmer Jaime Lara Gonzáles	1		16/05/2006
44	16/06/2006	Cajamarca	San Marcos	Jose Domingo Ulloa Araujo	1		06/05/2006
45	26/06/2006	Cajamarca	Cutervo	Hugo Valdemar Zúñiga Llatas	1		12/05/2006
46	15/06/2006	Cajamarca	Celendin	Victor Manuel Sanchez Nuñez	1		19/05/2006
47	19/07/2006	Cajamarca	Hualgavoc- Bambamarca	Baltazar Delgado Aguilar	1		22/05/2006
48	20/07/2006	Cajamarca	Cajabamba	Luis Alfredo Casana Aristizabal	1		06/05/2006
49	17/07/2006	Cajamarca	San Miguel	Hugo Alvaro Ignacio Merino	1		10/05/2006
50	18/07/2006	Cajamarca	Contumaza	Edgardo Italo Castillo Castillo	1		15/05/2006
51	07/07/2006	Ayacucho	Huamanga	Madrid Mendoza Maria V.	1		04/05/2006
52	27/06/2006	Ayacucho	Huanta	Rivera Mendoza, Elda Ysolda	1		04/05/2006
53	05/07/2006	Ayacucho	Huancasacos	Obregon Lazo Fortunato Luis	1		09/05/2006
54	07/07/2006	Ayacucho	Puquio	Juan Cesar Quispe Tenorio	1		19/05/2006
55	26/06/2006	Ayacucho	Cangallo	Janampa Huamani Nestor	1		09/05/2006
56	26/06/2006	Ayacucho	La Mar	Rondinel Cuellar, Rodolfo A.	1		04/05/2006
57	17/07/2006	Ayacucho	Victor Fajardo	Tueros Gonzales Luis Alfredo	1		10/05/2006
58	19/07/2006	Ayacucho	Vilcashuaman		1		09/05/2006
59	24/07/2006	Ayacucho	Parinacochas	Fernandez Ruiz, Carlos M.	1		20/05/2006
60	21/07/2006	Ayacucho	Paucar del Sara Sara	Rosario Salazar, Juan D.	1		21/05/2006
61	07/07/2006	Cusco	Paruro	Prof. Victor Raul Garcia Yañez	1		03/05/2006
62	28/06/2006	Cusco	La Convención	Victor Manuel Calizaya Maldonado	1		03/05/2006
63	03/07/2006	Cusco	Chumbivilcas	Leonidas Ascarsa Sotelo			
64	14/06/2006	Cusco	Espinar	Wilfredo Aguilar Alminariz	1		04/05/2006
65	05/07/2006	Cusco	Urubamba	Cesar Calderon Santa Cruz	1		05/05/2006
66	04/07/2006	Cusco	Quispicanchi	Cesar Augusto Torreblanca Navarro	1		08/05/2006
67	13/07/2006	Puno	San Román	Miguel Angel Huamán Huallpa	1		02/05/2006
68	14/07/2006	Puno	Lampa	Amelio Ademir Fuentes Flores	1		09/05/2006
69	18/07/2006	Puno	Moho	Braulio Morales Choquecagua	1		10/05/2006
70	20/07/2006	Puno	Melgar	Luis Alberto Ferreyros Pacoricona	1		09/05/2006
71	12/06/2006	Puno	Huancane	Pastor Aroapaza Arpasi	1		08/05/2006
72	14/06/2006	Puno	Azángaro	Adrián Mamani Ramos	1		08/05/2006
73	16/06/2006	Puno	Chucuito- Juli	Rene Choque Copori	1		17/05/2006



UGEL MONITOREADAS EN JUNIO Y JULIO 2006
RECEPCIÓN DE TEXTOS Y MANUALES (REPOSICIÓN) Y MATERIALES CURRICULARES

#	Fecha de Encuesta	DRE	UGEL	Nomb. Director	SI	NO	Fecha de Recepción
74	19/06/2006	Puno	El Collao	Flavio Cruz Mamani	1		05/05/2006
75	03/07/2006	Puno	Puno	Luis Flores Flores	1		02/05/2006
76	17/07/2006	Piura	Tambogrande	Andres Ernesto Madrid Vargas	1		24/04/2006
77	19/07/2006	Piura	La Unión	Luis Alberto Ballona More	1		28/04/2006
78	18/07/2006	Piura	Morropón	Maria Jaime Coronado	1		18/05/2006
79		Piura	Chulucanas	Juan Raúl Castillo	1		28/04/2006
80	21/07/2006	Piura	Talara	Matilde Chique Adrianzen	1		30/03/2006
81	03/07/2006	Piura	Piura- Provincia	José Wilmer Loayza Niño	1		02/05/2006
82	21/06/2006	Piura	Sechura	Juan Morales Quiroga	1		08/04/2006
83	11/07/2006	Piura	Ayabaca	Medardo Liviapoma Timoteo	1		20/04/2006
84	05/07/2006	Piura	Huancabamba	Rolando Guerrero Espinosa	1		25/04/2006
85	16/06/2006	Piura	Paíta	Vimilva Chávez de Talledo	1		29/04/2006
86	26/06/2006	Piura	Sullana	Iris Zapata Nisshioka	1		28/05/2006
87	28/06/2006	Lima	Huairal	Victor Ramos Baltazar	1		10/05/2006
88	23/06/2006	Lima	Huachiriri	Jorge Leoncio Ramos Sanchez	1		19/05/2006
89	20/06/2006	Lima	Cañete	Flor Ananora Saavedra Felix	1		22/05/2006
90	02/05/2006	Lima	Huaura	Luis Fernando Ruiz Diaz Valdivieso	1		10/05/2006
91	05/06/2006	Lima	Barranca	Melania Esperanza Alvarado Peña	1		10/05/2006
92	09/06/2006	Lima	Canta	Veliz Victoriano Jesus Melchor	1		15/05/2006
93	11/07/2006	Lima	Rimac	Sra Andrea Bertha	1		24/04/2006
94	14/07/2006	Lima	Cercado	Emilio Delgado Munilla	1		19/04/2006
95	18/07/2006	Lima	Comas	Carlos Humberto Alcocer Figueroa	1		20/04/2006
96	17/07/2006	Lima		Humberto Elias Rossi Salerías	1		21/04/2006
97	21/07/2006	Lima	San Juan de Miraflores	Maria Magdalena Sosa Gamarra	1		02/05/2006
98	27/06/2006	Junin	Huancayo	Felicio Espeza Reimundo	1		07/04/2006
99	10/09/2006	Junin	Jauja	Ricardo Bullon Baldeon	1		06/04/2006
100	19/06/2006	Junin	Yauli	Ana Cecilia Montes de Oca	1		10/04/2006
101	16/06/2006	Junin	Chupaca	Teobaldo Julca Velásquez	1		12/04/2006
102	15/06/2006	Junin	Concepción	Gelacio Ascarza Sotelo	1		07/04/2006
103	14/06/2006	Junin	Satipo	Miguel Angel Chulluncuy Garcia	1		20/04/2006
104	12/06/2006	Junin	Tarma	Rodrigo Estares	1		10/04/2006
105	10/07/2006	Huancavelica	Churcampá	Manuel Meneses Torres	1		09/05/2006
106	12/07/2006	Huancavelica	Angaraes	Juan Rodolfo Anyaipoma	1		17/05/2006
107	18/07/2006	Huancavelica	Tayataja	Jose Antonio Escobar	1		07/05/2006
108	21/07/2006	Huancavelica	Huytara	Jorge Ayala Balboa	1		06/05/2006
109	14/07/2006	Huancavelica	Huancavelica	Julio Saez Requena	1		24/04/2006
110	03/07/2006	Huanuco	Huanuco	Rosendo Serna Román	1		16/05/2006
111	01/06/2006	Huánuco	Ambo	Francisco Pérez Naupay	1		11/05/2006
112	12/06/2006	Huánuco	Huamálies	Victor Caqui Ibarra	1		22/05/2006
113	31/05/2006	Huánuco	Lauricocha	Hilmer Carlos Marchand Coz	1		16/05/2006
114	13/06/2006	Huánuco	Huacaybamba	Victor Pimentel Esinoza	1		17/05/2006
115	07/06/2006	Huánuco	Macañon	Cesar Amado Picón	1		17/05/2006
116	18/07/2006	Huánuco	Dos de Mayo	César Soto Alvarado	1		22/05/2006
117	18/07/2006	Huánuco	Yarowilca	Ageleo Justiniano Tucto	1		15/06/2006
118	19/07/2006	Huánuco	Pachitea				
119	20/07/2006	Huánuco	Leoncio Prado	Manuel Melgaresto Gamboa	1		03/06/2006
120	21/07/2006	Huánuco	Puerto Inca	Edin Flores Bardales	1		19/05/2006
121	15/06/2006	San Martín	Lamas	Juan Carlos Rojas	1		11/05/2006
122	16/06/2006	San Martín	Picota	Manuel Ludger Ruiz Pinedo	1		17/05/2006
123	19/06/2006	San Martín	Huallaga	Braulio Ludgerio Fernández Araujo	1		11/05/2006
124	20/06/2006	San Martín	Bellavista	Victor Raúl Torres Pinto	1		13/05/2006
125	22/06/2006	San Martín	Moyobamba	Eva Alicia Hermoza Pílares	1		11/05/2006
126	23/06/2006	San Martín	El Dorado	Luis Valles Alva	1		12/05/2006
127	12/07/2006	San Martín	Rioja	Jaime Marcial Oliva Garcia	1		11/05/2006
128	14/07/2006	San Martín	San Martín	Hernán del Castillo Morey	1		17/05/2006
129	14/07/2006	San Martín	San Martín (Papaplaya)	Hernán del Castillo Morey	1		18/05/2006
130	17/07/2006	San Martín	Moyobamba	Eva Hermoza Pílares	1		11/05/2006
131	19/07/2006	San Martín	Tocache	Linder Silva Calvo	1		26/05/2006
132	20/07/2006	San Martín	Mariscal Cáceres	Rolando Cárdenas Vásquez	1		15/05/2006



Anexo 2



ENCUESTA
DISTRIBUCIÓN DE TEXTOS, MANUALES Y MATERIALES CURRICULARES
UGEL

I. INFORMACIÓN GENERAL

I.1. Fecha: ____/____/____

I.2. Dirección Regional de Educación: _____

I.3. Unidad de Gestión Educativa Local: _____

I.4. Nombre del Director: _____

II. DISTRIBUCIÓN DE TEXTOS, MANUALES (REPOSICIÓN) Y MATERIALES CURRICULARES 1ro, 2do y 3ro – PERSONA, FAMILIA Y RRHH DE 4° Y 5°

II.1. RECEPCIÓN

ACTA DE ENTREGA 2006 (Distribuido en mes de abril)

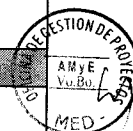
II.1.1. ¿Ha recibido los textos, manuales y materiales curriculares? ☐ Si ☐ No
(Pasar a la parte III)

Sólo en caso que su respuesta sea SI indicar la Fecha de Recepción según acta: ____/____/____

II.1.2. Indique para que grados: ☐ 1ro ☐ 2do ☐ 3ro ☐ 4to ☐ 5to (Se pueden marcar 1 o las 5 opciones)

II.1.3. Completar la siguiente tabla según la información del acta de entrega 2006

TEXTOS PARA ESTUDIANTES	1er GRADO	2do GRADO	3ro GRADO	4to GRADO	5to GRADO
COMUNICACIÓN					
IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS					
MATEMÁTICA					
CIENCIA, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE					
CIENCIAS SOCIALES					
PERSONA, FAMILIA Y RRHH					
MANUALES PARA DOCENTES	1er GRADO	2do GRADO	3ro GRADO	4to GRADO	5to GRADO
COMUNICACIÓN					
IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS					
MATEMÁTICA					
CIENCIA, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE					
CIENCIAS SOCIALES					
PERSONA, FAMILIA Y RRHH					
MATERIALES CURRICULARES					
OTP	CANT.	GUÍAS			CANT.
A. DE COMUNICACIÓN		G. DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CREATIVO			
A. DE IDIOMA EXTRANJERO					
A. DE MATEMÁTICA		G. DESARROLLO DE PROCESOS METACOGNITIVOS			
A. DE CIENCIA, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE					
A. DE CIENCIAS SOCIALES		G. DESARROLLO DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS			
A. DE PERSONA, FAMILIA Y RR HH					
A. DE EDUCACIÓN RELIGIOSA		MANUAL DE ANIMACIÓN LECTORA			
A. DE EDUCACIÓN POR EL ARTE					
A. DE EDUCACIÓN FÍSICA					
A. DE EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO					
		MANUAL			CANT.



II.1.4. Los textos, manuales y materiales curriculares llegaron en buen estado: ☐ Si ☐ No

Sólo en caso de que la respuesta sea NO, detallar los textos, manuales o materiales curriculares que no llegaron en buen estado.

II.1.5. Los textos, manuales y materiales curriculares fueron suficientes: ☐ Si ☐ No

Sólo en caso de que la respuesta sea NO, detallar los textos, manuales o materiales curriculares que no fueron suficientes.

II.2. DISTRIBUCIÓN

II.2.1. Se inicio la distribución a las Instituciones Educativas: ☐ Si ☐ No

En el caso que la respuesta sea Si:

Indicar la fecha de inicio de la distribución: ____/____/____

Indicar el % de avance de la distribución: ____%

En el caso que la respuesta sea No: Indique por qué no se ha iniciado la distribución.

II.2.2. Se culminó la distribución de los textos y manuales a las IIEE: ☐ Si ☐ No

En el caso que la respuesta sea Si:

Indicar la fecha en la que finalizó la distribución: ____/____/____

En el caso que la respuesta sea No: Indique por qué no se ha culminado con la distribución.

Indicar la fecha aproximada en la que finalizará la distribución: ____/____/____

III. DISTRIBUCIÓN DE MATERIALES CURRICULARES, GUÍAS Y MANUAL

III.1. RECEPCIÓN

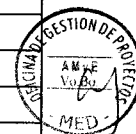
ACTA DE ENTREGA 2006 (Distribuido en mes de abril)

III.1.1. ¿Ha recibido los materiales curriculares? ☐ Si ☐ No (Pasar a la parte V)

Sólo en caso que su respuesta sea Si indicar la Fecha de Recepción según acta: ____/____/____

III.1.2. Completar la siguiente tabla según la información del acta de entrega 2006

MATERIALES CURRICULARES	
GUÍAS	CANT.
GUÍA DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA DESARROLLAR LA COMPRENSIÓN LECTORA	
GUÍA PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO A TRAVÉS DE LA MATEMÁTICA	
GUÍA PARA EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	
GUÍA PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO	
GUÍA PARA EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE TOMA DE DECISIONES	
GUÍA PARA EL USO DE RECURSOS EDUCATIVOS	
GUÍA DE FORMACIÓN DE USUARIOS	
GUÍA PARA EL DESARROLLO DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS	
MANUAL	CANT.
MANUAL DE ANIMACIÓN LECTORA	



III.1.3. Los materiales curriculares llegaron en buen estado: ☐ Si ☐ No

Sólo en caso de que la respuesta sea NO, detallar los textos, manuales o materiales curriculares que no llegaron en buen estado.

III.1.4. Los materiales curriculares fueron suficientes: ☐ Si ☐ No

Sólo en caso de que la respuesta sea NO, detallar los materiales curriculares que no fueron suficientes.

III.2. DISTRIBUCIÓN

III.2.1. Se inicio la distribución a las Instituciones Educativas: ☐ Si ☐ No

En el caso que la respuesta sea Si:

Indicar la fecha de inicio de la distribución: ____/____/____

Indicar el % de avance de la distribución: _____%

En el caso que la respuesta sea No: Indique por qué no se ha iniciado la distribución.

III.2.2. Se culminó la distribución de los textos y manuales a las IIEE: ☐ Si ☐ No

En el caso que la respuesta sea Si:

Indicar la fecha en la que finalizó la distribución: ____/____/____

En el caso que la respuesta sea No: Indique por qué no se ha culminado con la distribución.

Indicar la fecha aproximada en la que finalizará la distribución: ____/____/____



Anexo 3

**DISTRIBUCIÓN TEXTOS Y MANUALES (REPOSICIÓN) Y MATERIALES CURRICULARES
A NIVEL DE UGEL**

TEXTOS PARA ESTUDIANTES	1er GRADO	2do GRADO	3ro GRADO	4to GRADO	5to GRADO	TOTAL
COMUNICACIÓN	54,160	54,460	49,720	0	0	158,340
IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS	53,560	54,460	49,720	0	0	157,740
MATEMÁTICA	53,560	54,460	49,720	0	0	157,740
CIENCIA, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE	54,160	54,460	49,720	0	0	158,340
CIENCIAS SOCIALES	54,160	54,460	49,720	0	0	158,340
PERSONA, FAMILIA Y RRHH	54,160	54,440	49,720	318,088	287,400	763,808
TOTAL	323,760	326,740	298,320	318,088	287,400	1,554,308

MANUALES PARA DOCENTES	1er GRADO	2do GRADO	3ro GRADO	4to GRADO	5to GRADO	TOTAL
COMUNICACIÓN	3,710	6,330	6,090	0	0	16,130
IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS	3,270	3,290	3,290	0	0	9,850
MATEMÁTICA	3,270	3,290	3,290	0	0	9,850
CIENCIA, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE	3,270	3,290	3,290	0	0	9,850
CIENCIAS SOCIALES	3,270	3,290	3,560	0	0	10,120
PERSONA, FAMILIA Y RRHH	3,270	3,290	3,290	23,850	23,770	57,470
TOTAL	20,060	22,780	22,810	23,850	23,770	113,270

MATERIALES CURRICULARES			
OTP	CANT.	GUÍAS	CANT.
A. DE COMUNICACIÓN	6,977	G. DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CREATIVO	8,571
A. DE IDIOMA EXTRANJERO	7,027	G. DESARROLLO DE PROCESOS METACOGNITIVOS	8,292
A. DE MATEMÁTICA	7,027	G. DESARROLLO DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS	9,837
A. DE CIENCIA, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE	7,027	MANUAL	CANT.
A. DE CIENCIAS SOCIALES	7,027	MANUAL DE ANIMACIÓN LECTORA	9,619
A. DE PERSONA, FAMILIA Y RR HH	7,027		
A. DE EDUCACIÓN RELIGIOSA	7,027		
A. DE EDUCACIÓN POR EL ARTE	7,027		
A. DE EDUCACIÓN FÍSICA	7,027		
A. DE EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO	7,027		
TOTAL	70,220		



Anexo 4

**UGEL MONITOREADAS EN JUNIO Y JULIO 2006
RECEPCIÓN DE MATERIALES CURRICULARES**

#	Fecha de Encuesta	DRE	UGEL	Nomb. Director	SI	NO	Fecha de Recepción
1	14/07/2006	Arequipa	Islau	Samuel Delgado Salinas	1		05/05/2006
2	17/07/2006	Arequipa	La Goya	Jaime Velarde Wiess	1		10/05/2006
3	20/07/2006	Arequipa	La Unión	Pedro Victor Raul Cayetano Mamani	1		03/05/2006
4	24/07/2006	Moquegua	Marcial Nieto	Eliseo Coaila Centeno	1		11/05/2006
5	19/07/2006	Ancash	Ugel Huaylas	Pablo Yrinco Leiva Cuellar	1		07/05/2006
6	14/07/2006	Ancash	Huarmey	Jorge Arquímedes Rojas Tirado	1		10/05/2006
7	18/07/2006	Ancash	Huari	Robinson Crtian Camilo Dropeza	1		19/05/2006
8	13/07/2006	Ancash	Mariscal Luzuriaga	Alfredo Palomino Ochoa	1		20/05/2006
9	20/07/2006	Ancash	Ocro	Melgar Ricardo Loli Egúsqiza	1		18/05/2006
10	20/06/2006	Ancash	Antonio Raimondi	Felix Soto Francisco	1		13/05/2006
11	21/06/2006	Ancash	Carlos Fermín Fitzcarrallo		1		23/05/2006
12	08/06/2006	Ancash	Ugel Corongo	Julio Zenon Vergaray Martinez	1		16/06/2006
13	22/06/2006	Ancash	Asuncion	Luis Alberto Blas Meno	1		22/05/2006
14	19/06/2006	Ancash	Casma	Ivan Robrt Valverde Zavala	1		11/05/2006
15	23/06/2006	Ancash	Bolognesi	Luis Alfredo Meza Velásquez	1		19/05/2006
16	22/06/2006	Arequipa	Arequipa Norte	Oblitas y Rosas Genny	1		09/05/2006
17	28/06/2006	Arequipa	Arequipa Sur	Carlos Clemente Urbiola Lopez	1		09/05/2006
18	23/06/2006	Arequipa	Camaná	Gaspar Rojas Valencia	1		11/05/2006
19	30/05/2006	Lambayeque	Lambayeque	Nelly Vatgas Facundo	1		28/04/2006
20	25/05/2006	Lambayeque	Chiclayo	Victor Manuel Llumpo Chapoñán	1		28/04/2006
21	13/06/2006	La Libertad	Santiago de Chuco	Fernando Humberto Sotomayor Paredes	1		04/06/2006
22	15/06/2006	La Libertad	Sánchez Carrión	Jesús Cosme Joaquín Ruiz	1		02/05/2006
23	14/06/2006	La Libertad	Sánchez Carrión	Jesús Cosme Joaquín Ruiz			
24	16/06/2006	La Libertad	Pataz	Cristian Agüero Paredes	1		17/05/2006
25	19/06/2006	La Libertad	Bolívar	Jorge Spelucín Tapia	1		15/05/2006
26	17/05/2006	La Libertad	Julcán	Angel Cruz Pajares Vásquez	1		04/05/2006
27	23/05/2006	La Libertad	Trujillo	Alberto Pinillas Rodríguez	1		28/04/2006
28	19/05/2006	La Libertad	Virú	Jose Salirrosas Leiva	1		28/04/2006
29	18/05/2006	La Libertad	Gran Chimú	Mario Castilla Montolla	1		11/09/2005
30	22/05/2006	La Libertad	Ascope	Cesar Felipe Caceres Neyra	1		05/05/2006
31	23/05/2006	La Libertad	Pacasmayo	Fredy Luis Garro Puccio	1		28/04/2006
32	24/06/2006	La Libertad	Chepén	Aurora Elena Gonzales Poemape	1		28/04/2006
33	08/05/2006	La Libertad	Sánchez Carrión	Jesús Cosme Joaquín Ruiz	1		02/05/2006
34	10/05/2006	La Libertad	Otuzco	Carlos Alberto Ramírez Varas	1		26/04/2006
35	18/07/2006	La Libertad	Virú	José Salirrosas Leiva	1		28/04/2006
36	19/07/2006	La Libertad	Pacasmayo	Carlos Egisto Antonori A.	1		28/05/2006
37	20/07/2006	La Libertad	Chepén	Aurora Elena Gonzales Poemape	1		28/04/2006
38	21/07/2006	La Libertad	Julcán	Angel Cruz Pajares Vásquez	1		02/05/2006
39	24/07/2006	La Libertad	Otuzco	Carlos Alberto Ramírez Varas	1		26/04/2006
40	20/06/2006	Cajamarca	Cajamarca	Oscar Sánchez Cubas	1		10/05/2006
41	27/06/2006	Cajamarca	Chota	Armando Vásquez Morales	1		10/05/2006
42	22/06/2006	Cajamarca	San Ignacio	Luciano Troyes Rivera	1		11/05/2006
43	22/06/2006	Cajamarca	Jaén	Delmer Jaime Lara Gonzáles	1		16/05/2006
44	16/06/2006	Cajamarca	San Marcos	Jose Domingo Ulloa Araujo	1		06/05/2006
45	26/06/2006	Cajamarca	Cutervo	Hugo Valdemar Zúñiga Llatas	1		12/05/2006
46	15/06/2006	Cajamarca	Celendin	Victor Manuel Sanchez Nuñez	1		19/05/2006
47	19/07/2006	Cajamarca	Hualgavoc- Bambamarca	Baltazar Delgado Aguilar	1		22/05/2006
48	20/07/2006	Cajamarca	Cajabamba	Luis Alfredo Casana Aristizabal	1		06/05/2006
49	17/07/2006	Cajamarca	San Miguel	Hugo Alvaro Ignacio Merino	1		10/05/2006
50	18/07/2006	Cajamarca	Contumaza	Edgardo Italo Castillo Castillo	1		15/05/2006
51	07/07/2006	Ayacucho	Huamanga	Madrid Mendoza Maria V.	1		04/05/2006
52	27/06/2006	Ayacucho	Huanta	Rivera Mendoza, Elda Ysolda	1		04/05/2006
53	05/07/2006	Ayacucho	Huancasacos	Obregon Lazo Fortunato Luis	1		09/05/2006
54	07/07/2006	Ayacucho	Puquio	Juan Cesar Quispe Tenorio	1		19/05/2006
55	26/06/2006	Ayacucho	Cangallo	Janampa Huamani Nestor	1		09/05/2006
56	26/06/2006	Ayacucho	La Mar	Rondinel Cuellar, Rodolfo A.	1		04/06/2006
57	17/07/2006	Ayacucho	Victor Fajardo	Tueros Gonzales Luis Alfredo	1		10/05/2006
58	19/07/2006	Ayacucho	Vilcashuaman		1		09/05/2006
59	24/07/2006	Ayacucho	Parinacochas	Fernandez Ruiz, Carlos M.	1		20/05/2006
60	21/07/2006	Ayacucho	Paucar del Sara Sara	Rosario Salazar, Juan D.	1		21/05/2006
61	07/07/2006	Cusco	Paruro	Prof. Victor Raul Garcia Yañez	1		03/05/2006
62	28/06/2006	Cusco	La Convención	Victor Manuel Calizaya Maldonado	1		03/05/2006
63	03/07/2006	Cusco	Chumbivilcas	Leonidas Ascarsa Sotelo			
64	14/06/2006	Cusco	Espinar	Wilfredo Aguilar Alminariz	1		04/05/2006
65	05/07/2006	Cusco	Urubamba	Cesar Calderon Santa Cruz	1		05/05/2006
66	04/07/2006	Cusco	Quispicanchi	Cesar Augusto Torreblanca Navarro	1		28/05/2006
67	13/07/2006	Puno	San Román	Miguel Angel Huamán Hualpa	1		02/05/2006
68	14/07/2006	Puno	Lampa	Amelio Ademir Fuentes Flores	1		09/05/2006
69	18/07/2006	Puno	Moho	Braulio Morales Choquecagua	1		10/05/2006
70	20/07/2006	Puno	Melgar	Luis Alberto Ferreyros Pacoricona	1		09/05/2006
71	12/06/2006	Puno	Huancane	Pastor Aroapaza Arpasi	1		08/05/2006
72	14/06/2006	Puno	Azángaro	Adrián Mamani Ramos	1		08/05/2006
73	16/06/2006	Puno	Chucuito- Juli	Rene Choque Copori	1		17/05/2006



UGEL MONITOREADAS EN JUNIO Y JULIO 2006
RECEPCIÓN DE MATERIALES CURRICULARES

#	Fecha de Encuesta	DRE	UGEL	Nomb. Director	SI	NO	Fecha de Recepción
74	19/06/2006	Puno	El Collao	Flavio Cruz Mamani	1		05/05/2006
75	03/07/2006	Puno	Puno	Luis Flores Flores	1		02/05/2006
76	17/07/2006	Piura	Tambogrande	Andres Ernesto Madrid Vargas	1		24/04/2006
77	19/07/2006	Piura	La Unión	Luis Alberto Ballona More	1		28/04/2006
78	18/07/2006	Piura	Morropón	Maria Jaime Coronado	1		18/05/2006
79		Piura	Chulucanas	Juan Raúl Castillo	1		28/04/2006
80	21/07/2006	Piura	Talara	Matilde Chique Adrianzen	1		30/06/2006
81	03/07/2006	Piura	Piura- Provincia	José Wilmer Loayza Niño	1		02/05/2006
82	21/06/2006	Piura	Sechura	Juan Morales Quiroga	1		28/04/2006
83	11/07/2006	Piura	Ayabaca	Medardo Liviapoma Timoteo	1		28/04/2006
84	05/07/2006	Piura	Huancabamba	Rolando Guerrero Espinosa	1		25/04/2006
85	16/06/2006	Piura	Paíta	Vimilva Chávez de Talledo	1		29/04/2006
86	26/06/2006	Piura	Sullana	Iris Zapata Nisshioka	1		08/01/1900
87	28/06/2006	Lima	Huairal	Victor Ramos Baltazar	1		10/05/2006
88	23/06/2006	Lima	Huachiriri	Jorge Leoncio Ramos Sanchez	1		18/05/2006
89	20/06/2006	Lima	Cañete	Flor Ananora Saavedra Felix	1		22/05/2006
90	02/05/2006	Lima	Huaura	Luis Fernando Ruiz Diaz Valdivieso	1		10/05/2006
91	05/06/2006	Lima	Barranca	Melania Esperanza Alvarado Peña	1		10/05/2006
92	09/06/2006	Lima	Canta	Veliz Victoriano Jesus Melchor	1		15/05/2006
93	11/07/2006	Lima	Rimac	Sra Andrea Bertha	1		27/04/2006
94	14/07/2006	Lima	Cercado	Emilio Delgado Munaila	1		19/04/2006
95	18/07/2006	Lima	Comas	Carlos Humberto Alcocer Figueroa	1		20/04/2006
96	17/07/2006	Lima		Humberto Elias Rossi Salerías	1		04/05/2006
97	21/07/2006	Lima	San Juan de Miraflores	Maria Magdalena Sosa Gamarra	1		02/05/2006
98	27/06/2006	Junín	Huancayo	Felicio Espeza Reimundo	1		22/05/2006
99	10/09/2006	Junín	Jauja	Ricardo Bullon Baldeon		1	
100	19/06/2006	Junín	Yauli	Ana Cecilia Montes de Oca	1		24/05/2006
101	16/06/2006	Junín	Chupaca	Teobaldo Julca Velásquez		1	
102	15/06/2006	Junín	Concepción	Gelacio Ascarza Sotelo		1	
103	14/06/2006	Junín	Satipo	Miguel Angel Chulluncuy García		1	
104	12/06/2006	Junín	Tarma	Rodrigo Estares		1	
105	10/07/2006	Huancavelica	Churcampa	Manuel Meneses Torres	1		09/05/2006
106	12/07/2006	Huancavelica	Angaraes	Juan Rodolfo Anyaipoma	1		17/05/2006
107	18/07/2006	Huancavelica	Tayataja	Jose Antonio Escobar	1		07/05/2006
108	21/07/2006	Huancavelica	Huytara	Jorge Ayala Balboa	1		06/05/2006
109	14/07/2006	Huancavelica	Huancavelica	Julio Saez Requena	1		24/04/2006
110	03/07/2006	Huanuco	Huanuco	Rosendo Serna Román	1		16/05/2006
111	01/06/2006	Huánuco	Ambo	Francisco Pérez Naupay	1		11/05/2006
112	12/06/2006	Huánuco	Huamálies	Víctor Caqui Ibarra	1		22/05/2006
113	31/05/2006	Huánuco	Lauricocha	Hilmer Carlos Marchand Coz	1		16/05/2006
114	13/06/2006	Huánuco	Huacaybamba	Víctor Pimentel Esinoza	1		17/06/2006
115	07/06/2006	Huánuco	Macañon	Cesar Amado Picón	1		17/05/2006
116	18/07/2006	Huánuco	Dos de Mayo	César Soto Alvarado	1		22/05/2006
117	18/07/2006	Huánuco	Yarowilca	Ageleo Justiniano Tucto	1		24/07/2006
118	19/07/2006	Huánuco	Pachitea				
119	20/07/2006	Huánuco	Leoncio Prado	Manuel Melgaresto Gamboa	1		03/06/2006
120	21/07/2006	Huánuco	Puerto Inca	Edin Flores Bardales	1		19/05/2006
121	15/06/2006	San Martín	Lamas	Juan Carlos Rojas	1		11/05/2006
122	16/06/2006	San Martín	Picota	Manuel Ludger Ruiz Pinedo	1		17/05/2006
123	19/06/2006	San Martín	Huallaga	Braulio Ludgerio Fernández Araujo	1		11/05/2006
124	20/06/2006	San Martín	Bellavista	Víctor Raúl Torres Pinto	1		13/05/2006
125	22/06/2006	San Martín	Moyobamba	Eva Alicia Hermoza Pílares	1		19/06/2006
126	23/06/2006	San Martín	El Dorado	Luis Valles Alva	1		12/05/2006
127	12/07/2006	San Martín	Rioja	Jaime Marcial Oliva Garcia	1		11/05/2006
128	14/07/2006	San Martín	San Martín	Hernán del Castillo Morey	1		17/05/2006
129	14/07/2006	San Martín	San Martín (Papaplaya)	Hernán del Castillo Morey	1		18/05/2006
130	17/07/2006	San Martín	Moyobamba	Eva Hermoza Pílares	1		11/05/2006
131	19/07/2006	San Martín	Tocache	Linder Silva Calvo	1		26/05/2006
132	20/07/2006	San Martín	Mariscal Cáceres	Rolando Cárdenas Vásquez	1		15/05/2006



Anexo 5

**DISTRIBUCIÓN MATERIALES CURRICULARES
A NIVEL DE UGEL**

MATERIALES CURRICULARES	
GUÍAS	CANT.
GUÍA DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA DESARROLLAR LA COMPRENSIÓN LECTORA	5,855
GUÍA PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO A TRAVÉS DE LA MATEMÁTICA	5,855
GUÍA PARA EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	5,855
GUÍA PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO	5,855
GUÍA PARA EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE TOMA DE DECISIONES	9,276
GUÍA PARA USO DE RECURSOS EDUCATIVOS	11,799
GUÍA DE FORMACIÓN DE USARIOS	4,118
GUÍA PARA EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	11,159
TOTAL	59,772
MANUAL	CANT.
MANUAL DE ANIMACIÓN LECTORA	10,666



ANEXO 9

Informe monitoreo a UGEL

Módulos de material manipulativo y Materiales de Difusión

Monitores Regionales

Agosto 2006

Fecha: 13 de octubre de 2006
Unidad Operativa: Área de Monitoreo y Evaluación (AM&E) de la OGP – SEG / MED
Subcomponente: Textos, materiales y equipamiento
Componente: Educación Secundaria
Proyecto: BID

Antecedentes

Durante todo el mes de agosto los Monitores Regionales de la OGP fueron encargados de realizar el monitoreo a la distribución de los módulos de material manipulativo, como actividad principal, y el monitoreo de la distribución de los materiales de difusión de secundaria a nivel de UGEL.

Éste es un trabajo que responde al plan de trabajo del Área de Monitoreo y Evaluación de la OGP, bajo el criterio de asegurar que los materiales estén llegando de manera oportuna y en buen estado a los beneficiarios del programa.

Metodología

En total se visitaron 82 UGEL (ver anexo 1) a lo largo de 15 departamentos del Perú, éstas UGEL se escogieron siguiendo los planes de trabajo que se tienen para cada mes y para cada Monitor Regional, además se incluyeron aquellas UGEL donde se había informado, de parte de distribución OGP y del subcomponente respectivo, que ya habían salido los despachos de los materiales para verificar in situ su recepción. A éstas se le aplicó una encuesta (ver anexo 2) que es la base del presente informe.

Estas 82 UGEL representan el 39.2% del total de UGEL a nivel nacional. El 100% de las 82 encuestas que se aplicaron, han sido utilizadas para la elaboración del presente informe.

Las encuestas se aplican al director de la UGEL en presencia del responsable de gestión pedagógica y del responsable de almacén de cada UGEL. La encuesta consta de tres partes, una destinada a levantar información general de la UGEL, una segunda destinada a levantar información sobre la recepción, la distribución y la gestión de los módulos de material manipulativo entregado, y la última parte destinada exclusivamente a levantar información sobre los materiales de difusión.

Sólo para fines del informe, se hace referencia a los módulos de material manipulativo como "módulos" y a los materiales de difusión se les denominará de la misma manera.

Objetivo

El objetivo general fue verificar in situ la distribución y gestión de los módulos de material manipulativo y materiales de difusión, a nivel de UGEL en 15 departamentos del Perú.



Resultados

Mostraremos los resultados respetando la estructura de la encuesta aplicada, cómo explicamos líneas arriba ésta consta de tres partes, obviando la primera parte correspondiente a información general de la UGEL, procederemos a presentar los resultados de la distribución de los módulos de material manipulativo. Después se presentarán los resultados de la distribución de los materiales de difusión.

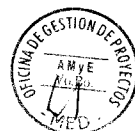
Distribución de módulos de material manipulativo

RECEPCIÓN

- 1 El 100% de las UGEL ya habían recibido los módulos de material manipulativo correspondiente (Ver Anexo 1).
- 2 Aproximadamente el 66% de ellas los recibieron la primera quincena del mes de julio, mientras tanto el 31.7% los recibieron la segunda quincena de julio y sólo el 2.4% los recibieron la primera quincena de agosto (Ver Anexo 1).
- 3 Las UGEL han recibido un total de 3,508 módulos de material manipulativo (Ver Anexo 1).
- 4 El 100% de las UGEL han recibido la cantidad de módulos de material manipulativo de acuerdo con la distribución programada por la Dirección de Educación Secundaria (DES).
- 5 De la misma manera, el 100% de las UGEL manifestaron haber recibido los módulos de material manipulativo en buen estado.
- 6 De otro lado, un importante 92.7% de las UGEL manifestaron haber recibido los módulos de material manipulativo completo, sin embargo, hay un 7.3% (6 UGEL) que manifestaron haber recibido los módulos incompletos. El caso más saltante es el de la UGEL Virú, en La Libertad, quienes han reportado 60 calculadoras científicas faltantes, correspondientes a 12 de los 17 módulos recibidos. Otro caso relevante, es el de la UGEL Utcubamba, en Amazonas, a la cual le faltaron 31 algeplanos, y por último en la UGEL Chiclayo, de Lambayeque, no llegaron 3 guitarras.

DISTRIBUCIÓN

- 7 El 90.2% (74) de las UGEL ya habían iniciado el proceso de distribución a las IIEE cuándo se les aplicó la encuesta. Mientras tanto fue el 9.8% (8) de UGEL no lo habían iniciado aún. El principal motivo mencionado, para no haber iniciado la distribución, es que los módulos llegaron en el periodo de vacaciones de las IIEE.
- 8 De las UGEL que ya habían iniciado la distribución, el 29.7% lo hicieron en la primera quincena de julio, el 55.4% lo hizo la segunda quincena de julio, y por último el 14.9% lo inició en la primera semana de agosto.
- 9 En promedio, la distribución se encontraba al 82.18% de avance, donde algunas UGEL ya habían culminado con su distribución y otras aún no lo habían iniciado.



- 10 El 50% (37) de UGEL que iniciaron la distribución, ya había culminado con el proceso de distribución. Restaban el otro 50% (37) de UGEL por completar este trabajo.
- 11 De las UGEL que ya habían concluido con la distribución, el 8.1% lo hicieron la primera quincena de julio, el 32.4% lo hicieron la segunda quincena de julio, otro 32.4% lo hicieron la primera quincena de agosto y por último el 27% la culminaron en la segunda quincena de agosto.
- 12 En la mayoría de los casos las UGEL mencionan que las distancias alejadas en las que se encuentran algunas IIEE son el principal motivo para culminar con ésta distribución, por otro lado también han mencionado que el periodo de vacaciones también ha afectado la distribución.
- 13 Del resto de UGEL que aún no culminan la distribución, la mayoría de ellas (78.6%) estima que estarán culminando en la segunda quincena de agosto, otro 19% en la primera quincena de septiembre y sólo un 2.4% en la primera quincena de agosto. Así para la primera quincena de septiembre, ya todas habrán culminado ésta distribución.

Gestión

- 14 Sólo el 52.4% de las UGEL habían conformado el comité local de distribución y supervisión para los módulos de material manipulativo.
- 15 De éstas que si lo han conformado, el 86% demostraron con una resolución la conformación del mismo.
- 16 Las UGEL mencionan, en la mayoría de casos, que no se ha conformado un comité especial para la distribución de los módulos de material manipulativo porque, será el mismo comité del Sistema del Banco de Libro el que se hará cargo.
- 17 El 95.1% de las UGEL habían recibido la directiva Nº 104 – 2006 – DM/ME “Orientaciones para la distribución, recepción, conservación y seguridad de los módulos de material manipulativo de educación secundaria”.
- 18 Sólo el 13.4% (11) de las UGEL mencionaron haber recibido algún tipo de capacitación sobre el uso de los módulos de material manipulativo.
- 19 Sólo el 12.2% (10) de las UGEL mencionaron haber recibido algún tipo de capacitación sobre la conservación de los módulos de material manipulativo.
- 20 El 22% de las UGEL manifestaron haber elaborado un plan de supervisión de la distribución de los módulos de material manipulativo. En la mayoría de las UGEL no supieron indicar una actividad coherente para realizar la supervisión de la distribución, sin embargo, las que sí lo hicieron mencionaron que la visita a las IIEE sería la principal actividad de su plan de supervisión.
- 21 Sólo el 18.3% de las UGEL mencionaron tener un plan de supervisión para la conservación de los módulos de material manipulativo en las IIEE, de la misma manera que en el punto anterior, la mayoría de las UGEL no supieron indicar una



actividad coherente para realizar la supervisión de la conservación, sin embargo, las que sí lo hicieron mencionaron que la visita a las IIEE sería la principal actividad de su plan de supervisión.

Distribución de materiales de difusión – mercadeo social

RECEPCIÓN

- 22 El 100% (82) de las UGEL ya habían recibido los materiales de difusión al momento de la visita (Ver Anexo 3).
- 23 La mayoría de UGEL, 63.4%, los recibieron la primera quincena del mes de julio, mientras tanto el 31.7% los recibieron la segunda quincena de julio, el 3.7% de ellas en la primera quincena de agosto y solo un 1.2% los recibieron la segunda quincena de agosto (Ver Anexo 3).
- 24 El 97.6% (80) de las UGEL dijeron haber recibido la cantidad suficiente de material de difusión para todas las IIEE de su jurisdicción. Sin embargo la UGEL Cusco, manifestó que le faltarían 100 ejemplares del tríptico del Banco de Libro
- 25 El 100% de las UGEL manifestaron haber recibido todos los materiales de difusión en buen estado.

DISTRIBUCIÓN

- 26 El 89% (73) de las UGEL ya habían iniciado el proceso de distribución de los materiales de difusión a las IIEE cuándo se les aplicó la encuesta. Mientras tanto el 11% (9) de UGEL no lo habían iniciado aún.
- 27 En promedio se ha alcanzado el 80.94% de la distribución, entre las que lo habían iniciado y las que no, de las 82 UGEL visitadas.
- 28 El 31.5% (23) de las UGEL que ya habían iniciado la distribución, lo hicieron la primera quincena del mes de julio. El 54.8% (40) de UGEL, han iniciado su distribución la segunda quincena de julio, y finalmente el 13.7% (10) de UGEL lo hicieron la primera quincena de agosto. El principal motivo mencionado, para no haber iniciado la distribución, es que los módulos llegaron en el periodo de vacaciones de las IIEE.
- 29 El 54.8% (40) de UGEL que habían iniciado la distribución, ya habían culminado con el proceso. Restaban el 45.2% (33) de UGEL por completar este trabajo.
- 30 De las UGEL que ya habían culminado con la distribución de los materiales de difusión, el 7.5% (3) lo hicieron durante la primera quincena de julio, el 40% (16) lo hicieron la segunda quincena de julio, el 30% (12) lo hicieron la primera quincena de agosto, y por último el 22.5% (9) de UGEL lo hicieron la segunda quincena de agosto.
- 31 Al igual que en la distribución de los módulos de material manipulativo, la mayoría de las UGEL mencionan que las distancias alejadas en las que se encuentran algunas IIEE son el principal motivo para culminar con ésta distribución.



- 32 Del resto de UGEL que aún no culminan la distribución, la mayoría de ellas (78%) estima que estarán culminando en la segunda quincena de agosto, y un 19.5% en la primera quincena de septiembre.

Opinión de los Monitores Regionales

- 33 Para los Monitores Regionales, solo el 36.6% (30) de las UGEL, tienen el comité local de distribución y supervisión bien organizado. Es decir, en estas UGEL los miembros principales del comité, como el director de la UGEL, el especialista de gestión pedagógica, el jefe de abastecimiento y el responsable del almacén, están informados sobre la distribución que se está realizando y tienen conocimiento de la situación en la que se encuentra la misma en cada una de sus UGEL.
- 34 Por otro lado, el 39% (32) de las UGEL, cuentan con un comité local de distribución y supervisión que está asumiendo sus funciones. Esto complementa lo mencionado en el punto anterior, en lo relacionado a que los miembros del comité hacen seguimiento a la distribución que se está realizando, asegurándose que ésta se realice en el menor tiempo posible, intentando que los materiales entregados lleguen en buen estado a las IIEE.
- 35 Sin embargo, para los Monitores Regionales, en el 72% (59) de las UGEL, el proceso de distribución ha sido bueno. En la medida que el 100% de las UGEL había ya recibido el material manipulativo e incluso el material de difusión, y que además el proceso de distribución a IIEE también se encontraba bastante avanzado.

Conclusiones

- 1 La totalidad de UGEL monitoreadas, han recibido tanto los módulos de material manipulativo como los materiales de difusión.
- 2 Más del 60% de las UGEL ya tenían éstos materiales en la primera quincena del mes de julio, y a más tardar la primera quincena de agosto todas las UGEL contarían con estos materiales. Esto nos indica que el proceso de distribución MED – UGEL esta funcionando bien.
- 3 El 100% de las UGEL manifestaron haber recibido los módulos de material manipulativo y los materiales de difusión en buen estado. Las empresas contratadas están cumpliendo con dar un servicio de calidad, esto parte de las previsiones del MED para enviar los materiales bien embalados.
- 4 Más del 90% de UGEL manifestaron que la cantidad de materiales recibidos habían sido suficientes para la población estudiantil y de IIEE que tienen a cargo. La programación de la DES ha sido correcta, pues en los casos que se han registrado faltantes, se debe a módulos que a pesar de estar sellados, estaban incompletos.
- 5 La mayoría de UGEL, aproximadamente el 90%, ya habían iniciado el proceso de distribución, tanto de los módulos de material manipulativo como de los materiales de difusión, de éstos aproximadamente el 50% ya lo habían culminado cuándo se les entrevistó, el otro 50% estaba en pleno proceso de distribución.



- 6 Las UGEL están distribuyendo los materiales inmediatamente después de haberlos recibido. En los casos que esto no se ha logrado, han manifestado que es por la distancia a la que se encuentran muchas IIEE lo que dificulta su inmediata distribución.
- 7 En general a todas las UGEL les tomó alrededor de dos (2) meses completar la distribución del material entregado por el Ministerio de Educación a través de la OGP.
- 8 A partir de los datos que se han logrado levantar, se puede afirmar que la gestión de los módulos de material manipulativo ha sido ineficiente. Esto se afirma pues a pesar que una cantidad regular de UGEL cuentan con el comité local de distribución y supervisión, éstos no han sido capacitados para indicarles a las IIEE como debe ser el buen uso y conservación de éstos materiales.

A pesar que casi la totalidad de UGEL ha recibido la directiva, en ella no se especifica detalladamente las medidas que se deben tomar para el buen uso y conservación de los módulos.

Por último, son relativamente pocas las UGEL (alrededor del 20%), que tienen algún plan elaborado para supervisar el uso y conservación de los módulos de material manipulativo en las IIEE a su cargo.

Recomendaciones

- 1 Averiguar la razón por la que algunas cajas de módulos de material manipulativo, a pesar de estar selladas, no contenían el material completo. Esto como previsión para futuras distribuciones.
- 2 Actualizar la estadística de las IIEE, incorporando las nuevas IIEE que se van creando, con la finalidad que todas las IIEE cuenten con el material educativo correspondiente.
- 3 Recomendar a través de algún documento, elaborado desde la DES del MED, los pasos a seguir para hacer la supervisión al uso y conservación de los módulos de material manipulativo. Esto en vista que las directivas son demasiado generales, y en la mayoría de los casos las personas encargadas de realizar la distribución en las UGEL, no saben como proceder frente a diferentes casos que se le pueden presentar.



Anexo 1

UGEL MONITOREADAS EN AGOSTO 2006
RECEPCIÓN DE MODULOS DE MATERIAL MANIPULATIVO

#	DRE	UGEL	Nomb. Director	SI	NO	Fecha de Recepción
1	HUANUCO	UGEL HUAMALIES	VICTOR CAQUI IBARRA	1		21/07/2006
2	HUANUCO	UGEL LAURICOCHA	HILMER MARCHAND	1		23/07/2006
3	HUANUCO	UGEL AMBO	FRANCISCO PERES NAUPAY	1		13/07/2006
4	LAMBAYEQUE	UGEL LAMBAYEQUE	DANIEL E. VIZCONDE MELENDEZ	1		18/07/2006
5	LA LIBERTAD	UGEL TRUJILLO	ALBERTO VALENTIN PINILLOS RODRIGUEZ	1		08/07/2006
6	LA LIBERTAD	UGEL VIRU	JOSE SALIRROSAS LEIVA	1		07/07/2006
7	LA LIBERTAD	UGEL ASCOPE	CESAR FELIPE CACERES NEYRA	1		09/07/2006
8	HUANUCO	DRE DE HUANUCO	ROSENDO SERNA ROMAN	1		13/07/2006
9	HUANUCO	UGEL MARANON	CESAR AMADO PICON	1		25/07/2006
10	HUANUCO	UGEL HUACAYBAMBA	VICTOR PIMENTEL ESPINOZA	1		24/07/2006
11	LAMBAYEQUE	UGEL CHICLAYO	ARTURO JUAN SANCHEZ VICENTE	1		18/07/2006
12	LAMBAYEQUE	UGEL FERRENAFE	AURORA VILLENLO IRIGOY	1		17/07/2006
13	LA LIBERTAD	UGEL PACASMAYO	CARLOS EGISTO ANTONORI ASCOY	1		09/07/2006
14	LA LIBERTAD	UGEL CHEPEN	AURORA ELENA GONZALES POEMAPE	1		09/07/2006
15	PUNO	UGEL YUNGUYO	EDGAR CORTEZ VARGAS	1		10/07/2006
16	PUNO	UGEL AZANGARO		1		10/07/2006
17	PUNO	UGEL SANDIA	FAUSTINO SONCCO CRUZ	1		13/07/2006
18	PUNO	UGEL HUANCANE	PASTOR AROPAZA ARPASI	1		11/07/2006
19	PUNO	UGEL CHUCUITO	RENE CHOQUE COPARI	1		10/07/2006
20	PUNO	UGEL SAN ANTONIO DE PUTINA	PERCY AGUSTO CALDERON TORO	1		14/07/2006
21	PUNO	UGEL EL COLLAO	FLAVIO CRUZ MAMANI	1		10/07/2006
22	PUNO	UGEL PUNO	LUIS FLORES FLORES	1		12/07/2006
23	CUSCO	UGEL QUISPICANCHI	CESAR AGUSTO TORRE BLANCA	1		12/07/2006
24	CUSCO	UGEL CUSCO	ELIZABETH ECHEGARAY ROMERO	1		14/07/2006
25	CUSCO	UGEL CALCA	EFRAIN VILLAFUERTE	1		12/07/2006
26	CUSCO	UGEL URUBAMBA	CESAR CALDERON	1		13/07/2006
27	CUSCO	UGEL ANTA	ESTEBAN PILACHULO	1		11/07/2006
28	CUSCO	UGEL CANCHIS	HUGO JOSE LUIS ROJAS OSORIO	1		12/07/2006
29	MOQUEGUA	UGEL MARISCAL NIETO	ELISEO COAILA CENTENO	1		21/07/2006
30	MOQUEGUA	UGEL ILO	ISIDRO ESTRADA CANAVIRE	1		24/07/2006
31	TACNA	UGEL TACNA	EUGENIO PERCA CHAMBILLA	1		04/08/2006
32	TACNA	UGEL CANDARAVE	TAPIA CALIZAYA JULIO ALFONSO	1		26/07/2006
33	TACNA	UGEL JORGE BASADRE	SEGUNDO FORTUNATO ATENCIO CHATA	1		26/07/2006
34	TACNA	UGEL TARATA	RAUL LUQUE QUISPE	1		08/08/2006
35	LORETO	UGEL UCAYALI CONTAMANA	JORGE RENGIFO PEREYRA	1		23/07/2006
36	LORETO	UGEL REQUENA	NORBERTO REATEGUI CHUQUIMBALQUI	1		25/07/2006
37	LORETO	UGEL ALTO AMAZONAS-YURIMAGUAS	JULIO CESAR LINARES NAVA	1		20/07/2006
38	LORETO	UGEL RAMON CASTILLA CABALLO COCHA	TITO CATASHUNGA MORALES	1		29/07/2006
39	LIMA	UGEL 15 HUAROCHIRI	LUIS ESCOBAR HURTADO	1		07/07/2006
40	LIMA	UGEL 08 CANETE	FLOR ANANOVA SAVEDRA FELIZ	1		10/06/2006
41	LIMA	UGEL 09 HUAURA	LUIS FERNANDO RUIDIAS VALDIVIESO	1		11/07/2006
42	LIMA	UGEL 16 BARRANCA	MARIA ESPERANZA ALVARADO PEÑA	1		12/07/2006
43	LIMA	UGEL 12 CANTA	JESUS MELCHOR VELIZ VICTORIANO	1		11/07/2006
44	LIMA	UGEL 14 OYON	PRIMITIVO WALTER CAHUANA CASAVILCA	1		23/07/2006
45	LIMA	UGEL 10 HUARAL	VICTOR RAMOS BALTAZAN	1		07/07/2006
46	AYACUCHO	UGEL VICTOR FAJARDO	TUEROS GONZALES LUIS A.	1		09/07/2006
47	AYACUCHO	UGEL CANGALLO	ARONES ESQUIBEL DARIO F.	1		07/07/2006
48	AYACUCHO	UGEL SUCRE	GALVAN OVIEDO LUIS ENRIQUE	1		10/07/2006
49	AYACUCHO	UGEL LUCANAS	QUISPE TENORIO JUAN C.	1		06/07/2006
50	AYACUCHO	UGEL HUAMANGA	VIGIL DELGADO LINO ANTONIO	1		06/07/2006
51	AYACUCHO	UGEL HUANTA	RODRIGUEZ QUISPE LEONIDAS C.	1		06/07/2006
52	AYACUCHO	UGEL HUANCASANCOS	OBREGON LAZO LUIS	1		10/07/2006
53	PIURA	UGEL SULLANA	IRIS I ZAPATA NISHIOKA	1		14/07/2006
54	PIURA	UGEL MORROPON	MARIELA JAIME CORONEL	1		24/07/2006
55	PIURA	UGEL PAITA	MILVA YOLANDA CHAVEZ DE TALLEDO	1		13/07/2006
56	PIURA	UGEL HUANCABAMBA	ROLANDO GUERRERO ESPINOZA	1		26/07/2006
57	PIURA	UGEL AYABACA	MEDARDO LIVIAPOMA TIMOTEO	1		22/07/2006
58	PIURA	UGEL PIURA	WILMER LOAIZA NIÑO	1		11/07/2006
59	PIURA	UGEL LA UNION	LUIS ALBERTO BALLONA MORE	1		24/07/2006
60	AMAZONAS	UGEL CHACHAPOYAS	GUSTAVO GUILLERMO CORVERA CORONEL	1		12/07/2006
61	AMAZONAS	UGEL BAGUA	JOSE ANDRES ROJAS YALTA	1		11/07/2006
62	AMAZONAS	UGEL BONGARA	WILLIAM VELA MELENDEZ	1		07/07/2006
63	AMAZONAS	UGEL CONDORCANQUI	OCTAVIO GERARDO SHACAIMA HUAHUA	1		12/07/2006
64	AMAZONAS	UGEL LUYA	JOSE TRINIDAD TAFUR VARGAS	1		07/07/2006
65	AMAZONAS	UGEL RODRIGUEZ DE MENDOZA	WALTER OLIVARES MENDOZA	1		10/07/2006
66	AMAZONAS	UGEL UTCUBAMBA	EMILIANO ANDRES CHUQUINO MATOS	1		11/07/2006
67	JUNIN	UGEL YAULI	ANA CECILIA MONTES DE OCA	1		15/07/2006
68	JUNIN	UGEL JAUJA	RICARDO BULLON BALDEON	1		20/07/2006
69	JUNIN	UGEL HUANCAYO	FELICINIO ESPEZA R.	1		21/07/2006
70	JUNIN	UGEL CHANCHAMAYO	CORINA DAVILA LUDENA	1		13/07/2006
71	JUNIN	UGEL JUNIN	SILVIA ASTETE MORALES	1		17/07/2006
72	JUNIN	UGEL TARMA	RODRIGO ESTARES CANARI	1		14/07/2006
73	JUNIN	UGEL CHUPACA	TEOBALDO AQUILINO JULCA V	1		12/07/2006
74	JUNIN	UGEL CONCEPCION	GELACIO ASCANZA SOTELO	1		17/07/2006
75	CAJAMARCA	UGEL CHOTA	ARMANDO VASQUEZ MORALES	1		10/07/2006
76	CAJAMARCA	UGEL CUTERVO	HUGO VALDEMAR ZUNIGA LLATAS	1		10/07/2006
77	CAJAMARCA	UGEL CAJAMARCA	OSCAR SANCHEZ CUBAS	1		10/07/2006
78	CAJAMARCA	UGEL SAN MARCOS	JOSE DOMINGO ULLOA ARAUJO	1		13/07/2006
79	CAJAMARCA	UGEL JAEN	DELMER LARA GONZALES	1		10/07/2006
80	CAJAMARCA	UGEL SAN IGNACIO	LUCIANO TROYES RIVERA	1		11/07/2006
81	CAJAMARCA	UGEL SANTA CRUZ	ROGELIO MESTANZA CUEVA	1		20/07/2006
82	HUANUCO	UGEL DOS DE MAYO	CESAR SOTO ALVARADO	1		19/07/2006

Fuente: Área de Monitoreo y Evaluación OGP



Anexo 2



ENCUESTA
DISTRIBUCIÓN, RECEPCIÓN, CONSERVACIÓN Y SEGURIDAD DE MÓDULOS DE MATERIAL MANIPULATIVO
UGEL

I. INFORMACIÓN GENERAL

I.1. Fecha: ____/____/____

I.2. Dirección Regional de Educación: _____

I.3. Unidad de Gestión Educativa Local: _____

I.4. Nombre del Director: _____

II. DISTRIBUCIÓN MATERIAL MANIPULATIVO

II.1. RECEPCIÓN

II.1.1. ¿Ha recibido los módulos de material manipulativo de educación secundaria? ☐ Si ☐ No (Si es **NO** Pasar a la parte III)

Sólo en caso que su respuesta sea **SI** indicar Fecha de Recepción según acta: ____/____/____

II.1.2. Indique cuántos módulos ha recibido: _____

II.1.3. La cantidad de módulos recibidos coincide con lo indicado en la directiva (anexo 1): ☐ Si ☐ No

Sólo en caso que su respuesta sea **NO** indicar: Cuántos faltaron _____ Cuántos sobraron _____

II.1.4. Los módulos recibidos llegaron en buen estado: ☐ Si ☐ No

Sólo en caso de que la respuesta sea **NO**, detallar cuál fue el problema principal por el que no llegaron en buen estado:

II.1.5. Los módulos recibidos llegaron completos según anexo 2 de directiva: ☐ Si ☐ No

Sólo en caso de que la respuesta sea **NO**, detallar cuáles fueron los:

ITEM	FALTANTES	SOBRANTES
Pelotas de básquetbol		
Pelotas de voleibol		
Pelotas de fútbol		
Kit de microscopía		
Calculadoras científicas		
Planisferio con proyección de peters		
Algeplanos		
Guitarras		

II.2. DISTRIBUCIÓN MATERIAL MANIPULATIVO

II.2.1. Se inicio la distribución de los módulos a las Instituciones Educativas: ☐ Si ☐ No

En el caso que la respuesta sea **SI** :

Indicar la fecha de inicio de la distribución: ____/____/____

Indicar el % de avance de la distribución: _____%

En el caso que la respuesta sea No: Indique por qué **NO** se ha iniciado la distribución y pase a parte II.3

II.2.2. Se culminó la distribución de los módulos manipulativos a las IIEE: ☐ Si ☐ No

En el caso que la respuesta sea Si:



Indicar la fecha en la que finalizó la distribución: ____/____/____

En el caso que la respuesta sea No: Indique por qué **NO** se ha culminado con la distribución.

Indicar la fecha aproximada en la que finalizará la distribución: ____/____/____

II.3. GESTION MATERIAL MANIPULATIVO

II.3.1. Se ha conformado el Comité Local de Distribución y Supervisión: ☐ Si ☐ No

Sólo en caso de que la respuesta sea **SI**, existe un documento oficial que conforme dicho comité: ☐ Si ☐ No

Sólo en caso de que la respuesta sea **NO**, explique el principal motivo por el que no se ha conformado el comité:

II.3.2. Han recibido la Directiva N° 104-2006-DM/ME "Orientaciones para la distribución, recepción, conservación y seguridad de los módulos de material manipulativo de educación secundaria": ☐ Si ☐ No

II.3.3. Alguno de los miembros del Comité Local de Distribución y Supervisión ha sido capacitado por el MED / DRE en el uso de éstos módulos: ☐ Si ☐ No

II.3.4. Alguno de los miembros del Comité Local de Distribución y Supervisión ha sido capacitado por el MED / DRE en la conservación de éstos módulos: ☐ Si ☐ No

II.3.5. El Comité Local de Distribución y Supervisión tienen elaborado un plan para supervisar la distribución a las IIEE de los módulos de material manipulativo : ☐ Si ☐ No

Sólo en caso de que la respuesta sea **SI**, cuál es la principal medida a realizar según este plan:

II.3.6. El Comité Local de Distribución y Supervisión tienen elaborado un plan para supervisar la conservación en las IIEE de los módulos de material manipulativo : ☐ Si ☐ No

Sólo en caso de que la respuesta sea **SI**, cuál es la principal medida a realizar según este plan:

II.4. MATERIALES DE DIFUSIÓN

II.4.1. ¿Ha recibido los materiales de difusión de educación secundaria? ☐ Si ☐ No (Si es **NO** Fin de encuesta)

Sólo en caso que su respuesta sea **SI** indicar Fecha de Recepción según acta: ____/____/____

II.4.2. Qué tipo de materiales de difusión ha recibido:

Descripción	Faltantes
Afiche - WEB	
Afiche - DCN	
Afiche - Importancia del Banco del Libro	
Afiche - Campaña uso y cuidado de Textos	
Afiche - Concurso Matemática	
Afiche - Concurso Redacción	
Afiche - Concurso Argumentación	
Triptico - Banco del Libro	
Triptico - Campaña uso y cuidado de Textos	

II.4.3. La cantidad entregada de materiales de difusión es suficiente: ☐ Si ☐ No

II.4.4. Los materiales de difusión recibidos llegaron en buen estado: ☐ Si ☐ No



Sólo en caso de que la respuesta sea NO, detallar cuál fue el problema principal por el que no llegaron en buen estado:

II.4.5. Se inicio la distribución de los materiales de difusión a las IIEE: ☐ Si ☐ No

En el caso que la respuesta sea SI :

Indicar la fecha de inicio de la distribución: ____/____/____

Indicar el % de avance de la distribución: _____%

En el caso que la respuesta sea No: Indique por qué NO se ha iniciado la distribución y fin de encuesta

II.4.6. Se culminó la distribución de los materiales de difusión a las IIEE: ☐ Si ☐ No

En el caso que la respuesta sea SI:

Indicar la fecha en la que finalizó la distribución: ____/____/____

En el caso que la respuesta sea No: Indique por qué NO se ha culminado con la distribución.

Indicar la fecha aproximada en la que finalizará la distribución: ____/____/____

Firma y Sello

Cargo:

Apellidos y Nombres:

Monitor

Apellidos y Nombres:



II.5. MONITOR REGIONAL – En su opinión:

II.5.1. El Comité Local de Distribución y Supervisión está bien organizado: ☐ Si ☐ No

II.5.2. El Comité Local de Distribución y Supervisión está asumiendo sus funciones: ☐ Si ☐ No

II.5.3. El proceso de distribución a nivel de UGEL ha sido bueno: ☐ Si ☐ No

II.5.4. Observaciones:



Anexo 3

UGEL MONITOREADAS EN AGOSTO 2006
RECEPCIÓN DE MATERIAL DE DIFUSIÓN

#	DRE	UGEL	Nomb. Director	SI	NO	Fecha de Recepción
1	HUANUCO	UGEL HUAMALIES	VICTOR CAQUI IBARRA	1		21/07/2006
2	HUANUCO	UGEL LAURICOCHA	HILMER MARCHAND	1		23/07/2006
3	HUANUCO	UGEL AMBO	FRANCISCO PERES NAUPAY	1		13/07/2006
4	LAMBAYEQUE	UGEL LAMBAYEQUE	DANIEL E. VIZCONDE MELENDEZ	1		18/07/2006
5	LA LIBERTAD	UGEL TRUJILLO	ALBERTO VALENTIN PINILLOS RODRIGUEZ	1		08/07/2006
6	LA LIBERTAD	UGEL VIRU	JOSE SALIRROSAS LEIVA	1		07/07/2006
7	LA LIBERTAD	UGEL ASCOPE	CESAR FELIPE CACERES NEYRA	1		09/07/2006
8	HUANUCO	DRE DE HUANUCO	ROSENDO SERNA ROMAN	1		13/07/2006
9	HUANUCO	UGEL MARAÑON	CESAR AMADO PICON	1		25/07/2006
10	HUANUCO	UGEL HUACAYBAMBA	VICTOR PIMENTEL ESPINOZA	1		24/07/2006
11	LAMBAYEQUE	UGEL CHICLAYO	ARTURO JUAN SANCHEZ VICENTE	1		18/07/2006
12	LAMBAYEQUE	UGEL FERRENAFE	AURORA VILLENLO IRIGOY	1		17/07/2006
13	LA LIBERTAD	UGEL PACASMAYO	CARLOS EGISTO ANTONORI ASCOY	1		09/07/2006
14	LA LIBERTAD	UGEL CHEPEN	AURORA ELENA GONZALES POEMAPE	1		09/07/2006
15	PUNO	UGEL YUNGUYO	EDGAR CORTEZ VARGAS	1		10/07/2006
16	PUNO	UGEL AZANGARO		1		10/07/2006
17	PUNO	UGEL SANDIA	FAUSTINO SONCCO CRUZ	1		13/07/2006
18	PUNO	UGEL HUANCANE	PASTOR AROAPAZA ARPASI	1		11/07/2006
19	PUNO	UGEL CHUCUITO	RENE CHOQUE COPARI	1		10/07/2006
20	PUNO	UGEL SAN ANTONIO DE PUTINA	PERCY AGUSTO CALDERON TORO	1		14/07/2006
21	PUNO	UGEL EL COLLAO	FLAVIO CRUZ MAMANI	1		10/07/2006
22	PUNO	UGEL PUNO	LUIS FLORES FLORES	1		12/07/2006
23	CUSCO	UGEL QUISPICANCHI	CESAR AGUSTO TORRE BLANCA	1		12/07/2006
24	CUSCO	UGEL CUSCO	ELIZABETH ECHEGARAY ROMERO	1		14/07/2006
25	CUSCO	UGEL CALCA	EFFRAIN VILLAFUERTE	1		12/07/2006
26	CUSCO	UGEL URUBAMBA	CESAR CALDERON	1		13/07/2006
27	CUSCO	UGEL ANTA	ESTEBAN PILACHULO	1		11/07/2006
28	CUSCO	UGEL CANCHIS	HUGO JOSE LUIS ROJAS OSORIO	1		12/07/2006
29	MOQUEGUA	UGEL MARISCAL NIETO	ELISEO COAILA CENTENO	1		21/07/2006
30	MOQUEGUA	UGEL ILO	ISIDRO ESTRADA CANAVIRE	1		24/07/2006
31	TACNA	UGEL TACNA	EUGENIO PERCA CHAMBILLA	1		04/08/2006
32	TACNA	UGEL CANDARAVE	TAPIA CALIZAYA JULIO ALFONSO	1		26/07/2006
33	TACNA	UGEL JORGE BASADRE	SEGUNDO FORTUNATO ATENCIO CHATA	1		26/07/2006
34	TACNA	UGEL TARATA	RAUL LUQUE QUISPE	1		08/08/2006
35	LORETO	UGEL UCAYALI CONTAMANA	JORGE RENGIFO PEREYRA	1		23/07/2006
36	LORETO	UGEL REQUENA	NORBERTO REATEGUI CHUQUIMBALQUI	1		25/07/2006
37	LORETO	UGEL ALTO AMAZONAS-YURIMAGUAS	JULIO CESAR LINARES NAVA	1		24/07/2006
38	LORETO	UGEL RAMON CASTILLA CABALLO COCHA	TITO CATASHUNGA MORALES	1		29/07/2006
39	LIMA	UGEL 15 HUAROCHIRI	LUIS ESCOBAR HURTADO	1		07/07/2006
40	LIMA	UGEL 08 CANETE	FLOR ANANOVA SAVEDRA FELIZ	1		10/06/2006
41	LIMA	UGEL 09 HUAURA	LUIS FERNANDO RUIDIAS VALDIVIESO	1		11/07/2006
42	LIMA	UGEL 16 BARRANCA	MARIA ESPERANZA ALVARADO PENA	1		12/07/2006
43	LIMA	UGEL 12 CANTA	JESUS MELCHOR VELIZ VICTORIANO	1		11/07/2006
44	LIMA	UGEL 14 OYON	PRIMITIVO WALTER CAHUANA CASAVILCA	1		23/07/2006
45	LIMA	UGEL 10 HUARAL	VICTOR RAMOS BALTAZAN	1		07/07/2006
46	AYACUCHO	UGEL VICTOR FAJARDO	TUEROS GONZALES LUIS A.	1		09/07/2006
47	AYACUCHO	UGEL CANGALLO	ARONES ESQUIBEL DARIO F.	1		12/07/2006
48	AYACUCHO	UGEL SUCRE	GALVAN OVIEDO LUIS ENRIQUE	1		10/07/2006
49	AYACUCHO	UGEL LUCANAS	QUISPE TENORIO JUAN C.	1		06/07/2006
50	AYACUCHO	UGEL HUAMANGA	VIGIL DELGADO LINO ANTONIO	1		06/07/2006
51	AYACUCHO	UGEL HUANTA	RODRIGUEZ QUISPE LEONIDAS C.	1		06/07/2006
52	AYACUCHO	UGEL HUANCASANCOS	OBREGON LAZO LUIS	1		10/07/2006
53	PIURA	UGEL SULLANA	IRIS I ZAPATA NISHIOKA	1		14/07/2006
54	PIURA	UGEL MORROPON	MARIELA JAIME CORONEL	1		24/07/2006
55	PIURA	UGEL PAITA	MILVA YOLANDA CHAVEZ DE TALLEDO	1		20/07/2006
56	PIURA	UGEL HUANCABAMBA	ROLANDO GUERRERO ESPINOZA	1		01/08/2006
57	PIURA	UGEL AYABACA	MEDARDO LIVIAPOMA TIMOTEO	1		22/07/2006
58	PIURA	UGEL PIURA	WILMER LOAIZA NIÑO	1		25/07/2006
59	PIURA	UGEL LA UNION	LUIS ALBERTO BALLONA MORE	1		24/07/2006
60	AMAZONAS	UGEL CHACHAPOYAS	GUSTAVO GUILLERMO CORVERA CORONEL	1		12/07/2006
61	AMAZONAS	UGEL BAGUA	JOSE ANDRES ROJAS YALTA	1		11/07/2006
62	AMAZONAS	UGEL BONGARA	WILLIAM VELA MELENDEZ	1		07/07/2006
63	AMAZONAS	UGEL CONDORCANQUI	OCTAVIO GERARDO SHACAIME HUAHUA	1		12/07/2006
64	AMAZONAS	UGEL LUYA	JOSE TRINIDAD TAFUR VARGAS	1		07/07/2006
65	AMAZONAS	UGEL RODRIGUEZ DE MENDOZA	WALTER OLIVARES MENDOZA	1		10/07/2006
66	AMAZONAS	UGEL UTCUBAMBA	EMILIANO ANDRES CHUQUINO MATOS	1		11/07/2006
67	JUNIN	UGEL YAULI	ANA CECILIA MONTES DE OCA	1		15/07/2006
68	JUNIN	UGEL JAUJA	RICARDO BULLON BALDEON	1		20/07/2006
69	JUNIN	UGEL HUANCAYO	FELICINIO ESPEZA R.	1		21/07/2006
70	JUNIN	UGEL CHANCHAMAYO	CORINA DAVILA LUDENA	1		13/07/2006
71	JUNIN	UGEL JUNIN	SILVIA ASTETE MORALES	1		17/07/2006
72	JUNIN	UGEL TARMA	RODRIGO ESTARES CAÑARI	1		14/07/2006
73	JUNIN	UGEL CHUPACA	TEOBALDO AQUILINO JULCA V	1		12/07/2006
74	JUNIN	UGEL CONCEPCION	GELACIO ASCANZA SOTELO	1		17/08/2006
75	CAJAMARCA	UGEL CHOTA	ARMANDO VASQUEZ MORALES	1		10/07/2006
76	CAJAMARCA	UGEL CUTERVO	HUGO VALDEMAR ZUÑIGA LLATAS	1		10/07/2006
77	CAJAMARCA	UGEL CAJAMARCA	OSCAR SANCHEZ CUBAS	1		10/07/2006
78	CAJAMARCA	UGEL SAN MARCOS	JOSE DOMINGO ULLOA ARAUJO	1		13/07/2006
79	CAJAMARCA	UGEL JAEN	DELMER LARA GONZALES	1		10/07/2006
80	CAJAMARCA	UGEL SAN IGNACIO	LUCIANO TROYES RIVERA	1		11/07/2006
81	CAJAMARCA	UGEL SANTA CRUZ	ROGELIO MESTANZA CUEVA	1		20/07/2006
82	HUANUCO	UGEL DOS DE MAYO	CESAR SOTO ALVARADO	1		19/07/2006

Fuente: Área de Monitoreo y Evaluación OGP



ANEXO 10



**INFORME No. 002 -2007 ME-SG/OGP – PPME-AME SOBRE LA
DISTRIBUCIÓN DE MATERIALES MANIPULATIVOS Y DE DIFUSIÓN**

I. INTRODUCCIÓN

El Ministerio de Educación (MED) desde octubre del año 2001 viene ejecutando la Primera Fase del Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Secundaria (Contrato de Préstamo 1237/OC-PE). El préstamo fue aprobado por Decreto Supremo N° 119-2000-EF. El objetivo general del Programa es mejorar la calidad de la educación secundaria y la pertinencia y articulación del sistema educativo con el mundo del trabajo.

A fin de verificar el avance de la implementación del Programa, se viene efectuando el monitoreo respectivo y el cual considera visitas a Direcciones Regionales de Educación (DREs), Unidades de Gestión Educativa Local (UGELs) y a Instituciones Educativas (IIEE). A través de dicho monitoreo, será posible realizar la comprobación *in situ* del avance de las actividades programadas. Las instancias educativas a visitar son seleccionadas según muestras aleatorias y representativas de los universos de cada subcomponente del Programa y según los aspectos a examinar.

Una de las actividades del subcomponente: textos, materiales y equipos, se refiere al diseño y adquisición de materiales educativos. Dichos materiales son adquiridos o desarrollados, según sea el caso, en base a documentos técnico-pedagógicos orientados a garantizar la pertinencia y calidad de los mismos.

Durante el año 2004 el Programa distribuyó módulos de bibliotecas a 2,775 IIEE y en el año 2005 se distribuyó a 3,525 IIEE.

En el año 2005, se distribuyó textos y manuales en dos etapas, durante los meses de marzo y abril (la primera) y durante los meses de julio y agosto (la segunda), en ambas se repartieron textos de seis áreas para los grados de 1ro, 2do y 3ro de secundaria. La distribución de ambas etapas así como, el uso de estos textos ya fueron monitoreadas en dos oportunidades durante el año 2005, para los cuales ya se realizaron los informes respectivos.

Durante los meses de febrero a marzo del año 2006, se han distribuido textos y manuales para cinco áreas para los grados de 4to y 5to de secundaria, además junto con éstos se distribuyeron los materiales curriculares Diseño Curricular Nacional (DCN) de educación básica regular más una Ficha amigable del DCN. Informe que también ya fue presentado.

De ésta manera y habiéndose contratado éste año la entrega de los módulos de material manipulativo del MED a las UGELs, es necesario verificar la distribución de los mismos de las UGELs a las IIEE. Así como, verificar el estado de conservación y uso de los materiales entregados durante el año 2006.

El presente informe, tiene la siguiente estructura:

- En el primer acápite, se establece cuál es el objetivo del monitoreo.
- En el segundo acápite, se establecen el procedimiento y metodología utilizada.
- En el tercer acápite, se indican los resultados obtenidos del trabajo de campo.



- Finalmente en el último acápite, se detallan las conclusiones y recomendaciones del estudio.
- Asimismo, el presente informe contiene tres anexos, en el primero se detalla el procedimiento y metodología para la determinación de la muestra, en el segundo, se detallan las IIEE seleccionadas en la muestra y en el tercer anexo se adjunta el instrumento utilizado para el levantamiento de información.

II. OBJETIVO

Los objetivos del presente informe de monitoreo son los siguientes:

1. Obtener información sobre el avance del indicador de resultado “6,302 IIEE de educación secundaria cuentan con módulos de material manipulativo”, correspondiente al objetivo “Dotación de materiales educativos a los alumnos y docentes; y equipamiento para las IIEE de educación secundaria”.
2. Verificar si las IIEE de educación secundaria han recibido los módulos de material manipulativo proporcionados por el Programa.
3. Verificar si esta recepción ha sido oportuna, en la cantidad programada y si se recibieron en buen estado.
4. Obtener información sobre las medidas de seguridad y conservación que las IIEE de educación secundaria han implementado para con la recepción de los módulos de material manipulativo.
5. Conocer la percepción de los directores sobre la utilidad y calidad de los módulos de material manipulativo entregados.
6. Verificar si las IIEE de educación secundaria han recibido los materiales de difusión proporcionados por el Programa, y a su vez verificar si esta recepción ha sido oportuna, en la cantidad programada y si se recibieron en buen estado.
7. Visitar instituciones educativas alejadas y de difícil acceso para reforzar la presencia del Ministerio de Educación en la comunidad educativa de éstas regiones.
8. Proporcionar información sobre el avance del Programa a la Alta Dirección, Dirección de Educación Secundaria – DES, Órganos Descentralizados del sector educación y a la entidad cofinanciadora (Banco Interamericano de Desarrollo - BID).

III. PROCEDIMIENTO Y METODOLOGÍA

III.1. Muestra¹

El tipo de muestreo que se utilizó fue probabilístico y estratificado². El universo sobre el cual se construyó la muestra fue el total de IIEE de educación secundaria de gestión estatal³.

¹ Para mayor detalle ver Anexo 1 del informe.

² Consiste en considerar categorías típicas diferentes entre sí (estratos) que poseen gran homogeneidad respecto a alguna característica. Simplifican los procesos y suelen reducir el error muestral para un tamaño dado de la muestra.

³ Fuente: Estadística Básicas - Escala



Luego de aplicar el algoritmo de una muestra aleatoria y representativa, quedaron seleccionadas 345 IIEE. Para asegurarnos de obtener el número total de la muestra y no perder representatividad se ha adicionado un 10% aproximadamente de IIEE a encuestar, guardando la proporcionalidad entre IIEE rurales y urbanas, por lo que en total se les está entregando a los Monitores Regionales una relación de un total de 380 IIEE.

El nivel de representatividad de la muestra es del 95% y los errores de muestreo calculados son del orden del 5%, por lo que podemos inferir que los datos son representativos del universo de instituciones.

El diseño de la muestra se realizó seleccionando en forma aleatoria las IIEE a monitorear; la selección de las IIEE fue de forma sistemática teniendo en cuenta que éstas deberían ser IIEE que se encuentran en zonas urbanas y rurales en proporciones correspondientes a cada región.

El monitoreo consistió en visitar las IIEE seleccionadas y aplicarles la encuesta de distribución a los directores de las instituciones educativas y a los responsables del centro de recursos o de las bibliotecas.

El número de instituciones educativas a monitorear por cada región se obtuvo como resultado de la selección aleatoria de la muestra. El siguiente cuadro muestra la cantidad de instituciones educativas a monitorear por zona, así como los Monitores Regionales responsables de obtener la información.

Monitores Regionales	Departamentos	IIEE Total	IIEE Urbano	IIEE Rural
Ana Maria Cabrera	Arequipa / Ica / Moquegua / Lima	38	30	6
Mayra Hurtado	Ayacucho / Huanuco / Pazco	40	13	27
Héctor Flores	Cusco / Madre de Dios / Puno / Tacna	44	21	23
Jesús Matías	Ancash / La Libertad	43	21	22
Marylin Llanos	Lima / Callao	45	31	15
Elmo Abad	Lambayeque / Piura / Tumbes	39	15	24
Martín Mendoza	Apurímac / Huancavelica / Junín	43	16	27
Christian Pinedo	Loreto / San Martín / Ucayali	45	14	32
Robinson Quiroz	Amazonas / Cajamarca	43	14	29
Total		380	175	205

III.2. Rendimiento de la muestra

De las 345 IIEE de la muestra, la participación efectiva en el estudio para la aplicación de la encuesta fue del 100%, inclusive se ha obtenido información adicional de 23 IIEE como resultado de las acciones preventivas tomadas, para cumplir con el total de la muestra.

III.3. Instrumentos

Se aplicó un instrumento⁴ (encuesta) que fue desarrollado por el Área de monitoreo y evaluación de OGP.

La encuesta aplicada en las IIEE recopiló información sobre los siguientes aspectos:

- Información general de la IIEE.

⁴ Ver Anexo 3



- Recepción, seguridad, conservación y uso de los materiales manipulativos entregados a cada IIEE.
- Recepción, estado y publicación de los materiales de difusión entregados conjuntamente con los módulos de material manipulativo a las IIEE.
- Proceso de distribución y recepción de los materiales entregados a cada IIEE.

III.4. Recolección de datos

El levantamiento de información se llevó a cabo entre la segunda semana del mes de septiembre y la primera semana del mes de diciembre del 2006. Esta actividad fue realizada por los monitores regionales (que forman parte del equipo de monitoreo y evaluación de la OGP). En esta oportunidad el tiempo de recolección ha sido mayor en tanto que el equipo de monitores regionales fue reducido y por lo tanto cada uno de ellos tuvo que hacerse cargo de un mayor número de IIEE, a esto hay que sumarle la dificultad para el acceso a las IIEE más distantes, sobretodo en el ámbito rural.

IV. RESULTADOS DETALLADOS

IV.1. Material Manipulativo

i) Recepción

El **98.1%** de las IIEE han recibido los módulos de material manipulativo correspondientes a ésta distribución, de las cuales el **50.4%** los recibieron al mes de haberse iniciado la distribución (durante el mes de julio).

En total se ha verificado la recepción de **451** módulos de material manipulativo.

Se ha verificado que en el **99.4%** de los casos las IIEE han recibido la cantidad de módulos que había sido programado desde la DES para ser entregado a cada IIEE.

De las IIEE que han recibido los módulos de material manipulativo el **98.6%** los recibieron en buen estado, solamente se presentaron cinco IIEE que manifestaron haber recibido los módulos con algún tipo de falla

De la misma manera, el **92.8%** de las IIEE recibieron los módulos completos tal cual se establecía en el anexo 2 de la directiva N° 104-2006-DM/ME⁵, solo en el **7.2%** de las IIEE se presentaron diferencias, los casos más saltantes fueron:

- En la IIEE N° 50179 de la UGEL Calca en el Cusco, no recibieron 5 pelotas de básquetbol.
- En la IIEE N° 86503 Santa Rosa de la UGEL Huaylas en Ancash, no recibieron 5 calculadoras científicas.
- En la IIEE JAPAM de la UGEL Canchis en Cusco, no recibieron 18 algeplanos, de la misma manera la IIEE El Amauta no recibió 6 algeplanos. La IIEE N° 86064 Pedro Palacios de la UGEL Huaraz en Ancash, las IIEE 16683 Antonio Jozmel Pastor, Ramón Castilla y Felipe Huaman Poma de Ayala en la UGEL de Utcubamba en Amazonas se encuentran en la misma situación.



⁵ Ver Anexo 4

ii) Seguridad

Solo el **65.4%** de las IIEE habían recibido la Directiva N° 104-2006-DM/ME “Orientaciones para la distribución, recepción, conservación y seguridad de los módulos de material manipulativo de educación secundaria”. Que el **34.6%** de las IIEE no la hayan recibido es un problema potencial para la seguridad y conservación de este material.

El **88.9%** de las IIEE manifestaron que la UGEL no los había capacitado o dado recomendaciones relacionados a la seguridad bajo la cual deberían ser resguardados los módulos. Solo un **11.1%** de las IIEE manifestó haber recibido sugerencias sobre este tema.

El **31.6%** de las IIEE habían reforzado la seguridad en los lugares de almacenamiento de los módulos de material manipulativo entregados, todo esto con el fin de evitar robos y deterioro de los mismos. Las acciones más comunes fueron el reforzamiento de las puertas y rejas de los ambientes en donde se almacenaría el material. Sin embargo, un **68.4%** de las IIEE no ha tomado ninguna precaución para reforzar la seguridad de los materiales recibidos.

Por último, se ha encontrado que solo el **37.1%** de las IIEE han cumplido con registrar los módulos de material manipulativo como parte del Centro de Recursos (CRE) de la IIEE, acción obligada en cada IIEE para tener el inventario físico de lo que se ha recibido y también para que estudiantes y docentes, así como padres de familia estén al tanto de los materiales con los que cuenta su IIEE.

En algunos casos se ha comprobado que los docentes se llevan las pelotas más de una semana fuera del colegio, por lo tanto se debe exigir a cada IIEE que dichos materiales no salga del plantel, sino es con autorización del director.

Aunque no se ha podido cuantificar, si se ha detectado que algunos responsables de áreas eluden responsabilizarse del material debido a la precariedad e inseguridad señaladas.

iii) Conservación

Solo el **13.3%** de las IIEE que han recibido los módulos de material manipulativo, manifestaron haber recibido algún tipo de capacitación o sugerencia sobre la manera de conservar el material recibido.

En el **85.9%** de las IIEE que han recibido los módulos los docentes responsables no tienen a disposición las guías de uso y conservación de cada material entregado, lo que incrementa la posibilidad de que estos materiales se deterioren más rápidamente de lo esperado por el MED.

El **43.8%** de las IIEE, manifestaron que se habían tomado las medidas necesarias para asegurarse que los docentes estuvieran al tanto de las disposiciones de uso y conservación de los módulos de material manipulativo contenidos en las guías respectivas. Las acciones más comunes que se han tomado en esta dirección son la entrega de fotocopias de las guías de uso y conservación a los docentes responsables de cada área y el establecimiento



de reuniones con los docentes para comunicarles sobre las disposiciones de uso y conservación de las guías en mención. Aunque esto mejora las expectativas sobre la conservación del material entregado, aún existe un 56.2% de las IIEE que no han tomado ninguna medida para difundir estas disposiciones.

Se pudo verificar que el 50.3% de las IIEE carecían de un ambiente adecuado para guardar los módulos de material manipulativo.

De la misma manera, se pudo verificar que el 35.3% de las IIEE contaban con mobiliario adecuado para guardar los módulos de material manipulativo, sin embargo el 48.6% de las IIEE no contaban con mobiliario adecuado para guardar este material, y un 16.1% de las IIEE no contaban con ningún mobiliario para almacenar el material entregado.

iv) Uso

Solo el 13.0% de las IIEE que han recibido los módulos de material manipulativo, manifestaron haber recibido un tipo de capacitación o sugerencia sobre la manera de utilizar el material recibido. La mayoría de las IIEE, el 87.0%, no habían recibido por lo menos una sugerencia de cómo usar los módulos en mención.

El 94.7% de las IIEE manifestaron estar haciendo uso de los materiales manipulativos entregados. De estas, el 96.5% hace uso de los materiales siempre bajo la supervisión del docente responsable del área.

Las IIEE que no usan los materiales entregados, manifiestan que son diversos los motivos como falta de infraestructura, falta de seguridad, desinterés por parte de docentes, etc. que impiden que los alumnos puedan sacar provecho del material enviado.

Como ejemplo, en la zona de Cajamarca, en las IIEE de los centros poblados de Anguyacu (Chota) y Valle Callacate (Cutervo), los docentes no están lo suficientemente preparados para manejar los microscopios; en todas las demás IIEE visitadas se pudo comprobar que si bien los docentes responsables conocían el manejo de los materiales, tampoco son especialistas en su manipulación, motivo por el cual las UGEL deberían programar jornadas de capacitación sobre el uso de los materiales manipulativos para asegurar una mejor enseñanza a los alumnos.

IV.2. Materiales de Difusión

El 91.6% de las IIEE han recibido los materiales de difusión correspondientes a esta distribución, lo que quiere decir que 24 IIEE sólo recibieron los módulos de material manipulativo, a pesar que la distribución se realizó conjuntamente.

De las que sí recibieron el material de difusión, el 49.7% los recibieron al mes de haberse iniciado la distribución (durante el mes de julio), el 39.7% durante el mes de agosto y el restante 10.6% manifiesta haberlo recibido durante el mes de septiembre en adelante.

Sin embargo, a pesar de no haber sido cuantificado, se han recibido reiterados comentarios de que algunos de los afiches llegaron fuera de tiempo a las IIEE, es decir, que los eventos promocionados ya habían pasado, siendo innecesaria



su publicación. Este fue el caso de los materiales de difusión, referidos a los concursos llegaron después de iniciada las fases iniciales de dichos concursos

Las IIEE han recibido prácticamente todos los materiales de difusión que se han distribuido, en promedio el 98.3% de las IIEE han recibido todos los materiales de difusión.

Por otro lado el 99.7% de las IIEE manifestaron que el material de difusión lo recibieron en buen estado.

El 83.0% de las IIEE habían realizado la publicación y/o difusión de los materiales correspondientes. Mientras tanto un 17% de las IIEE no había publicado ni difundido el material entregado.

Mucho de los materiales de difusión fueron publicados en lugares inadecuados, estos se encuentran en su mayor parte en la sala de profesores o la dirección, lugares donde los alumnos no tiene mucho acceso, y cuando estos son publicados en los patios o aulas estos son retirados o maltratados por los mismos alumnos, por tal razón fue difícil apreciar su publicación en algunas IIEE.



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

IV.3. Conclusiones

- Prácticamente la totalidad de las IIEE (98.1%) han recepcionado los módulos de material manipulativo.
- De la misma manera, casi todas las IIEE recibieron la cantidad de módulos que les había sido programado por la DES (99.4%), así mismo casi todas las IIEE recepcionaron estos módulos en buen estado (98.6%) y por último, la gran mayoría de las IIEE recibieron los módulos completos (92.8%).

- Al primer mes de haberse iniciado la distribución de los módulos de material manipulativo, la mitad de las IIEE (50.4%) ya los había recepcionado, al segundo mes de iniciada la distribución la gran mayoría de IIEE ya contaba con los módulos de material manipulativo (88.7%). Estos tiempos son bastante aceptables teniendo en cuenta que primero se entregan los materiales a la UGEL, la cual debe luego convocar a las IIEE; considerando además, la dificultad para el acceso a las zonas más distantes sobre todo del ámbito rural.

- La seguridad que se esté brindando a los módulos de material manipulativo recepcionados es baja. Hay muchas IIEE que no han recibido la directiva (34.6%) correspondiente a esta distribución y donde se establecen las responsabilidades de cada IIEE frente a los materiales recibidos. Acentuando este problema está el hecho que muy pocas IIEE han recibido algún tipo de capacitación o sugerencia (11.1%) para la seguridad de estos materiales por parte de la UGEL.
- Por último la seguridad también se ve debilitada por el hecho de que muy pocas IIEE han tomado alguna medida para reforzar la seguridad de los ambientes (31.6%) en donde se almacenarían los materiales entregados; además, muy pocas IIEE han cumplido con registrar estos módulos en el CRE (37.1%) de la IIEE.

- Considerando las previsiones que han debido tomar las IIEE, las acciones de conservación de los módulos de material manipulativo entregado es bajo, pues pocas IIEE han recibido algún tipo de capacitación y/o sugerencias de la UGEL (13.3%) sobre este tema, además la mayoría de docentes no tiene conocimiento de las guías de uso y conservación (56.2%) que ha remitido la DES en cada uno de los módulos.

- En lo relacionado a la conservación, la mayoría de IIEE no cuenta con un ambiente adecuado (57.3%) para almacenar los módulos de material manipulativo, además de no contar con mobiliario adecuado (64.7%) para conservar estos materiales. Por último, la mayoría de IIEE no cuenta con personal adecuado (54.3%) para la conservación de estos módulos.

- Sin embargo, al momento de realizar las visitas de monitoreo a las IIEE, se pudo verificar que en la mayoría de IIEE el material manipulativo entregado aún se conserva en buen estado (95.6%).





- Supervisar la elaboración adecuada de las actas de entrega del material, por que por ejemplo con las actas de material manipulativo, salió con fallas de origen que han originado confusión en la entrega de los materiales.
- Mientras se implementan los dos puntos anteriores, la DES debería elaborar las directivas dando indicaciones más precisas sobre los puntos más importantes de las mismas, como la distribución, recepción, almacenamiento y seguridad de los materiales que se distribuyen, esto en la medida que normalmente es poco el criterio que tienen las personas responsables del proceso en UGEL e IIEE para llevar a cabo las indicaciones de las actuales directivas.
- Asimismo, coordinando con la Unidad de Capacitación en Gestión, y así reforzar la importancia que tiene el trabajo de monitoreo a las IIEE en las capacitaciones de gestión, sobre todo las dirigidas a directores y especialistas de UGEL en los temas relacionados a la recepción, seguridad, conservación y uso de los materiales entregados por el Programa; y al manejo ordenado de la documentación que sustentan dichas entregas (actas de entrega).
- Coordinar con la Unidad de Capacitación Docente, para que en las futuras capacitaciones de docentes, se tengan contenidos relacionados al uso y conservación de los materiales manipulativos en forma conjunta con el resto de materiales educativos entregados por el Programa, con la finalidad de potenciar el aprovechamiento del material entregado.
- Se deberá reforzar en las UGEL que asuman la responsabilidad de implementar las directivas enviadas por la DES, especialmente en lo relacionado a las implementación de medidas de seguridad y conservación de los materiales manipulativos que ha sido recientemente distribuidos en las IIEE.

IV.4. Recomendaciones

- La mayoría de las IIEE (83%) había cumplido con publicar y/o difundir el material que se les había entregado, sin embargo es importante señalar que en la mayoría de IIEE (61.9%), consideraron que la cantidad de material entregado no era suficiente para cumplir con los objetivos de difusión en su IIEE.
- En cuanto a los materiales de difusión, la gran mayoría de IIEE (91.6%) ya los había recepcionado al momento de realizar el monitoreo, de estas IIEE, la mayoría (98.3%) han recibido todo el material de difusión que se les envió, además prácticamente todas las IIEE (99.7%) manifestaron haber recibido el material de difusión en buen estado.
- A pesar que muy pocas IIEE habían recibido algún tipo de capacitación o sugerencia (13%) en cuanto al buen uso de los módulos manipulativos, estos estaban siendo utilizados por la gran mayoría de las IIEE (94.7%) que ya lo habían recepcionado, además la mayoría de las IIEE (96.5%) hacían uso de este material siempre bajo la supervisión del docente responsable del área, lo que ayudará a la conservación de los mismos.



- Para el caso del material de difusión, se debe prevenir que estos lleguen a las IIEE oportunamente, puesto que se ha detectado que en varias IIEE de diferentes UGEL los afiches relacionados a los concursos nacionales llegaron cuando ya se habían iniciado los mismos.



METODOLOGÍA DE MUESTREO

Anexo 1

1. Diseño de la muestra

El tipo de muestreo que se utilizó es probabilístico⁶ y estratificado⁷. El universo sobre el cual se construyó la muestra fue el total de IIEE de educación secundaria de gestión estatal⁸.

1.1. Tamaño de Muestra⁹

La fórmula utilizada en el cálculo del tamaño de muestra es la siguiente:

$$e/k = \sqrt{\frac{N}{N-n} * p(1-p)}$$

Donde e es el error máximo, N es el tamaño del universo, n es el tamaño de la muestra, p es la proporción (50% ya que se desconoce la variabilidad) y k es la representatividad. La fórmula incluye un factor de corrección debido a que el universo (el número de instituciones educativas secundarias), es menor a 100 mil e igual a 6.512 IIEE¹⁰. Se decidió diseñar una muestra con representatividad de 95% ($k = 1,96$). Para un error del 5% el tamaño de la muestra calculado fue de 345 IIEE.

Para asegurarnos de obtener el número total de la muestra y no perder representatividad se ha adicionado un 10% aproximadamente de IIEE a encuestar, por lo que en total se les está entregando a los Monitores Regionales una relación de un total de 380 IIEE.

1.2. Estratificación y selección de instituciones educativas

El diseño de la muestra se realizó seleccionando en forma aleatoria las IIEE a monitorear; la selección de las IIEE fue de forma sistemática teniendo en cuenta que éstas deberían ser IIEE que se encuentran en zonas urbanas y rurales en proporciones correspondientes a cada región.

De esta manera el número total de IIEE en zonas rurales es de 205 (54%) y en zonas urbanas es de 175 (46%) IIEE.

En los siguientes cuadros se muestran la distribución de zonas por Monitor Regional y la cantidad de instituciones educativas a monitorear por departamento, provincia y diferenciado por zona:

Monitores Regionales	Departamentos	IIEE Total	IIEE Urbano	IIEE Rural
Ana María Cabrera	Arequipa / Ica / Moquegua / Lima	38	30	6
Mayra Hurtado	Ayacucho / Huanuco / Pasco	40	13	27
Héctor Flores	Cusco / Madre de Dios / Puno / Tacna	44	21	23
Jesús Matías	Ancash / La Libertad	43	21	22
Marilyn Llanos	Lima / Callao	45	31	15
Elmo Abad	Lambayeque / Piura / Tumbes	39	15	24
Martín Mendoza	Apurímac / Huancavelica / Junín	43	16	27
Christian Pinedo	Loreto / San Martín / Ucayali	45	14	32
Robinson Quiroz	Amazonas / Cajamarca	43	14	29
Total		380	175	205

⁶ Los métodos de muestreo probabilísticos son aquellos que se basan en el principio de equiprobabilidad. Es decir, aquellos en los que todos los individuos tienen la misma probabilidad de ser elegidos para formar parte de una muestra y, consiguientemente, todas las posibles muestras de tamaño n tienen la misma probabilidad de ser elegidas.

⁷ Consiste en considerar categorías típicas diferentes entre sí (estratos) que poseen gran homogeneidad respecto a alguna característica. Simplifican los procesos y suelen reducir el error muestral para un tamaño dado de la muestra.

⁸ Fuente: Estadística Básicas - Escala

⁹ Fuente: Oficina de Estadística MED.

¹⁰ Fuente: Estadísticas Básicas MED. Instituciones educativas con gestión o dependencia del Ministerio de Educación.



Número de Instituciones Educativas de la Muestra

Departamento	Provincia	N° Alumnos	IIEE Total	IIEE Urbano	IIEE Rural
AMAZONAS		1,965	12	5	7
	CHACHAPOYAS	425	2	1	1
	BONGARA	125	1	1	0
	LUYA	194	1	1	0
	UTCUBAMBA	695	4	1	3
	BAGUA	389	2	1	1
	CONDORCANQUI	49	1	0	1
	RODRIGUEZ DE MENDOZA	88	1	0	1
	4,030				
	HUARAZ	254	3	1	2
	BOLOGNESI	278	2	1	1
	CASMA	473	1	1	0
	HUARI	291	2	1	1
	OCROS	207	2	1	1
ANCASH	RECWAY	136	2	1	1
	SANTA	840	4	3	1
	CORONGO	76	1	1	0
	YUNGAY	991	1	1	0
	ANTONIO RAYMONDI	76	1	0	1
	CARLOS FERMIN				
	FITZCARRALD	102	1	0	1
	PALLASCA	89	1	0	1
	SIHUAS	167	1	0	1
	HUAYLAS	50	1	0	1
	3,274				
	ABANCAY	569	2	1	1
	AYMARAES	297	1	1	0
	GRAU	131	2	1	1
APURIMAC	ANDAHUAYLAS	1,142	3	1	2
	COTABAMBAS	726	2	1	1
	CHINCHEROS	409	2	0	2
	2,739				
	AREQUIPA	1,770	5	5	0
	CONDESUYOS	64	1	1	0
	CARAVELI	136	1	1	0
	CAYLLOMA	577	3	2	1
	LA UNION	76	1	1	0
	CAMANA	116	1	0	1
	4,429				
	HUAMANGA	1,996	3	2	1
	HUANTA	1,413	2	1	1
	LUCANAS	192	3	1	2
AYACUCHO	PARINACOCCHAS	166	2	1	1
	VICTOR FAJARDO	126	1	1	0
	CANGALLO	346	2	0	2
	PAUCAR DEL SARA SARA	117	1	0	1
	VILCAS HUAMAN	50	1	0	1
	LA MAR	23	1	0	1
	4,385				
	CONTUMAZA	266	1	1	0
	CELENDIN	197	2	1	1
	SAN MIGUEL	422	3	1	2
	22				
	CAJAMARCA				



Departamento	Provincia	Nº Alumnos	IIEE Total	IIEE Urbano	IIEE Rural
CALLAO	CAJABAMBA	141	1	1	0
	CUTERVO	456	4	1	3
	JAEN	375	3	1	2
	SAN IGNACIO	915	5	1	4
	SANTA CRUZ	345	2	1	1
	CHOTA	497	4	1	3
	CAJAMARCA	490	3	0	3
	SAN MARCOS	89	1	0	1
	SAN PABLO	78	1	0	1
	HUALGAYOC	114	1	0	1
	3,318				
	3				
	0				
	CUSCO				
	CUSCO	718	2	2	0
	LA CONVENCIÓN	1,283	4	2	2
	CALCA	400	2	1	1
	CANCHIS	2,065	2	1	1
	ESPINAR	823	1	1	0
	PAUCARTAMBO	441	2	1	1
	URUBAMBA	544	2	1	1
	ACOMAYO	99	1	0	1
	CHUMBIVILCAS	127	1	0	1
HUANCAYELICA		2,177	13	5	8
HUANCAYELICA	HUANCAYELICA	632	3	1	2
	ACOBAMBA	334	2	1	1
	CASTROVIRREYNA	195	2	1	1
	HUAYTARA	113	1	1	0
	TAYACAJA	700	3	1	2
	ANGARAES	129	1	0	1
	CHURCAMP	74	1	0	1
	3,525				
	16				
	5				
HUANUCO	AMBO	1,011	2	1	1
	HUAMALIES	444	3	1	2
	HUANUCO	660	3	1	2
	DOS DE MAYO	923	1	1	0
	LEONCIO PRADO	172	3	1	2
	MARAHON	134	1	0	1
	YAROWILCA	75	2	0	2
	PUERTO INCA	106	1	0	1
	3,454				
	7				
ICA	ICA	1,351	2	2	0
	CHINCHA	889	2	1	1
	PALPA	608	2	1	1
	PISCO	606	1	1	0
	7,953				
JUNIN	CHUPACA	691	2	1	1
	HUANCAYO	4,059	4	2	2
	JAUJA	467	3	1	2
	TARMA	1,717	1	1	0
	YAULI	372	2	1	1
LA LIBERTAD	CHANCHAMAYO	298	2	0	2
	CONCEPCION	96	1	0	1
	SATIPO	253	3	0	3
	3,900				
	20				
				10	10





Departamento	Provincia	Nº Alumnos	IIEE Total	IIEE Urbano	IIEE Rural
LIMA	TRUJILLO	1,908	4	4	0
	ASCOPE	166	1	1	0
	CHEPEN	205	1	1	0
	PACASMAYO	144	1	1	0
	PATAZ	301	3	1	2
	SANCHEZ CARRION	377	3	1	2
	GRAN CHIMU	208	2	1	1
	VIRU	272	1	0	1
	BOLIVAR	81	1	0	1
	JULCAN	50	1	0	1
	OTUZCO	123	1	0	1
	SANTIAGO DE CHUCO	65	1	0	1
	LAMBAYEQUE				
	CHICLAYO	1,018	4	3	1
	FERREÑAFE	1,716	2	1	1
	LAMBAYEQUE	338	4	1	3
	LIMA				
	LIMA	21,160	41	37	4
	CANETE	500	3	1	2
	HUAYRA	300	3	1	2
LORETO	HUARAL	1,113	2	1	1
	HUAROCHIRI	303	2	1	1
	BARRANCA	1,222	2	1	1
	CAJATAMBO	41	1	0	1
	YAUYOS	158	3	0	3
	OYON	77	1	0	1
	MADRE DE DIOS				
	MARISCAL RAMON CASTILLA	76	1	0	1
	LORETO	94	2	0	2
	ALTO AMAZONAS	575	4	0	4
MOQUEGUA	REQUENA	111	2	1	1
	UCAYALI	413	3	1	2
	TAMBOPATA	13	1	0	1
	MANU	219	2	1	1
	PASCO				
	PASCO	602	3	1	2
	OXAPAMPA	686	3	1	2
	DANIEL ALCIDES CARRION	167	2	0	2
	PIURA				
	TALARA	195	2	1	1
PUNO	SULLANA	1,829	4	2	2
	PIURA	3,195	7	3	4
	HUANCABAMBA	763	5	1	4
	MORROPON	679	4	1	3
	AYABACA	198	2	0	2
	SECHURA	36	1	0	1
	PUNO				
	PUNO	8,756	21	9	12
	PUNO	1,878	4	2	2

**Informe de monitoreo a la distribución de materiales manipulativos y de difusión –
Septiembre / Noviembre 2006 - Convenio de Préstamo 1237 – BID**

Departamento	Provincia	Nº Alumnos	IIEE Total	IIEE Urbano	IIEE Rural
	AZANGARO	1,221	2	1	1
	CARABAYA	608	2	1	1
	CHUCUITO	921	3	1	2
	MOHO	387	2	1	1
	MELGAR	511	2	1	1
	SAN ROMAN	2,454	1	1	0
	SANDIA	307	2	1	1
	EL COLLAO	321	1	0	1
	HUANCANE	148	2	0	2
SAN MARTIN		2,807	14	7	7
	MOYOBAMBA	362	2	1	1
	BELLAVISTA	259	2	1	1
	LAMAS	698	1	1	0
	PICOTA	177	1	1	0
	RIOJA	440	2	1	1
	SAN MARTIN	196	1	1	0
	TOCACHE	485	3	1	2
	EL DORADO	190	2	0	2
TACNA		2,153	3	2	1
	TACNA	1,841	1	1	0
	TARATA	188	1	1	0
	JORGE BASADRE	124	1	0	1
TUMBES		554	4	2	2
	TUMBES	517	3	1	2
	CONTRALMIRANTE VILLAR	37	1	1	0
UCAYALI		2,604	11	3	8
	CORONEL PORTILLO	2,417	9	3	6
	ATALAYA	76	1	0	1
	PADRE ABAD	111	1	0	1
TOTAL		110,747	380	175	205



Anexo 2

RELACIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS QUE FUERON MONITOREADAS



N°	DEPARTAMENTO	UGEL	IIEE	CODIGO MODULAR
1	ABANCAY	CESAR VALLEJO	CESAR A. VALLEJO	0207480
2	ABANCAY	ANDAHUAYLAS	AGROPECUARIO N°8	0236943
3	ABANCAY	SAN ANTONIO	SAN ANTONIO	0671446
4	AMAZONAS	UGEL UTCUBAMBA	16683 ANTONIO JOZMEL PASTOR MUNOZ	1250166
5	AMAZONAS	UGEL UTCUBAMBA	FE Y ALGERIA 38	0767350
6	AMAZONAS	UGEL UTCUBAMBA	RAMON CASTILLA	0583559
7	AMAZONAS	UGEL UTCUBAMBA	FELIPE HUAMAN POMA DE AYALA	0741728
8	AMAZONAS	UGEL BAGUA	NSTRA SEÑORA DE GUADALUPE FE Y ALEGRIA 31	0658427
9	AMAZONAS	UGEL BAGUA	JOSE KISTUG PUJUPAT	0745125
10	AMAZONAS	UGEL CHACHAPOYAS	MIGUEL RUBIO	0643668
11	AMAZONAS	UGEL CHACHAPOYAS	VICTOR ANDRES BELAUNDE	0522672
12	AMAZONAS	UGEL BONGARA	18104 SANTO TOMAS	1303403
13	AMAZONAS	UGEL LUYA	BRAULIO DE CAMPORREDONDO	0262238
14	AMAZONAS	UGEL LUYA	JORGE BASADRE	0576710
15	AMAZONAS	UGEL BAGUA	ALBERTO ACOSTA HERRERA	0489609
16	ANCASH	UGEL CASMA	AGROPECUARIO YAUTAN	0359570
17	ANCASH	UGEL HUARAZ	86064 PEDRO PALACIOS	0577627
18	ANCASH	UGEL SANTA	88077 WALTER MALDONADO COLONIA	1002021
19	ANCASH	UGEL HUAYLAS	86503 SANTA ROSA	1315126
20	ANCASH	UGEL YUNGAY	SANTA INES	0577494
21	ANCASH	UGEL HUARI	86350	0681494
22	ANCASH	UGEL ANTONIO RAYMONDI	VICTOR ANDRES BELAUNDE	0700732
23	ANCASH	UGEL HUARI	MARIANO MELGAR VALDIVIESO	0850024
24	ANCASH	UGEL CARLOS FERMIN FITZCARRALD	CARLOS FERMIN FITZCARALA	1043688
25	ANCASH	UGEL BOLOGNESI	86216 SAN MIGUEL	0577551
26	ANCASH	UGEL OCROS	SANTO DOMINGO DE GUZMAN	0906073
27	ANCASH	UGEL RECUAY	86566 JULIO C TELLO	1043777
28	ANCASH	UGEL SANTA	MARIA GORETTI	0359679
29	ANCASH	UGEL SANTA	88014 JOSE OLAYA	0545338
30	ANCASH	UGEL SANTA	88042	1317965
31	ANCASH	UGEL CORONGO	88134 PEDRO PABLO ATUSPARIA	1042464
32	ANCASH	UGEL HUARAZ	86014 TUPAC AMARU II	0597718
33	ANCASH	UGEL BOLOGNESI	86220	1043025
34	ANCASH	UGEL HUARMEY	86056 DANIEL ALCIDES CARRION	0796334
35	ANCASH	UGEL PALLASCA	88171	1322114
36	ANCASH	UGEL RECUAY	86569 SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO	0906479
37	ANCASH	UGEL SIHUAS	84227 SAN ANTONIO	1101609
38	APURIMAC	UGEL COTABAMBAS	CEMA MARA	0579326
39	APURIMAC	UGEL COTABAMBAS	CEMA CHALLHUAHUACHO	0579318
40	APURIMAC	UGEL CHINCHEROS	HUARIBAMBA	1331461
41	APURIMAC	UGEL CHINCHEROS	VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE	1205996
42	APURIMAC	UGEL ANDAHUAYLAS	JOSE MANUEL OCAMPO	0508119
43	APURIMAC	UGEL ANDAHUAYLAS	OCOCOCHO	1330703
44	AREQUIPA	UGEL LA JOYA	41061 JOSE ANTONIO ENCINAS	0898007
45	AREQUIPA	UGEL LA UNION (a)	40534 JUAN MANUEL GUILLEN BENAVIDES	0655787
46	AREQUIPA	UGEL AREQUIPA NORTE	40083 FRANKLIN ROOSEVELT	0899187
47	AREQUIPA	UGEL AREQUIPA NORTE	CARLOS LA TORRE LARRAURI	0500736
48	AREQUIPA	UGEL AREQUIPA SUR	41037 JOSE GALVEZ	0569566
49	AREQUIPA	UGEL AREQUIPA SUR	40200 REPUBLICA FEDERAL ALEMANA	0579748
50	AREQUIPA	UGEL AREQUIPA SUR	40222 DIEGO THONSON	1031640
51	AREQUIPA	UGEL CARAVELI	SAN ANTONIO DE LA PIEDRA	0589440
52	AREQUIPA	UGEL CASTILLA	LIBERTADOR CASTILLA	0309245
53	AREQUIPA	UGEL CAYLLOMA	40387	0589861
54	AREQUIPA	UGEL LA JOYA	EL CRUCE	0695320
55	AREQUIPA	UGEL CAMANA	40236 - CESAR VALLEJO	1341320
56	AYACUCHO	UGEL HUAMANGA	LUIS CARRANZA	0616441
57	AYACUCHO	UGEL HUAMANGA	NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES	0424523
58	AYACUCHO	UGEL HUANTA	MARIA AUXILIADORA	0424549
59	AYACUCHO	PUQUIO	JOSE CARLOS MARIATEGUI	0210807
60	AYACUCHO	PUQUIO	AGROPECUARIO DE CHILQUES	1145556
61	AYACUCHO	UGEL PARINACOCAS	JOSE CARLOS MARIATEGUI	0210807
62	AYACUCHO	UGEL PAUCAR DE SARASARA	PIOTO 06 DE JULIO	0581694
63	AYACUCHO	UGEL PARINACOCAS	PULLO 7 DE JUNIO M/MX	0554394
64	AYACUCHO	UGEL HUAMANGA	SAN MARCOS	0749135
65	AYACUCHO	PUQUIO	AREAS TECNICAS SAN MARCOS	0553610
66	AYACUCHO	UGEL HUAMANGA	SAN RAFAEL	1140375
67	AYACUCHO	UGEL CANGALLO	RAMON CASTILLA	0424648
68	AYACUCHO	UGEL VICTOR FAJARDO	NTRA. SEÑORA DE ASUNCION	0670943
69	AYACUCHO	UGEL LA MAR	VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE	1348960
70	AYACUCHO	UGEL VILCASHUAMAN	SAN ANTONIO DE COCHA	0749101
71	CAJAMARCA	UGEL JAEN	NUESTRO SR. DE LOS MILAGROS	0521401
72	CAJAMARCA	UGEL SAN IGNACIO	16520	0582783
73	CAJAMARCA	UGEL SAN IGNACIO	16976	0641241
74	CAJAMARCA	UGEL JAEN	JOSE GALVEZ	0523209
75	CAJAMARCA	ICA	16460 JOSE CARLOS MARIATEGUI	0594630
76	CAJAMARCA	UGEL SAN IGNACIO	16643 SAN PEDRO	0586057
77	CAJAMARCA	UGEL CAJAMARCA	JESUS DE NAZARETH	0695890
78	CAJAMARCA	UGEL CONTUMAZA	GRAN GUZMANGO CAPAC	0390666
79	CAJAMARCA	UGEL CONTUMAZA	MARTIN DE LA RIVA Y HERRERA	0273565
80	CAJAMARCA	UGEL JAEN	16083 TAHUANTINSUYO	0263004
81	CAJAMARCA	UGEL SAN IGNACIO	16537 SANTA ROSA	0747378
82	CAJAMARCA	UGEL CELENDIN	SAN SANTIAGO	0606384
83	CAJAMARCA	UGEL CELENDIN	MARIANO MELGAR	0748208
84	CAJAMARCA	UGEL SAN MARCOS	SANTA CATALINA	0653410
85	CAJAMARCA	UGEL CAJAMARCA	JOSE CARLOS MARIATEGUI	0581298
86	CAJAMARCA	UGEL CAJAMARCA	RAMON CASTILLA	0768903
87	CAJAMARCA	UGEL CAJAMARCA	SAN JORGE	0768861
88	CAJAMARCA	UGEL CUTERVO	MANUEL PARDO Y LA VALLE	0706366
89	CAJAMARCA	UGEL CUTERVO	SAGRADO CORAZON DE JESUS	0641951
90	CAJAMARCA	UGEL CUTERVO	SAN AGUSTIN	0706333
91	CAJAMARCA	UGEL CHOTA	CIRO ALEGRIA BAZAN	1110436
92	CAJAMARCA	UGEL SAN MIGUEL	AMPLIACION DE SERVICIOS 82774	1364009
93	CAJAMARCA	UGEL SAN MIGUEL	AGUA BLANCA	0653535
94	CAJAMARCA	UGEL SAN PABLO	SAN LUIS DE JANCOS	0641191



N°	DEPARTAMENTO	UGEL	IIIE	CODIGO MODULAR
95	CAJAMARCA	UGEL SAN MIGUEL	SANTO TORIBIO DE MOGROBEJO	0641597
96	CAJAMARCA	UGEL CHOTA	SAN LORENZO	0453068
97	CAJAMARCA	UGEL CHOTA	SAN FRANCISCO DE ASIS	1159243
98	CAJAMARCA	UGEL HUALGAYOC	CIRO ALEGRIA	1112978
99	CAJAMARCA	UGEL SANTA CRUZ	SAN AGUSTIN	0759142
100	CAJAMARCA	UGEL SANTA CRUZ	JOSE MARIA ARGUEDAS	1112705
101	CAJAMARCA	UGEL CUTERVO	SAN FERNANDO	0641746
102	CAJAMARCA	UGEL CHOTA	JOSE INES REQUEJO RIVAROLA	1110717
103	CALLAO	UGEL VENTANILLA	5119 VILLA EMILIA	1264357
104	CALLAO	DRE DEL CALLAO	JUAN LINARES ROJAS	1222595
105	CALLAO	DRE DEL CALLAO	GENERAL PRADO	0209908
106	CUSCO	UGEL CANCHIS	JAPAM	0617647
107	CUSCO	UGEL CANCHIS	EL AMAUTA	0519173
108	CUSCO	UGEL ESPINAR	TENIENTE CORONEL PEDRO RUIZ GALLO	0680082
109	CUSCO	UGEL CHUMBIVILCAS	SIMON BOLIVAR	0933283
110	CUSCO	UGEL CALCA	50179	0932236
111	CUSCO	UGEL CALCA	EUSEBIO CORAZAO	0616128
112	CUSCO	UGEL URUBAMBA	SEÑOR DE TORRECHAYO	0591875
113	CUSCO	UGEL URUBAMBA	INKA PACHACUTEC	0671651
114	CUSCO	UGEL ACOMAYO	SAN JUAN BAUTISTA	0934216
115	CUSCO	UGEL CUSCO	FORTUNATO R. HERRERA	0236364
116	CUSCO	UGEL CUSCO	MARIA DE LA MERCED	0579177
117	CUSCO	UGEL PAUCARTAMBO	RAMIRO PRIALE PRIALE	0791319
118	CUSCO	UGEL LA CONVENCION	MIGUEL GRAU	0621540
119	CUSCO	UGEL LA CONVENCION	URIEL GARCIA	0489161
120	CUSCO	UGEL PAUCARTAMBO	MARIA NATIVIDAD HONOR ORTIZ DE AQUISE	0671610
121	CUSCO	UGEL LA CONVENCION	JOSE PINO AZA	0713826
122	CUSCO	UGEL LA CONVENCION	JOSE CARLOS MARIATEGUI	0495226
123	HUANCVELICA	UGEL CHURCAMP	LIBERTADORES DE AMERICA	0236208
124	HUANCVELICA	UGEL ANGARAES	SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO	1405539
125	HUANCVELICA	UGEL ACOBAMBA	SAN PABLO	0802033
126	HUANCVELICA	UGEL ACOBAMBA	CIRO ALEGRIA BAZAN	0579979
127	HUANCVELICA	UGEL ACOBAMBA	CESAR VALLEJO	1058247
128	HUANCVELICA	UGEL HUAYTARA	JOSE CARLOS MARIATEGUI	0511071
129	HUANCVELICA	UGEL CASTROVIRREYNA	JAVIER PEREZ DE CUELLAR	1105691
130	HUANCVELICA	UGEL CASTROVIRREYNA	SAN CRISTOBAL	0275628
131	HUANCVELICA	GRAU	AYRIHUANCA	0615955
132	HUANCVELICA	COTAHUARCAY	COTAHUARCAY	0929463
133	HUANCVELICA	UGEL HUANCVELICA	FRANCISCO BOLOGNESI	0697631
134	HUANCVELICA	UGEL HUANCVELICA	SAN JUAN DE CARRHUACC	0430280
135	HUANCVELICA	UGEL HUANCVELICA	MANUEL ASCENCIO SEGURA	0421305
136	HUANCVELICA	UGEL TAYACAJA	JOSE MARIA ARGUEDAS	0637314
137	HUANCVELICA	UGEL TAYACAJA	09 DE DICIEMBRE	1059617
138	HUANCVELICA	UGEL TAYACAJA	CARLOS NORIEGA JIMENEZ	1407493
139	HUANUCO	UGEL PUERTO INCA	NUEVO HONORIA	0612606
140	HUANUCO	UGEL HUANUCO	NUUESTRA SEÑORA DE LOURDES	0575647
141	HUANUCO	UGEL LEONCIO PRADO	32740 NACIONAL DE LA PRIMAVERA	0575944
142	HUANUCO	UGEL LEONCIO PRADO	LOS LAURELES	1177575
143	HUANUCO	UGEL LEONCIO PRADO	LOS TANGARANAS	1417211
144	HUANUCO	UGEL AMBO	MANUEL GONZALES PRADA	0576249
145	HUANUCO	UGEL HUANUCO	MARAMBUO	1410265
146	HUANUCO	UGEL HUANUCO	LLACON	0293225
147	HUANUCO	UGEL HUAMALIES	PAMPAS DE FLORES	1416197
148	HUANUCO	UGEL HUAMALIES	MAGLORIO R. PADILLAS C	0575886
149	HUANUCO	UGEL DOS DE MAYO	DOS DAURELIO CARDENAS PACHAS	0290577
150	HUANUCO	UGEL LEONCIO PRADO	LOS TACARPOS	0499715
151	HUANUCO	UGEL YAROWILCA	ESTEBAN PAULETICH TRUJILLO	0290627
152	HUANUCO	UGEL AMBO	JUAN JOSE CRESPO Y CASTILLO	0290643
153	HUANUCO	UGEL HUAMALIES	COLEGIO NACIONAL JAVIER PULGAR VIDAL DE ANDAS	0747790
154	HUANUCO	UGEL YAROWILCA	INTEGRADO DE COLPA	42
155	ICA	ICA	23008 EZEQUIEL SANCHEZ GUERRERO	0679670
156	ICA	ICA	MARGARITA SANTA ANA DE BENAVIDES	0580779
157	ICA	CHINCHA	FE Y ALEGRIA 30	0714410
158	ICA	CHINCHA	SIMON BOLIVAR	0275693
159	ICA	PALPA	22438 DE LAS MONJAS	0608778
160	ICA	PALPA	RAUL PORRAS BARRENECHEA	0275511
161	ICA	PISCO	22454 MIGUEL GRAU SEMINARIO	0714394
162	JUNIN	UGEL HUANCAYO	MARISCAL CASTILLA	0372599
163	JUNIN	UGEL HUANCAYO	SAGRADO CORAZON DE JESUS	0566927
164	JUNIN	UGEL JAUJA	HATUN XAUXA	0749044
165	JUNIN	UGEL JAUJA	ALPIO PONCE VASQUEZ	0748962
166	JUNIN	UGEL CHUPACA	AMAUTA	0372912
167	JUNIN	UGEL CHUPACA	SIMON BOLIVAR	0609420
168	JUNIN	UGEL JAUJA	JOSE GALVEZ BARRENECHEA	0373043
169	JUNIN	UGEL CONCEPCION	JOSE CARLOS MARIATEGUI	0619064
170	JUNIN	UGEL HUANCAYO	PACHACUTEC	0372888
171	JUNIN	UGEL HUANCAYO	SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO	0497776
172	JUNIN	UGEL YAULI	RICARDO PALMA	0372854
173	JUNIN	UGEL YAULI	RAMIRO PRIALE PRIALE	0752070
174	JUNIN	UGEL TARMA	ANGELA MORENO DE GALVEZ	0372557
175	JUNIN	UGEL SATIPO	AMPLIACION 31430	1439488
176	JUNIN	UGEL SATIPO	30679 (AMPLIACION SECUNDARIA)	1255439
177	JUNIN	UGEL SATIPO	SANTA ROSITA	0936062
178	JUNIN	UGEL CHANCHAMAYO	PUCHARINI	0738799
179	JUNIN	UGEL CHANCHAMAYO	BELEN ANAPIARI	1435973
180	LA LIBERTAD	UGEL TRUJILLO	80032 JOSE DE SAN MARTIN	0577674
181	LA LIBERTAD	UGEL TRUJILLO	80067 CESAR ARMESTAR VALVERDE	0507269
182	LA LIBERTAD	UGEL ASCOPE	80057 INMACULADA CONCEPCION	0823112
183	LA LIBERTAD	UGEL PATAZ	80464	1164300
184	LA LIBERTAD	UGEL PATAZ	80452	1251214
185	LA LIBERTAD	UGEL TRUJILLO	81002 JAVIER HERAUD	0577783
186	LA LIBERTAD	UGEL CHEPEN	SANTA ROSA	0635458
187	LA LIBERTAD	UGEL PACASMAYO	67 CSMA	0803031
188	LA LIBERTAD	UGEL TRUJILLO	FE Y ALEGRIA 63 SARA MARIA DE LA PROVIDENCIA	1448596



N°	DEPARTAMENTO	UGEL	IIEE	CODIGO MODULAR
189	LA LIBERTAD	UGEL GRAN CHIMU	SAYAPULLO	1157148
190	LA LIBERTAD	UGEL GRAN CHIMU	82333	1157221
191	LA LIBERTAD	UGEL VIRU	80075	0587723
192	LA LIBERTAD	UGEL OTUZCO	80246 JOSE CARLOS MARIATEGUI	0736884
193	LA LIBERTAD	UGEL SANCHEZ CARRION	80132 NESTOR CASTANEDA SANCHEZ	0724674
194	LA LIBERTAD	UGEL SANCHEZ CARRION	80147 ABELARDO GAMARRA	0545566
195	LA LIBERTAD	UGEL PATAZ	80460	0622076
196	LA LIBERTAD	UGEL SANCHEZ CARRION	80224	1456540
197	LA LIBERTAD	UGEL JULCAN	80612	1168079
198	LA LIBERTAD	UGEL SANTIAGO DE CHUCO	80533 HORACIO ZEBALLOS GAMEZ	0802446
199	LA LIBERTAD	UGEL BOLIVAR	HORACIO ZEVALLOS GOMEZ	0734533
200	LAMBAYEQUE	UGEL CHICLAYO	FELIPE SANTIAGO SALAVERRY	0574459
201	LAMBAYEQUE	UGEL CHICLAYO	MICAELA BASTIDAS	1159011
202	LAMBAYEQUE	UGEL CHICLAYO	JESUS NAZARENO CAUTIVO	1224484
203	LAMBAYEQUE	UGEL CHICLAYO	JORGE E PISFIL VILLALOBOS#10035	079907
204	LAMBAYEQUE	UGEL FERRENAFE	SANTA LUCIA	0452912
205	LAMBAYEQUE	UGEL LAMBAYEQUE	CRUZ DE PUMACIRCA # 10117	0620310
206	LAMBAYEQUE	UGEL LAMBAYEQUE	10139 AGUSTIN GAVIDIA SALCEDO	0710533
207	LAMBAYEQUE	UGEL LAMBAYEQUE	SIALUPE #10781 HUAMATANGA	1158047
208	LAMBAYEQUE	UGEL FERRENAFE	AMPLIACION 10071 LA SUCCHA	0672543
209	LAMBAYEQUE	UGEL LAMBAYEQUE	10187 EL VIRREY	0753582
210	LIMA	UGEL 05 SAN JUAN DE LURIGANCHO	0163 CORONEL NESTOR ESCUDERO	0778795
211	LIMA	UGEL 07 SAN BORJA	7039 MANUEL SCORZA TORRES	1087295
212	LIMA	UGEL 07 SAN BORJA	7038CORAZON DE JESUS DE ARMATAMBO	0774737
213	LIMA	UGEL 07 SAN BORJA	VIRGEN DEL MORRO SOLAR	1082031
214	LIMA	UGEL 01 SAN JUAN DE MIRAFLORES	7077 VIRGEN DEL CARMEN	0874222
215	LIMA	UGEL 04 COMAS	FE Y ALEGRIA#11	0437533
216	LIMA	UGEL 04 COMAS	2086 PERU HOLANDA	0582122
217	LIMA	UGEL 04 COMAS	TUNGASUCA	0775874
218	LIMA	UGEL 04 COMAS	5179 LOS PINOS	1054394
219	LIMA	UGEL 04 COMAS	5174 JUAN PABLO II	1495407
220	LIMA	UGEL 05 SAN JUAN DE LURIGANCHO	0153 ALEJANDRO SANCHEZ ARTEAGA	0900886
221	LIMA	UGEL 05 SAN JUAN DE LURIGANCHO	FE Y ALEGRIA 26	0578450
222	LIMA	UGEL 05 SAN JUAN DE LURIGANCHO	0151 MICAELA BASTIDAS	0665489
223	LIMA	UGEL 09 HUAURA	20920 PAMPA DE ANIMAS	1019421
224	LIMA	UGEL 09 HUAURA	JOSE OLAYA BALANDRA	0522615
225	LIMA	UGEL 09 HUAURA	20879	1255520
226	LIMA	UGEL 16 BARRANCA	MIGUEL GRAU	0286443
227	LIMA	UGEL 16 BARRANCA	20987-02 HORACIO ZEBALLOS GOMEZ	1038934
228	LIMA	UGEL 14 OYON	21502 SEÑOR DE LOS MILAGROS	1260157
229	LIMA	UGEL 11 CAJATAMBO	20037	0766154
230	LIMA	UGEL 15 HUAROCHIRI	20544 JOSE CARLOS MARIATEGUI	058086
231	LIMA	UGEL 15 HUAROCHIRI	SANTA CRUZ	0286534
232	LIMA	UGEL 08 CANETE	20935	0857342
233	LIMA	UGEL 08 CANETE	21506	0705624
234	LIMA	UGEL 08 CANETE	20123	0583856
235	LIMA	UGEL 10 HUARAL	CESAR VALLEJO	0245555
236	LIMA	UGEL 10 HUARAL	21551 capitan juan vicentes	0583724
237	LIMA	UGEL 01 SAN JUAN DE MIRAFLORES	7059 - Jose Antonio Encinas Framer	0694547
238	LIMA	UGEL 13 YAUYES	20725 - "SAN LORENZO"	0589936
239	LIMA	UGEL 13 YAUYES	20745 - "APOSTOL SANTIAGO"	0701680
240	LIMA	UGEL 13 YAUYES	CESAD - QUINOCAY	1523448
241	LIMA	UGEL 03 BREÑA	"SIMON BOLIVAR"	0466722
242	LIMA	UGEL 03 BREÑA	072 - "SAN MARTIN DE PORRES"	0449819
243	LIMA	UGEL 02 RIMAC	3048 - SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO	0565200
244	LIMA	UGEL 06 ATE	06 - ATE	1075944
245	LIMA	UGEL 06 ATE	133 - JULIO CESAR TELLO	0762781
246	LIMA	UGEL 06 ATE	RICARDO PALMA	0643874
247	LIMA	UGEL 05 SAN JUAN DE LURIGANCHO	1044 - MARIA REICHE	1063262
248	LIMA	UGEL 06 ATE	0028 - JESUS Y MARIA	0582411
249	LIMA	UGEL 06 ATE	1252 - SANTA ISABEL	1074459
250	LIMA	UGEL 03 BREÑA	JOSE SANTOS CHOCANO	0334771
251	LIMA	UGEL 03 BREÑA	APLICACION DE SAN MARCOS	1072040
252	LIMA	UGEL 03 BREÑA	03 - BREÑA	0245696
253	LIMA	UGEL 01 SAN JUAN DE MIRAFLORES	7207 MCAL. RAMON CASTILLA	0870931
254	LIMA	UGEL 01 SAN JUAN DE MIRAFLORES	CESAR VALLEJO	0482043
255	LIMA	UGEL 01 SAN JUAN DE MIRAFLORES	6004 SANTIAGO ANTINEZ DE MAYOLO	0694596
256	LIMA	UGEL 01 SAN JUAN DE MIRAFLORES	7084 - PERUANO SUIZO	0694604
257	LIMA	UGEL 01 SAN JUAN DE MIRAFLORES	7093 - REPUBLICA DE FRANCIA	777243
258	LIMA	UGEL 01 SAN JUAN DE MIRAFLORES	FE Y ALEGRIA 17	0481820
259	LIMA	UGEL 02 RIMAC	3051	0581777
260	LIMA	UGEL 02 RIMAC	2052 - MARIA AUXILIADORA	0565119
261	LIMA	UGEL 02 RIMAC	3049 - IMPERIO DEL TAHUANTINSUYO	0565234
262	LIMA	UGEL 02 RIMAC	JOSE ABELARDO QUINONEZ GONZALES	0663096
263	LIMA	UGEL 06 ATE	0502 - CURIQUE LOPEZ ALBUJAR	0743823
264	LIMA	UGEL 01 SAN JUAN DE MIRAFLORES	7098 - RODRIGO LARA BONILLA	0869248
265	LIMA	UGEL 01 SAN JUAN DE MIRAFLORES	7265 - JOSE CARLOS MARIATEGUI	1475599
266	LIMA	UGEL 01 SAN JUAN DE MIRAFLORES	7074	0694554
267	LIMA	UGEL 01 SAN JUAN DE MIRAFLORES	7208 - EL PACIFICO	0870956
268	LORETO	UGEL UCAYALI CONTAMANA	JUANCITO	0526020
269	LORETO	UGEL REQUENA	60784 JOSE JAVIER GARCIA OLORTEGUI	1155282
270	LORETO	UGEL REQUENA	PADRE AGUSTIN LOPEZ PARDO	0302869
271	LORETO	UGEL MAYNAS	MARISCAL OSCAR R. BENAVIDES.	0304444
272	LORETO	UGEL MAYNAS	60323	1148386
273	LORETO	UGEL MAYNAS	N° 60084 CESAR VALLEJO	0549477
274	LORETO	UGEL LORETO NAUTA	N° 60947	1150028
275	LORETO	UGEL LORETO NAUTA	N° 60594 JOSE ABELARDO QUINONEZ	0803916
276	LORETO	UGEL ALTO AMAZONAS-YURIMAGUAS	PUERTO INDUSTRIAL	0541326
277	LORETO	UGEL ALTO AMAZONAS-SAN LORENZO	JESUS NAZARENO	0547950
278	LORETO	UGEL ALTO AMAZONAS-YURIMAGUAS	MIGUEL GRAU SEMINARIO	1151281
279	LORETO	UGEL ALTO AMAZONAS-YURIMAGUAS	II.EE SHUCHUSHYACU	0683037
280	LORETO	UGEL UCAYALI CONTAMANA	64249	0803866
281	LORETO	UGEL UCAYALI CONTAMANA	64292 PS	1151927
282	MADRE DE DIOS	UGEL MANU	JOSE CARLOS MARIATEGUI	0614073



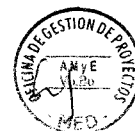
N°	DEPARTAMENTO	UGEL	IIEE	CODIGO MODULAR
283	MADRE DE DIOS	UGEL MANU	PALOTIA	0688317
284	MADRE DE DIOS	UGEL TAMBOPATA	FRANCISCO BOLOGNESI CERVANTES	1543990
285	MOQUEGUA	UGEL GRAL. SANCHEZ CERRO	TALAMOLLE	1127037
286	MOQUEGUA	UGEL MARISCAL NIETO	MIGUEL CONSTANTINIDES ROSADO	1126739
287	MOQUEGUA	UGEL MARISCAL NIETO	CORONEL MANUEL C. DE LA TORRE	0524637
288	PASCO	UGEL OXAPAMPA	MANUEL GONZALES PRADA	0576470
289	PASCO	UGEL OXAPAMPA	LEOPOLDO KRANSE	0427807
290	PASCO	UGEL OXAPAMPA	PUERTO LAGUNA	0684472
291	PASCO	UGEL PASCO	31774 SAN ANDRES	0576363
292	PASCO	UGEL PASCO	RAMON CASTILLA	1159888
293	PASCO	UGEL PASCO	SEÑOR DE ASENCION	0551044
294	PASCO	UGEL DANIEL ALCIDES CARRION	JOSE MARIA ARGUEDAS	0684043
295	PASCO	UGEL DANIEL ALCIDES CARRION	ANTAPIRCA	0751388
296	PIURA	UGEL PIURA	(HNI) SAGRADO CORAZON DE JESUS	0356329
297	PIURA	UGEL PIURA	PARCEMON SALLARRIAGA MONTEJO	0939942
298	PIURA	UGEL PIURA	JAVIER HERAUD	0535906
299	PIURA	UGEL SULLANA	INA 96	0356675
300	PIURA	UGEL SULLANA	CHIPILICO	0675066
301	PIURA	UGEL LA UNION	ALM. MIGUEL GRAU	0571166
302	PIURA	UGEL MORROPON	JOSE CARLOS MARIATEGUI	0570895
303	PIURA	UGEL MORROPON	CARLOS A SALAVARREY	0635607
304	PIURA	UGEL MORROPON	ABRAHAM RAMIREZ MONTALVAN	0571075
305	PIURA	UGEL CHULUCANAS	CESAR VALLEJO MENDOZA	0572503
306	PIURA	UGEL SULLANA	INIF N 48	0356782
307	PIURA	UGEL SULLANA	10411 (AMPLIAC. DE SERV)	0689018
308	PIURA	UGEL SULLANA	DANIEL ALCIDES CARRION	0688507
309	PIURA	UGEL TALARA	LOBITOS	1137785
310	PIURA	UGEL HUANCABAMBA	Jose Carlos Mariategui	0915215
311	PIURA	UGEL HUANCABAMBA	14438	0342345
312	PIURA	UGEL HUANCABAMBA	VIRGEN DE LA ASUNCION	0490284
313	PIURA	UGEL MORROPON	ANDRES BELLO	0572115
314	PIURA	UGEL PIURA	TUPAC AMARU II	1095744
315	PIURA	UGEL AYABACA	OLLEROS	0571018
316	PIURA	UGEL AYABACA	HEROES DEL CENEPA	0688655
317	PIURA	UGEL SULLANA	15250	1136621
318	PIURA	UGEL SECHURA	15210	1606680
319	PIURA	UGEL PIURA	GENARO MARTINEZ SILVA	0675033
320	PUNO	UGEL CHUCUITO	SICUYANI	0615179
321	PUNO	UGEL CHUCUITO	73 AGROPECUARIO	0239715
322	PUNO	UGEL HUANCANE	ALFONSO UGARTE	1025659
323	PUNO	UGEL HUANCANE	TICANI CARIQUITA	0754879
324	PUNO	UGEL MELGAR	JOSE ANTONIO ENCINAS	0809780
325	PUNO	UGEL AZANGARO	PEDRO VILCA APAZA	0478008
326	PUNO	UGEL AZANGARO	AGRO INDUSTRIAL SAN CARLOS	1023902
327	PUNO	UGEL PUNO	AGROPECUARIO FRANCISCO BOLOGNESI CERVANTES	1025154
328	PUNO	UGEL PUNO	SAN JUAN	1025196
329	PUNO	UGEL MOHO	JACHA PARU	0618082
330	PUNO	UGEL MOHO	128 AGRO INDUSTRIAL	0239764
331	PUNO	UGEL PUNO	TUPAC AMARU	0522292
332	PUNO	UGEL SAN ROMAN	LAS MERCEDES	0478065
333	PUNO	UGEL MELGAR	72 AGRO INDUSTRIAL	0239707
334	PUNO	UGEL CARABAYA	AGROPECUARIO ISMILLA	1024686
335	PUNO	UGEL CARABAYA	JULIO GABANCHO ENRIQUEZ	1029883
336	PUNO	UGEL PUNO	GLORIOSO SAN CARLOS	0240184
337	PUNO	UGEL CHUCUITO	PIZACOMA	0548305
338	PUNO	UGEL SANDIA	PATAMBUCO	0633404
339	PUNO	UGEL EL COLLAO	JOSE OLAYA	0522391
340	SAN MARTIN	UGEL SAN MARTIN	ANDRES AVELINO CACERES	1095801
341	SAN MARTIN	UGEL RIOJA	0150	1244284
342	SAN MARTIN	UGEL RIOJA	00903 SAN JUAN BAUTISTA	1242965
343	SAN MARTIN	UGEL MOYOBAMBA	DIONISIO OCAMPO CHAVEZ	0637983
344	SAN MARTIN	UGEL MOYOBAMBA	CNALUIS HERNAN RAMIREZ MENDOZA	0878074
345	SAN MARTIN	UGEL EL DORADO	MANUEL SEANE CORRALES 005	0677369
346	SAN MARTIN	UGEL BELLAVISTA	0376	1593235
347	SAN MARTIN	UGEL PICOTA	CESAR RUIZ REATEGUI	0273755
348	SAN MARTIN	UGEL PICOTA	AGROPECUARIOS UNIDOS	0847244
349	SAN MARTIN	UGEL TOCACHE	0458	1079920
350	SAN MARTIN	UGEL TOCACHE	0426 MICAELA BASTIDAS	1079805
351	TACNA	UGEL TACNA	CORONEL BOLOGNESI	0309773
352	TACNA	UGEL JORGE BASADRE	42054 JOSE CARLOS MARIATEGUI	0646042
353	TACNA	UGEL TARATA	CORONEL GREGORIO ALBARRACIN	0876581
354	TUMBES	UGEL TUMBES	014 MIGUEL GRAU	1136837
355	TUMBES	UGEL TUMBES	043 ROCARDO PALMA	1137959
356	TUMBES	UGEL TUMBES	042 ALPIO ROSALES CAMACHO	0467126
357	TUMBES	UGEL CONTRALMIRANTE VILLAR	066 MIGUEL GRAU	1144948
358	UCAYALI	UGEL PADRE ABAD	LAS MALVINAS	0923797
359	UCAYALI	UGEL CORONEL PORTILLO	AUGUSTO SALAZAR BONDY	0238758
360	UCAYALI	UGEL CORONEL PORTILLO	LA FLORIDA	0922872
361	UCAYALI	UGEL CORONEL PORTILLO	EL TREBOL	1600352
362	UCAYALI	UGEL CORONEL PORTILLO	SANTA ROSA DE LIMA	0666776
363	UCAYALI	UGEL CORONEL PORTILLO	E. P MARKO JARA SCHENONE	0914051
364	UCAYALI	UGEL CORONEL PORTILLO	AGROPECUARIO TUPAC AMARU	0913962
365	UCAYALI	UGEL CORONEL PORTILLO	CHANCAY	0666420
366	UCAYALI	UGEL CORONEL PORTILLO	NUEVO NAZARETH -B	0922344
367	UCAYALI	UGEL CORONEL PORTILLO	SHARARA	0922377
368	UCAYALI	UGEL CORONEL PORTILLO	SIMON BOLIVAR	0666768

Fuente: AME OGP



Anexo 3

**ENCUESTA – DISTRIBUCIÓN DE MODULOS DE MATERIAL MANIPULATIVO Y
MATERIAL DE DIFUSION – INSTITUCIÓN EDUCATIVA**



ENCUESTA
RECEPCIÓN, CONSERVACIÓN Y SEGURIDAD DE MODULOS DE MATERIAL MANIPULATIVO
RECEPCIÓN DE MATERIALES DE DISUSIÓN
IIEE

I. INFORMACIÓN GENERAL

- I.1. Fecha: ____/____/____
- I.2. Dirección Regional de Educación: _____
- I.3. Unidad de Gestión Educativa Local: _____
- I.4. Institución Educativa: _____
- I.5. Código Modular: _____
- I.6. Nombre del Director: _____
- I.7. Área: ☐ Urbano ☐ Rural

II. MATERIAL MANIPULATIVO

II.1. RECEPCIÓN

- II.1.1. ¿Ha recibido los módulos de material manipulativo de educación secundaria? ☐ Si ☐ No (Si es NO Pasar a la parte III)

Sólo en caso que su respuesta sea SI indicar Fecha de Recepción según acta: ____/____/____

- II.1.2. Indique cuántos módulos ha recibido: _____

- II.1.3. La cantidad de módulos recibidos coincide con lo indicado por la DES: ☐ Si ☐ No

Sólo en caso que su respuesta sea NO indicar: Cuántos faltaron _____ Cuántos sobraron _____

- II.1.4. Los módulos recibidos llegaron en buen estado: ☐ Si ☐ No

Sólo en caso de que la respuesta sea NO, detallar cuál fue el problema principal por el que no llegaron en buen estado:

- II.1.5. Los módulos recibidos llegaron completos según anexo 2 de directiva: ☐ Si ☐ No

Sólo en caso de que la respuesta sea NO, detallar cuáles fueron los:

ITEM	FALTANTES	SOBRANTES
Pelotas de básquetbol		
Pelotas de voleibol		
Pelotas de fútbol		
Kit de microscopía		
Calculadoras científicas		
Planisferio con proyección de peters		
Algeplanos		
Guitarras		

II.2. SEGURIDAD

- II.2.1. Han recibido la Directiva N° 104-2006-DM/ME "Orientaciones para la distribución, recepción, conservación y seguridad de los módulos de material manipulativo de educación secundaria": ☐ Si ☐ No

- II.2.2. Usted o el responsable del CRE (ó biblioteca) ha sido capacitado o recibido sugerencias por parte de la UGEL en temas de la seguridad con que deben contar éstos módulos: ☐ Si ☐ No

- II.2.3. Han reforzado la seguridad del CRE (ó biblioteca) para evitar sustracciones (robos) y/o deterioro de los módulos de material manipulativo : ☐ Si ☐ No



Sólo en caso de que la respuesta sea SI, cuál es la principal medida a realizar según este plan:

II.2.4. Han registrado los módulos de material manipulativo como parte del CRE : ☐ Si ☐ No

II.3. CONSERVACIÓN

II.3.1. Usted o el responsable del CRE (ó biblioteca) ha sido capacitado o recibido sugerencias por parte de la UGEL para la conservación de éstos módulos: ☐ Si ☐ No

II.3.2. Las guías de uso y conservación de cada uno de los módulos de material manipulativo se encuentran a disposición de los docentes responsables: ☐ Si ☐ No

II.3.3. En que lugar se encuentran guardadas las guías de uso y conservación de cada uno de los módulos de material manipulativo:

Dirección	
CRE o Biblioteca	
Laboratorio	
Sala de Profesores	
Otro	

II.3.4. En su IIEE han tomado medidas para asegurarse que los docentes responsables estén al tanto de las disposiciones de uso y conservación contenidos en éstas guías: ☐ Si ☐ No

Sólo en caso de que la respuesta sea SI, cuál es la principal medida realizada:

II.3.5. Todos los módulos de material manipulativo recibidos aún se encuentran en buen estado:

☐ Si ☐ No

Sólo en caso de que la respuesta sea NO, detallar cuáles son los materiales que no se encuentran en buen estado:

II.3.6. De la siguiente lista, marcar aquellas medidas de conservación que se han adoptado en la IIEE:

Medidas	Adecuado	No Adecuado	No existe
Ambiente			
Mobiliario			
Personal			

II.4. USO

II.4.1. Usted o el responsable del Centro de Recursos - CRE (ó biblioteca) ha sido capacitado o recibido sugerencias por parte de la UGEL para el uso de éstos módulos: ☐ Si ☐ No

II.4.2. En su IIEE se esta haciendo uso de los materiales manipulativos entregados: ☐ Si ☐ No

II.4.3. El uso de los materiales del módulo se hacen:

☐ Exclusivamente bajo la supervisión del docente responsable

☐ Bajo la supervisión de cualquier docente

☐ Sin supervisión de ningún docente. Sólo los estudiantes.

III. MATERIALES DE DIFUSIÓN

III.1. ¿Ha recibido los materiales de difusión de educación secundaria? ☐ Si ☐ No (Si es NO Fin de encuesta)

Sólo en caso que su respuesta sea SI indicar Fecha de Recepción según acta: ____/____/____

III.2. Qué tipo de materiales de difusión ha recibido:

Descripción	Marcar
Afiche - WEB	
Afiche - DCN	
Afiche - Importancia del Banco del Libro	
Afiche - Campaña uso y cuidado de Textos	



Descripción	Marcar
Afiche - Concurso Matemática	
Afiche - Concurso Redacción	
Afiche - Concurso Argumentación	
Tríptico - Banco del Libro	
Tríptico - Campaña uso y cuidado de Textos	

III.3. Usted considera que la cantidad recibida de materiales de difusión fue suficiente para lograr los objetivos de difusión en su IIEE: ☐ Si ☐ No

III.4. Los materiales de difusión recibidos llegaron en buen estado: ☐ Si ☐ No

Sólo en caso de que la respuesta sea **NO**, detallar cuál fue el problema principal por el que no llegaron en buen estado:

III.5. Se ha realizado la publicación y/o distribución, según corresponda, de los materiales de difusión en las IIEE: ☐ Si ☐ No

En el caso que la respuesta sea **SI** indicar donde (o como) los ha publicado :

Descripción	Indicar "donde" o "como"
Afiche - WEB	
Afiche - DCN	
Afiche - Importancia del Banco del Libro	
Afiche - Campaña uso y cuidado de Textos	
Afiche - Concurso Matemática	
Afiche - Concurso Redacción	
Afiche - Concurso Argumentación	
Tríptico - Banco del Libro	
Tríptico - Campaña uso y cuidado de Textos	

En el caso que la respuesta sea **NO** indicar la principal razón por la que no los ha publicado :

Firma y Sello

Cargo:

Apellidos y Nombres:

Monitor

Apellidos y Nombres:



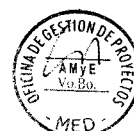
IV. MONITOR REGIONAL – En su opinión:

IV.1. El director y/o responsable del CRE (Biblioteca) conocen los mat. manipulativos: ☐ Si ☐ No

IV.2. Los docentes responsables conocen las guías elaboradas para cada material: ☐ Si ☐ No

IV.3. El proceso de distribución a nivel de IIEE ha sido bueno: ☐ Si ☐ No

Observaciones:



Anexo 4



ANEXO 02

CONTENIDO DEL MODULO DE MATERIAL MANIPULATIVO

ITEM	COMPONENTES
• Pelotas de Básquetbol	5 pelotas y un inflador
• Pelotas Voleibol	5 pelotas y un inflador
• Pelotas de Fútbol	5 pelotas y un inflador
• Kit de Microscopía	5 microscopios y juego de muestras fijas
• Calculadoras Científicas	5 calculadoras científicas
• Planisferio con proyección de Peters	1 mapa
• Algeplanos	6 algeplanos
• Guitarras	1 guitarra y dos juegos de cuerdas

**NOTA:**

Cada kit cuenta con sus respectivas Guías de Uso y Conservación, Manual Teórico Básico y video de capacitación en dos formatos.

ANEXO 11

GUIA PARA EL MONITOREO DE CAMPO DISTRIBUCION DE MATERIALES EDUCATIVOS

ANTECEDENTES

El Área de Monitoreo y Evaluación de OGP – AME, es la responsable del seguimiento a las actividades y a los productos que realizan los subcomponentes del Programa.

El objetivo central de la Estrategia de Monitoreo y Evaluación del Programa es: “Brindar información que retroalimente periódicamente la ejecución del Programa, con el objetivo de orientar la gestión hacia el logro de los resultados esperados y comprobar el cumplimiento de dichos resultados en las etapas esperadas”.

Por lo tanto, la estrategia de Monitoreo y Evaluación permite a OGP:

- Coordinar el flujo de información de monitoreo levantada por los subcomponentes y el AME OGP.
- Informar a los agentes involucrados en la ejecución del Programa sobre el avance de este (Alta dirección del Ministerio, Direcciones Nacionales, entre otros).
- Identificar condiciones adversas no previstas durante la implementación del Programa con el fin de reducir riesgos en su ejecución.
- Supervisar el cumplimiento de las metas físicas establecidas para el Programa.
- Verificar la oportuna y correcta ejecución del Plan Operativo Anual del Programa.
- Evaluar los resultados a corto plazo en la población beneficiaria.

De esta manera es que a partir de los indicadores de proceso, que se desprenden de las actividades propuestas en el Marco Lógico de los Proyectos que maneja OGP, y que también serán parte del Plan Operativo Anual (según corresponda), se elabora la matriz de monitoreo de cada Proyecto para cada año, instrumento que organiza el seguimiento y las salidas a campo del equipo de monitoreo (Anexo 1).

Por ser la distribución de materiales educativos a estudiantes de las IIEE, una de las actividades principales en las intervenciones que se ejecutan en el Ministerio de Educación, el presente documento sistematiza los pasos que se realizan en los proyectos que coordina OGP para asegurar que estos materiales lleguen a las manos de los beneficiarios, es decir, de los estudiantes y de los docentes de las IIEE.

La distribución de materiales educativos para estudiantes se da en dos momentos. El primero es cuando estos se trasladan del Ministerio de Educación a las Unidades de Gestión Local – UGEL, y el segundo cuando de las UGEL los distribuyen a las



Instituciones Educativas – IIEE. Para ambos casos el proceso de monitoreo es similar, pero se especificarán sus diferencias cuando sea necesario.

PROCESO DE MONITOREO DE LA DISTRIBUCIÓN DE MATERIALES EDUCATIVOS

A continuación se presenta la secuencia de trabajo con la que se ha venido trabajando para el seguimiento de la distribución de materiales educativos. A pesar de que se presenta siguiendo un ordenamiento lógico, hay que recalcar que algunas de estas acciones se realizan de forma simultánea.

1. Producción y/o adquisición de Materiales Educativos

El seguimiento debe iniciarse a nivel de gabinete, coordinando constantemente con el subcomponente responsable de la actividad y con el Área de Licitaciones de OGP, para saber en qué estado de avance se encuentra el proceso y así programar la salida a campo para un mes específico. En esta parte del proceso es recomendable saber quién es la persona que lleva el proceso en Licitaciones OGP. Este es un proceso que puede ser muy largo, pero en su etapa final se deben hacer coordinaciones semanales para estar al tanto sobre el avance del mismo.

2. Selección de empresas para la distribución de los Materiales Educativos

Este proceso se inicia después de haber culminado el proceso del punto anterior. Este momento nos indica que se debe iniciar la preparación de los instrumentos y de selección de la muestra para la salida de campo, pues es un proceso más corto que el anterior (si no se da ningún contratiempo). Además, para este momento el subcomponente debe contar ya con el plan de distribución a nivel de UGEL y debería contar también con el plan de distribución a nivel de IIEE. De la misma manera que en el punto anterior, se debe conocer al responsable de llevar el proceso en Licitaciones de OGP y coordinar semanalmente con él (ella) sobre el avance del proceso de selección.

3. Plan de distribución de Materiales Educativos

Simultáneamente al punto número 2 se debe solicitar al subcomponente que envíe el plan de distribución a nivel de UGEL y a nivel de IIEE, para poder iniciar el proceso de la selección de la muestra, la distribución de visitas entre el equipo de monitoreo y la programación de la salida de campo en general. Lo más urgente es tener este plan a nivel de UGEL pues será el primer paso de todo el proceso. El plan debe contener por lo menos:

- La ubicación de cada UGEL- Señalando el departamento, provincia y distrito.



- La cantidad de material educativo a distribuir según tipo de material. Por ejemplo, número de textos para estudiantes (por área y grado), número de manuales para docentes (por área y grado), de materiales de difusión, de manipulativos, etc.

Es recomendable que se coordine con el área de Distribución OGP para asegurar que cuenta con la misma información.

4. Definición de objetivos y elaboración de muestra

El primer paso para iniciar efectivamente el monitoreo de campo es definir los objetivos del mismo, los cuales están ligados directamente con los objetivos de la estrategia de monitoreo y evaluación de AME OGP. Adicionalmente se deben identificar objetivos específicos de cada salida dependiendo de si esta yendo a nivel de UGEL o de IIEE, o dependiendo de los materiales educativos que se distribuyen, y por último de los intereses del subcomponente responsable. Es importante que el subcomponente participe y reconozca estos objetivos como suyos.

Por ejemplo, los objetivos definidos para la salida de campo para monitorear la distribución de materiales manipulativos a nivel de IIEE en el 2006 fueron:

1. Obtener información sobre el avance del indicador de resultado "6,302 IIEE de educación secundaria cuentan con módulos de material manipulativo", correspondiente al objetivo "Dotación de materiales educativos a los alumnos y docentes; y equipamiento para las IIEE de educación secundaria".
2. Verificar si las IIEE de educación secundaria han recibido los módulos de material manipulativo proporcionados por el Programa.
3. Verificar si esta recepción ha sido oportuna, en la cantidad programada y si se recibieron en buen estado.
4. Obtener información sobre las medidas de seguridad y conservación que las IIEE de educación secundaria han implementado para con la recepción de los módulos de material manipulativo.
5. Conocer la percepción de los directores sobre la utilidad y calidad de los módulos de material manipulativo entregados.
6. Verificar si las IIEE de educación secundaria han recibido los materiales de difusión proporcionados por el Programa, y a su vez verificar si esta recepción ha sido oportuna, en la cantidad programada y si se recibieron en buen estado.
7. Visitar instituciones educativas alejadas y de difícil acceso para reforzar la presencia del Ministerio de Educación en la comunidad educativa de éstas regiones.



8. Proporcionar información sobre el avance del Programa a la Alta Dirección, Dirección de Educación Secundaria – DES, Órganos Descentralizados del sector educación y a la entidad cofinanciadora (Banco Interamericano de Desarrollo - BID).

Para la elaboración de la muestra se debe contar con el plan de distribución, y por lo tanto con el universo a analizar, dependiendo del nivel al que se va, sea UGEL o IIEE.

En el caso de las salidas a UGEL estas se han estado monitoreando de manera censal, lo que nos llevaba un tiempo de 2 meses con un equipo de 9 monitores permanentemente en campo.

Para el caso de las IIEE, por la cantidad de ellas que son beneficiadas con los proyectos, se ha venido trabajando con muestras estadísticas obtenidas de manera probabilística y estratificada, cuyo único criterio de estratificación es mantener la relación entre IIEE urbanas y rurales, normalmente usando un nivel de representatividad del 95% y con un error de muestreo del 5%. Para el caso de IIEE de secundaria, con un universo de 6,650 IIEE, la muestra es de aproximadamente 380 IIEE (incluyendo aproximadamente un 10% más de IIEE en caso de no respuesta) y con el mismo equipo de 9 monitores se ha logrado realizar el levantamiento de la información en 2 meses y medio.

Un ejemplo de cómo se obtuvo la muestra, para la última salida para la verificación de la recepción de los materiales manipulativos distribuidos en el 2006, a todas las IIEE beneficiarias la encontramos en el anexo 2.

5. Elaboración de instrumentos

Definidos los objetivos, se deben elaborar los instrumentos de levantamiento de información, este es un trabajo muy importante y en el cual se debe involucrar de manera directa al subcomponente responsable así como al equipo de monitoreo de OGP o de aquellos quienes serán los responsables de levantar la información. Este trabajo se debe realizar tanto para la distribución a nivel de UGEL como para cuando se salga a verificar a nivel de IIEE.

En un primer momento lo recomendable será que desde AME OGP se elabore la primera versión del instrumento a utilizar, esto en la medida que seguramente el subcomponente se encontrará viendo los últimos detalles del proceso de contratación de las empresas y monitoreando la recepción de los materiales en almacén, así como coordinando todo el trabajo de etiquetado y empaquetado de los materiales para su



distribución inmediata. En esta etapa se debe contar con el Acta de Entrega de los materiales, la que será de utilidad para la elaboración de la guía de aplicación y quizás para rescatar algunos ítems para el instrumento. Esta acta puede ser entregada por el subcomponente responsable o por Distribución OGP. En este momento también se debe elaborar la primera versión de la guía de aplicación del instrumento en cuestión, la cual debe básicamente establecer los criterios que debe adoptar el monitor (o responsable de levantar la información) en cada pregunta o apartado del instrumento, asegurando la estandarización del proceso en todo el equipo que salga a campo.

En un segundo momento se debe revisar el instrumento propuesto con el subcomponente, momento en el que ellos introducirán y/o modificarán el instrumento a aplicarse. El resultado debe ser el instrumento y la guía en su segunda versión. Se recomienda que AME haga una exposición del instrumento y luego el subcomponente proponga cambios o modificaciones al mismo, siempre con un sustento a cada modificación y sin perder la relación con los objetivos de la salida a campo, y teniendo en cuenta los recursos humanos y de tiempo disponibles, según el tipo de salida (a UGEL o a IIIEE).

Por último, el instrumento y la guía de monitoreo resultante del paso anterior deben ser revisados con el equipo de monitoreo AME y/o con el equipo encargado de levantar la información, con el objetivo de estandarizar criterios y prevenir malas interpretaciones a las indicaciones dadas o cualquier otro tipo de imprevistos. Por su experiencia los monitores pueden aportar para darle los últimos retoques al instrumento y guía.

Finalmente los instrumentos y guías en su versión final deben ser impresos y repartidos entre los monitores y/o el equipo encargado de levantar la información. También queda la posibilidad de enviar estos documentos por correo electrónico para su posterior impresión. Ver como ejemplos los anexos 3 y 4 respectivamente, los cuales refieren a los instrumentos y guías usados para la salida de monitoreo a la distribución de materiales manipulativos.

6. Contratos de distribución de Materiales Educativos

Simultáneamente al paso anterior, se debe estar contratando a las empresas encargadas de la distribución. Este paso debe ser coordinado con Logística de OGP, pues una vez firmado los contratos se dará el inicio efectivo de la distribución de los textos, y es necesario saber lo siguiente:

- Cuáles son las empresas encargadas de la distribución
- Si han establecido que se harán subcontrataciones



- El plazo para realizar toda la distribución

Todos estos puntos son importantes en la medida que se le debe hacer un seguimiento también al trabajo de estas empresas, pues es importante para los proyectos que los materiales educativos estén oportunamente en las IIEE. Los monitores que realicen el trabajo en campo deben conocer qué empresa es la responsable en su zona, si pueden subcontractar y el plazo que tienen para hacer estas entregas.

7. Despacho desde Almacén

De manera paralela al punto 6, se debe mantener una estrecha coordinación con el almacén de OGP para estar al tanto de los despachos de materiales realizados, así podremos priorizar las zonas a las que se van a visitar primero en campo. Es común que el personal de almacén, donde también tiene sus oficinas Distribución OGP, realice consolidados de los despachos de manera diaria o inter diaria dependiendo del movimiento de los materiales educativos. Los reportes vienen a nivel de UGEL e incluso a nivel de empresa transportadora. Se sobre entiende que este trabajo se da sobretodo para el monitoreo a nivel de UGEL.

8. Inicio del Monitoreo de Campo

A nivel de UGEL:

Recomendamos que el monitoreo se inicie después de la segunda semana de iniciada la distribución y sobretodo por las UGEL más cercanas a la capital de Departamento, Provincia y Distrito, de esta manera estamos dando un tiempo prudencial para que las empresas entreguen el material educativo a las UGEL e IIEE más cercanas y de fácil acceso. Para este trabajo es fundamental tener en cuenta el reporte de despachos de almacén que nos debe proporcionar Distribución OGP.

A nivel de IIEE:

De la misma manera que para las UGEL, se debe esperar un plazo prudencial para que las UGEL organicen la distribución de los materiales a las IIEE. Quince días después de que una UGEL haya recibido el material educativo es suficiente para que se inicie la distribución. De igual forma los monitores deben ser conscientes de que se visitará primero las IIEE que estén dentro de la muestra y que sean las más cercanas a la UGEL.

Es muy importante que para este momento los monitores o quienes hagan sus veces, estén debidamente identificados con credenciales firmadas por el Jefe de la OGP, así evitaremos problemas de no atención en las instituciones que se visiten (Ver muestra



en Anexo 5), y por otro lado se da la seguridad respectiva a cada UGEL y/o IIEE visitada. De la misma manera se les debe recordar a los monitores o quienes hagan sus veces que están asegurados contra accidentes de trabajo mientras estén realizando labores de monitoreo para OGP.

9. Seguimiento al Monitoreo

En plena ejecución del trabajo de campo se debe realizar el seguimiento al trabajo de los monitores. Es un ejercicio que se debe realizar constantemente, siempre en este seguimiento se puede ir corrigiendo algunos imprevistos en la ejecución del monitoreo de campo, a su vez estas deben ser comunicados a todos los monitores en campo a través de sus correos electrónicos, así como también a través de sus teléfonos celulares, de esta manera se mantienen los criterios estandarizados para todos.

Por otro lado, los monitores, o los que hagan sus veces, deben saber que cualquier irregularidad con la empresa transportadora, con la UGEL, o con la IIEE debe ser reportada inmediatamente para ponerlo en conocimiento del subcomponente responsable y/o el área de logística para que se tomen las previsiones del caso, o para aplicar penalidades (en caso sea necesario) al momento de otorgar las conformidades, las cuales se dan cuando hay incumplimiento del contrato por parte de la empresa, ya sea en la calidad del servicio como en la oportunidad del mismo.

De la misma manera, por un tema de seguridad, sobretodo cuando son salidas a IIEE rurales que quedan en comunidades muy alejadas, se debe mantener el contacto con los monitores en campo.

10. Recepción de Instrumentos

Una vez que los monitores van acabando con sus cuotas de monitoreo, sean de UGEL o de IIEE, deben enviar sus encuestas debidamente firmadas y selladas, tanto por la persona (autoridad) entrevistada como por ellos mismos. Recibidos estos se debe:

- Hacer una verificación de los datos, si corresponde a UGEL o IIEE de la muestra.
- Revisar la secuencia lógica del llenado de la encuesta.
- Comunicar cualquier duda al monitor responsable de esa encuesta o en la medida de lo posible realizar las correcciones del caso.

11. Digitación

Una semana antes de que culmine el monitoreo, con la entrega de todos los instrumentos, se debe solicitar a la Administración de OGP, el servicio de digitación de



encuestas. Este servicio se debe solicitar vía memorando adjuntándose al mismo la ficha técnica del servicio, un modelo de la encuesta a digitar y el F5 de presupuesto. Para 380 encuestas se debe calcular un máximo de 4 días para ser devueltas con la base de datos respectiva.

12. Informe y difusión del monitoreo

Finalmente, luego de analizar los resultados de la información obtenida se elabora el informe final y se envía al sub componente responsable de la actividad para que tome las medidas del caso según las conclusiones del mismo. Este envío se hace vía memorando del Jefe de la OGP.



Anexo 1

Matriz de Monitoreo

La Matriz de Monitoreo es un instrumento que sirve al AME para organizar el monitoreo de las actividades del Programa, sean estas de campo o de gabinete. En ella se indica además del seguimiento a la distribución de textos, el seguimiento a otros subcomponentes del Programa.

En este caso se muestra la matriz que refiere exclusivamente al subcomponente de Textos, Materiales y Equipamiento, por ser el subcomponente en análisis.

La matriz muestra en las columnas los diferentes campos que deben ser completados mientras que en las filas se incorporan las diferentes actividades a ser monitoreadas por cada uno de los subcomponentes del Programa.

Las tres primeras columnas de la matriz, responden directamente al Marco lógico del Programa: **Componente / subcomponente del Programa, Objetivo Estratégico** al que aporta cada uno de éstos, y los **Indicadores** identificados para su seguimiento.

La cuarta y quinta columnas refieren al POA de cada año, en el caso presentado al POA 2007. Así se muestran las columnas donde se indican las **Actividades del POA**, las cuales deben ser relacionadas al indicador al que están aportando. La siguiente columna es la **Meta del POA** relacionada obviamente a la actividad previa colocada.

Finalmente las últimas cinco columnas muestran el monitoreo que se va a realizar, así tenemos:

- **Que se va a monitorear?**, donde se detalla específicamente a qué se le va a hacer el seguimiento respectivo, según la meta y la actividad ingresadas en la matriz.
- El **Instrumento** que se va a utilizar para este seguimiento. Para el caso de los materiales se ha usado las encuestas a directores de IIEE, a docentes y a estudiantes, también se ha utilizado encuestas para directores de UGEL y especialistas de secundaria.



- **Fuente de Verificación**, la que nos dice con qué evidencia física, en caso sea posible, contamos para acreditar que la meta se ha cumplido.
- **Fecha Probable de Intervención**, que se refiere al mes para el cual se está programando la salida a campo, o en todo caso, el mes en el que debe estar listo algún TDR u otro documento que tenga que ver con el proceso de ejecución de la actividad monitoreada.
- Definición de el o los **Responsables del Monitoreo**, esto para delimitar las responsabilidades entre el equipo AME y los especialistas del subcomponente, quienes son por defecto los responsables principales del monitoreo de sus actividades.



Anexo 2

Cálculo de la Muestra

El tipo de muestreo que se utilizó fue probabilístico y estratificado¹. El universo sobre el cual se construyó la muestra fue el total de IIEE de educación secundaria de gestión estatal².

Luego de aplicar el algoritmo de una muestra aleatoria y representativa, quedaron seleccionadas 345 IIEE. Para asegurarnos de obtener el número total de la muestra y no perder representatividad se ha adicionado un 10% aproximadamente de IIEE a encuestar, guardando la proporcionalidad entre IIEE rurales y urbanas, por lo que en total se les está entregando a los Monitores Regionales una relación de un total de 380 IIEE.

El nivel de representatividad de la muestra es del 95% y los errores de muestreo calculados son del orden del 5%, por lo que podemos inferir que los datos son representativos del universo de instituciones.

El diseño de la muestra se realizó seleccionando en forma aleatoria las IIEE a monitorear; la selección de las IIEE fue de forma sistemática teniendo en cuenta que éstas deberían ser IIEE que se encuentran en zonas urbanas y rurales en proporciones correspondientes a cada región.

El monitoreo consistió en visitar las IIEE seleccionadas y aplicarles la encuesta de distribución a los directores de las instituciones educativas y a los responsables del centro de recursos o de las bibliotecas.

El número de instituciones educativas a monitorear por cada región se obtuvo como resultado de la selección aleatoria de la muestra. El siguiente cuadro muestra la cantidad de instituciones educativas a monitorear por zona, así como los Monitores Regionales responsables de obtener la información.

Monitores Regionales	Departamentos	IIEE Total	IIEE Urbano	IIEE Rural
Ana María Cabrera	Arequipa / Ica / Moquegua / Lima	38	30	6
Mayra Hurtado	Ayacucho / Huanuco / Pazco	40	13	27

¹ Consiste en considerar categorías típicas diferentes entre sí (estratos) que poseen gran homogeneidad respecto a alguna característica. Simplifican los procesos y suelen reducir el error muestral para un tamaño dado de la muestra.

² Fuente: Estadística Básicas - Escala



Monitores Regionales	Departamentos	IIEE Total	IIEE Urbano	IIEE Rural
Héctor Flores	Cusco / Madre de Dios / Puno / Tacna	44	21	23
Jesús Matías	Ancash / La Libertad	43	21	22
Marylin Llanos	Lima / Callao	45	31	15
Elmo Abad	Lambayeque / Piura / Tumbes	39	15	24
Martín Mendoza	Apurímac / Huancavelica / Junín	43	16	27
Christian Pinedo	Loreto / San Martín / Ucayali	45	14	32
Robinson Quiroz	Amazonas / Cajamarca	43	14	29
Total		380	175	205



Anexo 3



ENCUESTA
RECEPCIÓN, CONSERVACIÓN Y SEGURIDAD DE MÓDULOS DE MATERIAL MANIPULATIVO
RECEPCIÓN DE MATERIALES DE DISUSIÓN
IIEE

I. INFORMACIÓN GENERAL

- I.1. Fecha: ____/____/____
- I.2. Dirección Regional de Educación: _____
- I.3. Unidad de Gestión Educativa Local: _____
- I.4. Institución Educativa: _____
- I.5. Código Modular: _____
- I.6. Nombre del Director: _____
- I.7. Área: ☐ Urbano ☐ Rural

II. MATERIAL MANIPULATIVO

II.1. RECEPCIÓN

- II.1.1. ¿Ha recibido los módulos de material manipulativo de educación secundaria? ☐ Si ☐ No (Si es NO Pasar a la parte III)

Sólo en caso que su respuesta sea SI indicar Fecha de Recepción según acta: ____/____/____

- II.1.2. Indique cuántos módulos ha recibido: _____

- II.1.3. La cantidad de módulos recibidos coincide con lo indicado por la DES: ☐ Si ☐ No

Sólo en caso que su respuesta sea NO indicar: Cuántos faltaron _____ Cuántos sobraron _____

- II.1.4. Los módulos recibidos llegaron en buen estado: ☐ Si ☐ No

Sólo en caso de que la respuesta sea NO, detallar cuál fue el problema principal por el que no llegaron en buen estado:

- II.1.5. Los módulos recibidos llegaron completos según anexo 2 de directiva: ☐ Si ☐ No

Sólo en caso de que la respuesta sea NO, detallar cuáles fueron los:

ITEM	FALTANTES	SOBRANTES
Pelotas de básquetbol		
Pelotas de voleibol		
Pelotas de fútbol		
Kit de microscopía		
Calculadoras científicas		
Planisferio con proyección de peters		
Algeplanos		
Guitarras		

II.2. SEGURIDAD

- II.2.1. Han recibido la Directiva N° 104-2006-DM/ME "Orientaciones para la distribución, recepción, conservación y seguridad de los módulos de material manipulativo de educación secundaria": ☐ Si ☐ No

- II.2.2. Usted o el responsable del CRE (ó biblioteca) ha sido capacitado o recibido sugerencias por parte de la UGEL en temas de la seguridad con que deben contar éstos módulos: ☐ Si ☐ No

- II.2.3. Han reforzado la seguridad del CRE (ó biblioteca) para evitar sustracciones (robos) y/o deterioro de los módulos de material manipulativo : ☐ Si ☐ No

Sólo en caso de que la respuesta sea SI, cuál es la principal medida a realizar según este plan:

II.2.4. Han registrado los módulos de material manipulativo como parte del CRE : ☐ Si ☐ No

II.3. CONSERVACIÓN

II.3.1. Usted o el responsable del CRE (ó biblioteca) ha sido capacitado o recibido sugerencias por parte de la UGEL para la conservación de éstos módulos: ☐ Si ☐ No

II.3.2. Las guías de uso y conservación de cada uno de los módulos de material manipulativo se encuentran a disposición de los docentes responsables: ☐ Si ☐ No

II.3.3. En que lugar se encuentran guardadas las guías de uso y conservación de cada uno de los módulos de material manipulativo:

Dirección	
CRE o Biblioteca	
Laboratorio	
Sala de Profesores	
Otro	

II.3.4. En su IIEE han tomado medidas para asegurarse que los docentes responsables estén al tanto de las disposiciones de uso y conservación contenidos en éstas guías: ☐ Si ☐ No

Sólo en caso de que la respuesta sea SI, cuál es la principal medida realizada:

II.3.5. Todos los módulos de material manipulativo recibidos aún se encuentran en buen estado:

☐ Si ☐ No

Sólo en caso de que la respuesta sea NO, detallar cuáles son los materiales que no se encuentran en buen estado:

II.3.6. De la siguiente lista, marcar aquellas medidas de conservación que se han adoptado en la IIEE:

Medidas	Adecuado	No Adecuado	No existe
Ambiente			
Mobiliario			
Personal			

II.4. USO

II.4.1. Usted o el responsable del Centro de Recursos - CRE (ó biblioteca) ha sido capacitado o recibido sugerencias por parte de la UGEL para el uso de éstos módulos: ☐ Si ☐ No

II.4.2. En su IIEE se esta haciendo uso de los materiales manipulativos entregados: ☐ Si ☐ No

II.4.3. El uso de los materiales del módulo se hacen:

☐ Exclusivamente bajo la supervisión del docente responsable

☐ Bajo la supervisión de cualquier docente

☐ Sin supervisión de ningún docente. Sólo los estudiantes.

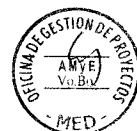
III. MATERIALES DE DIFUSIÓN

III.1. ¿Ha recibido los materiales de difusión de educación secundaria? ☐ Si ☐ No (Si es NO Fin de encuesta)

Sólo en caso que su respuesta sea SI indicar Fecha de Recepción según acta: ____/____/____

III.2. Qué tipo de materiales de difusión ha recibido:

Descripción	Marcar
Afiche - WEB	
Afiche - DCN	
Afiche - Importancia del Banco del Libro	
Afiche - Campaña uso y cuidado de Textos	



Descripción	Marcar
Afiche - Concurso Matemática	
Afiche - Concurso Redacción	
Afiche - Concurso Argumentación	
Tríptico - Banco del Libro	
Tríptico - Campaña uso y cuidado de Textos	

III.3. Usted considera que la cantidad recibida de materiales de difusión fue suficiente para lograr los objetivos de difusión en su IIEE: ☐ Si ☐ No

III.4. Los materiales de difusión recibidos llegaron en buen estado: ☐ Si ☐ No

Sólo en caso de que la respuesta sea NO, detallar cuál fue el problema principal por el que no llegaron en buen estado:

III.5. Se ha realizado la publicación y/o distribución, según corresponda, de los materiales de difusión en las IIEE: ☐ Si ☐ No

En el caso que la respuesta sea SI indicar donde (o como) los ha publicado :

Descripción	Indicar "donde" o "como"
Afiche - WEB	
Afiche - DCN	
Afiche - Importancia del Banco del Libro	
Afiche - Campaña uso y cuidado de Textos	
Afiche - Concurso Matemática	
Afiche - Concurso Redacción	
Afiche - Concurso Argumentación	
Tríptico - Banco del Libro	
Tríptico - Campaña uso y cuidado de Textos	

En el caso que la respuesta sea NO indicar la principal razón por la que no los ha publicado :

Firma y Sello

Cargo:

Apellidos y Nombres:

Monitor

Apellidos y Nombres:



IV. MONITOR REGIONAL – En su opinión:

IV.1. El director y/o responsable del CRE (Biblioteca) conocen los mat. manipulativos: ☐ Si ☐ No

IV.2. Los docentes responsables conocen las guías elaboradas para cada material: ☐ Si ☐ No

IV.3. El proceso de distribución a nivel de IIEE ha sido bueno: ☐ Si ☐ No

Observaciones:



Anexo 4

**GUÍA PARA APLICACIÓN DE ENCUESTA
RECEPCIÓN, CONSERVACIÓN Y SEGURIDAD DE LOS MÓDULOS DE MATERIAL
MANIPULATIVO, Y DE RECEPCIÓN DE MATERIALES DE DIFUSIÓN
SEPT – NOV 2006**

1. Introducción

La presente guía tiene por objetivo orientar la aplicación de la encuesta de recepción, conservación y seguridad de los módulos de material manipulativo, así como la recepción de los materiales de difusión distribuidos entre los meses de julio y agosto del año 2006, y facilitar el registro de la información.

El modelo de la encuesta se encuentra en el anexo 1.

2. Consideraciones Generales

Los informantes serán el director/subdirector y el responsable del centro de recursos y/o responsable de biblioteca de cada Institución Educativa (IIEE) de Educación Secundaria. Al concluir la encuesta el director/subdirector deberá firmar y sellar la encuesta aplicada por el monitor regional. En caso que éste se niegue a firmarla, se deberá colocar en las observaciones la anotación "Director se negó a firmar encuesta".

Las observaciones / comentarios que se registrarán en la encuesta deberán ser concretos y breves, intentaremos no exceder las 10 palabras. **Toda la información escrita deberá hacerse con letra imprenta, clara y legible.**

3. Indicaciones para el llenado de la Encuesta

I. INFORMACIÓN GENERAL

Esta primera sección indaga sobre las características generales de la IIEE.

- 1.1. **Fecha:** En este campo se colocará la fecha en la cual se realiza la aplicación de la encuesta, de acuerdo al siguiente formato dd / mm / aa (día / mes / año).
- 1.2. **Dirección Regional de Educación:** Se registrará el nombre de DRE a la que pertenece la IIEE.
- 1.3. **Unidad de Gestión Educativa Local:** Se registrará el nombre de la UGEL a la que pertenece la IIEE.
- 1.4. **Nombre de IE:** Se registrará el nombre de la IIEE, sólo si la IIEE cuenta adicionalmente con un número, éste se registrará primero luego colocará un guión y seguidamente se registrará el nombre de la IIEE, por ejemplo:

50519 - San Martín de Porras

- 1.5. **Código Modular:** Es el código asignado a cada IIEE por nivel, verificar los códigos en la muestra asignada a cada monitor.
- 1.6. **Apellidos y Nombres del Director / Subdirector:** Se registrarán los apellidos seguidos del nombre(s) del Director o Subdirector de la IIEE.
- 1.7. **Área:** Se colocará si la IIEE corresponde a la muestra de IIEE urbanas o rurales según corresponda.



II. MATERIAL MANIPULATIVO

En ésta parte se recoge información relacionada a la recepción, seguridad, conservación y uso de los módulos de material manipulativo, que han sido otorgados por el Programa, según lo indicado en el acta correspondiente, y que debe corresponder con la programación enviada desde la Dirección de Educación Secundaria (DES) del Ministerios de Educación (MED).

II.1. RECEPCIÓN

En este acápite se recoge información sobre la entrega de los módulos de material manipulativo que la UGEL a la IIEE, según lo estipulado en el acta de entrega correspondiente. Esta distribución se inició en el mes de julio, muchas UGEL ya contaban con este material según la información recogida por cada uno de ustedes en el mes de agosto. Para el registro de la información, se deberá solicitar al director o subdirector el **Acta de Entrega correspondiente** (ver anexo 2) o PECOSAS. Es posible, como ya lo hemos comprobado en campo, que hayan utilizado más de un acta para recibir éstos materiales, por lo que deben asegurarse que tengan todas las actas relacionadas a los materiales que se están verificando.

II.1.1. ¿Ha recibido los módulos de material manipulativo de educación secundaria?

Marcar con una "X" en el casillero con la opción **Si** previa verificación del Acta de Entrega y registrar la fecha de entrega de acuerdo a lo que indica el Acta, sino lo han recibido marcar con una "X" en la opción **No** y pasar a la tercera parte de la encuesta.

II.1.2. Indique cuántos módulos ha recibido:

Colocar el número de módulos que ha recibido de la UGEL, éste número debe coincidir con lo indicado en el acta o actas dejadas por la UGEL, además de coincidir con el número indicado en la programación de la DES.

II.1.3. La cantidad de módulos recibidos coincide con lo indicado por la DES:

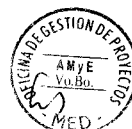
Se debe marcar con "X" la opción **Si** cuando el número recibido de módulos corresponde con lo programado por la DES, y marcar **No** si no corresponde. Sólo en caso que su respuesta sea **No** se deberá completar la respuesta con el número de módulos faltantes o de módulos sobrantes según sea el caso. No olvidar que como referencia se tomará la programación enviada por la DES y que cada monitor deberá tener consigo de acuerdo a sus zonas de trabajo.

II.1.4. Los módulos recibidos llegaron en buen estado:

Según lo que mencione el director / subdirector y el responsable del centro de recursos y/o responsable de biblioteca se contestará marcando con una "X" que **Si** o que **No**. Sólo en caso que la respuesta sea negativa, colocar las observaciones correspondientes.

II.1.5. Los módulos recibidos llegaron completos según anexo 2 de la directiva:

Nos referimos a la directiva N° 104-2006-DM/ME "Orientaciones para la distribución, recepción, conservación y seguridad de los módulos de material manipulativo de educación secundaria" que cada monitor ya tienen en su poder. En el anexo 2 se describe cada uno de los ítems que conforman cada módulo. En caso hayan diferencias de más o de menos por favor colocar el número correspondiente a ésta diferencia en el cuadro adjunto según el ítem que faltó o que sobró.



II.2. SEGURIDAD

En éste acápite se intenta recoger información sobre las medidas de seguridad que ha adoptado la IIEE beneficiaria en relación a la recepción de los módulos de material manipulativo. En la directiva correspondiente se hacen algunas sugerencias sobre éste tema, y además se indaga sobre el trabajo que debería estar realizando la UGEL y/o el MED en éste tema.

- II.2.1. **¿Han recibido la Directiva N° 104-2006-DM/ME “Orientaciones para la distribución, recepción, conservación y seguridad de los módulos de material manipulativo de educación secundaria”?** Marcar con una “X” en el casillero con la opción ***Si*** previa la verificación de la posesión del director / subdirector y/o responsable del CRE de ésta directiva, se marcará con una “X” en la opción ***No*** sólo si no logran mostrar una copia de ésta resolución.
- II.2.2. **¿Usted o el responsable del CRE (ó biblioteca) ha sido capacitado o recibido sugerencias por parte de la UGEL en temas de la seguridad con que deben contar éstos módulos?** Marcar con una “X” en el casillero con la opción ***Si*** según la respuesta que den los entrevistados, se marcará con una “X” en la opción ***No*** sólo si no se ha recibido ninguna capacitación y/o sugerencias de parte de la UGEL a cargo de la IIEE.
- II.2.3. **Han reforzado la seguridad del CRE (ó biblioteca) para evitar sustracciones (robos) y/o deterioro de los módulos de material manipulativo:** Se marcará con una “X” en el casillero ***Si*** cuando el director / subdirector y/o responsable del CRE manifieste que si se han reforzado las medidas de seguridad en el CRE con motivo de la llegada de éstos módulos. De ser así completar la respuesta preguntándole al entrevistado sobre la principal medida adoptada. Se marcará ***No*** en caso no se halla reforzado la seguridad del CRE con la llegada de los módulos.
- II.2.4. **Han registrado los módulos de material manipulativo como parte del CRE:** Ésta es otra sugerencia sobre seguridad que se da en la directiva, así se marcará con un “X” la opción ***Si*** cuando el responsable del CRE muestre el registro de éstos módulos como parte del material del CRE, sino lo muestra se debe marcar la opción ***No***.

II.3. CONSERVACIÓN

En éste acápite se intenta recoger información sobre las medidas de conservación que ha adoptado la IIEE beneficiaria en relación a la recepción de los módulos de material manipulativo. En la directiva correspondiente se hacen algunas sugerencias sobre éste tema, y además se indaga sobre el trabajo que debería estar realizando la UGEL y/o el MED es éste tema. Además se pone énfasis en el uso y conocimiento por parte de los docentes de las guías de uso y conservación que se han enviado junto con los módulos de material manipulativo, como señal de conocimiento de cómo conservar éstos materiales.

- II.3.1. **Usted o el responsable del CRE (ó biblioteca) ha sido capacitado o recibido sugerencias por parte de la UGEL para la conservación de éstos módulos:** Marcar con una “X” en el casillero con la opción ***Si*** según la respuesta que den los entrevistados, se marcará con una “X” en la opción ***No*** sólo si no se ha recibido ninguna capacitación y/o sugerencias de parte de la UGEL a cargo de la IIEE.
- II.3.2. **Las guías de uso y conservación de cada uno de los módulos de material manipulativo se encuentran a disposición de los docentes responsables:** Se hace mención a “docentes responsables” a aquellos docentes que se supone harán uso intensivo de éstos materiales pues corresponden a su especialidad, digamos que las pelotas de fútbol, voley y basket son usadas por el profesor de educación



física principalmente. De ésta manera se marcará "X" en la opción ***Sí*** sólo si éstos docentes tienen fácil acceso a éstas guías y que no se encuentren guardadas de tal manera que no las hayan visto y/o no las usen. En caso se de lo último mencionado se marcará que ***No***.

- II.3.3. **En que lugar se encuentran guardadas las guías de uso y conservación de cada uno de los módulos de material manipulativo:** Ésta pregunta complementa lo indagado en la pregunta anterior, así se marcará, según se observe, el lugar donde se tienen almacenados y/o guardados las guías de uso y conservación de los módulos de material manipulativo. La respuesta puede ser múltiple pues es posible que las guías se encuentren en diferentes ambientes, aunque lo ideal sería que las originales estén en el CRE y copias de éstas con sus respectivos docentes.
- II.3.4. **En su IIEE han tomado medidas para asegurarse que los docentes responsables estén al tanto de las disposiciones de uso y conservación contenidos en éstas guías:** Se marcará con "X" la opción ***Sí*** en caso los entrevistados manifiesten que si se han tomado medidas para que los docentes responsables manejen las disposiciones dadas en éstas guías, por ejemplo que les hayan facilitado copias de las guías, o que hayan tenido sesiones de lectura de las mismas y/o tener un resumen de las sugerencias dadas en las guías en algún cartel publicado a la vista de éstos. En todo caso completar la respuesta indicando la principal medida adoptada para que los docentes responsables conozcan las disposiciones de las guías. Por último marcar ***No*** en caso no se hayan dado éstas medidas o algunas similares con el mismo fin.
- II.3.5. **Todos los módulos de material manipulativo recibidos aún se encuentran en buen estado:** Ésta pregunta nos dará una idea sobre la conservación de los módulos de material manipulativo, esperamos que todas las respuestas sean positivas, por el corto tiempo que ha pasado desde su entrega. Marcar con "X" la opción ***Sí después de verificar que los materiales se encuentran efectivamente en buen estado.*** Obligatoriamente observar el estado del microscopio, por ser uno de los materiales más caros de los que se han entregado, lo mismo con la calculadora científica. En caso no se logre observar todos los materiales considerar la información que nos de el entrevistado. En caso que la respuesta sea ***No*** completar la respuesta indicando que materiales son los que están en mal estado.
- II.3.6. **De la siguiente lista, marcar aquellas medidas de conservación que se han adoptado en la IIEE:** Ésta pregunta parte de las sugerencias hechas en la directiva enviada, de ésta manera se marcará con un "X" en el espacio correspondiente según se hayan realizado medidas en cuanto al "ambiente" en donde se encuentran almacenados los módulos de material manipulativo, se marcará en "mobiliario" si es que éste material se encuentra sobre un mueble que conserve mejor su estado, y se podrá marcar también "personal" cuando se haya designado a una persona específica el cuidado y almacenamiento de éstos módulos, consideraremos al responsable del CRE como la persona ideal si así lo han designado.

El ambiente se considerará adecuado cuando proteja a los materiales del módulo de los diferentes factores del clima y del medio, es decir, que lo proteja del sol, de la lluvia, del polvo, del viento, que tengas las medidas de seguridad mínimas, etc. Por el contrario se considerará inadecuado cuándo alguno de los factores mencionado u otros amenacen la buena conservación de los materiales entregados. El ambiente ideal debería ser el mismo CRE.

El mobiliario se considerará adecuado en la medida que proteja los materiales como por ejemplo de inundaciones, del polvo, además que contenga de manera idónea a los materiales sin apretarlos unos contra otros. Por el contrario se considerará inadecuado si no se dan éstas características mínimas de conservación.



Por último el personal (responsable de CRE) se considerará adecuado si es que conoce cuales son los materiales manipulativos y si es que ha tomado las medidas mínimas de conservación que se explican en los puntos anteriores.

Esta pregunta es bastante subjetiva, pero podremos unificar criterios en tanto que podamos observar que el material está siendo almacenado de manera tal que asegure su conservación. Por ejemplo, guitarras dentro de sus fundas, los planisferios dentro de sus tubos de cartón, los algeplanos guardados en sus cajas plásticas, que no estén en el suelo y de preferencia en el ambiente designado al CRE o a la biblioteca. Si se encuentran en la oficina del director éste no será considerado el ambiente adecuado así contenga las otras características.

Las respuestas pueden ser múltiples y además si no observamos ninguna de ellas marcar en el apartado "no existe".

Medidas	Adecuado	No Adecuado	No existe
Ambiente			
Mobiliario			
Personal			

II.4. USO

En éste apartado se busca tener una idea sobre el uso adecuado que se le debe estar dando a los módulos de material manipulativo entregado. No se está levantando información sobre el uso pedagógico de los mismos, el cual suponemos se está dando de acuerdo a las directivas dadas en las guías de uso y conservación, y que son específicas para cada tipo de material entregado, sino relacionados al buen uso que favorezca su conservación.

II.4.1. Usted o el responsable del Centro de Recursos - CRE (ó biblioteca) ha sido capacitado o recibido sugerencias por parte de la UGEL para el uso de éstos módulos: Marcar con una "X" en el casillero con la opción **Si** según la respuesta que den los entrevistados, se marcará con una "X" en la opción **No** sólo si no se ha recibido ninguna capacitación y/o sugerencias de parte de la UGEL a cargo de la IIEE.

II.4.2. En su IIEE se está haciendo uso de los materiales manipulativos entregados: Marcar con una "X" en el casillero con la opción **Si** según la respuesta que den los entrevistados, en los casos que sea posible verificar su uso en aula, o en caso de las pelotas en la clase de educación física si correspondiera. Se marcará con una "X" en la opción **No** según la declaración de el entrevistado y/o si no se evidencia el uso de las mismas por que aún se encuentran en su caja por ejemplo.

II.4.3. El uso de los materiales del módulo se hacen: Tenemos tres opciones que podemos contestar de manera múltiple o sólo una de ellas, según lo que nos responda el entrevistado.

III. MATERIALES DE DIFUSIÓN

Junto con los módulos de material manipulativo, la DES del Ministerio de Educación ha distribuido materiales de difusión, relacionados a las diferentes actividades que se han venido realizando o que se van a realizar en las IIEE, por ejemplo tenemos afiches sobre el DCN y también afiches sobre los diferentes concursos escolares que se llevarán a cabo en lo que queda del año, pero también se han entregado afiches y trípticos sobre el Sistema del banco de Libro así como trípticos



pertenecientes a la campaña de uso y conservación de los textos escolares. La intención del presente apartado es levantar la información sobre la recepción de los mismos, y su publicación en las IIEE ya que fueron enviadas para tal fin.

- III.1. **Ha recibido los materiales de difusión de educación secundaria:** Se debe marcar con "X" la opción **Si** en caso que los entrevistados, director / subdirector, muestren el material recibido y las actas con las cuales los recibieron. Se marcará la opción **No** en caso declaren no haberla recibido y/o no puedan mostrar el acta de recepción y/o los materiales de difusión especificados en el acta. Sólo en caso que la respuesta sea positiva se debe completar la respuesta colocando la fecha de recepción según lo que figura en la misma acta. Si la respuesta fuese negativa se dará por terminada la encuesta y se pasará al punto IV.
- III.2. **Qué tipo de materiales de difusión ha recibido:** Marcar con una "X" según el acta el tipo de material que ha recibido de la UGEL, la lista presentada en la encuesta engloba todos los materiales que debía recibir cada una de las IIEE.
- III.3. **Usted considera que la cantidad recibida de materiales de difusión fue suficiente para lograr los objetivos de difusión en su IIEE:** Para ésta pregunta no se tiene un criterio definido de cuanto material ha debido recibir cada IIEE, para eso se ha planteado la pregunta de tal manera que ha criterio del director / subdirector de la IIEE nos responda si ha sido suficiente o no. De ésta manera se marcara "X" en la opción **Si** según lo que declare el entrevistado, pues es a su criterio al que estamos aludiendo. Se marcará **No** en caso que a criterio del entrevistado no se haya logrado el objetivo de difusión.
- III.4. **Los materiales de difusión recibidos llegaron en buen estado:** Según lo que mencione el director / subdirector se contestará marcando con una "X" que si o que no. Sólo en caso que la respuesta sea negativa, colocar las observaciones correspondientes.
- III.5. **Se ha realizado la publicación y/o distribución, según corresponda, de los materiales de difusión en las IIEE:** Según lo que mencione el director / subdirector se realizará el chequeo de la publicación respectiva y se contestará marcando con una "X" que si o que no dependiendo de lo que se observe. De ésta manera también se completará el cuadro adjunto indicando el lugar donde se ha publicado los afiches o cómo se han difundido los trípticos. En caso la respuesta sea negativa se debe completar la respuesta indicando por que no se han publicado y distribuido los materiales entregados.

IV. MONITOR REGIONAL – En su opinión

En éste apartado se busca conocer, la opinión general del monitor de acuerdo a algunos puntos claves que nos darán criterios para sopesar las respuestas dadas por los entrevistados y así redondear el levantamiento de la información. El llenado de éste apartado es obligatorio para cada monitor.

- IV.1. **El director y/o responsable del CRE (Biblioteca) conocen los mat. Manipulativos:** Este punto lo podemos reconocer desde el inicio de la entrevista, cuando se le pregunta al director y al responsable del CRE por los materiales manipulativos, si identifican rápidamente de que materiales estamos hablando consideraremos que si conocen los materiales, si tenemos que dar explicaciones detalladas de lo que se trata podremos definir que no están familiarizados con el material entregado.
- IV.2. **Los docentes responsables conocen las guías elaboradas para cada material:** En la medida de lo posible, en tanto que los docentes de los cursos que usan los módulos de material manipulativo, por ejemplo de educación física o arte, estén en la IIEE al momento de realizar la entrevista, se les debe preguntar si han leído y/o conocen las guías de uso y conservación que ha enviado el MED junto con los materiales, a partir de éstas respuestas completaremos si es que si o no los docentes conocen las guías.



IV.3. El proceso de distribución a nivel de IIEE ha sido bueno: De la entrevista realizada emitir una opinión sobre el proceso de distribución en general, es decir, midiendo la oportunidad de la entrega, los plazos que se han tomado y el cuidado que se ha tenido con los módulos de material manipulativo, podremos decir si el proceso ha sido bueno o no.

Comentarios / Observaciones en General



Anexo 5



MINISTERIO DE EDUCACION
OFICINA DE GESTIÓN DE PROYECTOS
OGP

CREDENCIAL CONSULTOR OGP

Por la presente acreditamos al Sra. **Ana María Cabrera Huaco** identificada con DNI **29391322** como consultora de la Oficina de Gestión de Proyectos – OGP para realizar las acciones de monitoreo del Programa Mejoramiento de la Calidad de la Educación Secundaria - MECEP BID y del Programa de Educación en Áreas Rurales – PEAR para los meses de enero y febrero del año 2007. De esta manera le solicitamos le brinde las facilidades del caso para el buen desarrollo de su labor.



ANEXO 12

INFORME

PRODUCTIVIDAD MONITORES REGIONALES

1. ANTECEDENTES

Marco en el que se ubica el trabajo de los monitores regionales: Estrategia de Monitoreo de la Oficina de Gestión de Proyectos - OGP.

El objetivo central de la Estrategia de Monitoreo y Evaluación del PEAR OGP es:

- Brindar información que retroalimente periódicamente la ejecución del Programa, con el objetivo de orientar la gestión hacia el logro de los resultados esperados y comprobar el cumplimiento de dichos resultados en las etapas esperadas.

Por lo tanto, la estrategia monitoreo y evaluación permite a la OGP:

- Coordinar el flujo de información de monitoreo levantada por los subcomponentes y el Área de Monitoreo y Evaluación de OGP - AME.
- Informar a los agentes involucrados en la ejecución del Programa sobre el avance de este (Alta dirección del Ministerio, Direcciones Nacionales, entre otros).
- Identificar condiciones adversas no previstas durante la implementación del Programa con el fin de reducir riesgos en su ejecución.
- Supervisar el cumplimiento de las metas físicas establecidas para el Programa.
- Verificar la oportuna y correcta ejecución del Plan Operativo Anual del Programa.
- Evaluar los resultados a corto plazo en la población beneficiaria.

Para monitorear las actividades y evaluar los logros del Programa se establecen indicadores en cada parte de la cadena, los cuales se encuentran definidos en el PAD del programa. Por lo tanto, se tienen indicadores a nivel de proceso, producto, resultado, e impacto.

El monitoreo de la OGP consistirá en el seguimiento a:

- La ejecución de actividades (es decir, verificar el proceso),
- La entrega de los productos en las DRE, UGEL e IIEE según corresponda,
- Uso de los recursos físicos y financieros, y



- La coherencia entre la ejecución y las estrategias de monitoreo propuestas por los subcomponentes.

Para el logro de esto se han identificado las siguientes áreas a monitorear:

Monitoreo de actividades

Se refiere al seguimiento de los insumos y procesos que realizan los subcomponentes del Programa. El AME OGP acompaña el seguimiento de esos. No es en estricto un monitoreo, pues no se realiza una supervisión a la ejecución de sus acciones sino más bien un acompañamiento técnico con el objetivo de fortalecer las estrategias de monitoreo que realizan. Es importante indicar que el AME OGP prevé utilizar dicha información para complementar los reportes de avance de las metas pues es de utilidad para explicar las dificultades en el logro de dichos productos.

En los procesos de especial relevancia y de mayor complejidad se compartirán las tareas de monitoreo con los subcomponentes.

Monitoreo de Productos

a. Monitoreo de productos (metas) en Campo.

Consiste en el seguimiento periódico a los productos resultantes de las actividades del Programa.

Las acciones de levantamiento de información son llevadas a cabo por:

- (I) el Monitor de campo Regional - MR, ubicado establemente en siete regiones del País (Amazonas, Cusco, San Martín, Piura, Huancavelica, Ayacucho y Puno) y cumpliendo labores de monitoreo itinerante en las demás regiones cercanas a estas. El alcance de este monitor es a las Unidades de Gestión Local - UGEL y Direcciones Regionales de Educación - DRE.
- (II) el Coordinador Local – CL (personal de la OAAE) ubicado a nivel distrital.

Para este fin se hacen uso de instrumentos de campo definidos.

El equipo de AME OGP realiza salidas de seguimiento con el fin de supervisar las metas de especial importancia para el logro de los resultados. Se espera que una vez que los Sistemas de monitoreo de los diferentes subcomponentes se encuentren instalados e institucionalizados serán de completo accionar de los subcomponentes.



b. Monitoreo de productos (metas físico-financieras) en Gabinete

Consiste en el monitoreo trimestral a las oficinas ejecutoras del Programa desde la OGP para el seguimiento a las metas resultantes de la ejecución de sus actividades.

La información que se recoge es de carácter “declarativo” por los subcomponentes, a través del uso de formatos internos. Esta información es complementaria a la información recogida en campo, con el objetivo de buscar un análisis de tipo cualitativo que explique los resultados cuantitativos encontrados en campo. Es responsabilidad del equipo de AME OGP consolidar esta información.

El sistema se organiza en tres niveles de actores operativos: (1) el equipo de monitoreo central ubicado en la OGP, (2) los equipos de monitoreo de cada uno de los subcomponentes ubicados en la sede central ministerial y (3) el equipo de monitoreo de campo itinerante compuesto por coordinadores a nivel local (personal de apoyo de la OAAE) que permiten recoger información a nivel distrital y monitores a nivel regional (personal de apoyo de la OGP) que permiten recoger información a nivel provincial y regional.

Por otro lado, al personal directivo de las direcciones y oficinas responsables de los subcomponentes se le asigna el rol de tomador de decisiones correctivas a partir de la información que arroja el sistema.

Es importante indicar que la estrategia de monitoreo y evaluación busca, en un futuro, institucionalizarse en las distintas instancias de gestión educativa descentralizada donde el Programa opera, por lo que la participación de los directores y miembros de las distintas instancias es un factor fundamental para el logro del citado objetivo. En ese sentido, actualmente, una de las tareas del responsable del monitoreo de campo es mantener informado a los equipos técnicos de los avances y limitaciones de la ejecución de los proyectos en su ámbito de acción. Ello implicará retos al sistema y constantes procesos de capacitación.¹

¹ En la medida que el proceso de descentralización educativa se vaya fortaleciendo se deberá ir trasladando capacidades técnicas a los equipos de las instancias descentralizadas respectivas para que así se vayan apropiando de la estrategia de monitoreo del Programa.



La estrategia considera la elaboración de informes de monitoreo a nivel de proceso y producto y de evaluación a nivel de resultados.

Los informes de los subcomponentes son elaborados periódicamente de acuerdo a la necesidad de establecer puntos de control de los procesos que llevan a cabo. La mayoría de estos son informes sobre el acompañamiento de sus actividades en campo.

Los informes de monitoreo de campo recogen el avance en el logro de las metas. Los informes de seguimiento financiero permiten relacionar el logro de las metas programadas con el gasto financiero presupuestado.

El informe anual de actividades y de evaluación de logros intermedios permite tener una visión panorámica de lo acontecido durante el año en relación a la ejecución de las actividades y los productos resultantes de estos, pudiendo observar la orientación de todas las acciones realizadas hacia el logro de los resultados esperados.

La OGP, cuenta desde el mes de noviembre del año 2005 con un equipo permanente de Monitores Regionales - MR, el cual en un inicio estaba conformado por un total 13 consultores, asignados a 13 regiones estratégicamente seleccionadas, para monitorear la totalidad del ámbito de los programas en ejecución.

A partir del mes de septiembre del 2006, por disposición de la jefatura de OGP, el equipo se redujo a 9 consultores, requiriéndose una reestructuración del trabajo que venían realizando, lo que incurriría en la asignación de nuevos ámbitos a monitorear.

2. DESARROLLO DE ACTIVIDADES SEGÚN TDR

2.1 Cumplimiento de Planes de Trabajo para realizar el monitoreo en campo.

Área de Monitoreo y Evaluación de OGP – AME - elabora los planes de trabajo para cada mes, en coordinación con los MR, copia de los cuales están en poder del Área de Consultorías Individuales. Estos planes parten de las matrices de monitoreo elaboradas para cada Programa, en las matrices se establecen las actividades a monitorear, aspectos a monitorear dentro de esas actividades, instrumentos para levantamiento de información y cronograma de tiempo de recojo de la información. A partir de esta matriz se definen los planes de trabajo, en lo cuales se especifica el objetivo de la salida a campo y las



unidades de información a las cuales van a monitorear los MR, estas pueden ser DRE, UGEL o IIEE que se iban a monitorear. En este Plan se especifica la distribución o cantidad de UGEL o IIEE por departamento a monitorear para el tiempo determinado que ha sido establecido por el AME OGP. En el Anexo 1 podemos observar la matriz de monitoreo del Programa MECEP BID en la cual se detallan las actividades de la cual participaron los MR durante el año 2006.

En el Cuadro 1 podemos apreciar, de manera resumida, el grado de cumplimiento del trabajo programado para los MR, en el caso de las UGEL se programaron 579 visitas distribuidas en ocho meses del año, los MR en su conjunto lograron realizar 570 visitas a UGEL lo que significa un nivel de cumplimiento del 98%, en general estas visitas consistieron en la verificación de la distribución de los materiales educativos distribuidos durante el 2006, la recolección de actas de materiales educativos distribuidos en el 2005 y 2006, más la aplicación de encuestas de monitoreo a partir del mes de marzo.

En el mismo Cuadro 1, en el caso de las IIEE se programaron 816 visitas de monitoreo distribuidas en cuatro meses del año, de estas los MR lograron realizar 811 visitas a IIEE de todo el territorio nacional, lo que da un índice de cumplimiento del 99%. El desagregado mensual de este trabajo se puede observar en el Anexo 2 adjunto al presente.

Cuadro 1
Resumen del trabajo programado vs. el ejecutado por cada Monitor Regional

	Nombre	Acumulado UGEL			Acumulado IIEE		
		Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
1	Ana María Cabrera Huaco	49	50	102%	66	66	100%
2	Mayra Marcia Hurtado Rivera	49	48	98%	70	69	99%
3	María Rosa Rodríguez Caldas	52	48	92%	39	39	100%
4	Héctor Efraín Flores Ortega	50	50	100%	78	77	99%
5	Jesús Agustín Matías Márquez	51	50	98%	73	73	100%
6	Italo Díaz Horna	32	30	94%	33	33	100%
7	Wilberth Castillo Mamani	12	12	100%	32	32	100%
8	Ursula Llanos Ita	52	53	102%	75	75	100%
9	Elmo Eduardo Abad pozo	48	46	96%	78	78	100%
10	Martín Leopoldo Mendoza Aguirre	46	46	100%	86	84	98%
11	Christian Manuel Pinedo Marín	46	44	96%	83	83	100%
12	Robinson Quiroz Montalvan	52	53	102%	80	80	100%
13	Karen Yon Cuadros	40	40	100%	23	22	96%
Total		579	570	98%	816	811	99%

Fuente: AME OGP



2.2 Ámbito de acción.

Mientras el equipo de monitores regionales estaba conformado por 13 consultores se les distribuyó, en su mayoría, 2 departamentos a cada uno de ellos, para realizar las acciones de monitoreo de cada mes, desde que el equipo esta integrado por 9 consultores, estos han asumido departamentos adicionales y en algunos casos se ha redistribuido los ámbitos, de tal manera de seguir teniendo cobertura en la totalidad de los ámbitos en donde se ejecutan actividades de los proyectos de OGP. En el Cuadro 2 pueden observar al detalle los ámbitos propuestos y su evolución según los cambios que se dieron durante el año 2006 y lo que esperamos para el año 2007.

Cuadro 2
Ámbitos de acción de los Monitores Regionales

Nº	Nombre	Enero - Agosto 2006	Septiembre - Diciembre 2006
1	Ana María Cabrera Huaco	Arequipa, Moquegua, Tacna	Arequipa, Ica, Tacna, Lima
2	Mayra Marcia Hurtado Rivera	Ayacucho, Ica	Ayacucho, Huanuco, Pasco
3	María Rosa Rodríguez Caldas	Lima	n.a.
4	Héctor Efraín Flores Ortega	Puno, Madre de Dios	Puno, Madre de Dios, Cusco, Moquegua
5	Jesús Agustín Matías Márquez	Ancash	Ancash, La Libertad
6	Italo Díaz Horna	Loreto, Ucayali	n.a.
7	Wilberth Castillo Mamani	Cusco, Apurímac	n.a.
8	Ursula Llanos Ita	La Libertad, Lambayeque	Lima
9	Elmo Eduardo Abad pozo	Piura, Tumbes	Piura, Tumbes, Lambayeque
10	Martín Leopoldo Mendoza Aguirre	Huancavelica, Junín	Huancavelica, Junín, Apurímac
11	Christian Manuel Pinedo Marín	San Martín, Amazonas	San Martín, Loreto, Ucayali
12	Robinson Quiroz Montalvan	Cajamarca	Cajamarca, Amazonas
13	Karen Yon Cuadros	Huanuco, Pasco	n.a.

Nº	Nombre	Año 2007	Nº UGEL / Nº IIEE
1	Ana María Cabrera Huaco	Arequipa (10), Moquegua (3), Tacna (4), Huanuco (11)	28 / 621
2	Mayra Marcia Hurtado Rivera	Ayacucho (11), Ica (5), Apurímac (7)	23 / 567
3	Héctor Efraín Flores Ortega	Puno (13), Cusco (13), Madre de Dios(3)	29 / 720
4	Jesús Agustín Matías Márquez	Ancash (20), La Libertad (12)	32 / 762
5	Ursula Llanos Ita	Lima (18)	18 / 987
6	Elmo Eduardo Abad pozo	Piura (13), Lambayeque (3), Tumbes (3)	19 / 672
7	Martín Leopoldo Mendoza Aguirre	Huancavelica (7), Junín (9), Pasco(3)	19 / 692
8	Christian Manuel Pinedo Marín	San Martín (10), Loreto (7), Ucayali (4)	21 / 771
9	Robinson Quiroz Montalvan	Cajamarca (13), Amazonas (7)	20 / 720

Fuente: AME OGP

2.3 Realizar monitoreo in situ para informar sobre el avance de las actividades.

Por la naturaleza del trabajo desarrollado por los monitores regionales, su trabajo se desarrolla íntegramente en campo, ya sea en las UGEL o en las



IIEE, en cualquiera de los casos cuentan con instrumentos de monitoreo especialmente preparados para cada una de las salidas a campo.

Las actividades que no pudieron ser ejecutadas dentro del trabajo de los monitores regionales del Plan de Monitoreo 2006 se debieron al atraso o postergación de los subcomponentes en la ejecución de sus actividades. En la medida que estas actividades estén programadas para ser ejecutadas en el presente año, se realizará el monitoreo respectivo de las mismas. Como podemos apreciar en el Cuadro 1 los monitores han cumplido con el trabajo que se les ha encomendado, en el Anexo 2 podemos ver mensualmente cual fue la carga de trabajo programada, así como lo ejecutado realmente por cada MR.

2.4 Enviar información pormenorizada de los resultados de su monitoreo,

Los monitores regionales cumplieron con recoger y verificar la data correspondiente a los instrumentos preparados por el AME OGP para cada salida. En el Anexo 3 encontramos una muestra de los instrumentos utilizados. Estos instrumentos consisten en encuestas o fichas de monitoreo que se aplican en la mayoría de casos a los directores de UGEL y de IIEE. A partir de estos instrumentos se han realizado los informes de monitoreo correspondientes, ver Cuadro 3, los cuales ya han sido socializados entre los subcomponentes responsables de cada actividad.

Cuadro 3
Informes de monitoreo elaborados a partir de información remitida por Monitores Regionales

Programa	Título del informe	Periodo en campo	Presentación
MECEP BID	Informe de monitoreo a la distribución de textos de educación secundaria	Noviembre - Diciembre 2005	Marzo 2006
	Informe monitoreo a UGEL - Monitores Regionales - Marzo 2006	Marzo 2006	Mayo 2006
	Informe monitoreo a UGEL - Monitores Regionales - Abril 2006	Abril 2006	Mayo 2006
	Informe de monitoreo a la distribución de materiales educativos a instituciones educativas de educación secundaria	Mayo - Junio 2006	Julio 2006
	Informe monitoreo a UGEL - Monitores Regionales - Junio / Julio 2006	Junio - Julio 2006	Septiembre 2006
	Informe monitoreo a UGEL - Módulos de Material Manipulativo y Material de Difusión - Monitores Regionales - Agosto 2006	Agosto 2006	Octubre 2006
	Informe de monitoreo a la distribución de material manipulativo y materiales de difusión a instituciones educativas de educación secundaria	Septiembre - Noviembre 2006	Pendiente
	Informe monitoreo a UGEL - Envío de Actas - Monitores Regionales - Diciembre 2006	Diciembre 2006	Pendiente
PEAR	Informe monitoreo de campo infraestructura educativa 2006	Septiembre 2006	Octubre 2006

Fuente: AME OGP



Esta información ha sido útil además, para elaborar y mantener actualizadas las base de datos de los Programas. La información proporcionada por los subcomponentes está relacionada con las metas físicas y presupuestarias auto declaradas por los subcomponentes. Los MR han recopilado información relacionada con indicadores de calidad de la ejecución, lo cual sirve para complementar y corroborar la información autodeclarada por los subcomponentes.

Además, los MR han realizado actividades relacionadas a la recolección de actas de entrega de material educativo, trabajo que se ha realizado en coordinación con el Área de Distribución de OGP, con el subcomponente BID de Textos, Materiales y Equipamiento, responsable de la elaboración y distribución de los mismos. En el caso de los materiales PEAR se coordino con los responsables de la elaboración y distribución de materiales EBI de inicial y primaria. En el Cuadro 4 podemos ver la cantidad de actas entregadas por los MR según las salidas realizadas durante el 2006.

Cuadro 4

Productividad por cada Monitor Regional					
Nombre		Actas acumulado	Productividad x monitor x mes Actas	Encuestas acumulado	Productividad x monitor x mes Encuestas
1	Ana María Cabrera Huaco	5,073	634.13	66	16.50
2	Mayra Marcia Hurtado Rivera	3,269	408.63	69	17.25
3	María Rosa Rodríguez Caldas	3,508	501.14	39	39.00
4	Héctor Efraín Flores Ortega	2,608	326.00	77	19.25
5	Jesús Agustín Matías Márquez	2,828	353.50	73	18.25
6	Italo Díaz Horna	1,942	277.43	33	33.00
7	Wilberth Castillo Mamani	440	220.00	32	32.00
8	Ursula Llanos Ita	3,014	376.75	81	20.25
9	Elmo Eduardo Abad pozo	2,887	360.88	78	19.50
10	Martín Leopoldo Mendoza Aguirre	2,815	402.14	84	21.00
11	Christian Manuel Pinedo Marín	1,944	243.00	83	20.75
12	Robinson Quiroz Montalvan	4,129	516.13	80	20.00
13	Karen Yon Cuadros	1,755	250.71	22	22.00
Total		36,212	374.65	817	22.98

Fuente: AME OGP

En el mismo Cuadro 4, podemos observar de manera resumida la productividad de los MR en relación al trabajo de recolección de actas de



material educativo durante el año 2006. Son 36,212 actas de material educativo que ha sido recogido de las UGEL por los MR, lo que en promedio arroja una productividad de 374.65 actas por mes por monitor regional. Este trabajo ha sido realizado durante ocho meses del año 2006, el desagregado mensual de este trabajo lo podemos encontrar en el Anexo 4 adjunto al presente informe. Es importante recalcar la importancia de este trabajo de recolección de actas, en la medida que este documento es el único formalmente reconocido para demostrar la entrega de todos los materiales distribuidos por los Programas de OGP a su destino final, las IIEE. Es tan necesario este trabajo que la Oficina de Control Interno del Ministerio de Educación ha cursado observaciones al subcomponente responsable de la distribución, para que tenga al día su archivo con las actas del material distribuido bajo responsabilidad.

De la misma manera, observamos en el Cuadro 4, en resumen la productividad de los MR en relación al trabajo de aplicación de encuestas a instituciones educativas, durante el año 2006 fue de 817 encuestas, lo que en promedio arroja una productividad de 22.98 encuestas por mes por monitor regional. Este trabajo ha sido realizado durante cuatro meses del año 2006, el desagregado mensual de este trabajo, también lo podemos encontrar en el Anexo 4 adjunto al presente informe.

A su vez, los MR elaboran informes finales correspondientes al trabajo realizado cada mes. Estos informes, además de ser necesarios para dar conformidad al servicio realizado, y por lo tanto para efectuar los pagos mensuales, son importantes en tanto que aportan información cualitativa adicional a la que se recoge con los instrumentos de monitoreo, en éstos los MR describen el trabajo realizado a partir de los objetivos del trabajo de cada mes, en todos los casos ellos presentan conclusiones y recomendaciones que son utilizados, como ya mencionamos, para reforzar el análisis cualitativo que se presenta en los informes elaborados por AME OGP. Los originales de los mismos se tienen archivados en el Área de Monitoreo y Evaluación OGP así como en el Área de Consultorías Individuales de OGP. Por lo cual, podemos afirmar que la productividad referida a este aspecto es del 100%.

2.5 Controles de permanencia en las respectivas sedes.

Se han implementado diversas estrategias para supervisar las acciones de los monitores en sus respectivas sedes asignadas. En primer lugar, el AME OGP



ha verificado que el 100% de los instrumentos aplicados por los monitores regionales estén visados y/o firmados por la persona entrevistadas, en la mayoría de los casos directores de UGEL y de IIEE monitoreadas. Por otro lado, el equipo central del AME ha realizado durante el 2006 viajes de monitoreo a los ámbitos de los monitores regionales, comprobando que los MR han realizado las supervisiones correspondientes a las UGEL y a las IIEE, además también se han realizado llamadas telefónicas a las UGEL para controlar las visitas del equipo de monitores, esta última acción de control será la más común durante el año 2007.

2.6 Eficacia de los informes para la toma de decisiones en función de los objetivos del proyecto,

Los MR recolectan encuestas y otros instrumentos, y elaboran informes mensuales con información cualitativa relacionada a los hallazgos encontrados, finalmente esta data complementa el trabajo de AME OGP en la elaboración de los informes de monitoreo de campo.

Es así que los informes permiten dar cuenta de los principales problemas encontrados, y dar recomendaciones puntuales para mejorar la actividad monitoreada.

Estos informes son enviados a cada una de las Direcciones y Oficinas según corresponda la actividad monitoreada, de igual manera estos informes han sido enviados junto con los informes que se elaboran a las Entidades Financieras: Informes de Progreso que se envían semestralmente al BID, y también a los FMR que se envían trimestralmente al Banco Mundial, sirviendo de sustento para la rendición de cuentas a estas entidades.

Además, con la base de esa información, se elaboran también los informes a la Contraloría General de la República, el Informe de Rendición de Cuentas, el de Evaluación del POI semestral y los diferentes informes que son requeridos por los viceministerios.

Una evidencia clara de la participación clave de los MR en el incremento de la efectividad y eficacia de las actividades, es el relacionado con la actividad de monitoreo realizada a la distribución de materiales educativos, en el que se ha podido constatar que el tiempo de distribución de los materiales desde las



UGEL a las IIEE se ha reducido, hecho que ha sido conseguido a partir del seguimiento que los MR realizan. Por ejemplo, en la salida de monitoreo a UGEL del mes de marzo, para la distribución de textos de 4° y 5° y DCN solamente el 57% (53 de 93 UGEL)² de las UGEL visitadas ya habían realizado la distribución a sus respectivas IIEE durante la primera quincena luego de recibido los materiales, sin embargo, en la salida de monitoreo a UGEL del mes de agosto, para la distribución de Materiales Manipulativos y Materiales de Difusión, comprobamos que el 90.2% (74 de 82 UGEL)³ ya había iniciado la distribución a IIEE durante la primeros quince días de recibido el material.

² Fuente: Informe monitoreo a UGEL – Monitores Regionales – Marzo 2006 (Pág.3)

³ Informe monitoreo a UGEL - Módulos de Material Manipulativo y Material de Difusión - Monitores Regionales - Agosto 2006 (Pág. 2)



TRABAJO PROGRAMADO PARA MONITORES REGIONALES 2006



AME OGP

Anexo 2
Desagregado mensual del trabajo programado vs. el ejecutado por los Monitores Regionales

Nombre	Actividades a monitorear mensuales según Plan de Trabajo											
	Enero ¹			Febrero ¹			Marzo ²			Abril ²		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
1 Ana María Cabrera Huaco	4	4	100%	4	4	100%	8	8	100%	5	5	100%
2 Mayra Marcia Hurtado Rivera	6	6	100%	5	5	100%	7	6	86%	4	4	100%
3 María Rosa Rodríguez Caldas	11	9	82%	5	5	100%	6	7	117%	12	9	75%
4 Héctor Efraín Flores Ortega	7	6	86%	3	4	133%	7	8	114%	6	5	83%
5 Jesús Agustín Matías Marquez	5	5	100%	5	5	100%	8	7	88%	6	6	100%
6 Italo Díaz Horta				4	4	100%	6	5	83%	4	4	100%
7 Wilberth Castillo Mamani										6	6	100%
8 Ursula Llanos Ita	6	6	100%	6	6	100%	7	8	114%	5	5	100%
9 Elmo Eduardo Abad pozo	5	4	80%	6	6	100%	7	6	86%	4	4	100%
10 Martín Leopoldo Mendoza Aguirre				6	6	100%	7	7	100%	5	5	100%
11 Christian Manuel Pinedo Marín	4	4	100%	6	5	83%	7	7	100%	4	4	100%
12 Robinson Quiroz Montalvan	7	7	100%	6	6	100%	7	8	114%	5	5	100%
13 Karen Yon Cuadros	6	7	117%	5	4	80%	6	6	100%	5	5	100%

Nombre	Actividades a monitorear mensuales según Plan de Trabajo											
	Julio ²			Agosto ²			Septiembre ³			Octubre ³		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
1 Ana María Cabrera Huaco	5	5	100%	7	7	100%	13	13	100%	15	15	100%
2 Mayra Marcia Hurtado Rivera	5	5	100%	7	7	100%	14	14	100%	16	16	100%
3 María Rosa Rodríguez Caldas	5	5	100%	7	7	100%						
4 Héctor Efraín Flores Ortega	5	5	100%	8	8	100%	17	17	100%	17	17	100%
5 Jesús Agustín Matías Marquez	5	5	100%	7	7	100%	15	15	100%	18	18	100%
6 Italo Díaz Horta	5	4	80%	7	7	100%						
7 Wilberth Castillo Mamani												
8 Ursula Llanos Ita	5	5	100%	8	8	100%	13	13	100%	17	17	100%
9 Elmo Eduardo Abad pozo	5	5	100%	8	8	100%	16	16	100%	16	16	100%
10 Martín Leopoldo Mendoza Aguirre	5	5	100%	8	8	100%	15	15	100%	19	19	100%
11 Christian Manuel Pinedo Marín	5	5	100%	7	7	100%	24	24	100%	11	11	100%
12 Robinson Quiroz Montalvan	5	5	100%	7	7	100%	14	14	100%	18	18	100%
13 Karen Yon Cuadros	5	5	100%	7	7	100%						

1/ Monitoreo UGEL, recolección de datos materiales 2005.

2/ Monitoreo UGEL, recolección de datos materiales educativos 2005 - 2006 y aplicación de encuestas.

3/ Monitoreo a IIEE en mayo - junio distribución 4º y 5º y gestión módulo de biblioteca, en septiembre - noviembre distribución manipulativos y materiales de difusión, en septiembre también monitoreo a obras de infraestructura PEAR.

Fuente: Área de Monitoreo y Evaluación OGP.



Anexo 3



ENCUESTA
DISTRIBUCIÓN DE TEXTOS, MANUALES Y MATERIALES CURRICULARES
INSTITUCIÓN EDUCATIVA

I. PRIMERA PARTE - INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

I.1 Fecha: ____/____/____

I.2 DRE: _____ I.3 Provincia: _____

I.4 Código Modular: _____ I.5 Nombre de IE: _____

I.6 Apellidos y Nombres del Director/Subdirector: _____

I.7 Situación laboral: Nombrado ☐ Contratado ☐ Encargado ☐

II. SEGUNDA PARTE - DISTRIBUCIÓN DE TEXTOS, MANUALES Y MATERIALES CURRICULARES 4to y 5to

II.1. RECEPCIÓN

ACTA DE ENTREGA 2006 (Distribuido en los meses de febrero / marzo / abril)

II.1.1. ¿Ha recibido los textos, manuales y materiales curriculares? ☐ Si ☐ No (Pasar a la parte III)

Sólo en caso que su respuesta sea SI indicar la Fecha de Recepción según acta: ____/____/____

II.1.2. Indique para que grados: ☐ 4to ☐ 5to (Se pueden marcar 1 o las 2 opciones)

II.1.3. Completar la siguiente tabla según la información del acta de entrega 2006

TEXTOS PARA ESTUDIANTES	4to GRADO	5to GRADO
COMUNICACIÓN		
IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS		
MATEMÁTICA		
CIENCIA, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE		
CIENCIAS SOCIALES		

MANUALES PARA DOCENTES	4to GRADO	5to GRADO
COMUNICACIÓN		
IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS		
MATEMÁTICA		
CIENCIA, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE		
CIENCIAS SOCIALES		

MATERIALES CURRICULARES	CANTIDAD
DISEÑO CURRICULAR NACIONAL DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR	
FICHA DE VERSIÓN AMABLE DEL DCN	

NÚMERO DE ESTUDIANTES EN 4to GRADO*	
NÚMERO DE ESTUDIANTES EN 5to GRADO*	

*Completar información de acuerdo a nómina de matrícula

II.1.4. Los textos, manuales y materiales curriculares llegaron en buen estado: ☐ Si ☐ No

Sólo en caso de que la respuesta sea NO, detallar los textos, manuales o materiales curriculares que no llegaron en buen estado.

II.1.5. Ha recibido la RM N° 053-2006-ED, Disposiciones complementarias a la Directiva N° 037-2005-ED Distribución de Textos y Manuales 1ro, 2do y 3er grado

☐ Si ☐ No

II.1.6. ¿Las cantidades recibidas de textos y manuales correspondían al número de estudiante y docentes por grado de su IE?

☐ Si ☐ No

Si la respuesta es No, Especifique:



ENCUESTA
DISTRIBUCIÓN DE TEXTOS, MANUALES Y MATERIALES CURRICULARES
INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Se gestionó con la Nómina del año pasado y el número de estudiantes ha variado ☐
Otro: _____

El número de docentes ha variado ☐
Otro: _____

II.1.7. Comunicó sobre los textos y manuales: faltantes ☐ sobrantes ☐ fallados ☐

☐ Si ☐ A la UGEL ☐ DRE ☐ MED ☐ Mediante: _____

☐ No ¿Por qué? _____

II.1.8. ¿Qué medidas se tomaron al respecto?

➤ Faltantes: Se cubrió Si ☐
No ☐ ¿Por qué? _____

➤ Sobrantes: Fueron devueltos Si ☐
No ☐ ¿Por qué? _____

➤ Fallados: Fueron repuestos Si ☐
No ☐ ¿Por qué? _____

II.2. DISTRIBUCIÓN

II.2.1. ¿Se ha culminado con la entrega de los textos a los estudiantes de 4to y 5to? (verificar listas firmadas)
☐ Si ☐ No ☐ En proceso 4to ____ % 5to ____ % de avance

II.2.2. ¿Se ha culminado con la entrega de los manuales para docentes de 4to y 5to? (verificar listas firmadas)
☐ Si ☐ No ☐ En proceso 4to ____ % 5to ____ % de avance

III. TERCERA PARTE – MODULOS DE BIBLIOTECAS

III.1. RECEPCIÓN DE LOS MÓDULOS DE BIBLIOTECA

III.1.1. ¿Recibió el Módulo de Biblioteca? ☐ Si Fecha de Recepción: __/__/____
☐ No Pasar a la parte IV

III.1.2. ¿Los textos del módulo se encontraban conforme a lo indicado en el Acta de Entrega? ☐ Si ☐ No

Sólo en el caso que la respuesta sea **NO** detalle lo siguiente:

III.1.3. Indique que textos faltaban

III.1.4. ¿El módulo de Biblioteca está completo ahora? ☐ Si ☐ No

III.2. GESTIÓN DEL MÓDULO DE BIBLIOTECA

III.2.1. El módulo de biblioteca se encontraba en la Biblioteca de la IE (o en el ambiente designado para la biblioteca)
☐ Si ☐ No

Solo en el caso de que la repuesta es **NO** indique dónde se encontraban

III.2.2. ¿Se ha designado una persona responsable de la biblioteca? ☐ Si ☐ No

Solo en el caso de que la repuesta es **NO** indique por qué

III.2.3. ¿Se ha elaborado el Inventario Bibliográfico de los textos del módulo de biblioteca?

(El Inventario Bibliográfico debe contener los siguientes datos: Número de Inventario, Apellidos y Nombres del Autor, Título de la Obra, Lugar de edición, editorial y año de edición, Procedencia y Fecha de Registro)



ENCUESTA
DISTRIBUCIÓN DE TEXTOS, MANUALES Y MATERIALES CURRICULARES
INSTITUCIÓN EDUCATIVA

☐ Si ☐ En Proceso ☐ No

III.2.4. Indique el horario de atención de la biblioteca: _____

III.2.5. ¿La biblioteca está a disposición de los estudiantes y docentes de educación secundaria fuera de su horario de clases?

☐ Todos los días ☐ 2 a 3 días a la semana ☐ Ningún día a la semana

III.2.6. ¿El espacio designado para el funcionamiento de la biblioteca es adecuado? ☐ Si ☐ No

III.2.7. Comentarios / Observaciones acerca de la recepción y gestión del Módulo de Bibliotecas

IV. CUARTA PARTE – CONSERVACIÓN (Banco del Libro)

TEXTOS		IV.1 Lista de estudiantes elaborada.	IV.2 Comité de SBL conformado	IV.3 Difusión beneficios del SBL	IV.4 Responsables CRE capacitados	IV.5 Fichas para cada texto.	IV.6 Ejemplares codificados	IV.7 Textos están forrados	IV.8 Textos con manchas, escritos o rayados
Comunicación	1ro								
	2do								
	3ro								
	4to								
	5to								
Idioma Extranjero - Inglés	1ro								
	2do								
	3ro								
	4to								
	5to								
Matemática	1ro								
	2do								
	3ro								
	4to								
	5to								
Ciencia, tecnología y ambiente	1ro								
	2do								
	3ro								
	4to								
	5to								
Ciencias sociales	1ro								
	2do								
	3ro								
	4to								
	5to								
Persona, familia y relaciones humanas	1ro								
	2do								
	3ro								
	4to								
	5to								

VI.9 Comentarios / Observaciones acerca de la conservación de los textos



ENCUESTA
DISTRIBUCIÓN DE TEXTOS, MANUALES Y MATERIALES CURRICULARES
INSTITUCIÓN EDUCATIVA

V. QUINTA PARTE – CALIDAD DE TEXTOS Y MANUALES DE 4to y 5to

TEXTOS		V.1 Compaginado correlativamente	V.2 Páginas completas	V.3 Todas las páginas están correctamente impresas	V.4 Está bien encuadernado	MANUALES		V.1 Compaginado correlativamente	V.2 Páginas completas	V.3 Todas las páginas están correctamente impresas	V.4 Está bien encuadernado
Comunicación	1ro					Comunicación	1ro				
	2do						2do				
	3ro						3ro				
	4to						4to				
	5to						5to				
Idioma Extranjero – Inglés	1ro					Idioma Extranjero - Inglés	1ro				
	2do						2do				
	3ro						3ro				
	4to						4to				
	5to						5to				
Matemática	1ro					Matemática	1ro				
	2do						2do				
	3ro						3ro				
	4to						4to				
	5to						5to				
Ciencia, tecnología y ambiente	1ro					Ciencia, tecnología y ambiente	1ro				
	2do						2do				
	3ro						3ro				
	4to						4to				
	5to						5to				
Ciencias sociales	1ro					Ciencias sociales	1ro				
	2do						2do				
	3ro						3ro				
	4to						4to				
	5to						5to				
Persona, familia y relaciones humanas	1ro					Persona, familia y relaciones humanas	1ro				
	2do						2do				
	3ro						3ro				
	4to						4to				
	5to						5to				

VI.7 Comentarios / Observaciones acerca de la calidad de los textos y manuales

Nombre del monitor	Sello y firma del Director / Subdirector



Anexo 4

		Actividades a monitorear mensualizadas según Plan de Trabajo											
Nombre		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo / Junio	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
1	Ana María Cabrera Huaco	640	346	845	282	22	440	367	443	13	15	16	1,710
2	Mayra Marcia Hurtado Rivera	804	311	774	131	24	405	191	255	14	16	15	398
3	María Rosa Rodríguez Caldas	2,244	297	557	0	39	290	0	120				
4	Héctor Efraín Flores Ortega	743	335	206	79	27	377	227	257	17	17	16	384
5	Jesús Agustín Matías Marquez	503	131	351	721	25	82	192	226	15	18	15	622
6	Italo Díaz Horta		719	0	0	33	687	195	341				
7	Wilberth Castillo Mamani				440	32	0						
8	Ursula Llanos Ita	734	686	136	12	30	170	87	736	19	17	15	453
9	Elmo Eduardo Abad pozo	447	812	0	0	31	265	741	452	16	16	15	170
10	Martín Leopoldo Mendoza Aguirre		773	136	337	36	568	448	190	15	19	14	363
11	Christian Manuel Pinedo Marín	377	558	0	40	28	30	133	370	24	11	20	436
12	Robinson Quiroz Montalvan	1,235	874	31	0	31	401	281	825	14	18	17	482
13	Karen Yon Cuadros	739	211	211	72	22	191	205	126				
	Productividad x monitor x mes	847	504	271	163	29	300	256	362	16	16	16	558
		Actas	Actas	Actas	Actas	Encuestas	Actas	Actas	Actas	Encuestas	Encuestas	Encuestas	Actas

Fuente: AME OGP



ANEXO 13



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA GENERAL
OFICINA DE GESTIÓN DE PROYECTOS

OFICINA DE GESTIÓN DE PROYECTOS - OGP

PLAN DE DIFUSIÓN Y CAPACITACIÓN EN MONITOREO Y EVALUACIÓN A DIRECCIONES REGIONALES DE EDUCACIÓN - 2007

Abril 2007



Contenido

Introducción	3
1. Diagnóstico de Necesidades de Capacitación.....	5
2. Objetivos de la Capacitación:	6
2.1 Objetivos Generales:	6
2.2 Objetivos Específicos:.....	6
3. Contenidos de la Capacitación:	6
3.1 Contenidos.....	6
3.2. Organización de los Contenidos: Módulos de la Capacitación.....	7
3.2.1 Módulo de Capacitación Uno (primer momento).....	7
3.2.2 Módulo de Capacitación Dos (segundo y tercer momento).....	7
4. Organización del Plan de Difusión y Capacitación:	8
4.1 Responsables.....	8
4.2 Materiales Educativos para el Plan de Capacitación	8
4.3 Cronograma de Trabajo:	8
5. Participantes	8
6. Programa del Plan de Capacitación:.....	9
6.1 Módulo de Capacitación Uno.....	9
6.2 Módulo de Capacitación Dos.....	10



Introducción

El Ministerio de Educación (MED) viene ejecutando desde julio del año 2001 la Primera Fase del Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Secundaria - MECEP BID, y que hasta diciembre del año 2006 era un proyecto cofinanciado con el Banco Interamericano de Desarrollo - BID, a través del Contrato de Préstamo N° 1237. Desde el año 2007 se esta ejecutando las actividades de sostenibilidad del Programa. Además desde el año 2007 se esta ejecutando las actividades de sostenibilidad del Programa. De otro lado, se viene ejecutando desde abril del año 2004 la Primera Fase del Programa de Educación en Áreas Rurales - PEAR, cofinanciado por el Banco Mundial a través del Contrato de Préstamo N° 7176.

El Programa tiene como objetivo general: *“Contribuir al desarrollo social del País a través del mejoramiento de la calidad de la educación secundaria y técnica, haciéndola más pertinente y articulada con el mundo del trabajo”, en lo que corresponde a secundaria, y “Brindar información que retroalimente periódicamente la ejecución del Programa, con el objetivo de orientar la gestión hacia el logro de los resultados esperados y comprobar el cumplimiento de dichos resultados en las etapas esperadas”, en lo que corresponde al PEAR.*

Estos Programas vienen siendo coordinados por la Oficina de Gestión de Proyectos - OGP, del Ministerio de Educación, y dentro de este, el Área de Monitoreo y Evaluación de OGP - AME, es la responsable del seguimiento a las actividades y a los productos que realizan los subcomponentes de los Programas.

El objetivo central de la Estrategia de Monitoreo y Evaluación de la OGP es: *“Brindar información que retroalimente periódicamente la ejecución de los Programas, con el fin de orientar la gestión hacia el logro de los resultados esperados y comprobar el cumplimiento de dichos resultados en las etapas esperadas”.*

Para el logro de este objetivo, el AME ha venido ejecutando acciones de monitoreo de campo, a través de un equipo de Monitores Regionales - MR, que verifican in situ, a nivel de Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL y de Instituciones Educativas - IIEE, las actividades más importantes del MECEP BID y del PEAR, que para el año 2006 significó la distribución de materiales educativos para secundaria y verificación de obras de infraestructura, acciones que se deben mantener, en vista de la poca capacidad de monitoreo de campo de los subcomponentes de los Programas.



Para este año, la estrategia de AME, busca en el corto plazo hacer más participativa y real las acciones de monitoreo y evaluación que las Direcciones Regionales de Educación - DRE, deberían llevar a cabo, con el objetivo final (de largo plazo) de que ellas mismas sean quienes en un futuro realicen estas acciones como parte de su quehacer cotidiano.

Por lo tanto, la estrategia de MyE (en el corto plazo) a nivel de DRE permite a OGP:

- Apoyar en el trabajo de monitoreo de campo a todos los subcomponentes de los Programas, especialmente a aquellos que tienen las actividades más importantes de cada año.
- Reforzar el trabajo de monitoreo que deben realizar las DRE a las actividades de los Programas ejecutadas en su Región.
- Coordinar el flujo de información de monitoreo levantada por las DRE hacia los subcomponentes y el AME OGP.
- Informar a los agentes involucrados en la ejecución de los Programas sobre el avance en campo a nivel Regional (Alta dirección del Ministerio, Direcciones Nacionales, DRE y UGEL).
- Identificar condiciones adversas no previstas durante la implementación de los Programas con el fin de reducir riesgos en su ejecución.
- Supervisar en campo, a nivel Regional, el cumplimiento de las metas físicas establecidas para los Programas.
- Evaluar los resultados a corto plazo en la población beneficiaria.

En resumen, el presente plan de difusión y capacitación a nivel de DRE se propone con la finalidad de fortalecer, y mejorar el desempeño de los equipos de monitoreo de las DRE para así permitir un mejor funcionamiento del sistema de monitoreo y evaluación de los Programas.

Se intentará que las DRE asuman el rol de monitoreo y evaluación de las acciones que ejecutan los Programas que coordina OGP de una manera más interesada, coordinada y real. Qué esto finalmente signifique economías en el trabajo de monitoreo que vienen realizando la OGP.

La manera en que AME de OGP planea realizar este plan de capacitación, sigue la metodología en cascada que ha venido utilizando el PLANCAD, de esta manera el equipo de monitoreo y evaluación del AME en Lima, que cuenta con cuatro (4) profesionales dispuestos para esta actividad, capacitarán a los nueve (9) MR en todos los contenidos de monitoreo que interesan a la OGP, y que éstos a su vez visiten



todas las DRE a nivel nacional para replicar esta capacitación, respetando los contenidos y los tiempos que se utilizaron en su capacitación.

En el documento se presenta un breve estado de las necesidades de capacitación, los objetivos, contenidos y organización de la capacitación, los participantes y la propuesta del programa de Capacitación, la cual como ya mencionamos, primero se daría a los MR de OGP, y luego éstos la replicarían al equipo de especialistas de cada DRE.

1. Diagnóstico de Necesidades de Capacitación

Afinar el diagnóstico a nivel de DRE es una tarea pendiente, pero a partir de los documentos remitidos¹, y las reuniones sostenidas con los equipos técnicos de los Programas encargados de los procesos de monitoreo y evaluación, se sabe que es pobre el monitoreo de las actividades de los Programas de parte de las DRE a nivel de UGEL, lo que se agrava más si de IIEE se habla, pues es casi inexistente el monitoreo a este nivel. El motivo que constantemente menciona la DRE para no realizar el monitoreo correspondiente, es la falta de presupuesto y de personal para hacerlo, pero estamos seguros que detrás de esas razones se esconden además otras de diferente índole, y que se refieren a los conocimientos sobre monitoreo que los equipos de las DRE poseen.

De esta manera, se tienen las siguientes necesidades de capacitación:

- 1) Desconocimiento de la estrategia de monitoreo y evaluación de los Programas por OGP.
- 2) Desconocimiento general de la mayoría de las actividades de los Programas.
- 3) Desconocimiento de indicadores de producto, resultado e impacto del Marco Lógico de los Programas.
- 4) Inadecuado manejo de conceptos y términos de monitoreo y evaluación.
- 5) Pobre articulación del monitoreo de la DRE y de los subcomponentes de los Programas.

¹ Informes de monitoreo de los monitores regionales y encuestas levantadas a nivel de IIEE y UGEL.



2. Objetivos de la Capacitación:

2.1 Objetivos Generales:

- Fortalecer las capacidades de monitoreo y evaluación de los equipos técnicos de la DRE.
- Socializar e institucionalizar espacios de discusión y análisis en relación a la metodología de monitoreo y evaluación y de la información de monitoreo recogida por parte de la DRE, la OGP y de los subcomponentes.

2.2 Objetivos Específicos:

Al finalizar la capacitación:

- 1) Los equipos técnicos de la DRE conocerán las actividades² más importantes de los Programas para cada año fiscal.
- 2) De la misma manera conocerán los indicadores del Marco Lógico de los Programas y la lógica de orientación hacia los resultados de este.
- 3) Los equipos técnicos de la DRE manejarán conceptos básicos de Monitoreo y Evaluación.
- 4) Los equipos técnicos de la DRE, los subcomponentes y el equipo de OGP articularán las acciones de monitoreo y evaluación de OGP.

3. Contenidos de la Capacitación:

3.1 Contenidos

Con el fin de lograr los objetivos del Plan de Capacitación se propone el desarrollo de los siguientes contenidos:

- 1) Aspectos Conceptuales del Monitoreo y Evaluación:
 - a) Conceptos básicos de monitoreo y evaluación
 - b) Indicador, fuente de verificación vs. Instrumento, plan de análisis
- 2) Marco lógico de intervención de los Programas MECEP BID / PEAR
 - a) Objetivos e indicadores por niveles
 - b) Estrategia de seguimiento para cada nivel

² Actividades relacionadas a trabajos en campo que puedan ser monitoreadas por las DRE y/o UGEL



- c) Indicadores del Marco Lógico (indicadores de impacto y resultados los Programas)
 - d) Indicadores para la sostenibilidad del Programa MECEP BID 2007
- 3) Estrategia de monitoreo y evaluación de los Programas MECEP BID / PEAR
- a) Objetivos de la estrategia
 - b) Áreas a monitorear
 - c) Aspectos a evaluar
 - d) Organización del Sistema: Actores, Roles, Instrumentos, Flujo de Información y Productos del Sistema
 - e) Matriz de Monitoreo del Programa MECEP BID y PEAR - OGP 2007
- 4) Actividades planificadas según el Plan de Monitoreo del Programa MECEP BID y PEAR
- a) Avances en la ejecución de actividades
 - b) Evaluación de los avances y reformulación de actividades

3.2. Organización de los Contenidos: Módulos de la Capacitación

Los contenidos de la capacitación se desarrollarán en dos Módulos, los cuales se llevarán a cabo en 1 día y medio de trabajo primero con el equipo de MR y luego la réplica con el equipo de las DRE.

3.2.1 Módulo de Capacitación Uno (primer día - mañana)

El módulo uno aclarará los conceptos básicos de monitoreo y evaluación, presentará el marco lógico de intervención de los Programas y las estrategias de monitoreo y evaluación (contenidos 1 al 3). El propósito principal del módulo uno es mostrar la relación de la lógica de intervención de los Programas con sus indicadores del Marco Lógico. Así como consolidar la articulación entre las acciones de monitoreo de campo de la OGP y de los subcomponentes con el equipo de las DRE a partir de la matriz de monitoreo elaborada con los subcomponentes.

3.2.2 Módulo de Capacitación Dos (primer día - tarde / segundo día - mañana)

El módulo dos examinará los avances del Plan de Monitoreo de los Programas en el año 2007. Además explicará los resultados obtenidos a la fecha a partir



de los informes semestrales y los informes por componente levantados por el AME de OGP. El propósito principal del módulo dos es generar espacios para socializar y evaluar los avances en la ejecución de las actividades planificadas.

La estructura de cada uno de los módulos cubre las necesidades de capacitación detectadas y los objetivos propuestos en el plan. En el programa de cada módulo se especifican los contenidos, los objetivos, la metodología, los materiales, los responsables y la duración.

4. Organización del Plan de Difusión y Capacitación:

4.1 Responsables

La organización del Plan de Difusión y Capacitación estará a cargo del Área de Monitoreo y Evaluación de OGP, que en primera instancia capacitará a los MR en los contenidos presentados, y que finalmente éstos replicarán a los equipos de las DRE.

4.2 Materiales Educativos para el Plan de Capacitación

El Área de Monitoreo y Evaluación de OGP preparará:

- Un folleto con los conceptos básicos, aspectos relevantes de un Sistema de Monitoreo y evaluación, y los Indicadores de Producto y Resultados de los Programas.
- Impresiones de las exposiciones en Power Point.

4.3 Cronograma de Trabajo:

Para la capacitación a MR en la ciudad de Lima:

- Módulo Uno y dos : Julio 2007.

Para la capacitación en Regiones a las DRE:

- Modulo Uno : Agosto 2007.
- Modulo Dos : Enero 2008³.

5. Participantes

Para la capacitación a MR en la ciudad de Lima:

- Equipo de MR de OGP (9 participantes)

³ Se considera esas fechas en vista que para ese momento se podría contar con los resultados del monitoreo del año 2007 para difundirlo entre las diferentes DRE.



- AME OGP (4 participantes)
- Equipo de monitoreo y evaluación de subcomponentes (participantes por definir)

Para la capacitación en Regiones a las DRE:

- Equipo de monitoreo DRE (2 a 3 participantes por DRE)
- Jefe de AGP
- Especialistas AGP
- Especialista de secundaria
- MR OGP (1 MR)

6. Programa del Plan de Capacitación:

6.1 Módulo de Capacitación Uno

FECHA : Julio (Lima) y Agosto (Regiones) 2007

DURACIÓN : 1 día

CONTENIDO	OBJETIVO	ACTIVIDAD	METODOLOGÍA	MATERIALES	RESPONS	DUR.
1.1 Conocimientos previos sobre monitoreo y evaluación	Los participantes expresan sus conocimientos sobre monitoreo	Solicitar a los participantes que escriban en tarjetas lo que entienden por monitoreo y evaluación. Luego clasificar las tarjetas en la pizarra.	Análisis Participativo	Tarjetas A5 Plumones Masking tape	Facilitador	30 min.
1.2 Aspectos conceptuales del Monitoreo y Evaluación	Los participantes comprenden los conceptos relacionados a la evaluación y al monitoreo.	Presentar y explicar a los participante los conceptos más usados en MyE	Taller expositivo y dialogo	Exposición Power Point Folleto	Facilitador	1 hr.
2.1 Marco lógico de intervención de los Programas	Los participantes conocen los objetivos y tipos de indicadores por niveles y comprenden la correspondencia de cada uno con el monitoreo y evaluación	Explicar detalladamente el marco lógico del Programa que guía la estrategia de Monitoreo y Evaluación	Exposición y diálogo	Folleto	Facilitador	1 hr.
2.2 Indicadores de Impacto y Resultados de los Programas	Los participantes conocen los indicadores del Proyecto y los indicadores de la sostenibilidad del mismo.	Explicar los Indicadores del Proyecto y de la sostenibilidad.	Exposición y diálogo	Folleto	Facilitador	1 hr.

CONTENIDO	OBJETIVO	ACTIVIDAD	METODOLOGÍA	MATERIALES	RESPONS	DUR.
3.1 Identificación de estrategias de monitoreo y evaluación de los Programas	Los participantes anticipan las estrategias de Monitoreo de los Programas	Solicitar a los participantes que señalen los aspectos de los Programas que deberían ser monitoreados	Diálogo	Folleto	Facilitador	15 Min.
3.2 Estrategia de Monitoreo y Evaluación de los Programas	Los participantes conocen la Estrategia de Monitoreo de los Programas	Explicar detalladamente la Estrategia de Monitoreo de los Programas	Exposición y diálogo	Folleto	Facilitador	2 hrs.
4.1 Matriz de Monitoreo de los Programas	Los participantes conocen al detalle la propuesta de Matriz de Monitoreo de los Programas	Explicar la estructura de monitoreo de los Programas por subcomponentes	Taller expositivo	Papelógrafos Masking tape	Facilitador	30 min.
4.2 Programación de Actividades de Monitoreo de Campo	Los participantes acuerdan los aspectos a monitorear, responsabilidades y cronogramas de levantamiento de información	Desarrollar y conocer las actividades de Monitoreo	a) Trabajo en Grupos por Subcomponente	Papelógrafos, plumones	Facilitador y responsables por Grupo	1 hr.
			b) Plenaria: acuerdos por subcomponente	Papelógrafos Masking tape	Facilitador	1 hr.

6.2 Módulo de Capacitación Dos

FECHA : Julio (Lima) 2007 y Febrero 2008

DURACIÓN : 0.5 día

CONTENIDO	OBJETIVO	ACTIVIDAD	METODOLOGÍA	MATERIALES	RESPONS	DUR.
5.1 Resultados obtenidos por los subcomponentes	Los participantes conocerán los resultados obtenidos por sus subcomponentes a partir de los informes de AME / OGP	Explicar los resultados obtenidos a la fecha a partir de informes semestrales e informes por componente levantados por AME / OGP.	Exposición y diálogo	Exposición en Power Point	Facilitador	1 hr.
5.2 Comparación de la Programación y Ejecución de las Actividades de Monitoreo de Campo	Los participantes evalúan el avance de sus actividades y se toman las acciones correctivas correspondientes	Conocer el avance de las actividades planificadas según el Plan de Monitoreo de los Programas	a) Trabajo en Grupos por Subcomponentes	Papelógrafo plumones	Facilitador y responsable por Grupo	1 hr.
			b) Plenaria de Exposición con acuerdos por temas	Papelógrafo Masking tape	Facilitador	2 hr.



Tema: Presentación del Plan de Capacitación Direcciones Regionales de Educación
Fecha: 31.05.07

1. El objetivo central de la estrategia de monitoreo y evaluación del Área de Monitoreo y Evaluación - AME de la OGP es: Brindar información que retroalimente periódicamente la ejecución del Programa, con el objetivo de orientar la gestión hacia el logro de los resultados esperados y comprobar el cumplimiento de dichos resultados en las etapas esperadas.
2. Además con el objetivo adicional de empoderar a las Direcciones Regionales de Educación - DRE en el monitoreo de los programas y proyectos con las que se ven beneficiadas, es que se ha elaborado un Plan de Difusión y Capacitación en Monitoreo y Evaluación DRE 2007.
3. La finalidad de este documento es establecer las pautas para ejecutar una estrategia de capacitación en cascada, partiendo de una capacitación inicial de parte del equipo de AME OGP hacia los denominados Monitores Regionales, para que éstos a su vez viajen a todas las DRE a nivel nacional para dar la misma capacitación a los equipos de monitoreo de las DRE.
4. La justificación de esta actividad se sustenta en la necesidad real, de hacerle un seguimiento en campo a las actividades que los programas y/o proyectos de la OGP, sobretudo teniendo en cuenta que este año se están distribuyendo materiales educativos, se están distribuyendo equipos informáticos, así como se están realizando capacitaciones y talleres, y se están ejecutando obras de infraestructura.
5. Aún este trabajo se hace más importante, teniendo en cuenta que los equipos de los subcomponentes no tienen la capacidad, por la carga laboral que tienen, de realizar un efectivo trabajo de monitoreo, el cual muchas veces se hace fuera de tiempo o no se hace. Como referencia podemos mencionar el trabajo realizado por los monitores regionales, quienes a tiempo completo en campo podían verificar las actividades del BID en aproximadamente 200 UGEL, en un plazo de entre 2 meses y 2 meses y medio, y a nivel de IIEE con una muestra de 380 IIEE se podía completar el trabajo en un plazo de entre 2 meses y medio y 3 meses.
6. Según la matriz de monitoreo del BID podemos identificar las principales actividades en campo que podrían monitorear los equipos de monitoreo de las DRE:

Subcomponente	Actividad a monitorear	Mes programado*
Mercadeo Social	Eventos de movilización	Junio - Agosto
	Distribución de materiales Promocionales	Junio - Agosto
Fortalecimiento de las Direcciones de Línea (UEE)	Distribución de equipos informáticos	
Textos, materiales y equipamiento secundaria	Distribución Manipulativos a nivel de UGEL	Junio
	Distribución Manipulativos a nivel de IIEE	Agosto - Septiembre
	Distribución de Televisores a nivel de UGEL	Junio



Subcomponente	Actividad a monitorear	Mes programado*
Textos, materiales y equipamiento secundaria	Distribución de Televisores a nivel de IIEE	Agosto - Septiembre
	Distribución de videos pedagógicos a nivel de UGEL	Agosto
	Distribución de videos pedagógicos a nivel de IIEE	Octubre - Noviembre
Infraestructura	Ejecución de los trabajos en sub estaciones eléctricas	Junio
Medición del Rendimiento	Talleres de difusión	Junio / Agosto
Desarrollo Curricular	Talleres de asesoría técnico pedagógica	Julio
	Taller desarrollo cognitivo	Junio
	Taller calidad educativa	Junio

*Puede modificarse según progreso de ejecución de actividad por subcomponente.

7. Según la matriz de monitoreo del BID podemos identificar las principales actividades en campo que podrían monitorear los equipos de monitoreo de las DRE:

Subcomponente	Actividad a monitorear	Mes programado*
Educación Inicial	Distribución material educativo a nivel de UGEL	Junio
	Distribución material educativo a nivel de IIEE	Julio - Agosto
Educación Secundaria	Distribución material educativo a nivel de UGEL	Octubre
	Distribución material educativo a nivel de IIEE	Noviembre - Diciembre
Sistema de Formación Continua	Funcionamiento de Centros Amauta	Junio / Septiembre / Diciembre
Adecuación Curricular y Materiales	Distribución material educativo a nivel de IIEE	Julio - Agosto
Adecuación de Espacios Educativos	Verificación de obras	Junio / Septiembre / Diciembre
Fortalecimiento Institucional	Verificación de capacitación en gestión	Junio / Septiembre / Diciembre
	Funcionamiento de mesa de diálogo indígena	Junio / Septiembre / Diciembre

*Puede modificarse según progreso de ejecución de actividad por subcomponente.

8. Por último, solo indicar que los supuestos básicos para el éxito de este plan, es que las DRE se comprometan con el plan y que cuenten con el personal y con el presupuesto necesario para cubrir los costos que demanda realizar las acciones de monitoreo propuestas.



TALLER DE CAPACITACIÓN MONITOREO SECUNDARIA

FECHA : 12 y 13 de Julio 2007

DURACIÓN : 2 días

CONTENIDO	OBJETIVO	ACTIVIDAD	METODOLOGÍA	MATERIALES	RESPONS	DUR.
1.1 Conocimientos previos sobre monitoreo y evaluación	Los participantes expresan sus conocimientos sobre monitoreo	Solicitar a los participantes que escriban en tarjetas lo que entienden por monitoreo y evaluación. Luego clasificar las tarjetas en la pizarra.	Análisis Participativo	Tarjetas A5 Plumones Masking tape	Facilitador	30 min
1.2 Aspectos conceptuales del Monitoreo y Evaluación	Los participantes comprenden los conceptos relacionados a la evaluación y al monitoreo.	Presentar y explicar a los participante los conceptos más usados en MyE	Taller expositivo y dialogo	Exposición Power Point Folleto	Facilitador	1 hora
2.1 Marco lógico de intervención del Programa MECEP BID	Los participantes conocen los objetivos y tipos de indicadores por niveles y comprenden la correspondencia de cada uno con el monitoreo y evaluación	Explicar detalladamente el marco lógico del Programa que guía la estrategia de Monitoreo y Evaluación	Exposición y diálogo	Folleto	Facilitador	1 hora
2.2 Indicadores de Impacto y Resultados Programa MECEP BID 2001-2006	Los participantes conocen los indicadores del Programa.	Explicar los Indicadores del Programa	Exposición y diálogo	Folleto	Facilitador	1 hora
3.1 Identificación de estrategias de monitoreo y evaluación del Programa MECEP BID/ OGP	Los participantes anticipan las estrategias de Monitoreo del Programa	Solicitar a los participantes que señalen los aspectos del Programa que deberían ser monitoreados	diálogo	Folleto	Facilitador	15 min
3.2 Estrategia de Monitoreo y Evaluación del Programa MECEP BID / OGP	Los participantes conocen la Estrategia de Monitoreo del Proyecto	Explicar detalladamente la Estrategia de Monitoreo del Programa	Exposición y diálogo	Folleto	Facilitador	2 horas
4.1 Matriz de Monitoreo del Programa MECEP BID	Los participantes conocen al detalle la propuesta de Matriz de Monitoreo del Programa	Explicar la estructura de monitoreo del Programa por subcomponentes	Taller expositivo	Pápelo grafo Masking tape	Facilitador	30 min.
4.2 Programación de Actividades de Monitoreo de Campo	Los participantes acuerdan los aspectos a monitorear, responsabilidades y cronogramas de levantamiento de información	Desarrollar y conocer las actividades de Monitoreo	a) Trabajo en Grupos por Sub Componente	Pápelógrafos, plumones	Facilitador y responsables por Grupo	1 hora
			b) Plenaria: acuerdos por subcomponente	Pápelógrafos Masking tape	Facilitador	1 hora



HORARIO DEL TALLER

<i>Hora</i>	<i>Jueves 12 de Julio</i>	<i>Viernes 13 de Julio</i>
8.30 a.m.	Inscripción	
9.00 a.m.	Conocimientos previos sobre monitoreo y evaluación	Matriz de Monitoreo del Programa
9.30 a.m.	Aspectos conceptuales del Monitoreo y Evaluación	
10.00 a.m.		Refrigerio
10.30 a.m.	Refrigerio	Programación de Actividades de Monitoreo de Campo
11.00 a.m.	Marco lógico de intervención del Programa	
1.00 p.m.	Almuerzo	
2.30 p.m.	Indicadores de Impacto y Resultados Programa 2001-2006	
3.30 p.m.	Identificación de estrategias de monitoreo y evaluación del Programa / OGP	
4.00 p.m.	Refrigerio	
4.30 p.m.	Estrategia de Monitoreo y Evaluación del Programa / OGP	
6.30 p.m.	Cena	

