



Operation Number: **CR-L1023**
Year- PMR Cycle: **First period Jan-Jun 2014**
Last Update: **10/14/2014**
PMR Validation Stage: **Validated by Representative**

Chief of Operations validation date: **10/22/2014**
Division Chief validation date: **11/06/2014**
Country Representative validation date: **11/06/2014**

Inter-American Development Bank - IDB
Office of Strategic Planning and Development Effectiveness

Operation Profile

Basic Data

| | | | |
|------------------------|---|-----------------------------------|---|
| Operation name: | Cantonal Road Network Program | Loan Number: | 2098/OC-CR |
| Executing Agency (EA): | MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTE | | |
| Team Leader: | Zamora Murillo,Edgar | Sector/Subsector: | RURAL ROADS |
| Operation Type: | Loan Operation | Overall Stage: | Disbursing (From eligibility until all the loans are closed). |
| Lending Instrument: | Investment Loan | Country: | COSTA RICA |
| Borrower: | REPUBLICA DE COSTA RICA | Convergence related Operation(s): | |

Total Cost and Source

| | Original IDB | Current Active IDB | Local Counterpart | Co-Financing/Country | Total operation cost - Original Estimate |
|----------|-----------------|--------------------|-------------------|----------------------|--|
| CR-L1023 | \$60,000,000.00 | \$60,000,000.00 | \$15,000,000.00 | \$0.00 | \$75,000,000.00 |

Available Funds (US\$)

| | Current IDB | Disb. Amount to Date | % Disbursed | Undisbursed Balance |
|----------|-----------------|----------------------|-------------|---------------------|
| CR-L1023 | \$60,000,000.00 | \$12,000,000.00 | 20.00% | \$48,000,000.00 |

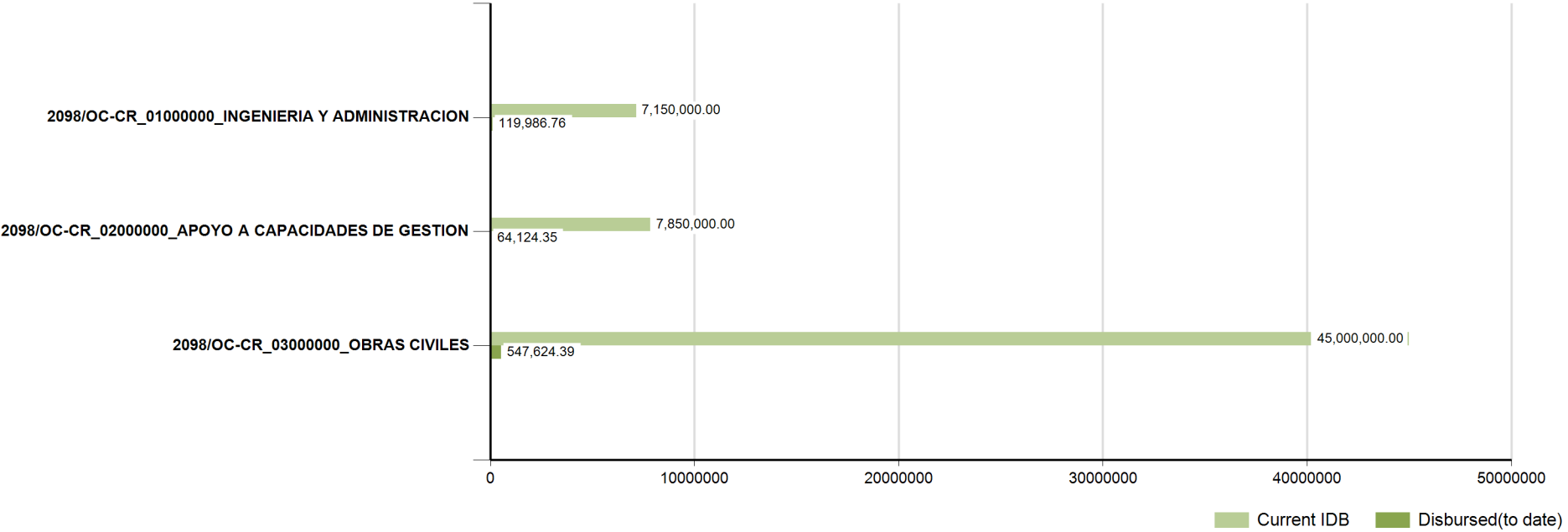
Environmental and Social Safeguards

| Main Operation | |
|---|--|
| Impacts Category: | B |
| Safeguard Performance Rating: | Satisfactory |
| Safeguard Performance Rating - Rationale: | El Programa tiene un avance financiero de US\$9,6 Millones a Junio 2015. Pese a que el equipo no visitó ninguna de las obras en la misión reciente dada otras prioridades en la agenda, se tuvo información de que el Programa tiene 139 propuestas de proyectos con la no objeción del BID, de los cuales 105 están en licitación, mientras 88 ya fueron adjudicados. La primera fase del PRVC concluye en Octubre 2016 y de conformidad a la política del Banco debería haberse completado un 75% para optar a la segunda fase, además de cumplir con los otros requisitos de evaluación socio-ambiental establecidos por la OP-703 (directiva B.5). Además se verificó que el desempeño de la gestión socio-ambiental del Programa continúa siendo de impactos positivos significativos y satisfactorios para los municipios participantes. La gestión que se lleva hasta la fecha ha contado con una buena participación/involucramiento de las comunidades beneficiarias. |

Reformulation Information

| Main Operation | |
|---|----|
| Was/Were the objective(s) of this operation reformulated? | NO |
| Date of approval: | |

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Results Matrix

Impacts

| | |
|---------------------|---|
| Impact: | 1 Economía del país incrementada |
| Observation: | No se establecen indicadores puesto que no es posible encontrar información generada sistemática y periódicamente que permita discriminar la porción exclusiva de la contribución que realiza el proyecto al crecimiento económico de los cantones y por ende d |
| Impact: | 2 Competitividad cantonal fortalecida |
| Observation: | No se establecen indicadores puesto que no es posible encontrar información generada sistemática y periódicamente que permita discriminar la porción exclusiva de la contribución que realiza el proyecto al crecimiento económico de los cantones y por ende d |



Outcomes

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|-----------------|----------|---------------|--|---|------|-------|-------|-------|-------|
| Outcome: | 1 Tiempo de no transitabilidad en los caminos de la RVC intervenida disminuido | | | | | | | | | | | |
| Observation: | | | | | | | | | | | | |
| Indicators | | Flags* | Unit of Measure | Baseline | Baseline Year | Means of verification | Observations | 2014 | | 2015 | 2016 | EOP |
| 1.1 Disminución promedio del tiempo de no transitabilidad en las vías de la RVC intervenidas | | | % | 0.00 | 2010 | Comparación entre la información documentada en los perfiles de proyecto y mediciones de campo posteriores a la finalización de los proyectos. | Debido a la cantidad de proyectos del Programa, se utilizará una muestra representativa a ser levantada al final de la ejecución. | P | 16.00 | 18.00 | 20.00 | 80.00 |
| | | | | | | | | P(a) | 16.00 | 18.00 | 20.00 | 20.00 |
| | | | | | | | | A | | | | |
| Outcome: | | 2 Tiempo de viaje en los caminos de la RVC intervenida reducido | | | | | | | | | | |
| Observation: | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--------------|---|
| Outcome: | 2 Tiempo de viaje en los caminos de la RVC intervenida reducido |
| Observation: | |

| Indicators | | Flags* | Unit of Measure | Baseline | Baseline Year | Means of verification | Observations | 2014 | | 2015 | 2016 | EOP |
|---|--|--------|-----------------|----------|---------------|--|---|------|-------|-------|-------|-------|
| 2.1 Tiempo de viaje medio en un recorrido de 15 km en las vías de la RVC intervenidas | | | min | 40.00 | 2010 | Comparación entre la información documentada en los perfiles de proyecto y mediciones de campo posteriores a la finalización de los proyectos. | Debido a la cantidad de proyectos del Programa, se utilizará una muestra representativa a ser levantada al final de la ejecución. | P | | | 32.00 | 32.00 |
| | | | | | | | | P(a) | 32.00 | 32.00 | 32.00 | 32.00 |
| | | A | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Outcome: | 3 Tránsito en las vías de la RVC intervenida aumentado | | | | | | | | | | | |
| Observation: | | | | | | | | | | | | |
| Indicators | | Flags* | Unit of Measure | Baseline | Baseline Year | Means of verification | Observations | 2014 | | 2015 | 2016 | EOP |
| 3.1 Aumento promedio del volumen de tránsito en las vías intervenidas | | | % | 0.00 | 2010 | Comparación entre la información documentada en los perfiles de proyecto y mediciones de campo posteriores a la finalización de los proyectos. | Debido a la cantidad de proyectos del Programa, se utilizará una muestra representativa a ser levantada al final de la ejecución. | P | 16.00 | 18.00 | 20.00 | 20.00 |
| | | | | | | | | P(a) | 16.00 | 18.00 | 20.00 | 20.00 |
| | | A | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Outcome: | 4 Mejora general del estado de los caminos de la RVC intervenidos | | | | | | | | | | | |
| Observation: | Se usará el Índice de Serviciabilidad Funcional. La serviciabilidad funcional de una vía interpreta la percepción de la calidad de la superficie de rodadura que experimenta el usuario. Por lo tanto, se relaciona fundamentalmente con la con la regularidad | | | | | | | | | | | |

| Indicators | Flags* | Unit of Measure | Baseline | Baseline Year | Means of verification | Observations | 2014 | | 2015 | 2016 | EOP |
|---|--------|-----------------|----------|---------------|--|---|------|------|------|------|-----|
| | | | | | | | | | | | |
| 4.1 Índice de Serviciabilidad Funcional (ISF) promedio en las vías intervenidas | | ISF | 1.00 | 2012 | Comparación entre la información documentada en los perfiles de proyecto y mediciones de campo posteriores a la finalización de los proyectos. | Debido a la cantidad de proyectos del Programa, se utilizará una muestra representativa a ser levantada al final de la ejecución. | P | | | | |
| | | | | | | P(a) | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | |
| | | | | | | A | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

 RF - RF Indicator

 SI - Sector Indicator

 CI - Country Indicator

 PG - Pro-Gender

 PE - Pro-Ethnicity

Outputs: Annual Physical and Financial Progress

| Ingeniería | | Physical Progress | | | Financial Progress | | |
|--|-----------------|-------------------|--------|--------|--------------------|---------------|---------------|
| Outputs | Unit of Measure | 2014 | | EOP | 2014 | | EOP |
| Estudios de ingeniería para la Red Vial Cantonal (RVC) elaborados. | km | P | 100.00 | 500.00 | P | 480,000.00 | 2,400,000.00 |
| | | P(a) | 0.00 | 0.00 | P(a) | 0.00 | 0.00 |
| | | A | | | A | | |
| Apoyo a las capacidades e instrumentos de gestión | | Physical Progress | | | Financial Progress | | |
| Outputs | Unit of Measure | 2014 | | EOP | 2014 | | EOP |
| Planes de inversión Vial Participativos realizados | Planes | P | | 0.00 | P | | 0.00 |
| | | P(a) | 0.00 | 41.00 | P(a) | 0.00 | 405,000.00 |
| | | A | 0.00 | 1.00 | A | 0.00 | 5,000.00 |
| Planes de inversión Vial Participativos realizados | Planes | P | | 90.00 | P | | 0.00 |
| | | P(a) | | | P(a) | | |
| | | A | | | A | | |
| Planes de inversión Vial Participativos realizados | planes | P | | | P | | |
| | | P(a) | 0.00 | 0.00 | P(a) | 0.00 | 0.00 |
| | | A | | 0.00 | A | | 0.00 |
| Oficinas de Gestión Ambiental y Social Municipal (OGAS) fortalecidas | OGAS | P | | 0.00 | P | | 0.00 |
| | | P(a) | | 5.00 | P(a) | 0.00 | 100,000.00 |
| | | A | 0.00 | 0.00 | A | 0.00 | 0.00 |
| Profesionales de las Unidades Técnicas de Gestión Municipal capacitados en los temas técnicos, ambientales, sociales, financiero y de adquisición del Programa | Profesionales | P | | 180.00 | P | | 7,850,000.00 |
| | | P(a) | | | P(a) | | |
| | | A | | | A | | |
| Oficinas de Gestión Ambiental y Social Municipal (OGAS)creadas y fortalecidas | OGAS | P | | | P | | |
| | | P(a) | | | P(a) | | |
| | | A | | | A | | |
| Unidades de Gestión Ambiental y Social (UGAS) implementadas o fortalecidas | unidades | P | 25.00 | 90.00 | P | 0.00 | 0.00 |
| | | P(a) | 0.00 | 0.00 | P(a) | 0.00 | 0.00 |
| | | A | | | A | | |
| Manuales de rehabilitación de caminos actualizados | Manuales | P | | 1.00 | P | | 0.00 |
| | | P(a) | | 0.00 | P(a) | | 0.00 |
| | | A | | | A | | |
| Obras civiles | | Physical Progress | | | Financial Progress | | |
| Outputs | Unit of Measure | 2014 | | EOP | 2014 | | EOP |
| Piloto de mantenimiento ejecutado | piloto | P | 75.00 | 150.00 | P | 350,000.00 | 750,000.00 |
| | | P(a) | | 1.00 | P(a) | 0.00 | 750,000.00 |
| | | A | 0.00 | 0.00 | A | 0.00 | 0.00 |
| Caminos rehabilitados | km | P | 100.00 | 500.00 | P | 10,650,000.00 | 53,250,000.00 |
| | | P(a) | 0.00 | 0.00 | P(a) | 0.00 | 0.00 |
| | | A | | | A | | |
| Caminos rehabilitados | km | P | | | P | | |
| | | P(a) | 0.00 | 0.00 | P(a) | 0.00 | 0.00 |
| | | A | | 0.00 | A | | 0.00 |
| Caminos rehabilitados | km | P | | 0.00 | P | | 0.00 |
| | | P(a) | 126.00 | 314.10 | P(a) | 8,682,000.00 | 29,364,000.00 |
| | | A | 23.50 | 26.60 | A | 663,945.41 | 929,945.41 |

| | | | | | | | |
|-------------------------------------|--------|------|--------|----------|------|------------|---------------|
| Caminos conservados | km | P | 300.00 | 1,300.00 | P | 692,308.00 | 3,000,001.00 |
| | | P(a) | 0.00 | 0.00 | P(a) | 0.00 | 0.00 |
| | | A | | | A | | |
| Puentes nuevos o reconstruidos | metros | P | | | P | | |
| | | P(a) | 0.00 | 0.00 | P(a) | 0.00 | 0.00 |
| | | A | | 0.00 | A | | 0.00 |
| Puentes construidos o rehabilitados | m | P | | 0.00 | P | | 0.00 |
| | | P(a) | 0.00 | 770.00 | P(a) | 0.00 | 14,887,000.00 |
| | | A | 0.00 | 0.00 | A | 0.00 | 0.00 |
| Otros (Administración) | | | | | | | |

| Other Cost | | 2014 | Cost |
|---|------|-----------------|-----------------|
| Apoyo técnico a UEC para formulación y ejecución de obras | P | | |
| | P(a) | \$595,000.00 | \$1,450,000.00 |
| | A | \$135,390.24 | \$135,390.24 |
| Administración (contrapartida) | P | \$600,000.00 | \$3,000,000.00 |
| | P(a) | \$600,000.00 | \$5,097,000.00 |
| | A | \$869,812.53 | \$4,166,812.53 |
| Auditoría financiera | P | \$50,000.00 | \$250,000.00 |
| | P(a) | \$50,000.00 | \$181,000.00 |
| | A | \$8,696.84 | \$19,696.84 |
| Estudios de ingeniería para los caminos. | P | | |
| | P(a) | \$200,000.00 | \$1,000,000.00 |
| | A | \$0.00 | \$0.00 |
| Estudios de ingeniería para los puentes. | P | | |
| | P(a) | \$265,000.00 | \$310,000.00 |
| | A | \$0.00 | \$0.00 |
| Fortalecimiento de las capacidades técnicas de las Unidades Técnicas de Gestión Vial Municipal y MOPT | P | | |
| | P(a) | \$651,000.00 | \$4,195,099.99 |
| | A | \$84,150.91 | \$90,150.91 |
| Mantenimiento de caminos (contrapartida) | P | | |
| | P(a) | \$750,000.00 | \$3,000,000.00 |
| | A | \$0.00 | \$0.00 |
| Supervisión de obras | P | | |
| | P(a) | \$942,000.00 | \$3,400,978.80 |
| | A | \$20,697.77 | \$31,697.77 |
| Contrapartidas municipales para obras viales y puentes | P | | |
| | P(a) | \$1,455,000.00 | \$9,036,400.00 |
| | A | \$0.00 | \$81,400.00 |
| Actividades para el desarrollo de capacidades técnicas de las municipalidades y el MOPT | P | | \$0.00 |
| | P(a) | | \$1,823,521.21 |
| | A | | \$0.00 |
| Total Cost | | 2014 | Total Cost |
| | P | \$12,822,308.00 | \$70,500,001.00 |
| | P(a) | \$14,190,000.00 | \$23,933,335.58 |
| | A | \$1,782,693.70 | \$5,460,093.70 |

Changes to the Matrix

No information related to this operation.

Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains.