



Operation Number: **CR-L1023**
Year- PMR Cycle: **Second period Jan-Dec 2015**
Last Update: **3/14/2016**
PMR Validation Stage: **Validated by Representative**

Chief of Operations validation date: **03/15/2016**
Division Chief validation date: **04/13/2016**
Country Representative validation date: **04/13/2016**

Inter-American Development Bank - IDB
Office of Strategic Planning and Development Effectiveness

Operation Profile

Basic Data

Operation name:	Cantonal Road Network Program	Loan Number:	2098/OC-CR
Executing Agency (EA):	MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTE		
Team Leader:	Zamora Murillo,Edgar	Sector/Subsector:	RURAL ROADS
Operation Type:	Loan Operation	Overall Stage:	Disbursing (From eligibility until all the loans are closed).
Lending Instrument:	Investment Loan	Country:	COSTA RICA
Borrower:	REPUBLICA DE COSTA RICA	Convergence related Operation(s):	

Total Cost and Source

	Original IDB	Current Active IDB	Local Counterpart	Co-Financing/Country	Total operation cost - Original Estimate
CR-L1023	\$60,000,000.00	\$60,000,000.00	\$15,000,000.00	\$0.00	\$75,000,000.00

Available Funds (US\$)

	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Balance
CR-L1023	\$60,000,000.00	\$25,857,367.73	43.10%	\$34,142,632.27

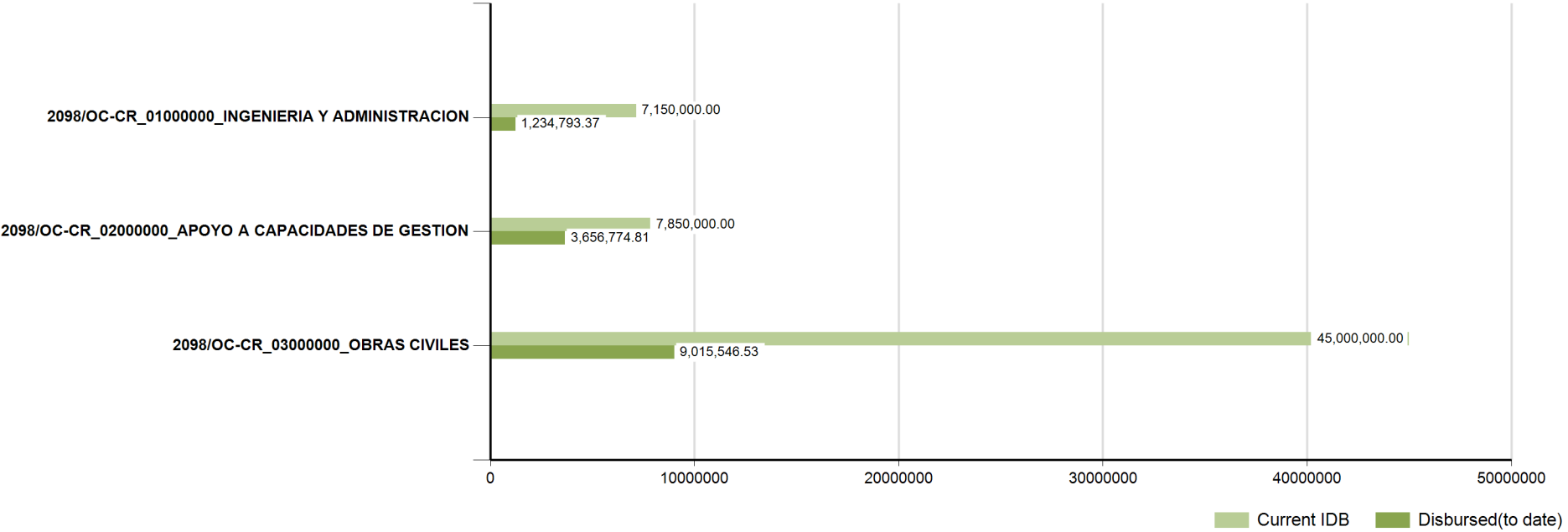
Environmental and Social Safeguards

Main Operation	
Impacts Category:	B
Safeguard Performance Rating:	Satisfactory
Safeguard Performance Rating - Rationale:	El Programa tiene un avance financiero de US\$9,6 Millones a Junio 2015. Pese a que el equipo no visitó ninguna de las obras en la misión reciente dada otras prioridades en la agenda, se tuvo información de que el Programa tiene 139 propuestas de proyectos con la no objeción del BID, de los cuales 105 están en licitación, mientras 88 ya fueron adjudicados. La primera fase del PRVC concluye en Octubre 2016 y de conformidad a la política del Banco debería haberse completado un 75% para optar a la segunda fase, además de cumplir con los otros requisitos de evaluación socio-ambiental establecidos por la OP-703 (directiva B.5). Además se verificó que el desempeño de la gestión socio-ambiental del Programa continúa siendo de impactos positivos significativos y satisfactorios para los municipios participantes. La gestión que se lleva hasta la fecha ha contado con una buena participación/involucramiento de las comunidades beneficiarias.

Reformulation Information

Main Operation	
Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Date of approval:	

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Results Matrix

Impacts

No information related to this operation.

Outcomes

Outcome:	1 Tiempo de no transitabilidad en los caminos de la RVC intervenida disminuido										
Observation:											
							2014	2015	2016	EOP	
1.1 Disminución promedio del tiempo de no transitabilidad en las vías de la RVC intervenidas		%	0.00	2010	Comparación entre la información documentada en los perfiles de proyecto y mediciones de campo posteriores a la finalización de los proyectos.	Debido a la cantidad de proyectos del Programa, se utilizará una muestra representativa a ser levantada al final de la ejecución.	P	16.00	18.00	20.00	80.00
	P(a)						16.00	18.00	20.00	20.00	
	A						100.00	100.00			
Outcome:	2 Tiempo de viaje en los caminos de la RVC intervenida reducido										
Observation:											
							2014	2015	2016	EOP	
2.1 Tiempo de viaje medio en un recorrido de 15 km en las vías de la RVC intervenidas		min	40.00	2010	Comparación entre la información documentada en los perfiles de proyecto y mediciones de campo posteriores a la finalización de los proyectos.	Debido a la cantidad de proyectos del Programa, se utilizará una muestra representativa a ser levantada al final de la ejecución.	P			32.00	32.00
	P(a)						32.00	32.00	32.00	32.00	
	A						32.00	32.00			
Outcome:	3 Tránsito en las vías de la RVC intervenida aumentado										
Observation:											

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2014		2015	2016	EOP
3.1 Aumento promedio del volumen de tránsito en las vías intervenidas		%	0.00	2010	Comparación entre la información documentada en los perfiles de proyecto y mediciones de campo posteriores a la finalización de los proyectos.	Debido a la cantidad de proyectos del Programa, se utilizará una muestra representativa a ser levantada al final de la ejecución.	P	16.00	18.00	20.00	20.00
	P(a)						16.00	18.00	20.00	20.00	
	A						0.00	10.00			

Outcome:	4 Mejora general del estado de los caminos de la RVC intervenidos
Observation:	Se usará el Índice de Serviciabilidad Funcional. La serviciabilidad funcional de una vía interpreta la percepción de la calidad de la superficie de rodadura que experimenta el usuario. Por lo tanto, se relaciona fundamentalmente con la con la regularidad

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2014	2015	2016	EOP
4.1 Índice de Serviciabilidad Funcional (ISF) promedio en las vías intervenidas		ISF	1.00	2012	Comparación entre la información documentada en los perfiles de proyecto y mediciones de campo posteriores a la finalización de los proyectos.	Debido a la cantidad de proyectos del Programa, se utilizará una muestra representativa a ser levantada al final de la ejecución.	P			
	P(a)						2.00	3.00	3.00	3.00
	A						3.00	3.00		

Outputs: Annual Physical and Financial Progress

Ingeniería		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure	2015		EOP	2015		EOP
Estudios de ingeniería para la Red Vial Cantonal (RVC) elaborados.	km	P	50.00	500.00	P	240,000.00	2,400,000.00
		P(a)	0.00	0.00	P(a)	0.00	0.00
		A			A		
Apoyo a las capacidades e instrumentos de gestión		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure	2015		EOP	2015		EOP
Planes de inversión Vial Participativos realizados	Planes	P		0.00	P		0.00
		P(a)	0.00	41.00	P(a)	0.00	405,000.00
		A	15.00	16.00	A	0.00	5,000.00
Planes de inversión Vial Participativos realizados	Planes	P		90.00	P		0.00
		P(a)			P(a)		
		A			A		
Planes de inversión Vial Participativos realizados	planes	P			P		
		P(a)	0.00	0.00	P(a)	0.00	0.00
		A		0.00	A		0.00
Oficinas de Gestión Ambiental y Social Municipal (OGAS) fortalecidas	OGAS	P		0.00	P		0.00
		P(a)	5.00	5.00	P(a)	100,000.00	100,000.00
		A	5.00	5.00	A	13,901.76	13,901.76
Profesionales de las Unidades Técnicas de Gestión Municipal capacitados en los temas técnicos, ambientales, sociales, financiero y de adquisición del Programa	Profesionales	P		180.00	P		7,850,000.00
		P(a)			P(a)		
		A			A		
Oficinas de Gestión Ambiental y Social Municipal (OGAS)creadas y fortalecidas	OGAS	P			P		
		P(a)			P(a)		
		A			A		
Unidades de Gestión Ambiental y Social (UGAS) implementadas o fortalecidas	unidades	P	25.00	90.00	P	0.00	0.00
		P(a)	0.00	0.00	P(a)	0.00	0.00
		A			A		
Manuales de rehabilitación de caminos actualizados	Manuales	P		1.00	P		0.00
		P(a)		0.00	P(a)		0.00
		A			A		
Obras civiles		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure	2015		EOP	2015		EOP
Piloto de microempresas de mantenimiento ejecutado	piloto	P		150.00	P		750,000.00
		P(a)	0.50	1.00	P(a)	631,250.00	750,000.00
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00
Caminos rehabilitados	km	P	50.00	500.00	P	5,325,000.00	53,250,000.00
		P(a)	0.00	0.00	P(a)	0.00	0.00
		A			A		
Caminos rehabilitados	km	P			P		
		P(a)	0.00	0.00	P(a)	0.00	0.00
		A		0.00	A		0.00
Caminos rehabilitados	Kilometers	P		0.00	P		0.00
		P(a)	119.00	284.50	P(a)	22,030,054.59	29,363,000.00
		A	50.31	100.41	A	6,464,234.09	10,302,081.81

Caminos conservados	km	P	400.00	1,300.00	P	923,077.00	3,000,001.00
		P(a)	0.00	0.00	P(a)	0.00	0.00
		A			A		
Puentes nuevos o reconstruidos	metros	P			P		
		P(a)	0.00	0.00	P(a)	0.00	0.00
		A		0.00	A		0.00
Puentes construidos o rehabilitados	m	P		0.00	P		0.00
		P(a)	226.00	415.80	P(a)	6,154,000.00	14,887,000.00
		A	17.63	17.63	A	518,797.63	518,797.63
Otros (Administración)							

Other Cost		2015	Cost
Apoyo técnico a UEC para formulación y ejecución de obras	P		
	P(a)	\$849,151.58	\$1,588,303.17
	A	\$379,146.16	\$674,132.50
Administración (contrapartida)	P	\$600,000.00	\$3,000,000.00
	P(a)	\$600,000.00	\$7,213,865.00
	A	\$1,200,000.00	\$7,213,865.00
Auditoría financiera	P	\$50,000.00	\$250,000.00
	P(a)	\$60,000.00	\$139,696.84
	A	\$15,057.50	\$34,754.34
Estudios de ingeniería para los caminos.	P		
	P(a)	\$500,000.00	\$1,000,000.00
	A	\$448,771.00	\$448,771.00
Estudios de ingeniería para los puentes.	P		
	P(a)	\$149,800.50	\$310,000.00
	A	\$126,850.75	\$137,249.75
Fortalecimiento de las capacidades técnicas de las Unidades Técnicas de Gestión Vial Municipal y MOPT	P		
	P(a)	\$4,088,042.11	\$4,195,099.99
	A	\$3,599,431.82	\$3,706,489.70
Mantenimiento de caminos (contrapartida)	P		
	P(a)	\$1,375,000.00	\$3,000,000.00
	A	\$0.00	\$58,740.00
Supervisión de obras	P		
	P(a)	\$1,694,367.87	\$3,400,978.79
	A	\$124,859.63	\$489,123.88
Contrapartidas municipales para obras viales y puentes	P		
	P(a)	\$5,000,000.00	\$9,000,000.00
	A	\$3,897,003.50	\$5,774,937.50
Actividades para el desarrollo de capacidades técnicas de las municipalidades y el MOPT	P		\$0.00
	P(a)	\$637,508.13	\$1,823,521.13
	A	\$92,743.00	\$133,190.29
Total Cost		2015	Total Cost
	P	\$7,138,077.00	\$70,500,001.00
	P(a)	\$43,869,174.78	\$77,176,464.92
	A	\$16,880,796.84	\$29,511,035.16

Changes to the Matrix

No information related to this operation.

Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains.