

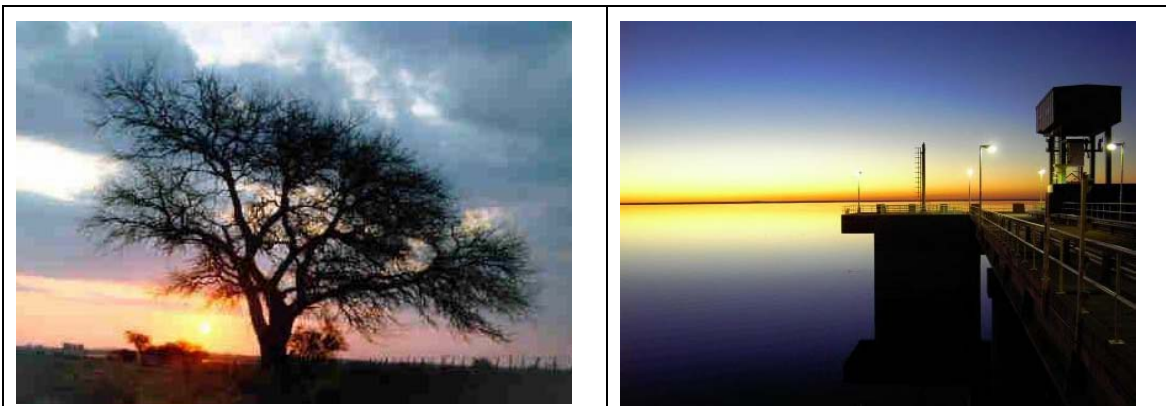
COLABORACIÓN PÚBLICO-PRIVADA PARA EL MANEJO INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS

EN LA PROVINCIA DE LA PAMPA

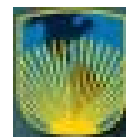
OBJETIVO ESPECIFICO 1

ESTUDIOS DE FACTIBILIDAD

TAREA 2 – PRIMER TALLER DE DESARROLLO DE ESTRATEGIAS



*Fondo Italiano para el Desarrollo
Sustentable de la República Argentina*



Banco Interamericano de Desarrollo

COLABORACIÓN PÚBLICO-PRIVADA PARA EL MANEJO INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS EN LA PAMPA

TAREA 2

PRIMER TALLER DE DESARROLLO DE ESTRATEGIAS PARA EL MANEJO INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS

INDICE

1	INTRODUCCION	2
2	OBJETIVOS.....	3
3	RESULTADOS DEL TALLER.....	5
4	ESTABLECIMIENTO DEL GRUPO ASESOR.....	11
5	LINEAMIENTOS DE LA ESTRATEGIA A PROPONER	13
6	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	15
7	ANEXOS	19
7.1	ANEXO 1	19
7.2	ANEXO 2	19
7.3	ANEXO 3	19
7.4	ANEXO 4	19
7.5	ANEXO 5	19
7.6	ANEXO 6	19
7.7	ANEXO 7	19
7.8	ANEXO 8	20
7.9	ANEXO 9	20

COLABORACIÓN PÚBLICO-PRIVADA PARA EL MANEJO INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS EN LA PAMPA

TAREA 2 - PRIMER TALLER DE DESARROLLO DE ESTRATEGIAS PARA EL MANEJO INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS

1 INTRODUCCION

Dentro del marco de las Actividades comprendidas en los Términos de Referencia (TdeR) del Proyecto ATN/IA-8953-AR - Colaboración Público - Privada para el Manejo Integral de Residuos Sólidos en La Pampa, Argentina - Banco Interamericano de Desarrollo, se llevó a cabo el Primer Taller de Desarrollo de Estrategias para el Manejo Integral de Residuos Sólidos (MIRS), conforme lo establecido en la Tarea 2, dentro del Objetivo Específico 1 - Estudios de Factibilidad.

El Taller se desarrolló los días 6 y 7 del presente mes de Septiembre en la Ciudad de Santa Rosa, de acuerdo con lo establecido en los TdeR, y con el auspicio de la Subsecretaría de Ecología de la Provincia de La Pampa. Su organización y coordinación estuvo a cargo del Consorcio Consultor.

Este se desarrolló en las instalaciones que posee el Ministerio de Educación de la Provincia de La Pampa, ubicado en la calle Grassi 455 de la Ciudad de Santa Rosa.

En Anexo se presentan nueve documentos relativos a metodología empleada; detalle de su desarrollo; listados de invitados y de participantes; aspectos salientes de las exposiciones efectuadas por los especialistas del Consorcio Consultor; archivos (Power Point) y grabaciones de las mismas; un registro fotográfico y la constitución del Grupo Asesor.

A continuación se detallan los objetivos del Taller, sus resultados, los lineamientos de la estrategia a proponer y las conclusiones.

2 OBJETIVOS

Los Objetivos del Primer Taller de Desarrollo de Estrategias, de acuerdo con lo establecido en los Términos de Referencia y en el compromiso contractual fueron:

- Actuar como *disparador* de inquietudes e ideas de los distintos actores institucionales, sociales, económicos y ambientales involucrados en el manejo integral de residuos sólidos en la Provincia.
- Generar un *espacio de encuentro* para que los sectores participantes tomen conocimiento y se interioricen de las propuestas metodológicas y de los objetivos del Plan Estratégico y los trabajos producidos por el grupo consultor en los aspectos técnicos, sociales, ambientales, económicos e institucionales.
- Definir los Lineamientos para el desarrollo del Plan Estratégico, teniendo como base las propuestas surgidas de las discusiones y debates propuestas durante el trabajo del Taller.
- Recopilar y consensuar con los distintos sectores representativos, diferentes líneas de trabajo, así como evaluar las actuales situaciones particulares y generales que se presentaron durante el relevamiento efectuado en diferentes ciudades de la provincia y como resultado del trabajo de los grupos durante el Primer Taller.
- Intercambiar distintas visiones sobre la problemática de los residuos sólidos de la provincia, afianzando o iniciando en este Primer Taller, un vínculo entre los actores del sector, que se profundizará oportunamente durante el Segundo Taller.
- Elaborar un Informe que contenga los principales aspectos trabajados durante el Taller, los hallazgos, los acuerdos, los desacuerdos y los puntos de partida para nuevas reflexiones.
- Acordar entre los participantes el marco de planeamiento estratégico que permita establecer acciones de mediano y largo plazo para llevar a cabo las propuestas contenidas en el Plan, en función de los distintos escenarios de crecimiento que surjan de la Evaluación de Base (Tarea N° 1).

Por otra parte, este informe será circulado a todos los participantes y otros actores que se estime conveniente, invitándose a éstos a remitir a los organizadores del Taller, de manera sucinta, sus propias opiniones para poder utilizar dichos productos como insumos de los futuros eventos.

3 RESULTADOS DEL TALLER

Como resultado del trabajo de los participantes se identificaron los problemas ó puntos críticos para la Gestión de RS, sus principales causas y alternativas de solución, que se presentan a continuación, relacionados con los siguientes aspectos:

Problemas o puntos críticos relacionados con:

1) Institucionales

- ***Principales causas identificadas:***
 - Desinterés del poder político.
 - Falta de compromiso efectivo de los gobiernos.
 - Falta de ejercicio de poder de policía
- ***Alternativas de solución:***
 - Jerarquización del área de Medio Ambiente.
 - Mejorar la valoración de la GRSU en los Municipios.
 - Presentación de la GRSU como beneficiosa para la salud pública y el medio ambiente. Definición de los beneficios y ahorro en salud.
 - Toma de conciencia sobre las ventajas de una buena gestión.
 - Adecuación de la gestión según normas de calidad.
 - Evaluación de la gestión de calidad con premios y castigos para los vecinos (sistemas de multas a infracciones),
 - Necesidad de asistencia de Jueces de Falta a cada localidad según demanda.
 - Creación y mejoramiento de los organigramas de gestión municipal.

2) Legales

- ***Principales causas identificadas:***
 - Desconocimiento de normas, leyes, ordenanzas.
 - Falta de difusión y de cumplimiento y control.
 - No hay sanciones efectivas.
- ***Alternativas de solución:***
 - Acercamiento de situación real de la GRSU a los legisladores. Generación de vínculos.

- Participación de Especialistas y Expertos en la promulgación de la legislación ambiental y especialmente sobre GRSU.
- Creación de la figura de Guardias Ambientales en los municipios.
- Comunicación de Leyes y Ordenanzas.
- Difusión de la información y publicidad relacionada con la GRSU en sitios clave, donde seguro acude la gente, tales como las plantas de ósmosis inversa.
- Desarrollo de un sistema de control social (sanción moral).

3) Sitios de disposición

- ***Principales causas identificadas:***

- Falta de diseño, construcción y operación adecuados.

- ***Alternativas de solución:***

- Capacitación de los Recursos Humanos realizada por la autoridad provincial. Continuidad de los gestores municipales y provinciales sobre la base de experiencias provinciales.
- Jerarquización de la bioseguridad y valoración de las tareas del personal.
- Provisión de herramientas y equipos adecuados.
- Control y Asesoramiento técnico para proyectos ejecutivos.
- Desarrollo de Programas de Gestión Integral de los RSU, tales como: Planta de Clasificación + Relleno Sanitario Manual + Complemento líquido carrizal.
- Compartir regionalmente recursos tales como equipos, conocimientos y disposición final.
- Definición de una categorización de los sitios según tamaños (por toneladas a ser dispuestas diariamente).

4) Económicos, Tributarios y Financieros

- ***Principales causas identificadas:***

- Falta de recursos.
- Bajo porcentaje de cobro de la tasa municipal.
- Destino del recurso a otros sectores o servicios.
- Servicios subsidiados.
- Falta de presupuesto.
- Falta de financiamiento.

-Falta de conciencia a nivel general de que la gestión de los RSU es un servicio y que hay que pagarlo

- **Alternativas de solución:**

-Determinación de la GRSU como servicio público. Establecimiento de tasas que cubran los costos.

- Inclusión del costo de GRSU dado por Nación de Créditos Externos.

5) Recursos Humanos

- **Principales causas identificadas:**

-Falta de formación y de capacitación.

-Falta de pertenencia.

-Falta de valoración de las tareas.

- **Alternativas de solución:**

-Determinación de la necesidad de personal full-time para la GRSU. Alcanzar el sentido de pertenencia al servicio.

-Estabilidad laboral.

-Políticas de capacitación permanente.

-Formación de cuadros de reemplazos a las actuales autoridades. Nueva generación.

-Capacitación de funcionarios políticos.

6) Concientización y Participación Comunitaria

- **Principales causas identificadas:**

-No asumir la responsabilidad como generador.

-Falta de toma de conciencia por parte de la sociedad.

-Delegar en el municipio toda la responsabilidad.

-Falta de credibilidad y sostenimiento en el tiempo de programas y planes.

-Falta de políticas educativas sobre gestión de RSU.

- **Alternativas de solución:**

-Inclusión de los temas de GRSU en la educación desde el nivel inicial.

-Sostenimiento de los programas en el tiempo.

- Asignación de recursos humanos y funcionarios.
- Toma de conciencia por parte de la población para la participación de los actores sociales en la gestión.

7) Equipamientos

- **Principales causas identificadas:**
 - Falta de mantenimiento.
 - Falta de renovación del parque automotor.
 - Asignación de uso compartido con otros servicios
- **Alternativas de solución:**
 - Desarrollo de un sistema regional para compartir equipos con gestiones similares y que se encuentren próximas.
 - Especificación adecuada en la compra de equipos.
 - Consideración de las amortizaciones en los costos de los servicios.

8) Envases de Agroquímicos

- **Principales causas identificadas:**
 - No se realiza el triple lavado.
 - Falta de acompañamiento de empresas privadas.
 - Falta de conciencia de los usuarios
- **Alternativas de solución:**
 - Desarrollo de la información de base por parte del gobierno. Apoyo a cambio de recursos.
 - Generación de mecanismos de devolución de envases al fabricante.
 - Planteo de la utilización de productos granulados

Ponderación de los principales puntos críticos

Luego de la identificación de los principales puntos críticos, se llevó a cabo su ponderación mediante la utilización de una matriz; en ésta, los participantes clasificaban cada aspecto según su grado de complejidad en: severo, medio, poco severo y sin problemas. De la encuesta realizada se destacan los siguientes aspectos:

- El 65% considera que la falta de sistematización de las pesadas de los camiones de recolección como herramienta esencial del diseño y operación del sistema de gestión

es un problema severo.

- Con relación a los costos de operación, el 69% opina que las tasas de servicios que no cubren los costos operativos y el 63% considera como de criticidad media la falta de recursos financieros.
- Con relación a los recursos humanos, el 94% de los participantes considera que la falta de capacitación del personal encargado de la gestión de los RSU es severo o medio severo y el 44% de estos considera severo la falta de personal dedicado exclusivamente a la gestión de los RSU.
- El 64% de los participantes considera como severa la falta de coordinación de los esfuerzos de comercialización en forma regional, puesto que impide obtener mejores precios a los materiales recuperados.
- Con respecto a los aspectos relacionados con los equipos y equipamientos, el 82% los participantes considera que flota obsoleta o con problemas frecuentes de mantenimiento y/o roturas RSU es un aspecto con grado severo o medio severo de complejidad, y el 55% de éstos considera como medio severa la falta de capacidad de mantenimiento y de reparación de vehículos y equipos.
- Con respecto a los aspectos legales, más del 63% de los participantes considera severa tanto la falta de toma de conciencia en el cumplimiento de la ley por parte de la población como el inapropiado sistema de aplicación de faltas e infracciones relacionadas con la gestión de los RSU. Asimismo, el 88% de éstos considera como severo o medio severo el escaso conocimiento de normas ambientales vigentes.
- Con relación a los aspectos institucionales, el 76% de los participantes considera como severa o medio severa la carencia de programas dirigidos a la educación y participación de la comunidad.
- Con respecto a la disposición final de los RSU, el 57% de los encuestados considera como severa la falta de toma de conciencia sobre los peligros de su incorrecta disposición en basurales a cielo abierto; asimismo se expresó que el 67% de éstos considera como severa o medio severa la inexistencia de sitios de disposición final correctamente diseñados y operados así como la falta de controles ambientales de estos sitios.

- Con respecto a la participación de la comunidad, más del 76% de los participantes considera como severa o medio severa la baja participación pública en los programas de gestión de los RSU y en programas de minimización de residuos, tales como reuso y reciclaje. Por otra parte, el 76% de éstos considera como severos o medio severos los vuelcos clandestinos en lugares públicos, calles vecinales, canales y en proximidades de los basurales, así como en minibasurales. Además, el 50% considera como severo que la población asuma el pago de los servicios de GRSU como un impuesto y no como un servicio público.

Cabe destacar que del análisis global de todas las respuestas sobre la ponderación de los puntos críticos, se observa que los aspectos considerados como más severos en forma general están relacionados con:

- Problemas relacionados con la incorrecta disposición final (con 145 respuestas): el 45% de los participantes la considera severa.
- Problemas económicos y financieros (con 118 respuestas): el 44% de los participantes la considera severa.
- Inadecuado marco legal (con 102 respuestas): el 47% de los participantes la considera severa.
- Luego se consideran como de severidad media los aspectos relacionados con la baja o nula participación pública, las dificultades con equipamientos y las plantas de tratamiento, así como los inconvenientes con la falta de capacitación y recursos humanos.

4 ESTABLECIMIENTO DEL GRUPO ASESOR

Otra actividad prevista durante el desarrollo del Taller y siempre de acuerdo con lo establecido en los Términos de Referencia, es la constitución del Grupo Asesor.

Su constitución, de acuerdo con lo establecido con el Banco Interamericano de Desarrollo, se basó en el siguiente concepto:

“El Grupo Asesor deberá constituirse en un importante y necesario elemento de vinculación entre la comunidad y este Consorcio Consultor y un factor de influencia sobre esa comunidad, para asegurar la toma de conciencia y así lograr un adecuado consenso sobre la óptima solución para los problemas de gestión de la higiene urbana en todo el ámbito provincial. Además deberá cumplir un rol de asesoramiento sobre aspectos propios de los ámbitos provincial y municipal. Deberá incluir responsables de instituciones vinculadas directa e indirectamente a los servicios de higiene urbana, con capacidad para aportar soluciones acordes con un desarrollo sustentable de la gestión.”

Para ello el Ing. Marcolini, por la tarde, en lo que se constituyó en el epílogo del Taller, leyó a todos los presentes estos criterios, considerados básicos, y dejó a consideración de los participantes esa decisión.

El señor Intendente de la ciudad de Gral. Pico, Ctdor. Luis A. Campo, pidió entonces la palabra y expresó que el Consorcio Provincial para la Basura (Co.Pro.Ba.), organismo de carácter intermunicipal, que dio origen a los primeros estudios sobre la gestión de los residuos sólidos urbanos de la provincia, tendrá a partir de los próximos días Personería Jurídica, y Presupuesto para continuar con sus objetivos y dado que nuclea a la mayoría de los municipios de la provincia, y que abre la oportunidad a los que aún no han adherido al mismo, considera que podría formar parte activa del solicitado Grupo Asesor, acompañado de entidades educacionales, de investigación, de organizaciones no gubernamentales (ONGs). Para ello, convocó a una reunión para el día 15 de Septiembre a representantes de los municipios y de las organizaciones mencionadas conexas.

En esa reunión, se estableció fijar como Grupo Asesor a un representante por cada uno de los socios que conforma la Comisión Directiva del Co.Pro.Ba. y hacerlo conocer a la brevedad.

También informaron que el Grupo Asesor incluirá representantes de la Subsecretaría de Ecología, y de la Fundación para el Desarrollo Regional, conformada por varias instituciones preocupadas por la gestión de la higiene urbana en la provincia.

Hasta sean designados los componentes de Grupo Asesor, el nexa con este Consorcio Consultor será la Bióloga Mabel Hernández, del Municipio de Gral. Pico.

En el Anexo 9 se adjunta la nota enviada por el Sr. Intendente de Gral. Pico, dando detalles de lo mencionado.

5 LINEAMIENTOS DE LA ESTRATEGIA A PROPONER

Tal cual lo establecido en los Términos de Referencia, como corolario del Primer Taller de Desarrollo de Estrategias se han tomado como base los aspectos fundamentales discutidos y consensuados durante el Taller a fin de consolidar los marcos de referencia comunes para el mejoramiento y el desarrollo de estrategias eficaces y eficientes en el manejo de RSU.

Con respecto a los Lineamientos de la Estrategia de MIRS, surgen las siguientes premisas:

1. **Fortalecimiento Institucional a los distintos sectores implicados en el MIRS.** Tanto en el ámbito provincial como municipal. Jerarquización de los Recursos Humanos que desarrollan tareas en esa área (Capacitación – Estabilidad Laboral – Valorización de las Tareas – Continuidad). Determinación de la autoridad de aplicación y del organismo con poder de policía. Establecimiento de las condiciones administrativas, económicas y financieras para garantizar la sustentabilidad del sistema de GRSU.
2. **Desarrollo de un Marco Legal relacionado con el MIRS.** Establecimiento de pautas para la regulación de los servicios: obligaciones y deberes de los prestadores (tanto privados como públicos), así como de los usuarios. Definición de los Servicios de Higiene Urbana como Servicio Público. Determinación de infracciones y multas. Canalización de los reclamos de los usuarios. Lineamientos para la GRSU, que incluya minimización, reciclaje, tratamiento y disposición final.
3. **Evaluación de Aspectos Económicos, Tributarios y Financieros.** Optimización de la utilización de los actuales recursos (humanos, equipamientos, otros). Evaluación de las necesidades de inversión en nuevos equipamientos e instalaciones (Obtención de créditos a través de la banca privada o pública u organismos internacionales). Evaluación de las tasas municipales (Cálculo de los costos reales, asignaciones, mecanismos de cobro, repago). Desarrollo de subsidios para el incentivo de programas de minimización y reciclaje.
4. **Educación y toma de conciencia.** Definición de la necesidad de inclusión de temas relacionados con la GRSU en programas de educación inicial y secundario (Tecnaturas en Gestión Ambiental). Desarrollo de programas de toma de conciencia y participación de la comunidad en programas de minimización y reciclaje, así como de la

GIRSU. Promover entre la comunidad el cuidado ambiental y la predisposición al pago de los servicios de higiene urbana.

5. **Programa de MIRSU.** Desarrollo de programas de minimización, recuso y reciclado de los materiales recuperados de los RSU. Determinación de las necesidades de recursos. Evaluación de utilización compartida de recursos (Regionalización – Consorcios. Análisis de potenciales alianzas estratégicas para la obtención de créditos y/o comercialización de los productos. Generación de nuevos mercados para los productos recuperados.
6. **Disposición Final.** Programa de erradicación de los basurales a cielo. Categorización de los actuales basurales en función de su “potencial peligrosidad”. Evaluación de las necesidades de rehabilitación y remediación de sitios de disposición. Determinación de las especificaciones técnicas para el diseño, construcción, operación y cierre de nuevos sitios de disposición final sobre la base de su tamaño (por ejemplo: toneladas diarias a ser dispuestas). Planificación urbana de las áreas a ser utilizadas para instalaciones de GIRSU.

6 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A continuación se lista una serie de conclusiones y recomendaciones efectuadas por los especialistas del Grupo Consultor, ordenadas por los aspectos específicos tratados.

Aspectos Socioeconómicos

Se deberá desarrollar una conciencia socioambiental en la comunidad basada en el compromiso de la población que pasaría de ser un usuario del Servicio de Recolección y Barrido de su Ciudad, para convertirse en un Generador de Residuos comprometido en un Plan de Manejo Integral de Residuos Sólidos.

Uno de los aspectos para lograr dicho compromiso es un Programa Sistemático de Comunicación sostenido en el tiempo, con coherente asignación de recursos, que combine diferentes modalidades y tenga en cuenta tanto los contenidos como las formas de interacción, será el único con capacidad de modificar el modelo cultural existente, incorporando conocimientos, valores y prácticas adecuadas para un buen manejo de los residuos domiciliarios.

Es necesario promover la participación de los ciudadanos para involucrarlos en:

- Programas de Separación en Origen y de Minimización de Recursos
- Conductas sociales y ambientales adecuadas: Cumplir horarios, no arrojar en sitios no permitidos, etc.
- Asunción de los costos del servicio a través del pago en tiempo y forma de las boletas correspondientes.
- Encontrar métodos alternativos de pago para sectores carenciados

Modificar el actual sistema de castigos y recompensas en vigencia.

Necesidad de mejorar la imagen de los prestadores. Actualmente el manejo de los residuos sólidos no es visto como un servicio esencial por gran parte de la población, para lo cual es necesario mejorar los equipamientos, la capacitación del personal y brindar mayor información.

Modificar las relaciones y percepciones entre responsables de los servicios, autoridades políticas y usuarios. Existe una sensación, por parte de los primeros, de actuar en soledad y de incompreensión que provoca conductas de abatimiento y/o de reacción. Se deberán asumir nuevas responsabilidades a través de la asunción de roles proactivos:

- Asesoramiento a los actores políticos y legislativos
- Presentación de proyectos sustentables
- Participación en programas dirigidos a la comunidad
- Desarrollo de programas a ser incorporados en las currículas escolares.
- Reuniones Institucionales periódicas para intercambiar experiencias, promover políticas y autocapacitarse.

Aspectos Técnicos

Los actores sociales, políticos y privados, deben hacer un gran esfuerzo para asumir su rol dentro de la trama social para detener la generación de problemas sociales y ambientales. Sería conveniente el establecimiento de programas de minimización y separación en origen, como métodos eficaces para la optimización de los sistemas de tratamiento y disposición de los RSU.

- Se deberá desarrollar un programa para la erradicación de los basurales a cielo abierto. Asimismo, se recomienda analizar la posibilidad de aumentar la seguridad de los rellenos sanitarios existentes.
- Se deberá evaluar la correcta combinación de alternativas y tecnologías según las necesidades observadas en cada una de las localidades de la Provincia. Asimismo, las soluciones a ser planteadas, serán planificadas de modo tal de ser lo suficiente flexibles para afrontar tanto las demandas de servicios, como los cambios futuros en la composición de los RSU, debido a los hábitos cambiantes de consumo de la sociedad. Sería conveniente el desarrollo de nuevas tecnologías de tratamiento de RSU.

- Se deberá contar con un sistema de evaluación y registro de datos e indicadores relacionados con la GIRSU.
- Cabe destacar, que no hay impactos ambientales, sino que existen conflictos socio-ambientales que evidencian la necesidad de un verdadero proyecto de desarrollo y gestión de RSU.

Aspectos Institucionales

Fortalecimiento Institucional a los distintos sectores implicados en el MIRS

- Jerarquización de los recursos humanos que desarrollan tareas en esa área (capacitación - estabilidad laboral – valorización de las tareas – continuidad).
- Fortalecimiento de la autoridad de aplicación y del organismo con poder de policía.
- Establecimiento de las condiciones administrativas, económicas y financieras para garantizar la sustentabilidad del sistema de la GIRSU.
- Fortalecimiento para alguna o la totalidad de las etapas de la GIRSU, mediante la celebración de convenios bilaterales o multilaterales entre municipios, con la consiguiente disminución del impacto en las tasas del servicio, mejora de las condiciones operativas y comercialización de materiales recuperados.

Desarrollo de un Marco Legal relacionado con el MIRS.

- Establecimiento de pautas complementarias de la ley de presupuestos mínimos para la gestión integral de residuos sólidos urbanos, Ley Nro. 25.916.
- Definición de los “servicios de higiene urbana” como servicio público.
- Determinación de infracciones y multas.
- Canalización de los reclamos de los usuarios.

- Lineamientos para la GIRSU, que incluya: minimización, reciclaje, tratamiento y disposición final.

Aspectos Económicos

- Es necesario mejorar los sistemas de registración para poder conocer cual es el verdadero costo del servicio.
- Existe, por razones políticas, una tendencia a aplicar tasas que no alcanzan para cubrir el costo del servicio.
- Como consecuencia de la política tarifaria aplicada el servicio es deficitario y debe ser subsidiado con recursos que se desvían de otros usos.
- Por lo general la población desconoce el costo del servicio que recibe.
- En algunos casos la tasa por el pago del servicio no aparece claramente identificada en la boleta general.
- El nivel de inversión en equipamiento y capacitación es inferior al que se requiere para que el sistema funcione eficientemente.

7 ANEXOS

7.1 ANEXO 1

Invitaciones cursadas, formulario de inscripción para el Taller y ejes temáticos del Taller.

7.2 ANEXO 2

Listado de personas y organizaciones gubernamentales y no gubernamentales invitadas al Primer Taller y de asistentes, listado de integrantes del Grupo Consultor.

7.3 ANEXO 3

Metodología para el Desarrollo del Taller – Documento de Discusión.

7.4 ANEXO 4

Desarrollo del Taller

7.5 ANEXO 5

Documentos presentados en el Taller por expertos del Grupo Consultor (CD con archivos tipo Power Point, versión pdf).

7.6 ANEXO 6

Grabaciones de las presentaciones realizadas por los expertos del Grupo Consultor y del acto de cierre (CD con audio).

7.7 ANEXO 7

Listado de los integrantes de los grupos de trabajo del Taller.

7.8 ANEXO 8

Registro Fotográfico.

7.9 ANEXO 9

Establecimiento del grupo asesor. Nota enviada por el Sr. Intendente de Gral. Pico.