**Matriz de Resultados**

|  |  |
| --- | --- |
| **Objetivo del Proyecto:** | El objetivo general del programa es contribuir a la reducción de los delitos violentos contra la propiedad (particularmente rapiñas) y contra las personas (particularmente violencia intrafamiliar y juvenil) en Uruguay. Objetivos específicos son: (i) reducir la tasa de rapiñas en Montevideo; y (ii) reducir la tasa de violencia intrafamiliar (de pareja) y juvenil (por y contra jóvenes) en dos barrios piloto de alta vulnerabilidad delictiva en Montevideo (Marconi y Casavalle). |

**Impacto Esperado**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores** | **Unidad de medida** | **Línea de base 2016** | **Metas[[1]](#footnote-1)**  **2021** | **Medio de verificación** | **Observaciones[[2]](#footnote-2)** |
| **Reducir los delitos violentos contra la propiedad (rapiña) y contra las personas (violencia intrafamiliar y juvenil)** | | | | | |
| I.1 Población de 18 años o más que sufrió un robo violento (rapiña) en los últimos 12 meses en Uruguay. | % | 4,4[[3]](#footnote-3) | 3,7 | Encuesta de Victimización (EdV) (INE, MI) | En base a Braga (2005)[[4]](#footnote-4), que encuentra un efecto promedio de *Hot Spots Policing* en los delitos violentos de 34,5%. Se opta por un criterio conservador de 20% para Montevideo. Teniendo en cuenta que el 81% de las rapiñas son en Montevideo, el impacto esperado para Uruguay es 16%. |
| I.2 Mujeres de 15 años o más que tienen o han tenido pareja que vivieron situaciones de violencia de género por parte de sus parejas y ex parejas en los últimos 12 meses en Montevideo. | % | 26,4[[5]](#footnote-5) | 25,9 | Encuesta de Género (EdG) (INE, MI) | Abramsky et al. (2016)[[6]](#footnote-6) estiman que el programa SASA! reduce 50% la tasa de violencia de género intrafamiliar. SASA! se aplicará en los barrios Marconi/Casavalle, y se opta por un criterio conservador estimando un impacto de 20%. Dado que el 9,8% de la violencia intrafamiliar de Montevideo se da en Marconi/Casavalle, entonces el impacto en Montevideo se estima que será del orden 2%. |
| I.3 Jóvenes de 18 a 29 años que fueron atacados o amenazados personalmente de modo de sentirse realmente asustado/a en los últimos 12 meses en Montevideo. | % | 7,58[[7]](#footnote-7) | 6 | EdV (INE, MI) | Braga (2005)[[8]](#footnote-8) estima un impacto de 34,5%. Aquí se opta por un criterio conservador del 20%. |
| I.4 Rapiñas reportadas a la Policía en los últimos 12 meses en Uruguay. | # | 21.126[[9]](#footnote-9) | 17.746 | Registros Administrativos (MI), Evaluación de impacto | Corresponde a Indicador de Estrategia País. Braga (2005)[[10]](#footnote-10) estima un efecto promedio de 34,5%. Se opta por un criterio conservador de 20% para Montevideo. Teniendo en cuenta que el 81% de las rapiñas son en Montevideo, el impacto esperado para Uruguay es 16%. |

**Resultados Esperados**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Resultados Esperados** | **Unidad de medida** | **Línea de base 2016** | **Metas 2021** | | **Medio de verificación** | **Observaciones[[11]](#footnote-11)** | |
| **Objetivo específico 1.** **Reducir la tasa de rapiñas en Montevideo** | | | | | | | |
| R1.1 Población de 18 años o más que sufrió un robo personal con violencia (rapiña) en los últimos 12 meses en Montevideo. | % | 7,1[[12]](#footnote-12) | 5,6 | | EdV (INE, MI) | Braga (2005) estima un impacto de 34,5%. Aquí se opta por un criterio conservador del 20%.  R.1.1 y I1.1 están relacionados. R1.1 capta el efecto de la intervención, que es sólo en Montevideo; I1.1 lo que se espera que suceda más allá de la misma, a nivel país. | |
| R1.2 Proyectos POP implementados y para los cuales se realizaron y finalizaron una evaluación de impacto. | Evaluación de Impacto completada y publicada. | 0 | 3 | | Informe del CCAU (MI) | Dado que realizar una evaluación de impacto no es algo siempre posible, se toma un criterio conservador. | |
| R1.3 Programas para combatir las rapiñas que incorporan al menos una actividad basada en evidencia obtenida de una evaluación de impacto (siguiendo metodología experimental o quasi experimental con peer review independiente) coordinadas/asesoradas por CCAU. | Proyecto basado en evidencia derivado de una evaluación de impacto publicada. | 0 | 2 | | Informe del CCAU (MI) | Se estima que 2 programas (PADO y POP) cumplirán esa característica. | |
| **Objetivo específico 2. Reducir la tasa de violencia intrafamiliar (de pareja) y juvenil (por y contra jóvenes) en dos barrios piloto de alta vulnerabilidad delictiva en Montevideo (Marconi y Casavalle)** | | | | | | | |
| R2.1 Mujeres de 15 años o más en Marconi y Casavalle que tienen o han tenido pareja que vivieron situaciones de violencia de género por parte de sus parejas y ex parejas en los últimos 12 meses. | % | 26,4[[13]](#footnote-13) | | 21[[14]](#footnote-14) | EdV en Marconi y Casavalle (INE, MI) | | Abramsky et al. (2016)[[15]](#footnote-15) encuentran que el programa SASA! tiene un impacto cercano al 50%. Optando por un criterio conservador, la matriz refleja un impacto esperado de 20%.  R.2.1 y I1.2 están relacionados. R2.1 capta el efecto de la intervención, que es sólo en 2 barrios de Montevideo; I1.1 lo que se espera que suceda más allá de la intervención, a nivel ciudad. |
| R2.2 Personas de 15 años o más en Marconi y Casavalle que creen que las mujeres deben tolerar la violencia para mantener a su familia junta[[16]](#footnote-16). | % | 23[[17]](#footnote-17) | | 18 | EdV en Marconi y Casavalle (INE, MI) | | En la línea de Abramsky et al. (2016) y tomando un criterio conservador, la matriz refleja un impacto esperado de 20%. |
| R2.3 Jóvenes de 18 a 29 años de Marconi y Casavalle que fueron atacado/as o amenazado/as personalmente de modo de sentirse realmente asustado/as en los últimos 12 meses[[18]](#footnote-18). | % | 10,92[[19]](#footnote-19) | | 8,75 | EdV en Marconi y Casavalle (INE, MI) | | Braga (2005) estima un impacto de 34,5%. Aquí se opta por un criterio conservador del 20%. |
| R2.4 Jóvenes (14 a 29 años) viviendo en Marconi y Casavalle que no estudian ni trabajan. | % | 38[[20]](#footnote-20) | | 34 | EdV en Marconi y Casavalle (INE, MI), Evaluación de impacto | | Heller et al. (2015)[[21]](#footnote-21) encuentran un incremento en la asistencia a educación formal del 20% como impacto de un programa socio conductual para jóvenes (BAM). Calero et al (2014)[[22]](#footnote-22) encuentran un incremento del 33,3% en la probabilidad de ser empleado. Aquí se opta por un criterio más conservador de 10%. |
| R2.5 Jóvenes de 14 a 29 años de edad residentes en Marconi y Casavalle tratados (por el Programa “Pelota al Medio a la Esperanza”) que han sido arrestados por delitos violentos a contar de su fecha de inicio de tratamiento y hasta 12 meses tras la fecha de egreso del mismo. | % | 14[[23]](#footnote-23) | | 11 | Registros administrativos (MI)[[24]](#footnote-24). Evaluación de impacto | | Heller et al. (2015)[[25]](#footnote-25) encuentran una reducción de 44% en la tasa de arrestos de los participantes del Programa BAM. Aquí se opta por un criterio más conservador de 20%.  R.2.5 y I1.3 están relacionados. R2.5 capta el efecto de la intervención, que es sólo en 2 barrios de Montevideo; I1.3 lo que se espera que suceda más allá de la intervención, a nivel ciudad. |
| R2.6 Víctimas de robos violentos en Marconi/Casavalle que percibieron que los perpetradores fueron menores de edad. | % | 56[[26]](#footnote-26) | | 45 | EdV en Marconi y Casavalle (INE, MI) | | Siguiendo a Heller et al. (2015) y optando por un criterio más conservador, aquí el impacto esperado es de 20%. |
| R2.7 Reincidencia en delito (nuevo arresto dentro de los 12 meses de egreso) en los adultos tratados por el programa. | % | 60[[27]](#footnote-27) | | 55 | Registros administrativos del MI y del programa para adultos liberados | | Travers, Mann y Hollin (2014)[[28]](#footnote-28), Bonta, Bourgon y otros (2011)[[29]](#footnote-29), Duwe (2012)[[30]](#footnote-30) sugieren efectos que van desde el 6 al 17% para intervenciones similares de reinserción mediante capacitaciones socio conductuales. Se opta por un criterio conservador suponiendo un impacto de 8%. |
| R2.8 Residentes de Casavalle y Marconi que reportan usar los espacios públicos del barrio. | % | 30[[31]](#footnote-31) | | 39 | EdV en Marconi y Casavalle (INE, MI) | | Herbert y Davidson (1994)[[32]](#footnote-32) encuentran un impacto positivo de 60% de un programa de mejora del espacio público en la percepción de seguridad. Aquí se opta por un criterio más conservador de 30% en la percepción de seguridad y, por ende, en la utilización del espacio público. |
| R2.9 Programas para combatir la violencia juvenil que incorporan al menos una actividad basada en evidencia obtenida de una evaluación de impacto (siguiendo metodología experimental o quasi experimental con *peer review* independiente) coordinadas/asesoradas por CCAU. | Proyecto basado en evidencia derivado de una evaluación de Impacto publicada | 0 | | 1 | Informe del CCAU (MI) | | Se estima que al menos 1 Programas cumplirá esa característica (BAM). |
| R2.10 Programas para combatir la violencia intrafamiliar que incorporan al menos una actividad basada en evidencia obtenida de una evaluación de impacto (siguiendo metodología experimental o quasi experimental con *peer review* independiente) coordinadas/asesoradas por CCAU. | Proyecto basado en evidencia derivado de una evaluación de Impacto publicada | 0 | | 1 | Informe del CCAU (MI) | | Se estima que al menos 1 programa cumplirá esa característica (SASA!). |

**Productos**

| **Producto** | **Unidad de medida** | **Línea de base 2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **Meta final** | **Fuente/ Medio de verificación** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Componente 1: Estrategias focalizadas de prevención policial del delito** | | | | | | | | | | |
| P1.1 Estrategia de patrullamiento de PADO actualizada, implementada. | Documento | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | Informe de la Dirección Nacional de Policía (DNP) | |
| P1.2 Policías patrullando en zonas PADO de Montevideo, entrenados en relacionamiento comunitario y solución de problemas. | # de Policías | 0 | 600 | 250 | 250 | 0 | 0 | 1100 | Informe DNP | |
| P1.3 Policías trabajando en Comisarías de Montevideo entrenados en POP. | # de Policías | 5 | 150 | 250 | 250 | 0 | 0 | 655 | Informe de capacitadores y Jefatura de Policía de Montevideo (JPM) | |
| P.1.4 Seccionales comunitarias que cuentan con el equipamiento para POP | # de Seccionales | 1 | 10 | 10 | 5 | 0 | 0 | 26 | Informe JPM | |
| P1.5 Proyectos POP a nivel de Comisaría de Montevideo, implementados. | # de Proyectos | 5 | 25 | 50 | 50 | 50 | 75 | 255 | Informe JPM | |
| P1.6 Analistas del delito trabajando en la Unidad de Análisis Criminal (UAC), entrenados en POP. | # de Analistas | 0 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 | 40 | Informe de capacitadores y UAC | |
| P1.7 Informes de Análisis PADO y POP usando software y técnicas de análisis espacial y Tablero de Control, enviados. | # de informes | 0 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 | 24 | Informes UAC | |
| P1.8 Policías y fiscales trabajando en Comisarías y en el sector judicial, entrenados en nuevas formas de relacionamiento. | # de Policías y Fiscales | 0 | 0 | 25 | 25 | 50 | 50 | 150 | Informe DNP | |
| **Componente 2: Prevención integral en barrios de alta vulnerabilidad delictiva** | | | | | | | | | | |
| P2.1 Jóvenes participantes del Programa “Pelota al Medio a la Esperanza” en Marconi‑Casavalle entrenados en técnicas no cognitivas de autorregulación, y competencias laborales. | # de jóvenes | 0 | 50 | 100 | 150 | 200 | 100 | 600 | Base de datos del programa del UE |
| P2.2 Vecinos de Marconi-Casavalle participando en iniciativas comunitarias orientadas al cambio de normas sobre violencia de pareja, capacitados en técnicas para la difusión de conciencia sobre violencia doméstica. | # de vecinos | 0 | 50 | 100 | 150 | 200 | 50 | 550 | Informes de avance del programa (IAP) |
| P2.3 Adultos (liberados) con acompañamiento psicosocial y capacitados para el trabajo que residen en Marconi-Casavalle atendidos mediante asistencia psicosocial y adquisición de competencias laborales. | # de adultos liberados | 0 | 20 | 40 | 40 | 40 | 20 | 160 | IAP |
| P2.4 Intervenciones de prevención urbana situacional en Marconi-Casavalle, identificadas como potencialmente positivas y relevantes que se ejecutan efectivamente en orden a la mejora sustancial del espacio físico. | # de intervenciones | 0 | 2 | 6 | 6 | 4 | 0 | 18 | IAP |
| P2.5 Proyectos intersectoriales para prevención de delitos acordados según protocolo en Marconi-Casavalle, acordados comunitariamente como potencialmente positivos para la prevención delitos y que se concretan efectivamente. | # de proyectos | 0 | 5 | 10 | 10 | 10 | 5 | 40 | Informe del CCAU |
| **Componente 3: Promoción de uso de evidencia científica en la toma de decisiones de política** | | | | | | | | | | |
| P.3.1 Centro de Criminología Aplicada del Uruguay (CCAU) conformado, equipado y produciendo reportes. | # de CCAU | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Informe de avance del CCAU |
| P3.2 Estudios analíticos de seguridad ciudadana realizados, revisado por pares. | # de estudios | 0 | 3 | 5 | 5 | 7 | 2 | 22 | Informe de avance del CCAU |
| P3.3 Banco de datos sobre intervenciones con evidencia de impacto en prevención de violencia en funcionamiento en internet. | # de banco de datos | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | Página web actualizada y funcionando del CCAU |
| P.3.4 Funcionarios de entidades relacionadas con prevención capacitados por CCAU en enfoques basados en evidencia. | # de funcionarios | 0 | 25 | 50 | 75 | 75 | 75 | 300 | Informe de avance del CCAU |
| P3.5 EdV de barrios tratados realizada. | # de encuestas | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | Informe de avance del CCAU |
| P3.6 Informe intermedio y final del programa realizados. | # de informes | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | Informes de avance y final del CCAU |
| P3.7 Evaluación de impacto del programa realizada, con informe final escrito y aprobado, revisado por pares. | # de evaluaciones | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | Informe del CCAU |
| P3.8 Proyectos de investigación aplicada del Fondo Sectorial realizados, en forma de documento de trabajo o al menos con informe de avance o final aprobado, revisados por pares. | # de proyectos | 0 | 0 | 5 | 10 | 10 | 15 | 40 | Informe de avance del CCAU |
| P3.9 Funcionarios e investigadores capacitados en cursos de universidades extranjeras sobre seguridad ciudadana, certificados. | # de funcionarios e investigadores | 0 | 10 | 10 | 15 | 15 | 20 | 70 | Informe de avance del CCAU |

1. Se aplicará una nueva EdV en 2021. [↑](#footnote-ref-1)
2. En los indicadores que sean pertinentes, y cuyas bases de datos lo posibilite, se presentará la información desagregada por género (ejemplo: victimización de hogares con jefatura femenina). [↑](#footnote-ref-2)
3. Se emplean los últimos datos disponibles (EdV, INE-MI, 2011), que se actualizarán cuando esté disponible la EdV de 2016. [↑](#footnote-ref-3)
4. Braga, A. A. (2005). *Hot spots policing and crime prevention: A systematic review of randomized controlled trials. Journal of Experimental Criminology*, 1(3), 317-342. [↑](#footnote-ref-4)
5. Se emplean los últimos datos disponibles (EdG, INE, 2013), que se actualizarán cuando esté disponible la nueva encuesta de género del INE‑MIDES, estimada para 2017. [↑](#footnote-ref-5)
6. Abramsky et al. (2*016). “The impact of SASA!, a community mobilisation intervention, on women's experiences of intimate partner violence: secondary findings from a cluster randomised trial in Kampala, Uganda”. Journal of Epidemiology Community Health.* [↑](#footnote-ref-6)
7. Ídem 3. [↑](#footnote-ref-7)
8. Ídem 4. [↑](#footnote-ref-8)
9. Registros Administrativos (MI) para el año 2015. Se actualizará con los datos de 2016 cuando estén disponibles. [↑](#footnote-ref-9)
10. Ídem 8. [↑](#footnote-ref-10)
11. En los indicadores que sean pertinentes, y cuyas bases de datos lo posibilite, se presentará la información desagregada por género (ejemplo: victimización de hogares con jefatura femenina). [↑](#footnote-ref-11)
12. Se emplean los últimos datos disponibles (EdV, INE-MI, 2011), que se actualizarán cuando esté disponible la EdV de 2016. [↑](#footnote-ref-12)
13. Se emplean los últimos datos disponibles (EdG, INE, 2013) que son representativos para Montevideo. Se actualizará ese dato cuando esté disponible la EdV en Marconi y Casavalle de 2016. [↑](#footnote-ref-13)
14. Se estima que en los barrios tratados existen 13.235 mujeres de 15 años o más. El 26,4% significa 3.494 mujeres. Una reducción del 20% significaría 714 mujeres menos que habrán sido víctimas. [↑](#footnote-ref-14)
15. Abramsky et al. (2016). [↑](#footnote-ref-15)
16. La población de más de 15 años de estos barrios se estima en 25.950 personas. [↑](#footnote-ref-16)
17. Se utilizó el dato proveniente del “Estudio de Opinión Pública sobre Género y Violencia Doméstica” (2012) que es representativo para Montevideo. Se actualizará ese dato cuando esté disponible la EdV en Marconi y Casavalle de 2016. [↑](#footnote-ref-17)
18. Estos barrios cuentan con 11.413 jóvenes entre 18 y 29 años, y 1.246 declaran –en la línea de base- haber sido atacados. [↑](#footnote-ref-18)
19. Se emplean los últimos datos disponibles (EdV, INE-MI, 2011) que son representativos para Montevideo. Se actualizarán cuando esté disponible la EdV de Marconi y Casavalle 2016. [↑](#footnote-ref-19)
20. Últimos datos disponibles del Censo del MIDES (2016), se actualizará con la línea de base que genere el programa para jóvenes. [↑](#footnote-ref-20)
21. [Heller](http://www.nber.org/people/sara_heller), S.B., [Shah](http://www.nber.org/people/anuj_shah), A.K., [Guryan](http://www.nber.org/people/jonathan_guryan), J., [Ludwig](http://www.nber.org/people/jens_ludwig), J., [Mullainathan](http://www.nber.org/people/sendhil_mullainathan), S., & [Pollack](http://www.nber.org/people/harold_pollack), H.A, (2015). *“Thinking, Fast and Slow? Some Field Experiments to Reduce Crime and Dropout in Chicago”. NBER Working Paper No. 21178.* [↑](#footnote-ref-21)
22. Calero et al (2014). Can Arts-Based Interventions Enhance Labor Market Outcomes among Youth? Evidence from a Randomized Trial in Rio de Janeiro. IZA DP No. 8210. [↑](#footnote-ref-22)
23. Estimaciones en base a datos del Instituto Nacional de Rehabilitación (2016). [↑](#footnote-ref-23)
24. Los registros administrativos permiten identificar la ocurrencia de una anotación en los registros de indagados y a partir del DNI constatar el número de registros previos. [↑](#footnote-ref-24)
25. [Heller](http://www.nber.org/people/sara_heller), S.B., [Shah](http://www.nber.org/people/anuj_shah), A.K., [Guryan](http://www.nber.org/people/jonathan_guryan), J., [Ludwig](http://www.nber.org/people/jens_ludwig), J., [Mullainathan](http://www.nber.org/people/sendhil_mullainathan), S., & [Pollack](http://www.nber.org/people/harold_pollack), H.A, (2015). [↑](#footnote-ref-25)
26. Estimaciones en base a datos de la EdV (INE-MI, 2011) que son representativas para Montevideo. Se actualizarán cuando esté disponible la EdV de Marconi y Casavalle 2016. [↑](#footnote-ref-26)
27. El 60% de las personas privadas de libertad son reincidentes. INR(2015). [↑](#footnote-ref-27)
28. Travers, R., Mann, R. E., & Hollin, C. R. (2014). *Who benefits from cognitive skills programs? Differential impact by risk and offense type. Criminal Justice and Behavior,* 41(9), 1103-1129. [↑](#footnote-ref-28)
29. Bonta, J., Bourgon, G., Rugge, T., Scott, T. L., Yessine, A. K., Gutierrez, L., & Li, J. (2011). *An experimental demonstration of training probation officers in evidence-based community supervision. Criminal justice and behavior,* 38(11), 1127-1148. [↑](#footnote-ref-29)
30. Duwe, G. (2012). *Evaluating the Minnesota comprehensive offender reentry plan (MCORP): Results from a randomized experiment. Justice Quarterly,* 29(3), 347-383. [↑](#footnote-ref-30)
31. Datos provenientes de la encuesta CES-BID (2015). [↑](#footnote-ref-31)
32. Herbert, D., & Davidson, N. (1994). *“Modifying the built environment: the impact of improved street lighting”.* Geoforum, 25(3), 339-350. [↑](#footnote-ref-32)