





MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)
PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)
PROGRAMA CAMARA DE COMERCIO - UTE



| | | |
|---|---|------------|
| <p>1. Existe apoyo político de la Asamblea Legislativa para la aprobación de las leyes y reglamentos del sector.</p> <p>2. Los Sectores público y privado responderán positivamente a los cursos, encuestas y demás eventos de difusión y educación que se celebren en el programa.</p> | X | X |
| Summary Component Assumptions Classification (check one) | | X |
| Implementation Progress Summary Classification (IP): (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period) | | |
| <input type="checkbox"/> Highly Satisfactory (HS) <input type="checkbox"/> Satisfactory (S) <input checked="" type="checkbox"/> Unsatisfactory (U) <input type="checkbox"/> Very Unsatisfactory (VU) | | |
| III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO) | | |
| <p>Project Development Objective(s):</p> <p>1. Reformar la legislación comercial de El Salvador, incluyendo el desarrollo de métodos alternos de solución de controversias, estableciendo mecanismos de bajo costo, que sean adecuados al desarrollo económico del país y que estimulen la participación del sector privado.</p> | <p>Key Performance Indicators:</p> <p>1. Formulación de leyes comerciales modernas, identificadas en un diagnóstico, en el mes 6 de ejecución, aprobación de éstas en el mes 12 de ejecución e implantación y difusión en el mes 16 de ejecución.</p> <p>2. Formulación y aprobación de la nueva ley de arbitraje conciliación y mediación en el mes 12 de ejecución.</p> <p>3. Operación de un centro de arbitraje, en el mes 12 de ejecución del proyecto.</p> | |
| <p>Assumptions Related to each Development Objective</p> <p>1. Las autoridades del sector justicia de El Salvador, en coordinación con el sector privado, impulsarán la modernización de la legislación comercial y el establecimiento de métodos alternos para la solución de controversias.</p> <p>2. Existirá una buena coordinación entre la Cámara de Comercio e Industria, y la U.T.E.</p> | Probability | |
| | High | Low |
| | | X |
| | | X |
| Summary Development Objectives Assumptions Classification (check one) | | X |
| Expected Achievement of Development Objective Classification (DO): | | |
| <input type="checkbox"/> Highly Probable (HP) <input type="checkbox"/> Probable (P) <input checked="" type="checkbox"/> Low Probability (LP) <input type="checkbox"/> Improbable (I) | | |
| <p>Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:</p> <p>Existe muy poca capacidad de ejecución de la UTE, y poca voluntad del Gobierno en la ejecución. Por otra parte, la coordinación entre la Cámara de Comercio y la UTE, y en general, entre el sector privado y el público ha sido deficiente.</p> | | |

Annex 2

| | | |
|--|---|---|
| IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES | | |
| Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification | | |
| <p><input checked="" type="checkbox"/> Legislative approvals</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment</p> <p><input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency</p> <p><input type="checkbox"/> Community/political opposition</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency</p> | <p><input type="checkbox"/> Consultant performance</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Inter-agency coordination</p> <p><input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance</p> <p><input type="checkbox"/> Project/component design</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Contract condition compliance delays</p> <p><input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays)</p> <p><input type="checkbox"/> Procurement difficulties</p> | <p><input type="checkbox"/> Environmental issues</p> <p><input type="checkbox"/> Cost overrun</p> <p><input type="checkbox"/> Qualified external audit</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Policy changes</p> <p><input type="checkbox"/> Organizational changes</p> <p><input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes</p> <p><input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)</p> |
| V. PROJECT STATUS | | |
| <p>Progress to date in implementing each component (Include reference to IP assumptions, if applicable)</p> <p>1. El Componente I no ha ejecutado ninguna actividad relevante al avance del proyecto. En junio, se iniciaron esfuerzos para contratar consultorías. A agosto-2000 no se han realizado las contrataciones.</p> <p>2. El Componente II ha avanzado lentamente. Se contrató al Consultor para revisión de la ley de Arbitraje; el borrador está finalizado, pero no se ha presentado a aprobación legislativa. La Cámara no ha procedido con la contratación del consultor para el diseño del Centro de Arbitraje.</p> | | |



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)
PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)
PROGRAMA CAMARA DE COMERCIO - UTE



Current Status of each Assumption related to DO

1. El supuesto que los sectores público y privado estarían apoyando el proyecto y coordinándose para su ejecución es cuestionable
2. El sector público no parece tener interés en la realización del programa.

Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)

La UTE ha incumplido con los tiempos programados. Se ha solicitado prórroga para cada plazo. Se ha presentado el informe Semestral junio-diciembre de 1999 con atraso.

La Cámara presentó su informe semestral con atraso. COF/CES formuló observaciones que no han sido subsanadas a la fecha.

“Qualified opinions” of external auditors

N/A

Reformulation (If applicable): Date of last reformulation _____. Briefly describe:

N/A

Lessons learned (If applicable):

- a) El supuesto que ambos sectores trabajarían coordinadamente debió haberse evaluado y confirmado durante la preparación de la operación.
- b) El interés del Gobierno (Representado por el entonces Ministerio de Justicia) por ejecutar el proyecto debió haberse confirmado durante la preparación de la operación y durante el cumplimiento de condiciones previas.
- c) El ejecutor del sector público (UTE) no estuvo lo suficientemente involucrado en la preparación de la operación. El vocero del Gobierno durante esta etapa fue el Ministerio de Justicia, quien, una vez aprobado el proyecto, no proporcionó apoyo suficiente para su pronta vigencia y ejecución. Debió haberse evaluado y confirmado la autonomía de la UTE para la toma de decisiones en el proyecto.

Potential Problems (If applicable):

La Cámara ha reportado en su informe el interés del Gobierno de establecer un proyecto único en el tema de Mediación, Conciliación y Arbitraje (Componente II). No se tiene evidencia de cómo se relaciona lo anterior con el presente proyecto.

VI. ISSUES AND ACTIONS

| <u>Issue</u> | <u>Action</u> | <u>Responsible Unit</u> | <u>Date Action to be taken</u> | <u>Completed</u> |
|--|--|--------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|
| 1. La fusión del Ministerio de Justicia y del Ministerio de Seguridad ha generado indefinición en la UTE en el apoyo técnico a la Comisión de Revisión de la Legislación Comercial (Componente I). Una indefinición prolongada podría poner en peligro la ejecución del Componente I, y los fondos podrían ser cancelados. | Gestionar ante las autoridades competentes (Ministerio de Seguridad Pública y Justicia, y la Secretaría de Asuntos Legislativos y Jurídicos de la Presidencia de la República), la definición del aspecto señalado, a la mayor brevedad posible. | UTE | 30-sept-2000 | [] |
| 2. La UTE no ha demostrado capacidad institucional para hacer frente a la ejecución del proyecto. | Asignar a tiempo completo un coordinador con fondos de la UTE para la ejecución del componente I. | UTE | 30-sept-2000 | [] |
| 3. La UTE no ha demostrado coordinación con la Cámara de Comercio en la ejecución de la operación (Ambos componentes) | Realizar reuniones de coordinación que serán monitoreadas por COF/CES. | UTE-CCIES-COF/CES | 30-sept-2000 | |