



# Knowledge and Capacity Building Products (KCP) Proposal

## Policy and Capacity Development

### I. General Information

#### KCP Title:

**Fostering Environmental Accountability in Chilean Congress**

#### OPUS Number:

CH-T1121

#### Date of Proposal:

9/7/2011

#### Linked to project:

#### Team Leader / Unit:

CORDOVEZ, CARLOS - ICS/CCH

#### Peer Reviewer 1:

MARTIN, DANA V.

#### Peer Reviewer 2:

RADAELLI, VANDERLEIA

#### Joint Proposal:

**Proposed amount, without counterpart** in USD equivalent (enter whole number only): USD 130,000  
Must match total of budget table on section VI, and of OPUS

**Proposed amount including counterpart** (if applicable) in USD equivalent: USD 206,300

#### Proposed Fund:

Anticorruption Activities Fund

#### Unit of Technical Responsibility:

ICF/ICS

#### Unit of Disbursement Responsibility:

CCH

#### Execution:

Recipient

#### Letters of Request available (or equivalent)

Yes

#### Doc# (IDBdocs):

[36455847](#), [36455826](#)

#### Non-objection available:

Yes

#### Doc# (IDBdocs):

[36455807](#)

**Execution period: 24 months      Disbursement period: 30 months      Required Start Date: 10/1/2011**

#### Executing Agency:

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE (Governing By-Laws of the Instituto de Ciencia Política de la Pontificia Universidad Católica de Chile - IDBdocs # [36425734](#)).

#### Executing Agency description and capacity:

The Pontificia Universidad Católica de Chile is the executing entity of this project through the Institute of Political Science, Faculty of History, Geography and Political Science.

The Pontificia Universidad Católica de Chile (UC) was founded on June 21, 1888 to offer training in traditional professions and in technological and practical fields such as business, accounting, chemistry, and electricity. On February 11, 1930, Pope Pius XI declared it a Pontifical University, and in 1931 it was granted academic autonomy by the Chilean government. It is a private (with public support), urban, multi-campus university. It is one of eight Catholic universities in Chile, and one of 61 institutions within the Chilean university system. Its 18 Faculties are distributed over four campuses in Santiago and one regional campus located in southern Chile. Over the last few years the University's leadership in research and graduate programs has had considerable influence on the country's cultural and scientific development. Upon the 120th anniversary of its foundation, the UC continues to make every effort to develop its existing facilities and institutions, as well as to make its intellectual, creative, and spiritual capacity available to the community. Pontificia Universidad Católica de Chile has been ranked among the top five universities in the Spanish speaking world.

The Institute of Political Science was founded in 1969 to develop the scientific study of political structures, processes

and contents through research, teaching and diverse public activities. The Institute of Political Science was the first academic unit in the country devoted specifically to the study of Political Science, recognizing the independence of a social science discipline devoted to the scientific analysis of political processes and international relations. In its 40 years of existence, the Institute of Political Science has developed three main areas of study: political institutions and processes, international relations, and political theory. In the context of the activities developed in each one of those areas, the Institute has developed academic publications such as the Revista de Ciencia Política (ISI index); the first PHD program in political science in the country; the political science best library in the country; and numerous research projects with wide national and international recognition.

The Institute of Political Science of the Pontificia Universidad Católica de Chile has also played, and continues to play, a significant role in Chilean society supplying innovative answers to public policy challenges and political debates such as transition to Democracy, voting structures, Chilean foreign affairs and others. The Institute of Political Science will be in charge of the technical execution of this project and its financial unit will be in charge of managing the funding, as this unit has wide experience managing research project funding.

**Country of Origin of Executing Agency:**

Chile

**Contact in the Executing Agency:**

Francisca Reyes, Assistant Professor, Institute of Political Science, Pontificia Universidad Católica.

**E-mail address:**

freyesm@uc.cl

**Beneficiary Countries:**

CHILE

**Beneficiary entity:** Pontificia Universidad Católica de Chile, Institute of Political Science

**Sector:** REFORM / MODERNIZATION OF THE STATE

## **II. KCP Type**

**Origination**

Originated in client: KCP is the result of clients' demands.

The client may require to address a current public discussion, an advice to draft a law or a regulation, support for policy analysis and formulation, a capacity improvement for the execution of a recently approved program, an analysis of a public policy or private sector problem, or generate consensus around a specific issue.

**Scope**

Forward-looking purpose:

Demand for this KCP serves a longer-term, forward-looking purpose that may require the accumulation of new knowledge and experience. These products usually require a longer deployment time.

## **III. Alignment of the KCP proposal with IDB's Institutional Priorities (GCI9).**

Cross-cutting

Learning and Capacity Building

3.1 Explain how the knowledge produced with this KCP will be used (policy advice, institutional strengthening, input for programming and strategy, pipeline development, input for other KCPs):

The knowledge produced with this KCP will be used to foster environmental accountability in Chilean Congress by establishing innovative transparency and access to information mechanisms as anti-corruption preventive tools. These mechanisms, which will make Congress's legislative work and its decisions on environmental issues easily accesible to the public, will provide a tool for civil society to monitor the legislative process, bringing to light evidence of capture by private interests, and thereby disincentivizing and preventing corruption. In addition, the knowledge and information produced by the transparency mechanisms encompassed in this KCP will provide a basis for educational outreach to increase public awareness of the environmental relevance of legislative work and decisions. Finally, the information will be used by the National Congress itself, in order to better understand the environmental implication and *ex post* impact of legislation, which is not always immediately apparent.

In the same way, the knowledge acquired through this KCP could be used by the IDB to support transparency and accountability mechanisms to be implemented in Congresses all over the region and to strengthen the interactions between the IDB and Chile on these topics, including Congress as a relevant partner in the global fight of corruption. This will also give

the chance to provide continuity in the previous work the IDB and the Chilean Congress have done (Project Fortalecimiento del Apoyo a la Función Legislativa, CH-L1011).

This KCP is aligned with the IDB's institutional priorities as laid out in the GCI-9 and related strategy documents. The sector strategy for Institutions for Growth and Social Welfare highlights the need to enhance transparency and combat corruption as a transversal tool to improve the quality of institutions throughout the region. In addition, GCI-9 prioritizes supporting countries' efforts to respond to climate change and protect the environment. This project, by promoting transparency and accountability specifically in the context of environmental legislation, contributes to that goal.

The KCP is also aligned with IDB institutional priorities established in the "Documento de Estrategia Medio Ambiente" (GN-2208-4) where environmental governance and the modernization of the State are identified as priority areas of action for the IDB. In line with IDB objectives, this KCP proposal allows for a wide range of interested parties (civil society, Congress, Ministry of the Environment, among others) to work together to improve decision-making processes related to environmental policy formation in Congress, making the process more transparent and accessible, encouraging public participation and horizontal and vertical lines of accountability as a necessary precondition of Democracy (Documento de Estrategia Modernización del Estado, GN -2235-1) and the global fight against corruption.

Finally, this KCP proposal is aligned with Chile country strategy objectives, which include, among others, to foster accountability mechanisms in Governmental decision making processes, to encourage public participation, and to protect the environment.

#### **IV. OBJECTIVES, EXPECTED RESULTS AND ACTIVITIES (Maximum 4 pages)**

##### **4.1 Describe the challenge that this KCP addresses (e.g. policy, institutional, technical):**

In the last ten years (2000-2010) transparency, accountability, and the global fight against corruption have gained increasing attention in Chile's legislative and political agenda, but with rather mixed results. As an example of this, the 2006 "Agenda de Transparencia, Modernización y Mejoramiento de la Calidad de la Política" (Agenda de Probidad) created to foster transparency, modernize the state and fight corruption is still awaiting Congressional approval of most of its implementing legislation.

Despite this overall rather slow progress, Law 20.285, about transparency and access to public information, was enacted in 2008 establishing the mandatory opening and transparency of Executive public acts and creating the "Consejo para la Transparencia" to promote a culture of transparency and to guarantee the right to access public information. Unfortunately, this key legislation left the Legislative and the Judiciary branches outside its scope. At the same time, civil society is demanding greater levels of probity and transparency from Congress and its members, but has encountered difficulties in accessing the information needed to hold them accountable, weakening public trust in the institution. In the context of environmental issues, this KCP proposal seeks to increase accountability by improving transparency and access to information through the creation of a centralized, easily accessible data source that will facilitate the identification of specific corruption risks and vulnerabilities in Congressional work in this area.

Corruption can arise in the environmental sector when public officials act at the behest of private interests such as companies who wish to undermine or avoid environmental regulation, to the detriment of the public interest in enforcing sufficient environmental standards. The risk of corruption is exacerbated by conflicts of interest, such as when lawmakers stand to profit individually from preventing or weakening environmental standards because of a personal connection or stake in a company. According to Svetlana Winbourne, the environmental sector is especially susceptible to this type of abuse due to the large amounts of formal and informal revenues that can be gained from the products of the environment (minerals, timber, wildlife, gems, etc.). For those countries that are rich in environmental resources and whose economies are primarily based on them, resource distribution, extraction and management become fertile grounds for corruption.

Such collusion between lawmakers and private companies can manifest itself in various ways: i) excessive delays in approving proposed environmental legislation; ii) the amendment of environmental legislation during the legislative process in such a way that reduces its impact; and iii) the absence of legislative initiatives in key environmental areas. While none of these situations necessarily implies corruption or malfeasance on the part of lawmakers, they serve as important indicators of

potential corruption risks, and therefore information on these matters is critical to ensure transparency and accountability with respect to congressional activities on environmental issues.

Chile has witnessed similar situations in previous years: the Ley de Bosques, a key piece of environmental legislation, was delayed for 12 years by legislative analysis. In addition, the country still lacks environmental norms in important areas such as legislation regulating the closing of mining projects. These cases point to the vulnerability this KCP wants to address, by fostering transparency and access to information that will help identify corruption risks, through innovative mechanisms that include a web-based platform, in order to make possible the necessary oversight of Congressional activities and representatives' behavior in the particular area of environmental legislation.

#### 4.2 Describe lessons learned from previous similar KCP:

- a) The relevance of proposals to be aligned with national strategies and overall Bank strategies.
- b) The relevance of establishing strategic alliances with natural allies to assure long term sustainability of the financed proposals.

#### 4.3 State the KCP objectives:

The objective of this KCP is to foster accountability in the Chilean Congress on environmental issues and by doing so, to prevent and control corruption and strengthen Democracy. The specific objectives of this KCP are: (1) Provide information to empower citizens to effectively hold Congress member accountable for their votes, amendments, and other actions regarding environmental legislation, and (2) Educate the public on the relevance of parliamentary work in the environmental realm through innovative mechanisms such as the proposed web platform.

#### 4.4 State the KCP expected results:

Once this KCP Project is over, the expected results are the following:

1. The implementation and consolidation of a valuable source of information regarding environmental work in Congress, including a unique and nationwide recognized database of environmental legislation that will be shared with the Ministry of the Environment and the Library of Congress (Biblioteca Congreso Nacional).
2. A web-based platform that will provide all the relevant information necessary to effectively empower civil society to proactively engage in making Congressional representatives accountable for their actions on environmental issues. These results will contribute to prevent and control corruption in Congress as well as create new avenues of communication and understanding between civil society and Congress. The Universidad Catolica, as the executing agency, will be responsible for regularly updating the information contained on the site.

#### 4.5 Provide a description of the main outputs and related activities expected to be carried out:

This KCP proposal aims to increase the transparency of environmental policy-making in Chile, foster the ability of civil society to hold Congress persons accountable for their environmental actions, and create a valuable source of information to educate the public on environmental values and for researchers to investigate congressional environmental politics through an innovative web based platform.

To address these general objectives this project will consist of two main components:

**Component I: Open Web Platform** The project will create a public and open web platform that will empower civil society to effectively hold Congress members accountable for their decisions on environmental policy. To that end the current web site [www.uc.cl/votacionesambientales.cl](http://www.uc.cl/votacionesambientales.cl) will migrate from its current "static" platform and will be reformulated using new technologies that will enable bidirectional communication with civil society (webinars, blogs, RSS feeds, etc.), incorporating new ways of displaying information, and creating a new database that will receive all the new data gathering proposed in this project.

**Component II: New Monitoring Mechanisms.** The project will create new and more sophisticated forms of monitoring the Chilean National Congress' work on environmental issues. These will include:

- 2.1 Review of evaluation methodology currently applied;
- 2.2 Evaluation of current ranking of green Congress members;
- 2.3 Creation of a methodology to report the Comissions' work on relevant themes;
- 2.4 Creation of a Congressional "Dean's List
- 2.5 Creation of a "green certification" to be obtained previous to elections;
- 2.6 Ex-post environmental assessment of approved environmental laws.

**Component III: Public Education and Outreach.** The project will enhance public awareness of the relevance of parliamentary work in environmental areas and on congressional procedure in general. This will be achieved by:

- 3.1. Webinar on relevant issues;
- 3.2. Promotion of research activities on related issues, through the establishment of a fund for undergraduate and graduate thesis in the area;
- 3.3 Public launch of an annual report at a discussion round table;
- 3.4 Seminar on the Annual "Reporte Anual de Votaciones Ambientales" in a discussion round table with the objective of strengthening its impact; annual seminar to analyze the relevance of Congress' work on environmental issues;

4.6 Identify the main audience or expected users of knowledge generated or disseminated by this KCP

The audience and expected users of the outputs generated by this KCP proposal are:

1. Civil Society at large, NGOs, think tanks, academic centres (Universities and others) and other institutions interested in environmental topics, development of environmental legislation and the role of Congress in general;
2. Government of Chile, and specially its Ministry of the Environment as one of the key outputs of this project, the generation of an up-to-date database of legislation of environmental relevance, would be useful for the Ministry, and would fulfil its commitment under the Chile-Canada environmental side-agreement (1994) that established the mandatory task of having an updated list of environmental legislation;
3. The National Congress, which will benefit from the generation of relevant information regarding the not always evident environmental components of general pieces of legislation, as well as from the environmental impact assessment of bills this project will widely distribute, as well as having an open channel of communication with civil society;
4. The Library of Congress, which will use part of this KCP proposal outcome to improve its own legislative information and search system (Ley Chile);
5. Congresses all over the region, which could use and replicate this initiative.

4.7 Additional technical information

If necessary, in an appendix please provide further technical details that you consider relevant to evaluate the technical quality of this KCP. Appendix Doc#( IDBDocs): N/A

## V. KCPs RESULTS FRAMEWORK. Main Outcomes and Outputs.

5.1 Results Matrix:

Please, in the first column fill in each outcome indicator with the relevant outputs. You can use the table of indicators here attached.

### Results Matrix

Products	Unit	Baseline		Year 1		Year 2		Expected Completion	Data Source
		Value	Year	Planned	Actual	Planned	Actual		

								Date	
<b>1. Creation of a web platform that will empower civil society to effectively hold Congress members accountable for their decisions on environmental policy (considers upgrade of current web site)</b>	Number of platforms	0	2010	1		0		02/2012	web address
Meetings of tripartite working table with the Ministry of the Environment and the Library of Congress to agree a common methodology to select laws and bills of environmental relevance	Number of meetings	0	2010	4		1		11/2013	web address
Common registry of all approved laws (with Ministry of the Environment and Library of Congress) of environmental relevance, by categories.	Number of registries	0	2010	1		0		11/2013	web address
Public register of each vote with its name on the identified legislation, with the eventual identification of what is considered the “key environmental vote”, and with all relevant amendments and who proposed them	Number of registers	0	2010	1		0		11/2013	web address
Meetings of the GAMA-UC group to debate and agree the environmental impact of each law/bill	Number of meetings	4	2010	4		4		11/2013	web address
A report of relevant Committee work, voting patterns in relevant laws and Congressperson behavior in those Committees	Number of reports	0	2010	1		1		11/2013	web address
Annual Report on environmental legislative work, “Reporte Votaciones Ambientales,” including a green index	Number of annual reports	1	2010	1		1		11/2013	web address
<b>2. Create new mechanism to monitor Congress environmental behavior and evaluate the current green legislative index</b>	Number of mechanisms	0	2010	4		4		11/2013	web address
Revision of assessment methodology	Number of revisions	0	2010	1		0		03/2012	web address
Evaluation of the current green parliamentary ranking	Number of reports	0	2010	1		0		03/2012	web address
Methodology to report committee work	Number of methodologies	0	2010	1		0		03/2012	web address
Congress “dean’s list”	Number of lists	0	2010	1		1		11/2013	web address
Creation of a “green certification” to be obtained previous to elections	Number of “green certifications”	0	2010	0		1		11/2013	web address
Ex-post environmental assessment of approved environmental laws	Number of assessments	0	2010	0		1		11/2013	web address
<b>Educate the public on the relevance of parliamentary work in environmental areas through public activities</b>	Number of public activities	1	2010	2		2		11/2013	web address
Webinars on related topics	Number of webinars	0	2010	1				11/2013	web address

Encourage research activities	Number of projects selected	0	2010	2		2		11/2013	web address
Public launch of the annual "Reporte Votaciones Ambientales" in a discussion round table	Number of launches	1	2010	1		1		11/2013	web address
Seminar to discuss the relevance of Congress environmental work, its regulatory legacy	Number of Seminars	0	2010	0		1		11/2013	web address

**Note: Please note that this outcome and output indicators will be the input for the PMR and will be monitored in the Quarterly Business Review.**

## VI. BUDGET (\*):

6.1 Budget should be presented by outputs or groups of outputs (for example: three publications, three conferences, seminars or workshops; one database; one survey; two training courses), and the relevant activities. Total available funds from counterpart sources should be reported. Use whole numbers only.

Costs	Project Cost – IDB Financing					Counterpart Resources	Other Financing
	Year 1		Year 2		Total request		
	Consult.	Travel (consultants only)	Other				
1. Creation of a web platform that will empower civil society to effectively hold Congress members accountable for their decisions on environmental policy	7,000		17,443	17,013	41,456	33,500	0
Web platform	7,000		2,422	2,422	11,844	2,400	
Meetings of tripartite working table with the Ministry of the Environment and the Library of Congress to agree a common methodology to select laws and bills of environmental relevance						2,000	
Common registry of all approved laws (with Ministry of the Environment and Library of Congress) of environmental relevance, by categories.			3,010	2,580	5,590	2,400	
Public register of each vote with its name on the identified legislation, with the eventual identification of what is considered the “key environmental vote”, and with all relevant amendments and who proposed them			3,411	3,411	6,822	2,900	

Meetings of the GAMA-UC group to debate and agree the environmental impact of each law/bill			2,150	2,150	4,300	9,300	
A report of relevant Committee work, voting patterns in relevant laws and Congressperson behavior in those Committees			3,010	3,010	6,020	7,000	
An Annual Report on environmental legislative work			3,440	3,440	6,880	7,500	
<b>2. Create new mechanism to monitor Congress environmental behavior and evaluate the current green legislative index</b>	<b>21,000</b>		<b>5,216</b>	<b>12,914</b>	<b>39,130</b>	<b>22,000</b>	
Revision of assessment methodology	4,500		1,304		5,804	2,400	
Evaluation of the current green parliamentary ranking	4,500		1,304		5,804	2,400	
Methodology to report committee work	4,000		1,304		5,304	2,400	
Congress "Dean's list"	4,000		1,304	2,494	7,798	2,400	
Creation of a "green certification" to be obtained previous to elections	4,000			3,540	7,540	2,400	
Ex-post environmental assessment of approved environmental laws				6,880	6,880	10,000	
<b>3. Educate the public on environmental topics and values</b>			<b>8,024</b>	<b>20,610</b>	<b>28,634</b>	<b>20,800</b>	<b>0</b>
Webinars on related topics			688		688	2,600	
Encourage research activities			2,924	2,924	5,848	4,800	
Public launch of the annual report			4,412	4,412	8,824	6,700	
Seminar to discuss Congress' environmental work				13,274	13,274	6,700	
<b>Sub-total</b>	<b>28,000</b>	<b>0</b>	<b>30,683</b>	<b>50,537</b>	<b>109,220</b>	<b>76,300</b>	<b>0</b>
	Overhead				17,780		
	Audit				3,000		
<b>Total</b>	<b>28,000</b>	<b>0</b>	<b>30,683</b>	<b>50,537</b>	<b>130,000</b>	<b>76,300</b>	<b>0</b>

Approximate value of in-kind counterpart	76,300	0
--	--------	---

(\*) More details may be required by donors (e.g. consultant cost per day);

## 6.2 Describe the source and type of counterpart resources

The counterpart resources are composed of:

- 1- Professional services of professor Francisca Reyes, devoted to academic analysis (leading author of Annual Report Votaciones Ambientales, counterpart consulting activities MIDE-UC), administrative activities (responsible for adequate results of this KCP and liason with the Bank), and coordination activities as the head of GAMA-UC group;
- 2- Professional services of the nine professors members of GAMA-UC in analysis meetings and as co-authors of the Annual Report Votaciones Ambientales
- 3- Professional services and general expenses launching event Annual Report "Votaciones Ambientales"
- 4- Professional services devoted to the organization of the Annual Seminar
- 5- General Secretariat expenses

## 6.3 Types of Consultants: Firms or individuals and main activities/outputs:

Type: Individual or Firm (if available)	Nationality (if available)	Estimated Cost	Main Activities / Outputs
Firm	CHILE	9,000	Revision and proposal to improve methodology
N/A	CHILE	7,200	Create web platform
N/A	CHILE	12,000	Create new mechanisms to monitor Congress

## VII. Bank costs:

For the Bank's internal purposes, please provide information in Bank costs associated with the execution of this KCP:

### 7.1 Bank staff participation in KCP:

Staff Name	Bank Unit	FTEs
CORDOVEZ, CARLOS	ICS/CCH	0.15
KAHN, THEODORE	ICF/ICS	0.08
LUZ MELODY LADRON DE GUEVARA	ICF/ICS	0.08

## VIII. Risks:

Fill-out the KCP's Environmental Screening and Classification using this link to the [Environmental Screening and Classification Toolkit](#). Then save it in IDBDOCS and record its number in the box below (\*):

36326703

### 8.1 Implementation

Risks:

One implementation risk is the lack of adequate human resources to develop the activities here proposed. This risk is mitigated by the creation of GAMA-UC, which will support the development of this Project through time and commitment from 10 university professors, by the support of the Institute of Political Science, and by the high reputation of both MIDE-UC and the Computer Department who will be in charge of selected technical work.

Regarding the long term sustainability of this project, most of the activities proposed here look at establishing sound methodologies that could be easily, once created, implemented by the permanent staff associated to this project. At the same time, the web platform, once created, will be easily, and at low cost, maintained. Finally it is important to note that the creation of strategic alliances with the Ministry of the Environment and the Congress Library support the long term sustainability of this KCP proposal.

## 8.2 Please identify key environmental and social risks and impacts, and the strategy to address them:

Due to its institutional nature this KCP proposal does not expect to have any environmental nor social impact or risk to address.

## IX. Coordination with other MDBs

### 9.1 Summarize collaboration or coordination with other MDBs, donors and other strategic partners (if any):

This project has opened several windows of cooperation inside and outside the Pontificia Universidad Católica de Chile. Inside the University this project has developed a cooperative alliance with 7 different Faculties in order to create an advisory board for this project that has as its main responsibility to evaluate the environmental impact of the proposed and approved laws. This Advisory Committee, Grupo Asesor del Medio Ambiente- GAMA-UC, composed by 10 university professors from 7 different faculties, meets four times per year to perform an environmental impact assessment of the proposed laws. In 2010 this project was invited as an "associated project" to the Public Policy Center of the Catholic University, establishing a strong and collaborative work alliance with the Center.

Outside the Pontificia Universidad Católica de Chile this project has actively pursued windows of cooperation with the public sector, specifically with the Biblioteca del Congreso Nacional (Library of Congress) and the Ministry of the Environment, as stated in the letters of support both entities have signed (see IDBDocs #s [36455847](#), [36455826](#)). Specifically, we have agreed to cooperate in establishing a working group that will debate and agree a common methodology to select and categorize the universe of laws proposed at Congress that have environmental relevance, as well as share and help to disseminate the law's environmental impact assessment done by GAMA-UC.

In the same way, this project will look to strengthen existing collaborative ties with like-minded projects and non governmental organizations such as the Center of Environmental Law of Universidad de Chile, the project *Vota Inteligente* ([www.votainteligente.cl](http://www.votainteligente.cl)) and the project *ojoconelparlamento* ([www.ojoconelparlamento.cl](http://www.ojoconelparlamento.cl)).

## X. Monitoring and evaluation plan.

Fill-out the KCP's Development Effectiveness Matrix (DEM) using this link to the PCD [DEM template](#). Then save it in IDBDOCS and record its number (\*):[36289562](#)

### 10.1 Summarize the basic elements of the Monitoring and Evaluation plan, including key activities and associated budget:

The team leader of this project will coordinate monitoring activities, including 1) making an annual assessment of the result matrix here proposed and 2) producing an annual report of the general development of the project according to the results matrix here proposed.

The technical administration of this Project will be located at the Institute of Political Science and will be headed by Francisca Reyes, assistant professor of the Institute of Political Science of the Pontificia Universidad Católica de Chile, with the support of the research assistant of this project, and GAMA-UC group. Acting as general coordinator of this project professor Reyes will perform the following functions: 1) Oversee the general development of the activities proposed; 2) Produce all the necessary reports to the Bank's authorities; 3) Oversee the development of the consulting projects, among others.

The budget allotted for audit is US\$3,000 (see budget table).

The financial administration of this Project will be located at the Financial Unit of the Political Science Institute. This unit will perform among other tasks: 1) Open and maintain an special bank account for the administration of this project; 2) Keep financial records of all spending too produce adequate reports of them; 3) Pay directly for all the services and good hired; 4) Be prepared to answer all information requests from the IDB.

### 10.2 Exceptions to Bank policies:

Does not apply.

### 10.3 Contractual Clauses:

The selection and hiring of goods, services and consulting services will be made according to IDB policies.

Terms of Reference Doc#( IDBDocs): [36476167](#)

(\*) All documents saved in IDBDocs must have read permissions granted to the group DOCS Users



# Knowledge and Capacity Building Products (KCP) Proposal

## Policy and Capacity Development

### I. General Information

#### KCP Title:

**Fomento a la Responsabilidad Ambiental en el Congreso de Chile**

#### OPUS Number:

CH-T1121

#### Date of Proposal:

9/7/2011

#### Linked to project:

#### Team Leader / Unit:

CORDOVEZ, CARLOS - ICS/CCH

#### Peer Reviewer 1:

MARTIN, DANA V.

#### Peer Reviewer 2:

RADAELLI, VANDERLEIA

#### Joint Proposal:

**Proposed amount, without counterpart** in USD equivalent (enter whole number only): USD 130,000

Must match total of budget table on section VI, and of OPUS

**Proposed amount including counterpart** (if applicable) in USD equivalent:

USD 206,300

#### Proposed Fund:

Anticorruption Activities Fund

#### Unit of Technical Responsibility:

ICF/ICS

#### Unit of Disbursement Responsibility:

CCH

#### Execution:

Recipient

#### Letters of Request available (or equivalent)

No

#### Doc# (IDBdocs):

#### Non-objection available:

Yes

#### Doc# (IDBdocs):

[36390109](#)

**Execution period: 24 months**

**Disbursement period: 30 months**

**Required Start Date: 10/1/2011**

#### Executing Agency:

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE

#### Executing Agency description and capacity:

La Pontificia Universidad Católica de Chile es la entidad ejecutora de este proyecto a través del Instituto de Ciencia Política, Facultad de Historia, Geografía y Ciencia Política.

La Pontificia Universidad Católica de Chile (UC) fue fundada el 21 de junio de 1888 para ofrecer capacitación en oficios tradicionales y en los ámbitos tecnológicos y prácticos, tales como empresas, contabilidad, la química y la electricidad. El 11 de febrero de 1930, el Papa Pío XI lo declaró Universidad Pontificia, y en 1931 se le concedió la autonomía universitaria por el gobierno chileno. Es una entidad privada (con apoyo estatal) que cuenta con varios campus universitarios. Es una de las ocho universidades Católicas de Chile, y una de las 60 instituciones del sistema universitario chileno. Sus 18 Facultades están distribuidas en cuatro campus en Santiago y un campus regional en el sur de Chile. En los últimos años el liderazgo de la Universidad en programas de investigación y posgrado ha tenido una influencia considerable en el desarrollo cultural y científico del país. En el 120 aniversario de su fundación, la UC sigue haciendo todo lo posible para desarrollar sus instalaciones y las instituciones existentes, así como para poner su capacidad intelectual, creativa y espiritual a disposición de la comunidad. La Pontificia Universidad Católica de Chile ha sido clasificada entre las cinco mejores universidades en el mundo de habla español.

El Instituto de Ciencia Política fue fundado en 1969 para desarrollar el estudio científico de las estructuras políticas, procesos y contenidos a través de la investigación, la docencia y diversas actividades públicas. El Instituto de Ciencia Política fue la primera entidad académica en el país dedicado específicamente al estudio de la Ciencia Política, al

reconocer la independencia de una disciplina de las ciencias sociales dedicada al análisis científico de los procesos políticos y relaciones internacionales.

En sus 40 años de existencia, el Instituto de Ciencia Política ha desarrollado tres áreas principales de estudio: instituciones y procesos políticos, relaciones internacionales, y la teoría política. En el contexto de las actividades desarrolladas en cada una de esas áreas, el Instituto ha desarrollado publicaciones académicas, tales como la Revista de Ciencia Política (índice ISI), el primer programa de doctorado en ciencia política en el país, la mejor biblioteca de ciencia política del país, y numerosos proyectos de investigación con un amplio reconocimiento nacional e internacional.

El Instituto de Ciencia Política de la Pontificia Universidad Católica de Chile también ha desempeñado, y sigue desempeñando, un papel importante en la sociedad chilena, mediante el suministro de respuestas innovadoras a los retos de las políticas públicas y los debates políticos como la transición a la democracia, las estructuras de votación, la política exterior de Chile y otros.

El Instituto de Ciencia Política estará a cargo de la ejecución técnica de este proyecto y su unidad financiera estará a cargo de la gestión de los fondos, ya que esta unidad cuenta con amplia experiencia en la gestión del financiamiento de proyectos de investigación.

**Country of Origin of Executing Agency:**

Chile

**Contact in the Executing Agency:**

Francisca Reyes, Profesor Asistente, Instituto Ciencia Política, Pontificia Universidad Católica de Chile (UC).

**E-mail address:**

freyesm@uc.cl

**Beneficiary Countries:**

CHILE

**Beneficiary entity:** Pontificia Universidad Católica de Chile, Instituto de Ciencia Política.

**Sector:** REFORMA Y MODERNIZACION DEL ESTADO

## **II. KCP Type**

### **Origination**

Originado en el cliente: KCP es el resultado de la demanda del cliente.

El cliente podrá exigir la dirección de un debate público actual, un consejo para la redacción de una ley o un reglamento, el apoyo para el análisis y la formulación de políticas, una mejora de la capacidad para la ejecución de un programa aprobado recientemente, un análisis de un problema de orden público o del sector privado, o generar un consenso en torno a un tema específico.

### **Scope**

Propósito a Largo Plazo:

Propósito a Largo Plazo: Este KCP tiene un objetivo a largo plazo que necesita de la acumulación sostenida en el tiempo de conocimiento y experiencia. Este tipo de productos normalmente requiere de largos periodos de tiempo para observar resultados.

## **III. Alignment of the KCP proposal with IDB's Institutional Priorities (GCI9).**

Transversales

Aprendizaje y Desarrollo de Capacidades

3.1 Explain how the knowledge produced with this KCP will be used (policy advice, institutional strengthening, input for programming and strategy, pipeline development, input for other KCPs):

El conocimiento producido con esta KCP se utilizará para fomentar la responsabilidad y rendición de cuentas de los miembros del Congreso Nacional de Chile en materia ambiental, mediante el establecimiento de formas y mecanismos innovadores de transparencia, y acceso a la información como herramientas preventivas en la lucha contra la corrupción. Estos mecanismos buscan volver el trabajo legislativo del Congreso y sus decisiones sobre cuestiones ambientales fácilmente accesible al público, junto con proveer a la sociedad civil de un instrumento para vigilar el proceso legislativo, poniendo en evidencia la captura del interés público por el privado, y así desincentivar y prevenir la corrupción. Además, el conocimiento y la información producidos por los mecanismos de transparencia que abarca el presente KCP servirán de base para la difusión educativa con el fin de aumentar la conciencia pública sobre la relevancia en materia ambiental de las decisiones legislativas. Finalmente, la

información será utilizada por el mismo Congreso Nacional, con el fin de comprender mejor las implicancias e impacto ambiental de proyectos de ley, los cuales no siempre son inmediatamente evidentes.

Asimismo, el conocimiento adquirido a través de este KCP podría ser utilizado por el BID para apoyar los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas en todos los Congresos de la región y para fortalecer las interacciones entre el BID y Chile en estos temas, incluyendo al Congreso Nacional de Chile como socio relevante en la lucha global contra la corrupción. Este proyecto también ofrece la oportunidad de dar continuidad a los trabajos previos del BID con el Congreso Nacional de Chile (Proyecto "Fortalecimiento del Apoyo a la Función Legislativa" CH-L1011).

Este KCP está en línea con las prioridades institucionales del BID como se establece en el GCI-9 y los documentos de estrategia relacionados. La estrategia del sector de Instituciones para el Crecimiento y el Bienestar Social destaca la necesidad de aumentar la transparencia y combatir la corrupción como una herramienta transversal para mejorar la calidad de las instituciones en toda la región. Además, GCI-9 da prioridad al apoyo de los países en sus esfuerzos para responder al cambio climático y proteger el medio ambiente. Este proyecto, promoviendo la transparencia y la rendición de cuentas en el contexto específico de la legislación ambiental, contribuye a esos objetivos.

El KCP es también concordante con las prioridades institucionales del BID, como las establecidas en el "Documento de Estrategia Medio Ambiente" (GN-2208-4) en el que la gestión ambiental y la modernización del Estado se identifican como áreas prioritarias de acción para el BID. En línea con los objetivos del BID, esta propuesta KCP impulsa el trabajo conjunto de una amplia gama de partes interesadas (sociedad civil, el Congreso, el Ministerio de Medio Ambiente, entre otros) con el fin de mejorar el proceso de toma de decisiones relacionado con la formulación de políticas ambientales en el Congreso, haciendo el proceso más transparente, accesible, abierto a la participación ciudadana, y promoviendo líneas horizontales y verticales de rendición de cuentas como condición necesaria de la democracia (Documento de Estrategia Modernización del Estado, GN-2235-1) y la lucha global contra la corrupción.

Finalmente, esta propuesta KCP está alineada con los objetivos de la estrategia país de Chile, que incluyen, entre otros, fomentar los mecanismos de rendición de cuentas en los procesos de toma de decisiones gubernamentales, promover la participación ciudadana, y proteger el medio ambiente.

#### **IV. OBJECTIVES, EXPECTED RESULTS AND ACTIVITIES (Maximum 4 pages)**

##### **4.1 Describe the challenge that this KCP addresses (e.g. policy, institutional, technical):**

En los últimos diez años (2000-2010) la transparencia, rendición de cuentas y lucha global contra la corrupción han ganado cada vez más atención en la agenda legislativa y política de Chile, con, sin embargo, resultados mixtos. Un ejemplo de lo anterior es que la Agenda de Transparencia, Modernización y Mejoramiento de la Calidad de la Política de 2006 (Agenda de Probidad), creada para fomentar la transparencia, modernización del Estado y combatir la corrupción, sigue esperando la aprobación del Congreso de la mayoría de sus normas legislativas.

A pesar de aquello, la Ley 20.285, sobre transparencia y acceso a la información pública, fue promulgada en 2008, estableciendo la apertura y el acceso transparente y obligatorio del Ejecutivo sobre los actos públicos, además de contemplar la creación del Consejo Para La Transparencia con el fin de promover una cultura de transparencia y garantizar el derecho de acceso a la información pública. Desafortunadamente, el Congreso y Poder Judicial están fuera del alcance esta legislación clave.

Al mismo tiempo, la sociedad civil está exigiendo mayores niveles de probidad y transparencia del Congreso y de sus miembros, pero se ha encontrado con dificultades para acceder a la información necesaria para que ellos efectivamente rindan cuentas de sus actos, lo que ha debilitado la imagen y confianza pública en la institución. En el contexto de los problemas ambientales, esta propuesta KCP busca aumentar la rendición de cuentas mediante la mejora de la transparencia y el acceso a la información a través de la creación de una fuente centralizada de datos de fácil acceso que facilite la identificación de los riesgos de corrupción y vulnerabilidades específicas en el trabajo del Congreso en esta materia.

La corrupción puede surgir en el sector del medio ambiente cuando los funcionarios públicos actúan influenciados por intereses privados que buscan debilitar o evitar regulaciones ambientales, en detrimento del interés público de considerar y hacer cumplir las normas ambientales necesarias. El riesgo de corrupción se ve agravado cuando los legisladores presentan

conflictos de interés, al por ejemplo beneficiarse personalmente de una ausencia o debilitamiento de normativa ambiental debido a relaciones personales o de participación en empresas de sectores regulados.

Estas situaciones entre los legisladores y las empresas privadas puede manifestarse de distintas maneras: i) demoras excesivas en la aprobación de la legislación ambiental propuesta; ii) modificación de la legislación ambiental durante el proceso legislativo de tal manera que reduzca su impacto, iii) voto contrario, tanto en la Comisión temática como en la Sala, a la regulación propuesta que pueda afectar sus intereses y iv) ausencia de iniciativas legislativas en las principales áreas del medio ambiente. Aunque ninguna de estas situaciones implica necesariamente corrupción o mala conducta por parte de los legisladores, ellas son indicadores importantes de los riesgos potenciales de corrupción. Por lo tanto, la información sobre estas cuestiones es fundamental para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas, con respecto a las actividades del Congreso sobre temas ambientales. Chile ha sido testigo de algunas de estas situaciones en años anteriores: la Ley de Bosques, una pieza clave de la legislación ambiental, demoró 12 años en su tramitación legislativa. Además, el país aún carece de las normas ambientales en áreas importantes como la legislación que regula el cierre de las faenas mineras.

Estos casos apuntan a la vulnerabilidad que este KCP quiere abordar, mediante el fomento de la transparencia y el acceso a la información que ayudará a identificar los riesgos de corrupción a través de mecanismos innovadores que incluyen una plataforma web, con el fin de hacer posible el control de las actividades del Congreso y comportamiento de representantes en el área particular de la legislación ambiental.

#### 4.2 Describe lessons learned from previous similar KCP:

Las lecciones aprendidas son las siguientes:

- a) La pertinencia de las propuestas que se alinean con las estrategias nacionales y las estrategias generales del Banco.
- b) La importancia de establecer alianzas estratégicas con aliados naturales para asegurar la sostenibilidad a largo plazo de las propuestas financiadas.

#### 4.3 State the KCP objectives:

El objetivo de esta KCP es fomentar la rendición de cuentas en el Congreso Nacional de Chile en materia ambiental y de esta manera, prevenir y controlar la corrupción y fortalecer la Democracia. Los objetivos específicos de este KCP son: (1) proporcionar información a los ciudadanos para que puedan exigir de los miembros del Congreso la rendición de cuentas de sus votos, propuestas, indicaciones, y otras acciones en materia de legislación de relevancia ambiental, y (2) educar al público sobre la importancia de la labor parlamentaria en el ámbito del medio ambiente a través de mecanismos innovadores como la plataforma web propuesta.

#### 4.4 State the KCP expected results:

Los resultados esperados son los siguientes:

1. La implementación y consolidación de una valiosa fuente de información sobre el trabajo ambiental en el Congreso Nacional de Chile, incluyendo una base de datos única y reconocida a nivel nacional de la legislación ambiental que será compartida con el Ministerio de Medio Ambiente y la Biblioteca del Congreso Nacional.
  2. Una plataforma web que proporcionará toda la información pertinente para que la sociedad civil participe activamente en hacer responsables a sus representantes en el Congreso por sus acciones en materia ambiental. La Universidad Católica, a través del Instituto de Ciencia Política, es la responsable de actualizar la información contenida en el sitio web.
- Estos resultados contribuirán a prevenir y controlar la corrupción en el Congreso, así como crear nuevas vías de comunicación y entendimiento entre la sociedad civil y el Congreso.

#### 4.5 Provide a description of the main outputs and related activities expected to be carried out:

Esta propuesta KCP busca aumentar la transparencia de la política ambiental en Chile, fomentar la capacidad de la sociedad civil para hacer que los parlamentarios rindan cuentas de su comportamiento legislativo en materia ambiental, y crear una fuente valiosa de información para educar al público sobre los valores ambientales y para que se pueda investigar la política ambiental del Congreso a través de una plataforma web innovadora.

Para abordar estos objetivos generales este proyecto generará tres componentes principales:

**Componente I:** Plataforma Web Abierta. El proyecto creará una plataforma web pública y abierta que permita a la sociedad civil exigir a los integrantes del Congreso Nacional una completa rendición de cuentas de sus acciones en materia legislativa de relevancia ambiental. Para ello, el sitio web actual <http://www.uc.cl/votacionesambientales/php/index.php> migrará de su actual plataforma estática y será reformulada utilizando nuevas tecnologías que permitan la comunicación bidireccional con la sociedad civil (webinars, blogs, RSS, etc.), incorporen las nuevas formas de visualización de la información, y creen una nueva base de datos que va a recibir toda la recopilación de los nuevos datos propuestos en este proyecto. La nueva plataforma incluirá:

- 1.1. Reuniones de mesa de trabajo tripartita con el Ministerio del Medio Ambiental y la Biblioteca del Congreso para acordar una metodología común para seleccionar leyes y proyectos de relevancia ambiental;
- 1.2. Registro común (con el Ministerio del Medio Ambiental y la Biblioteca del Congreso) de todas las leyes de relevancia ambiental aprobadas, por categoría;
- 1.3. Registro público de cada voto nominal en la legislación identificada, con la identificación del que es considerado "voto ambiental clave" y con las modificaciones relevantes y quién las propuso;
- 1.4. Reuniones del grupo GAMA-UC para debatir y definir el impacto ambiental de cada ley/proyecto;
- 1.5. Un informe del trabajo de Comisiones que sea relevante, patrones de votaciones y el comportamiento de los parlamentarios en esas Comisiones;
- 1.6. Un Reporte Anual (Reporte Votaciones Ambientales) del trabajo legislativo en materias de relevancia ambiental que contemple un resumen de las actividades legislativas en la materia, un análisis no partidista de los potenciales efectos ambientales de dichas leyes y proyectos de ley, junto con la presentación de un índice legislativo verde consolidado. Este Reporte anual será presentado públicamente y ampliamente distribuido.

**Componente II:** Nuevos Mecanismos de Monitoreo. Crear formas nuevas y más sofisticadas de monitorear el trabajo del Congreso Nacional de Chile respecto a decisiones en materia ambiental. Estos serán:

- 2.1. Revisión metodología de evaluación aplicada actualmente;
- 2.2. Evaluación del actual ranking de parlamentarios verdes;
- 2.3. Creación de una metodología para reportar el trabajo de Comisiones temáticamente relevantes;
- 2.4. Creación de un "cuadro de honor" del Congreso;
- 2.5. Creación de un sistema de "certificación de comportamiento ambiental" a ser obtenida previa a las elecciones;
- 2.6. Evaluación ambiental expost de leyes ambientales aprobadas.

**Componente III:** Educación pública y divulgación. El proyecto aumentará la conciencia pública sobre la importancia de la labor parlamentaria en cuestiones medioambientales y de procedimiento del Congreso en general. Esto se logrará mediante las siguientes actividades públicas:

- 3.1. Webinar en temas relacionados;
- 3.2. El fomento de la actividad de investigación en temas relacionados a través del establecimiento de un fondo para tesis de pre y post grado en la material;
- 3.3. Lanzamiento público del reporte anual en una mesa de discusión;

**3.4 Seminario sobre el Reporte Anual de Votaciones Ambientales en una mesa redonda de discusión con el fin de fortalecer su impacto y un seminario anual para analizar la relevancia del trabajo del Congreso en materia ambiental.**

#### 4.6 Identify the main audience or expected users of knowledge generated or disseminated by this KCP

La audiencia y usuarios esperados de los resultados generados por esta propuesta de KCP son:

- 1 - La sociedad civil en general, ONGs, think tanks, centros académicos (universidades y otros) y otras instituciones interesadas en temas de medio ambiente, el desarrollo de la legislación ambiental y el rol del Congreso en general;
- 2 - El Gobierno de Chile, y en especial su Ministerio de Medio Ambiente, a través de uno de los principales resultados de este proyecto, cual es la generación de una base de datos actualizada de la legislación de relevancia ambiental, la cual sería útil por ejemplo en el marco de las obligaciones establecidas para Chile bajo el acuerdo paralelo ambiental Chile-Canadá (1994), que estableció la tarea obligatoria de tener una lista actualizada de la legislación ambiental;
- 3 - El Congreso Nacional, que se beneficiará de la generación de información pertinente en relación a los componentes ambientales de la legislación en tramitación, así como de la evaluación del impacto ambiental de proyectos de ley que este proyecto va a distribuir ampliamente;
- 4 - La Biblioteca del Congreso, que utilizará parte del resultado de esta KCP para mejorar su propia información legislativa y el sistema de búsqueda (Ley Chile);
- 5 - Congresos en toda la región, que podrán utilizar y replicar esta iniciativa.

#### 4.7 Additional technical information

If necessary, in an appendix please provide further technical details that you consider relevant to evaluate the technical quality of this KCP. Appendix Doc#( IDBDocs): N/A

### V. KCPs RESULTS FRAMEWORK. Main Outcomes and Outputs.

#### 5.1 Results Matrix:

Please, in the first column fill in each outcome indicator with the relevant outputs. You can use the table of indicators here attached.

**Matriz de resultados**

Productos	Unidad	Línea de base		Año 1		Año 2		Fecha esperada de término	Fuente de comprobación
		Valor	Año	Planificado	Real	Planificado	Real		
<b>1. Creación de una plataforma web que empoderará a la sociedad civil para que pueda efectivamente exigir rendición de cuentas a sus representantes en el Congreso por sus decisiones en materia de política ambiental (considera el mejoramiento del sitio actual)</b>	Número de plataformas	0	2010	1		0		02/2012	Página web
Reuniones de mesa de trabajo tripartita con el Ministerio del Medio Ambiental y la Biblioteca del Congreso	Número de reuniones	0	2010	4		1		11/2013	Minutas de reuniones

para acordar una metodología común para seleccionar leyes y proyectos de relevancia ambiental									
Registro común (con el Ministerio del Medio Ambiental y la Biblioteca del Congreso) de todas las leyes de relevancia ambiental aprobadas, por categoría	Número de registros	0	2010	1		0		11/2013	Página web
Registro público de cada voto nominal en la legislación identificada, con la identificación del que es considerado "voto ambiental clave" y con las modificaciones relevantes y quién las propuso	Número de registros	0	2010	1		0		11/2013	Página web
Reuniones del grupo GAMA-UC para debatir y definir el impacto ambiental de cada ley/proyecto	Número de reuniones	4	2010	4		4		11/2013	Página web/minutas de reuniones
Un informe del trabajo de Comisiones que sea relevante, patrones de votaciones y el comportamiento de los parlamentarios en esas Comisiones	Número de informes	0	2010	1		1		11/2013	Página web
Un reporte anual del trabajo legislativo en materia ambiental	Número de reports anuales	1	2010	1		1		11/2013	Página web
<b>2. Crear nuevos mecanismos para monitorear el comportamiento ambiental de los integrantes del Congreso y el evaluar el actual puntaje ambiental legislativo</b>	Número de mecanismos	0	2010	4		4		11/2013	Página web
Revisión de la metodología de evaluación	Número de revisiones	0	2010	1		0		03/2012	Página web/informe consultoría
Evaluación del actual ranking de parlamentarios verdes	Número de reportes	0	2010	1		0		03/2012	Página web/informe consultoría
Metodología para reportar el trabajo de Comisiones	Número de metodologías	0	2010	1		0		03/2012	Página web/informe consultoría
"Cuadro de honor" del Congreso	Número de cuadros de honor	0	2010	1		1		11/2013	Página web/informe consultoría
Creación de una "certificación ambiental" a ser obtenida previo a las elecciones	Número de certificaciones	0	2010	0		158		11/2013	Página web/informe consultoría
Evaluación ambiental ex-post de leyes	Número de evaluaciones	0	2010	0		1		11/2013	Página web/informe

ambientales aprobadas									e consultoría
<b>3. Educar al público sobre la relevancia del trabajo parlamentario en materias ambientales a través de actividades públicas</b>	Number of public activities	1	2010	2		2		11/2013	Página web
Webinar en temas relacionados	Número de webinars	0	2010	1				11/2013	Página web
Fomentar actividades de investigación	Número de proyectos seleccionados	0	2010	2		2		11/2013	Página web
Lanzamiento público del reporte anual en una mesa de discusión	Número de lanzamientos	1	2010	1		1		11/2013	Página web
Seminario para discutir trabajo del Congreso en materia ambiental	Número de seminarios	0	2010	0		1		11/2013	Página web

**Note: Please note that this outcome and output indicators will be the input for the PMR and will be monitored in the Quarterly Business Review.**

#### VI. BUDGET (\*):

6.1 Budget should be presented by outputs or groups of outputs (for example: three publications, three conferences, seminars or workshops; one database; one survey; two training courses), and the relevant activities. Total available funds from counterpart sources should be reported. Use whole numbers only.

Costos	Costos del proyecto – Financiamiento BID					Recursos de contraparte	Otro financiamiento
	Año 1		Año 2	Solicitud total			
	Consultorías	Viajes (solo consultores)	Otros				
1. Creación de una plataforma web que empoderará a la sociedad civil para que pueda efectivamente exigir rendición de cuentas a sus representantes en el Congreso por sus decisiones en materia de política ambiental	7,000		17,443	17,013	41,456	33,500	0
Plataforma Web	7,000		2,422	2,422	11,844	2,400	
Reuniones de mesa de trabajo tripartita con el Ministerio del Medio Ambiental y la Biblioteca del Congreso para acordar una metodología común para seleccionar leyes y proyectos de relevancia ambiental						2,000	

Registro común (con el Ministerio del Medio Ambiental y la Biblioteca del Congreso) de todas las leyes de relevancia ambiental aprobadas, por categoría			3,010	2,580	5,590	2,400	
Registro público de cada voto nominal en la legislación identificada, con la identificación del que es considerado "voto ambiental clave" y con las modificaciones relevantes y quién las propuso			3,411	3,411	6,822	2,900	
Reuniones del grupo GAMA-UC para debatir y definir el impacto ambiental de cada ley/proyecto			2,150	2,150	4,300	9,300	
Un informe del trabajo de Comisiones que sea relevante, patrones de votaciones y el comportamiento de los parlamentarios en esas Comisiones			3,010	3,010	6,020	7,000	
Un reporte anual del trabajo legislativo en materia ambiental			3,440	3,440	6,880	7,500	
<b>2. Crear nuevos mecanismos para monitorear el comportamiento ambiental de los integrantes del Congreso y el evaluar el actual puntaje ambiental legislativo</b>	<b>21,000</b>		<b>5,216</b>	<b>12,914</b>	<b>39,130</b>	<b>22,000</b>	
Revisión de la metodología de evaluación	4,500		1,304		5,804	2,400	
Evaluación del actual ranking de parlamentarios verdes	4,500		1,304		5,804	2,400	
Metodología para reportar el trabajo de Comisiones	4,000		1,304		5,304	2,400	
"Cuadro de honor" del Congreso	4,000		1,304	2,494	7,798	2,400	

Creación de una "certificación ambiental" a ser obtenida previo a las elecciones	4,000			3,540	7,540	2,400	
Evaluación ambiental ex-post de leyes ambientales aprobadas				6,880	6,880	10,000	
<b>3. Educar al público sobre la relevancia del trabajo parlamentario en materias ambientales a través de actividades públicas</b>			<b>8,024</b>	<b>20,610</b>	<b>28,634</b>	<b>20,800</b>	<b>0</b>
Webinar en temas relacionados			688		688	2,600	
Fomentar actividades de investigación			2,924	2,924	5,848	4,800	
Lanzamiento público del reporte anual			4,412	4,412	8,824	6,700	
Seminario para discutir trabajo del Congreso en materia ambiental				13,274	13,274	6,700	
<b>Sub-total</b>	<b>28,000</b>	<b>0</b>	<b>30,683</b>	<b>50,537</b>	<b>109,220</b>	<b>76,300</b>	<b>0</b>
	Costos de administración (Overhead)				17,780		
	Auditoría				3,000		
<b>Total</b>	<b>28,000</b>	<b>0</b>	<b>30,683</b>	<b>50,537</b>	<b>130,000</b>	<b>76,300</b>	<b>0</b>

Valor aproximado de aporte de contraparte	76,300	0
---	--------	---

(\*) More details may be required by donors (e.g. consultant cost per day);

## 6.2 Describe the source and type of counterpart resources

Los recursos de contrapartida están compuestos de:

- 1 - Servicios profesionales de la profesora Francisca Reyes, dedicada al análisis académico (principal autor del Informe Anual Votaciones Ambientales), coordinación y supervisión de las actividades de consultoría propuestas (contraparte MIDE-UC ...), enlace con el BID (responsable de los resultados adecuados de esta KCP y el enlace con el Banco), además de su desempeño como jefa del grupo GAMA-UC;
- 2 - Los servicios profesionales de los nueve profesores miembros del grupo GAMA-UC quienes analizan el impacto ambiental de la legislación propuesta, co-autores del Informe Anual Votaciones Ambientales;
- 3 - Los servicios profesionales y gastos generales de la edición y presentación del Informe Anual Votaciones Ambientales;
- 4 - Los servicios profesionales dedicados a la organización del Seminario Anual propuesto;
- 5 -Gastos de Secretaría General.

## 6.3 Types of Consultants: Firms or individuals and main activities/outputs:

Type: Individual or Firm	Individual (if Firm)	Nationality (if available)	Estimated Cost	Main Activities / Outputs*
Firma		CHILE	9,000	Revisión y propuesta metodológica
N/D		CHILE	7,200	Crear una plataforma basada en la web
N/D		CHILE	12,000	Creación de nuevos mecanismos para el monitoreo del Congreso

\* Para mas detalles, ver los Términos de Referencia (IDBDocs #36476167)

## VII. Bank costs:

For the Bank's internal purposes, please provide information in Bank costs associated with the execution of this KCP:

### 7.1 Bank staff participation in KCP:

Staff Name	Bank Unit	FTEs
CORDOVEZ, CARLOS	ICS/CCH	0.15
KAHN, THEODORE	ICF/ICS	0.08
LADRON DE GUEVARA, LUZ MELODY	ICF/ICS	0.08

## VIII. Risks:

Fill-out the KCP's Environmental Screening and Classification using this link to the [Environmental Screening and Classification Toolkit](#). Then save it in IDBDOCS and record its number in the box below (\*):

36326703

### 8.1 Implementation

#### Risks:

Uno de los riesgos de implementación es la falta de recursos humanos suficientes para desarrollar las actividades que aquí se propone. Este riesgo se ve mitigado por la creación de GAMA-UC, que apoyará el desarrollo de este proyecto a través del tiempo y el compromiso de 10 profesores universitarios, con el apoyo del Instituto de Ciencia Política y por la buena reputación tanto de MIDE-UC como del Departamento de Informática, que estará a cargo de los trabajos técnicos seleccionados.

En cuanto a la sostenibilidad a largo plazo de este proyecto, la mayor parte de las actividades que aquí se propone examinan el establecimiento de metodologías que pueden ser, una vez creadas, implementadas por el personal permanente asociado a este proyecto. Al mismo tiempo, la plataforma web, una vez creada, será fácil y de bajo costo de mantenimiento. Por último, es importante señalar que la creación de alianzas estratégicas con el Ministerio de Medio Ambiente y la Biblioteca del Congreso apoyan la sostenibilidad a largo plazo de esta propuesta KCP.

### 8.2 Please identify key environmental and social risks and impacts, and the strategy to address them:

Debido a la naturaleza institucional de esta propuesta KCP, no se espera ningún impacto o riesgo ambiental ni social.

## IX. Coordination with other MDBs

### 9.1 Summarize collaboration or coordination with other MDBs, donors and other strategic partners (if any):

Este proyecto ha abierto varias oportunidades de cooperación dentro y fuera de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Dentro de la Universidad, este proyecto ha desarrollado una alianza de cooperación con 7 diferentes Facultades con el fin de crear un consejo asesor para este proyecto que tiene como responsabilidad principal evaluar el impacto ambiental de las leyes propuestas y aprobadas. Este comité asesor, Grupo Asesor en Medio Ambiente GAMA-UC, compuesto por 10 profesores universitarios de siete facultades distintas, se reúne cuatro veces al año para llevar a cabo una evaluación del impacto ambiental de los proyectos de ley. En 2010 este proyecto fue invitado en calidad de proyecto asociado al Centro de Políticas Públicas de la Universidad Católica, estableciendo una fuerte alianza de trabajo y de colaboración con el Centro.

Fuera de la Pontificia Universidad Católica de Chile, este proyecto ha buscado activamente oportunidades de cooperación con el sector público, específicamente con la Biblioteca del Congreso Nacional (Biblioteca del Congreso) y el Ministerio de Medio Ambiente, como se indica en las cartas de apoyo que ambas entidades han firmado (ver IDBDocs #s [36455847](#), [36455826](#)). En concreto, se ha acordado cooperar en el establecimiento de un grupo de trabajo que va a debatir y acordar una metodología común para seleccionar y clasificar el universo de proyectos de ley en el Congreso que tienen relevancia ambiental, así como compartir y ayudar a difundir el impacto de la leyes de evaluación del medio ambiente realizadas por GAMA-UC.

De la misma manera, este proyecto buscará fortalecer los lazos de colaboración con proyectos semejantes y organizaciones no gubernamentales como el Centro de Derecho Ambiental de la Universidad de Chile, el proyecto Vota Inteligente ([www.votainteligente.cl](http://www.votainteligente.cl)) y el proyecto Ojo con el Parlamento ([www.ojoconelparlamento.cl](http://www.ojoconelparlamento.cl)).

## **X. Monitoring and evaluation plan.**

Fill-out the KCP's Development Effectiveness Matrix (DEM) using this link to the PCD [DEM template](#). Then save it in IDBDOCS and record its number (\*):[36289562](#)

### **10.1 Summarize the basic elements of the Monitoring and Evaluation plan, including key activities and associated budget:**

El jefe de equipo del proyecto coordinará las actividades de auditoría, incluyendo: 1) hacer una evaluación anual de la matriz de resultados que aquí se propone y 2) la producción anual del informe de la evolución general del proyecto de acuerdo a la matriz de resultados que aquí se propone.

La administración técnica de este proyecto se encuentra radicada en el Instituto de Ciencia Política y estará a cargo de la profesora Francisca Reyes, profesora asistente del Instituto de Ciencia Política de la Pontificia Universidad Católica de Chile, con el apoyo de la asistente de investigación de este proyecto, y el grupo GAMA-UC. Actuando como coordinador general de este proyecto, la profesora Reyes realizará las siguientes funciones: 1) Velar por el desarrollo general de las actividades propuestas, 2) Presentar todos los informes necesarios a las autoridades del Banco, 3) Supervisar el desarrollo de los proyectos de consultoría, entre otros.

El presupuesto asignado para auditoría es USD\$3,000 (ver presupuesto)..

La administración financiera de este proyecto se encuentra en la Unidad de Información Financiera del Instituto de Ciencia Política. Esta unidad llevará a cabo entre otras tareas: 1) Abrir y mantener una cuenta bancaria especial para la administración de este proyecto, 2) mantener los registros financieros de todo el gasto así como producir informes adecuados de ellos, 3) Pago directo de todos los servicios contratados, entre otros, 4) Estar preparado para responder a todas las solicitudes de información por parte del BID.

### **10.2 Exceptions to Bank policies:**

No aplica.

### **10.3 Contractual Clauses:**

La selección y contratación de bienes, servicios y servicios de consultoría se hará de acuerdo a las políticas del BID y la PUC.

Terms of Reference Doc# (IDBDocs): [36476167](#)

(\*) All documents saved in IDBDocs must have read permissions granted to the group DOCS Users

# FOSTERING ENVIRONMENTAL ACCOUNTABILITY IN CHILEAN CONGRESS

CH-T1121

## CERTIFICATION

I hereby certify that this operation was approved for financing by the Technical Review Committee of the Anticorruption Activities Trust Fund (AAF) on November 11, 2011. Also, I certify that resources from the Anticorruption Activities Trust Fund (AAF) are available for up to US\$130,000 in order to finance the activities described and budgeted in this document. This certification reserves resources for the referenced project for a period of twelve (12) calendar months counted from the date of signature below. If the project is not approved by the IDB within that period, the reserve of resources will be cancelled, except in the case a new certification is granted. The commitment and disbursement of these resources shall be made only by the Bank in US dollars. The same currency shall be used to stipulate the remuneration and payments to consultants, except in the case of local consultants working in their own borrowing member country who shall have their remuneration defined and paid in the currency of such country. No resources of the Fund shall be made available to cover amounts greater than the amount certified herein above for the implementation of this document. Amounts greater than the certified amount may arise from commitments on contracts denominated in a currency other than the Fund currency, resulting in currency exchange rate differences, for which the Fund is not at risk.

Original Signed

\_\_\_\_\_  
Marguerite S. Berger  
Chief  
Grants and Cofinancing Management Unit  
VPC/GCM

Nov 16, 2011  
\_\_\_\_\_  
Date

## APPROVAL

Approved

Original Signed

\_\_\_\_\_  
Carlos Santiso  
Division Chief  
Institutional Capacity of State Division  
ICF/ICS

11/17/2011  
\_\_\_\_\_  
Date