



Project Completion Report



Apoyo Implementación Censo Nacional Pobl. y
Vivienda
PARAGUAY
Project Number: PR0130
Loan: 1301/OC-PR

Impreso en : 2006-08-08 16:57:44

PCR

INFORME DE TERMINACIÓN DE PROYECTO

PROJECT COMPLETION REPORT – PCR

Memorando del Organismo Ejecutor

Presentado al Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

Junio 2006

La eficacia de este reporte para mostrar los resultados al terminar la ejecución del proyecto, propiciar la sostenibilidad de beneficios del proyecto y capitalizar las lecciones aprendidas para mejorar el diseño y la implementación de futuras operaciones depende en gran medida de la participación de la Institución Prestataria, los Organismos Ejecutores y los beneficiarios del proyecto en la preparación de este reporte.

Por esta razón, su contribución como autor del Memorando del Ejecutor será muy valiosa, en la medida que el conocimiento y experiencia sobre la implementación del proyecto, el análisis de la información sobre resultados y las opiniones de los beneficiarios sean transmitidas de la manera más objetiva posible y con independencia de criterio.

Instrucciones para completar el Memorando

Al completar este Memorando tenga en cuenta las siguientes recomendaciones:

- ☐ No olvide completar la portada y el recuadro sobre datos básicos del proyecto con la información necesaria
- ☐ Es muy importante que revise las Guías PCR que serán proporcionadas por la Representación del Banco, en particular el anexo técnico “Guía Práctica para la Preparación del PCR”. Este anexo presenta una serie de orientaciones, consejos y ejemplos prácticos útiles para completar la información que requiere el PCR. Recuerde que las preguntas para el Banco y para el Ejecutor son iguales, al igual que su numeración, con excepción del primer dígito (para el Banco inician con el número 2, ejemplo 2.1.1.1., mientras que para el Ejecutor inician con 3, ejemplo, 3.1.1.1.)
- ☐ Responda las preguntas en forma concisa. Lo deseable es limitar las respuestas a 10 renglones cada una como máximo. En todo caso, por favor, no se exceda de 15 renglones por respuesta. Si requiere presentar información adicional importante con evidencia sobre resultados del proyecto, utilice el anexo 5 “Anexo Documental”, un anexo opcional que se puede enviar a la Representación como documento separado (ver Guía PCR para una descripción de este anexo).
- ☐ **Nota:** Este formato, debido a los múltiples botones para marcar las respuestas puede tardar unos minutos en salvar la información.

Datos básicos del proyecto
Nombre del proyecto: Apoyo a la Implementación del Censo Nacional de Población y Vivienda, año 2002
Número del proyecto: PR0130
Número de Préstamo/CT: 1301/OC-PR
Nombre del Organismo Ejecutor: Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos de la Secretaría Técnica de Planificación de la Presidencia de la República.
Nombre del autor del Memorando del Ejecutor: Lic. Zulma Sosa de Servín
Posición (cargo) en el Organismo Ejecutor: Directora General

3. MEMORANDO DEL EJECUTOR

3.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS (PRODUCTOS, EFECTOS E IMPACTOS)

3.1.1 Productos (*outputs*) obtenidos. Descripción de los productos del proyecto por componente y análisis de factores que afectaron su ejecución

3.1.1.1. Análisis de indicadores de producto. Registre los indicadores de los productos obtenidos en cada componente usando los mismos indicadores de producto (*outputs*) que aparecen en el ISDP / PPMR (la Representación podrá suministrar los indicadores del PPMR). Compare los indicadores en las columnas Logrado y Planeado. Si existe una diferencia significativa entre ellos, describa brevemente los factores responsables de la diferencia

COMPONENTE 1 – Indicadores de producto	
PLANEADO	LOGRADO
<p>A. Etapa de Preparación.</p> <p>A.1. Planificación y organización del Censo. A.1.1. <u>Plan censal</u> (organig. cronog. y presupuesto): marzo 2001. A.1.2. <u>Ley del Censo</u>: marzo 2001. A.1.3. Comisión Nacional del Censo: marzo 2001. A.1.4. Unidad Operativa del Censo: marzo 2001.</p> <p>A.2. Pre-censo y <u>actualización cartográfica</u>. A.2.1. Listado de edificaciones, destino y conteo población: junio 2002. A.2.2. Planos puestos según estructura censal por</p>	<p>A.1 Establecidas la estrategia y las bases legales, técnicas, financieras y organizativas para la realización del Censo para noviembre de 2001: i) plan censal disponible para agosto del 2001; ii) Ley de Censo en vigencia para julio de 2001; iii) Comisión Nacional del Censo establecida para octubre del 2001; iv) programación administrativa y presupuestaria elaborada para noviembre del 2001; y v) supervisión y coordinación general establecida para junio del 2001</p> <p>A.2 Punteo de todo el territorio nacional, implementado para junio de 2002. Cartografía censal necesaria (segmentación y planos)</p>

<p>jurisdicción: junio 2002. A.2.3.Tabla de segmentación: junio 2002.</p> <p>A.3. Pruebas censales y definición de instrumentos. A.3.1. Resultados de pruebas piloto: junio 2001. A.3.2. <u>Resultado prueba censo</u> experimental: diciembre 2001. A.3.3. Cuestionario censal y cédula indígena definitivos: mayo 2002. A.3.4. Plan de capacitación de la estructura censal: mayo 2001. A.3.5. <u>Manuales de instrucciones definitivos</u>: junio 2002. A.3.6. Sistema de ingreso de los datos adoptado: mayo 2001. A.3.7. Plan de evaluación de la calidad de los datos: junio 2001. A.3.8. Pautas consistencia, coherencia y asignación datos: julio 2002. A.3.9. Plan de tabulados para difusión de información: abril 2002.</p> <p>A.4. Capacitación.</p> <p>A.4.1. Estructura para la capacitación censal: diciembre 2001 A.4.2. Materiales didácticos: marzo 2002 A.4.3. Reclutamiento y <u>capacitación personal de campo</u>: agosto 2002</p> <p>A.5. Publicidad y concientización. A.5.1. Estrategia de publicidad y concientización: junio 2001 A.5.2. Materiales para el desarrollo de las campañas: marzo 2002 A.5.3. Folletos educativos: diciembre 2001</p>	<p>para preparar y realizar el censo de población y viviendas, disponible para julio del 2002.</p> <p>A.3 Prueba censal evaluada para diciembre de 2001 Instrumentos censales definidos: i) cuestionario censal y cédula indígena para mayo del 2002; ii) plan de capacitación de la estructura censal para mayo de 2001; iii) 8 manuales de instrucciones para junio de 2002; iv) sistema de ingreso de los datos para mayo 2001; v) plan de evaluación de la calidad de los datos para junio de 2001; vi) pautas de consistencia, coherencia y asignación de datos para julio de 2002; y vii) plan de tabulados para difusión de información para abril de 2002.</p> <p>A.4 Aproximadamente 100.000 personal de campo reclutado y capacitado, para agosto de 2002.</p> <p>A.4.1. Estructura de capacitación definida. Elaboración de cronograma de contrataciones. Actuaron como capacitadores: 22 Jefes Departamentales de Capacitación, 141 Capacitadores de Supervisores y censistas. A.4.2. Se elaboraron y ajustaron los materiales didácticos a ser utilizados en la preparación y ejecución del operativo censal. A.4.3. Se reclutó y capacitó: al personal censal (Jefes, supervisores, etc.) en un total de 352 cursos de 16:00 hs. de duración; y a los empadronadores en 2.629 cursos de 8:00 hs. de duración.</p> <p>A.5 Se ha implementado una efectiva campaña de difusión y concientización sobre los fines y utilidades del censo, dirigida a más de 5 millones de personas en todo el país con un impacto cercano al 90%, para agosto del 2002. -a) La DGEEC realizó una medición de impacto de la campaña publicitaria antes y después del censo mediante encuestas telefónicas. - b) Se realizó la medición de impacto a través de encuestas telefónicas ejecutada por la agencia C y G consorcio de comunicaciones, destinada a evaluar tempranamente la efectividad de los mensajes y la</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	aceptación de la campaña por parte de la ciudadanía
Factores responsables de la diferencia (si es aplicable): ➔	

COMPONENTE 2 – Indicadores de producto	
PLANEADO	LOGRADO
B. Etapa de Empadronamiento B. 1. Relevamiento de datos en el terreno B.1.1. Disponer de aproximadamente 1.4 millones de cédulas de hogares completas: septiembre de 2002. B.1.2. Disponer de aproximadamente 5.8 millones de personas censadas: septiembre de 2002.	B Se dispone de 1,1 millones de cédulas de hogares completas para septiembre del 2002. Se dispone de 5,2 millones de personas censadas para septiembre del 2002.
Factores responsables de la diferencia (si es aplicable): ➔ La diferencia en las cédulas de hogares completas y el total de personas censadas se debe por un lado a que los valores planeados son aproximados y por el otro a que existe una omisión censal cercana al 7%.	

COMPONENTE 3 – Indicadores de producto	
PLANEADO	LOGRADO
C. Etapa Post Censal C.1. Procesamiento de los datos. C.1.1. Documentación censal archivada: octubre 2002. C.1.2. Ingreso de información en medios magnéticos: julio 2003. C.1.3. Base de datos original y limpia: diciembre 2003. C.2. Evaluación censal y revisión de estimaciones demográficas. C.2.1. Estimación omisión censal y análisis calidad: diciembre 2003. C.2.2. Estimaciones de población realizadas: diciembre 2003.	C.1 Se dispone de la base de datos de la muestra del 10% del Censo Nacional de Población y Viviendas en medios magnéticos original y limpia, para agosto del 2003. Se dispone de la base de datos del Segundo Censo Nacional Indígena de Población y Viviendas en medios magnéticos original y limpia, para diciembre del 2003. Se dispone de la base de datos de la totalidad de los datos del Censo Nacional de Población y Viviendas en medios magnéticos original y limpia, de 1,1 millones de hogares y 5,2 millones de personas, para agosto del 2004. C.2 Se dispone de la estimación de omisión censal (inferior al 7%) y análisis calidad para diciembre del 2003. Se dispone de las estimaciones de población nacional (5,5 millones) para diciembre del 2003.

<p>C.3. Divulgación de resultados.</p> <p>C.3.1. Publicación impresa de la información censal: diciembre 2003.</p> <p>C.3.2. Página Internet, CD ROM y SIG disponibles: octubre 2003.</p> <p>C.3.3. Política de recuperación de costos funcionando: diciembre 2001.</p>	<p>C.3</p> <p>C.3.1. Informaciones censales publicadas a partir del 2002: i) 3 publicaciones de datos censales preliminares disponibles para su distribución entre noviembre del 2002 a abril 2003; ii) 1 publicación resultado de la muestra de la muestra del 10% total país y por departamento, con sus correspondiente tríptico disponible en Agosto de 2003; iii) 3 publicaciones de resultados finales del Censo disponible en agosto de 2004; y iv) Otros productos de difusión de la información censal disponibles para junio del 2005 (3 publicaciones temáticas, trípticos a nivel nacional y por departamento).</p> <p>C.3.2. Establecidos otros instrumentos de distribución de información censal: i) pagina Web para consulta para octubre del 2003; ii) CDS de resultados de la muestra para agosto 2003 y de resultados finales para agosto del 2004; y iii) SIG con información estadística, para agosto del 2004.</p> <p>C.3.3. La política de recuperación de costos, no se implemento</p> <p>C.3.4 227 personal de 103 instituciones gubernamentales (8 gobernaciones y 42 municipios, 53 de otras instituciones (OGs y ONGs) capacitados en el análisis y manejo de datos censales</p>
<p>Factores responsables de la diferencia (si es aplicable):</p> <p>➔</p> <p>C.1 La muestra del 10% no estaba contemplada originalmente, pero para agilizar la entrega de resultados preliminares al gobierno que tomo posesión en agosto del 2003 se decidió entregar dicho producto, lo que retardo la entrega de los datos totales y definitivos</p> <p>C.3.3 No se implemento ninguna estrategia de recuperación de costos, debido a falta de autarquía institucional.</p> <p>C.3.4 La capacitación a instituciones no estaba programada y/o no formaba parte de las metas del programa, sin embargo se estableció dicha acción a fin de facilitar el acceso y garantizar la adecuada utilización de la información por parte de los beneficiarios</p>	

COMPONENTE 4 – Indicadores de producto	
PLANEADO	LOGRADO
<p>D. Fortalecimiento Organismo Ejecutor</p> <p>D.1. Capacitar al personal en las tareas de análisis de resultados.</p> <p>D.1.1. Funcionarios DGEEC capacitados para cada una de las etapas del Censo.</p> <p>D.2. Preparación de estudios</p>	<p>D.1</p> <p>31 funcionarios de la DGEEC de los departamentos de censos, cartografía, estadística, encuesta, centro de información estadística y computación capacitados para septiembre de 2005: i) 5 capacitados en Arc View para febrero del 2002; ii) 2 capacitados en procesos de</p>

<p>D.2.2. Nueve estudios sobre: a) proyecciones de población; b) pueblos indígenas; c) mujer; d) demografía electoral; e) fecundidad; f) mortalidad; g) demografía para negocios; h) déficit habitacional; i) factibilidad de censo económico terminados: diciembre 2004.</p>	<p>capacitación censal; iii) 25 capacitados en paquete estadístico SPSS para junio del 2004; iv) 26 capacitados en paquete para procesamiento de áreas menores Redatam en septiembre de 2004; v) 8 capacitados en SIG, vi) 30 capacitados en programa para diagramación de publicaciones Page Maker en septiembre de 2005; y vii) 4 capacitados en manejo del paquete para proyección RUP para el 2005.</p> <p>D.2</p> <p>Quince estudios diversos disponibles para diciembre del 2005 a) proyecciones de población 2000-2050 para diciembre del 2005; b) Población indígena para octubre del 2005; c) Mujer Paraguaya: tendencias recientes para agosto del 2005; f) Mortalidad: Evolución y tendencia 1970-2000 para septiembre del 2005; h) Proyección de las necesidades habitacionales para agosto del 2005; y Tamaño y Estructura de la Población, agosto del 2005.</p> <p>Pobreza, capacidades y funcionamiento: Indicador de Calidad de Vida, septiembre del 2005.</p> <p>Análisis y Proyección de los hogares: 2002 – 2020, septiembre del 2005.</p> <p>Perfil de la Educación, septiembre del 2005.</p> <p>Tierra y Migración Indígena, junio del 2005.</p> <p>Migración Interna, agosto del 2005 .</p> <p>Infancia y Adolescencia, octubre del 2005.</p> <p>Caracterización sociodemográfica de la oferta laboral, septiembre del 2005.</p> <p>Condiciones sociodemográficas de las Personas con Discapacidad, agosto del 2005.</p> <p>Factibilidad del censo económico para diciembre del 2002.</p>
<p>Factores responsables de la diferencia (si es aplicable):</p> <p>➔</p> <p>Si bien el proyecto contemplaba la capacitación de los miembros de la DGEEC en el análisis de la información censal, mediante la elaboración de estudios específicos, esto no ocurrió del todo, ya que solo la realización de 3 estudios (proyecciones de población 2000-2050, análisis y proyección de los hogares: 2002 – 2020 y población indígena), permitió una capacidad de análisis instalada, mientras que los demás estudios se realizaron sin incidir sobre el fortalecimiento de los miembros de la DGEEC. Esto último se debió a que no se disponía de funcionarios suficientes para asignar a cada tema una contraparte institucional y al corto tiempo disponible para acompañar las investigaciones.</p> <p>3 estudios (Demografía electoral, fecundidad y demografía para negocios) fueron sustituidos por otros 9 estudios, considerados de interés por la DGEEC.</p>	

3.1.1.2. Identificación de los productos logrados. Teniendo en cuenta los indicadores de producto en los diferentes componentes del proyecto, describa sintéticamente los productos clave (*key outputs*) obtenidos por este proyecto

- A.1.1. Plan censal (organig. cronog. y presupuesto): marzo 2001.
- A.1.2. Ley del Censo: marzo 2001.
- A.1.3. Comisión Nacional del Censo: marzo 2001.
- A.1.4. Unidad Operativa del Censo: marzo 2001. Equipamiento básico (computadores, impresoras,

fotocopiadoras, mobiliario y accesorios).

A.2.1. Listado de edificaciones, destino y conteo población: junio 2002. En total se contabilizaron 1.244.664 viviendas, el precenso urbano registró 744.684 viviendas y el conteo rural 499.980 viviendas.

A.2.2. Planos puestos estructura censal por jurisdicción: junio 2002. Se imprimieron más de 150.000 planos. Croquis para censistas: 86.408

A.2.3. Tabla de segmentación para los 17 departamentos para junio 2002.

DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA, ENCUESTAS Y CENSOS											
RESUMEN GRAL. DE SEGMENTACION											
N°	DEPARTAMENTO	CANTIDAD DE VIVIENDAS			CANTIDAD DE SECTORES			CANTIDAD DE AE			MODALIDAD
		AREA URBANA	AREA RURAL	TOTAL	AREA URBANA	AREA RURAL	TOTAL	AREA URBANA	AREA RURAL	TOTAL	
0	ASUNCION	121.922	0	121.922	1.195	0	1.195	12.214	0	12.214	Informática
1	CONCEPCION	15.103	20.644	35.747	171	83	244	1.515	591	2.106	Manual
2	SAN PEDRO	15.021	54.420	69.441	171	187	358	1.660	1.401	2.961	Manual
3	CORDILLERA	22.818	37.674	60.492	235	160	395	2.368	1.062	3.330	Informática y Manual
4	GUARÁ	12.364	25.784	43.148	187	95	282	1.727	728	2.455	Manual
5	CAAGUAZÚ	34.581	54.489	89.070	347	233	580	3.423	1.821	5.244	Informática y Manual
6	CAAZAPA	7.141	23.648	30.789	78	99	177	742	660	1.402	Informática y Manual
7	ITAPUÁ	25.908	74.074	113.922	411	272	684	3.923	1.960	5.883	Manual
8	MISIONES	14.955	13.405	28.408	154	51	205	1.491	403	1.894	Manual
9	PARAGUARI	14.112	41.877	55.989	146	302	448	1.428	1.166	2.594	Manual
10	ALTO PARANÁ	32.520	43.773	141.253	355	167	522	9.695	1.229	10.924	Informática y Manual
11	CENTRAL	254.458	47.340	341.830	2.731	144	2.875	28.260	1.107	29.367	Informática y Manual
12	YEMBUCÚ	11.488	9.702	21.188	122	44	166	1.143	206	1.434	Manual
13	AMAMBAY	18.258	7.029	25.286	181	36	207	1.807	239	2.046	Manual
14	ITAPICUÁ	9.900	24.052	33.952	134	95	230	1.015	662	1.678	Manual
15	PTE. HAYES	7.008	5.491	15.499	72	77	149	679	0	679	Informática
16	BOQUERÓN	3.175	2.314	5.489	35	26	62	320	0	320	Informática
17	ALTO PARAGUAY	0	380	380	0	15	15	0	0	0	Informática
TOTAL GRAL.		744.684	499.980	1.244.664	7.298	1.902	9.200	73.104	13.304	86.408	

A.3.1. Resultados de pruebas piloto: junio 2001.

Se realizaron tres pruebas pilotos del Censo General: 1. Barrio Silvio Pettirossi; 2. Santa Ana, Ñemby y Área rural de Naranjito y 3. Fdo. de la Mora; y dos pruebas pilotos del Censo Indígena.

Observación: Se tratan de pruebas metodológicas cuyos resultados son de tipo cualitativo para mejorar el instrumento censal (cuestionario).

A.3.2. Resultado prueba censo experimental para diciembre 2001. Se ha puesto a prueba todo el operativo censal.

A.3.3. Cuestionario censal y cédula indígena definitivos: mayo 2002.

A.3.4. Plan de capacitación de la estructura censal: mayo 2001.

A.3.5. Manuales de instrucciones para empadronadores y supervisores, definitivos: junio 2002.

Cuestionarios, manuales, materiales didácticos, para el Censo Nacional e Indígena.

Manual del Precensista:

Manual del censista:

Manual del censista de viviendas colectivas:

Manual del coordinador de viviendas colectivas:

Manual del supervisor:

Manual del jefe distrital:

Manual del jefe departamental:

Manual del Capacitador:

Planillas de control censal:

C1: Planilla resumen del censista,

C2: Planilla resumen del supervisor,

C3: Planilla resumen del jefe distrital

C4: Planilla resumen del jefe

C5: Planilla resumen del

C6: Planilla resumen del

C7: Planilla resumen del

C8: Planilla resumen del

C9: Planilla resumen del

C10: Planilla resumen del

C11: Planilla resumen de distribución

C12, C13, C14, C15, C16, C17.

A.3.6. Sistema de ingreso de los datos adoptado: mayo 2001.

A.3.7. Plan de evaluación de la calidad de los datos: junio 2001.

A.3.8. Pautas consistencia, coherencia y asignación datos: julio 2002.

A.3.9. Siete Planes de tabulados para difusión de información: abril 2002.

Plan de tabulados Censo Experimental

Plan de tabulados Resultados Preliminares Censo 2002: Urbano, Total País,

Plan de tabulados Resultados Preliminares Indígena

Plan de tabulados Muestra del 10 %

Plan de tabulados Publicación Nacional

Plan de tabulados Publicación Distrital

Plan de tabulados Publicación Indígena

A.4.1. Establecida estructura para la capacitación censal: diciembre 2001

A.4.2. Materiales didácticos para marzo 2002: manual del Precensista, Manual del censista, manual del censista de viviendas colectivas, manual del coordinador de viviendas colectivas, manual del supervisor, manual del jefe distrital, manual del jefe departamental y manual del Capacitador:

A.4.3. Reclutamiento y capacitación a 152 integrantes de la estructura de capacitación, 10.709 integrantes de los puestos de conducción y 89.526 censistas para agosto 2002

A.5.1. Estrategia de publicidad y concientización que cubra todas las áreas del país e incluya las poblaciones indígenas en sus idiomas, junio 2001

El objetivo central fue sensibilizar sobre la importancia del censo, de manera que los censados faciliten el trabajo del empadronador y respondan adecuadamente a las preguntas que éste les formule.

La campaña se realizó en dos etapas:

- Etapla de publicidad masiva que tuvo una duración de un mes (agosto) antes del censo,
- Etapla postcensal (septiembre) de agradecimiento por la cooperación de los censistas y de la población en general.

La campaña estaba dirigida a todos los habitantes del Paraguay,

El equipo de prensa de la DGEEC realizó un trabajo intensivo en el contacto con los medios de prensa:

- Producción de materiales audiovisuales y spots para radio
- Negociación para difusión gratuita en diferentes medios de comunicación comunitarias y comerciales
- Visitas especiales a las radios del interior (41 radios, 15 canales de canales de cable y 3 de canales de aire (entre el 1° de julio al 6 de agosto).
- Programa radial “Camino al censo 2002” (32 programas en radio Nacional del Paraguay, desde el 22 de abril)
- Entrevistas al director y técnicos de la DGEEC (Programas: Reporte visión - Unicanal, Cara a cara a la mañana – Canal 2, TV al aire – Canal 13, Evani al aire – Radio Cardinal, Pulso y Tocá madera – Radio Ñanduti, Marcando pauta y Viceversa – Radio Primero de Marzo, Tiempo de Noticias – Radio Uno, etc.).
- Elaboración y difusión de boletines de prensa
- Talleres con periodistas
- Jornada de pegatinas y reparto de volantes en calle Palma
- Exposiciones, etc.
- Expo Feria 2002 (16 al 21 de julio del 2002): se distribuyeron 30.000 trípticos, afiches y boletines informativos). Además se obsequió a los visitantes: remeras, bolígrafos, calcomanías y llaveros con impresiones del censo 2002.
- Video

Medición de impacto a través encuestas telefónicas realizada por la agencia C y G consorcio de comunicaciones.

Preguntas	Asunción y área metropolitana	
	Asunción y área metropolitana	Interior
Escuchó, vio o leyó alguna publicidad sobre el Censo 2002?	96%	87%
¿Escuchó los jingles en radio?	69%	61%
¿Vio los avisos en los diarios?	44%	39%
¿Vio los avisos publicitarios en televisión?	78%	71%

¿Vio los afiches?	38%	23%
¿Sabe que ese día es feriado nacional?	95%	92%

A.5.2. Materiales para el desarrollo de las campañas: marzo 2002 especificar

a) Censo Nacional

Campaña publicitaria realizada por una empresa nacional basada en el conocimiento del mercado local.

- Afiches
- Carpeta del Censo 2002
- Calcomanía
- Pines
- Señalador de libros
- Bolígrafos
- Llaveros
- Remeras
- Calendario Censo 2002
- Videos
- Sketchs callejeros

b) Censo indígena

- Contacto directo con las organizaciones y pueblos indígenas, instituciones públicas y privadas.
- Participación de reuniones, congresos y eventos de los pueblos indígenas.
- Anuncio a través de los medios masivos, especialmente la radio.
- Materiales de divulgación como trípticos, calendarios, volantes.
- Se grabaron “jingles” de publicidad, en 16 idiomas diferentes. Distribuidos en cada comunidad.
- Se tradujeron todas las preguntas contenidas en los dos cuestionarios, logrando grabar en más de 10 idiomas nativos.

A.5.3. Folletos educativos implementado para diciembre del 2001

TAEC sobre el Censo 2002 para el Congreso

Boletín de difusión sobre el Censo 2002: Paraguay Cuenta contigo N° 1

Boletín de difusión sobre el Censo 2002: Paraguay Cuenta contigo N° 2

Boletín de difusión sobre el Censo 2002: Paraguay Cuenta contigo N° 3. Recomendaciones para el día del Censo.

Boletín del Centro de Información Censal.

Manual de Instrucción para la Policía Nacional

Objetivos de las variables del censo 2002

B.1.1. Aproximadamente 1.1 millones de cédulas de hogares disponibles: septiembre de 2002.

B.1.2. Aproximadamente 5.2 millones de personas censadas: septiembre de 2002.

C.1.1. Documentación censal archivada: octubre 2002.

C.1.2. Ingreso de información en medios magnéticos: julio 2003.

C.1.3. Base de datos original y limpia: diciembre 2003.

Base disponible a agosto de 2003: muestra del 10% del Censo Nacional

Base disponible a diciembre de 2003: Censo Indígena resultados finales.

Base disponible a agosto de 2004: resultados finales del Censo Nacional de Población y Viviendas 2002.

C.2.1. Estimación omisión censal y análisis calidad: diciembre 2003.

Cuadro 1**Paraguay: Omisión Censal por sexo, según grupos de edad. Año 2002.**

Edad	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
0-4	7,1	8,2	6,1
5-14	5,3	5,5	5,1
15-44	7,4	7,8	7,0
45-59	6,5	7,1	5,8
60 y+	5,6	6,1	5,3
Total	6,8	7,3	6,4

Fuente: STP/DGEEC. Informe técnico de la Encuesta de Evaluación Post Censal del Censo Nacional de Población y Viviendas 2002

C.2.2. Estimaciones (corregidas) de población realizadas: diciembre 2003.

La población total se estimó a partir de la población censada más la diferencia indicada por la tasa de omisión resultante de la Encuesta Post censal.

POBLACION ESTIMADA

Población por sexo y área	Población censada (Resultados preliminares)	Tasa de omisión (%)	Cobertura (%)	Población Estimada
Total	5.206.101	5,93	94,07	5.534.378
Varones	2.640.068	6,29	93,71	2.817.274
Mujeres	2.566.033	5,56	94,44	2.717.104
Urbana	2.953.168	5,54	94,46	3.126.369
Rural	2.252.933	6,44	93,56	2.408.009

Fuente: DGEEC. Paraguay Total resultados preliminares 2003

C.3.1. Publicación impresa de la información censal: diciembre 2003.

Paraguay Urbano: Resultados preliminares del Censo 2002, noviembre 2002

II Censo Nacional Indígena de Población y viviendas. Pueblos Indígenas del Paraguay. Resultados preliminares, diciembre 2002.

Paraguay Total: Resultados preliminares del Censo 2002, marzo 2003

II Censo Nacional de Población y Viviendas 2002. Pueblos Indígenas del Paraguay. Resultados finales, diciembre 2003.

Principales resultados del censo 2002. Vivienda y Población (Muestra del 10%), agosto 2003

Tríptico total país y Departamentos (Muestra del 10%), marzo 2004

Enciclopedia "Paraguay Hoy", Manual Estadístico Actualizado, marzo 2004

Resultados finales del Censo Nacional de Población y Viviendas 2002 (Tomo I: Total país; Tomo II: Distrital), agosto 2004.

Tríptico total país y Departamentos Resultados Finales de Censo 2002, noviembre 2004

Atlas Censal 2002, noviembre 2004

Atlas de NBI, junio 2005

C.3.2. Productos de difusión Página Internet, CD ROM y SIG disponibles: agosto 2003. (cuales son, detalles, costos)

CD Cartografía Digital, agosto 2004

CD Principales resultados del censo 2002. Vivienda y Población (Muestra del 10%), agosto 2003

CD Resultados finales del Censo Nacional de Población y Viviendas 2002. Tomo I: Total país; agosto 2004.

CD Resultados finales del Censo Nacional de Población y Viviendas 2002. Tomo II: Distrital, agosto 2004.

CD Estimaciones y proyecciones de la población total por sexo y grupos de edad, 2006

C.3.3. Política de recuperación de costos funcionando: diciembre 2001. No se realizó

D.1.1. Funcionarios DGEEC capacitados para cada una de las etapas del Censo.

31 funcionarios de la DGEEC de los departamentos de censos, cartografía, estadística, encuesta, centro de información estadística y computación capacitados para septiembre de 2005: i) 5 capacitados en Arc View para febrero del 2002; ii) 2 capacitados en procesos de capacitación censal; iii) 25 capacitados en paquete estadístico SPSS para junio del 2004; iv) 26 capacitados en paquete para procesamiento de áreas menores Redatam en septiembre de 2004; v) 8 capacitados en SIG, vi) 30 capacitados en programa para diagramación de publicaciones Page Maker en septiembre de 2005; y vii) 4 capacitados en manejo del paquete para proyección RUP para el 2005.

D.2.1. Quince estudios diversos disponibles para diciembre del 2005 a) proyecciones de población 2000-2050 para diciembre del 2005; b) Población indígena para octubre del 2005; c) Mujer Paraguaya: tendencias recientes para agosto del 2005; f) Mortalidad: Evolución y tendencia 1970-2000 para septiembre del 2005; h) Proyección de las necesidades habitacionales para agosto del 2005; y Tamaño y Estructura de la Población, agosto del 2005.

Pobreza, capacidades y funcionamiento: Indicador de Calidad de Vida, septiembre del 2005.

Análisis y Proyección de los hogares: 2002 – 2020, septiembre del 2005.

Perfil de la Educación, septiembre del 2005.

Tierra y Migración Indígena, junio del 2005.

Migración Interna, agosto del 2005 .

Infancia y Adolescencia, octubre del 2005.

Caracterización sociodemográfica de la oferta laboral, septiembre del 2005.

Condiciones sociodemográficas de las Personas con Discapacidad, agosto del 2005.

Factibilidad del censo económico para diciembre del 2002.

3.1.2. Efectos (outcomes) e impactos del proyecto. Descripción de los logros del proyecto en relación con su Objetivo de Desarrollo (OD o propósito en el marco lógico del proyecto)

- Los dos censos (Nacional e Indígena) fueron realizados en forma exitosa en las fechas establecidas inicialmente, sin embargo para el logro de estos objetivos se tuvo que readecuar sucesivamente los cronogramas y actividades para cumplir con la meta.
- Contribución al proceso de descentralización a través de la realización de cursos de capacitación en el manejo del paquete informático REDATAM-PLUS para el procesamiento de áreas menores, utilizando la base del Censo 2002, dirigido a funcionarios de gobernaciones y municipios.
- El Censo ha contribuido al avance en la participación dentro del Sistema Estadístico Nacional. La DGEEC se encuentra abocada actualmente en el fortalecimiento del Sistema Estadístico Nacional, mediante la firma de convenios de cooperación con diversas instituciones oficiales que están interesadas en trabajar en forma conjunta para mejorar la producción de estadísticas nacionales. Por ejemplo se encuentran en ejecución proyectos con la Secretaría de la Mujer, la Secretaría de Turismo, la Secretaría de Acción Social, la Función Pública, entre otros.

- Mayor nivel de desagregación de los Indicadores de Desarrollo Humano, a través de la elaboración del Atlas, disponible en CD, que involucró al PNUD, Facultad de Ciencias Económicas y la DGEEC. Este material que tuvo como fuente principal el Censo 2002, fue distribuido a instituciones públicas de nivel Central, Gobernaciones e Intendencias.
- Utilización de la información del Censo 2002 para atención de situaciones de emergencia, como los casos de Ycuá Bolaños, Conflicto por expropiación en Puerto Casado, accidente de transporte de pasajeros en Lambaré, Identificación de zonas ribereñas, entre otros.
- Gran demanda de la información censal por parte de los tomadores de decisión del sector público y privado, con fines de planificación: Municipalidad de Asunción: Proyecto Franja Costera (cartografía, información base de población y viviendas), Ministerio de Obras Públicas y Comunicación: Proyecto construcción de caminos (determinación de población base de localidades afectadas).
- Utilización de las Estimaciones y Proyecciones de Población, realizadas en base al Censo 2002 para la construcción de escenarios demográficos en programas de educación y Salud: Ministerio de Salud Pública (Programa Anual de Inmunización (PAI)), Ministerio de Educación y Cultura (Reforma de la Educación Media).
- El Censo ha servido de marco para otro tipo de encuestas o censos especiales como la Encuesta de Hogares, la Encuesta de Presupuestos familiares, la Encuesta Industrial, el Censo de Funcionarios Públicos, Censo Agropecuario 2007 y al futuro Censo Económico.
- El trabajo conjunto con los institutos de estadísticas de la región en los procesos de preparación de los censos de la ronda del 2000, constituyó para la DGEEC una experiencia sumamente enriquecedora, por el intercambio de avances en el aspecto metodológico y de tecnología. A través de los talleres de discusión y de la cooperación horizontal ha contribuido a fortalecer la capacidad técnica de los funcionarios de la DGEEC.
- Constituye una experiencia de armonización de estadísticas censales a nivel regional única en el mundo. Como productos se pueden citar: base de datos censal con variables homologadas de los países del Mercosur disponible en página Web del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE).

3.1.2.1. Análisis de indicadores de efecto (*outcome*). Registre los indicadores del logro del Objetivo de Desarrollo (*outcome*) usando los mismos indicadores de efecto (*outcome*) del ISDP/PPMR (la Representación podrá suministrar los indicadores del PPMR). Compare los indicadores de los efectos Logrados y Planeados. Si existe una diferencia significativa entre ellos, explique brevemente los factores responsables de la diferencia.

PLANEADO	LOGRADO

<p>(ingrese aquí los indicadores de propósito del PPMR)</p> <p>1. Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2002, realizado con eficiencia, calidad y en el plazo programado.</p> <p>1.1 Base de Datos, con la calidad requerida, de los resultados finales del Censo a nivel nacional, departamental, áreas menores y comunidades indígenas, que incluya las estimaciones de la omisión censal, terminada para octubre 2003.</p>	<p>(usando los mismos indicadores, ingrese aquí los efectos logrados)</p> <p>Las instituciones del gobierno y organizaciones privadas cuentan con información estadística básica y estimaciones, sobre datos demográficos, sociales y económicos confiables (omisión censal inferior a 7%) de toda la población del país, a nivel nacional, departamental, áreas menores y comunidades indígenas: i) datos censales preliminares disponibles para su distribución entre noviembre del 2002 a abril 2003; ii) resultado de la muestra del 10% total país y por departamento disponible en Agosto de 2003; y iii) resultados finales del Censo disponible en agosto de 2004</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Factores responsables de la diferencia (si es aplicable):



3.1.2.2. Identificación de efectos intermedios (*outcomes*) e impactos iniciales. Considerando los productos (*outputs*) logrados por el proyecto, en la medida de lo posible, identifique los efectos (*outcomes*) intermedios y los impactos iniciales logrados hasta el momento



- a) La DGEEC planificó sus acciones de investigación inter-censal a partir de los resultados del censo: en los casos de las encuestas de hogares (EPH) del 2002,2003,2004 y 2005;
- b) La DGEEC dispone de capacidad para preparar en tiempos razonables el diseño y la programación de cuadros solicitados por investigadores y usuarios en general, lo cual está reflejado en la cantidad de solicitudes atendidas durante la ejecución del proyecto.
- c) La DGEEC, en el marco del Proyecto "Apoyo a la Descentralización y Uso de la Información Censal", entrega información y capacita a otras instituciones (Ministerios, Gobernaciones, Municipios y empresas prestadoras de servicios básicos) en el manejo y análisis de datos estadísticos y les proporciona las bases de datos de información estadística de sus respectivas áreas de actuación
- d) Se ha apoyado a varias instituciones públicas y organismos no gubernamentales en el suministro de información cartográfica digital, equipamientos informáticos de cartografía, diseño de la implementación del sistema de información geográfica y capacitación en el uso de herramientas informáticas: Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social, en la campaña de vacunación contra la rubéola; Dirección de Política Criminal y Criminología del Ministerio Público, información georeferencia para uso en la prevención de delitos; Ministerio del Interior, para el mejoramiento de Seguridad Interna; SENEPA del Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social, mediante apoyo logístico, técnico y capacitación en la identificación geográfica de viviendas afectadas por el Mal de Chagas; Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Asunción, mediante la provisión de información geográfica; Policía Nacional, mediante la provisión de coberturas digitales; Despacho de la Primera Dama de la Nación, mediante la actualización cartográfica de las viviendas de cuatro centros comunitarios; Municipalidad de Ñemby, mediante la provisión de coberturas digitales; Gobernación de Central, mediante la provisión de material cartográfico en formato digital; y la Compañía Paraguaya de Comunicaciones S.A. mediante la provisión de material cartográfico en formato digital.
- e) La DGEEC en base a las nuevas capacidades y recursos adquiridos, apoya a las instituciones públicas a través de la capacitación a sus funcionarios en el uso del Sistema de Información Geográfica (SIG), tanto para la captura de información en terreno como el despliegue, consulta y análisis de la información espacial. En este sentido, presto asistencia a: Ministerio de Agricultura y Ganadería, Senacsa, Senave, INAN y la STP.
- f) La DGEEC, con apoyo del Washington Group, desarrolla instrumentos para mejorar la medición de la discapacidad con el propósito de incorporarlo en la ronda de los censos de 2010.
- g) La DGEEC está asesorando al MAG en la implementación del Censo Agropecuario Nacional

- h) La DGEEC proporciona informaciones socio-económicas al Ministerio de Hacienda para la planificación de la redistribución de los recursos presupuestarios.
- i) La DGEEC proporciona información socio-económica, demográfica, y cartografía del Censo Nacional y Censo Indígena 2002, al Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones para elaboración de proyectos de rehabilitación, mantenimiento y gestión de red vial del Paraguay.
- j) La DGEEC proporciona información sobre características educativas de la población y proyecciones al MEC para fines de planificación de sus actividades.
- k) La DGEEC proporciona información sobre proyecciones de población a la Administración Nacional de Electricidad (ANDE), para realizar cálculo del servicio de energía eléctrica.
- l) La DGEEC proporciona información sobre datos censales a estudiantes universitarios para la elaboración de tesis.
- m) La DGEEC proporciona información sobre datos de extranjeros residentes en Paraguay del censo 2002 a la Dirección de Migraciones, para el cotejo y cruzamiento de datos en el marco de actualización del Plan de Actualización del Banco de datos.
- n) Se han identificados grupos especiales (por ejemplo grupos vulnerables), a los cuales se dirigirán acciones específicas:

La DGEEC proporciona información a la Secretaría de Acción Social para la identificación de los distritos con mayores niveles de pobreza del país, con la base de datos del Censo Nacional e Indígena a fin de implementar el Programa de Desarrollo Comunitario (PRODECO). Esta información sirvió de base para la identificación de beneficiarios.

La DGEEC proporciona información a la Asociación de Servicios de Cooperación Indígena-Menonita (ASCIM) sobre el Atlas Censal de Comunidades Indígenas y la base de datos del Censo Indígena, con fines de un ordenamiento territorial.

La DGEEC proporciona información sobre población por sexo del Censo Nacional 2002 y proyecciones al Programa Nacional de Control de SIDA (PRONASIDA) para el cálculo de prevalencia del VIH/SIDA en el país.

La DGEEC proporciona al Centro de Educación, Capacitación y Tecnología Campecina (CECTEC) datos de pobreza NBI para el Proyecto educación para poblaciones rurales.

La DGEEC proporciona información censal a Centro de Estudios y Formación para el Ecodesarrollo (ALTER VIDA) para proyecto sobre Mejoramiento de la calidad de vida de los recicladores de basura de Asunción.

La DGEEC proporciona información censal al Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN) para la implementación del Programa Nacional de Asistencia Alimentaria Nutricional destinado a la población de menores de 1 año y mujeres embarazadas.

La DGEEC proporciona información censal sobre población joven de 10 a 19 años, a la Aldea de niños SOS de San Ignacio Misiones para proyecto sobre embarazos precoces y ETS.

o) Informe de Desarrollo Humano del PNUD

El CD de informe sobre Desarrollo Humano 2005 realizado en forma conjunta por el PNUD, la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables UNA y la DGEEC, usó como fuente de información el Censo Nacional de Población y Viviendas 2002, entre otras. Objetivo: Disponer de los indicadores del Desarrollo Humano en sus 6 dimensiones. Incluye los siguientes temas: economía, género, educación, salud, ciudadanía, medio ambiente y demografía.

Impacto inicial

- a) Se dispone de información estadística actualizada, resultante de las EPH del 2002,2003,2004 y 2005
- b) Investigadores y usuarios en general, disponen de datos estadísticos específicos y adecuadamente desagregados, necesarias para la realización de sus respectivas actividades:
- c) Los Ministerios, Gobernaciones, Municipios y empresas prestadoras de servicios básicos capacitados, pueden realizar análisis estadísticos para obtener datos que les permitan planificar y evaluar sus

respectivas acciones.

- d) Las instituciones públicas capacitadas y/o asistidas por la DGEEC en el manejo del GIS, planifican acciones en base a informaciones georeferenciadas.
- e) El MAG planifica el censo agropecuario en base a las informaciones y asesoramientos proporcionado por la DGEEC
- f) El Ministerio de Hacienda procura mejorar la planificación presupuestaria en función a criterios de equidad (por ejemplo la asignación de regalías de empresas binacionales a gobernaciones y municipios)
- g) El Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones procura mejorar la planificación de sus actividades, mediante la utilización de datos censales, cartografía digital y estimaciones de pobreza (NBI) en la elaboración de proyectos de rehabilitación, mantenimiento y gestión de red vial del Paraguay
- h) El MEC utiliza los datos censales y de proyecciones de población para: a) actualizar la proyección de la expansión de la cobertura educativa por niveles, definir metas y líneas de inversión requerida en el sector educativo; b) medir el impacto y planificación dentro del programa PRODEPA KO' E PYAHU, de Educación Básica Bilingüe de jóvenes y adultos.
- i) La Administración Nacional de Electricidad (ANDE), utiliza las proyecciones de población para realizar cálculo del servicio de energía eléctrica, con el fin de satisfacer las necesidades de energía del país, para contribuir a su desarrollo y bienestar de la población.
- j) Alumnos universitarios utilizan los datos censales para elaboración de tesis. Ejemplos: a) Investigación sobre desarrollo territorial de Puerto Indio con Énfasis en Población y Desarrollo, Facultad de Ecología Humana (UNA); b) Abastecimiento de energía eléctrica por vía subterránea, Facultad de Ingeniería UNA; c) Delineamientos ambientales para proyectos de reubicación de pobladores sin tierra en el área del Chaco Paraguayo, Facultad de Arquitectura UNA; d) Asentamientos espontáneos en Luque, una propuesta de reordenamiento: Caso 13 de Noviembre, Facultad de Arquitectura UNA, e) Facultad de Economía UNA solicita Base de datos censal en REDATAM, f) FACEN UNA solicita base de datos censal para ser utilizada en clase de muestro etc.
- k) La Dirección de Migraciones, utiliza datos de extranjeros residentes en Paraguay del censo 2002, para el cotejo y cruzamiento de datos en el marco de actualización del Plan de Actualización del Banco de datos.
- i) Se han realizado acciones concretas a grupos especiales identificados en el censo:

La Asociación de Servicios de Cooperación Indígena-Menonita (ASCIM), intentará hacer un ordenamiento territorial de las comunidades indígenas en relación con de la adecuación ambiental con datos del Atlas de Comunidades Indígena y la base de datos del Censo Indígena en formato REDATAM.

El Programa Nacional de Control de SIDA (PRONASIDA) puede medir la prevalencia del VIH/SIDA en el país mediante la utilización de datos censales y proyecciones.

El Centro de Educación, Capacitación y Tecnología Campecina (CECTEC) utiliza datos de pobreza NBI para el Proyecto educación para poblaciones rurales.

El Centro de Estudios y Formación para el Ecodesarrollo (ALTER VIDA) utiliza información censal para proyecto sobre Mejoramiento de la calidad de vida de los recicladores de basura de Asunción, de manera dar respuesta a la problemática ambiental, social, económica y a las condiciones insalubres de este grupo poblacional.

El Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN) utiliza información censal para el cálculo de raciones alimentarias, en el marco de la implementación del Programa Nacional de Asistencia Alimentaria Nutricional destinado a la población de menores de 1 año y mujeres embarazadas.

La Aldea de niños SOS de San Ignacio Misiones utiliza información censal sobre población joven de 10 a 19 años, para proyecto sobre situación de embarazos precoces y ETS.

3.1.2.3. Identificación de los futuros efectos (*outcomes*) e impactos. Considerando los productos (*outputs*) que fueron obtenidos, identifique los futuros efectos e impactos que se espera obtener y describa de qué manera los productos contribuyen al logro de esos efectos e impactos



Efectos futuros

- a) En el periodo intercensal la DGEEC continuará utilizando el Censo 2002 como marco muestral para las encuestas y/o estudios específicos, como ser las encuestas anuales de hogares, los censos agropecuarios y económicos, etc.
- b) La planificación de acciones por parte de ciertas instituciones públicas serán realizadas en función a las informaciones censales. Por ejemplo: la asignación de regalías de empresas binacionales a gobernaciones y municipios por parte del Ministerio de Hacienda, o la identificación de poblaciones metas de proyectos de la Secretaría de Acción Social y de MSPyBS/SENASA, entre otros. El MEC seguirá utilizando los datos censales y de proyecciones de población para mejorar la inversión educativa en los distintos niveles, definir metas, líneas de inversión, y medición de impacto.

Los datos contribuirán a una mejor focalización de los programas de alfabetización y favorecerán al cumplimiento de los objetivos del plan nacional de alfabetización.

La ANDE procura satisfacer las necesidades futuras de energía del país, para contribuir a su desarrollo y bienestar de la población.

ALTER VIDA desarrolla un proyecto en base a información demográfica y cartográfica que busca desarrollar un modelo piloto de inclusión social y económica de un grupo de gancheros del vertedero de Cateura.

Impacto futuros

- a) Las encuestas íter censales proveerán informaciones y análisis estadísticos actualizados y válidos
- b) Se procurará una redistribución más equitativa de las regalías de empresas binacionales y ciertos proyectos de la SAS y SENASA atenderán de manera prioritaria a grupos vulnerables.
- c) El MEC procura lograr una mejor cobertura educativa .
- d) La ANDE procura satisfacer la demanda futura de energía del país.

3.1.2.4. Análisis de los supuestos (de productos a efectos). Enumere las condiciones favorables que deben darse para lograr el propósito del proyecto y explique por qué son necesarias



- Participación de la sociedad civil para cooperar con la ejecución del censo y en especial para el relevamiento censal.
- Existe la voluntad política y capacidad técnica para llevar adelante el Censo, cumpliendo en forma oportuna y con la calidad requerida las fases del proceso censal.
- Asignación y disponibilidad oportuna de recursos de la contrapartida local y promulgación de la ley para llevar adelante el censo con el cumplimiento en forma oportuna y con la calidad requerida de las fases del proceso censal.

Los supuestos planteados en el marco lógico, no corresponden a los supuestos de productos a efectos, sino más bien condiciones que deben darse para entregar los productos, no obstante se identifican las siguientes condiciones favorables que deben darse para el logro del propósito del proyecto:

La base de datos del censo 2002 estará disponible y será utilizada por las instituciones públicas y privadas para la planificación de sus actividades.

La DGEEC continuará apoyando a las instituciones públicas en la utilización de la información de la base de datos del censo 2002.

Las investigaciones serán utilizadas para la elaboración y evaluación de proyectos y programas por parte de las instituciones públicas y privadas.

3.1.2.5. Pregunta piloto No.1 – (En construcción). Opcional para operaciones con PCR due date anterior al 1 de febrero del 2005. Antes de esa fecha, únicamente será requerida para las operaciones seleccionadas en el grupo piloto para responder la versión integra del PCR) ¿Se observan inequidades en el acceso a los beneficios del proyecto por parte de subgrupos dentro de la población objetivo por razón de género, localización, origen étnico, sector rural/ urbano, nivel de ingreso u otras razones? Si esto es así, ¿a qué se deben?



No se han observado inequidades en el acceso a los beneficios del proyecto por parte de subgrupos dentro de la población objetivo por razón de género, localización, origen étnico, sector rural/ urbano, nivel de ingreso u otras razones. Más bien los productos generados por el proyecto servirán de insumo para el diagnóstico y análisis de los aspectos poblacionales mencionados.

3.1.2.6. Pregunta piloto No.2 – (En construcción). Opcional para operaciones con PCR due date anterior al 1 de febrero del 2005. Antes de esa fecha, únicamente será requerida para las operaciones seleccionadas en el grupo piloto para responder la versión integra del PCR) ¿Se produjo algún tipo de efecto adverso causado sin intención por este proyecto en la población y/o en el medio ambiente? Si esto es así, ¿qué medidas se han tomado?

➔ El desarrollo de este proyecto no produjo efectos adversos en la población y en el medioambiente.

3.1.2.7. Pregunta piloto No.3 – (En construcción). Opcional para operaciones con PCR due date anterior al 1 de febrero del 2005. Antes de esa fecha, únicamente será requerida para las operaciones seleccionadas en el grupo piloto para responder la versión integra del PCR) Seguramente los resultados del proyecto han contribuido al logro, o bien de las metas establecidas en la estrategia de desarrollo sectorial o nacional vigente del país prestatario, o bien a los indicadores de la actual Estrategia de País del Banco. Si esto es así, especifique a qué meta o indicador de resultados está contribuyendo el proyecto y explique de qué manera y en qué medida lo hace



Este proyecto contribuyó al logro de los siguientes objetivos del Plan de Gobierno:

Objetivo Estratégico	Eje Programático
*.- Reactivar la economía y crear empleo, dentro de un nuevo modelo de desarrollo sustentable. *.- Combatir la pobreza, la corrupción y la inseguridad.	*.- Crecimiento económico sostenible. *.- Obras públicas y construcción de viviendas económicas. *.- Combate a la pobreza y exclusión social.

El gobierno cuenta con elementos de juicio para realizar diagnósticos sobre la situación socioeconómica de toda la población, al disponer de información actualizada y confiable, proveída por el proyecto, que permitirá orientar y evaluar sus acciones en pos del desarrollo del país.

3.1.2.8. Pregunta piloto No.4 – (En construcción). Opcional para operaciones con PCR due date anterior al 1 de febrero del 2005. Antes de esa fecha, únicamente será requerida para las operaciones seleccionadas en el grupo piloto para responder la versión íntegra del PCR) ¿Hubo cambios significativos en el contexto en que se implementó el proyecto y/o en las políticas sectoriales / nacionales y/o en las estrategias de desarrollo? Si fue así, explique cómo el proyecto fue adaptado para dar respuesta a esos cambios

→ Se produjeron cambios a nivel de altas autoridades de la institución (Ministro STP y Director de la DGEEC), que no incidieron significativamente en el normal desarrollo del proyecto.

3.1.2.9. Recálculo de la Tasa Interna de Retorno (TIR). Si el proyecto incluyó ex ante un cálculo de la tasa de retorno esperada, ¿cuál fue la tasa de retorno esperada y cuál es la tasa de retorno real?

→ El Proyecto no incluyó ex ante un cálculo de la tasa de retorno esperada.

3.1.2.10. Recálculo de otros indicadores de evaluación económica. Si el proyecto incluyó ex ante otras estimaciones de evaluación económica (costo-efectividad, costo-eficiencia y costo-beneficio), ¿cuál fue el indicador esperado y cuál es el indicador real?

→ No se incluyó ex ante en el proyecto otras estimaciones de evaluación económica.

3.1.2.11. Calificación de la efectividad del proyecto en términos de su objetivo de desarrollo (OD). Teniendo en cuenta los análisis realizados en las secciones 3.1.1. y 3.1.2., califique la efectividad del proyecto en términos de su objetivo de desarrollo

Muy Efectivo

☒ Muy Efectivo

☐ Efectivo

☐ Poco Efectivo

☐ Inefectivo

Explique su calificación

→ El Censo Nacional de Población y Viviendas 2002 se realizó en la fecha prevista y de acuerdo al cronograma del operativo censal. La información fue recolectada, procesada, divulgada y archivada en forma oportuna y con la calidad requerida.

Se procedió a la explotación de la información censal que ha generado una cantidad significativa de efectos.

La sociedad civil, a pesar de la creciente inseguridad que afectaba al país durante la realización del censo, ha colaborado con las actividades precensales y de empadronamiento.



































El Gobierno Nacional ha demostrado la voluntad política con el programa.

3.2. ANALISIS DE LA IMPLEMENTACION

3.2.1. Medición del desempeño del proyecto

3.2.1.1. Elementos para monitoreo y evaluación. En una escala de 1 a 4 establezca la calidad de los

siguientes elementos necesarios para medir el desempeño del proyecto:

1. Análisis de problemas	Baja ←  3  → Alta  N/A
2. Estrategia de intervención en respuesta al(los) problema(s) identificados	Baja ←  4 → Alta  N/A
3. Identificación de efectos (<i>outcomes</i>) e impactos esperados	Baja ←  2  → Alta  N/A
4. Identificación de productos (<i>outputs</i>) esperados	Baja ←  4 → Alta  N/A
5. Indicadores de efectos (<i>outcomes</i>) esperados	Baja ← 1    → Alta  N/A
6. Indicadores de productos (<i>outputs</i>) esperados	Baja ←  4 → Alta  N/A
7. Línea de base de efectos (<i>outcomes</i>) esperados	Baja ← 1    → Alta  N/A
8. Línea de base de productos (<i>outputs</i>) esperados	Baja ← 1    → Alta  N/A
9. Supuestos de productos a efectos	Baja ← 1    → Alta  N/A
10. Definición de responsabilidades para la recolección de información	Baja ←  4 → Alta  N/A
11. Plan para la implementación del proyecto	Baja ←  4 → Alta  N/A
12. Plan de Adquisiciones	Baja ←  4 → Alta  N/A

3.2.1.2. Análisis de factores críticos del diseño. Considerando los elementos del diseño del proyecto evaluados en el punto anterior, describa los principales factores (máximo 3) que tuvieron la mayor influencia (positiva y/o negativa) en la medición de su desempeño

→

El proyecto no contempló explícitamente en su diseño los efectos esperados, en término de las instituciones que harían uso de la información censal. Tampoco se identificaron claramente los indicadores de efectos e impactos del proyecto.

El proyecto establece claramente el conjunto de actividades a desarrollar y las unidades operativas, los productos, los tiempos de ejecución, lugares, etc.

3.2.1.3. Lecciones aprendidas para el diseño (medidas adoptadas). Describa en forma concreta qué medidas fueron adoptadas para mejorar los aspectos previstos en el diseño del proyecto en relación con la medición del desempeño del proyecto

→ El proyecto no fue modificado en su diseño durante la implementación del mismo.

3.2.1.4. Lecciones aprendidas para el diseño (medidas alternativas). Con base en su experiencia en este proyecto, describa en forma concreta qué medidas recomienda para mejorar la medición del desempeño en el diseño de futuros proyectos



Sería recomendable un mejor diseño del marco lógico del proyecto, especificando indicadores claros, líneas de base y metas bien concretas que facilite la evaluación.

3.2.1.5. Información disponible durante la implementación del proyecto. En una escala de 1 a 4 califique el grado de cumplimiento y la calidad de las siguientes tareas que deben ser realizadas por el Organismo Ejecutor para generar información necesaria para la medición de desempeño del proyecto:

1. Establecimiento de procesos y mecanismos para recolección y análisis de datos (fuente de datos, responsables, periodicidad y características de la información)	Baja	←	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4	→	Alta	<input type="checkbox"/>	N/A
2. Recolección de información de línea de base de efectos	Baja	←	1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	Alta	<input type="checkbox"/>	N/A
3. Recolección de formación de línea de base de productos	Baja	←	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		→	Alta		N/A X
4. Recolección, análisis y reporte de información sobre recursos disponibles y actividades realizadas	Baja	←	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3	→	Alta	<input type="checkbox"/>	N/A
5. Recolección, análisis y reporte de información sobre productos generados por el proyecto y su contribución al logro de los efectos esperados	Baja	←	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	→	Alta	<input type="checkbox"/>	N/A
6. Recolección, análisis y reporte de información sobre efectos e impactos generados por el proyecto y su contribución a las metas establecidas en la estrategia de desarrollo sectorial y nacional	Baja	←	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	→	Alta		Na

3.2.1.6. Análisis de factores críticos para medición de desempeño durante la implementación. Considerando los procesos del punto anterior, describa los principales factores (máximo 3) que tuvieron la mayor influencia (negativa o positiva) en la medición de desempeño del proyecto durante su implementación



Se tenían bien desglosadas en tareas y sub-tareas la realización de todas las actividades del proyecto, lo cual permitió que a pesar de los problemas que surgieron durante la implementación (por ejemplo desembolsos de recursos BID y local), se lograra la realización de las mismas prácticamente en los plazos establecidos.

En varios casos y para diferentes momentos del proyecto, se establecieron mecanismos específicos de monitoreo y evaluación de actividades, los cuales permitieron hacer un seguimiento cercano de la calidad, eficiencia y eficacia de las mismas, por ejemplo: precenso y punteo de viviendas, crítica/codificación de datos y digitación y verificación de carga de boletas, contrataciones, entre otras actividades.

No se monitorearon y consecuentemente evaluaron los efectos e impactos del proyecto, a consecuencia de una inadecuada identificación de efectos e impactos del proyecto

3.2.1.7. Lecciones aprendidas en la implementación (medidas adoptadas). Describa en forma concreta qué medidas fueron adoptadas a fin de obtener la información necesaria (en cantidad y calidad) para medir el desempeño del proyecto



Durante el precenso y punteo de viviendas, en el área urbana se hizo un buen seguimiento del trabajo, calculando en todo momento el rendimiento de todos los equipos de trabajo y llevando un control de las actividades descritas en el cronograma y así terminar en la fecha prevista. Sin embargo, en la zona rural no hubo suficiente control del trabajo de campo, ya que no se disponía de la cantidad suficiente de vehículos para realizar la supervisión, por lo que la mayor parte del control se realizó en gabinete detectando posibles zonas omitidas para luego volver a recorrerlas, al igual que tampoco se pudo tener en forma regular el cálculo del rendimiento del trabajo.

Durante el proceso de crítica y codificación cada supervisor llevaba un registro de los errores más frecuentes del censista, y de los críticos, lo que permitió retroalimentar la capacitación durante la crítica y tener un panorama de la producción de cada grupo de trabajo, lo que facilitó realizar un seguimiento de las distintas etapas.

Las actividades de computación también estuvieron sujetas a un esquema similar de control y seguimiento mediante registros de producción, errores mas frecuentes, validación y consistencia que permitía garantizar la secuencia de actividades: crítica y codificación, digitación, verificación imputación y consistencia final.

3.2.1.8. Lecciones aprendidas para la implementación (medidas alternativas). Con base en su experiencia en este proyecto, describa en forma concreta qué medidas recomienda para mejorar la medición del desempeño durante la implementación de futuros proyectos

➔ Seguimiento del proyecto mediante un manejador de proyectos como el MS Project.

3.2.2. Factores que afectaron la ejecución del proyecto (según ISDP/PPMR)

(Como información útil para contestar las preguntas de la sección 3.2.3. conviene revisar los factores que afectaron la ejecución del proyecto y que fueron registrados en el ISDP/PPMR. La Representación podrá facilitar esta información).

Escasez de fondo de contrapartida
Desempeño de consultores administrativo y financiero
Dificultades en las adquisiciones

3.2.3. Análisis de factores críticos para el éxito del proyecto

Factores críticos para la obtención de los productos (*outputs*)

3.2.3.1. Identificación de factores negativos para obtener los productos. Describa cuáles fueron los principales factores (máximo 3) que afectaron negativamente la ejecución de los componentes del proyecto y la obtención de sus productos (*outputs*) en términos de cantidad, calidad y oportunidad y analice por qué



Limitada experiencia de la UEP en la gestión y procedimientos de ejecución de proyectos financiados por el BID, lo que afectó la provisión oportuna de materiales, equipos, salarios, insumos, etc.

Los procedimientos de desembolsos y transferencias del BID y el MH no facilitan la oportuna disposición de los fondos para un proyecto como el censo.

3.2.3.2. Identificación de factores positivos para obtener los productos. Describa cuáles fueron los principales factores (máximo 3) que contribuyeron positivamente a la implementación de los componentes del proyecto y a la obtención de sus productos (*outputs*) en términos de cantidad, calidad y oportunidad y analice por qué



La estabilidad y el elevado nivel de involucramiento del staff técnico de la DGEEC durante toda la ejecución del proyecto.

La alta receptividad por parte de la población en la realización del censo, la cual podría definirse de casi el 100%.

El amplio apoyo por parte de otras instituciones en la realización del censo, cuyo aporte fue fundamental para la realización del mismo: MEC, TSJE, FUERZAS ARMADAS, GOBERNACIONES, POLICIA NACIONAL, entre otros.

Factores críticos para la obtención de los efectos (*outcomes*)

3.2.3.3. Identificación de factores negativos para la obtención de los efectos (*outcomes*). Describa cuáles fueron los principales factores (máximo 3) que afectaron negativamente el logro de los efectos (*outcomes*) del proyecto y analice por qué



El insuficiente conocimiento de las instituciones públicas del uso de información estadística en la planificación y monitoreo de sus respectivas acciones.

Insuficiencia en la calidad, cobertura y oportunidad de datos complementarios (registros administrativos), que dificulta la disponibilidad de información estadística para la toma de decisiones.

Limitada disponibilidad de presupuesto para la realización de estudios adicionales para un mayor aprovechamiento.

3.2.3.4. Identificación de factores positivos para la obtención de los efectos (*outcomes*). Describa cuáles fueron, en perspectiva, los principales factores que contribuyeron positivamente a la posibilidad de lograr a tiempo los efectos del proyecto (*outcomes*) y analice por qué



La realización de cursos dirigidos a usuarios gubernamentales y ONGs, sobre el manejo y la utilización de las bases de datos del Censo 2002.

La disponibilidad y el fácil acceso a las informaciones obtenidas en el censo por parte de los usuarios, ya sea por las publicaciones, Internet, los CDS y/u otros informes disponibles.

La buena predisposición por parte de la DGEEC de compartir recursos y capacidades adquiridas con el proyecto.

3.2.4. Análisis de gestión y lecciones aprendidas

3.2.4.1. Análisis de gestión. Identifique y analice la efectividad de las medidas adoptadas para resolver los problemas y aprovechar las oportunidades relacionadas con el análisis de factores críticos y explique cómo fueron llevadas a la práctica



La deficiente disponibilidad oportuna de fondos fue en algunos casos compensada mediante transferencias de categorías y la no realización de algunas actividades, lo que afectó la entrega de algunos productos (campana comunicacional). En otros casos, mediante el aporte de fondos y/o recursos de otras instituciones y organismos públicos o internacionales.

El problema de fondos y las contrataciones fue posteriormente mejorada mediante la contratación de PNUD para continuar con el gerenciamiento de dichas actividades.

Las presiones para contratación de recomendados, fue minimizado mediante rigurosos concursos para ocupar las vacantes.

Mediante convenios de cooperación con otras instituciones públicas, para diferentes momentos del proyecto, se han subsanado algunos inconvenientes relacionados con la insuficiente disponibilidad de recursos humanos, equipamiento y/o transporte.

3.2.4.2. Lecciones aprendidas sobre gestión de proyectos. Con base en su experiencia en este proyecto y teniendo en cuenta la efectividad de las medidas adoptadas mencionadas en el análisis de gestión, describa en forma concreta qué medidas alternativas recomienda para enfrentar los problemas que puedan surgir durante la implementación de futuros proyectos similares a este.

➔ Asegurar la disponibilidad oportuna en el ejecutor de especialistas certificados en los procesos de adquisiciones, contrataciones y preparación de informes, exigidos por el financiador.

En proyectos como el censo donde se requieren gran cantidad de contrataciones y gran disponibilidad de recursos en plazos bien acotados, la contratación de una agencia especializada como el PNUD, facilita la disponibilidad oportuna de los recursos necesarios.

Calificación de la implementación del proyecto (IP)

3.2.4.3. Calificación de la implementación del proyecto. Califique la implementación del proyecto con base en el análisis de gestión anterior y en los productos (*outputs*) obtenidos en la cantidad y con la calidad esperada, en tiempo razonable y a costos razonables

Muy satisfactorio

☒ Muy Satisfactorio (MS) ☐ Satisfactorio (S) ☐ Insatisfactorio (I) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

Explique su calificación

➔ La implementación del proyecto fue todo un éxito, se lograron la mayoría de los productos esperados, con alta calidad y en forma oportuna. se obtuvo entre el 81% y 100% de sus productos, con la calidad esperada, en tiempo razonable y a costos razonables.

3.3. ANALISIS DE SOSTENIBILIDAD

3.3.1. Fortalecimiento Institucional / Organizacional (FIO)

3.3.1.1. Areas fortalecidas o mejoradas por el proyecto. Identifique las áreas institucionales / organizacionales fortalecidas o mejoradas por el proyecto, directa o indirectamente, e indique el nivel de su influencia (nacional, regional, local)

Area Institucional / Organizacional	Si	No	N/A	Nivel		
				Nacional	Regional	Local
1. Marco legal y regulatorio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Procedimientos, manuales, guías operacionales	X	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Capacidad						
3.1. Capacidad de la alta gerencia	X	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2. Capacidad de la mediana gerencia	X	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3. Capacidad de sistemas de información	X	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	X	X	X
3.4. Medición del desempeño (capacidad de M&E)	X	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.5. Servicio al cliente	X	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Estructura funcional y organizacional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Planeación	X	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Presupuestación / gestión financiera	<input checked="" type="checkbox"/>	X	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Coordinación Intra- / Inter-sectorial	<input checked="" type="checkbox"/>	X	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Coordinación Intra - / Inter-organizacional	<input checked="" type="checkbox"/>	X	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Personal / desarrollo de recursos humanos	<input checked="" type="checkbox"/>	X	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Adquisiciones	X	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Auto-evaluación, auditoria & rendición de cuentas	X	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3.3.1.2. Fortalecimiento logrado por el proyecto en el país. Describa los aportes más significativos del proyecto (máximo 3) al proceso de fortalecimiento institucional / organizacional en el país



El proyecto contribuyó con el gobierno fortaleciendo su rol regulador y promotor del desarrollo, al disponer de información actualizada, confiable y con alto nivel de desagregación para orientar y evaluar sus acciones en pos del desarrollo del país.

La DGEEC pone a disposición del gobierno, un SIG actualizado con datos estadísticos, necesarios para orientar las acciones de las diferentes instituciones gubernamentales.

Diversas instituciones gubernamentales, adquirieron capacidad para manejar y analizar las informaciones estadísticas proporcionadas por la DGEEC

3.3.1.3. Fortalecimiento logrado por el proyecto en el Organismo Ejecutor. Describa los aportes más significativos del proyecto (máximo 3) al proceso de fortalecimiento institucional / organizacional en el Organismo Ejecutor. Describa la situación antes-después del proyecto

➔ Capacitación del personal técnico para emprendimientos estadísticos de naturaleza similar, en el análisis y generación de informes, mediante la herramienta REDATAM+SP y su respectiva capacidad para replicar dichas capacitaciones a otras instituciones

Contribución al fortalecimiento del sistema estadístico nacional

Contribución a los procesos de armonización de las estadísticas a nivel regional

3.3.1.4. Calificación de la contribución del proyecto al FIO

Muy Relevante

☒ Muy Relevante (MR)

☐ Relevante (R)

☐ Poco Relevante (PR)

☐ Irrelevante (I)

Explique su calificación



- Funcionarios de la DGEEC fueron capacitados en procedimientos censales.
- Funcionarios de la DGEEC fueron capacitados en el manejo del paquete informático REDATAM-PLUS para el procesamiento de áreas menores, utilizando la base del Censo 2002; SPSS y SIG.
- El Censo ha contribuido en impulsar el Sistema Estadístico Nacional. La DGEEC se encuentra abocada actualmente en el fortalecimiento del Sistema Estadístico Nacional, mediante la firma de convenios de cooperación con diversas instituciones oficiales que están interesadas en trabajar en forma conjunta con la DGEEC para mejorar la producción de estadísticas nacionales. Por ejemplo se encuentran en ejecución proyectos con la Secretaría de la Mujer, la Secretaría de Turismo, la Secretaría de Acción Social, la Función Pública, entre otros.
- En el marco del Proyecto Censo Común del MERCOSUR, el intercambio de avances a nivel regional en el aspecto metodológico y de tecnología, a través de los talleres de discusión y de la cooperación horizontal ha contribuido a fortalecer la capacidad técnica de los funcionarios de la DGEEC.

3.3.2. Sostenibilidad del proyecto

3.3.2.1. Alcance de la sostenibilidad del proyecto. En consulta con las autoridades del Organismo Ejecutor, defina qué acciones, servicios y/o productos deberían seguir siendo sostenibles, y durante cuánto tiempo, a fin de asegurar la sostenibilidad de los efectos y futuros impactos esperados del proyecto



- La DGEEC debería continuar de manera regular y permanente las EPH, para disponer de información actualizada
- La DGEEC debería proseguir la capacitación a las diferentes instituciones gubernamentales, de manera programada y regular, en el manejo y análisis de información estadística.
- Asegurar que la información continúe accesible y actualizada a los diferentes usuarios, sin limitaciones.
- Realizar esfuerzos para aprovechar al máximo la información proveída por el censo y otras informaciones estadísticas disponibles.
- Las instituciones del estado, deberían asegurar que sus respectivas áreas utilicen regularmente los datos estadísticos para la planificación y evaluación de acciones. Se debería dar especial atención en las Gobernaciones y Municipios, pues el censo es la fuente principal de datos para la programación social y económica de áreas pequeñas y localidades, debido a que recoge información de todos los hogares del país.
- La DGEEC debería actualizar sistemática y regularmente el SIG
- Todos los emprendimientos estadísticos oficiales deberían regirse bajo las mismas normas y criterios emanados de la DGEEC, a fin de ir mejorando la integración y el acceso a los mismos.
- La planificación de las acciones estadísticas oficiales debería realizarse manera conjunta, a fin de que los datos estadísticos responda a las necesidades de elaboración, ejecución y evaluación de planes, programas y proyectos

3.3.2.2. Bases para el análisis de sostenibilidad. En una escala de 1 a 4 estime la probabilidad de que durante el año siguiente a la terminación del proyecto (y del financiamiento del Banco) existan los siguientes arreglos y recursos institucionales y organizacionales en el país, necesarios para mantener las acciones, servicios, productos, efectos y futuros impactos iniciados por el proyecto y definidos en 3.3.2.1.

Arreglos institucionales / organizacionales y recursos	Probabilidad
1. Apoyo de la alta gerencia en la Agencia Ejecutora	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4 → Alta <input type="checkbox"/> N/A
2. Marco político, legal y regulatorio	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
3. Preparativos y capacidad organizacional	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
4. Coordinación inter-organizacional	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
5. Disponibilidad de recursos financieros	Baja ← 1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
6. Personal idóneo	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
7. Recursos para mantenimiento de la infraestructura física	Baja ← <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
8. Apoyo de los beneficiarios del proyecto	Baja ← <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A
9. Apoyo del gobierno nacional	Baja ← <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> → Alta <input type="checkbox"/> N/A

3.3.2.3. Análisis de causas de raíz que afectan negativamente la sostenibilidad. Con base en el punto anterior, y considerando los posibles factores que puedan afectar la sostenibilidad del proyecto, identifique las causas concretas por las cuales usted considera que los futuros impactos, efectos inmediatos, productos, acciones y/o servicios descritos en 3.3.2.1 pueden no ser sostenibles, y explique por qué

- a. Falta un marco regulatorio adecuado que promueva la actualización periódica de la información estadística.
- b. El sistema estadístico paraguayo presenta una estructura deficiente, con instituciones con recursos humanos poco capacitados e insuficientes, con infraestructura y tecnología limitada, y débilmente articulados (con excepción, algunas instituciones como DGEEC y el BCP).
- c. Los recursos económicos son insuficientes para la actualización y mejora de las acciones estadísticas, como por ejemplo falta una política de recuperación de costos y un flujo continuo de recursos económicos, para seguir actualizando la información y/o realizando estudios sobre los mismos
- d. Falta una cultura por parte de potenciales usuarios gubernamentales en la utilización de la información estadística para la toma de decisiones y la evaluación de acciones, y consecuentemente poca predisposición a pagar por el acceso a la misma.

3.3.2.4. Análisis de causas de raíz que contribuyen favorablemente a la sostenibilidad. Con base en los previos análisis y considerando los posibles factores que puedan contribuir a la sostenibilidad del proyecto, identifique las causas concretas por las cuales usted considera que los futuros impactos, efectos inmediatos, productos, acciones y/o servicios descritos en 3.3.2.1. pueden ser sostenibles, y explique por qué



- a. Personal técnico idóneo disponible en la DGEEC con baja rotación fuera del sector estadístico público, cuya capacidad organizacional quedó plasmada al llevar adelante con eficiencia un proyecto de tanta envergadura como es el censo nacional.
- b. Alta credibilidad ganada por la DGEEC por la calidad y eficiencia en la realización del censo, lo cual hace que otras instituciones y/o beneficiarios soliciten información y asesoramiento a la misma.
- c. Capacidad y predisposición de la DGEEC en seguir investigando, innovando, así como capacitando y asesorando a otras instituciones.

3.3.2.5. Lecciones aprendidas para la sostenibilidad (medidas adoptadas). Con base en su experiencia en este proyecto y teniendo en cuenta los análisis anteriores, describa en forma concisa las medidas adoptadas en su diseño y/o su implementación que fueron eficaces para mejorar la sostenibilidad del proyecto y explique cómo se llevaron a la práctica



La capacitación dirigida a los usuarios de la información cartográfica y censal. Si bien es cierto, estas actividades no estaban contempladas desde el inicio, se consideró de fundamental importancia para facilitar y expandir el aprovechamiento de la información estadística.

Recopilación y sistematización de procedimientos, instrumentos, sistemas de monitoreo y evaluación, manuales, base de datos de recursos humanos, buenas prácticas y lecciones aprendidas entre otros, que facilitarán la realización de futuros emprendimientos estadísticos.

3.3.2.6. Lecciones aprendidas para la sostenibilidad (medidas alternativas). A partir de su experiencia en este proyecto y teniendo en cuenta los análisis anteriores, describa en forma concisa las medidas alternativas que recomienda tener en cuenta durante el diseño y/o la implementación para mejorar la sostenibilidad de futuros proyectos



Contemplar como componente del proyecto la concienciación a usuarios gubernamentales sobre la utilización de las informaciones estadísticas en la toma de decisiones y evaluación de sus respectivas acciones.

Realizar un análisis institucional más a fondo, a fin de introducir acciones concretas dentro del diseño del proyecto con miras a asegurar la recuperación de costos y darle mayor sostenibilidad a los beneficios del proyecto.

3.3.2.7. Plan de Sostenibilidad. Teniendo en cuenta los análisis anteriores, describa las acciones concretas que el País Prestatario y/o el Banco deberían realizar durante el próximo año para asegurar la sostenibilidad de los futuros impactos, efectos, productos, acciones y/o servicios identificados en 3.3.2.1.



- Mejorar la dotación y capacitación de los recursos humanos componentes del sistema estadístico nacional
- Planificar las estadísticas oficiales a fin de que los mismos respondan a las necesidades de políticas, planes, programas y proyectos del país.
- Orientar recursos para financiar los proyectos estadísticos de necesidad para el gobierno
- Lograr mayor conciencia o cultura estadística en los ámbitos de decisión política.

3.3.2.8. Calificación de la sostenibilidad del proyecto. Con base en los análisis previos y las perspectivas del Plan de Sostenibilidad, califique la probabilidad de que el proyecto sea sostenible durante los próximos tres (3) años:

Probable

☒ Muy Probable (MP) ☒ Probable (P) X ☐ Poco Probable (PP) ☐ Improbable (I)

Explique su calificación

➔ Algunos factores que inciden en la sostenibilidad se incluyeron en el diseño del proyecto; durante la ejecución del proyecto se hicieron algunos esfuerzos para su institucionalización y al terminar el proyecto se han previsto las acciones futuras necesarias para asegurar su sostenibilidad. Entre otras se puede citar:

- Deja instaurado un grupo de recursos humanos capacitados.
- Las actividades derivadas del uso de datos del censo se encuentran previstos de ejecución en los próximos años (Encuestas de Hogares, Censo Económico, Censo Agropecuario, etc.).
- El proyecto deja una infraestructura básica para el desarrollo de emprendimientos estadísticos propios de la DGEEC.

3.4. DESEMPEÑO DEL BANCO

3.4.1. Desempeño del Banco en áreas críticas. Evalúe el desempeño del Banco en las siguientes áreas:

1. Grado de facilitación para diseñar el proyecto en forma participativa con el Prestatario y el Organismo Ejecutor	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4 → <input type="checkbox"/> N/A Alta
2. Provisión de asistencia técnica y capacitación, así como seguimiento sistemático para que el Organismo Ejecutor cumpla con las políticas y procedimientos del Banco	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4 → <input type="checkbox"/> N/A Alta
3. Provisión de asistencia técnica y capacitación al Organismo Ejecutor, para mejorar la gestión y la administración del proyecto	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3 → <input type="checkbox"/> N/A Alta
4. Utilidad de la supervisión y asesoramiento del Banco para mejorar la gestión y la administración del proyecto	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3 → <input type="checkbox"/> N/A Alta
5. Oportunidad de la respuesta del Banco a los requerimientos del Organismo Ejecutor durante la implementación del proyecto	Baja ← <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3 → <input type="checkbox"/> N/A Alta
6. Flexibilidad del Banco para dar respuesta a emergencias e imprevistos durante la implementación del proyecto	Baja ← <input type="checkbox"/> 2 → <input type="checkbox"/> N/A Alta

3.4.2. Lecciones aprendidas para la organización y funcionamiento de la UEP (medidas adoptadas). Con base en su experiencia durante la implementación del proyecto, identifique qué medidas adoptadas respecto a la estructura, organización y procesos en la Unidad Coordinadora / Ejecutora de Proyecto, así como su interacción con el Banco resultaron eficaces y explique cómo fueron llevadas a la práctica.



Es fundamental la participación directa de los diferentes departamentos del organismo ejecutor en todas las etapas del ciclo del proyecto, ya que se logra la máxima apropiación por parte de los mismos. Adicionalmente, se aprovechan los recursos existentes y al mismo tiempo queda una capacidad instalada y fortalecida por sobre todo con la experiencia.

Se puede visualizar la importancia de una adecuada y detallada planificación de todo el operativo censal, desde la etapa de preparación hasta la difusión e investigación de los resultados finales, lo cual hizo posible que, a pesar de las dificultades presupuestarias y de la apretada agenda, se hayan realizado las acciones necesarias y oportunas para corregir cualquier desviación en la programación y así cumplir con eficacia y eficiencia las metas planteadas.

En proyectos donde se tengan demasiadas personas realizando las mismas funciones, se puede notar la importancia del establecimiento de normas de procedimientos, manuales, capacitaciones y sistemas de seguimiento y evaluación de dichas actividades, a fin de que los resultados sean los esperados, tal como se nota en este proyecto.

Es crucial para la realización de proyectos de gran envergadura como un censo, la asociación con organizaciones y/o instituciones que por sus funciones, recursos y/o experiencias, puedan proporcionar parte de la estructura, recursos y know how necesarios para cubrir la inmensa cantidad de recursos y esfuerzos. En este sentido, fue fundamental para su ejecución la participación del Ministerio de Educación y Cultura, el Tribunal de Justicia Electoral y las Fuerzas Armadas. Por tal motivo y para asegurar dichos apoyos, convendría que la firma de acuerdos de cooperación, sean parte de las condiciones previas a ciertos desembolsos, sobre todo, cuando los recursos proveídos por el proyecto sean insuficientes para ejecutar todo el proyecto. Cabe recalcar que las Fuerzas Armadas cumplió una labor fundamental en la zona del chaco y cubrió vacíos en Asunción y central, fundamentalmente por su ductibilidad.

3.4.3. Lecciones aprendidas para la organización y funcionamiento de la UEP (medidas alternativas). Con base en su experiencia durante la implementación del proyecto, qué sugerencias hace al Banco para mejorar la estructura, organización y procesos de la Unidad Coordinadora / Ejecutora de Proyecto y su interacción con el Banco en futuras operaciones?



Los censos en Paraguay han sido censos “de hecho”, es decir que reflejan la situación del país en un instante (un solo día en zona urbana y en 15 días en zona rural). Esta modalidad trae una serie de inconvenientes, como ser: una gran concentración de esfuerzos y recursos en un lapso de tiempo muy pequeño, no existe posibilidad de error el día del censo, participación de una gran cantidad de personas con capacitación limitada y de último momento, necesidad de declarar un día feriado, necesidad de utilizar a estudiantes muy jóvenes, etc. Por lo que convendría analizar la posibilidad de **en el futuro, se realice el censo con la modalidad de “Censo de Derecho”** que puede realizarse en un período de tiempo mayor, por una menor cantidad de personas, mejor entrenadas y con mayor madurez. Esta alternativa podría significar un aumento en la calidad de los datos censales. El paso de un tipo de censo a otro exige muchos ajustes que deben ser analizados, por lo que sería recomendable aprovechar la experiencia regional en este tipo de censo.

Debido a que la ejecución de este tipo de proyectos con la modalidad de censo de hecho, requiere la realización simultánea de demasiadas acciones, así como una gran concentración de esfuerzos y recursos en un tiempo muy limitado, se debería barajar la posibilidad de tercerizar ciertas actividades. Por ejemplo se podría tercerizar el precenso y/o punteo de viviendas, la actualización cartográfica, la encuesta de evaluación de cobertura censal, la difusión censal, entre otras. Para la tercerización se debería tomar en cuenta las experiencias de países de la región al respecto. Se debería realizar la máxima especificación en los términos de referencia del contrato y las oficinas de estadísticas deberían tener la capacidad de control durante el proceso.

3.4.4. Calificación del desempeño del Banco. Con base en 3.4.1. y teniendo en cuenta la experiencia de la institución prestataria y su experiencia como Organismo Ejecutor, califique el desempeño del Banco durante las fases de diseño e implementación del proyecto:

Satisfactorio

☒ Muy Satisfactorio (MS) ☒ Satisfactorio (S) ☐ Insatisfactorio (I) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

Explique su calificación

➔ El Banco aportó los recursos financieros con la flexibilidad necesaria para que los objetivos del proyecto se puedan cumplir.

3.5. BASES PARA LA EVALUACION EX POST

3.5.1. Previsiones para la evaluación ex-post. Establezca si esta operación, de acuerdo con el Contrato de Préstamo, requiere una evaluación ex-post. De ser aplicable, proporcione la siguiente información sobre las previsiones tomadas (revisar acuerdos entre el Banco, Prestatario y Ejecutor en la Ayuda Memoria del Taller de Terminación de Proyecto):

¿El Contrato de Préstamo requiere una evaluación ex-post para esta operación? ☐ No ☒ Si **NO**

¿Para qué fecha está programada?

Fecha comienzo: DD MM AA

Fecha terminación: DD MM AA

¿Quién es el responsable de realizar la evaluación ex-post?

☐ Banco ☐ Prestatario

¿Cuánto es el costo estimado?

USD\$ []

¿Cuál es la fuente de los recursos financieros para la evaluación ex post?

☐ Recursos de préstamo BID

☐ Recursos del Prestatario

☐ Otra Fuente

Si los recursos provienen de otra fuente, especifique cuál:

3.5.2. Análisis de capacidad para la evaluación ex-post. Analice la capacidad del Organismo Ejecutor, así como su infraestructura y procesos de información para recolectar, analizar y reportar la información sobre el logro de los futuros efectos e impactos del proyecto, y los principales factores que puedan facilitar u obstaculizar esta evaluación



3.6. OTRAS LECCIONES APRENDIDAS Y RECOMENDACIONES

En forma adicional a las lecciones aprendidas ya registradas en las secciones anteriores de este reporte, a continuación puede registrar otras lecciones aprendidas y recomendaciones que puedan ser útiles para el diseño y/o la implementación de nuevos proyectos:



ANEXOS 1A Y 1B
FINANCIAMIENTO DEL PROYECTO
ANEXO 1-A
FUENTE DE FINANCIAMIENTO
(Monto en Millones de USD\$)

CATEGORÍA DE INVERSIÓN	Presupuesto Original				Presupuesto Actual				Brecha como % del Original			
	BID	Prestatario	Otras Fuentes	Total	BID	Prestatario	Otras Fuentes	Total	BID	Prestatario	Otras Fuentes	Total
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
01.00 Etapa Pre Censal	2,632,388.34	390,142.00		3,022,530.34	2,632,388.19	390,140.06		3,022,528.25				
01.01 Servicio de Consultoria	1,092,092.84	272,418.00		1,364,510.84	1,092,092.84	272,417.68		1,364,510.52	100.00			
01.02 Apoyo General y Servicios	468,209.59	46,449.00		514,658.59	468,209.59	46,448.54		514,658.13	100.00	100.00		
01.03 Materiales y Suministros	501,390.15	70,012.00		571,402.15	501,390.00	70,011.03		571,401.03	100.00	100.00		
01.04 Equipamientos	570,695.76	1,263.00		571,958.76	570,695.76	1,262.81		571,958.57	100.00	99.98		
02.00 Empadronamiento Censal	932,560.51	49,319.00		981,879.51	932,560.51	49,318.06		981,878.57	300.00			0.00
02.01 Servicios de Consultoria	142,906.72	46,476.00		189,382.72	142,906.72	46,475.37		189,382.09	100.00	100.00		
02.02 Apoyo Gral. y Servicios	788,790.48	26.00		788,816.48	788,790.48	25.79		788,816.27	100.00	99.19		
02.03 Materiales y Suministros	863.31	2,817.00		3,680.31	863.31	2,816.90		3,680.21	100.00	100.00		
03.00 Etapa Post Censal	3,195,733.96	726,202.00		3,921,935.96	2,829,980.79	596,682.91		3,426,663.70	449.05			0.00
03.01 Servicios de Consultoria	2,092,948.44	388,741.00		2,481,689.44	1,953,068.54	334,194.62		2,287,263.16	93.32	85.97		

03.02 Materiales y Suministros	225,208.00	34,573.00		259,781.00	222,097.23	6,699.76		228,796.99	98.62	19.38		
03.03 Equipamiento	270,814.00	413.00		271,227.00	256,202.56	-		256,202.56	94.60	0.00		
03.04 Apoyo Gral. y Servicios	555,266.52	302,475.00			347,115.58	255,788.53		602,904.11	62.51	84.57		
03.05 Gastos Varios EPH	51,497.00	-		51,497.00	51,496.88	-		51,496.88	100.00	0.00		
04.00 Fortalecimiento Institucional	55,796.00	1,000.00		56,796.00	46,448.01	500.00		46,948.01	83.25			0.00
04.01 Servicio de Consultoria	55,796.00	1,000.00		56,796.00	46,448.01	500.00		46,948.01	83.25	50.00		
05.00 Gerencia y Administracion	315,544.00	138,780.00		454,324.00	263,895.26	92,412.25		356,307.51	183.07			0.00
05.01 Servicios de Consultoria	305,226.00	32,276.00		337,502.00	253,577.82	-		253,577.82	83.08	0.00		
05.02 Apoyo Gral. y Servicios	10,318.00	106,504.00		116,822.00	10,317.44	92,412.25		102,729.69	99.99	86.77		
06.00 Imprevistos	12,179.00	6,643.00		18,822.00	-	-		-	0.00			0.00
06.01 Imprevistos	12,179.00	6,643.00		18,822.00		-		-	0.00	0.00		0.00
07.00 Auditoria	40,555.00	-		40,555.00	40,554.43			40,554.43	0.00			0.00
Auditoria	40,555.00	-		40,555.00	40,554.43	-		40,554.43		0.00		
08.00 Apoyo Censo Economico	2,000,243.19	2,206,276.00			7,500.00	-		7,500.00	1.35			0.00
08.01 Etapa Pre Censal	554,044.19	256,973.00			7,500.00			7,500.00	1.35	0.00		0.00
08.02 Etapa Levantamiento Censal	1,279,888.00	1,564,742.00						-	0.00	0.00		0.00
08.03 Etapa Post Censal	166,311.00	384,561.00						-	0.00	0.00		0.00
87.00 COSTOS FINANCIEROS	15,000.00	881,638.00		896,638.00	15,000.00	801,876.96		816,876.96	0.00			0.00
87.03 INTERESES	-	786,469.00		786,469.00		719,625.37		719,625.37	0.00	91.50		
80.02 COMISIÓN DE CREDITO	-	95,169.00		95,169.00		82,251.59		82,251.59	0.00	86.43		
87.01 F.I.V.	15,000.00	-		15,000.00	15,000.00			15,000.00	0.00	0.00		
88.00 Pendiente	-				-							

TOTAL	9,200,000	4,400,000		13,600,000	6,768,327	1,930,930	8,699,257	73.57	43.88		0.00
-------	-----------	-----------	--	------------	-----------	-----------	-----------	-------	-------	--	------

El monto de la Contrapartida Local considera lo pactado para el Censo
Economico

Monto Original U\$ 2,600,000 CL

Monto Actual U\$ 4,400,000 CL

Anexo 1- B
Calendario de Inversiones
(Montos en millones de US\$)

AÑOS	ORIGINAL				ACTUAL				% Utilizado por Año			
									BID	Prestatario	Otras Fuentes	Total
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
2,001					99,794.00	42,025.00		141,819.00	1.47	2.18		
2,002					2,957,448.61	210,150.86		3,167,599.47	43.70	10.88		
2,003					2,282,673.93	433,222.56		2,715,896.49	33.73	22.44		
2,004					1,165,531.44	971,358.72		2,136,890.16	17.22	50.31		
2,055					262,879.21	274,171.12		537,050.33	3.88	14.20		
TOTAL	-	-		-	6,768,327.19	1,930,928.26		8,699,255.45	100.00	100.00		



Table of Contents

Información General	1
1.1. Objetivo de Desarrollo	1
1.2. Datos Básicos	1
1.3. Resumen de Calificaciones	2
1.4. Cronología del Proyecto	3
1.5. Documentos de Referencia	4
Memorando del Banco	5
2.0 Presentación del Proyecto	5
2.1. Análisis de resultados (productos , efectos e impactos)	6
2.1.2. Efectos (outcomes) e impactos del proyecto	11
2.2. Análisis de la implementación	14
2.2.2. Factores que afectaron la implementación del proyecto (según ISDP)	17
2.2.3. Análisis de factores críticos para el éxito del proyecto	18
2.2.4. Análisis de gestión del proyecto y lecciones aprendidas	19
2.3. Análisis de Sostenibilidad	20
2.3.1. Fortalecimiento Institucional / Organizacional (FIO)	20
2.3.2. Sostenibilidad del proyecto	22
2.4. Desempeño del Organismo Ejecutor	25
2.5. Bases para la Evaluación Ex-post	27
2.6. Otras lecciones aprendidas y recomendaciones	27
Memorando del Ejecutor	29
3.1. Memorando del Ejecutor	29
Minutas del CRG	30
4.1. Minutas CRG (Acta del Comité de Revisión Gerencial)	30
Anexos	31
Anexo 1A - Fuente de Financiamiento (Montos en US\$ miles)	31
Anexo 1B - Calendario de Inversiones (Montos en US\$ miles)	31



Table of Contents

Anexo 1C - Información Financiera y Estados Financieros Auditados	32
Anexo 2 - Ultimo ISDP	32
Anexo 3 - Información del LMS	33
Anexo 4 - Ayuda Memoria del Taller de Terminación de Proyecto	33
Anexo 5 - Anexo Documental	33



Información General

■ ■ 1.1. Objetivo de Desarrollo

- 1. Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2002, realizado con eficiencia, calidad y en el plazo programado.

■ ■ 1.2. Datos Básicos

Nombre del Proyecto	Apoyo Implementación Censo Nacional Pobl. y Vivienda		
Número de Proyecto	PR0130	Modalidad	PCTR
País	PR	Sector	RM
Fecha de Aprobación	2000-12-20	Fecha de Término	2006-06-14
Agencia(s) Ejecutora(s)	DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICAS		ENCUESTAS Y CENSOS
Monto del Préstamo/CT Original	\$9,200,000.00		
Monto del Préstamo/CT Actual	\$6,768,327.00		
Monto Cancelado del Préstamo/CT	\$2,431,673.00		
Costo Total del Proyecto (BID) (Actual)	\$11,800,000.00		
Costo Total del Proyecto (BID) (Original)	\$11,800,000.00		



Número de Préstamo/CT	Monto Original	Monto Cancelado	Monto Actual
1301/OC-PR	\$9,200,000.00	\$2,431,672.66	\$6,768,327.34

■ ■ Personnel

Nombre de los Especialistas en la Sede	DINOC, RICARDOG
Nombre de los Especialistas en la Representación	EDUARDOFE
Autor del Memorando del Banco	FELICIANGELI, EDUARDO
Autor del Memorando en el Organismo Prestatario/Ejecutor	Zulma Sosa de Servín
Posición del autor del memorando del ejecutor	Directora General, Estadísticas, Encuestas y Censos

■ ■ 1.3. Resumen de Calificaciones

■ ■ 1.3.1. Calificaciones del PCR

Por el Banco	Cal.	Por el Prestatario / Organismo Ejecutor	Cal.
• Efectividad en el Desarrollo (OD)	E	• Efectividad en el Desarrollo (OD)	
• Implementación del Proyecto (PI)	MS	• Implementación del Proyecto (PI)	
• Fortalecimiento Institucional/Organizacional (FIO)	R	• Fortalecimiento Institucional/Organizacional (FIO)	
• Sostenibilidad (S)	P	• Sostenibilidad (S)	
• Desempeño del Organismo Ejecutor (DE)	MS	• Desempeño del Banco (DB)	

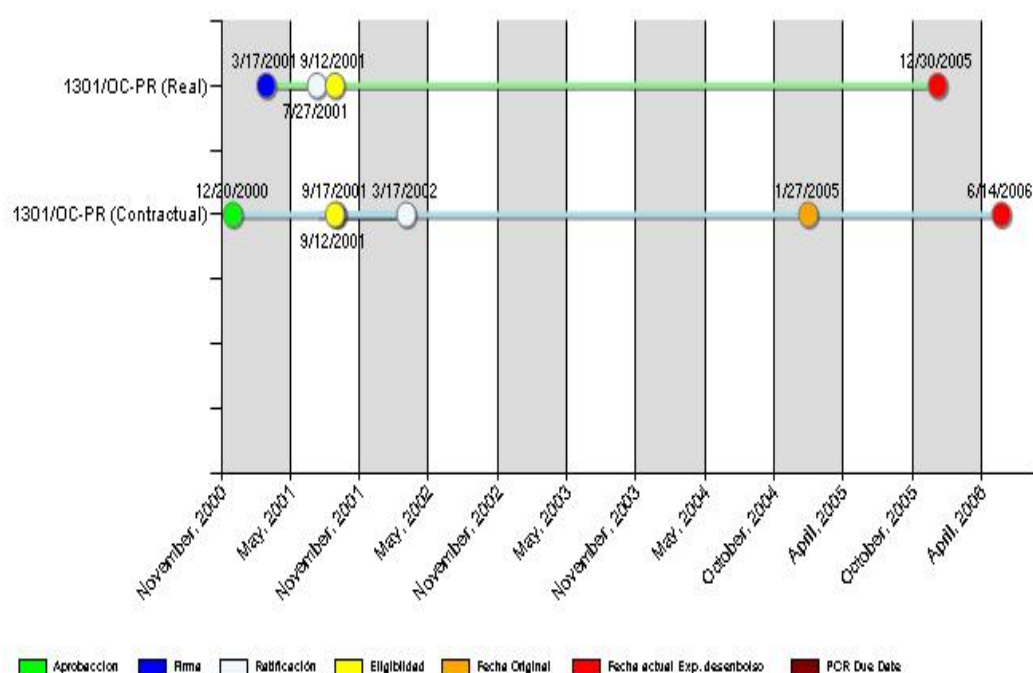


1.3.2. Calificaciones de los Ultimos 10 ISDPs (PI , SU, OD)

2001 Dec.	2002 Jun.	2002 Dec.	2003 Jun.	2003 Dec.	2004 Jun.	2004 Dec.	2005 Jun.	2005 Dec.	2006 Jun.
S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
H	H	H	H	H	H	H	H	H	H
P	P	P	P	P	P	P	P	P	P

PI = Progreso de la Implementación , SU = Supuestos , OD = Objetivos de Desarrollo

1.4. Cronología del Proyecto



Fecha del Taller de Inicio (Arranque) :

Fecha de Evaluación de Medio Término :

Fecha de Taller de Terminación de Proyecto :



■ ■ 1.5. Documentos de Referencia

Estrategia de País	
Actualización de la Estrategia de País	
Revisión de Cartera del Sector	
Ayudas Memoria Misiones Rev. Cartera	
Ayudas Memoria Misiones Administr.	
PCR - Anexo Documental	



Memorando del Banco

■ ■ 2.0 Presentación del Proyecto

■ ■ 2.0.1. El problema, el proyecto y su contexto

A. Paraguay ha realizado, antes del Censo 2002 objeto de la operación correspondiente a este Informe de Terminación de Proyecto, cinco (5) Censos Nacionales de Población y Vivienda técnicamente comparables: 1950, 1962, 1972, 1982 y 1992. El Censo del año 2002 presenta una particularidad con respecto a los anteriores, debido a que se enmarca dentro de un Proyecto de Censo Común para los países del MERCOSUR. A partir del año 1997, Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, conjuntamente con Bolivia y Chile, iniciaron labores hacia el desarrollo de un proyecto común que a corto plazo, permita disponer de una base homogénea de información socio-demográfica y económica, para facilitar el proceso de integración subregional. En este sentido, se ha desarrollado una propuesta para la incorporación de contenidos comunes en las boletas censales relativas a variables estructurales de población y vivienda, que facilitará el diagnóstico y la toma de decisiones de carácter económico y social de la región.

Los censos nacionales de población y vivienda, conjuntamente con los de establecimientos económicos y agropecuarios, las encuestas por muestreo y los registros administrativos, conforman la base del sistema de información estadística de un país. En este contexto, el correspondiente a población y vivienda constituye la fuente primaria de las estadísticas básicas y la más grande, compleja y costosa operación estadística que un país puede emprender. Ello, por la magnitud de los recursos humanos, materiales y financieros que moviliza para reunir, elaborar y publicar datos demográficos, económicos y sociales correspondientes a todos los habitantes de un país o territorio, referidos a un momento determinado o a ciertos períodos establecidos.

La realización de los censos de población está estrechamente relacionada con las otras fuentes de información estadística, tales como los registros administrativos y las encuestas de hogares. El censo constituye el marco muestral para la Encuestas Integrada de Hogares (EIH), en el marco del apoyo del Programa de Mejoramiento de las Encuestas y Medición de las Condiciones de Vida en América Latina y el Caribe (MECOVI), que se llevó a cabo con apoyo del Banco. Cada una de estas fuentes tiene su objetivo específico y se complementan: el censo proporciona el marco general sociodemográfico para todo el universo de la población en un momento determinado; los registros administrativos permiten hacer el seguimiento de las tendencias sobre el uso y acceso a los servicios que ofrece el Estado; y las encuestas de hogares permiten realizar estudios socioeconómicos y demográficos en profundidad, durante el período intercensal. Cabe destacar que el censo es la fuente principal de datos para la programación social y económica de áreas pequeñas y localidades, debido a que recoge información de todos los hogares del país.

Los resultados de los censos se usan para formular políticas públicas y administrar programas en esferas como la educación, la salud, el empleo, la planificación de la familia, la vivienda, los servicios a los hogares, el desarrollo urbano y rural, la planificación del transporte y de la red vial entre otros. Además, la información del censo constituye un componente básico en los programas de asignación de recursos en las distintas jurisdicciones territoriales. En el caso de Paraguay, esta información servirá para apoyar el proceso de descentralización que ha sido priorizado en la reforma constitucional de 1992. De esta manera, la información proporcionada por los censos se deberían constituir en un complemento necesario del conjunto de indicadores que se utilizan para evaluar los niveles de vida y de ocupación de la población económicamente activa.



La Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos (DGEEC), dependiente de la Secretaría Técnica de Planificación (STP) es la institución encargada de la organización, coordinación y dirección técnica de los servicios estadísticos de la República del Paraguay. Específicamente, se le asigna las siguientes funciones: (i) la organización y coordinación de los servicios estadísticos y censos del país; (ii) la dirección técnica del trabajo estadístico, cualquiera sea sus formas o sus fines; (iii) la preparación de estadísticas especializadas; (iv) la intervención en todos los asuntos relacionados con la estadística oficial, sea ésta internacional, nacional o municipal; y (v) la aplicación de multas de acuerdo con sus facultades reglamentadas por ley.

En cuanto a la DGEEC, a pesar de las funciones delegadas, a la fecha no ha podido cumplir con su mandato, debido principalmente a que sus atribuciones no fueron acompañadas con la dotación de recursos y el respaldo institucional que la responsabilidad exige. Los principales problemas enfrentados por la DGEEC incluyen: (i) marco legal e institucional inadecuado; (ii) débil desarrollo organizacional; (iii) ausencia de política de recursos humanos e insuficiente cantidad y calidad de los existentes; (iv) ausencia de planes y programas de producción basados en la demanda; y (v) insuficiente equipamiento e infraestructura de apoyo. El Programa propuesto apoyaría a la DGEEC en el desarrollo efectivo de su tarea principal y contribuiría a su fortalecimiento institucional para que pueda cumplir a cabalidad con sus funciones delegadas.

A fin de avanzar en las actividades preparatorias previstas para la oportuna realización del Censo 2002, el Gobierno del Paraguay solicitó la asistencia del Banco, ante la escasez de recursos para el financiamiento de ésta actividad prioritaria, los desafíos que representa el Proyecto de Censo Común para los países del MERCOSUR y la necesidad de fortalecer la capacidad institucional de la entidad responsable de los servicios estadísticos del país.

■ ■ 2.1. Análisis de resultados (productos , efectos e impactos)

■ ■ 2.1.1. Productos (outputs) obtenidos

■ ■ 2.1.1.1. Análisis de indicadores de producto

- A. Etapa de Preparación.
 - 1. Planificación y organización del Censo.
 - 2. Pre-censo y actualización cartográfica.
 - 3. Pruebas censales y definición de instrumentos.
 - 4. Capacitación.
 - 5. Publicidad y concientización.

Planificado

- A.1.1. Plan censal (organig. cronog. y presupuesto): marzo 2001.
- A.1.2. Ley del Censo: marzo 2001.
- A.1.3. Comisión Nacional del Censo: marzo 2001.
- A.1.4. Unidad Operativa del Censo: marzo 2001.
- A.2.1. Listado de edificaciones, destino y conteo población: junio 2002.
- A.2.2. Planos puestos estructura censal por jurisdicción: junio 2002.
- A.2.3. Tabla de segmentación: junio 2002.
- A.3.1. Resultados de pruebas piloto: junio 2001.
- A.3.2. Resultado prueba censo experimental: diciembre 2001.
- A.3.3. Cuestionario censal y cédula indígena definitivos: mayo 2002.
- A.3.4. Plan de capacitación de la estructura censal: mayo 2001.
- A.3.5. Manuales de instrucciones definitivos: junio 2002.
- A.3.6. Sistema de ingreso de los datos adoptado: mayo 2001.
- A.3.7. Plan de evaluación de la calidad de los datos: junio 2001.
- A.3.8. Pautas consistencia, coherencia y asignación datos: julio 2002.
- A.3.9. Plan de tabulados para difusión de información: abril 2002.
- A.4.1. Estructura para la capacitación censal: diciembre 2001



- A.4.2. Materiales didácticos: marzo 2002
- A.4.3. Reclutamiento y capacitación personal de campo: agosto 2002
- A.5.1. Estrategia de publicidad y concientización: junio 2001
- A.5.2. Materiales para el desarrollo de las campañas: marzo 2002
- A.5.3. Folletos educativos: diciembre 2001

Logrado

- A.1.1 Plan censal para agosto del 2001 y programación administrativa y presupuestaria para noviembre del 2001.
- A.1.2 Ley de Censo para julio de 2001.
- A.1.3 Comisión Nacional del Censo para octubre del 2001.
- A.1.4 Supervisión y coordinación general para junio del 2001.
- A.2.1 Punteo de todo el territorio nacional, implementado para junio de 2002.
- A.2.2. Planos puestos estructura censal por jurisdicción para julio 2002.
- A.2.3.Tabla de segmentación para julio 2002. A.3.1 Resultado de prueba piloto junio 2001.
- A.3.2 Prueba censal evaluada para diciembre de 2001.
- A.3.3 Cuestionario censal y cedula indígena para mayo del 2002.
- A.3.4 Plan de capacitación de la estructura censal para mayo de 2001.
- A.3.5 Manuales de instrucciones desarrollados para junio de 2002.
- A.3.6 Sistema de ingreso de los datos para mayo 2001.
- A.3.7 Plan de evaluación de la calidad de los datos para junio de 2001.
- A.3.8 Pautas de consistencia, coherencia y asignación datos para julio de 2002.
- A.3.9 Plan de tabulados para difusión de información para abril de 2002.
- A.4.1 Estructura para la capacitación censal para diciembre 2001.
- A.4.2 Ocho Materiales didácticos desarrollados para marzo del 2002.
- A.4.3 Aproximadamente 100.000 personal de campo reclutado y capacitado, para agosto de 2002.
- A.5.1 Estrategia de publicidad y concientización para junio 2001.
- A.5.2 Materiales para el desarrollo de las campañas para marzo 2002.
- A.5.3 Folletos educativos para diciembre 2001.

Se ha logrado diseñar e implementar una efectiva campaña de difusión y concientización sobre los fines y utilidades del censo, dirigida a más de 5 millones de personas en todo el país con un impacto cercano al 90%, para agosto de 2002.

Análisis

- 
 B. Etapa de Empadronamiento
 - 1. Relevamiento de datos en el terreno

Planificado

- B.1.1. Disponer de aproximadamente 1.4 millones de cédulas de hogares completas: setiembre de 2002.
- B.1.2. Disponer de aproximadamente 5.8 millones de personas censadas: setiembre de 2002.

Logrado

- B.1.1 Se dispone de 1,1 millones de cédulas de hogares completas para septiembre del 2002.
- B.1.2 Se dispone de 5,2 millones de personas censadas para septiembre del 2002.

Análisis

Las diferencias se deben a que: i) la información de hogares y población utilizada en el diseño del proyecto,



basada en el Censo de Población y Vivienda del año 1992, fue sobreestimada; ii) existe una omisión censal aproximada del 7%, considerada dentro del margen de tolerancia (menor al 10%).



C. Etapa Post Censal

1. Procesamiento de los datos.
2. Evaluación censal y revisión de estimaciones demográficas.
3. Divulgación de resultados.

Planificado

- C.1.1. Documentación censal archivada: octubre 2002.
- C.1.2. Ingreso de información en medios magnéticos: julio 2003.
- C.1.3. Base de datos original y limpia: diciembre 2003.
- C.2.1. Estimación omisión censal y análisis calidad: diciembre 2003.
- C.2.2. Estimaciones de población realizadas: diciembre 2003.
- C.3.1. Publicación impresa de la información censal: diciembre 2003.
- C.3.2. Página Internet, CD Room y SIG disponibles: octubre 2003.
- C.3.3. Política de recuperación de costos funcionando: diciembre 2001.

Logrado

- C.1.1. Documentación censal archivada para octubre 2002.
- C.1.2. Ingreso de información en medios magnéticos para julio 2003.
- C.1.3. Base de datos original y limpia para agosto 2004: i) con datos de una muestra del 10% del censo nacional para agosto del 2003; ii) con datos del censo indígena para diciembre del 2003; y iii) con datos de 1,1 millones de hogares y 5,2 millones de personas, para agosto del 2004.
- C.2.1 Se dispone de la estimación de omisión censal (inferior al 7%) y análisis calidad para diciembre del 2003.
- C.2.2 Se dispone de las estimaciones de población nacional (5,5 millones) para diciembre del 2003.
- C.3.1. Informaciones censales publicadas a partir del 2002: i) 3 publicaciones de datos censales preliminares disponibles para su distribución para abril 2003; ii) 1 publicación resultado de la muestra de la muestra del 10% total país y por departamento, con sus correspondiente tríptico disponible en Agosto de 2003; iii) 4 publicaciones de resultados finales del Censo disponible para diciembre de 2004; y iv) Otros productos de difusión de la información censal disponibles para junio del 2005.
- C.3.2. Establecidos otros instrumentos de distribución de información censal: i) pagina Web para consulta para octubre del 2003; ii) CDS de resultados de la muestra para agosto 2003 y de resultados finales para agosto del 2004; y iii) SIG con información estadística, para agosto del 2004.
- C.3.3. La política de recuperación de costos, no se implementó.
- C.3.4 Información censal (base de datos regional o sectorial) entregada a 103 instituciones (8 gobernaciones, 42 municipios y 53 de otras instituciones gubernamentales y ONGs) y capacitación a 227 funcionarios de las mismas en el análisis y manejo de datos censales.

Análisis

C.1.3 Considerando la asunción de un nuevo gobierno en agosto de 2003 y con el objetivo de facilitar de información estadística para la toma de decisiones y formulación de políticas públicas, se decidió entregar una muestra del 10% no contemplada originalmente, lo que implicó un retraso de ocho meses en la entrega de los datos totales y definitivos.


C.3.3 La estrategia de recuperación de costos prevista en el diseño y ejecución de la operación no se llegó a implantar, debido a que para dichos efectos, se requiere modificar la legislación por la que se establece la DGECC. Entre los objetivos de este cambio de legislación, se encuentra obtener mayor autonomía de la citada institución, para convertirla por ejemplo en un Instituto Nacional de Estadística, acción que hasta la fecha no se ha logrado. No obstante lo anterior, se aclara que se elaboró un proyecto de ley que fue presentado al Congreso en el año 2001, el que continúa bajo estudio, aunque no se encuentra en la agenda legislativa prioritaria. Considerando su importancia, el Banco dará seguimiento a la recuperación de costos y





la autonomía de la institución, manteniendo el tema en el diálogo con el Gobierno. De hecho, una eventual operación del PRODEV y el financiamiento del censo económico incluidos en el programa operativo, serán los instrumentos de monitoreo del asunto. Entre las acciones que realiza la DGEEC para lograr su sostenibilidad financiera, se puede mencionar a los convenios que firma con otras instituciones, las que a cambio de los servicios recibidos, se encargan de financiar los bienes o insumos requeridos para las distintas actividades a realizar. Asimismo, es importante destacar que tanto la calidad técnica como el procesamiento transparente y oportuno de la información, se mantienen entre las prioridades institucionales de la DGEEC.

C.3.4 Adicionalmente a las publicaciones realizadas, la DGEEC procedió a entregar información censal y capacitar a los usuarios en el manejo y análisis de la misma, a los efectos de que las distintas instituciones pudieran realizar los estudios de su interés. Estas acciones no estaban programadas y no formaban parte de las metas del programa. Sin embargo, se estableció realizar las mismas a fin de facilitar la descentralización del acceso y adecuada utilización de la información por parte de los beneficiarios a nivel de gobernaciones y municipios.

- 
D. Fortalecimiento Organismo Ejecutor
 - 1. Capacitar al personal en las tareas de análisis de resultados.
 - 2. Preparación de estudios

Planificado

D.1.1. Funcionarios DGEEC capacitados para cada una de las etapas del Censo.

D.1.2. Estudios sobre: a) proyecciones de población; b) pueblos indígenas; c) mujer; d) demografía electoral; e) fecundidad; f) mortalidad; g) demografía para negocios; h) déficit habitacional; i) factibilidad de censo económico terminados: diciembre 2004.

Logrado

D.1.1 Treinta y un funcionarios de la DGEEC de los departamentos de censos, cartografía, estadística, encuesta, centro de información estadística y computación capacitados entre febrero del 2002 y septiembre del 2005.

D.1.2 Quince estudios diversos disponibles entre agosto y diciembre del 2005: 1) proyecciones de población 2000-2050; 2) Población indígena; 3) Mujer Paraguaya: tendencias recientes; 4) Mortalidad: Evolución y tendencia 1970-2000; 5) Proyección de las necesidades habitacionales; 6) Tamaño y Estructura de la Población; 7) Pobreza, capacidades y funcionamiento: Indicador de Calidad de Vida; 8) Análisis y Proyección de los hogares: 2002 – 2020; 9) Perfil de la Educación; 10) Tierra y Migración Indígena; 11) Migración Interna; 12) Infancia y Adolescencia; 13) Caracterización sociodemográfica de la oferta laboral; 14) Condiciones sociodemográficas de las Personas con Discapacidad; y 15) Factibilidad del censo económico.

Análisis

El fortalecimiento institucional de la DGEEC no fue uno de los objetivos del Programa, por lo que en este tema no existió línea de base que nos permita medir su resultado. Este componente solo tenía previsto la capacitación de funcionarios para cada etapa del censo, actividad que se logró plenamente, y la realización de estudios de investigación.

Con relación a los estudios de investigación, las metas cuantitativas establecidas fueron superadas teniendo en cuenta que se realizaron quince estudios, mientras que estaban previstos solo nueve. No obstante, se debe contemplar lo siguiente: i) algunos de los estudios previstos en el diseño del proyecto, elaborado en el 2001, fueron sustituidos por otros de mayor relevancia y actualidad (2004); ii) otros estudios no pudieron ser realizados debido a que a pesar de haberse realizado dos convocatorias públicas, no hubieron investigadores interesados en los temas previstos. Este componente de estudios incluía capacitar a los funcionarios de la DGEEC durante la realización de los mismos, actividad parcialmente desarrollada.

Adicionalmente, como efecto de la ejecución del Programa, la institución logró ser fortalecida principalmente en las áreas de informática, acceso a la información vía internet, capacidad de análisis y entrega de información y la cartografía digital. Asimismo, se logró adquirir una importante flota de vehículos los que



resultan claves para las actividades de la DGEEC.

■ 2.1.1.2. Identificación de los productos logrados

- A.1 Para noviembre de 2001, se establecieron el Plan censal, la Ley del Censo, la Comisión Nacional del Censo y la Unidad Operativa del Censo, incluyendo el equipamiento básico.
- A.2 Para julio de 2002, se contabilizaron 1.244.664 viviendas, el precenso urbano registró 744.684 viviendas y el conteo rural 499.980 viviendas; se imprimieron más de 150.000 planos, incluyendo 86.408 croquis para censistas y se obtuvieron tablas de segmentación para los 17 departamentos.
- A.3 Entre junio 2001 y julio 2002 se concretaron: 3 pruebas pilotos del Censo General y 2 del Censo Indígena; censo experimental en la ciudad de E. Ayala donde se probó el operativo censal; definición cuestionario censal y cédula indígena; definición plan de capacitación de la estructura censal; la definición de los manuales de instrucciones; adopción del sistema de ingreso de datos; establecimiento del plan de evaluación de calidad de datos censales; establecimiento de pautas de consistencia, coherencia y asignación datos; elaboración de 7 planes de tabulados para difusión de información.
- A.4 Entre marzo y agosto de 2002: i) se desarrollaron ocho materiales didácticos (manual del precensista, manual del censista, manual del censista de viviendas colectivas, manual del coordinador de viviendas colectivas, manual del supervisor, manual del jefe distrital, manual del jefe departamental y manual del capacitador); ii) se reclutaron y capacitaron a 152 integrantes de la estructura de capacitación, a 10.709 integrantes de los puestos de conducción y a 89.526 censistas.
- A.5 Para agosto 2002 se implementó la estrategia de publicidad y concientización, cubriendo todo el país y las poblaciones indígenas en sus respectivos idiomas. El objetivo fue sensibilizar sobre la importancia del censo, de manera que los censados faciliten el trabajo del empadronador y respondan adecuadamente las preguntas formuladas. La medición de impacto fue cercana al 90%. Para el Censo indígena se mantuvo contacto directo con los pueblos indígenas, instituciones públicas y privadas. Se elaboraron materiales en 16 idiomas nativos y se tradujeron preguntas de los dos cuestionarios.
- B.1 Para septiembre de 2002, se dispuso de aproximadamente 1.1 millones de cédulas de hogares completas y 5.2 millones de personas censadas.
- C.1 Para agosto de 2003 se dispone de la base de datos original y limpia de una muestra del 10% del censo nacional; para diciembre de 2003 se dispone de datos del censo indígena; y para agosto del 2004 se cuenta con datos definitivos de 1,1 millones de hogares y 5,2 millones de personas.
- C.2. Para diciembre de 2003, se dispone de las estimaciones de población nacional (5,5 millones) considerando la omisión censal identificada aproximada de 7%.
- C.3 Entre noviembre 2002 y diciembre 2004, se publicaron: PARAGUAY URBANO, RESULTADOS PRELIMINARES CENSO 2002; PUEBLOS INDÍGENAS DEL PARAGUAY, RESULTADOS PRELIMINARES DEL II CENSO NACIONAL INDÍGENA; PARAGUAY TOTAL, RESULTADOS PRELIMINARES DEL CENSO 2002; PRINCIPALES RESULTADOS DEL CENSO 2002, VIVIENDA Y POBLACIÓN; PRINCIPALES INDICADORES POBLACIÓN Y VIVIENDAS 2002; PUEBLOS INDÍGENAS DE PARAGUAY, RESULTADOS FINALES; ATLAS DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS EN PARAGUAY; RESULTADOS FINALES CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDAS 2002; RESULTADOS DEL II CENSO NACIONAL INDÍGENA 2002 EN 19 LENGUAS NATIVAS
- C.3 Entre agosto de 2003 y agosto de 2004, se disponen de los siguientes productos de difusión adicionales: i) pagina Web, con las principales publicaciones disponibles en línea para su consulta; ii) CDs de resultados de la muestra del 10% y de resultados finales; iii) SIG con información estadística.
- D.1 Entre febrero de 2002 y septiembre de 2005, se capacitó a funcionarios de la DGEEC de los departamentos de censos, cartografía, estadística, encuesta, centro de información estadística y computación: i) 5 capacitados en Arc View; ii) 2 capacitados en procesos de capacitación censal;



iii) 25 capacitados en paquete estadístico SPSS; iv) 26 capacitados en paquete para procesamiento de áreas menores Redatam; v) 8 capacitados en SIG, vi) 30 capacitados en programa para diagramación de publicaciones Page Maker; y vii) 4 capacitados en manejo del paquete para proyección RUP.

- D.2 En 2005, se realizaron 15 estudios: Proyecciones población 2000-2050; Población indígena; Mujer Paraguaya: tendencias recientes; Mortalidad: evolución y tendencia 1970-2000; Proyección de necesidades habitacionales; Tamaño y estructura de la población; Pobreza, capacidades y funcionamiento: Indicador Calidad de Vida; Análisis y Proyección de hogares 2002-2020; Perfil de la Educación; Tierra y Migración Indígena; Migración Interna; Infancia y Adolescencia; Caracterización sociodemográfica de oferta laboral; Condiciones sociodemográficas personas discapacitadas; Factibilidad censo económico.
- II Censo Nacional INDIGENA de Población y Vivienda. Se realizaron las actividades y se obtuvieron los resultados que se indican: contacto directo con organizaciones y pueblos indígenas; participación en reuniones y eventos de los pueblos indígenas; se grabaron jingles de publicidad en 16 idiomas diferentes, difundidos en cada comunidad y a través de medios masivos de comunicación (radios); se tradujeron las preguntas de cuestionarios logrando grabarlas en más de 10 idiomas nativos.
- II Censo Nacional INDIGENA de Población y Viviendas. Se realizaron las siguientes publicaciones: Pueblos Indígenas del Paraguay. Resultados Preliminares; Pueblos Indígenas del Paraguay. Resultados Finales; Atlas de las Comunidades Indígenas en el Paraguay. Resultados del II Censo Nacional Indígena 2002 en 19 Lenguas Indígenas.

■ 2.1.2. Efectos (outcomes) e impactos del proyecto

■ 2.1.2. Objetivos de desarrollo

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>■ 1. Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2002, realizado con eficiencia, calidad y en el plazo programado.</p> | <p>1.1 Base de Datos, con la calidad requerida, de los resultados finales del Censo a nivel nacional, departamental, áreas menores y comunidades indígenas, que incluya las estimaciones de la omisión censal, terminada para octubre 2003.</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

■ 2.1.2.1. Análisis de indicadores de efecto (outcome)

A. PLANEADO

1. Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2002, realizado con eficiencia, calidad y en el plazo programado. 1.1 Base de Datos, con la calidad requerida, de los resultados finales del Censo a nivel nacional, departamental, áreas menores y comunidades indígenas, que incluya las estimaciones de la omisión censal, terminada para octubre 2003.

LOGRADO

Las instituciones del gobierno y organizaciones privadas cuentan con información estadística básica y estimaciones, sobre datos demográficos, sociales y económicos confiables (omisión censal inferior a 7%) de toda la población del país, a nivel nacional, departamental, áreas menores y comunidades indígenas: i) datos censales preliminares disponibles para su distribución entre noviembre del 2002 a abril 2003; ii) resultado de la muestra del 10% total país y por departamento disponible en Agosto de 2003; y iii) resultados finales del Censo disponible en agosto de 2004.

FACTORES REPONSABLES DE LA DIFERENCIA (si es aplicable):



No hubieron diferencias en cuanto a la calidad de la información estadística. La diferencia se relaciona con los atrasos que se registraron solo en la oportunidad de en la entrega de los resultados, los que se debieron principalmente a los inconvenientes en la provisión de fondos tanto del préstamo del Banco (motivados por la cesación de pagos) como los del aporte local, ocurrido justo entre septiembre 2002 y enero 2003. Estos atrasos que impactarían en la fecha de entrega de los datos definitivos, hicieron que el Gobierno que tomaba posesión en agosto del 2003, solicitara la entrega de los resultados preliminares sobre una muestra del 10%, con el objetivo de utilizar dichos resultados en la ejecución de su programa gubernamental.

■ 2.1.2.2. Identificación de efectos intermedios (outcomes) e impactos iniciales

A. Efectos intermedios

- a) La DGEEC planificó sus acciones de investigación inter-censal a partir de los resultados del censo: en los casos de las encuestas de hogares (EPH) del 2002,2003,2004 y 2005.
- b) La DGEEC dispone de capacidad para preparar en tiempos razonables el diseño y la programación de cuadros solicitados por investigadores y usuarios en general, lo cual está reflejado en la cantidad de solicitudes atendidas durante la ejecución del proyecto.
- c) La DGEEC, en el marco del Proyecto "Apoyo a la Descentralización y Uso de la Información Censal", entrega información y capacita a otras instituciones (Ministerios, Gobernaciones, Municipios y empresas prestadoras de servicios básicos) en el manejo y análisis de datos estadísticos y les proporciona las bases de datos de información estadística de sus respectivas áreas de actuación.
- d) Se ha apoyado a varias instituciones públicas y organismos no gubernamentales en el suministro de información cartográfica digital, equipamientos informáticos de cartografía, diseño de la implementación del sistema de información geográfica y capacitación en el uso de herramientas informáticas: Ministerio de Educación y Cultura, para establecer la línea de base del programa de educación inicial; Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social, en la campaña de vacunación contra la rubéola; Dirección de Política Criminal y Criminología del Ministerio Público, información georeferenciada para uso en la prevención de delitos; Ministerio del Interior, para el mejoramiento de Seguridad Interna; Tribunal de Justicia Electoral, estimaciones de la población potencial con derecho a voto; SENEPA del Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social, mediante apoyo logístico, técnico y capacitación en la identificación geográfica de viviendas afectadas por el Mal de Chagas; Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Asunción, mediante la provisión de información geográfica; Policía Nacional, mediante la provisión de coberturas digitales; Despacho de la Primera Dama de la Nación, mediante la actualización cartográfica de las viviendas de cuatro centros comunitarios; Municipalidad de Ñemby, mediante la provisión de coberturas digitales; Gobernación de Central, mediante la provisión de material cartográfico en formato digital; y la Compañía Paraguaya de Comunicaciones S.A. mediante la provisión de material cartográfico en formato digital.
- e) La DGEEC con base en las nuevas capacidades y recursos adquiridos, ha incrementado en cantidad y calidad su apoyo a otras instituciones públicas a través de la capacitación a sus funcionarios en el uso del Sistema de Información Geográfica (SIG), tanto para la captura de información en terreno como el despliegue, consulta y análisis de la información espacial. En este sentido, prestó asistencia al Ministerio de Agricultura y Ganadería, SENACSA, SENAVE, INAN y la STP.
- f) La DGEEC está asesorando al MAG en la implementación del Censo Agropecuario Nacional.
- g) La DGEEC proporciona informaciones socio-económicas actualizadas al Ministerio de Hacienda para la planificación de la redistribución de los recursos presupuestarios.

Impactos iniciales

- a) Se dispone de información estadística actualizada, resultante de las EPH del 2002,2003,2004 y 2005.



- b) Investigadores y usuarios en general, disponen y utilizan datos estadísticos específicos y adecuadamente desagregados, necesarios para la realización de sus respectivas actividades.
- c) Los Ministerios, Gobernaciones, Municipios y empresas prestadoras de servicios básicos asistidos por la DGEEC, disponen de nuevas capacidades para realizar análisis estadísticos, que les permitan planificar y evaluar sus respectivas acciones.
- d) y e) Las instituciones públicas capacitadas y/o asistidas por la DGEEC en el manejo del GIS, planifican acciones en base a informaciones georeferenciadas.
- f) El MAG planifica el censo agropecuario con base a las informaciones y asesoramientos proporcionado por la DGEEC.
- g) El Ministerio de Hacienda cuenta con elementos que le permiten mejorar la planificación presupuestaria y asignar el gasto público en función a las necesidades básicas insatisfechas identificadas en el Censo (por ejemplo la asignación de regalías de empresas binacionales a gobernaciones y municipios).

■ 2.1.2.3. Identificación de los futuros efectos (outcomes) e impactos

A. Efectos futuros

- a) El censo seguirá constituyendo el marco muestral para las futuras encuestas y/o estudios inter censales, análisis y proyecciones, como ser las encuestas anuales de hogares, los censos agropecuarios y económicos, etc.
- b) Se podría intensificar el uso de la información censal por parte de las instituciones para planificar o continuar planificando sus acciones. Por ejemplo: la asignación de regalías de empresas binacionales a gobernaciones y municipios por parte del Ministerio de Hacienda; la identificación de poblaciones metas de proyectos de la Secretaría de Acción Social, de MSPyBS, SENASA, MEC y CONAVI, y/o la identificación de personas para futuras acciones electorales por parte del TSJE, entre otros.

Impactos futuros

- a) Las encuestas inter censales podrían proveer informaciones, análisis y proyecciones estadísticas, actualizados y válidos para establecer políticas públicas sobre base estadística confiable.
- b) Se podría lograr una redistribución de las regalías de empresas binacionales en función a las necesidades básicas insatisfechas identificadas en el Censo. Asimismo, los proyectos de la SAS y SENASA atenderían de manera prioritaria a grupos vulnerables y el TSJE podría gestionar sus actividades electorales de manera más eficiente.

■ 2.1.2.4. Análisis de los supuestos (de productos a efectos)

A. Los supuestos planteados en el marco lógico, no corresponden a los supuestos de productos a efectos, sino más bien condiciones que deben darse para entregar los productos. No obstante, se identifican las siguientes condiciones favorables que deben darse para el logro del propósito del proyecto:

- a) La información censal se encuentra accesible para los tomadores de decisión en cantidad, oportunidad, con el suficiente grado de detalle y sin censura.
- b) Se realizan otros estudios inter censales que proporcionan información más detallada sobre temas específicos a los diferentes tomadores de decisión.

■ 2.1.2.5. Pregunta piloto No.1 (opcional). Distribución de los beneficios del proyecto en la población objetivo

A. No se han identificados inequidades en el acceso a los beneficios del proyecto por parte de subgrupos dentro de la población objetivo por razón de género, localización, origen étnico, sector



rural/ urbano, nivel de ingreso u otras razones, como consecuencia de la implementación del proyecto. Es más, por la propia naturaleza del mismo, la información generada ofrecerá elementos de análisis sociales y demográficos como los referidos a las brechas existentes entre áreas geográficas y grupos sociales relacionados a temas de pobreza y desigualdades de oportunidad, o los de temática de género y los relacionados al desarrollo de los pueblos indígenas, los cuales permitirán que las instituciones u organismos pertinentes, planifiquen mejor sus respectivas acciones en función a criterios de equidad e igualdad de oportunidades.

■ 2.1.2.6. Pregunta piloto No.2 – (opcional). Efectos adversos del proyecto

A. Dada la naturaleza de las actividades del proyecto, no se tiene impactos sociales o ambientales negativos.

■ 2.1.2.7. Pregunta piloto No.3 – (opcional). Contribución al logro de las metas nacionales / sectoriales / Estrategia de País

A. El proyecto contribuyó con el Gobierno en fortalecer su rol regulador y promotor del desarrollo, al disponer de información actualizada y confiable para orientar y evaluar sus acciones en pos del desarrollo del país. Concretamente puede dirigir de manera más equitativa los programas y recursos del Estado, gracias a un mejor y más preciso conocimiento de las condiciones socio-económicas de toda la población con desagregación territorial a nivel distrital.

■ 2.1.2.8. Pregunta piloto No.4 – (opcional). Adaptación del proyecto a cambios en el entorno

A. No se han detectado cambios en el contexto en el que se implementó el proyecto.

■ 2.1.2.9. Recálculo de la Tasa Interna de Retorno (TIR)

A. N/A

■ 2.1.2.10. Recálculo de otros indicadores de evaluación económica

A. N/A

■ 2.1.2.11. Calificación de la efectividad del proyecto en términos de su objetivo de desarrollo (OD)

Teniendo en cuenta la totalidad de los análisis realizados en las secciones 2.1.1 y 2.1.2., califique la efectividad del proyecto en términos de su objetivo de desarrollo

☐ Muy Efectivo (ME)

☒ Efectivo (E)

☐ Poco efectivo (PE)

☐ Inefectivo (I)

A. Como se mencionó anteriormente, el proyecto ya ha generado una cantidad importante de efectos con la entrega de los productos y se ha verificado que tomadores de decisión han solicitado y/o se encuentran utilizando las informaciones estadísticas para planificar sus respectivas acciones. Adicionalmente, la DGECC, luego de cerca de 4 años de realizado el Censo, sigue realizando con la debida periodicidad las proyecciones y las encuestas de hogares que permiten la actualización de la información recopilada en el mismo, hecho que nos lleva a estimar que los efectos futuros e impactos del Programa serán alcanzados.

■ 2.2. Análisis de la implementación



2.2.1. Medición del desempeño del proyecto

2.2.1.1. Elementos para monitoreo y evaluación

1. Análisis de problemas	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
2. Estrategia de intervención	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
3. Identificación de efectos (outcomes) e impactos esperados	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
4. Identificación de productos (outputs) esperados	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
5. Indicadores de efectos (outcomes) esperados	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
6. Indicadores de productos (outputs) esperados	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
7. Línea de base de efectos (outcomes) esperados	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
8. Línea de base de productos (outputs) esperados	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
9. Supuestos de productos a efectos	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
10. Plan de monitoreo	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
11. Plan de adquisiciones	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
12. Calendario de inversiones	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A

2.2.1.2. Análisis de factores críticos del diseño

- A. Se tenía una visión clara de los productos a obtener. Las actividades necesarias para la entrega de los mismos estaban bien identificadas en el plan de acción y en el marco lógico. La valuación de los efectos e impactos programados con respecto a lo logrado, se dificulta por la limitada identificación en el marco lógico, de los efectos esperados, línea de base, supuestos y sus respectivos indicadores.

2.2.1.3. Lecciones aprendidas para el diseño (medidas adoptadas)

- A. No se adoptaron medidas para mejorar el diseño del proyecto en materia de medición del desempeño.

2.2.1.4. Lecciones aprendidas para el diseño (medidas alternativas)

- A. Los marcos lógicos de proyectos, líneas de base, supuestos, metas e indicadores claros, deben ser



definidos de acuerdo a los atributos de cantidad, calidad y tiempo en todos sus niveles. Esta definición permitirá un adecuado monitoreo del proyecto durante su ejecución y evaluación. El taller de arranque es una buena oportunidad para revisar los indicadores y/o respectivas líneas de bases del proyecto original.

■ 2.2.1.5. Información disponible durante la implementación del proyecto

Establecimiento de procesos y mecanismos para recolección y análisis de datos (fuente de datos, responsables, periodicidad y características de la información)	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
Recolección de información de línea de base de efectos	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
Recolección de información de línea de base de productos	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input checked="" type="checkbox"/> N/A
Recolección, análisis y reporte de información sobre insumos disponibles y actividades realizadas	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
Recolección, análisis y reporte de información sobre productos generados por el proyecto y su contribución al logro de los efectos esperados	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
Recolección, análisis y reporte de información sobre efectos e impactos generados por el proyecto y su contribución a las metas establecidas en la estrategia de desarrollo sectorial y nacional	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A

■ 2.2.1.6. Análisis de factores críticos para medición de desempeño durante la implementación

- A. Se tenían bien desglosadas en tareas y sub-tareas la realización de todas las actividades del proyecto, lo cual permitió que a pesar de los problemas que surgieron durante la implementación (por ejemplo falta de desembolsos de recursos BID, motivado por la cesación de pagos y de recursos del aporte local, en un periodo determinado de tiempo), se lograra la realización de las mismas prácticamente en los plazos establecidos.

En varios casos y para diferentes momentos del proyecto, se establecieron mecanismos específicos de monitoreo y evaluación de actividades, los cuales permitieron hacer un seguimiento cercano de la calidad, eficiencia y eficacia de las mismas, por ejemplo: precenso y punteo de viviendas, crítica/codificación de datos y digitación y verificación de carga de las boletas censales, contrataciones, entre otras actividades.

■ 2.2.1.7. Lecciones aprendidas en la implementación (medidas adoptadas)

- A. El punto de partida para el seguimiento de las actividades fueron los Planes Operativos Anuales (POAs) junto con las matrices de contrataciones y adquisiciones. Cada actividad consignada en los POAs se desagregó en subactividades con varios niveles, lo que facilitó la planificación de recursos humanos, financieros, tecnológicos y materiales, asegurando el cumplimiento efectivo de cada una de las etapas del operativo censal.

El seguimiento macro se hizo a través de los informes semestrales y anuales presentados al Banco. Estos informes incluyeron las tareas de precenso, las pruebas experimentales en las que se probaron los instrumentos censales, las tareas de crítica y codificación, la etapa de empadronamiento, del procesamiento de datos e indicadores del operativo censal. Adicionalmente, como parte de estos informes semestrales y anuales, el Organismo Ejecutor presentaba las evidencia del cumplimiento de los indicadores de desempeño establecido en el proyecto.



■ ■ 2.2.1.8. Lecciones aprendidas para la implementación (medidas alternativas)

- A. La utilización de un programa informático que facilite la gestión de proyectos (como el MS Project u otro), podría mejorar la planificación, seguimiento y control de las actividades, recursos, indicadores, alertas tempranas, entrega de resultados, etc. Lo anterior es aún más relevante en proyectos complejos y con una gran cantidad de acciones a ser realizadas en un breve periodo de tiempo, con limitado margen de error y con una fecha fija para la realización de la principal actividad, la que en este caso fue establecida por ley.

■ ■ 2.2.2. Factores que afectaron la implementación del proyecto (según ISDP)

Factores que afectaron la ejecución del proyecto según el período en que fueron reportados en el ISDP

Esta gráfica ha sido generada automáticamente a partir de la información archivada en el sistema ISDP a lo largo de la ejecución del proyecto



Factores que afectaron la ejecución del proyecto según número de ocurrencias en el ISDP

Esta gráfica ha sido generada automáticamente a partir de la información archivada en el sistema ISDP a lo largo de la ejecución del proyecto

■ ■ 2.2.3. Análisis de factores críticos para el éxito del proyecto

■ ■ 2.2.3.1. Identificación de factores negativos para obtener los productos

A. Contratación y pagos por bienes y servicios: i) las dificultades para desembolsar los recursos del Banco y de la contrapartida local, durante un periodo de la ejecución del proyecto, fueron originadas por un agudo déficit fiscal que llevó al país a una cesación de pagos, lo que implicó la suspensión temporal de los desembolsos por parte del Banco en plena etapa de procesamiento de datos (septiembre del 2002 a enero del 2003). La ausencia de recursos para realizar los pagos al personal contratado para el procesamiento de los datos durante el periodo mencionado, atrasó la entrega de los mismos en cuanto a la oportunidad en la que debían estar disponibles. No obstante, este atraso no afectó la calidad de la información recolectada.; ii) los procedimientos administrativos para acompañar el reclutamiento y capacitación de cerca de 100.000 personas en un muy breve periodo de tiempo, así como la respuesta del Banco a estas demandas, agregaron incertidumbres a la disponibilidad oportuna de recursos humanos capacitados para la tarea de empadronamiento censal.

Incorporación de recursos humanos idóneos: los consultores asignados a la UEP con limitada experiencia administrativa y financiera pública, fue un factor que presentó dificultades en la etapa inicial del proyecto, debido a que los mismos tuvieron que ser sustituidos en plena ejecución, generando atrasos en la presentación de la información financiera al Banco y a las entidades de control del Estado.

Participación de involucrados y articulación con otras instituciones: i) la diversidad de los pueblos indígenas, los 19 diferentes dialectos, la amplia dispersión geográfica y la cultura oral de los mismos, dificultaron la realización del censo indígena; ii) insuficiente disponibilidad de recursos humano y logísticos en el Organismo Ejecutor para atender las diferentes etapas del operativo censal.



■ 2.2.3.2. Identificación de factores positivos para obtener los productos

- A. El alto involucramiento y la estabilidad de los funcionarios de la DGEEC, incluyendo al personal de dirección, durante la ejecución del Censo, contribuyó a mantener el desarrollo efectivo de los planes de acción inicialmente elaborados. Este tipo de proyecto con una gran cantidad de actividades que deben ser bien sincronizadas y realizadas en plazos muy acotados, exige de gente comprometida con los resultados finales y que conozca adecuadamente el diseño y desarrollo integral del proyecto.

La alta receptividad por parte de la población en la realización del censo y su disposición a colaborar, la cual podría definirse de casi el 100%, contribuyó de manera significativa para el cumplimiento de los plazos, garantizando la calidad del mismo. El amplio apoyo por parte de otras instituciones en la ejecución del censo, sin cuyos aportes se hubiese dificultado seriamente la realización del mismo.

Entre las principales instituciones podemos citar al Ministerio de Educación y Cultura (MEC) al facilitar la participación de alumnos y maestros como censistas y supervisores respectivamente, así como al Tribunal Superior de Justicia Electoral y a las Fuerzas Armadas, sobre todo en la logística de entrega de materiales y provisión de vehículos en diferentes momentos.

■ 2.2.3.3. Identificación de factores negativos para la obtención de los efectos (outcomes)

- A. La falta de un sistema de gerencia por resultados y rendición de cuentas de las acciones del sector público, se ha constituido en una limitante (desincentivo) para la utilización más amplia y homogénea de la información estadística para la planificación, monitoreo y evaluación de sus respectivas acciones.

■ 2.2.3.4. Identificación de factores positivos para la obtención de los efectos (outcomes)

- A. Los factores más importantes que promovieron, estimularon y facilitaron la utilización de los productos entregados por el proyecto por parte de los usuarios y/o beneficiarios, son:

La realización por parte de la DGEEC de actividades de promoción a través de medios masivos y actividades específicas de divulgación como por ejemplo cursos, debates, eventos de presentación de resultados, entrevistas periodísticas, etc.

La realización por parte de la DGEEC de cursos dirigidos a usuarios gubernamentales, sobre el manejo, análisis y la utilización de las bases de datos estadísticos en sus respectivas áreas de actuación.

La disponibilidad y el fácil acceso a las informaciones obtenidas en el censo por parte de los usuarios públicos y privados, ya sea por las publicaciones, Internet, los CDs y/u otros informes disponibles.

La buena predisposición de la DGEEC de compartir con la sociedad en general los recursos, capacidades adquiridas y lecciones aprendidas durante el proyecto.

■ 2.2.4. Análisis de gestión del proyecto y lecciones aprendidas

■ 2.2.4.1. Análisis de gestión

- A. Contratación y pagos por servicios: los problemas de asignación oportuna de fondos y las contrataciones de bienes y servicios, suscitado en un periodo específico de tiempo, fueron subsanados mediante un oportuno y eficiente acuerdo que logró la participación del PNUD que se encargó de estos pagos inclusive utilizando recursos propios.



Incorporación de recursos humanos idóneos: la estrategia para reducir las presiones del clientelismo político en las contrataciones de RRHH, fue la adopción de rigurosos concursos de meritos y aptitudes, que culminaban con la selección y contratación de los mejores evaluados.

Participación de involucrados y articulación con otras instituciones: i) las dificultades del censo indígena se subsanaron con la incorporación de los propios indígenas en los procesos de sensibilización, capacitación, levantamiento de datos y divulgación de resultados; ii) la insuficiente disponibilidad de recursos humanos, equipamiento y/o transporte para diferentes momentos del operativo censal, (considerada como la mayor movilización en tiempos de paz, inclusive muy superior a la generada en las elecciones nacionales), fue resuelta mediante acuerdos de cooperación con otras instituciones públicas, como ser MEC, Fuerzas Armadas y Tribunal Superior de Justicia Electoral, entre otras.

■ 2.2.4.2. Lecciones aprendidas sobre gestión de proyectos (medidas alternativas)

A. El financiamiento de este tipo de proyectos requiere que los préstamos del Banco se encuentren elegibles para desembolsos por lo menos 24 meses antes de la fecha estimada para realizar el empadronamiento censal (fecha del censo), a fin de comenzar la planificación y contratación de bienes y servicios, con la suficiente antelación que requieren estas actividades. Un instrumento no previsto fue la utilización de la Facilidad para la Preparación y Ejecución de Proyectos (FAPEP) que pudo constituirse en un factor positivo para subsanar las dificultades relacionadas con la disponibilidad de recursos en forma anticipada.

Se debe asegurar la disponibilidad oportuna en el ejecutor de especialistas calificados en los procesos de adquisiciones, administración financiera y preparación de informes, por que, como mencionamos anteriormente, estos proyectos con una gran cantidad de procesos de adquisiciones (bienes y servicios) y pagos requiere de gente con experiencia para realizar dichas acciones en plazos muy cortos y con fechas inamovibles. Esto se hace más complejo si se deben utilizar políticas y procedimientos de organismos internacionales.

En proyectos en los que se debe contratar, supervisar y pagar a una gran cantidad de personas (aproximadamente 100.000 como en este caso) y geográficamente dispersa, requiere de mecanismos administrativos específicos que permita atender estas necesidades de manera eficiente.

■ 2.2.4.3. Calificación de la implementación del proyecto (IP)

Califique la implementación del proyecto con base en el análisis de gestión anterior y en los productos (outputs) obtenidos en la cantidad y con la calidad esperada, en tiempo razonable y a costos razonables

☒ Muy Satisfactorio (MS) ☐ Satisfactorio (S) ☐ Insatisfactorio (I) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

A. El proyecto obtuvo casi la totalidad de sus productos, con la calidad esperada, en tiempo oportuno y a costos sustancialmente menores a los estimados originalmente, lográndose un ahorro de cerca de 2.3 millones de dólares en la contribución del Banco (25%). Se debe aclarar que la devaluación de la moneda local (guaraní) contribuyó favorablemente en esta reducción de costos.

■ 2.3. Análisis de Sostenibilidad

■ 2.3.1. Fortalecimiento Institucional / Organizacional (FIO)

■ 2.3.1.1. Areas fortalecidas o mejoradas por el proyecto



Fortalecido / Mejorado	Si	No	N/A	Nivel		
				Nac	Reg	Loc
1. Marco legal y regulatorio	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Procedimientos, manuales, guías operacionales	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.1. Capacidad de la alta gerencia	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2. Capacidad de la mediana gerencia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.3. Capacidad de sistemas de información	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.4. Medición del desempeño (capacidad de M y E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.5. Servicio al cliente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Estructura funcional y organizacional	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Planeación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Presupuestación / Gerencia financiera	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
7. Coordinación Intra- / Inter-sectorial	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Coordinación Intra - / Inter-organizacional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
9. Personal / desarrollo de recursos humanos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10. Adquisiciones	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
11. Auto-evaluación, auditoría y rendición de cuentas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2.3.1.2. Fortalecimiento logrado por el proyecto en el país

A. El proyecto contribuyó con el Gobierno fortaleciendo su rol regulador y promotor del desarrollo, al entregar información actualizada y confiable para orientar y evaluar sus acciones orientadas al desarrollo del país, identificar a toda la población con sus respectivas condiciones socioeconómicas, facilitar la los medios para la formulación, implementación y evaluación de políticas, estrategias, planes y programas de desarrollo.

La DGEEC pone a disposición del Gobierno, un SIG actualizado con datos estadísticos, necesarios para orientar las acciones de las diferentes instituciones gubernamentales. Este SIG permite asociar los atributos investigados en el censo a atributos geográficos de las regiones en que reside la población, facilitando la utilización de la información.

Varias instituciones gubernamentales adquirieron capacidad para manejar y analizar las informaciones estadísticas proporcionadas por la DGEEC, por lo que podrán planificar mejor sus acciones focalizadas a los grupos meta, a fin de que las mismas estén dirigidas de la manera más



adecuada y eficiente posible.

2.3.1.3. Fortalecimiento logrado por el proyecto en el Organismo Ejecutor

- A.** Fortalecimiento de la DGEEC en el análisis y explotación de la información censal, mediante la capacitación en el uso de herramientas informáticas idóneas para la institución, como por ejemplo REDATAM+SP. Adicionalmente, esta capacidad instalada permite a la institución replicar dichas capacitaciones a otras instituciones.

Fortalecimiento de la capacidad de la DGEEC en el manejo y análisis de datos georeferenciados, mediante los procesos de capacitación, actualización cartográfica e incorporación de equipamientos tecnológicos especializados.

Se dispone de una memoria del censo, con suficiente detalle sobre cada una de las actividades necesarias para la realización del mismo, con información de buenas prácticas y lecciones aprendidas, las cuales facilitarán significativamente futuras actividades.

2.3.1.4. Calificación de la contribución del proyecto al Fortalecimiento Institucional / Organizacional (FIO)

Califique la contribución del proyecto al fortalecimiento institucional / organizacional en el país prestatario y el Organismo Ejecutor

☐ Muy Relevante (MR) ☒ Relevante (R) ☐ Poco Relevante (PR) ☐ Irrelevante (I)

- A.** El proyecto ha fortalecido significativamente las diferentes áreas de la DGEEC, debido a que su personal participó activamente en todo el operativo censal, los procesos de capacitación y en la utilización de los equipos adquiridos por el proyecto y requeridos para llevar adelante las actividades. La experiencia y capacidades adquiridas están siendo transmitidas por la DGEEC a otras instituciones generadoras de información estadística, como por el BCP y el MAG.

2.3.2. Sostenibilidad del proyecto

2.3.2.1. Alcance de la sostenibilidad del proyecto

- A.**
- a. Actualizar sistemática y regularmente el SIG.
 - b. Asegurar que la información continúe accesible, actualizada y sin limitaciones, de manera permanente para a los diferentes usuarios.
 - c. Seguir realizando con la periodicidad requerida las EPH y otras encuestas intercensales, para disponer de información actualizada.
 - d. Seguir capacitando las diferentes instituciones gubernamentales pertinentes, en el manejo y análisis de información estadística, de manera programada. Se debería dar especial atención a las Gobernaciones y Municipios, pues el censo es la fuente principal de datos para la programación social y económica de áreas pequeñas y localidades, debido a que recoge información de todos los hogares del país.
 - e. Seguir realizando o propiciando la realización de nuevos estudios a fin de aprovechar al máximo la información proveída por el censo y otras informaciones estadísticas.

2.3.2.2. Bases para el análisis de sostenibilidad

1. Apoyo de la alta gerencia en la Agencia Ejecutora

Bajo ① ② ③ ④ Alto ☐ N/A



2. Marco legal y regulatorio	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
3. Arreglos institucionales y capacidad organizacional	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
4. Coordinación inter-organizacional	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
5. Disponibilidad de recursos financieros	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
6. Personal idóneo	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
7. Recursos para mantenimiento de la infraestructura física	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
8. Apoyo de los beneficiarios del proyecto	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A
9. Apoyo del gobierno nacional	Bajo ① ② ③ ④ Alto <input type="checkbox"/> N/A

2.3.2.3. Análisis de causas de raíz que afectan negativamente la sostenibilidad

- A.**
- a. Marco regulatorio actual mantiene cierta dispersión entre las instituciones que deben encargarse del levantamiento y actualización periódica de la información estadística. Asimismo, este marco regulatorio carece de un órgano regulador con la autonomía legal, técnica y financiera que facilite mayor eficiencia en el sector.
 - b. El sistema estadístico paraguayo presenta una estructura poco eficiente, con instituciones con recursos humanos poco capacitados e insuficientes, con infraestructura y tecnología limitada, y débilmente articulados (con excepción, algunas instituciones como la DGEEC y el BCP). Adicionalmente, los escasos recursos humanos capacitados no cuentan con los incentivos salariales y beneficios de empleo que faciliten su retención en el sector público.
 - c. Los recursos económicos son insuficientes para la actualización y mejora de las acciones estadísticas, como por ejemplo falta una política de recuperación de costos y un flujo continuo de recursos económicos, para seguir actualizando la información y/o realizando estudios sobre los mismos.
 - d. Ausencia de una cultura o incentivos para potenciales usuarios gubernamentales en la utilización de la información estadística en la toma de decisiones y en la evaluación de acciones.

2.3.2.4. Análisis de causas de raíz que contribuyen favorablemente a la sostenibilidad

- A.**
- a. Personal técnico idóneo disponible en la DGEEC con baja rotación fuera del sector estadístico público, cuya capacidad organizacional quedo plasmada al llevar adelante con eficiencia un proyecto de gran envergadura como es el censo nacional, lo que hace que la capacidad adquirida no se pierda por el movimiento laboral de los mismos.
 - b. Credibilidad de la DGEEC por la calidad y eficiencia en la realización del censo, lo cual hace que otras instituciones y/o beneficiarios soliciten información y asesoramiento a la misma.
 - c. Capacidad y predisposición de la DGEEC en seguir investigando, así como capacitando y asesorando a otras instituciones, lo que permite que los usuarios sigan aprovechando las capacidades e informaciones proveídas por el proyecto.

2.3.2.5. Lecciones aprendidas para la sostenibilidad (medidas adoptadas)



- A. Capacitación a los usuarios en el uso cartográfico y censal. Si bien es cierto que estas actividades no estaban contempladas desde el inicio, fue una buena medida adoptada por el ejecutor para motivar y facilitar el aprovechamiento de la información estadística.

Elaboración de una memoria de buenas prácticas, lecciones aprendidas y un inventario del censo que incluye procedimientos, instrumentos, sistemas de monitoreo y evaluación, manuales, base de datos de recursos humanos entre otros, los cuales facilitarán la realización de futuros estudios estadísticos.

La actitud receptiva y pro activa de la DGEEC para dar y recibir críticas y recomendaciones a fin de mejorar la generación y difusión oportuna de la información estadística nacional.

■ 2.3.2.6. Lecciones aprendidas para la sostenibilidad (medidas alternativas)

- A. Incluir como componente del proyecto la concienciación a usuarios gubernamentales sobre la utilización de las informaciones estadísticas en la toma de decisiones y evaluación de sus respectivas acciones. Entre estas medidas y sin que implique el crecimiento del sector público, se podrían incorporar a instituciones claves unidades conformadas por funcionarios con buena formación técnica y la correspondiente asignación de recursos que permitan la formulación, actualización y evaluación de las políticas públicas sectoriales a partir de la información.

Realizar un análisis institucional profundo del sistema estadístico nacional, a fin de introducir acciones concretas dentro del diseño del proyecto con miras a asegurar la provisión oportuna de fondos y la recuperación de costos, a fin de lograr una mayor sostenibilidad de los beneficios del proyecto. Se aclara que este tema esta siendo encarado por medio del PRODEV.

■ 2.3.2.7. Plan de Sostenibilidad

- A. SIG:
- a) Actualizar en forma continua la base de datos con la colaboración de otras instituciones como por ejemplo la SAS, SENASA, las municipalidades, etc.
 - b) Determinar en forma clara los límites del territorio nacional a nivel de departamentos y municipios.
 - c) Contar con una base cartográfica común entre instituciones con fines estadísticos.
 - d) Crear una entidad rectora de estadística y geografía.
 - e) Contar con un registro de domicilios. Esta actividad se viene realizando a través de la empresa pública de agua potable y alcantarillado sanitario.
 - f) Llevar a cabo las actividades previstas en el convenio de cooperación interinstitucional entre la DGEEC y la Dirección Nacional de Catastro, para el cruce y actualización de la información cartográfica.
 - g) Realizar la actualización cartográfica como actividad del Censo Económico. Este proyecto esta previsto para el año 2007 con el financiamiento del BID.

ACCESO A LA INFORMACIÓN

- a) Ampliar el ancho de banda para facilitar el acceso a la base de datos vía Internet y la consecuente utilización más efectiva del REDATAM (acceso y cruce de microdatos).
- b) Base de Datos del Censo 2002 se encuentra disponible en el PORTAL WEB del Instituto Nacional de Estadística del Brasil. Esta actividad se realiza en el marco de la armonización estadística de los países del MERCOSUR. La meta es que la información estadística se encuentre disponible en cada país miembro. Paraguay fue el primero en colocar la misma en el Brasil.

ENCUESTAS INTERCENSALES

- a) Disponer de información continua y actualizada del empleo (mensual). Esta actividad cuenta con el apoyo de la Comunidad Europea y se iniciaría en el segundo semestre del 2006 y facilitaría la actualización censal.
- b) Armonizar el Sistema Estadístico Nacional (SEN). Este objetivo contará con el apoyo de una operación individual del PRODEV del Banco.
- c) Llevar a cabo el Censo Económico en el 2007 con el apoyo del Banco. Esta actividad facilitará la actualización del marco muestral y censal.
- d) Concluir la encuesta de presupuestos familiares que se desarrolla en la actualidad en cooperación con el Banco Central del Paraguay y el apoyo del BID, la cual facilitará la actualización de datos del Índice de Precios al Consumidor y contribuirá a mantener actualizada la información censal.
- e) Realizar las Encuestas de Hogares que se viene desarrollando en forma continua desde el año 1995.



CAPACITACIÓN A OTRAS INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES

a) Seguir capacitando en el uso del software y manejo de estadísticas básicas a gobernaciones y municipios, mediante el uso del REDATAM (acceso y cruce de microdatos). b) Continuar el asesoramiento a otras instituciones públicas como el Ministerio de Agricultura y Ganadería para el Censo Agropecuario, al INDERT para la distribución de tierras y a la Secretaría de la Niñez y la Adolescencia en sus objetivos de identificar niños y adolescentes en situación de riesgo.

NUEVOS ESTUDIOS

a) Finalizar la realización, con recursos propios de la DGEEC, los estudios sobre fecundidad y de tercera edad, que se consideran básicos para las proyecciones de población. b) Realizar, en el ámbito del MERCOSUR, los estudios previstos sobre discapacidades, migración fronteriza, armonización de información sobre pueblos indígenas y experiencia sobre la aplicación de nuevas metodologías censales como las que se realizan en Francia y EE.UU.

2.3.2.8. Calificación de la sostenibilidad del proyecto (S)

Con base en los análisis previos y las perspectivas del Plan de Sostenibilidad, califique la probabilidad de que el proyecto sea sostenible durante los próximos tres (3) años:

☐ Muy Probable (MP) ☒ Probable (P) ☐ Poco Probable (PP) ☐ Improbable (I)

A. La necesidad de contar con información estadística actualizada y confiable para la formulación de políticas públicas, así como la cada vez más creciente adopción de una gestión por resultados en la acción gubernamental, hace probable el cumplimiento del Plan de Sostenibilidad arriba mencionado. A lo anterior se debe agregar que la sociedad civil y la comunidad internacional, demandan cada vez más información estadística confiable, actualizada y debidamente armonizada para la realización de estudios de investigación, diseño y evaluación de proyectos.

2.4. Desempeño del Organismo Ejecutor

2.4.1. Desempeño del Organismo Ejecutor en áreas críticas

1. Participación y calidad de sus contribuciones durante el diseño del proyecto	Bajo ① ② ③ ④ Alto	<input type="checkbox"/> N/A
2. Organización de la Unidad Coordinadora / Ejecutora del proyecto (personal, infraestructura, coordinación, comunicación, etc.)	Bajo ① ② ③ ④ Alto	<input type="checkbox"/> N/A
3. Coordinación e integración de la Unidad Coordinadora / Ejecutora de Proyecto con el Organismo Ejecutor	Bajo ① ② ③ ④ Alto	<input type="checkbox"/> N/A
4. Monitoreo y evaluación de resultados (información de línea de base, sistemas, procedimientos, recolección, análisis y reporte de información, etc.)	Bajo ① ② ③ ④ Alto	<input type="checkbox"/> N/A
5. Capacidad gerencial de la Unidad Coordinadora / Ejecutora del proyecto	Bajo ① ② ③ ④ Alto	<input type="checkbox"/> N/A
6. Oportunidad en el cumplimiento de políticas, procedimientos y cláusulas contractuales	Bajo ① ② ③ ④ Alto	<input type="checkbox"/> N/A



7. Gerencia financiera (disponibilidad de recursos de contrapartida, desembolsos, etc.)

Bajo ① ② ③ ④ Alto ☐ N/A

8. Eficiencia en la adquisición de obras, bienes y servicios de consultoría

Bajo ① ② ③ ④ Alto ☐ N/A

9. Liderazgo de la alta gerencia de la Agencia Ejecutora, sentido de propiedad y apoyo a la ejecución del proyecto

Bajo ① ② ③ ④ Alto ☐ N/A

10. Acciones concretas por asegurar la sostenibilidad del proyecto

Bajo ① ② ③ ④ Alto ☐ N/A

2.4.2. Lecciones aprendidas para la organización y funcionamiento de la UEP (medidas adoptadas)

A. Ha sido fundamental la participación directa de los diferentes departamentos del organismo ejecutor en todas las etapas del ciclo del proyecto, ya que se logró la máxima apropiación por parte de los mismos. Adicionalmente, se aprovecharon los recursos existentes y al mismo tiempo quedó una capacidad instalada, con experiencia y debidamente fortalecida.

Por la envergadura del proyecto, la existencia de unidades dedicadas exclusivamente a la administración de recursos humanos y de apoyo logística dentro de la UEP fue clave, debido a que trabajaron muy de cerca con las unidades técnicas, liberando a estos últimos de las actividades administrativas y permitiéndoles centrar su atención en los aspectos técnicos más relevantes de la ejecución del proyecto.

Se puede comprobar la importancia de una adecuada y detallada planificación de todo el operativo censal, desde la etapa de preparación hasta la difusión e investigación de los resultados finales, lo cual hizo posible que a pesar de las dificultades presupuestarias y de la apretada agenda, se hayan realizado las acciones necesarias y oportunas para corregir cualquier desviación en la programación y así cumplir con eficacia y eficiencia las metas planteadas.

En proyectos donde participa una importante cantidad de personas realizando las mismas funciones, se puede notar la importancia de establecer normas, procedimientos, manuales, capacitaciones y sistemas de seguimiento y evaluación del desempeño, a fin de que los resultados sean los esperados. Esto fue muy importante en el desarrollo de este proyecto.

Es crucial para la realización de proyectos de gran envergadura como un censo, la asociación con organizaciones y/o instituciones que por sus funciones, recursos y/o experiencias, puedan proporcionar parte de la estructura, recursos y conocimientos necesarios para cubrir la gran demanda que el mismo genera. En este sentido, se hubiese dificultado significativamente la realización del censo, sin la participación del Ministerio de Educación y Cultura, el Tribunal de Justicia Electoral y las Fuerzas Armadas.

2.4.3. Lecciones aprendidas para la organización y funcionamiento de la UEP (medidas alternativas)

A. Se debería analizar la posibilidad de tercerizar algunas actividades, de tal manera a que la UEP esté menos sobrecargada de tareas y se centre más en acciones estratégicas, tácticas, normativas y de fiscalización. Por ejemplo, se podría haber tercerizado la contratación de los recursos humanos, la encuesta de evaluación de cobertura censal, entre otras.

2.4.4. Calificación del desempeño del Organismo Ejecutor (DOE)

Con base en el análisis de desempeño realizado en esta sección, en los resultados logrados, así como en la eficiencia en la implementación del proyecto califique el desempeño del Organismo Ejecutor:

☒ Muy Satisfactorio (MS)

☐ Satisfactorio (S)

☐ Insatisfactorio (I)

☐ Muy Insatisfactorio (MI)



- A. El desempeño del Organismo Ejecutor y su apropiación del proyecto, contribuyeron significativamente a alcanzar las metas propuestas y en parte contribuirán a la sostenibilidad de los efectos e impactos resultantes.

■ ■ 2.5. Bases para la Evaluación Ex-post

■ ■ 2.5.1. Previsiones para la Evaluación Ex-post

 1. ¿El Contrato de Préstamo requiere una evaluación ex-post para esta operación?

- ☐ Si
☒ No

 2. ¿Para qué fecha está programada?

Fecha de comienzo :

Fecha de terminación :

 3. ¿Quién es el responsable de realizar la evaluación ex-post?

- ☐ Banco
☐ Prestatario

¿Cuánto es el costo estimado (U\$D)? : \$0.00

 4. ¿Cuál es la fuente de los recursos financieros para realizar la evaluación ex post?

- ☐ Recursos de préstamo BID
☐ Recursos del prestatario
☐ Otras fuentes

A. N/A

■ ■ 2.5.2 Análisis de capacidad para la evaluación ex-post

A. N/A

■ ■ 2.6. Otras lecciones aprendidas y recomendaciones

■ ■ 2.6.1. Lecciones aprendidas y recomendaciones adicionales

- Para el día del censo se invitó a observadores internacionales a fin de que acompañen las



- diferentes actividades y adicionalmente se contrataron evaluadores internacionales para el censo indígena y el nacional. Ambas acciones proporcionan mayor credibilidad a este tipo de proyectos.
- Los censos en Paraguay han sido censos “de hecho”, es decir que reflejan la situación del país en un periodo acotado de tiempo (un solo día en zona urbana y 15 días en zona rural). Esta modalidad trae una serie de inconvenientes, como ser: gran concentración de esfuerzos y recursos en un lapso de tiempo muy corto, limitada posibilidad de error el día del censo, participación de una gran cantidad de personas con capacitación limitada y realizada a último momento, necesidad de declarar un día feriado, etc.
 - Consecuentemente, convendría analizar la posibilidad de en el futuro, se realice el censo con la modalidad de “Censo de Derecho” que puede realizarse en un período de tiempo mayor, por una menor cantidad de personas mejor entrenadas. Esta alternativa podría significar un aumento en la calidad de los datos censales. El paso de un tipo de censo a otro exige muchos ajustes que deben ser analizados, por lo que sería recomendable aprovechar la experiencia regional en este tipo de censo.
 - Teniendo en cuenta la gran cantidad de personas a ser contratadas, el Ejecutor puso en práctica una buena estrategia para reducir las presiones del clientelismo político en las contrataciones de RRHH. La misma consistió en la adopción de rigurosos concursos de meritos y aptitudes, que culminaban con la selección y contratación de los mejores evaluados.
 - Un hecho que contribuyó positivamente en la ejecución del proyecto y el logro de sus objetivos, es que las autoridades, principales técnicos y consultores del Organismo Ejecutor directamente involucrados en el mismo prácticamente se mantuvieron sin cambios durante la vida programa. Adicionalmente, se debe destacar que el equipo de proyecto del Banco trabajó con mucha cohesión, en forma armónica y coordinada durante todo el ciclo del proyecto.
 - Otras lecciones determinantes para la ejecución y el logro de los objetivos del proyecto, fue la decisión de involucrar en forma activa a la población, mediante una muy buena campaña de sensibilización, que en el día del Censo, incluyó la participación de alumnos del ciclo secundario como censistas (previa capacitación). Adicionalmente, se debe destacar la experiencia positiva de involucrar a los indígenas como censistas, en la elaboración y traducción del material censal y en los jingles de radio en sus idiomas nativos, los que se difundieron en las estaciones radiales cercanas a sus habitat.



Memorando del Ejecutor

■ ■ 3.1. Memorando del Ejecutor

■ ■ 3.1. Memorando del Organismo Ejecutor (Sección del PCR escrita por el Prestatario / Ejecutor)

Memorando del Ejecutor





Minutas del CRG

■ ■ 4.1. Minutas CRG (Acta del Comité de Revisión Gerencial)

Minutas del CRG





Anexos

■ Anexo 1A - Fuente de Financiamiento (Montos en US\$ miles)



Para insertar una nueva cantidad, escriba la cantidad completa en cada celda de la tabla (no la escriba en miles de dólares). Una vez la cantidad completa haya sido escrita, el sistema automáticamente la mostrará en miles de dólares. NO use comas, puntos o puntos decimales. Por ejemplo, para insertar US\$175,000.00 escriba 175000. Presione lo botón UPDATE para confirmar los cambios hechos.

Categoría	Original				Actual				Brecha			
	BID	Prestatario	Otras Fuentes	Total	BID	Prestatario	Otras Fuentes	Total	BID	Prestatario	Otras Fuentes	Total
01.00.00 Etapa Pre-censal	\$5,050	\$488	\$0	\$5,538	\$2,632	\$488	\$0	\$3,120	-47.88%	-.07%		-43.67%
02.00.00 Etapa Empadronamiento	\$2,679	\$375	\$0	\$3,055	\$932	\$375	\$0	\$1,307	-65.2%	%		-57.2%
03.00.00 Etapa Post-censal	\$692	\$72	\$0	\$765	\$2,830	\$72	\$0	\$2,902	308.55%	%		279.39%
04.00.00 Fortalecimiento DGEEC	\$102	\$0	\$0	\$102	\$46	\$0	\$0	\$46	-54.46%			-54.46%
05.00.00 Administracion	\$164	\$0	\$0	\$164	\$264	\$0	\$0	\$264	60.47%			60.47%
06.00.00 Imprevistos	\$298	\$495	\$0	\$793	\$0	\$0	\$0	\$0	-100%	-100%		-100%
07.00.00 Auditoria	\$120	\$0	\$0	\$120	\$40	\$0	\$0	\$40	-66.2%			-66.2%
08.00.00 Costos Financieros	\$92	\$1,169	\$0	\$1,261	\$22	\$965	\$0	\$987	-75.54%	-17.45%		-21.69%
	\$9,200	\$2,600	\$0	\$11,800	\$6,768	\$1,900	\$0	\$8,668	-26.43%	-26.9%		-26.54%

■ Anexo 1B - Calendario de Inversiones (Montos en US\$ miles)



Para insertar una nueva cantidad, escriba la cantidad completa en cada celda de la tabla (no la escriba en miles de dólares). Una vez la cantidad completa haya sido escrita, el sistema automáticamente la mostrará en miles de dólares. NO use comas, puntos o puntos decimales. Por ejemplo, para insertar US\$175,000.00 escriba 175000. Presione lo botón UPDATE para confirmar los cambios hechos.

Años	Original				Actual				Brecha
	BID	Prestatario	Otros	Total	BID	Prestatario	Otros	Total	
2001	\$0	\$0	\$0	\$0	\$500	\$0	\$0	\$500	



2002	\$0	\$0	\$0	\$0	\$2,600	\$200	\$0	\$2,800
2003	\$0	\$0	\$0	\$0	\$2,700	\$400	\$0	\$3,100
2004	\$0	\$0	\$0	\$0	\$700	\$1,000	\$0	\$1,700
2005	\$0	\$0	\$0	\$0	\$200	\$300	\$0	\$500
	\$0	\$0	\$0	\$0	\$6,700	\$1,900	\$0	\$8,600

■ ■ Anexo 1C - Información Financiera y Estados Financieros Auditados

■ ■ 1. Capacidad del Organismo Ejecutor

- A.** El ejecutor realizó una administración adecuada de los recursos del proyecto y contó con el concurso de personal calificado para la misma. No obstante, no contó con procedimientos escritos específicos adecuados a las necesidades del programa, aspecto que evidenció algunas debilidades en los sistemas de información.

■ ■ 2. Sistema Contable y Control Interno

- A.** El ejecutor utilizó un software de gestión denominado SGPP que permitía obtener información sobre las inversiones realizadas en las distintas fuentes de financiamiento, control de diferencias de cambio, etc. A partir del mes de abril de 2003 el programa comenzó a utilizar los servicios del PNUD para la administración de los recursos y el software requirió de algunos ajustes que en la práctica no llegaron a realizarse. Por esta razón, desde el ejercicio 2003 el sistema no pudo ser utilizado en todo su potencial y los controles se efectuaron fundamentalmente con base a registros en planillas electrónicas de formato excel.

Para los ejercicios comprendidos entre 2004 y 2005 los auditores no dieron su opinión expresa sobre el sistema de control interno y registros aplicado al proyecto, aspecto que evidenció debilidades en la calidad de los informes de los auditores. El Banco, por su parte, no estuvo en condiciones, a pesar de haber solicitado información complementaria, de dar por cumplido el Art. 7.01 Control Interno y Registros para los ejercicios indicados.

■ ■ 3. Calidad de la información financiera

- A.** El Ejecutor presentó en tiempo y forma la información financiera requerida por el Banco.

■ ■ 4. Estados Financieros Auditados

- A.** Los Estados Financieros tuvieron dictamen limpio sobre los Estados Financieros Básicos durante toda la ejecución. La calidad del informe de los auditores mereció observaciones por parte del Banco de acuerdo a lo indicado en el numeral 2.

■ ■ 5. Lecciones Aprendidas

- A.** Se recomienda que en forma previa al inicio de la ejecución se instrumenten instructivos y/o manuales de procedimientos específicos para los aspectos contables y financieros del proyecto.

■ ■ Anexo 2 – Ultimo ISDP



Ultimo ISDP

■ ■ Anexo 3 – Información del LMS

LMS65 - Estado de la Cartera de Proyectos (operaciones asignadas, eventos)

■ ■ Anexo 4 - Ayuda Memoria del Taller de Terminación de Proyecto

Ayuda Memoria del Taller de Terminación de Proyecto



■ ■ Anexo 5 – Anexo Documental

PCR - Anexo Documental



PARAGUAY

PROGRAMA DE APOYO A LA IMPLMETACIÓN DEL CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2002

Informe de Terminación de Proyecto
Ayuda Memoria Comité de Revisión Gerencial (CRG)
3 de agosto de 2006

INVITADOS:

M. Rapoport, RE1/MGR; L. Rains, RE1/DEP; G. Calvo, RES/MGR; O. Reos RE1/SC1; J.C. Angel-Mejía, SEC/EXE; DEV-PLN; DEV-DEF; DEF-PMP; J. Sapoznikow, RE2/SC2; X. Comas, RE3/SC3; J. Sujoy, RE1/OD1; R. Tuazon, RE1/RE1; M. Mirza, RE1/OD1; P. Molina, RE1/OD1; R. Gazel, RE1/SC1; D. Capriolo, COF/CAR; M. Robles, SDS/POV.

PARTICIPANTES:

Á. Cubillos, COF/CPR/REP; E. Feliciangeli, COF/CPR; G. Sierra, COF/CPR; J. Oyamada, Consultor-COF/CPR; M. Grassi, Consultor-COF/CPR; O. Reos, RE1/SC1; R. Gazel, RE1/SC1; M. Distruti, Consultora RE1/SC1; Jose Brakarz, SDS/SOC; L. Ramirez Ramos, DEV/PMP; D. Capriolo, COF/CAR.

DISCUTIDOS TEMAS:

Se resaltó que el programa ha logrado alcanzar los impactos positivos deseados, los objetivos propuestos y productos de buena calidad, reconocidos internacionalmente.

Asimismo, se destacó el trabajo en equipo desarrollado por los integrantes del Equipo de Proyecto, constituido principalmente por funcionarios de RE1/SC1 y COF/CPR, quienes en forma integrada participaron tanto del diseño como de la ejecución del Programa. Esta cohesión en el equipo durante todo el ciclo del proyecto, ha contribuido satisfactoriamente en el logro oportuno de los resultados previstos.

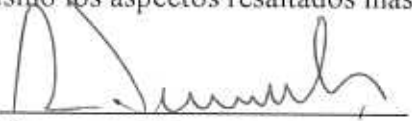
Con relación a las recomendaciones realizadas por el CRG, a continuación se detallan como las mismas fueron consideradas e incorporadas en la versión final del PCR:

- Campana de difusión y concienciación: en el apartado 2.1.1.1, productos logrados del componente A, se indicó que previsión en el diseño de la operación, fue implantada la campaña de concienciación ciudadana sobre los fines y utilidades del censo.
- Estrategia de recuperación de costos y autonomía de la DGEEC: en el apartado 2.1.1.1, análisis del componente C.3.3, se indicó que la estrategia de recuperación de costos fue prevista en el diseño del Programa. Adicionalmente se agregó que en el año 2001 fue presentada al Congreso una propuesta de ley, que continúa bajo estudio y que contempla estos temas. Asimismo, se mencionaron las actividades que el Banco seguirá realizando para su debido seguimiento, Censo Económico y PRODEV, así como las acciones que la DGEEC lleva a cabo para contribuir con la sostenibilidad financiera de sus competencias.

df

- Fortalecimiento institucional de la DGEEC: en el apartado 2.1.1.1, análisis del componente D, se indicó que aunque el fortalecimiento institucional fue originalmente un objetivo del Programa con metas relativamente limitadas, se lograron resultados importantes como el fortalecimiento de la institución en áreas clave como la de informática, acceso a la información vía Internet, capacidad de análisis y entrega de información y cartografía digital.
- Censo Indígena: en el apartado 2.1.1.2, productos logrados, se incluyeron las actividades desarrolladas, productos obtenidos y las publicaciones realizadas.
- Indicadores de efectos: fueron ajustados los apartados 2.2.1.2, 2.2.1.4 y 2.2.1.6 para desvincular al diseño de la operación de estos indicadores.
- Utilización del FAPEP para iniciar las actividades: en el apartado 2.2.4.2, está incluido como una lección aprendida la utilización del FAPEP.
- Reducción de costos del Proyecto: se amplió el apartado 2.2.4.3 para precisar que se obtuvieron los productos con la calidad esperada, en los tiempos oportunos y **con un ahorro sustancial del 25% de la contribución del Banco.**
- Sostenibilidad del proyecto: en el apartado 2.3.2.8, se incluyeron los fundamentos de la calificación sobre la sostenibilidad del proyecto.
- Baja rotación del personal de la Organismo Ejecutor (OE) y los concursos de méritos y aptitudes: en el apartado 2.6.1, fueron incluidas como lecciones aprendidas la contribución positiva que tiene en la ejecución de un proyecto, la baja rotación de las autoridades, de los principales técnicos y consultores del OE, así como la adopción de rigurosos concursos de méritos y aptitudes para la selección y contratación de los RRHH.
- Participación del PNUD: se resaltó la importancia de la asistencia de esta institución para resolver los inconvenientes surgidos en un periodo específico de tiempo, ya que facilitó las oportunas adquisiciones de bienes y servicios y pagos a los consultores, anticipando recursos los que posteriormente les fueron devueltos por el Programa.
- Participación de la Población: se incorporaron en el apartado 2.6.1, otras lecciones aprendidas, la importancia de la participación de la población y de los propios indígenas en el operativo censal.

El CRG resaltó la calidad del PCR y le dio su aprobación, con la recomendación de incorporar en el mismo los aspectos resaltados más arriba.


 Álvaro Cubillos, COF/CPR/REP
 Presidente del CRG


 Eduardo Feliciangeli, COF/CPR
 Secretario del CGR