

DOCUMENTO DO BANCO INTERAMERICANO DE DESENVOLVIMENTO

BRASIL

PROGRAMA DE DESENVOLVIMENTO DE UNIVERSIDADES FEDERAIS

(BR-0184)

PROPOSTA DE EMPRÉSTIMO

In accordance with the Access to Information Policy, this document is being released to the public and distributed to the Bank's Board of Executive Directors simultaneously. This document has not been approved by the Board. Should the Board approve the document with amendments, a revised version will be made available to the public, thus superseding and replacing the original version.

BRASIL
PROGRAMA DE DESENVOLVIMENTO DE UNIVERSIDADES FEDERAIS
(MEC III)

PROPOSTA DE EMPRÉSTIMO

(BR-0184)

ÍNDICE

Dados Sócio-Econômicos Básicos

Proposta de Empréstimo

Apêndice A	Projeto de Resolução CO
Apêndice B	Projeto de Resolução FO E
Apêndice C	Recomendações
Apêndice D	Descrição do Projeto - Anexo A do Contrato de Empréstimo

BRAZIL

Basic Socioeconomic Data

1. General

(Source: Country Studies and General Studies Divisions
based on official data)

Total population (thousands of inhabitants, 1980 estimate)	122,319.9
Rural population per cent (1980-estimated)	37.2
Land area (Km2)	8,511,965
Population per Km2 (1980)	14.5
Ratio of total agricultural area to population (Km2) (1975)	3.0
Population growth rate (1970-80)	2.5
Estimated per capita GDP in 1980 (measured in US\$ of 1980)	1,654
Low income level (IDB estimate, per capita, prices of February 1982)	Cr\$114,244
Mortality rate per 1,000 (1975-80)	9.3
Infant mortality rate per 1,000 live births (1976)	93
Physicians per 10,000 inhabitants (1977)	6.5
Number of hospital beds per 1,000 inhabitants (1978)	4.2
Literacy rate (1980 estimate)	75.3
School enrollment rate (per cent)	
Primary (1979)	90.0
Secondary	n.a.
Rate of exchange (1981 average per US\$)	93.02
(1982 selling rate in April)	155.61

Land distribution (1975 Preliminary):

Size Class (hectares)	Z Distribution			
	Number of Farms		Total Area	
	1970	1975	1970	1975
Less than 10	51.2	52.3	3.1	2.8
10 - 1,000	47.7	46.8	57.4	54.5
1,000 and above	1.1	0.9	39.5	42.7

Source: FIBGE

Per capita energy consumption Kwh (1980 estimate)	1,012
---	-------

Economically Active Population - EAP (1978):

(Source: FIBGE)

	In thousands	%
<u>Agriculture</u>	14,455	33.7
<u>Secondary Sectors</u>	10,320	24.1
Manufacturing	6,611	15.4
Construction	3,082	7.2
Other industrial activities	627	1.5
<u>Tertiary Sectors</u>	17,068	39.8
Commerce	4,092	9.6
Services	7,176	16.7
Transportation and Communication	1,604	3.7
Social	2,743	6.4
Public Administration	1,453	3.4

<u>Other Activities</u>	1,017	2.4
-------------------------	-------	-----

<u>TOTAL</u>	42,860	100.0
--------------	--------	-------

Percentage of the EAP Unemployed in Major Metropolitan Areas.
(Source: FIBGE)

Average for the Year	Rio de Janeiro	Sao Paulo	Belo Horizonte	Porto Alegre
1980	7.5%	5.6%	7.3%	4.6%
1981	8.6%	7.3%	9.0%	5.8%

Distribution of Wage Income:

Percentage of Wage Income Received by:	Percentage of Wage Income		
	1960	1970	1980
The poorest 20% of the economically active population	3.9	3.4	2.8
The poorest 50% of the economically active population	17.4	14.9	12.6
The richest 10% of the economically active population	39.6	46.7	50.9
The richest 5% of the economically active population	28.3	34.1	37.9
The richest 1% of the economically active population	11.9	14.1	16.9

Source: FIBGE

National Accounts

Expenditure on GDP	Composition in Current Prices (%)			Real Annual Growth Rate (%)			
	1970	1974	1980	Average 1968-73	1974	Average 1978-80	1981 a/
Consumption	77.7	74.7	81.0 b/	9.8	7.5	8.0	
Gross Domestic investment	22.7	31.0	21.1	17.2	3.1	2.9	
Exports of goods and N.F.S.	6.5	7.7	8.6	18.5	-16.3	-0.3	
Imports of goods and N.F.S.	-6.9	-13.4	-10.7	19.0	28.3	4.5	
GDP at market prices	100.0	100.0	100.0	11.3	9.5	6.5	-3.5
GDP by Origin (at market prices)	100.0	100.0	100.0	11.3	9.5	6.5	-3.5
Agriculture	10.2	11.5	13.0	4.6	8.3	2.9	6.8
Mining	0.8	0.5	0.5	9.4	23.2	9.7	
Manufacture	26.7	29.4	26.6	12.9	7.8	7.1	
Electricity	2.4	2.2	1.1	16.1	12.2	11.5	
Construction	5.9	5.7	5.8	11.1	12.1	6.1	
Commerce	15.6	17.3	16.1	11.7	9.8	6.2	-6.0
Transportation	5.7	5.4	5.1	14.5	13.5	8.7	0.8
Financial services	13.7	12.0	16.9	11.9	7.4	10.3	
Other services	9.5	8.1	7.4	10.2	14.6	2.6	
Government	9.5	7.9	7.5	11.7	7.7	1.6	

Preliminary.

Personal Consumption in 1980 includes variation in stocks.

Source: Based on Getúlio Vargas Foundation data and IDB estimates.

External Trade (Source: Central Bank)	(in millions of US\$)					Annual Growth Rates (%)			
	1970	1974	1980	1981 a/	1982 b/	Average 1970-73	1974	Average 1978-80	1981 a/
Exports of Goods (FOB)	2,738.9	7,951.0	20,132.4	23,293.0	24,040	28.0	28.3	18.4	15.7
Coffee (beans and soluble)	981.8	980.4	2,772.9	1,760.6		10.1	-27.1	6.4	-36.5
Sugar products	126.5	1,262.0	1,277.9	1,288.3		48.1	128.2	0.7	-17.6
Iron ore	209.6	571.2	1,563.8	1,736.1		25.4	57.4	19.9	11.0
Soybeans and by-products c/	70.7	891.2	1,842.9	2,539.8		97.8	-5.3	0.0	37.8
Industrialized products d/	614.8	2,780.3	10,425.7	13,271.7		43.1	45.6	29.3	27.3
Other exports	735.5	1,465.9	2,238.8	2,923.1		15.2	20.9	5.7	30.6
Imports of Goods (FOB)	2,506.9	12,641.3	22,955.0	22,079.8	22,500	32.8	104.1	24.1	-3.8
Cereals	111.8	468.4	1,238.8	1,077.4		24.9	33.9	64.2	-18.7
Machines and equipment	907.7	3,119.1	4,392.2	4,012.9		31.7	45.6	12.3	-8.4
Petroleum and derivatives	236.1	2,840.1	9,848.7	10,986.2		39.4	299.6	37.2	11.6
Other imports	1,251.3	6,196.0	7,475.3	6,003.3		33.1	85.6	15.7	-19.8
Imports of Goods (CIF) e/	2,849.0	13,592.0	23,433.5	19,640.5		32.6	102.4	4.2	-16.2

Preliminary.

Estimates of CACEX prepared in March 1982.

The soybean group includes: grain, soybean cake and bran but excludes unprocessed oil which is included in industrialized products. Industrialized products include both semi-manufactured items (except crystal sugar) and manufactured items (except soluble and refined sugar).

CIF imports are derived from IMF data and non-official sources.

Balance of Payments	(in millions of US\$)					Growth Rate (%)			
	1973	1974	1979	1980	1981 a/	1974	Average 1977-79	1980	1981 a/
Trade Balance	7	-4,690	-2,840	-2,823	1,213				
Exports	6,199	7,951	15,244	20,132	23,293	28.2	14.6	32.1	15.7
Imports	-6,192	-12,641	-18,084	-22,955	-22,080	104.2	13.5	26.9	-3.8
Total Services (net)	-1,722	-2,433	-7,199	-9,741	-13,127	-41.3	-24.1	-35.3	-23.2
Non-factor payments	-988	-1,516	-2,378	-3,430	-2,808	-53.4	-15.5	-13.8	3.8
Factor payments b/	-734	-917	-4,821	-6,311	-10,319	-24.9	-32.2	-50.8	-37.9
Transfers (net)	27	1	18	168	187				
Current Account Balance	-1,688	-7,122	-10,021	-12,396	-11,717				
Net Capital Movements	3,512	6,254	6,936	9,268	12,917				
Investments (net)	940	877	1,491	1,121	2,310				
Foreign Loans and Financing	2,572	5,367	5,445	13,157	18,496				
Medium and long term	2,186	4,971	4,758	10,596	15,632				
-disbursements	(3,206)	(6,891)	(11,143)	(15,606)	(23,341)				
-amortizations	(-1,020)	(-1,920)	(-6,385)	(-5,010)	(-7,709)				
Short term (net)	-197	464	848	-	-				
Other (net)	-54	-68	-161	2,561 c/	2,684 c/				
Errors and Omissions	355	-68	-130	-344	-587				
Surplus (+) or Deficit (-)	2,179	936	-3,215	-3,472	622				

Preliminary.

Net interest payments only; excludes profit remittances.

Sum of short-term and other capital flows net.

Source: Central Bank of Brazil.

5. Consolidated Accounts of the Federal Public Sector

		Cr\$ billions			
		1979	1980	1981 a/	1982 a/
A. Federal Budget					
1.	Budgetary revenue	509.8	1,209.4	2,391.2	4,000.2
2.	Transfers	153.2	695.1	1,209.0	1,896.8
2.1	Monetary budget	(14.3)	(287.7)	(255.0)	(386.1)
2.2	Charges on the public debt	(3.7)	(36.2)	(37.5)	(54.1)
2.3	State enterprises	(135.2)	(380.2)	(916.5)	(1,456.6)
3.	Net federal expenditure (1 - 2)	356.2	524.3	1,110.2	2,103.4
B. Monetary Budget					
1.	Revenue	-60.7	284.5	584.2	546.1
1.1	Transfers from Federal Government	(14.3)	(278.7)	(214.5)	(386.1)
1.2	Net balance of the public debt	(-74.9)	(5.8)	(369.7)	(160.0)
2.	Expenditure (subsidies)	181.9	896.4	1,303.2	837.6
	Deficit: (2 - 1)	242.6	611.9	719.0	291.5
C. Budget of the State Enterprises (excluding banks)					
1.	Revenue	1,191.5	2,768.9	6,281.3	11,744.9
1.1	Generated by the enterprises	(1,056.3)	(2,388.7)	(5,364.8)	(10,288.3)
1.2	Received from the Federal Budget	(135.2)	(380.2)	(916.5)	(1,456.6)
2.	Expenditures (excluding amortizations)	1,397.8	3,354.9	7,204.5	13,390.2
3.	Deficit: (2 - 1)	206.3	586.0	923.2	1,645.3
D.	Global Deficit (B.3 + C.3)	448.9	1,197.9	1,642.2	1,936.8
E. Ratios to Current GDP					
1.	Budgetary revenue	8.8	9.7	8.3	7.4
2.	Global deficit	8.1	7.3	5.9	3.6
3.	Net federal expenditure (excludes transfers)	6.2	4.2	3.5	3.9
4.	State enterprise expenditure	25.6	28.3	27.7	26.2
5.	Monetary budget expenditure	3.2	7.2	4.7	1.6
6.	Total public sector expenditure (3+4+5)	34.9	39.7	35.9	31.7

a/ Estimates.

Source: Getulio Vargas Foundation, Conjuntura Económica, February 1982.

Money and Credit	(Billions of Cruzeiros at December 31)					Growth Rate (%)			
	1974	1978	1979	1980	1981	1974	1978	1979	1980
International Assets	23.8	77.9	-10.0	-494.3	-1,3981.8 c/	-22.4	254.1	-112.8	-4,843.0
Monetary authorities	39.0	197.6	255.8	81.5	7.6 c/				
Commercial banks	-15.0	-123.7	-265.8	-575.8	-1,399.4 c/				
Domestic Credit a/	386.1	2,108.9	3,708.7	6,507.9	13,578.9 c/	55.2	48.0	75.9	75.5
Public sector a/	14.7	66.6	254.8	490.0	1,201.4 c/	45.7	72.5	282.6	92.3
Private sector	371.4	2,042.3	3,453.9	6,017.9	12,377.5 d/	55.6	47.1	69.1	74.2
Money Supply	120.8	462.7	803.1	1,367.0	2,355.3 d/	33.6	42.3	73.6	70.2
(% of GDP)	(17.4)	(10.7)	(13.9)	(10.9)					
M1-Money c/	133.6	610.5	965.6	1,541.4	2,446.4 c/	30.2	43.1	58.2	59.6
(% of GDP)	18.0	(17.5)	(16.7)	(12.3)					

Includes lending by the monetary authorities to the public sector and by the commercial banks to the non-financial public sector. Lending to the public sector is excluded.

As defined by the Central Bank and published in conjuntura Econômica.

Provisional data through November.

Provisional for 1981.

December 1981 compared with November 1980.

Prices (% of increase)	Average 1970-73	1974	Average 1977-79	1980	1981
Consumer price deflator	18.4	31.5	46.4	100.4	110.4
General Price Index a/ (Domestic Supply; 1977 = 100)	18.4	28.7	51.2	110.2	95.2
National Consumer Price Index b/ (% of GDP)	-	-	-	95.6	91.2

Change in 12 months.

Initiated in March 1979.

Getúlio Vargas Foundation and estimates of the of Country Studies Division.

8. External Public Debt Payable in Foreign Currency (with public guarantee)	Contracted at Year-End						Disbursed as % of Total, 1979
	1970	1974	1977	1978	1979	1980	
	(millions of US\$)						
Total (including undisbursed)	4,680	13,750	29,723	40,242	47,522	52,301	73.8
By type of Creditor (including undisbursed)							
Suppliers	644	1,413	3,271	3,991	5,013	4,755	37.9
Financial institutions	1,201	6,727	16,547	23,765	28,625	n/a.	84.9
Bonds	-	170	1,217	2,375	2,944	n/a.	100.0
Nationalization	200	172	215	201	187	n/a.	100.0
Multilateral agencies	932	2,430	4,172	5,058	5,740	6,634	48.0
Bilateral (Governments)	1,703	2,838	4,301	4,852	5,013	5,388	60.8

Source: IBRD External Debt Division (excludes private debt without public guarantee).

Total External Debt	1970	1974	Average 1976-78	1979	1980	1981 a/
(Disbursed at year-end; includes public and private debt in US\$ millions)	5,295	17,166	33,844	49,904	53,847	61,400

a/ Preliminary.

Source: Central Bank of Brazil.

Maturity Structure of the Total External Debt (public and private)	1970	1974	Average 1976-78	1979	1980
One to two years	26	11	13	13	14
Two to five years	35	46	55	47	44
More than five years	39	43	32	40	42
	100	100	100	100	100

Source: Central Bank of Brazil.

Debt Service (in US\$ millions)	1970	1974	Average 1976-78	1979	1980	1981 a/
a. Public and Publicly Guaranteed Debt (Debt Service as % of exports of Goods & N.F.S.) b/	386.8	1,210.2	3,091.0	6,410.2	8,066.1	9,548.3 a/
	(12.6)	(13.8)	(24.1)	(35.5)	(34.5)	40.6 e/
b. Total Disbursed Debt (including debt without guarantee) c/	1,476.0	2,595.0	6,387.3	10,713.0	13,013.0	16,400.0 d/
(Debt Service as % of exports of Goods & N.F.S.)	(48.1)	(29.5)	(49.7)	(59.3)	(55.7)	(70.0) e/

a/ Non-official estimate.

b/ As measured by the IBRD.

c/ As measured by the Central Bank of Brazil.

d/ Preliminary estimate of the Central Bank of Brazil.

<u>IDB Loans (Authorized as of December 31, 1981)</u>	<u>US\$ Millions</u>	<u>% Composition</u>
Total	<u>3,894.0</u>	<u>100.0</u>
Ordinary Capital	1,748.9	44.9
Inter-regional Capital	1,058.6	27.2
FSO	936.3	24.0
SPTF	61.5	1.6
Other	88.7	2.3
By Sector		
Agriculture and fishing	728.4	18.7
Industry and Mining	703.1	18.1
Transport	581.6	14.9
Energy	1,260.7	32.4
Education, Science and Technology	208.3	5.3
Housing and Urban Welfare	23.3	0.6
Health and Sanitation	168.3	4.3
Preinvestment	33.7	0.9
Export Financing	186.7	4.8
	<u>3,894.0</u>	<u>100.0</u>

SIGLAS

ABIMA Q	Associação Brasileira da Indústria de Máquinas e Equipamentos
B ID	Banco Interamericano de Desenvolvimento
CAPE S	Coordenação do Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
CEDATE	Centro de Desenvolvimento e Apoio Técnico à Educação
CEPPC T	Comitê de Avaliação de Empréstimos, Projetos e Cooperação Técnica
CEPES	Comissão Especial para Execução do Plano de Expansão e Melhoramento do Ensino Superior
CNPq	Conselho Nacional de Pesquisa
CRUTA C	Centro Rural Universitário de Treinamento e Ação Comunitária
DASP	Departamento de Administração do Serviço Público
FUAM	Fundação Universidade do Amazonas
FUMA	Fundação Universidade do Maranhão
FAS	Fundo de Apoio ao Desenvolvimento Social
FUMT	Fundação Universidade do Mato Grosso
INPA	Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia
MEC	Ministério da Educação e Cultura
PREME N	Programa de Expansão e Melhoria do Ensino
PETI	Número equivalente de professores em regime de tempo integral
SENA C	Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial
SENAI	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial
UFA C	Universidade Federal do Acre
UFAL	Universidade Federal de Alagoas
UFCE	Universidade Federal do Ceará
UFFL	Universidade Federal Fluminense
UFG O	Universidade Federal de Goiás
UFJF	Universidade Federal de Juiz de Fora
UTA	Unidade Técnico-Administrativa

BRASIL

PROGRAMA DE DESARROLLO DE UNIVERSIDADES FEDERALES
MEC - III

PLANO DE LOCALIZACION



BRASIL

REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL

PROGRAMA DE DESENVOLVIMENTO DE UNIVERSIDADES FEDERAIS
(BR-0184)

PROPOSTA DE EMPRÉSTIMO

I. INFORMAÇÃO BÁSICA DA OPERAÇÃO

A. Objetivo do Financiamento

- 1.01 O Programa Global considerado na presente Proposta de Empréstimo, ao custo total estimado de US\$200 milhões, tem por objeto desenvolver nas universidades federais que ainda revelam importantes carências. Mediante esse desenvolvimento, pretende-se ajustá-las melhor aos níveis exigidos pela Reforma Universitária, para que possam contribuir mais eficazmente para o desenvolvimento do Brasil, com atenção particular às necessidades do meio local e regional onde se localizam.
- 1.02 Situa-se essas universidades em zonas ou regiões que oferecem certa potencialidade econômica especial, quer por se situarem na atual fronteira agrícola do país, constituírem um pólo de desenvolvimento industrial ou mineiro, conterem depósitos geológico-minerais conhecidos, mas insuficientemente explorados, disporem de grandes bosques, recursos hídricos e reservas de terra apta para a produção agropecuária, quer por sua localização adequada para a prestação de serviços e o fornecimento de produtos a grandes concentrações de mercado.
- 1.03 O Programa dá ênfase aos aspectos qualitativos do desenvolvimento universitário, à adequada relação das universidades com o meio e à redução de disparidades regionais no Sistema Federal de Ensino Superior.

B. Mutuário

- 1.04 O Mutuário seria a República Federativa do Brasil.

C. Executor

- 1.05 O Ministério da Educação e Cultura (MEC) decidiu que o Programa seja executado por intermédio do Centro de Desenvolvimento e Apoio à Educação (CEDATE). Portanto, o CEDATE não só será responsável pela administração e supervisão geral do Programa como também atuará como órgão de ligação entre as demais Entidades Executoras do Programa (CAPES e as Unidades Executoras das Universidades participantes).

D. Tipo de Programa

1.06 O Programa é do tipo Global de Obras Múltiplas.

E. Custo Total e Financiamento

1. Custo Total

1.07 O custo total do Programa foi estimado no equivalente a US\$200 milhões.

2. Financiamento

1.08 O Programa teria o seguinte esquema de financiamento: o Banco financiaria até US\$95 milhões (47,5%), dos quais US\$75 milhões (37,5%) em divisas e US\$20 milhões (10%) em moeda local. O financiamento em divisas proviria dos recursos do Capital Inter-Regional e, o de moeda local, dos recursos do Fundo para Operações Especiais. A contribuição local, no montante equivalente a US\$105 milhões, proviria do Governo Federal.

3. Termos e Condições do Financiamento Solicitado

1.09 Taxas de Juros

IC	10,5% ao ano, ou a que esteja em vigência no momento da aprovação do empréstimo.
----	--

FOE	3% ao ano
-----	-----------

Comissão de Crédito

IC	1,25%
----	-------

FOE	n/a
-----	-----

Prazo de amortização e período de carência

IC	20 e 4-1/2 anos
----	-----------------

FOE	25 e 4-1/2 anos
-----	-----------------

Prazo para o início material das obras e para os desembolsos

Dois anos para o início material das obras e quatro anos para a realização dos desembolsos.

Comissão de Inspeção e Vigilância

Seria de 1% do montante do eventual financiamento do Banco.

III. QUADRO DE REFERÊNCIA

A. Informações Básicas

1. Funções

- 2.01 Consoante as leis pertinentes do Brasil, as funções básicas ou atividades-fins das instituições de ensino superior são as seguintes: (a) a docência (atividade mediante a qual se formam e especializam os profissionais de nível superior de que o país necessita); (b) a pesquisa (atividade geradora de conhecimentos básicos e aplicados em todas as disciplinas e suas respectivas combinações e campos correlatos); e (c) a extensão (atividade de difusão da cultura e do conhecimento, mediante a qual se aplicam recursos, aptidões e conhecimentos universitários para o atendimento direto de necessidades sociais). Tais atividades devem realizar-se de modo a se complementar e apoiar reciprocamente.

2. Tipos de instituições

- 2.02 O sistema de ensino superior do Brasil é composto de 875 instituições, das quais 65 são universidades e 810 escolas ou faculdades isoladas. Embora ambos os tipos devam ajustar-se à legislação geral vigente em matéria de educação superior, existem, entre uma e outras, diversas características que as diferenciam acentuadamente.
- 2.03 Das 65 universidades do Brasil, 45 são oficiais e 20 particulares. As universidades oficiais dividem-se em federais (34), estaduais (9) e municipais (2). As escolas ou faculdades independentes são predominantemente privadas. Das 810 existentes, 627 são particulares, 120 municipais, 47 estaduais e 16 federais.

3. Atividades

- 2.04 Grande parte das atividades de pesquisa e extensão do sistema de ensino superior cabe às 65 universidades do país. Em conjunto, tais atividades abrangem grande variedade de campos do conhecimento e guardam relação com numerosos setores da atividade sócio-econômica e cultural do Brasil. Quanto à docência, oferecem-se no país 4.079 programas de diplomação conducentes a diversos títulos acadêmicos (tecnólogo, licenciado e bacharel) e 903 de pós-graduação (mestrado e doutorado). Embora as escolas sejam mais numerosas, as universidades oferecem, em conjunto, um número de programas maior do que as primeiras. Esta diferença é particularmente notável nos programas ao nível de mestrado e doutorado, cuja imensa maioria são oferecidos pelas universidades.

4. Estudantes e professores

- 2.05 No Brasil, a matrícula ao nível superior era de aproximadamente 1.345.000 estudantes em 1980, dos quais cerca de 45% do sexo feminino. Quanto ao tipo de instituição, a matrícula estava assim dividida: 392.000

e estudantes em universidades oficiais (29,1%); 250.000 estudantes em universidades particulares (18,6%); 101.000 estudantes em escolas e faculdades públicas (7,5%); e 602.000 estudantes em escolas e faculdades particulares (44,8%). Quanto aos professores, havia em 1980 cerca de 116.000 docentes incorporados ao sistema de ensino superior, dos quais mais de 43.000 trabalhavam nas instituições federais.

5. Organização acadêmica das instituições

- 2.06 Determinou a Reforma Universitária do Brasil (1966/68) que todas as universidades do país deveriam organizar-se de acordo com o modelo departamental. Consoante esse modelo, o departamento é a unidade básica da estrutura universitária em torno do qual se agrupam todos os acadêmicos da mesma disciplina, com seus respectivos recursos materiais. Isso pressupõe uma organização distinta da que caracteriza uma universidade tradicional, onde a escola ou a faculdade é a unidade fundamental, com seus próprios professores, alunos, salas de aula, bibliotecas, laboratórios, autoridades, normas e, inclusive, fontes de financiamento.

6. Financiamento

- 2.07 Fundamentalmente, as instituições particulares de ensino superior são custeadas com os recursos gerados pela cobrança dos serviços que prestam e, em particular, com os pagamentos do corpo discente. Em menor proporção, recebem também doações particulares e internacionais e subsídios públicos. As despesas correntes das instituições públicas de ensino superior são fundamentalmente custeadas pelo erário público, mediante recursos orçamentários da União, dos Estados ou dos Municípios, dependendo do caráter de cada instituição. Em menor proporção, as instituições públicas também obtêm renda pela prestação de certos serviços, principalmente de pesquisa. O ensino nas universidades oficiais é gratuito, exceto por pequenos pagamentos simbólicos.
- 2.08 Para financiar despesas de investimento de instituições oficiais utilizam-se, além das citadas dotações orçamentárias, empréstimos internacionais como o considerado no presente documento, e empréstimos do Fundo de Apoio do Desenvolvimento Social (FAS). O serviço desses empréstimos cabe à União.

B. Problemas e Necessidades Principais

1. Demanda de estudos superiores

- 2.09 A demanda de estudos superiores foi alta na década passada e continua muito elevada em todas as regiões do Brasil. Com certas variações regionais existem, para cada vaga disponível no primeiro ano de estudos das instituições do sistema, mais de quatro candidatos. Tal proporção superestima a demanda real porque, com frequência, o mesmo candidato inscreve-se para os exames vestibulares de duas ou mais instituições. Mas indica toda a evidência disponível que, descontado esse efeito, a

pressão continuaria a ser alta. A demanda é maior nas instituições oficiais do que nas particulares, dada a gratuidade do ensino e por estar mais difundida no Brasil a opinião de que as instituições oficiais são geralmente melhores.

2. Problemas qualitativos do ensino superior

- 2.10 Simultaneamente com a demanda quantitativa, manifesta-se cada vez mais a exigência de elevação da qualidade dos problemas de estudo. Claro está que isso guarda relação com as expectativas de renda e status das pessoas e famílias que têm acesso à educação superior, provenientes principalmente dos estratos sociais médios. Relaciona-se também com o fato de que, apesar do rápido crescimento das matrículas nas universidades públicas e particulares, estas têm sido insuficientes para absorver todos os candidatos, criando-se assim numerosas escolas débeis e pouco preparadas para prover uma educação superior que seja realmente útil ao trabalho profissional.
- 2.11 Independentemente das aspirações individuais e familiares que exercem pressão no sentido da ampliação e do melhoramento do ensino superior, há evidências de que, dados os recursos naturais e as potencialidades do Brasil, a insuficiência de recursos humanos adequadamente preparados pode representar importante limitação para o rápido desenvolvimento da economia. A relação entre benefícios e custos sociais da educação tende a ser maior quando se eleva sua qualidade. Esse tipo de consideração corresponde à avaliação econômica do presente Programa e é apresentado de maneira sistematizada no Capítulo III do Relatório de Projeto.

C. Políticas e Programas

- 2.12 Para o adequado atendimento das necessidades do sistema de ensino superior, o Ministério da Educação e Cultura (MEC) adotou as seguintes políticas principais:

1. Prioridade para o desenvolvimento qualitativo

- 2.13 Considera o MEC que, em sua atual etapa, o sistema de ensino superior requer principalmente avanços qualitativos. Na década de 70, o sistema registrou forte expansão; na década atual, deve-se atentar mais para a consolidação. Em outras palavras, cumpre elevar a qualidade do ensino oferecido no sistema, promover a pesquisa e a extensão, preencher vazios deixados pelo rápido crescimento e fortalecer componentes débeis do sistema.

2. Redução de disparidades regionais

- 2.14 As conhecidas diferenças gerais existentes entre as regiões do Brasil refletem-se também no sistema de ensino superior. A redução dessas disparidades entre as instituições educacionais é política explícita do MEC. Faz parte dessa política o atendimento da necessidade de pertinência regional ou de maior vinculação das atividades-fins com os problemas do meio em que operam as instituições de ensino.

3. Formação e especialização de professores

- 2.15 Embora existam há muito tempo programas de formação e especialização de professores ao nível superior, criou-se em 1961 a Coordenação do Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), órgão especializado do MEC dedicado à promoção e administração desses programas, os quais seriam integrados num plano de pós-graduação. Reconhecendo que o corpo acadêmico das instituições de ensino superior é elemento-chave do desenvolvimento qualitativo, aumentaram-se as bolsas para professores no âmbito de um plano nacional que previa, simultaneamente, a consolidação de um conjunto de cursos pós-graduação de alta qualidade. Na segunda metade da década passada (1975-80), foi duplicado o número de bolsas, que beneficiaram em 1980 7.150 bolsistas com cursos no Brasil e 1.432 com cursos no exterior. Em decorrência desse programa da CAPES, que é complementado por outro programa similar do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico, eleva-se rapidamente a proporção de professores com mestrado e/ou doutorado no sistema de ensino superior do Brasil.

D. Avaliação de Operações Anteriores

1. Avaliação do Empréstimo 158/SF-BR

- 2.16 Em 6 de dezembro de 1967, o Banco assinou, com o Governo do Brasil, um contrato de empréstimo no equivalente a US\$25 milhões, para um Programa que tinha por objetivo a expansão e o melhoramento do ensino superior em sete universidades federais (Rio de Janeiro, Brasília, Minas Gerais, Viçosa, Ceará, Pernambuco e Bahia), uma universidade estadual (São Paulo) e uma universidade particular (Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro).

a. Desembolsos

- 2.17 A execução do Programa sofreu um atraso de 36 meses em relação ao prazo originariamente previsto, que era de 42 meses. As construções previstas foram praticamente concluídas dentro dos prazos estabelecidos, correspondendo quase exclusivamente a causa dos atrasos às demoras registradas no processo de aquisição de equipamentos, especialmente nas Universidades do Rio de Janeiro e de São Paulo, além da lentidão com que foi prestada a Assistência Técnica.

b. Custo do Programa

- 2.18 O custo original do Programa foi estimado no equivalente a US\$45,5 milhões, total em que a participação do Banco foi de US\$25 milhões e, a da contrapartida local, de US\$20,4 milhões. À conclusão do Programa, os recursos locais de contrapartida elevaram-se ao equivalente a US\$25,9 milhões, o que corresponde a um incremento de US\$5,5 milhões.

2. Avaliação dos Empréstimos 305/OC e 459/SF-BR

- 2.19 Em 11 de fevereiro de 1976, o Banco assinou com o Governo do Brasil os contratos de empréstimo 305/OC-BR e 459/SF-BR, nos equivalentes respectivos de US\$20 milhões e US\$30 milhões. O Programa tinha por objetivo

geral a expansão e o melhoramento do ensino superior em sete universidades federais (Pará, Rio Grande do Norte, Paraíba, Sergipe, Bahia, Espírito Santo e Brasília).

a. Execução do Programa

- 2.20 O resultado parcial da avaliação demonstra que os objetivos e as metas foram amplamente alcançados. Nesse sentido, cabe destacar que: i) da meta de 3.191 professores a serem contratados contrataram-se 4.621, superando a meta prevista em 1.430; da meta de 1.300 a receberem aperfeiçoamento, 1.771 foram graduados ao nível de mestrado e doutorado, superando a meta prevista em 471; ii) melhoraram-se as instalações físicas das universidades com a construção e a provisão de mobiliário de 430.000 m², o que representa mais de 60% sobre a meta prevista originariamente; iii) foram adquiridos e instalados equipamentos e materiais para 370 laboratórios destinados ao ensino básico e profissional; e iv) reforçaram-se as bibliotecas universitárias com a aquisição de 354.000 novos livros e 15.00 novas revistas técnicas e científicas.

b. Custo do Programa

- 2.21 O custo total do Programa era, originariamente, de US\$150 milhões, tendo atingido, ao final de sua execução o total de US\$180 milhões. Da contribuição do Banco, cancelaram-se ao final aproximadamente US\$800.000 correspondentes ao Empréstimo 305/OC-BR; mas, por outro lado, a contribuição local, que era originariamente de US\$100 milhões, atingiu a soma de US\$130 milhões.

c. Unidade Executora

- 2.22 A Unidade Executora Central do Programa (CEDATE) demonstrou alta eficiência em sua coordenação, supervisão e de execução. As Unidades Executoras de cada universidade participante também revelaram eficiência satisfatória.

E. Conceituação do Programa

1. A Reforma universitária brasileira

- 2.23 Por Reforma Universitária entende-se um conjunto de reestruturações realizadas desde 1966, que transformaram completamente o sistema universitário do Brasil e, muito particularmente, seu componente mais destacado, que são as universidades oficiais. As leis da Reforma prescreviam que as funções básicas ou atividades-fins da Universidade seriam a docência, a pesquisa e a extensão, idealizadas como serviço prestado a necessidades reais do Brasil ou a qualquer de suas regiões. Necessariamente, tais atividades deveriam apoiar-se e complementar-se entre si, a elas subordinando-se as demais atividades-meio da instituição.

- 2.24 Estabeleciam-se também, com obrigatoriedade, princípios de integração orgânica e disciplinar da universidade, em contraste com a dispersão e a falta de ligação das unidades, que então caracterizavam a estrutura prevalecente. A Reforma especificou um modelo de organização que definia o departamento como a menor fração da estrutura universitária, proibia a duplicação de meios para fins idênticos ou equivalentes e obrigava a reunir num só departamento todos os acadêmicos de uma ou diversas disciplinas afins, antes distribuídos por diversas unidades, servindo tão somente a determinada escola ou faculdade.
- 2.25 Legislou-se também e matéria de especialização e dedicação dos docentes, de ciclos básicos comuns nos programas de estudo, de exames de ingresso e muitos outros aspectos do funcionamento universitário. As reestruturações subseqüentes conformaram um tipo de universidade inteiramente diferente do que existira antes da Reforma.
- 2.26 Uma das maiores dificuldades - ainda não totalmente superadas - enfrentadas pela implantação da Reforma Universitária foi a dispersão das instalações físicas universitárias nas cidades. A integração funcional, orgânica e disciplinar da universidade, prescrita na Reforma, supunha também sua integração física, que não se poderia concretizar com uma série de edifícios obsoletos, geralmente em mau estado e localizados nos mais diversos setores da cidade.
- 2.27 Em 1975, identificaram-se 21 universidades federais que enfrentavam problemas especiais de dispersão física ou de insuficiência de meios para cumprir as exigências da Reforma. Foram critérios de seleção a carência relativa e a adequada distribuição regional das universidades federais. O MEC atendeu seis dessas universidades com recursos próprios do Brasil e negociou com o Banco os empréstimos 305/OC-BR e 459/SF-BR, para financiar os investimentos de outras sete instituições. Portanto, oito universidades não foram atendidas por esses programas.
- 2.28 Estas últimas instituições, além de outra em processo de organização em 1975 (Universidade Federal do Acre), constituíram o objeto do presente Programa que poderá ser submetido a modificações e adições que satisfaçam os critérios de seleção a seguir especificados.
- 2.29 Identificaram-se nove universidades que poderão participar do presente Programa, a saber:

Região Norte

Fundação Universidade Federal do Acre (UFAC)
Fundação Universidade do Amazonas (FUAM)

Região Nordeste

Fundação Universidade do Maranhão (FUMA)
Universidade Federal do Ceará (UFCE)
Universidade Federal de Alagoas (UFAL)

Região Sudeste

Universidade Federal Fluminense (UFFL)
Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF)

Região Centro-Oeste

Universidade de Goiás (UFGO)
Universidade Federal de Mato Grosso (UFMT)

2. O Programa no contexto atual

- 2.30 A matrícula estudantil nas instituições de ensino superior do Brasil multiplicou-se por mais de 13 em 20 anos, passando de aproximadamente 100.000 em 1960 para mais de 1.300.000 em 1980. Somente na década de 70, o número de alunos matriculados aumentou em cerca de 900.000 pessoas. Essa expansão não ocorreu com qualidade uniforme entre todos os seus componentes, produzindo um quadro de notável heterogeneidade, em que coexistem alguns centros de excelência de renome internacional e outras instituições menos dotadas, e de grandes disparidades regionais.
- 2.31 O Programa aqui considerado representa um esforço de consolidação de universidades federais relativamente carentes, para que possam melhor ajustar-se aos níveis de exigência da Reforma Universitária e contribuir mais eficazmente para a construção do novo Brasil, com particular atenção às necessidades do meio local e regional em que se localizam. O Programa dá continuidade aos dois programas anteriores de que participou o Banco, mas seus objetivos dão maior ênfase aos aspectos qualitativos do desenvolvimento universitário.

3. Seleção da amostra representativa

- 2.32 Juntamente com o MEC/CEDATE, o Banco selecionou quatro universidades para a consideração mais detalhada de uma amostra representativa de projetos incluídos no Programa. Tal seleção foi efetuada de acordo com critérios de representatividade.
- 2.33 A amostra representativa ficou formada: a) pela Universidade Federal Fluminense (UFFL), b) pela Universidade Federal de Goiás (UFGO), c) pela Fundação Universidade do Amazonas (FUAM) e e) pela Universidade Federal do Ceará (UFCE).
- 2.34 O custo dos projetos dessas quatro universidades representa 65,3% do custo total do Programa, tal como indicado na última coluna da tabela que consta a seguir:

Tabela 2-1

<u>Universidade</u>	<u>Região</u>	<u>Tamanho da uni- versi- dade 1/</u>	<u>Custo do Projeto em (mi- lhares) de US\$)</u>	<u>Custo do Projeto como % de recursos para a região</u>	<u>Custo do Pro- jeto como % do custo total de Programa</u>
UFFL	Sudeste	Grande	47,700	78.2	23.8
UFGO	Centro-Oeste	Médio	18,950	65.3	9.5
FUAM	Norte	Médio	24,650	74.0	12.3
UFCE	Nordeste	Médio-Grande	39,450	51.4	19.7
					65.3
					====

4. Diagnóstico das Universidades do Programa

- 2.35 Com o propósito de conceitualizar os projetos específicos de maneira coerente com os requisitos da Reforma Universitária e as necessidades próprias de cada instituição, cumpria contar com um diagnóstico da situação de cada universidade.
- 2.36 No Relatório de Projeto (Capítulo IV, Seção D), apresenta-se um diagnóstico das quatro universidades da amostra e a conceitação básica dos respectivos projetos.

III. O PROGRAMA

A. Objetivos

- 3.01 São objetivos do Programa: (a) elevar a qualidade da educação oferecida pelas universidades federais participantes; (b) aumentar a capacidade das universidades de relacionar-se adequadamente com o meio em que operam, mediante programas de docência, pesquisa e extensão que satisfaçam necessidades de desenvolvimento local regional; e (c) contribuir para consolidar a Reforma Universitária, fortalecendo as universidades mais carentes e reduzindo disparidades regionais no sistema federal de ensino superior.

B. Metas

- 3.02 Durante o período de execução do Programa, pretende-se obter os seguintes resultados constatáveis nas atividades-fins ou substantivas da universidade (docência, pesquisa e extensão): a) a reestruturação dos programas de estudo e a revisão dos currículos em função das necessidades do meio; b) o aumento da proporção de professores efetivamente dedicados a trabalhos de pesquisa; c) a reorientação das atividades geradoras de conhecimento, no sentido de dar maior ênfase a pesquisas aplicadas que sejam úteis para o desenvolvimento da respectiva região; d) a realização de programas de formação de docentes e pesquisa educacional; e e) o desenvolvimento de programas de extensão universitária nas áreas da educação, saúde, saneamento, habitação, nutrição, produção agropecuária, mineira e industrial, fontes não convencionais de energia, comunicações,

1/ Consideram-se pequenas as universidades com menos de 5.000 estudantes ordinários; médias as que têm entre 5.000 e 10.000; médias-grandes, entre 10.000 e 15.000; e grandes, as que têm mais de 15.000.

desenvolvimento cultural e outras pertinentes às particularidades de cada Estado e região.

- 3.03 Os resultados mensuráveis, de caráter instrumental, que se espera obter no período de execução do Programa são: a) o treinamento de aproximadamente 500 professores universitários em programas de mestrado e doutorado (no Brasil e no exterior) e de aproximadamente 2.000 professores em cursos de especialização no país. A proporção de professores com mestrado e/ou doutorado será elevada nas universidades mais carentes a pelo menos 20% (média do sistema federal em 1982: 28,3%); b) a realização de aproximadamente 400 cursos de treinamento e especialização para cerca de 7.500 membros do pessoal técnico-administrativo das universidades participantes; c) a prestação de aproximadamente 3.000 consultorias-dia de assistência técnica à universidades participantes, em áreas relativas à consolidação da Reforma Universitária e aos demais objetivos do Programa; d) a construção, apetrechamento e necessária dotação de infra-estrutura de aproximadamente 365.000m² de prédios de laboratórios, bibliotecas, salas de aula, salas de professores e apoio administrativo; e a remodelação de aproximadamente 29.000 m² de prédios existentes. A área acadêmica em boas condições de uso aproximar-se-á, nas universidades mais carentes, da média anual do sistema federal, que é de 6,86 m² por estudante matriculado; e e) o aumento ao acervo bibliotecário das universidades participantes, em aproximadamente 20%.

C. Crítérios de Seleção de Universidades

- 3.04 Cada projeto que venha a ser incluído neste Programa deverá reunir, simultaneamente, dois tipos de requisitos. Os primeiros referem-se à zona ou região onde se localize a respectiva universidade; os segundos, ao grau relativo de carência da universidade em relação a outras do sistema federal.

1. Crítérios relativos à zona ou região onde se localiza cada universidade participante

- 3.05 São Crítérios referentes à zona ou região: (a) dar-se-á preferência, no Programa, às regiões de menor desenvolvimento relativo do Brasil. Excepcionalmente, poderão participar até duas universidades cujas áreas de influência representem zonas especiais com severas carências sócio-econômicas, de uma região relativamente desenvolvida; (b) a universidade deverá ter identificado o problema e oportunidades de caráter regional, incluindo em seu programa acadêmico a estratégia que atenda a tais assuntos.

2. Crítérios para estabelecer o grau relativo de necessidade de cada universidade participante

- 3.06 Serão incluídas no Programa tão somente as universidades que necessitem consolidar seu campus, consoante o modelo prescrito pela Reforma Universitária do Brasil, e apresentem importantes deficiências ou insuficiências em seu corpo docente. Considerar-se-á cumprida essa condição quando ocorrerem as seguintes características: (a) mais de 30% das instalações físicas da universidade estejam dispersas para além do campus principal; ou (b) a área acadêmica em boas condições de uso, por aluno, for

inferior à média das universidades federais (6.86 m²/aluno); (c) a proporção dos professores com grau de mestrado e/ou doutorado seja inferior a 40%; ou (d) o número atual de estudantes matriculados, dividido pelo número equivalente de professores em regime de tempo integral (PETI) seja superior à média do sistema federal (9,3).

D. Condições a serem satisfeitas pelo projeto de cada universidade participante 1/

- 3.07 Deverá o projeto de cada universidade orientar-se para o cumprimento dos objetivos e metas do Programa Global. Em particular, cada projeto deverá incluir: a) um plano de atividades para melhorar a docência oferecida pela universidade, incluindo a revisão dos currículos e a estruturação de cursos, em função das necessidades da respectiva zona ou região; b) um plano para implementar e melhorar as pesquisas que a universidade realize, com indicação devidamente justificada das grandes áreas acadêmicas em que pretende fortalecer sua capacidade de pesquisa; e c) um plano de atividades de extensão universitária para cooperar no melhoramento do ensino básico e médio da respectiva zona ou Estado e para resolver problemas de saúde da população, promover a exploração racional dos recursos naturais ou contribuir para qualquer outro propósito útil de desenvolvimento sócio-econômico.
- 3.08 Não se incluirão no projeto componentes que tenham por objeto incrementar o número total de vagas no primeiro ano da universidade. Não obstante, poderá a matrícula aumentar gradativamente em decorrência da elevação de índice de aprovação, retenção e eficiência interna.
- 3.09 O projeto incluirá os seguintes componentes, em proporção adequada aos objetivos colimados e às necessidades particulares de cada universidade: treinamento e especialização de pessoal docente e administrativo, contratação de consultores, construção e equipamento de laboratórios, bibliotecas, salas de aula, salas de professores, espaços administrativos e de serviços gerais da universidade. Não será incluída no projeto a construção de residências para estudantes e de hospitais.
- 3.10 Cada projeto dever ajustar-se razoavelmente ao princípio de obter os objetivos previstos ao custo mínimo que estes requeiram. Em particular, serão evitadas construções e decorações suntuosas, estruturas e materiais de alto custo relativo e aquisições de equipamentos que não sejam indispensáveis para a obtenção dos fins propostos.

1/ Estas condições deverão constar nos convênios entre o MEC/CEDATE e as universidades participantes.

- 3.11 Cada projeto será acompanhado das informações, previsões e justificações normalmente exigidas pelo Banco em projetos específicos de educação superior. Em particular: (a) as informações serão suficientes para estabelecer o quadro de referência do projeto e saber se satisfazem ou não os critérios antes enunciados sobre a localização e o grau de carência da respectiva universidade; (b) serão incluídas as estimativas de custo de cada um dos componentes do projeto, com as respectivas bases de cálculo, cronogramas de execução, listas de equipamento, anteprojetos completos e planos definitivos de significativa parcela das obras físicas; (c) será incluída uma análise sobre o mercado de trabalho para profissionais universitários; e (d) será estabelecida em cada universidade participante uma unidade técnico-administrativa responsável pela coordenação da execução de todos os aspectos do projeto, com suficiente pessoal dedicado exclusivamente a essas tarefas.

E. Descrição 1/ e 2/

1. Componentes do Programa

- 3.12 O Programa inclui componentes de capacitação de pessoal docente e administrativo, assistência técnica, obras e construções e equipamento.
- a. Capacitação de pessoal docente e administrativo (US\$23.800.000)
- 3.13 Serão capacitados em nível de pós-graduação aproximadamente 500 professores das universidades participantes, dos quais 200 obterão grau de doutorado e, 300, de mestrado. Adicionalmente, serão oferecidos cursos de especialização para cerca de 2.000 professores.
- 3.14 Serão elegíveis para estudos de pós-graduação os seguintes campos acadêmicos, incluindo suas especializações e combinações interdisciplinares: (a) Ciências naturais e exatas; (b) Tecnologia; (c) Ciências da saúde; (d) Ciências Agrárias; e (e) Ciências econômicas, humanas e sociais.
- 3.15 Finalmente, serão oferecidos aproximadamente 400 cursos de especialização e treinamento para 7.500 membros do pessoal técnico-administrativo das universidades participantes.
- b. Assistência Técnica (US\$800.000)
- 3.16 Mediante o Programa, será proporcionada às universidades participantes assistência técnica num total não inferior a 3.000 consultores-dia em mais de 70 assessorias. Basicamente, essas assessorias abrangerão quatro áreas a saber: (a) Área acadêmica; (b) Área de laboratórios; (c) Área de informática; e (d) Área de organização e métodos.

1/ Consta na Seção F do Capítulo V do Relatório de Projeto uma descrição detalhada dos projetos das quatro universidades da amostra.

2/ Os custos incluem aumentos de preços e imprevistos.

c. Obras e construções (US\$104.000.000)

- 3.17 Mediante o Programa, serão construídos prédios de laboratórios, biblioteca, salas de aulas e de professores e espaços para funções de administração e serviços gerais da universidade, no total aproximado de 365.000 m²; serão remodelados aproximadamente 29.000 m² de prédios existentes para as mesmas funções e completadas obras necessárias de infraestrutura física tais como redes de água e esgoto, redes elétricas e telefone, vias de acesso e circulação interna, passarelas cobertas entre alguns edifícios, passagens para pedestres e trabalhos de jardinagem.

d. Equipamentos (US\$37.050.000)

- 3.18 O Programa inclui a aquisição e instalação de equipamento para laboratórios e centros de experimentação em ciências naturais básicas, tecnologia, ciências da saúde, humanas e sociais aplicadas; e equipamentos para bibliotecas centrais e outras unidades acadêmicas e administrativas das universidades participantes.
- 3.19 Este componente inclui também o mobiliário dos edifícios a serem construídos ou reformados no âmbito do Programa e o incremento do acervo bibliotecário das universidades participantes em aproximadamente 20%.

F. Custo Total e Financiamento do Programa

1. Custo Total

- 3.20 O custo total do Programa foi estimado no equivalente a US\$200 milhões. Apresenta-se a seguir um resumo desse custo.

Custo Total do Programa por Fonte de Financiamento

(Em milhares de US\$)

<u>Categorias de Investimentos</u>	<u>B I D</u>		<u>BRASIL</u>		<u>Total Geral</u>	<u>%</u>
	<u>Divisas</u>	<u>Moeda Local</u>	<u>Total</u>	<u>Moeda Local</u>		
1. <u>Engenharia e Administração</u> 1/	-	-	-	18.600	18.600	9,3
1.1 Desenhos Arq./Engenharia	-	-	-	800	800	0,4
1.2 Administração/Supervisão	-	-	-	17.800	17.800	8,9
1.2.1 Central	-	-	-	6.400	6.400	3,2
1.2.2 Unidades Executoras	-	-	-	11.400	11.400	5,7
2. <u>Custos Diretos</u> 1/	50.950	19.600	70.550	70.500	141.050	70,5
2.1 Obras e Instalações	45.000	17.000	62.000	42.000	104.000	52,0
2.2 Equipamento	5.950	2.600	8.550	28.500	37.050	18,5
3. <u>Custos Concorrentes</u> 1/	3.000	-	3.000	21.600	24.600	12,3
3.1 Capacitação de Pessoal	3.000	-	3.000	20.800	23.800	11,9
3.1.1 Docente no país	-	-	-	18.200	18.200	9,1
3.1.2 Docente no Exterior	3.000	-	3.000	-	3.000	1,5
3.1.3 Técnico/Administrativo	-	-	-	2.600	2.600	1,3
3.2 Assistência Técnica	-	-	-	800	800	0,4
4. <u>Gastos Financeiros</u>	1.050	400	1.450	14.300	15.750	7,9
4.1 Juros	500	200	700	13.000	13.700	6,8
4.2 Comissão de Crédito BID 2/	-	-	-	1.300	1.300	0,7
4.3 Inspeção/Vigilância	550	200	750	-	750	0,4
TOTAL	55.000	20.000	75.000	125.000	200.000	100,0
PERCENTAGEM	37,2	10,0	47,5	52,5	100,0	

1/ Os custos incluem imprevistos e reajustes.

2/ A Comissão de Crédito do BID será paga em divisas.

2. Financiamento do Programa

- 3.21 O esquema de financiamento do Programa seria o seguinte: o Banco financiaria até um montante total de US\$95 milhões (47,5%), dos quais US\$75 milhões (37,5%) em divisas e US\$20 milhões (10%) em moeda nacional. O financiamento em divisas proviria dos recursos do capital inter-regional e o financiamento em moeda nacional dos recursos para o Fundo para Operações Especiais. A contribuição local, num montante total equivalente a US\$105 milhões, proviria do Governo Federal. A seguir apresenta-se o resumo dos custos do Programa por categoria de investimento e fonte de financiamento.

IV. EXECUÇÃO DO PROGRAMA

A. Execução do Programa

- 4.01 O Ministério da Educação e Cultura (MEC) decidiu que o Programa seja executado através do CEDATE, conforme mencionado anteriormente. Portanto, o CEDATE terá responsabilidade pela administração e supervisão geral do Programa, atuará como órgão de coordenação dos demais agentes executores do Programa (CAPES e unidades executoras das universidades participantes) e como órgão de ligação com as outras dependências do MEC.

B. Unidade Central de Coordenação

- 4.02 Essa unidade, embora na prática já esteja funcionando, seria estabelecida formalmente antes do primeiro desembolso e responderia diretamente à Direção Geral do CEDATE. A unidade estaria dividida em sete áreas com 35 funcionários de nível superior e 8 do nível médio, de acordo com a tabela apresentada a seguir.

Unidade Central de Coordenação

Pessoal

	<u>Superior</u>	<u>Médio</u>	<u>Total</u>
Coordenação	2	2	4
Acompanhamento e controle	4	1	5
Sistema de documentação	2	1	3
Projetos e obras	11	1	12
Equipamento	5	1	6
Orçamento, Finanças e Contabilidade	6	1	7
Administração e Importações	5	1	6
Total	35	8	43
	==	=	==

C. Unidade para Capacitação de Pessoal

- 4.03 A capacitação de pessoal será executada pela CAPES, através de sua Direção de Programa, que utilizaria as seguintes unidades: (a) Coordenação de Bolsas no Exterior; (b) Coordenação de Bolsas no País; (c) Coordenação de Estudos e Fomento, contando para isso com apoio da Direção de Administração.

D. Unidade Executora Básica

- 4.04 As unidades executoras já estão trabalhando nas diferentes universidades na preparação do projeto, mas seriam constituídas formalmente antes do primeiro desembolso de cada universidade participante. Essas unidades responderiam diretamente ao reitor da universidade e teriam supervisão técnica do CEDATE em geral e da CAPES na parte de capacitação de pessoal.
- 4.05 A Unidade Executora Básica contaria com 18 funcionários, dos quais 12 seriam de nível superior e 6 de nível médio; mas o número de funcionários e sua distribuição varia de universidade a universidade, de acordo com as necessidades do projeto. A seguir apresenta-se uma tabela com a classificação resumida do pessoal.

<u>Unidade Executora Básica</u>			
<u>Pessoal</u>			
	<u>Superior</u>	<u>Médio</u>	<u>Total</u>
Administração do Projeto	2	1	3
Gerência de Obras	4	2	6
Gerência de Equipamentos	2	1	3
Gerência de Assistência Técnica			
Capacitação de Pessoal	2	1	3
Gerência de Licitações, Compras			
e Administração	2	1	3
Total	<u>12</u>	<u>6</u>	<u>18</u>
	==	=	==

E. Período de Execução e Calendário de Desembolsos

1. Período de Execução e Início Material das Obras

- 4.06 O período de execução do Programa seria de quatro anos, e o início material de todas as obras requer dois anos.

2. Calendário de investimentos

- 4.07 Com base no programa de execução preparado, apresentam-se a seguir os investimentos por fonte de financiamento.

Calendário de Investimentos

Fontes de Financiamento

(US\$ milhares)

Fonte de Financiamento	Y e a r				TOTAL	%
	I	II	III	IV		
BID - IC	10.800	32.200	18.300	13.700	75.000	37,5
- FOE	<u>2.900</u>	<u>9.600</u>	<u>4.850</u>	<u>3.650</u>	<u>20.000</u>	<u>10,0</u>
Total BID	13.700	40.800	23.150	17.350	95.000	47,5
Aporte local	<u>25.850</u>	<u>32.250</u>	<u>24.850</u>	<u>22.050</u>	<u>105.000</u>	<u>52,5</u>
Total	<u>39.550</u> =====	<u>73.050</u> =====	<u>48.000</u> =====	<u>39.400</u> =====	<u>200.000</u> =====	<u>100,0</u> =====
Percentagem	19,8	36,5	24,0	19,7	100,0	

F. Procedimentos de Execução

1. Licitações

- 4.08 Para a aquisição de equipamentos, materiais e móveis, bem como outros bens relacionados com o Programa, e nas adjudicações de contratos de obras e instalações, se deverá utilizar o procedimento de licitação pública internacional quando as aquisições e adjudicações ultrapassarem o equivalente a US\$100.000, e quando se utilizem recursos provenientes do financiamento do Banco em divisas. Quando essas aquisições e adjudicações forem efetuadas com recursos exclusivamente provenientes da contrapartida local ou do financiamento do Banco em moeda nacional, as respectivas licitações se restringirão ao âmbito nacional do Brasil. Contudo, todas as licitações serão regidas pelo procedimento de licitações acordado entre o Banco e o Governo do Brasil, o qual será também o do presente Programa e figurará como Anexo do Contrato de Empréstimo.
- 4.09 Não obstante o mencionado no parágrafo anterior, a aquisição de equipamentos especializados de laboratório, que não poderia ser efetuada pelo procedimento de licitação devido as suas características especiais, poderia utilizar, com prévia autorização do BID outros procedimentos compatíveis com as normas estabelecidas nos contratos de empréstimo. Esses procedimentos deverão apresentados ao BID em caso de compras sobre um valor equivalente a US\$25.000, juntamente com as justificativas técnicas. Cabe assinalar que só estão previstos uns poucos casos desse tipo na aquisição de equipamentos para o Programa.

a. Obras e Instalações

- 4.10 Prevê-se que durante a execução do Programa se realizarão licitações para obras e instalações no montante total estimado no equivalente a US\$104 milhões, cuja discriminação por universidade participante e por ano se apresenta na Tabela 7-5 do Relatório de Projeto.

b. Equipamentos

- 4.11 As listas detalhadas de equipamentos, material bibliográfico e móveis encontram-se nos arquivos de PSD/PRA. Prevêem-se licitações para aquisição de equipamentos, móveis e material bibliográfico durante a execução do Programa num montante total estimado no equivalente a US\$37.050.000. A Tabela 7-5 do Relatório de Projeto apresenta uma discriminação dos equipamentos por ano e universidade.

2. Capacitação do pessoal

- 4.12 Na concessão de bolsas para capacitação de pessoal docente e técnico-administrativo serão aplicados os procedimentos normais utilizados pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Ensino Superior (CAPES) do Ministério da Educação e Cultura (MEC). Especificamente, na concessão de bolsas para cursos de mestrado ou doutorado, vigorarão os seguintes procedimentos: (a) a CAPES e cada universidade participante determinam em conjunto anualmente um número preciso de quotas para o ano seguinte, em cada uma das áreas selecionadas de acordo com os critérios indicados na Seção E Capítulo V, do Relatório de Projeto; (b) em cada universidade participante o conselho departamental das disciplinas envolvidas propõe os professores candidatos a bolsas; (c) a proposta inicial segue um processo de avaliação interna na universidade; (d) a proposta da universidade é avaliada pelo pessoal da CAPES e por consultores especializados contratados pelo mesmo organismo.

3. Assistência técnica

- 4.13 O MEC/CEDATE dispõe de um arquivo classificado com mais de 2.000 consultores pré-qualificados. Esse arquivo foi preparado com assistência da CAPES e será colocado à disposição das universidades participantes para facilitar a tarefa de seleção de consultores brasileiros. A universidade proporá, de acordo com os termos de referência de cada assessoria (os quais já foram elaborados e encontram-se à disposição do Banco), os consultores específicos que deseja contratar. O CEDATE aprovará a proposta, conforme os regulamentos do Governo Federal emitidos pelo DASP.
- 4.14 Se em determinados campos não houver consultores brasileiros altamente especializados disponíveis, a universidade participante, com a aprovação do CEDATE, contrataria especialistas internacionais mediante procedimentos previamente aprovados pelo Banco.

G. Manutenção

- 4.15 Cada universidade do Programa assumirá responsabilidade pela manutenção das obras, instalações, equipamentos e móveis construídos e adquiridos durante a execução do Programa.
- 4.16 O MEC/CEDATE preparou guias para a manutenção adequada das instalações e equipamentos. Esses guias foram revisados durante a análise e considerados satisfatórios. As universidades do Programa contam todas com adequados programas de manutenção a cargo da administração central, implantados através de escritórios de manutenção e reparação nos diversos campos. Esses programas, todavia, deverão ser ajustados aos novos requisitos produzidos pelas obras, instalações e aquisições contempladas dentro do presente Programa.
- 4.17 Para assegurar uma manutenção adequada (e reforçar o quadro de pessoal) as universidades deverão incluir em seus orçamentos anuais, à medida que se habilitarem as obras e adquirirem os equipamentos, os gastos destinados a manutenção segundo a discriminação apresentada na tabela a seguir. Os custos da manutenção foram calculados utilizando-se para o caso de obras e instalações 1% do custo total e para o caso de equipamentos 2% do custo total.

Custos Anuais de Manutenção
(US\$ milhares)

<u>Universidade</u>	<u>Obras e</u> <u>Instalações</u>	<u>Equipamentos</u>	<u>Total</u>
Fluminense	215.000	150.000	365.000
Ceará	175.000	130.000	305.000
Amazonas	120.000	60.000	180.000
Maranhão	90.000	60.000	150.000
Goiás	85.000	60.000	145.000
Alagoas	75.000	60.000	135.000
Juiz de Fora	50.000	60.000	110.000
Mato Grosso	55.000	10.000	65.000
Acre	38,000	26,000	64,000
Total	1.080.000 =====	439.000 =====	1.519.000 =====

- 4.18 Mesmo quando estabelecido que as universidades participantes assumem a responsabilidade pela manutenção, o organismo executor se compromete a apresentar para todos os projetos, dentro dos primeiros 60 dias de cada ano e durante 10 anos a partir do início do Programa, um plano anual de manutenção indicando as verbas orçamentárias, o volume e a qualidade da manutenção efetivamente realizada no ano anterior. Essa condição será incluída no contrato de empréstimo.

H. Reconhecimento de Gastos

- 4.19 De acordo com as informações recebidas e revisadas pelo Banco, foram realizados investimentos em obras em três universidades, de maneira a poder aproveitar o tempo de verão. Estes investimentos totalizam US\$14 milhões, distribuídos da seguinte maneira: Universidade do Amazonas: US\$5,8 milhões; Universidade do Ceará: US\$5,4 milhões; Universidade de Goiás: US\$2,8 milhões. Além disso, também se efetuaram gastos em contratação de pessoal que fará parte tanto da administração central do CEDATE (US\$400.000) quanto das unidades executoras das universidades (US\$600.000). Propõe-se um reconhecimento de gastos efetuados e por efetuar no montante total equivalente a US\$15 milhões por conta da contribuição local, efetuados no programa antes da data de aprovação do Banco, mas após 28 de dezembro de 1981, data do pedido de empréstimo.

I. Estado de Preparação dos Projetos ^{1/}

- 4.20 Verificou-se que o estado de preparação dos anteprojetos e desenhos finais, bem como sua viabilidade econômica e financeira, se ajusta às políticas do Banco.
- 4.21 Com efeito, os projetos das universidades da amostra representativa contam com mais de 70%, em termos de custos, dos projetos finais requeridos para iniciar a execução dos mesmos. Também determinou-se que na amostra representativa apresentada todos os projetos são viáveis econômica e financeiramente.

J. Inspeção e Supervisão

- 4.22 A inspeção e supervisão do programa por parte do Banco será efetuada por meio da representação do Banco no Brasil, contando para tanto com pessoal adequado.

K. Fluxo Financeiro do Programa

- 4.23 Os recursos do Programa serão incluídos no orçamento do MEC, transferidos aos agentes executores e administrados segundo estabelecido nos convênios a serem assinados entre o MEC/CEDATE e as universidades federais participantes e o MEC/CEDATE e a CAPES, de acordo com os regulamentos pertinentes do MEC/CEDATE. De acordo com os mesmos, os recursos serão liberados com base num cronograma de investimentos preparado e aprovado para cada agente executor, e em função das recomendações do CEDATE, que se ocupará da supervisão do Programa e que poderá recomendar a suspensão de desembolsos para uma universidade federal em caso de irregularidades ou se os objetivos do Programa não estiverem sendo cumpridos.

^{1/} Toda a documentação de apoio de cada projeto sobre os aspectos técnicos, institucionais, financeiros e sócio-econômicos, encontra-se nos arquivos da Divisão PSD/PRA. Essa documentação abrange 184 volumes.

- 4.24 O MEC transferirá os recursos do BID e os da contribuição local de acordo com a lei orçamentária de cada exercício fiscal, para a conta do projeto MEC/BID-III.

L. Justificação

1. Viabilidade institucional e financeira

- 4.25 O CEDATE e a CAPES contam com estrutura, procedimentos, sistemas, pessoal e controle adequados, tanto para o volume atual de atividades como para o do novo Programa. Além disso contam com ampla experiência na execução de programas desse tipo, entre os quais um semelhante ao proposto, que acaba de ser cumprido satisfatoriamente e contou com financiamento do BID. Por outro lado, as universidades participantes já constituíram informalmente as unidades executoras, que dispõem de adequado assessoramento, supervisão e controle por parte do CEDATE e da CAPES. Tudo isso indica que o novo programa seria administrado com êxito.
- 4.26 Financeiramente o Programa teria um impacto muito pequeno no orçamento do MEC, já que a contrapartida anual média representaria 1% do orçamento de 1981 e 7% dos recursos destinados, durante o mesmo ano, para gastos de capital das instituições de ensino superior. Por outro lado, tanto o CEDATE como a CAPES têm experiência em executar projetos da magnitude do proposto e as universidades administram orçamentos muito superiores aos recursos que teriam que administrar com o Programa. Por isso, e tendo em vista a prioridade atribuída pelo Governo, o Programa é considerado financeiramente viável.

2. Aspectos educacionais

- 4.27 O Programa analisado neste documento corresponde às políticas de ensino superior do Governo do Brasil. Consiste basicamente num esforço de consolidação de universidades federais relativamente carentes para que possam contribuir mais eficazmente ao desenvolvimento do país, com ênfase particular nas necessidades próprias do meio local e regional onde se localizam. As universidades participantes serão de preferência aquelas consideradas estratégicas, que ainda manifestam necessidades não atendidas. O programa apresenta uma razoável distribuição regional e inclui os componentes mais importantes do desenvolvimento universitário.

a. Importância do ensino superior

- 4.28 As funções básicas do sistema de ensino superior são essenciais para o desenvolvimento geral do Brasil. O crescimento sustentado da produção requer profissionais aptos nos mais variados campos e supõe, portanto, um corpo docente de alta qualificação. A exploração racional dos recursos naturais do país e a modernização tecnológica, entre outros aspectos do desenvolvimento, exigem a realização de pesquisas que são próprias das universidades. Mediante suas atividades de extensão, essas

instituições prestam numerosos serviços sociais, desempenhando papel fundamental na vida cultural do país e na difusão de conhecimentos para todo o tipo de aplicações.

h. Situação atual do ensino superior

- 4.29 O número de matrículas nas instituições de ensino superior do Brasil cresceu rapidamente nos últimos 20 anos, especialmente de 1970 a 1980. Essa expansão do sistema não ocorreu de maneira uniforme, produzindo um quadro de notável heterogeneidade no qual se sobressaem as grandes disparidades existentes entre as instituições educacionais de diversas regiões e entre diferentes tipos de instituições. O problema que se destaca não é a diversidade em si mesma, mas o fato de que muitas instituições não podem cumprir adequadamente as funções básicas para as quais foram criadas nem realizar em condições razoáveis as atividades que constituem sua finalidade. Outras universidades, particularmente no sudeste e sul do país, constituem destacados centros acadêmicos.

c. Os objetivos do Programa

- 4.30 Os objetivos do Programa enfatizam, ainda mais que os programas anteriores, os aspectos qualitativos do desenvolvimento universitário. Isso se deve em parte a regulamentos e controles mais estritos do Governo Federal sobre o crescimento das universidades, estando em vigor decretos presidenciais que proíbem não só a criação de novas instituições mas também o estabelecimento de novos programas de graduação e contratação de pessoal adicional nas instituições existentes. Os objetivos do Programa são: elevar a qualidade do desempenho das funções básicas das universidades, promover a interação das universidades com o meio e consolidar a reforma universitária num conjunto regionalmente equilibrado de instituições federais.

d. As metas do Programa

- 4.31 As metas do Programa são especificadas em dois níveis: um, de tipo instrumental, determina os resultados mensuráveis que se espera atingir no período de execução do Programa; outro, de articulação com os fins, especifica os resultados que se pretende alcançar nas atividades da universidade (docência, pesquisa e extensão). Ambos os tipos de resultados são suscetíveis de constatação ao finalizar-se a execução do Programa e podem também ser utilizados para avaliações parciais ao longo do período de execução.

e. Relações com outros níveis de ensino

- 4.32 Os pronunciamentos oficiais do Governo brasileiro refletem uma preocupação cada vez maior com as grandes deficiências e problemas de qualidade do ensino básico que persistem nas zonas rurais do país e na periferia das cidades. O III Plano Setorial de Educação do Brasil (1980-1985) atribui ao nível de ensino básico a mais alta prioridade no setor e o maior volume de recursos para desenvolvê-lo. Para aumentar a qualidade

do ensino nesse nível, são indispensáveis os esforços universitários de formação de professores, bem como os de pesquisa e extensão no campo da educação, que constitui um vínculo entre este programa e aquele nível de ensino. Esse vínculo está implícito nas metas do Programa.

f. Critérios de seleção e condições de elegibilidade do projeto

- 4.33 Definem-se dois tipos de requisitos para a seleção de projetos. Os primeiros referem-se à zona ou região onde se situa a respectiva universidade; os segundos ao grau relativo de carência da universidade com relação às demais universidades do sistema federal. Todos esses critérios são coerentes com os objetivos e metas do Programa Global, as universidades participantes preenchem esses critérios e os projetos da amostra representativa também preenchem as condições de elegibilidade estabelecidas para os mesmos.

3. Justificação técnica da construção

- 4.34 As obras e construções propostas neste Programa estão devidamente justificadas do ponto de vista técnico da construção. A Análise pôde constatar as sérias dificuldades que as universidades encontram para funcionar em campi e instalações inadequadas, insuficientes e dispersas dentro da rede urbana.
- 4.35 O objetivo físico visado pelo Programa é oferecer instalações adequadas dentro de padrões mínimos de espaço estabelecidos pelo MEC/CEDATE.
- 4.36 A Tabela de Áreas Físicas Ocupadas e Novas a Construir oferece uma visão de conjunto das instalações atuais e das necessidades dentro dos padrões citados.

Áreas Físicas Ocupadas e Novas a Construir (em m²) 1/

	<u>Área</u> <u>Ocupada</u>	<u>Área</u> <u>Boa</u>	<u>Área a</u> <u>Remode-</u> <u>lar</u>	<u>Área</u> <u>a Cons-</u> <u>truir</u>	<u>Área</u> <u>Ótima</u>
1. UFAC	7.875	3.947	5.040	8.571	18.774
2. FUAM	25.671	13.078	-	50.154	80.038
3. UFMA	58.746	27.540	-	46.823	87.625
4. UFCE	128.317	100.987	9.000	41.511	176.555
5. UFAL	85.306	56.322	-	47.652	125.348
6. UFFL	80.097	42.252	14.840	86.089	177.585
7. UFJF	83.325	70.845	-	29.982	109.034
8. UFMT	41.532	31.110	-	28.742	81.262
9. UFGO	92.784	53.080	-	25.778	98.787
Total	603.653	399.161	28.800	365.302	955.008
	=====	=====	=====	=====	=====

1/ Segundo dados do Vol. II MEC/CEDATE.

- 4.37 O Programa estabelece como metas a remodelação de estruturas que podem ser aproveitadas e construção de novos edifícios e instalações, evitando ao máximo o uso de espaços improvisados para atividades de ensino.
- 4.38 O Programa tende a atender uma parte substancial da demanda de espaços, embora, como se pode observar na tabela anterior, não atinja os níveis estabelecidos como áreas ótimas.
- 4.39 Os projetos, especificações e programação da execução do Programa foram enfocados de forma pragmática, levando em conta o funcionamento e manutenção dos edifícios e instalações e a obtenção do maior benefício possível dos investimentos propostos. O Programa está elaborado com base em normas do MEC/CEDATE aceitáveis e consoantes outras obras e construções universitárias parcialmente financiadas pelo Banco.

4. Justificação sócio-econômica

- 4.40 O programa responde a deficiências identificadas no funcionamento dessas universidades que afetam a qualidade e eficácia de seus programas. O Programa proposto pode ser concebido dentro do quadro apresentado nas seções anteriores para consolidar o sistema de universidades federais aumentando o nível de 9 instituições identificadas por suas necessidades críticas de melhorar a infra-estrutura e os programas em consequência da rápida expansão observada na década passada.
- 4.41 A contribuição verdadeiramente significativa da universidade será a produção invariável de uma educação sólida de excelente qualidade para atender as necessidades de uma economia dinâmica ao mesmo tempo que proporciona um meio adequado para o desenvolvimento da pesquisa. Caberá à própria universidade servir os interesses específicos, que podem ser locais, regionais, nacionais ou internacionais.
- 4.42 Apesar das dificuldades para calcular ou simplesmente identificar os benefícios de melhorar a qualidade de uma universidade, tentou-se avaliar o rendimento econômico do Programa para a comparação com investimentos alternativos. Deve-se observar que essa foi precisamente a questão que o Governo Brasileiro encarou no processo de destinar verbas orçamentárias para esse projeto com relação a vários outros programas de gastos. Apesar de não ter havido avaliação econômica nessa oportunidade, demonstrou-se suficiente urgência para justificar prioridade.
- 4.43 Os custos econômicos desse Programa relacionam-se não só com investimento inicial em infra-estrutura, mas também com a quantidade de recursos que deve receber anualmente para mantê-la num nível de operação que permita gerar os benefícios esperados. Os benefícios econômicos consistem primordialmente na contribuição dos diplomados universitários para a economia como mão-de-obra especializada. Há outros benefícios menos tangíveis, mas não menos reais em sua contribuição: o produto das atividades de pesquisa e extensão, e o papel da universidade como uma instituição importante de qualquer sociedade.

- 4.44 Considera-se que o ensino superior no Brasil tem um efeito regressivo sobre a distribuição da renda. Os que reúnem condições para entrar na universidade não só fazem parte de um grupo privilegiado, mas o alto nível de subsídio que as universidades públicas recebem favorecem especialmente os grupos de renda mais elevada. Isso se deve ao fato de que os candidatos que conseguem entrar na universidade procedem em sua maioria das escolas secundárias particulares, às quais somente têm acesso os grupos de renda elevada. Os grupos de baixa renda, que provêm de escolas públicas, geralmente devem frequentar instituições particulares, pagando todo o custo do ensino e nem sempre recebendo um nível razoável.
- 4.45 O parâmetro de baixa renda definido para o Brasil é de Cr\$162.591 per capita por ano (a preço de agosto de 1982). Um estudante necessita de pelo menos Cr\$240.000 para sobreviver enquanto frequenta a universidade, levando em conta os subsídios para alimentação. Os empréstimos para estudantes e as bolsas não passam de Cr\$4.000 por mês, quantia que apenas cobre os gastos de transporte. Os benefícios diretos aos grupos de baixa renda, portanto, tendem a ser marginais, embora, como resultado dos serviços de extensão no ensino e na saúde, alguns bairros pobres podem receber benefícios substanciais. Esses benefícios são pequenos em comparação com a produção total da universidade, financiados geralmente através de recursos públicos específicos.
- 4.46 Há muitos indícios de que o esforço para atender as necessidades da demanda social entrou em choque com o interesse natural em manter as normas de qualidade num nível adequado. O sistema universitário federal, que administra 34 das 65 universidades do país, tem uma grande responsabilidade no desenvolvimento do ensino superior. Em consequência, está tratando de consolidar a expansão ocorrida nos últimos anos, reorganizando 9 universidades identificadas por suas necessidades críticas de infra-estrutura física e rendimento acadêmico. O MEC, em colaboração com as universidades que participam no Programa, financiou uma série de projetos, destacando-se a consolidação física de cada uma das novas universidades. Embora este tenha sido durante algum tempo a preocupação principal, agora tornou-se mais importante o componente acadêmico e administrativo do Programa. De fato, está sendo feito um esforço razoável neste aspecto. Mas as universidades deverão desenvolver uma atividade considerável para estabelecer um sistema que garanta o funcionamento eficiente da instituição.
- 4.47 O Programa proposto pode contribuir de maneira considerável para o aumento da produtividade dos profissionais diplomados e geração de pesquisas e serviços de extensão. A evidência disponível indica que a qualidade da formação profissional tem um impacto importante sobre a produtividade dos profissionais. Se a universidade conseguir estabelecer programas acadêmicos adequados de maneira eficiente, obterá uma rentabilidade social favoravelmente comparável com outros investimentos rentáveis na economia brasileira. O Programa proposto estabelece as condições para que isso se realize.

- 4.48 O Programa é, pois, de caráter social e, tendo por objetivo contribuir para o desenvolvimento de instituições de ensino que servem regiões de menor desenvolvimento, justifica o uso de recursos em moeda local do Fundo para Operações Especiais.

M. Auditoria Externa do Programa

- 4.49 As demonstrações financeiras do Programa serão apresentadas ao Banco com parecer da Secretaria Central de Controle Interno da Secretaria de Planejamento da Presidência da República durante o período da execução do Programa.

N. Avaliação do Programa

- 4.50 O objetivo da avaliação do Programa será verificar o cumprimento do mesmo, analisar os possíveis problemas suscitados em sua execução e determinar o impacto do Programa em termos de seus objetivos gerais.

1. Avaliação contínua

- 4.51 Estabeleceram-se Critérios de Seleção de Projetos e condições de projetos e de universidades para a fase de avaliação anterior ao ciclo de vida do Programa, derivados dos objetivos e metas do mesmo. Esses critérios e condições facilitam a base para o processo de avaliação contínua que se descreve a seguir: (a) aprovação do empréstimo -- condições de execução; (b) execução -- primeira fase (avaliação dos primeiros 2,5 anos de execução); (c) exame a médio prazo; (d) relatório final do mutuário (que deverá ser efetuado quando do desembolso final); (e) avaliação ex post (cinco anos após o desembolso final).

2. Etapas de avaliação

- 4.52 Haverá avaliações de progresso e impacto, de acordo com os critérios estabelecidos. Esses critérios figurarão no contrato de empréstimo. Será feito um primeiro relatório aos dois anos e meio contados do início da execução do Programa, com base no qual haverá uma avaliação a fundo do progresso e impacto utilizando os mesmos critérios; cinco anos após o desembolso final será efetuada uma avaliação ex post do impacto. Durante as etapas de avaliação as universidades participantes empregarão estudantes.

PROJETO DE RESOLUÇÃO

BRASIL. EMPRÉSTIMO /IC-BR A REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
(Programa de Desenvolvimento de
Universidades Federais)

A Diretoria Executiva

RESOLVE:

Conceder autorização ao Presidente do Banco, ou ao representante por ele designado, para em nome e representação do Banco subscrever o contrato ou contratos que sejam necessários com a República Federativa do Brasil, como mutuário, para conceder-lhe um financiamento destinado a cooperar na execução de um programa de desenvolvimento de universidades federais. Este financiamento estará sujeito, substancialmente, às seguintes disposições:

1. Valor e moedas: Até US\$75.000.000 ou seu equivalente em outras moedas que façam parte dos recursos do capital inter-regional do Banco para pagar bens e serviços adquiridos através de concorrência internacional nos países membros do Banco e para os outros propósitos indicados no contrato de empréstimo. Os pagamentos das amortizações e dos juros serão efetuados na moeda ou moedas que o Banco oportunamente especificar, em uma soma equivalente ao valor do débito correspondente, calculada em unidades de contas em termos de dólares dos Estados Unidos da América, de acordo com as disposições que forem incorporadas ao contrato de empréstimo.
2. Fonte dos recursos: Os recursos do capital inter-regional do Banco.
3. Garantia: A responsabilidade geral do mutuário.
4. Comissão de crédito: 1-1/4% ao ano sobre a parte não desembolsada do financiamento, comissão que começará a ser contada 60 dias após a data do contrato e será paga em dólares dos Estados Unidos da América nas mesmas datas dos vencimentos dos juros.
5. Amortização: O mutuário amortizará o empréstimo no prazo de 20 anos contados da data do contrato, em prestações semestrais, consecutivas e no possível iguais. A primeira prestação será paga em seis meses contados da data prevista para o último desembolso do financiamento.

6. Juros: 10,50% ao ano pagáveis semestralmente sobre os saldos devedores. O primeiro pagamento será efetuado seis meses após a data do contrato. A pedido do mutuário, os recursos do financiamento poderão ser utilizados para o pagamento dos juros contados durante o período de desembolso.
7. Início material e desembolso: O prazo para início material de todos os projetos terminará em 2 anos, contados da vigência do contrato, e o prazo para o desembolso do financiamento expirará dentro do prazo de 4 anos contados da mesma data.
8. Condições especiais:
 - (a) A utilização dos recursos do empréstimo deverá ser levada a efeito em sua totalidade pelo órgão executor, o Ministério da Educação e Cultura (MEC). Se forem aprovadas modificações nas disposições legais, ou nos regulamentos básicos concernentes ao Órgão executor, que, a critério do Banco, possam atingir substancialmente o programa, o Banco poderá adotar as medidas que julgar apropriadas, de acordo com as disposições que forem incorporadas ao contrato de empréstimo.
 - (b) Os recursos do Empréstimo, junto com os do Empréstimo /SF-BR, se destinarão a participar na execução de um programa cujo custo é estimado em montante equivalente a US\$200.000.000. Em consequência, o contrato de empréstimo deverá conter as disposições convenientes para assegurar que, oportunamente, serão proporcionados, de acordo com um plano de inversões que o Banco considere satisfatório, os recursos adicionais aos empréstimos necessários para a completa execução do programa, em uma quantia que se estima ser equivalente a US\$105.000.000.
 - (c) Antes do primeiro desembolso dos recursos do financiamento o Órgão executor deverá apresentar ao Banco, de forma que este considere satisfatória, evidência de que foi instituída, dentro do MEC, no Centro de Desenvolvimento e Apoio Técnico à Educação - CEDATE a Unidade Executora Central do Programa.
 - (d) Na aquisição de maquinaria, equipamentos e outros bens relacionados com o projeto e na adjudicação de contratos para a execução de obras, o mutuário deverá utilizar o sistema de licitação pública em todos os casos em que o valor das referidas aquisições ou contratos exceda montante equivalente a US\$100.000. As licitações sujeitar-se-ão a procedimento que deverá figurar como anexo do contrato.
 - (e) Na aquisição de instrumentos especializados de laboratório, livros e outras publicações, o Banco poderá autorizar a dispensa do procedimento de licitação sempre que o mutuário solicite e demonstre as razões e revele o procedimento que pretende seguir de acordo com os objetivos do financiamento. Em todo caso, o procedimento de aquisições, assim como cada compra ou contratação que individualmente exceda a soma de US\$25.000 ou equivalente, requerirá a aprovação prévia do Banco.

- (f) O Banco estabelecerá os procedimentos de inspeção que julgar necessários para assegurar-se da execução satisfatória do programa, e o mutuário assim como o órgão executor proporcionarão toda cooperação requerida para o melhor cumprimento deste objetivo. Do montante do financiamento se destinará a soma de US\$750.000 às contas gerais de receita do Banco, a título de comissão para inspeção e supervisão geral.
9. Disposição condicional: Esta resolução entrará em vigor somente quando o Diretorio Executivo tenha determinado através de resolução que o Banco tem recursos suficientes disponíveis em capital inter-regional a fim de cubrir o empréstimo autorizado por esta resolução.

PROJETO DE RESOLUÇÃO

BRASIL. EMPRÉSTIMO /SF-BR A REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
(Programa de Desenvolvimento de
Universidades Federais)

A Diretoria Executiva

RESOLVE:

Conceder autorização ao Presidente do Banco, ou ao representante por ele designado, para que em nome e representação do Banco subscreva o contrato ou contratos que sejam necessários com a República Federativa do Brasil, como mutuário, para conceder-lhe um financiamento destinado a cooperar na execução de um programa de desenvolvimento de universidades federais. Este financiamento estará sujeito, substancialmente, às seguintes disposições:

1. Valor e moedas: Até quantia equivalente a US\$20.000.000 em cruzeiros que façam parte dos recursos do Fundo para Operações Especiais do Banco, para atender a despesas locais e para outros propósitos indicados no contrato de empréstimo. Os pagamentos das amortizações e dos juros serão efetuados em cruzeiros.
2. Fonte dos recursos: O Fundo para Operações Especiais.
3. Garantia: A responsabilidade geral do mutuário.
4. Amortização: O mutuário amortizará o empréstimo no prazo de 25 anos contados da data do contrato, em prestações semestrais, consecutivas e no possível iguais. A primeira prestação será paga em seis meses contados da data prevista para o último desembolso do financiamento.
5. Juros: 3% ao ano pagáveis semestralmente sobre os saldos devedores. O primeiro pagamento será efetuado seis meses após a data do contrato. A pedido do mutuário, os recursos do financiamento poderão ser utilizados para o pagamento dos juros contados durante o período de desembolso.
6. Início material e desembolso: O prazo para início material de todos os projetos terminará em 2 anos, contados da vigência do contrato, e o prazo para o desembolso do financiamento expirará dentro do prazo de 4 anos, contados da mesma data.

7. Condições especiais:

- (a) A utilização dos recursos do empréstimo deverá ser levada a efeito em sua totalidade pelo órgão executor, o Ministério da Educação e Cultura (MEC). Se forem aprovadas modificações nas disposições legais, ou nos regulamentos básicos concernentes ao Órgão executor, que, a critério do Banco, possam atingir substancialmente o programa, o Banco poderá adotar as medidas que julgar apropriadas, de acordo com as disposições que forem incorporadas ao contrato de empréstimo.
- (b) Os recursos do empréstimo, junto com os do Empréstimo /IC-BR, se destinarão a participar na execução de um programa cujo custo é estimado em montante equivalente a US\$200.000.000. Em consequência, o contrato de empréstimo deverá conter as disposições convenientes para assegurar que, oportunamente, serão proporcionados, de acordo com um plano de inversões que o Banco considere satisfatório, os recursos adicionais aos empréstimos necessários para a completa execução do programa em uma quantia que se estima ser equivalente a US\$105.000.000.
- (c) Antes do primeiro desembolso dos recursos do financiamento o Órgão Executor deverá apresentar ao Banco, de maneira por este considerada satisfatória, evidência de que foi instituída, dentro do MEC, no Centro de Desenvolvimento e Apoio Técnico à Educação - CEDATE a Unidade Executora Central do Programa.
- (d) Na aquisição de maquinaria, equipamentos e outros bens relacionados com o projeto e na adjudicação de contratos para a execução de obras, o mutuário deverá utilizar o sistema de licitação pública em todos os casos em que o valor das referidas aquisições ou contratos exceda montante equivalente a US\$100.000. As licitações sujeitar-se-ão a procedimento que deverá figurar como anexo do contrato.
- (e) Na aquisição de instrumentos especializados de laboratório, livros e outras publicações, o Banco poderá autorizar a dispensa do procedimento de licitação sempre que o mutuário solicite e demonstre as razões e revele o procedimento que pretende seguir de acordo com os objetivos do financiamento. Em todo caso, o procedimento de aquisições, assim como cada compra ou contratação que individualmente exceda a soma de US\$25.000 ou equivalente, requerirá a aprovação prévia ao Banco.
- (f) O Banco estabelecerá os procedimentos de inspeção que julgar necessários para assegurar-se da execução satisfatória do programa, e o mutuário, assim como o órgão executor, deverá proporcionar toda cooperação requerida para o melhor cumprimento deste objetivo. Do montante do financiamento se destinará quantia equivalente a US\$200.000, em cruzeiros, às contas de receita do Banco, a título de comissão para inspeção e supervisão geral.

am

RECOMENDAÇÕES

Como complemento das condições que constam no projeto de resolução, recomenda-se que nos contratos de empréstimo sejam incluídas as seguintes condições, que deverão ser cumpridas de forma que o Banco considere satisfatória:

1. A menos que o Banco concorde com forma diversa, antes de convocar-se licitação pública deverão, no que for cabível, ser-lhe apresentado:
 - (a) os planos finais a serem executados, especificações, orçamento, bases específicas de licitação e demais documentos necessários para a convocação; e
 - (b) no caso de obras, evidência de que se tem a posse legal dos terrenos em local que o Banco considere apropriado e que possibilite a sua execução assim como a posse legal das servidões ou dos direitos pertinentes.
2. Dentro de 12 meses contados da data de vigência dos Contratos de Empréstimo, o órgão executor deverá apresentar ao Banco:
 - (a) os dados básicos iniciais, cujas categorias estão fixadas no parágrafo VI do Apêndice D; e
 - (b) a descrição do sistema de compilação e processamento dos dados a ser utilizado para que se possa efetuar as comparações anuais destinadas a avaliar os resultados obtidos com a execução do programa.
3. Após o prazo de 2 anos contados da data de vigência dos Contratos de Empréstimo, e anualmente até três anos depois da data do último desembolso, o órgão executor apresentará ao Banco os dados comparativos anuais mencionados em 2(a).
4. O mutuário apresentará, por intermédio do órgão executor, antes do término do 4º ano depois da data do último desembolso um Relatório de Avaliação Posterior sobre os resultados do programa com base na metodologia e normas já acordadas com o Banco.
5. Antes do primeiro desembolso para cada Universidade o Órgão Executor deverá subscrever o convenio pertinente com o agente executor do projeto da universidade respectiva, cuja minuta deverá ser aprovada pelo Banco. Os convenios deverão conter as recomendações indicadas no parágrafo X do Apêndice D.
6. O Banco poderá reconhecer, como parte da contribuição local para o financiamento do programa, as despesas efetuadas pelo Mutuário na execução do mesmo antes da data da aprovação das resoluções, mas depois de 28 de dezembro de 1981, em montante não superior ao equivalente a US\$15.000.000,

sempre que se tenham cumprido os requisitos substancialmente análogos aos estabelecidos nas resoluções e nos contratos de empréstimo.

7. O mutuário se comprometerá a apresentar, por intermédio do órgão executor, para todos os projetos, dentro dos primeiros 60 dias de cada ano civil e durante 10 anos, a partir do início da execução do Programa, um plano anual de manutenção das obras realizadas, dos bens adquiridos e dos serviços proporcionados, com informações das dotações orçamentárias efetuadas, assim como do volume, qualidade e custo da manutenção realizada no ano anterior.
8. As demonstrações financeiras do programa, durante sua execução, serão apresentadas com parecer da Secretaria Central de Controle Interno da Secretaria de Planejamento da Presidência da República.
9. Nos contratos de empréstimo será incluído um anexo de conteúdo substancialmente semelhante ao Apêndice D.

DESCRIÇÃO DO PROGRAMA
(Anexo A do Contrato de Empréstimo)

I. O Programa

- 1.01 O Programa intenta contribuir para o desenvolvimento das Universidades Federais para poder melhor ajustá-las aos níveis de exigência da Reforma Universitária Brasileira. O Programa inclui componentes de treinamento para o pessoal docente e administrativo, assistência técnica, obras, instalações e equipamentos. Tais componentes estão em direta relação com as condições de cada Universidade participante, de maneira que cada uma contribua a satisfazer as necessidades de seu meio local e regional.

II. Objetivos

2.01 São objetivos do Programa:

- (a) Elevar a qualidade da educação oferecida pelas universidades federais participantes.
- (b) Aumentar a capacidade das universidades de relacionar-se adequadamente com o meio em que operam, mediante programas de ensino, pesquisa e extensão que satisfaçam necessidades de desenvolvimento local e regional.
- (c) Contribuir para consolidar a Reforma Universitária do Brasil, fortalecendo as universidades mais carentes e reduzindo disparidades regionais no sistema federal de ensino superior.

III. Metas

3.01 São os seguintes os resultados constatáveis em ensino, pesquisa e extensão que se propõe lograr mediante o programa:

- (a) A reestruturação dos programas de estudo e a revisão dos currículos em função das necessidades do meio.
- (b) O aumento da proporção de professores efetivamente dedicados a tarefas de pesquisa.
- (c) A reorientação das atividades geradoras de conhecimento, no sentido de atribuir maior ênfase à pesquisa aplicada que seja útil para o desenvolvimento da região respectiva.
- (d) A execução de programas de formação de docentes e de pesquisa educacional, orientados para a melhoria do sistema de ensino básico e médio dos estados abrangidos.

- (e) O desenvolvimento de programas de extensão universitária nas áreas da educação, saúde, saneamento, habitação, nutrição e produção agropecuária, mineira e industrial, fontes não convencionais de energia, comunicações, desenvolvimento cultural e outras que sejam pertinentes às particularidades de cada Estado e região.

3.02 São as seguintes as metas instrumentais do Programa:

- (a) O treinamento de aproximadamente 500 professores universitários em programas de mestrado e doutorado (no Brasil e no exterior) e de aproximadamente 2000 professores em cursos de especialização no país.
- (b) A realização de aproximadamente 400 cursos de treinamento e especialização para cerca de 7.500 membros do pessoal técnico-administrativo das universidades participantes.
- (c) A prestação de aproximadamente 3000 consultores-dia de assistência técnica às universidades participantes, em áreas vinculadas à consolidação da Reforma Universitária e aos demais objetivos do Programa.
- (d) A construção, o apetrechamento e a necessária dotação de infra-estrutura de aproximadamente 365.000 m² de prédios, de laboratórios, bibliotecas, salas de aula e de professores, espaços para apoio administrativo e serviços gerais; e a remodelação de aproximadamente 29.000 m² de edifícios existentes. A área acadêmica em boas condições de uso aproximar-se-á, nas universidades mais carentes, da atual média do sistema federal, que é de 6.86 m² por estudante matriculado.
- (e) O aumento, em aproximadamente 20%, do acervo bibliotecário das universidades participantes.

IV. Descrição dos Componentes

- 4.01 O Programa inclui componentes de capacitação de pessoal docente e administrativo, assistência técnica, obras e construções e equipamento.

(a) Capacitação de pessoal docente e administrativo

Serão capacitados em cursos de pós-graduação aproximadamente 500 professores das universidades participantes, 200 dos quais ao nível de doutorado e 300 ao nível de mestrado; adicionalmente se oferecerão cursos de especialização para aproximadamente 2.000 professores universitários. A capacitação abrangerá as seguintes disciplinas: (i) ciências naturais e exatas; (ii) tecnologia; (iii) ciências da saúde; (iv) ciências agrárias; (v) ciências econômicas, humanas e sociais.

Serão oferecidos aproximadamente 400 cursos de especialização e treinamento para 7,500 membros do pessoal técnico-administrativo

das universidades participantes, que constituem mais de 60% do total do pessoal dessa categoria, numa série de campos importantes para uma adequada administração universitária, tais como: treinamento de laboratoristas, operadores especializados de máquinas, pessoal de processamento de dados e estatísticas, e auxiliares de bibliotecas e arquivos; técnicas de extensão universitária, manutenção de instalações físicas e equipamentos, administração de pessoal, administração financeira e contábil, administração de materiais, preparação física de material didáticos, preparação e administração de recursos audiovisuais, administração de gráficas e restaurantes universitários, processamento e administração de registros acadêmicos, microfilmagem, comunicações intra-universitárias, etc.

(b) Assistência Técnica

Mediante o Programa, será proporcionada às universidades participantes assistência técnica num total não inferior a 3.000 consultores-dias e mais de 70 assessorias. Basicamente, essas assessorias abrangerão 4 áreas, a saber:

(i) Área acadêmica

Planejamento curricular (avaliação, desenho e implantação de planos e métodos de ensino nos programas de estudo).

Planejamento e administração de programas de pesquisa e extensão universitária.

(ii) Área de laboratórios

Instalação, uso e correta manutenção de equipamentos especializados em diversos laboratórios.

(iii) Área de informática

Melhoramento e integração de sistemas de informação, bibliotecas, arquivos e centros de documentação e processamento de dados.

(iv) Área de organização e métodos

Reestruturação de unidades e funções. Melhoramento de procedimentos administrativos.

(c) Obras e construções

Mediante o Programa, serão construídos prédios de laboratórios, bibliotecas, salas de aula e de professores, espaços para funções administrativas e de serviços gerais da universidade, num total aproximado de 365.000 m²; serão remodelados aproximadamente 29.000 m² de prédios existentes para as mesmas funções, e serão completadas as obras necessárias de infra-estrutura física, tais

como redes de água potável e esgotos, redes elétricas e telefônicas, vias de acesso e circulação interna, passarelas cobertas entre alguns prédios, passagem para pedestres e trabalhos de jardinagem.

(d) Equipamento

O Programa inclui a aquisição e instalação de equipamento para laboratórios e centros de experimentação em ciências naturais básicas, tecnologia, ciências agrárias, ciências da saúde e ciências humanas e sociais aplicadas; equipamento para bibliotecas centrais e outras unidades acadêmicas e administrativas das universidades participantes. Além disso, o mobiliário dos prédios a serem construídos ou remodelados no âmbito do Programa e o incremento ao acervo bibliotecário das universidades participantes.

V. Custo Total e Financiamento

5.01 Custo total

O custo total estimado do Programa monta ao equivalente a US\$200.000.000, desdobrados de acordo com o seguinte plano de distribuição e financiamento:

CUSTO TOTAL DO PROGRAMA
POR FONTE DE FINANCIAMENTO
(Em milhares de US\$)

Categoria de investimento	B I D			Brasil	Gran	%
	Divisas	M.L.	Total	M.L.	Total	
1. Engenharia e Admin. a/	-	-	-	18.600	18.600	9,3
1.1 Desenhos	-	-	-	800	800	0,4
1.2 Administ. e Superv	-	-	-	17.800	17.800	8,9
1.2.1 Central	-	-	-	6.400	6.400	3,2
1.2.2 Agentes	-	-	-	11.400	11.400	5,7
2. Custos diretos a/	70.700	19.600	90.300	50.750	141.050	70,5
2.1 Obras e Instalações	62.000	17.000	79.000	25.000	104.000	52,0
2.2 Equipamentos	8.700	2.600	11.300	25.750	37.050	18,5
3. Custos Concorrentes a/	3.000	-	3.000	21.600	24.600	12,3
3.1 Capacitação Pessoal	3.000	-	3.000	20.800	23.800	11,9
3.1.1 Docente no País	-	-	-	18.200	18.200	9,1
3.1.2 Docente no Exterior	3.000	-	3.000	-	3.000	1,5
3.1.3 Téc./Admin.	-	-	-	2.600	2.600	1,3
3.2 Assistência Técnica	-	-	-	800	800	0,4
4. Gastos Financeiros	1.050	400	1.450	14.300	15.750	7,9
4.1 Juros	500	200	700	13.000	13.700	6,8
4.2 Com. Crédito BID b/	-	-	-	1.300	1.300	0,7
4.3 Inspeção/Vigilância	550	200	750	-	750	0,4
TOTAL	75.000	20.000	95.000	105.000	200.000	100,0
	=====	=====	=====	=====	=====	=====
PORCENTAGEM	37,5	10,0	47,5	52,5	100,0	
	=====	=====	=====	=====	=====	

a/ Incluem os custos imprevistos e escalamento.

b/ A Comissão de Crédito do BID será paga em divisas.

VI. Critérios de Seleção

6.01 Critérios relativos à zona ou região em que se localize cada universidade participante

São os seguintes os critérios relativos a zona ou região:

- (a) Dar-se-á preferencia no Programa à regiões de menor desenvolvimento relativo do Brasil. De maneira excepcional poderão participar até duas universidades cujas áreas de influência constituam zonas especiais, com severas carências socio-econômicas, de uma região relativamente desenvolvida.
- (b) A universidade deve ter identificado problemas e oportunidades de caráter regional e incluído em um programa acadêmico a estratégia que atenda a tais assuntos.

6.02 Critérios para estabelecer o grau relativo de necessidade de cada universidade participante

Serão incluídas no Programa tão somente as universidades que necessitem consolidar seu campos consoante o modelo prescrito na Reforma Universitária do Brasil, e que revelem importantes deficiências ou insuficiências em seu corpo docente. Considerar-se-á cumprida essa condição quando, na mesma universidade, as circunstâncias seguintes:

- (a) Com referência a instalações físicas:
 - (i) mais de 30% das instalações físicas da universidade estiverem dispersas, fora da área do campus principal; ou
 - (ii) a área acadêmica em boas condições de uso, por aluno, for inferior à média das universidades federais (6.86 m²/aluno).
- (b) Com referência a professores:
 - (i) a proporção dos professores com grau de mestrado e/ou doutorado seja inferior a 40%; ou
 - (ii) a divisão do número atual de estudantes matriculados pelo número equivalente de professores em regime de tempo integral (PETI) resultar superior à média do sistema federal (9,3).
- (c) Além dos índices anteriores, serão aplicadas de forma complementar, para a seleção das universidades participantes, as seguintes manifestações de carência:
 - (i) debilidade administrativa ou insuficiente treinamento do pessoal técnico-administrativo;

(ii) notórias insuficiências de equipamento para o ensino e a pesquisa;

(iii) pobreza do acervo bibliotecário, em comparação com os de outras universidades federais brasileiras.

Dar-se-á preferência no Programa às universidades que se possam classificar, razoavelmente, com base no conjunto de índices acima relacionados, como as mais carentes do sistema federal.

VII. Avaliação do Programa

7.01 A avaliação do Programa será única e contínua, e se dividirá nas seguintes etapas:

- (a) Condições para a execução;
- (b) Avaliação de meio-termo;
- (c) Relatório final do mutuário; e
- (d) Avaliação a posteriori.

7.02 Os critérios de seleção e elegibilidade dos projetos foram estabelecidos para a avaliação ex ante, que proporciona a base para o processo de avaliação contínua.

7.03 Aos dois anos e meio de execução, seria elaborado um relatório inicial de andamento e impacto do Programa; utilizando-se os dados deste relatório inicial, será efetuada a avaliação de meio-termo.

7.04 Os indicadores requeridos para a avaliação contínua de cada universidade participante serão os mesmos utilizados na avaliação a posteriori, e se referem a cada ano calendário, começando com o prévio à iniciação do programa:

(a) Ensino

- (i) Candidatos inscritos nos vestibulares e vagas por cursos;
- (ii) Matrículas, por cursos.
- (iii) Número de graduados, por cursos.
- (iv) Medidas de rendimento acadêmico (aprovação, retenção, etc.)
- (v) Revisões e reestruturações dos programas de estudo e dos métodos de ensino.

an

(b) Pesquisa

- (i) Proporção e número de professores que realizam pesquisas, por campo de conhecimento.
- (ii) Pesquisas realizadas e seus principais produtos ou resultados, por campos de conhecimento.
- (iii) Utilização sócio-econômica dos produtos ou resultados dessas pesquisas.

(c) Extensão

- (i) Número e proporção de professores e estudantes dedicados a tarefas de extensão, por campos de conhecimento.
- (ii) Atividades de extensão realizadas, por setor servido.
- (iii) Resultados discerníveis dessas atividades no meio local e regional.

(d) Apoio ao ensino básico e médio

- (i) Professores formados, por disciplinas e grau acadêmico.
- (ii) Pesquisa educacional realizada, seus resultados e utilização dos resultados no sistema educativo.
- (iii) Cursos de extensão, assessorias e assistência prestadas.

(e) Metas instrumentais

- (i) Número de professores treinados em (a) especialização, (b) mestrado; e (c) doutorado, por campos de conhecimento.
- (ii) Efeitos do treinamento sobre os seguintes índices:
 - (a) proporção de professores com especialização.
 - (b) proporção de professores com mestrado; e
 - (c) proporção de professores com doutorado.
- (iii) Comparação dos índices anteriores com as médias do sistema federal.
- (iv) Número de membros do pessoal técnico-administrativo treinados e sua distribuição por áreas.
- (v) Assessorias técnicas recebidas, por áreas, com especificação de consultores-dia utilizados.

am

- (vi) Número de metros quadrados construídos, por tipos de área.
- (vii) Efeitos da construção sobre os seguintes índices:
 - (a) área total por aluno;
 - (b) área acadêmica por aluno; e
 - (c) área acadêmica em boas condições de uso, por aluno.
- (viii) Comparação dos índices anteriores com as médias do sistema federal.
- (ix) Laboratórios e bibliotecas equipados.
- (x) Numero de volumes adquiridos para a biblioteca (revistas e livros).
- (f) Eficiência operacional da universidade
 - (i) Custos de operação e manutenção por aluno, professor, funcionário administrativo e metro quadrado construído, desdobrado por unidade acadêmica ou administrativa.
 - (ii) Relação aluno/professor por unidade acadêmica ou programa.
- (g) A universidade e seu meio

Informação sócio-econômica sobre a região ou comunidade em que opera a universidade.
- (h) Mercado de trabalho
 - (i) Informação sobre o nível de emprego e desemprego de profissionais, por região, ocupação e salários.
 - (ii) Seguimento de egressos. Informação de acordo com o sistema a ser implantado em cada universidade.

VIII. Licitações

- 8.01 Quando os bens e serviços a serem adquiridos sejam total ou parcialmente financiados com os recursos previstos no Contrato de Empréstimo /IC-BR, os procedimentos de licitação e suas condições específicas deverão permitir a livre concorrência de licitantes originários de países membros do Banco. Em consequência, não serão estabelecidos, nesses procedimentos e condições específicas, requisitos que impeçam ou restrinjam a participação desses licitantes.

AB

IX. Seleção e contratação de consultores

- 8.01 Para a seleção e contratação de firmas consultoras ou consultores individuais que executarão os trabalhos previstos no Projeto, quando seus serviços forem financiados total ou parcialmente com recursos do Empréstimo /IC-BR, deverão ser observados os procedimentos que o Banco considere satisfatórios, ficando entendido que o mutuário não poderá estabelecer condições que impeçam ou restrinjam a seleção ou contratação das firmas consultoras dos países membros do Banco, nem estabelecer requisitos ou condições, anteriores ou posteriores à prestação de serviços, com base na nacionalidade das firmas. Con os recursos do empréstimo No. /SF-BR ou da contribuição local a seleção de firmas consultoras ou consultores individuais poderá ser restringida localmente.

X. Convenios

Os convenios entre MEC/CEDATE e as universidades participantes deverão refletir as seguintes condições:

- 10.01 O projeto de cada universidade deverá orientar-se para o cumprimento dos objetivos e metas do Programa Global. Em particular, cada projeto incluirá:
- (a) Um plano de atividades para melhorar o ensino oferecido pela universidade, incluindo a revisão dos currículos e da estrutura dos cursos, em função das necessidades da respectiva zona ou região.
 - (b) Um plano para incrementar e melhorar as pesquisas realizadas pela universidade, com indicação justificada das grandes áreas acadêmicas em que se pretende fortalecer sua capacidade de pesquisa.
 - (c) Um plano de atividades de extensão universitária para cooperar no melhoramento do ensino básico e médio da respectiva zona ou Estado e para contribuir para a solução de problemas pertinentes da região.
- 10.02 O Projeto não incluirá componentes de obras, que tenham por objeto incrementar o número total de vagas no primeiro ano de estudos na universidade, salvo casos em que se demonstrem circunstâncias excepcionais e que sejam previamente aprovados pelo Banco. Entretanto, a matrícula poderá ascender gradativamente em decorrência da elevação dos índices de aprovação, retenção e eficiência interna.
- 10.03 O projeto incluirá, em proporção adequada aos objetivos colimados e às necessidades particulares de cada universidade, os seguintes componentes: treinamento e especialização de pessoal docente e administrativo, contratação de consultores, construção e apetrechamento de laboratórios, bibliotecas, salas de aula, salas de professores, espaços administrativos e de serviços gerais da universidade. Não será incluída no projeto a construção de residências estudantis ou de hospitais.

- 10.04 Cada projeto deverá ajustar-se razoavelmente ao princípio da obtenção dos objetivos previstos, ao custo mínimo por estes requeridos. De modo particular, serão evitadas as construções e decorações suntuosas, estruturas e materiais de alto custo relativo e aquisições de equipamentos que não sejam indispensáveis para a obtenção dos fins propostos.
- 10.05 Cada projeto será acompanhado das informações, previsões e justificações normalmente requeridas pelo Banco para projetos específicos de ensino superior. Em particular:
- (a) As informações serão suficientes para estabelecer o quadro de referência do projeto e determinar se estão satisfeitos ou não os já mencionados critérios de localização e grau de carência da respectiva universidade.
 - (b) Serão incluídas estimativas de custo de cada componente do projeto, com as respectivas bases de cálculo, calendário de execução, listas de equipamentos, anteprojetos completos e planos definitivos de uma significativa parte das obras físicas.
 - (c) Será incluída uma análise sobre mercado de trabalho para profissionais universitários e uma análise da racionalidade sócio-econômica dos investimentos propostos.
 - (d) Será estabelecida em cada universidade participante uma unidade técnico-administrativa responsável pela coordenação da execução de todos os detalhes do projeto, com pessoal suficiente e exclusivamente dedicado a tais tarefas.