

# **INFORME FINAL DE CONSULTORÍA**

## **DIAGNÓSTICO DE EFICIENCIA Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y DISEÑO DE MECANISMOS PARA EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD Y EQUIDAD EN EL ACCESO**

**PREPARADO POR ENCARGO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO,  
APOYO AL PROGRAMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA Y TECNOLOGÍA  
REPÚBLICA DOMINICANA**

**TC-02-07-034**

**POR ANDRÉS BERNASCONI, PhD, CONSULTOR**

**JUNIO 2004**

## **Siglas usadas en el informe**

ADRU	Asociación Dominicana de Rectores Universitarios
ADAAC	Asociación Dominicana para el Autoestudio y la Acreditación
CODIA	Colegio Dominicano de Ingenieros, Arquitectos y Agrimensores
CONEP	Consejo Nacional de la Empresa Privada
FUNDAPEC	Fundación APEC para el Crédito Educativo
ES	educación superior
ICATEBA	Instituto Tecnológico Católico de Barahona
IES	instituciones de educación superior
INFOTEP	Instituto Nacional de Formación Técnico-Profesional
INTEC	Instituto Tecnológico de Santo Domingo
ISA	Instituto Superior de Agricultura
ITECO	Instituto Tecnológico del Cibao Oriental
SEESCYT	Secretaría de Educación Superior, Ciencia y Tecnología
O&M	Universidad O&M
PUCMyM	Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra
UASD	Universidad Autónoma de Santo Domingo
UCE	Universidad Central del Este
UFHEC	Universidad Federico Henríquez y Carvajal
UNPHU	Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña
UNAPEC	Universidad APEC
UNICA	Universidad Interamericana
UTESA	Universidad Tecnológica de Santiago

# Índice de contenidos

Siglas usadas en el informe .....	1
Índice de contenidos .....	2
Resumen ejecutivo .....	3
Presentación .....	9
Términos de referencia .....	9
Metodología .....	10
1. Financiamiento de las instituciones de educación superior .....	15
1.1. Composición de los presupuestos de ingresos y gastos de las instituciones de educación superior .....	15
1.1.1. Composición de los ingresos .....	15
1.1.2. Composición de gastos .....	17
1.2. Modalidades de financiamiento, tradicionales e innovadoras .....	17
1.3. Crédito estudiantil y becas .....	21
1.4 Conclusiones .....	23
2. Eficiencia en la docencia .....	25
2.1. Régimen y condiciones de estudio .....	25
2.2. Tasas de deserción, graduación, y tiempo promedio de duración de los estudios. ....	26
2.3. Costo por alumno y por egresado .....	37
2.4 Conclusiones .....	43
3. Efectividad de la docencia .....	45
3.1. Sistemas de admisión .....	45
3.2. Profesores .....	46
3.3. Gestión académica .....	48
3.4. Pertinencia de las carreras .....	50
3.4.1. Oferta de carreras .....	50
3.4.2. Contenidos curriculares y métodos de enseñanza .....	57
3.4.3 Participación de las IES en la oferta de capacitación técnico-profesional .....	58
3.5. Acreditación .....	59
3.6. Conclusiones .....	59
4. Recomendaciones .....	61
4.1. Incentivo a la formación de pregrado en áreas actualmente desatendidas .....	61
4.2. Formación de académicos en el nivel de doctorado .....	62
4.3 Evaluación de los postgrados impartidos en el país .....	63
4.4. Fortalecimiento de la SEESCYT .....	64
4.5. Modernización de la gestión de las IES .....	65
4.6. Apoyo a la acreditación .....	66
4.7 Modernización de los planes de estudio .....	66
4.8. Sistema nacional de admisión .....	66
4.9 Indicadores de cumplimiento de objetivos y resumen de costos .....	67
4.10 Políticas de divulgación de las acciones recomendadas .....	68

## **Resumen ejecutivo**

### ***Presentación***

El presente documento consolida en un informe dos estudios encargados al consultor por el Banco Interamericano de Desarrollo, Departamento de Operaciones Regionales II, División de Programas Sociales (RE2/SO2). Uno de los estudios encargados tiene como objetivos el análisis de la “eficiencia del sistema de educación terciaria, su efecto en la calidad, y recomendaciones concretas para mejoras de corto y mediano plazo [incluyendo] los lineamientos de una propuesta para mejorar el sistema de gerencia universitaria”. El segundo busca “preparar una propuesta operativa para el establecimiento de una serie de incentivos y/o mecanismos para mejorar la calidad de los procesos y resultados educativos y para mejorar los niveles de equidad en el acceso al sistema de educación superior”.

Las principales fuentes de información para este estudio fueron la Secretaría de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (SEESCYT), especialmente en materia de programas de becas, estudios de tasas de retención y graduación, y presupuesto de las instituciones, y las propias instituciones de educación superior seleccionadas para este informe, que en número de 10, fueron escogidas con el propósito de representar los principales tipos de instituciones y la mayor parte de los estudiantes del sistema. La recolección de información se hizo en República Dominicana entre el 2 y el 27 de febrero de 2004.

### ***Financiamiento de las instituciones de educación superior***

Las principales fuentes de financiamiento de la educación superior dominicana son los cobros de matrícula y derechos, para las IES privadas, y el subsidio estatal, para las entidades públicas. Dentro del financiamiento público a la educación superior, de RD\$ 1.472 millones (US\$ 30,6 millones<sup>1</sup>) para 2004, 95,6% se destina a subsidiar a instituciones estatales, 3% a instituciones privadas, y el saldo a otras entidades académicas que no son IES. En total, el gasto público y privado en educación superior estimado para 2002 fue de RD\$ 3.608 (0,9 del PIB), 2/3 partes de lo cual son gasto privado.

La distribución de los aportes públicos entre las IES privadas obedece a una mezcla de factores históricos —varias IES reciben el mismo monto nominal desde hace unos 15 años— y discrecionales del gobierno. Hay entidades que no son IES que reciben aportes, y hay 10 IES privadas que no reciben nada. Considerando su escaso impacto en el financiamiento de las entidades privadas, y la aparente ausencia de un criterio de asignación vinculado a políticas públicas, sería mejor destinar los recursos dirigidos a las IES privadas a fondos concursables para investigación o perfeccionamiento de académicos al que pudieran acceder las instituciones privadas, con lo cual se seguiría cumpliendo el mandato legal de apoyar la ES privada pero sin la discrecionalidad del actual sistema y con una mejor focalización de los recursos.

---

<sup>1</sup> Al tipo de cambio de junio de 2004, de RD\$ 48 por US dólar.

Las IES dominicanas han mostrado un considerable empuje para diversificar sus fuentes de financiamiento, y hay varias que pueden exhibir ya resultados interesantes con experiencias de fondos patrimoniales, empresas relacionadas y matrícula de alumnos extranjeros. En una economía más rica, estos esfuerzos tendrían un mucho mayor rendimiento, pero en la economía dominicana no es de esperar que estos éxitos de algunas instituciones puedan llevarse a escala nacional con grandes resultados. La única fuente de ingresos que parece tener un potencial de crecimiento significativo, principalmente porque ha sido subexplotada hasta ahora, es la venta de bienes y servicios a las empresas, especialmente en la capacitación para el trabajo financiada por INFOTEP, donde las IES captan sólo 3,3% de un mercado de US\$ 9 millones anuales.

Llama la atención en la distribución de los gastos la baja proporción que representan los recursos humanos académicos, así como la baja inversión en crecimiento y mantención de infraestructura y equipamiento. Ello refleja una educación superior que captura un volumen de recursos públicos y privados demasiado bajo para desarrollarse en un nivel competitivo, incluso dentro del concierto latinoamericano. Encontrándose copada la capacidad de pago de los alumnos en las instituciones privadas, las únicas vías de aumento de la inversión nacional en educación por sobre el actual 0,9% del PIB (y 1,5% del presupuesto nacional en 2002) son el aumento del gasto público, el cobro de matrículas y derechos más altos a los alumnos de la UASD, y la cooperación internacional.

Los programas de crédito y becas, tanto estatales como privados, tienen una cobertura de 2% de la matrícula de estudiantes, lo que los hace insignificantes en el financiamiento del sistema de educación superior en su conjunto. Sin embargo, la antigüedad del programa de crédito estudiantil de FUNDAPEC ha contribuido a crear una cultura de uso responsable y devolución de crédito estudiantil que representa un gran activo cultural a la hora de considerar la expansión de los programas de becas y crédito.

### ***Eficiencia en la docencia***

Las IES dominicanas aprovechan el año académico muy eficientemente: funcionan con tres cuatrimestres o cuatro trimestres al año, admitiendo alumnos nuevos dos y hasta tres veces al año, empleando 44 ó más semanas al año en clases y evaluaciones, y con clases de lunes a sábado y aún domingo, hasta en tres turnos diarios. Esto permite acomodar la duración típica de una carrera profesional, de entre 10 y 12 cuatrimestres, en tres años y medio a 4 años, en lugar de los cinco a seis años que durarían estas carreras si funcionaran en régimen semestral. Las asignaturas del ciclo formativo básico (los primeros cuatro o cinco cuatrimestres) se ofrecen durante todo el año, lo cual evita que los repitientes se atrasen por esperar que se ofrezca el curso, y existe la práctica de ofrecer las demás asignaturas en el periodo siguiente al de su ubicación en el *pensum* si se junta un número de 10 ó 15 repitientes, o darla por tutoría si no hay suficientes interesados. La eliminación por razones académicas es inusual: la respuesta general a un mal desempeño académico es disminuir el número de créditos que el alumno puede tomar, o derivarlo a otra carrera si esa medida fracasa en mejorar el rendimiento.

Típicamente los cuatro primeros cuatrimestres, o un 30 % de la carrera, son remediales, y es en esta etapa cuando se producen las mayores deserciones. En las instituciones

seleccionadas para este estudio, entre 30% y 60% de los estudiantes también trabaja, a pesar de lo cual no dejan de tomar carga completa de créditos, salvo en las instituciones de mayor exigencia académica. Es frecuente que por las contingencias de la vida laboral y personal de los alumnos éstos abandonen las aulas por periodos de diversa duración y luego retornen a retomar los estudios. A ello debe agregarse la alta tasa de crecimiento de la matrícula a partir de 1994 que, promediado un 14,7% anual entre ese año y 2002, ha puesto una severa presión sobre la infraestructura docente de las universidades. Esto es especialmente patente en la UASD, que entre 1999 y 2002 aumentó su matrícula en 37,5%, desbordándose la capacidad de salas de clase, laboratorios, talleres, biblioteca, equipos, e infraestructura en general.

En suma, si bien los estudios están organizados curricularmente para optimizar el tiempo de duración teórica de las carreras, las condiciones de estudio de la mayoría de los estudiantes (trabajo, estrechez económica, masificación) generan condiciones que atentan contra un eficaz desempeño de los alumnos en sus estudios y limitan la eficiencia en la progresión de los estudiantes a lo largo de sus carreras.

En efecto, las tasas de graduación en cinco años se ubican por debajo del 20% para la mayor parte de las carreras profesionales e instituciones, mientras que tasas de deserción de al menos un tercio en los primeros 5 cuatrimestres son la regla, aunque las mujeres presentan tasas de graduación que duplican a las de los hombres.

Además, las bajas tasas de graduación son mucho más pronunciadas en carreras de Ingeniería (tan bajas como 4,8% y 14%, al cabo de cinco años de estudios, en dos instituciones de nuestra muestra) que las de, por ejemplo, Derecho, Psicología, Mercadeo, Administración o Pedagogía, y éstas a su vez son más bajas que las de carreras del área de la Salud. Estas diferencias en tasas de egreso por carreras, sumadas a la muy desigual distribución de la matrícula de estudiantes entre las diversas carreras que ofrece el sistema, refuerzan la primacía de las ciencias sociales y de la salud sobre las artes, las humanidades, las ciencias naturales, las tecnologías y las ingenierías, y conducirán en el largo plazo a una extremadamente desequilibrada distribución de los profesionales dominicanos entre las diversas áreas del conocimiento y del ejercicio profesional.

El gasto por alumno matriculado, de US\$ 786 en 2002 (US\$ 1.986, si se lo ajusta por paridad de poder de compra), está en el tramo más bajo de los costos por alumno de la educación superior en América Latina. Sin embargo, las bajas tasas de graduación hacen que el costo por graduado sea entre 4 y 16 veces superior, dependiendo de la institución, y de cómo se calcule.

### ***Efectividad de la docencia***

Cada año unos 75.000 alumnos superan las pruebas de bachillerato, con lo cual quedan habilitados para ingresar a la educación superior. Un tercio de éstos opta por no continuar estudios. Para los 47.000 que buscan ingresar en la educación superior, el sistema ofrece cupos suficientes. Así las cosas, aunque unas pocas IES puedan seleccionar alumnos, el sistema como todo no es selectivo. En este contexto la prueba diagnóstica que el Art. 59 de la Ley de Educación Superior, Ciencia y Tecnología ordena a la SEESCYT crear tiene

sentido sólo en cuanto permita orientar a los estudiantes hacia las carreras más apropiadas para ellos y a las IES les de información en cuanto a las destrezas y aptitudes de ingreso de sus estudiantes, de modo que los primeros tengan más antecedentes para decidir qué estudiar, y las segundas puedan apoyar mejor el desarrollo académico inicial de sus estudiantes. En todo caso, no se advierte una necesidad de este instrumento para el buen funcionamiento del sistema, que justifique ponerlo como prioridad de políticas públicas en educación superior.

El crecimiento de la matrícula de ES ha traído aparejado un aumento en el número de profesionales que hacen docencia en las IES. De unos 7.500 en 1998 se pasó a más de 10.000 en 2003. Aunque 47,6% de los académicos dominicanos posee una especialidad o una maestría, sólo 1,9% son doctores, y existe desconfianza entre las autoridades entrevistadas para este estudio acerca de la calidad de las especialidades y maestrías que ostentan buena parte de los profesores. Prácticamente no hay profesores de jornada completa, salvo unos pocos en las instituciones de mayor nivel académico, que en todo caso tienen una carga de trabajo administrativo importante, o llenan sus horas de contrato con docencia.

La SEESCYT maneja tres programas para formación de postgrado de académicos dominicanos, tanto en el país como en extranjero, que están dando frutos importantes. Sin embargo, los programas de doctorado locales se concentran en las áreas de Educación, Derecho y Administración, donde son logísticamente más factibles, dado que se ofrecen en convenio con universidades extranjeras. Los doctorados en ciencias no son ordinariamente susceptibles de estas modalidades de importación, por lo cual la estrategia dominante, de formar los recursos humanos en el país, puede conducir a la larga a otro desequilibrio, esta vez el del personal académico. Tiene sentido, entonces, concentrar la inversión de becas al extranjero en las ciencias naturales, las ingenierías, y en general las disciplinas que requieren de laboratorios, y continuar con la estrategia de doctorados locales en convenio con universidades extranjeras para las ciencias sociales y las humanidades.

Para el nivel de recursos con que cuenta, y el desarrollo relativo del país, las IES dominicanas estudiadas para este informe dan muestras de una adecuada gestión, con la excepción de la UASD, cuya estructura de gobierno conformada con funcionarios superiores elegidos por todos los estamentos, por períodos breves, y de gestión centralizada, es inapropiada para una universidad de ese tamaño y que además administra nueve Centros Regionales en todo el país.

Merecen destacarse por sus buenos resultados las siguientes dimensiones de la gestión:

- Diversificación de las fuentes de financiamiento
  - Expansión de las relaciones internacionales
  - Optimización del tiempo del año disponible para la docencia
  - Desarrollo de programas de postgrado en cooperación con instituciones extranjeras
  - Actualización de los planes de estudio con retroalimentación de usuarios.
- Prácticamente la totalidad de las IES en nuestra muestra revisan periódicamente, han revisado recientemente o están revisando los planes de estudio de sus carreras

con retroalimentación de empleadores, como lo manda el art. 60 de la Ley del sector.

Las principales áreas deficitarias de gestión académica identificadas por este consultor son las siguientes:

- Tecnologías de información aplicadas a la gestión
- Oferta de productos y servicios al sector privado, tales como educación continuada, asesorías, evaluaciones técnicas, etc.
- Políticas de perfeccionamiento del cuerpo académico que no obedecen a una planificación basada en la escasez relativa de talento, sino a la oferta y la demanda, muchas veces gobernadas por la conveniencia inmediata.
- En el caso particular de la UASD, además, se agrega el insuficiente desarrollo de la gestión de procesos académicos, lo cual es comprensible en una universidad que debe manejar 140 mil alumnos y 12.000 secciones de cursos simultáneamente.

En cuanto a la pertinencia de la oferta académica de las IES dominicanas, debe destacarse que sólo 4% de la matrícula superior cursa carreras técnicas cortas (de dos años) y que la abundancia de estudiantes en las áreas de Negocios y Educación, contrasta con su escasez en Ciencias Básicas y Matemáticas, Artes, Humanidades y Ciencias Agropecuarias y Ambientales. En efecto, mientras Educación, Derecho, Mercadeo, Contabilidad, Informática, Administración, Medicina, Psicología, Ingeniería Industrial, e Ingeniería Civil, capturaban el 76% de la matrícula total del sistema, apenas había alumnos para las Ingenierías Mecánica, Química y Eléctrica, el Diseño, la Economía, Veterinaria, Química, Física, Biología, Matemáticas, Filosofía, Sociología, Geografía, Historia, Letras, Estadísticas y Antropología. Este efecto de la concentración de la matrícula se ve agravado por tasas de graduación que, como se explicó antes, son muy bajas en general, pero más bajas aún en las carreras “duras”.

Esta extremadamente sesgada concentración de la matrícula en carreras de administración, educación y derecho, en perjuicio de las carreras técnicas cortas, las ciencias naturales y sociales, las ingenierías y las humanidades es, a nuestro juicio, uno de los principales problemas de largo plazo de la ES dominicana, agravado por la falta de formación de postgrado en las mismas áreas para las cuales escasean los alumnos de pregrado.

### ***Recomendaciones para un programa de inversión en educación superior***

1. Incentivar a la formación de pregrado en las áreas actualmente desatendidas, subsidiando a 5.000 alumnos en cinco años para que estudien carreras de importancia para el desarrollo del país y que tiene baja matrícula en la actualidad, con la meta de duplicar la matrícula y los egresos en esas carreras.
2. Formar a 250 académicos en diez años en el nivel de doctorado, mediante una inversión de US\$ 5.000.000 para becas de doctorado al extranjero en disciplinas en que no exista oferta local de formación de postgrado.
3. Evaluar los postgrados impartidos en el país, con la ayuda de expertos latinoamericanos, de modo de asegurar la buena inversión de los recursos que se



invierten en los programas nacionales. El costo de evaluar 60 postgrados en este programa se estima en US\$ 90.000 en tres años

4. Fortalecer la SEESCYT, de modo de que pueda abordar las tareas pendientes que le impone la ley del sector. En particular, se requiere informatizar procesos, tanto para la gestión ordinaria de los procedimientos a su cargo, como para la captura, procesamiento y difusión de estadísticas sobre la educación superior, y rediseñar su organización interna, de modo de optimizar su funcionamiento dentro del complejo marco estructural que le define la ley. El costo de este programa de dos años alcanzaría los US\$ 190.000.
5. Destinar US\$ 250.000 a apoyar con asesoría experta, y en el caso de las IES públicas, equipamiento de procesamiento de datos, la modernización de la administración de las IES en materia de gestión de la información, y fomentar sus vinculaciones con la empresa a través de un incentivo a las labores de capacitación profesional que emprendan las IES a través de INFOTEP. En el caso de la UASD, este programa considera también la formulación de una política de descentralización hacia las facultades y hacia los centros universitarios, reservándose la administración central las funciones de desarrollo de políticas, supervisión, certificación, y representación de la universidad.
6. Apoyar la acreditación por medio del financiamiento de las visitas de los equipos de pares a las siete IES que están en proceso de autoevaluación actualmente, más otras siete que podrían incorporarse a futuro, a un costo de US\$ 30.000 en dos años.

El proyecto así configurado tendría un costo total de US\$ 10.560.000, a desembolsarse en su mayor parte en un periodo de cinco años.

## **Presentación**

### ***Términos de referencia***

El presente documento consolida en un informe dos estudios encargados al consultor por el Banco Interamericano de Desarrollo, Departamento de Operaciones Regionales II, División de Programas Sociales (RE2/SO2).

Uno de los estudios encargados tiene como objetivos el análisis de la “eficiencia del sistema de educación terciaria, su efecto en la calidad, y recomendaciones concretas para mejoras de corto y mediano plazo [incluyendo] los lineamientos de una propuesta para mejorar el sistema de gerencia universitaria”. El segundo busca “preparar una propuesta operativa para el establecimiento de una serie de incentivos y/o mecanismos para mejorar la calidad de los procesos y resultados educativos y para mejorar los niveles de equidad en el acceso al sistema de educación superior”.

Para el logro de estos objetivos los respectivos términos de referencia recomendaron al consultor tomar como base de recolección de datos a una muestra significativa del sistema, que incluya como mínimo a la Universidad de Santo Domingo, a las 5 instituciones privadas más importantes y a 3 de los 6 institutos tecnológicos públicos, y se definieron las siguientes tareas:

1. Presupuesto y financiamiento
  - a. Identificar el presupuesto de cada institución de educación superior y su composición. Determinar el porcentaje del presupuesto por fuentes: ingresos públicos, matrícula, cooperación internacional y otras fuentes adicionales.
  - b. Identificar y analizar, si es que existen, modalidades innovadoras de financiamiento en algunas de las instituciones. Comentar sobre la posible replicabilidad de esas modalidades innovadoras.
2. Diagnóstico de la eficiencia y calidad universitaria
  - a. Recolectar y analizar información sobre el número de ingresados y egresados por año en cada una de las instituciones de educación superior. Desglosar por programa donde sea apropiado para ilustrar tendencias.
  - b. Calcular el costo promedio por estudiante y por graduado. Comparar con los promedios regionales.
  - c. Determinar el porcentaje de estudiantes de tiempo completo; el porcentaje que tiene que repetir cursos básicos o en un programa; la tasa de graduación por cada cohorte que se matricula; el porcentaje de egresados que no se gradúa; el tiempo promedio para cumplir una muestra de programas; y los ingresados que no pretenden cumplir un programa de título sino quieren mejorar su conocimiento en alguna área específica.
  - d. Determinar el perfil académico y la composición del cuerpo docente por institución, indicando el numero de profesores de tiempo completo, medio

tiempo y por horas. Establecer la relación profesor/alumno en aquellos programas donde sea apropiado para ilustrar tendencias.

3. Gerencia Universitaria

- a. Realizar un diagnóstico de la situación actual de la gerencia universitaria a la luz de practicas modernas de gestión.
- b. Identificar aquellas áreas administrativas y de gestión donde existen debilidades comunes en todas las universidades y que requieren de mejoras a nivel de sistemas.

4. Calidad y equidad

- a. Analizar los mecanismos existentes en el país para medir el nivel de conocimientos y aptitud académica de los postulantes a la educación superior. Incluir un análisis comparativo entre los mecanismos usados en las instituciones publicas y privadas. Recomendar una propuesta metodológica para el establecimiento de un sistema nacional de admisión.
- b. Elaborar una propuesta de incentivos y mecanismos eficientes para contribuir a mejorar el nivel técnico-académico y/o pedagógico de la planta docente de las IES. El esquema propuesto debe fomentar la participación activa de las IES y otros involucrados en el diseño de este plan para mejorar la calidad del recurso humano docente. Considerar talleres nacionales y locales.
- c. Evaluar la pertinencia de la oferta curricular en una muestra significativa (70% de las instituciones representadas en la muestra) de instituciones. Identificar / priorizar aquellos programas de mayor demanda en el mercado laboral para que se lleve a cabo un proceso de modernización de sus currícula. Recomendar la metodología apropiada para llevar a cabo la tarea. La revisión curricular misma se implementara durante la ejecución del programa de inversión.
- d. Analizar los programas de becas y crédito educativo existentes a nivel nacional e institucional. Hacer recomendaciones según se estime conveniente.
- e. Proponer indicadores claves para medir y monitorear el cumplimiento de objetivos en cada uno de los mecanismos o actividades propuestas en los puntos (i) a (iv) anteriores.
- f. Plantear una estrategia de divulgación mediante medios de comunicación social y dirigida al público respecto a las medidas que se tomarán para mejorar la calidad de la educación de este nivel.
- g. Preparar una tabla de costos para cada una de las actividades propuestas.
- h. Hacer una presentación formal a la contraparte nacional en Santo Domingo sobre los beneficios y funcionamiento operativo de los mecanismos propuestos.

## **Metodología**

La recolección de información se hizo entre el 2 y el 27 de Febrero de 2004 en República Dominicana. Una fuente importante de datos fue la Secretaría de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (SEESCYT), especialmente en materia de programas de becas,

estudios de tasas de retención y graduación, y presupuesto de las instituciones. La segunda fuente principal fueron las propias instituciones estudiadas para este informe.

Funcionalmente, la educación superior dominicana está compuesta por 40 instituciones:

- una universidad pública, la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD),
- 24 universidades privadas,
- un instituto tecnológico público con estatus de institución universitaria, el Instituto Tecnológico del Cibao Oriental (ITECO),
- un instituto tecnológico privado con estatus de institución universitaria, el Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC),
- 5 institutos especializados de estudios superiores públicos con estatus de institución universitaria: la Academia Militar, la Academia Naval, la Escuela Nacional de la Judicatura, el Instituto Nacional de Ciencias Exactas, y el Instituto Superior de Formación Pedagógica,
- 2 institutos especializados de estudios superiores privados con estatus de institución universitaria: el Instituto Superior de Agricultura y el Instituto Universitario de Psicología Industrial Dominicana,
- 4 institutos técnicos de estudios superiores privados,
- 1 un instituto técnico de estudios superiores público, el Instituto Superior de Formación Docente en Educación Física, y
- un seminario teológico.

Para la recolección de datos de las instituciones de educación superior se escogió la siguiente muestra intencional, destinada a representar los principales tipos de instituciones y la mayor parte de los estudiantes del sistema:

Cuadro No. 1: Conformación de la muestra de IES consideradas en el estudio

UNIVERSIDADES	INSTITUTOS TECNOLÓGICOS	INSTITUTOS ESPECIALIZADOS	INSTITUTOS TÉCNICOS DE ESTUDIOS SUPERIORES
<i>Pública:</i> Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD)  <i>Privadas:</i> Universidad APEC (UNAPEC) Universidad O&M (O&M) Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA) Univesidad Central del Este (UCE) P. Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMyM)	<i>Público:</i> Instituto Tecnológico del Cibao Oriental (ITECO)  <i>Privado:</i> Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)	<i>Públicos:</i> Ninguno  <i>Privados:</i> Instituto Superior de Agricultura (ISA)	<i>Públicos:</i> Ninguno  <i>Privado:</i> Instituto Católico Tecnológico de Barahona (ICATEBA)

Las IES consideradas en el estudio representan el 79% de la matrícula del sistema al año 2002. Se excluyó de la selección una representación de los institutos especializados y los institutos técnicos de estudios superiores públicos por cuanto ellos, por su misión especial, dependen de otras Secretarías del gobierno, distintas a la SEESCYT, o bien tienen un tamaño demasiado pequeño, como el Instituto Nacional de Ciencias Exactas, con 200 alumnos. Por otra parte, no se incluyeron los tres institutos tecnológicos públicos recomendados en los términos de referencia porque no hay más de uno en el sistema.

Se solicitó a las IES proporcionar información al consultor sobre la base del siguiente cuestionario:

1. ¿Qué mecanismos existen para seleccionar a los bachilleres que serán admitidos, en caso que la carrera ofrezca menos cupos o plazas que las que se demanden por los postulantes? (¿resultados del bachillerato?, ¿índice<sup>2</sup> de secundaria?, ¿exámenes especiales de admisión?, ¿otros?)
2. ¿Tiene la institución datos sobre el acceso de sus graduados al mercado laboral? ¿Cuántos han conseguido trabajo? ¿Qué tipos de trabajo han conseguido? ¿Cuántos están desempleados? ¿Cuántos han seguido estudiando después de graduarse? ¿Cuáles son las carreras de mayor demanda en el mercado laboral?.
3. ¿Reciben los alumnos ayuda financiera de parte de la institución (becas, crédito educativo)? ¿Qué porcentaje de los alumnos la recibe? ¿Según qué criterios se asigna? ¿Cuánto dinero se destina a estos fines? ¿Cuál es la tasa de devolución de los créditos educativos de parte de los alumnos que los recibieron?
4. Número de ingresados y egresados por año en cada una de las carreras. Porcentaje de estudiantes de tiempo completo (carga completa de créditos). Porcentaje de

---

<sup>2</sup> Promedio de notas.

- alumnos que trabaja. Tasa de egreso o graduación por cada cohorte que ingresa. Tiempo promedio para demoran los estudiantes en egresar o graduarse.
5. Porcentaje de profesores de tiempo completo, medio tiempo y por horas. Porcentaje de profesores con doctorado, con magister, y sólo con licenciatura (o título profesional). Número de alumnos por profesor en cada carrera.
  6. Presupuesto de gastos total de la institución. Porcentajes del presupuesto de ingresos por tipo de fuente de ingresos: matrícula, cooperación internacional, subsidio del Estado, venta de bienes y servicios, u otras fuentes adicionales.
  7. Costo promedio por cada estudiante y por cada graduado (es decir, presupuesto de gastos dividido por el número de alumnos matriculados o el número de alumnos egresados)
  8. ¿Existen modalidades innovadoras de financiamiento en la institución? ¿Cuáles son sus características y monto de recursos involucrado? (por ejemplo, fondo patrimonial, donaciones, empresas universitarias, etc.)

Adicionalmente, el consultor se entrevistó con los directivos de la Asociación Dominicana de Rectores Universitarios (ADRU), la Asociación Dominicana para el Autoestudio y la Acreditación (ADAAC), el Consejo Nacional de la Empresa Privada (CONEP), el Colegio Dominicano de Ingenieros, Arquitectos y Agrimensores (CODIA), la Fundación APEC para el Crédito Educativo (FUNDAPEC) y el Instituto Nacional de Formación Técnico-Profesional (INFOTEP)

El informe está dividido en dos partes. La primera, dedicada al diagnóstico, está compuesta en tres partes: 1) financiamiento de las instituciones de educación superior, 2) eficiencia en la docencia, y 3) efectividad de la docencia. La segunda contiene las propuestas del consultor sobre el mejoramiento de la gestión del sistema y al interior de las instituciones, un sistema nacional de admisión, el perfeccionamiento de los académicos, la modernización de los currícula, los programas de becas y crédito, indicadores de desempeño para el sistema, y políticas de divulgación de las acciones recomendadas.

La conversión de las cifras expresadas en pesos dominicanos (RD\$) a dólares de EE.UU., aunque facilita comparaciones internacionales, es muy delicada en este caso, no sólo por el problema de la paridad de poder de compra, sino principalmente por cuanto la moneda dominicana se ha depreciado en más de un 100% entre 2002 y 2004, y los datos que aquí reportamos corresponden a diferentes años dentro de ese periodo. Para una conversión precisa, habría que conocer las fechas exactas de los eventos que las estadísticas resumen, o al menos la fecha de corte de la recolección en la fuente de cada dato empleado, y transformarlo luego según el tipo de cambio de esa fecha, proceso que está fuera del alcance de este estudio, y en todo caso sería artificial. En consecuencia, he preferido mantener los valores expresados en pesos dominicanos, lo cual facilita la comparación longitudinal, aunque en desmedro de la referencia internacional. Ocasionalmente, cuando la expresión de un dato en US\$ me ha parecido de especial valor informativo, se ofrece el valor también en dólares, al tipo de cambio prevaleciente en el año a que el dato se refiere, el que en todo caso se indica cada vez, para mejor información del lector. En la parte final del informe, para calcular el costo en dólares de un programa de inversiones en educación superior en República Dominicana, se ha usado el tipo de cambio aproximado de principios de junio de 2004, a saber, RD\$ 48 por US dólar.

La presentación formal a la contraparte nacional en Santo Domingo sobre los beneficios y funcionamiento operativo de los mecanismos propuestos ha quedado pendiente a la espera de las definiciones políticas en República Dominicana. El consultor está comprometido a hacer esta presentación cuando sea solicitado por el BID.

## 1. Financiamiento de las instituciones de educación superior

### 1.1. Composición de los presupuestos de ingresos y gastos de las instituciones de educación superior

#### 1.1.1. Composición de los ingresos

Las IES dominicanas se financian casi exclusivamente a través de las matrículas, derechos de inscripción y otros derechos que pagan sus estudiantes. El subsidio estatal no es una fuente significativa de ingresos, salvo para la UASD, que obtiene el 80% de sus ingresos por esta vía, y de algunas otras instituciones fuertemente subsidiadas por el Estado, como ISA (13% de los ingresos), ICATEBA (50%), e ITECO (60%), que coinciden en ser las instituciones de perfil más técnico-vocacional en nuestra muestra. Otras IES con fuerte financiamiento estatal, no incluidas en nuestra muestra, son el Instituto Politécnico de Loyola—instituto técnico secundario que también ofrece programas de técnico superior—, y de las academias militares, policial, pedagógicas y de la judicatura.

Si se excluye a la UASD, el subsidio estatal a las IES equivale a sólo 9% de lo que pagaron en matrículas y derechos los alumnos de educación superior en República Dominicana en 2002.

En cuanto a diversificación de fuentes de ingresos, entre las instituciones de la muestra podemos distinguir tres grupos (Ver Cuadro No. 2).

- El primero, formado por universidades que se financian en más de 80% a través de ingresos por matrícula, inscripción y derechos. Ellas son UTESA, UNAPEC, O&M y UCE. Estas instituciones se caracterizan por una escasa captación de recursos de ayuda internacional y donaciones nacionales, y carecen de fondos patrimoniales, pero generan recursos complementarios a los pagos de los alumnos principalmente a través de operaciones financieras y venta de bienes y servicios. Dentro de este grupo, además, UCE, O&M y UTESA tienen actividades empresariales en los sectores de turismo, inmobiliario y de salud, directamente o a través de sus propietarios<sup>3</sup>.
- En el segundo grupo, donde se sitúan PUCMyM e INTEC, los ingresos por matrícula todavía son dominantes, alcanzando 2/3 del presupuesto, pero las universidades han alcanzado un mayor grado de diversificación de ingresos a través de la cooperación internacional, las donaciones locales y los fondos patrimoniales (*endowments*), y en el caso de PUCMyM, negocios de inversión<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> Las empresas universitarias vinculadas a UCE—la única para la cual tenemos el dato—generaron en 2002 ingresos por RD\$ 186.834.167. Ese año, el ingreso por matrícula fue de RD\$ 125.127.343 (Fuente: informe de UCE al consultor).

<sup>4</sup> PUCMyM es propietaria del 18% del proyecto Aeropuerto Internacional Cibao, Inc.



- En el tercer grupo están las instituciones en que predomina el subsidio estatal: la pública UASD (80%), el comunitario semi-público ITECO<sup>5</sup> (60%) e ICATEBA, que recibe el 50% de su presupuesto del Estado.
- Finalmente, ISA es la única institución en nuestra selección en financiarse mayoritariamente a través de venta bienes y servicios, contándose entre estos últimos la educación que presta a estudiantes haitianos por encargo de la Fundación Kellog. Además cuenta con el fondo patrimonial más importante del país, con RD\$ 80 millones.

**Cuadro No. 2: Ingresos por fuente, IES en la muestra  
Año 2002, en RD\$**

	Total ingresos	En US\$ de 2002 (1)	Matrícula, inscripción y derechos	Subsidio estatal	Contratos, venta de bienes y servicios	Ingresos financieros	Coop. Internacional	Donaciones nacionales	Fondo patrimonial
UTESA	308.848.427 100%	17.158.246	267.878.398 86,7%	720.025 0,2%	18.877.748 6,1%	21.372.256 6,9%			
UCE	155.540.633 100%	8.641.111	127.599.980 82,1%	2.494.201 1,6%	1.372.402 0,9%			679.800 0,4%	
UNAPEC	259.983.511 100%	14.443.528	225.795.682 86,9%	1.480.000 0,6%	6.206.972 2,4%	24.820.369 9,5%			
INTEC	166.449.789 100%	9.247.211	107.386.888 64,5%	1.000.000 0,6%	42.614.568 25,6%	6.049.986 3,6%			
PUCMYM	458.384.976 100%	25.465.832	319.678.476 69,7%	2.784.663 0,6%	10.552.710 2,3%	24.898.133 5,4%	55.259.867 12,1%	4.004.140 0,9%	4.240.301 0,9%
ICATEBA	15.150.975 100%	841.721	1.219.527 8,0%	7.487.590 49,4%	5.332.043 35,2%	850.263 5,6%			
ISA	41.370.438 100%	2.298.358	6.064.467 14,7%	5.315.130 12,8%	17.963.180 43,4%	1.626.339 3,9%	2.351.595 5,7%	1.213.326 2,9%	4.237.200 10,2%
UASD	1.227.600.000 100%	68.200.000		986.000.000 80,3%					

Fuente: Informes financieros depositados por las instituciones en SEESCYT, salvo UASD, cuya fuente es Gámez 2003, y UCE, reportados por la propia institución al consultor.

Notas: (1) Para efectos de este cálculo se usó el tipo de cambio de RD\$ 20 por US dólar.

Celdas en blanco indican datos no disponibles en el respectivo nivel de desagregación. Por esa razón no todas las filas suman 100%.

Venta de servicios en ISA incluye RD\$ 14.454.954 para becas de la Fundación Kellog a estudiantes haitianos.

Datos de ICATEBA y UCE corresponden a 2001.

Venta de servicios en ICATEBA incluye ingresos por RD\$ 1.530.359 del liceo secundario.

**Las principales fuentes de financiamiento de la educación superior dominicana son los cobros de matrícula y derechos, para las IES privadas, y el subsidio estatal, para las entidades públicas.**

<sup>5</sup> ITECO, aunque fundado por un patronato minero y gobernado por un Consejo de Gobierno independiente, es usualmente considerado público.

### 1.1.2. Composición de gastos

La composición del gasto (Cuadro No. 3) es la esperada para instituciones que prácticamente no cuentan con académicos a quienes se les paguen remuneraciones correspondientes a una jornada completa efectiva.

Cuadro No. 3: Composición del gasto, IES de la muestra.  
Año 2002, en RD\$

	Total gastos	Académicos	Funcionarios	Inversión y mantenimiento edificios y equipos	Gasto financiero
UTESA	296.783.955 100%	108.062.296 36,4%	40.673.892 13,7%	14.344.734 4,8%	24.882.683 8,4%
INTEC	168.716.295 100%			21.845.982 12,9%	4.338.787 2,6%
ISA	40.098.965 100%	11.308.296 28,2%	6.915.791 17,2%	1.269.615 3,2%	1.399.518 3,5%
PUCMYM	394.601.057 100%	158.274.544 40,1%	79.882.544 20,2%		3.105.761 0,8%
ICATEBA	14.390.000 100%	1.800.416 12,5%	2.821.137 19,6%	277.228 1,9%	
UNAPEC	234.978.399 100%	79.523.399 33,8%			6.282.029 2,7%
UASD	1.227.600.000 100%	510.700.000 41,6%	541.000.000 44,1%	29.300.000 2,4%	76.000.000 6,2%

Fuente: Informes financieros depositados por las instituciones en SEESCYT

Notas: celdas en blanco indican datos no disponibles en el respectivo nivel de desagregación. Por esa razón no todas las filas suman 100%.

Datos de ICATEBA corresponden a 2001

**Llama la atención en la distribución de los gastos la baja inversión en crecimiento y mantención de infraestructura y equipamiento, salvo en INTEC, y el alto gasto de la UASD en personal administrativo.**

### 1.2. Modalidades de financiamiento, tradicionales e innovadoras

Ante la ausencia de un registro público de los aranceles y derechos que cobran las IES, los ingresos por este ítem sólo pueden ser estimados. Partiendo de información recopilada sobre el costo unitario del crédito en cada IES del país y de los datos de la SEESCYT sobre el número de estudiantes matriculados en cada institución, y asumiendo que los alumnos matriculados inscriben y pagan un promedio de 20 créditos por periodo académico, Gámez (2003) estimó ingresos totales por matrícula y derechos de RD\$ 2.426 millones para el año 2002. Ese año el subsidio estatal llegó a RD\$ 1.182 millones. Entonces, de RD\$ 3.608 millones de ingresos totales (0,9% del PIB), 2/3 corresponden a ingresos por matrícula y derechos. Si bien esta estimación de ingresos no considera lo producido por las otras

fuentes de recursos, como las consignadas en el Cuadro No. 2, y en este sentido subestima los ingresos totales, por otra parte tampoco considera la morosidad en los pagos estudiantiles, y en este sentido sobre estima las recaudaciones de matrícula. Sin embargo, no existen datos para calcular la magnitud del impacto de estos elementos en el financiamiento del sistema. Además, las instituciones de nuestra muestra que han sido exitosas en captar recursos de fuentes distintas al subsidio estatal y los pagos estudiantiles no son representativas del resto del sistema en ese respecto: el grueso de la IES dominicanas tienen una estructura de financiamiento más parecida a la de UTESA, O&M o UNAPEC, en que los cobros de matrícula y derechos representan 80% ó más de los ingresos.

El estado financia la educación superior pública y contribuye al financiamiento de la privada en cumplimiento del mandato del Artículo 90 de la Ley de Educación Superior. Sin embargo, de los RD\$ 1.472 millones (US\$ 30,6 millones<sup>6</sup>) de presupuesto estatal para educación superior para 2004<sup>7</sup>, 95,6% se destina a lo primero, 3% a lo segundo, y el saldo a otras entidades académicas que no son IES (Ver Cuadro No.4). Así las cosas, la contribución del Estado al financiamiento de la educación superior privada, ascendiente a RD\$ 44 millones (US\$ 916.000<sup>8</sup>) en 2004, es más bien simbólica, salvo para ICATEBA, que tiene asignados RD\$ 6 millones, que representan casi la mitad de su presupuesto.

CUADRO No. 4: CONTRIBUCIÓN DEL ESTADO AL FINANCIAMIENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR. AÑOS 2003 y 2004, en RD\$

		Asignación 2003	Asignación 2004
<b>IES privadas</b>			
Instituto Católico Tecnológico de Barahona	ICATEBA	6.000.000	6.000.000
Instituto Superior de Agricultura	ISA	4.800.000	4.800.000
Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra	PUCMM	4.176.984	4.176.984
Universidad Católica Nordestana	UCNE	3.600.000	3.600.000
Universidad de la Tercera Edad	UTE	2.786.400	2.996.400
Universidad Católica Tecnológica del Cibao	UCATECI	2.400.000	2.400.000
Universidad Interamericana	UNICA	1.890.000	2.390.000
Universidad Pedro Henríquez Ureña	UNPHU	1.860.384	1.860.384
Universidad Evangélica		1.794.536	1.794.536
Universidad Central del Este	UCE	730.793	1.640.793
Universidad Abierta para Adultos	GUAPA	1.620.000	1.620.000
Instituto Tecnológico de Santo Domingo	INTEC	1.500.000	1.500.000
Universidad Eugenio María de Hostos	UNIREMOS	1.350.000	1.350.000
Universidad Iberoamericana	UNIBE	1.320.000	1.320.000
Universidad Tecnológica de Santiago	UTESA	1.296.000	1.296.000
Universidad Católica Santo Domingo	UCSD	1.200.000	1.200.000
Universidad Agroforestal Fernando Arturo de Meriño	UAFAM	1.080.000	1.080.000
Universidad Tecnológica del Sur	UTESUR	960.000	960.000

<sup>6</sup> Al tipo de cambio de junio de 2004, de RD\$ 48 por US dólar.

<sup>7</sup> Excluye a las Academias Naval y Militar, el Instituto de Estudios Superiores de la Policía Nacional, la Escuela Nacional de la Judicatura y las escuelas pedagógicas.

<sup>8</sup> Al tipo de cambio de junio de 2004, de RD\$ 48 por US dólar.

Universidad Adventista Dominicana	UNAD	540.000	620.000
Universidad Federico Henríquez y Carvajal	UFHEC	540.000	540.000
Universidad Central Dominicana de Estudios Profesionales	UCDEP	540.000	540.000
Universidad Experimental Félix Adam	UNEFA	378.000	378.000
<b>SUBTOTAL</b>		<b>42.363.097</b>	<b>44.063.097</b>
<b>IES públicas</b>			
Universidad Autónoma de Santo Domingo	UASD	1.051.414.566	1.366.284.338
Patronato Centro Regional UASD Hato Mayor		0	21.239.700
Instituto Tecnológico del Cibao Oriental	ITECO	0	11.690.000
Instituto Oscus San Valero		0	7.698.420
<b>SUBTOTAL</b>		<b>1.051.414.566</b>	<b>1.406.912.458</b>
<b>Entidades que no son IES</b>			
Academia de Ciencias de la Rep. Dominicana		10.000.000	11.000.000
Fundación para el Desarrollo de Azúa, San Juan y Elías Piña		6.000.000	6.000.000
Asociación para el Autoestudio y la Acreditación		1.200.000	1.200.000
Instituto Nacional de Formación Social	INFOS	1.080.000	1.080.000
Instituto de Innovaciones Educativas	INAPEC	810.000	810.000
Instituto de Estudios Superiores Santo Domingo APEC		648.000	648.000
Instituto Superior de Ciencias y Técnicas Aplicadas		216.000	216.000
Instituto de Educación Vocacional Pedernales		150.000	150.000
Instituto Salesiano de las Antillas		108.000	108.000
<b>SUBTOTAL</b>		<b>20.212.000</b>	<b>21.212.000</b>
<b>TOTAL</b>		<b>1.113.989.663</b>	<b>1.472.187.555</b>

Fuentes: SEESCYT (IES públicas), y SEESCYT y Oficina Nacional de Presupuesto (para las IES privadas y las entidades que no son IES).

La distribución de los aportes públicos entre las IES privadas obedece a una mezcla de factores históricos —varias IES reciben el mismo monto nominal desde hace unos 15 años— y discrecionales del gobierno. Hay entidades que no son IES que reciben aportes, y hay 10 IES privadas que no reciben nada.

**Considerando su escaso impacto en el financiamiento de las entidades privadas, y la aparente ausencia de un criterio de asignación vinculado a políticas públicas, sería mejor destinar los recursos dirigidos a las IES privadas a fondos concursables para investigación o perfeccionamiento de académicos al que pudieran acceder las instituciones privadas, con lo cual se seguiría cumpliendo el mandato legal de apoyar la ES privada pero sin la discrecionalidad del actual sistema y con una mejor focalización de los recursos.**

Pasando ahora a las matrículas como fuente de recursos, llama la atención el amplio rango de precios que existe en la educación superior dominicana. Tomando como muestra las universidades que matriculan a becarios de la SEESCYT (Cuadro No. 5), la universidad de más alto precio, UNIBE, es seis veces más cara que la de menor precio, la estatal UASD. Aunque hay precios en todos los rangos intermedios, priman claramente las universidades

que cobran entre RD\$ 10.000 (US\$ 208) y RD\$ 21.000 (US\$ 438)<sup>9</sup> anuales (13 de 18 instituciones). La UASD es la universidad más barata, pero hay tres universidades a menos de RD\$ 1.000 de diferencia de ella.

CUADRO No. 5: COSTO POR INSCRIPCIÓN Y MATRÍCULA EN IES  
QUE MATRICULAN BECARIOS SEESCYT.  
AÑO 2004, en DR\$

	Costo anual x estudiante
UNIBE	66.000
	(US\$1.375) <sup>10</sup>
INTEC	50.000
PUCMyM	42.000
UNAPEC	30.000
UNPHU	30.000
ISA	21.000
UCSD	20.400
UNAD	16.650
UCNE	15.600
UCE	15.000
UCATECI	14.400
UTESA	13.500
UNICA	13.500
UNICARIBE	12.000
O&M	10.800
UTE	10.800
UAPA	10.500
UASD	10.000

Fuente: Seescyt, Departamento de Becas-Crédito Nacionales

La capacidad de las IES dominicanas de diversificar sus ingresos, aunque limitada hasta ahora en su rendimiento, es sin embargo considerable en la variedad de sus manifestaciones. Así, por ejemplo, hay<sup>11</sup>:

- Fondos patrimoniales en ISA, PUCMyM, ITECO e INTEC.
  - ISA tiene un fondo de RD\$80 millones, conformado desde 1986 con apoyo estatal (3/4 partes del total), aportes privados y ahorros de la institución.
  - INTEC busca levantar US\$ 1 millón en tres años entre egresados, empresas, empleados y estudiantes, para financiar anualmente con las rentas del fondo RD\$ 6 millones en becas y crédito (US\$ 125.000) y RD\$ 4 millones (US\$ 83.000) para biblioteca on-line e investigación.
  - ITECO ha comenzado a formar su fondo con una donación de RD\$500.000 de un benefactor de la comunidad, con la meta de llegar a RD\$10.000.000 (US\$ 208.000).

<sup>9</sup> Al tipo de cambio de junio de 2004, de RD\$ 48 por US dólar.

<sup>10</sup> Al tipo de cambio de junio de 2004, de RD\$ 48 por US dólar.

<sup>11</sup> Los valores en US\$ en el párrafo siguiente corresponden al tipo de cambio de junio de 2004, de RD\$ 48 por US dólar.

- Inversiones en negocios fuera del giro universitario en PUCMyM, O&M, UTESA y UCE.
- Captación de recursos de cooperación internacional en PUCMyM e INTEC.
- Venta de bienes y servicios, e ingresos por contratos, relacionados con el giro universitario, en ISA, UTESA, INTEC, UNAPEC, PUCMyM, ICATEBA y UCE.
- Empresas no relacionadas con el giro universitario en UTESA, PUCMyM y O&M.
- Programas de postgrado con doble graduación con universidades extranjeras, que se cobran en dólares, en UNAPEC, INTEC y PUCMyM<sup>12</sup>.
- Programas de pregrado para extranjeros, a tarifas sustancialmente más altas, como Odontología y Medicina en UCE, que tienen 530 estudiantes extranjeros que pagan US\$ 3.000 por semestre, mientras los estudiantes nacionales pagan el equivalente a US\$ 100, o Medicina en INTEC, que cuesta US\$ 35 por crédito para los extranjeros y US\$ 10 para los nacionales.

Otras modalidades de financiamiento autorizadas por la ley permanecen sin aplicación: la ley permite a las IES emitir bonos, pero no hay mercado para ellos, según se nos explicó en FUNDAPEC. Tampoco se usan los incentivos tributarios que permiten donar hasta el 10% de las utilidades, debido a que las empresas dominicanas no suelen reportar utilidades, según se nos dijo en una universidad.

**De estas fuentes de financiamiento no tradicionales la única que parece tener un potencial de crecimiento significativo a juicio de las autoridades entrevistadas es la venta de bienes y servicios a las empresas, pero ello depende, desde luego, del ciclo económico, actualmente en baja en el país. Los recursos potencialmente disponibles para fondos patrimoniales serán copados por las pocas IES que los están formando, mientras que los negocios no relacionados con el giro obedecen a una lógica propia que escapa a las políticas de fomento de la educación superior.**

### **1.3. Crédito estudiantil y becas**

El principal y más antiguo programa de crédito educativo es el de FUNDAPEC, una fundación sin fines de lucro, privada, que entrega entre 2.000 y 2.200 créditos al año, por un valor de RD\$ 85 millones en 2002-2003, 60% de los cuales está dirigido al postgrado, y una tercera parte financia estudios en el extranjero (FUNDAPEC 2003:3). Según estos números, menos del 2% de los aproximadamente 47.000 alumnos que ingresan a la educación superior dominicana todos los años tiene crédito. FUNDAPEC coloca sus créditos con un criterio de retorno a la inversión que le permita cubrir sus costos de administración de 12 a 14% de las colocaciones. Cobra una tasa de interés que equivale a una tasa preferencial corporativa, y no hay subsidio involucrado en la operación. Por esta razón, por requerirse fiadores solventes, y por el hecho que FUNDAPEC elige como

<sup>12</sup> Estos programas están en actualmente con problemas de reclutamiento por la devaluación de la moneda.

clientes a estudiantes de carreras de alta rentabilidad<sup>13</sup> y que presentan un buen riesgo (típicamente alumnos de PUCMyM, UNAPEC, UNIBE, INTEC y la Universidad Católica de Santo Domingo) los créditos de FUNDAPEC no están al alcance de la mayoría de los estudiantes dominicanos, aun cuando FUNDAPEC tuviera capital para cubrirlos a todos. El Director Ejecutivo de FUNDAPEC estima que el potencial de crecimiento de su programa de créditos es de unos RD\$ 100 millones (US\$ 2 millones<sup>14</sup>) adicionales en colocaciones, pero los directivos de las IES que entrevisté indicaron que con la actual inflación y tasas de interés en el país no ven en sus estudiantes mucho interés en endeudarse.

**A pesar de su escasa importancia como fuente de financiamiento para el total del sistema, la institucionalidad de crédito educativo, con 36 años de existencia, es un activo cultural en el sistema de ES dominicano, toda vez que ha creado una cultura de préstamo y devolución del crédito por más de una generación.**

FUNDAPEC recibe sólo RD\$ 480.000 (US\$ 10.000<sup>15</sup>) anuales del estado, dentro de un presupuesto de aproximadamente RD\$ 90 millones, de modo que para sustentar sus recursos para crédito—la tasa de repago es de 85% aproximadamente—también presta servicios de administración de cartera a empresas y a siete universidades que tienen sus propios programas de crédito, aplicando las ganancias de estos servicios de administración al fondo de crédito. Los programas de crédito institucionales se han desarrollado en las IES a partir de la autorización conferida al efecto por la Ley de Educación Superior, Ciencia y Tecnología de 2001. En nuestra muestra, cuatro instituciones mantienen su propio programa de crédito educativo. El Cuadro No. 6, por su parte, entrega la información sobre programas de becas financiados con fondos propios de las IES, recopilada de las instituciones en nuestra muestra.

**CUADRO No. 6: MONTO Y COBERTURA DE PROGRAMAS DE BECAS CON RECURSOS PROPIOS EN IES DE LA MUESTRA, AÑO 2004**

IES	Monto (RD\$)	% de los estudiantes
UCE	10.900.000	9,5%
ICATEBA	s/i	8,4%
INTEC	4.328.429	2,7%
ITECO	500.000	s/l
UNAPEC	19.500.000	13%
O&M	s/i	4,1%

Fuente: Datos aportados por las IES.

Notas: Cifras incluyen sólo becas financiadas con recursos institucionales propios. Los datos de UNAPEC incluyen crédito educativo.

<sup>13</sup> Ciencias Económicas captó el 35% de los créditos en 2002-2003, Ciencias Industriales, Comunicación y Computación otro 22%, Salud 12%, Derecho 11%, y Educación 9% (FUNDAPEC 2003:3).

<sup>14</sup> Al tipo de cambio de junio de 2004, de RD\$ 48 por US dólar.

<sup>15</sup> Al tipo de cambio de junio de 2004, de RD\$ 48 por US dólar.

Del cuadro No. 6 se desprende que los programas de becas financiados por las propias instituciones tienen una importancia más bien marginal en el conjunto de la IES dominicana. Cabe preguntarse ahora si los programas gubernamentales de becas y crédito tienen un mayor impacto en el sistema. La respuesta es negativa: el programa de becas-crédito nacionales otorgó sólo 553 becas entre 2001 y 2004, a los que se suman 348 becados a Cuba, entre 2000 y 2004 para realizar estudios de pregrado en Medicina y Deportes (Ver Cuadro No. 7)<sup>16</sup>. La cobertura del programa público de becas de pregrado es, entonces, de un 0,3% (ó 3 por mil) de la matrícula total de estudiantes del año 2002.

CUADRO No. 7: NUMERO DE BENEFICIARIOS DE PROGRAMAS DE BECAS Y BECAS-CRÉDITO DEL ESTADO, AÑOS 2000-2004

Programa	2000	2001	2002	2003	2004	TOTAL
<i>Internacional</i>						
Cuba-Medicina	140	40	40	40	40	300
Cuba-Deportes			18	15	15	48
<i>Nacional</i>						
Seescyt		259		89		
Fondo rotatorio Seescyt-Fundapep						208
<b>TOTAL</b>						<b>556</b>

Fuente: SEESCYT, Departamento de Becas.

**Los programas privados y públicos de ayuda financiera a los estudiantes carecen del volumen de recursos necesario para adquirir relevancia a nivel del sistema como fuente de financiamiento para los estudiantes de menores recursos económicos.**

## 1.4 Conclusiones

Las principales fuentes de financiamiento de la educación superior dominicana son los cobros de matrícula y derechos, para las IES privadas, y el subsidio estatal, para las entidades públicas. En opinión de los directivos de las IES entrevistados, no parece existir mucho espacio para aumentar los derechos de matrícula en las actuales circunstancias económicas.

Considerando el escaso impacto en el financiamiento de las entidades privadas de los recursos públicos dirigidos a ellas, y la aparente ausencia de un criterio de asignación vinculado a políticas públicas, sería mejor destinar los recursos públicos dirigidos a las IES privadas a fondos concursables para investigación o perfeccionamiento de académicos, al

<sup>16</sup> Existen otras becas aportadas por empresas, fundaciones o Secretarías distintas a la SEESCYT, pero estas se otorgan a alumnos en instituciones o campos específicos. Así, por ejemplo, ISA tiene 60 estudiantes haitianos financiadas por la Fundación Kellog, más un programa de unas 30 becas perpetuas financiadas con aportes de capital hechos por empresas o individuos, y un programa de 400 becas de la Secretaría de Agricultura que cubre desde capacitación hasta postgrado, e INTEC recibe becas del Banco Central y de la empresa Verizon.



que pudieran acceder las instituciones privadas, con lo cual se seguiría cumpliendo el mandato legal de apoyar la ES privada, pero sin la discrecionalidad del actual sistema y con una mejor focalización de los recursos.

Los programas de crédito y becas tienen una cobertura de 2% de la matrícula de estudiantes, lo que los hace insignificantes en el financiamiento del sistema de educación superior en su conjunto. Sin embargo, la antigüedad del programa de crédito estudiantil de FUNDAPEC ha contribuido a crear una cultura de uso responsable y devolución de crédito estudiantil que representa un gran activo cultural a la hora de considerar la expansión de los programas de becas y crédito.

La ES dominicana tiene la ventaja de ser relativamente barata, de tal suerte que un programa de becas y crédito financiado con un aporte en dólares puede tener un enorme rendimiento. Dado que los programas privados y públicos de ayuda financiera a los estudiantes carecen en el presente del volumen de recursos y de las condiciones de otorgamiento necesarios para adquirir relevancia a nivel del sistema, es posible que exista aquí una oportunidad para expandir considerablemente las oportunidades de acceso a la educación superior a un costo relativamente bajo. La institucionalización a lo largo de cuatro décadas del sistema de crédito educativo es un activo, inusual en el contexto latinoamericano, que puede ser aprovechado a la hora de expandir la asistencia financiera a estudiantes.

Las IES dominicanas han mostrado un considerable empuje para diversificar sus fuentes de financiamiento, y hay varias que pueden exhibir ya resultados interesantes con experiencias de fondos patrimoniales, empresas relacionadas y matrícula de alumnos extranjeros. En una economía más rica, estos esfuerzos tendrían un mucho mayor rendimiento, pero en la economía dominicana no es de esperar que estos éxitos de algunas instituciones puedan llevarse a escala nacional con grandes resultados. La única fuente de ingresos que parece tener un potencial de crecimiento significativo, principalmente porque ha sido sub-explotada hasta ahora, es la venta de bienes y servicios a las empresas, pero ello depende, desde luego, del ciclo económico, actualmente de baja en el país.

Llama la atención en la distribución de los gastos la baja proporción que representan los recursos humanos académicos, así como la baja inversión en crecimiento y mantención de infraestructura y equipamiento. Ello refleja una educación superior que captura un volumen de recursos públicos y privados demasiado bajo para desarrollarse en un nivel competitivo, incluso en el sólo concierto latinoamericano. Encontrándose copada la capacidad de pago de los alumnos en las instituciones privadas, las únicas vías de aumento de la inversión nacional en educación por sobre el actual 0,9% del PIB (y 1,5% del presupuesto nacional en 2002<sup>17</sup>) son el aumento del gasto público, el cobro de matrículas y derechos más altos a los alumnos de la UASD, y la cooperación internacional.

---

<sup>17</sup> SEESCYT 2003: 163.

## 2. Eficiencia en la docencia

### 2.1. Régimen y condiciones de estudio

Las IES dominicanas aprovechan el año académico muy eficientemente: funcionan con tres cuatrimestres o cuatro trimestres al año, admitiendo alumnos nuevos dos y hasta tres veces al año, empleando 44 ó más semanas al año en clases y evaluaciones, y con clases de lunes a sábado y aún domingo, hasta en tres turnos diarios. Esto permite acomodar la duración típica de una carrera profesional, de entre 10 y 12 cuatrimestres<sup>18</sup>, en tres años y medio a 4 años, en lugar de los cinco a seis años que durarían estas carreras si funcionaran en régimen semestral. La UASD, UCE y la PUCMyM funcionan en semestres, pero con semestre de verano. En el caso de la UASD, 58% de las carreras duran 8 semestres o menos, 11,5% son de nueve semestres, 27% de diez semestres, y sólo 3,5% duran 12 semestres (UASD 2003).

Típicamente los cuatro primeros cuatrimestres, o un 30 % de la carrera, son remediales, y es en esta etapa, como se verá, cuando se producen las mayores deserciones. Las asignaturas del ciclo formativo básico (los primeros cuatro o cinco cuatrimestres) se ofrecen durante todo el año, lo cual evita que los repitientes se atrasen por esperar que se ofrezca el curso, y existe la práctica de ofrecer las demás asignaturas en el periodo siguiente al de su ubicación en el pensum si se junta un número de 10 ó 15 repitientes, o darla por tutoría si no hay suficientes interesados. La eliminación por razones académicas es inusual: la respuesta general a un mal desempeño académico es disminuir el número de créditos que el alumno puede tomar, o derivarlo a otra carrera si esa medida fracasa en mejorar el rendimiento.

En las instituciones privadas seleccionadas para este estudio, entre 30% y 60% de los estudiantes también trabaja,<sup>19</sup> a pesar de lo cual no dejan de tomar carga completa de créditos, salvo en las instituciones de mayor exigencia académica, donde deben limitar el número de créditos que pueden llevar en cada periodo académico<sup>20</sup>. En la UASD, por ejemplo, sólo 30% de los alumnos son dependientes económicamente, los demás se mantienen por sus propios medios (UASD, 2003). Es frecuente que por las contingencias de la vida laboral y personal de los alumnos éstos abandonen las aulas por periodos de diversa duración y luego retornen a retomar los estudios.

A ello debe agregarse la alta tasa de crecimiento de la matrícula a partir de 1994 que, promediado un 14,7% anual entre ese año y 2002 (SEESCYT 2003:75), ha puesto una severa presión sobre la infraestructura docente de las universidades. Esto es especialmente

---

<sup>18</sup> Aunque la SEESCYT está actualmente instando a las IES a que alarguen sus carreras profesionales a un mínimo de 12 cuatrimestres.

<sup>19</sup> En INTEC, una universidad selectiva y académicamente exigente, 47% de los alumnos llevan media carga de créditos o menos. ISA, que funciona en régimen de internado para el 90% de sus alumnos, y con actividades de clase y prácticas todo el día, es una excepción.

<sup>20</sup> La mayor cantidad de alumnos dedicados exclusivamente al estudio se registra en las carreras del área de la salud, cuyo régimen de estudio demanda dedicación completa.

patente en la UASD, que entre 1999 y 2002 aumentó su matrícula en 37,5%, desbordándose la capacidad de salas de clase, laboratorios, talleres, biblioteca, equipos, y hasta sillas y sanitarios (Reyna 2002:17). De hecho, en una reciente encuesta la UASD encontró que, preguntados los alumnos cuáles eran las principales dificultades académicas encontradas durante la carrera, las más altas menciones fueron: condiciones ambientales inadecuadas (ruido, mala iluminación y ventilación, suciedad), con 50,5%, carencia de tecnología educativa en las aulas (42,3%) falta de recursos bibliográficos (39,5%), masificación (37,4%) y carencia de asientos y espacio físico (19,4%). La misma pregunta hecha a los profesores arrojó 82,4% para condiciones ambientales inadecuadas, 78,4% para masificación, 58,6% para falta de tecnología, 47,3% falta de espacio físico, 41% escasez de mobiliario, y 37,4% falta de recursos bibliográficos (UASD, 2003).

**Si bien los estudios están organizados curricularmente para optimizar el tiempo de duración teórica de las carreras, las condiciones de estudio de la mayoría de los estudiantes (trabajo, estrechez económica, masificación) generan condiciones que atentan contra un eficaz desempeño de los alumnos en sus estudios y limitan la eficiencia en la progresión de los estudiantes a lo largo de sus carreras.**

## ***2.2. Tasas de deserción, graduación, y tiempo promedio de duración de los estudios.***

Las IES analizadas para este informe carecen de estudios sistemáticos de seguimiento de cohortes, pero en 2003 algunas IES privadas colaboraron con la SEESCYT para un estudio de tasas de retención y tiempos de graduación a cargo del Ing. Jorge Ferrer de esa Secretaría. Este estudio es la única fuente confiable que conocemos para medir la eficiencia de la educación superior dominicana, y en lo que sigue nos basamos en él.

Ferrer analizó la evolución de la cohorte ingresada en 1997 a las siguientes universidades: O&M, UNAPEC, UCE, Universidad Interamericana (UNICA), Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña, (UNPHU) y Universidad Federico Henríquez y Carvajal (UFHEC), las que representaban en 2002 un 20% de la matrícula del sistema, y alumnados de diversa extracción socioeconómica. Debido a la alta incidencia de alumnos que se retiran por un periodo breve y luego vuelven a los estudios, sólo se consideró retirado a un alumno al cabo de un año y medio sin registrar re-inscripción. Las tasas de graduación en tiempo se midieron para los años 2000 y 2001, es decir, a los cuatro y cinco años contados desde el ingreso. Además, en el caso de O&M y UNICA, Ferrer calculó el tiempo medio de ciclo (tiempo entre ingreso y graduación), contando desde la graduación 2002 hacia atrás hasta el año de ingreso.

Sus resultados para tasas de deserción y graduación, por institución (Cuadro No. 8), son como siguen:

**Cuadro No. 8: Tasas de deserción y graduación al año 2002,  
cohorte 1997, en 6 universidades**

	<b>O&amp;M</b>		<b>UCE</b>		<b>UNAPEC Ingenierías</b>	
	N	%	N	%	N	%
Matrícula	3448	100	2303	100	189	100
Masculino	1529	44,3	943	40,9	183	96,8
Femenino	1919	55,7	1360	59,1	6	3,2
Retirados	1813	52,6	908	39,4	126	66,7
en los primeros 5 cuatrim.	1243	36,0	681	29,6	90	47,6
Graduados en 5 años (1)	440	12,8	836	36,3	22	11,6
Masculino	135	3,9	283	12,3	22	11,6
Femenino	305	8,8	553	24,0	0	0
Graduados en 4 años	224	6,5	348	15,1	5	2,6

	<b>UFHEC</b>		<b>UNICA</b>		<b>UNPHU</b>	
	N	%	N	%	N	%
Matrícula	360	100	474	100	1888	100
Masculino	147	40,8	70	14,8	nd	nd
Femenino	213	59,2	404	85,2	nd	nd
Retirados	162	45,0	161	34,0	952	50,4
en los primeros 5 cuatrim.	90	25,0	140	29,5	672	35,6
Graduados en 5 años (1)	63	17,5	15	3,2	182	9,6
Masculino	19	5,3	6	1,3	50	2,6
Femenino	44	12,2	9	1,9	127	6,7
Graduados en 4 años	57	15,8	9	1,9	93	4,9

Fuente: Ferrer 2003

Notas: 1) La cifra para los graduados en 5 años incluye a los graduados en 4 años. 2) Los alumnos ingresados que no aparecen retirados ni egresados pueden encontrarse transferidos a otra IES (los menos), o aún estudiando en la carrera.

A este nivel de agregación llaman la atención las altas tasas de deserción acumuladas al quinto año desde el inicio de los estudios, cercanas o superiores al 50% en cuatro de las seis universidades estudiadas, así como las bajas tasas de graduación luego de cinco años contados desde el inicio de los estudios, menores al 20% en todas las instituciones salvo una. Son de destacar además los mejores resultados de las mujeres, con tasas de graduación que duplican a las de los hombres. Es llamativo también que la mayor parte de los retiros o deserciones se producen en los primeros 5 cuatrimestres, fase que corresponde a la parte del currículum que se dedica a la formación general y propedéutica, y no aún a la etapa profesional propiamente dicha.

La duración de los estudios fue medida para los graduados de O&M y UNICA (Cuadro No. 9). Los datos de O&M son especialmente importantes ya que por el tamaño de la muestra y el peso de la institución en el sistema (cuya matrícula alcanzó los 32.300 estudiantes en 2003), los resultados pueden ser considerados como una buena aproximación a la situación de las grandes universidades privadas que funcionan con una política de puertas abiertas en

la admisión. El Cuadro No. 9 indica que, en promedio, la duración real de carreras cuya duración teórica es de 10,5 cuatrimestres (equivalentes a 3,5 años), es de 5,5 años, es decir, dos años por encima de la duración curricular, con un rango de variación de exceso promedio de entre un año o un año y medio (ej. Educación mención Letras, Ingeniería de Sistemas, Mercadeo), y de 3 a 4 años por sobre la duración teórica de las carreras (Computación, Administración de Empresas Turísticas). En UNAPEC nos informaron que la duración promedio de los estudios de sus egresados era en un año superior a la duración teórica, aunque el dato no está basado en estadísticas de seguimiento de cohorte.

**Cuadro No. 9: Tiempo de duración de los estudios para los graduados en 2002 en dos universidades**

<b>O&amp;M</b>					
Carrera	No. de cuatrim.	No. de créditos	Tamaño muestra	Media del ciclo en años	Desviación estándar
Ing de Sistemas	12	208	44	5,41	2,00
Lic en Computación	10	153	38	7,34	2,42
Ing. Industrial	12	205	45	6,16	1,62
Lic en Administración de Empresas	10	156	19	5,05	1,84
Lic. Mercadeo	10	191	30	5,00	1,08
Lic en Contabilidad	10	161	109	5,14	2,10
Lic en Adm de Empresas Turísticas	10	196	31	6,32	2,55
Lic en Derecho	11	206	37	6,22	2,84
Lic en Educación Mención Letras	11	149	50	4,24	1,09
Lic en Educación Mención Matemáticas	10	149	9	4,60	1,07
Lic en Educación (Matemat + Letras)	10	149	59	4,30	1,09
<b>Promedio O&amp;M</b>	10,5	174,8	412	5,53	2,17

<b>UNICA</b>					
Carrera	No. de cuatrim.	No. de créditos	Tamaño muestra	Media del ciclo en años	Desviación estándar
Lic en Informática	12	182	6	6,80	1,20
Ing. Industrial	14	209	3	6,30	0,60
Lic en Administración de Empresas	12	191	3	7,00	2,60
Lic. Mercadeo	12	188	8	7,30	3,20
Lic en Contabilidad	12	194	2	nd	nd
Lic en Adm de Empresas Turísticas	12	205	2	7,00	1,40
Lic en Educación	12	178	39	5,50	1,80
Lic en Comunicación Social	12	189	3	6,70	2,10
Lic en Adm de Personal	12	186	1	6,00	0,00
Lic en Psicología	12	182	4	6,30	0,50
<b>Promedio UNICA</b>	12,2	190,4	71	6,54	1,49

Fuente: Ferrer 2003

En el caso de UNICA, la duración teórica promedio es de 4 años, y la real de seis años y medio, con extremos de 5 años y medio y siete años (Cuadro No. 9). En el caso de la UASD, por último, el tiempo de graduación informado es de aproximadamente un año y medio por encima del tiempo previsto en el plan de estudios (SEESCYT 2003:65).

**Puede concluirse entonces que la duración real de las carreras es en promedio de un año y medio a dos años por sobre su duración curricular.**

Para el análisis por carrera nos centraremos en las dos universidades más grandes del grupo, O&M y UCE (Cuadros Nos. 11 y 12<sup>21</sup>). Además, para el caso de O&M, Ferrer hace un resumen de la situación de las carreras de Negocios e Ingeniería, que se presenta en el Cuadro No. 10. Las carreras de Ingeniería de O&M, con poco más de 200 créditos de duración curricular —unos 12 cuatrimestres—, tienen tasas de graduación promedio de 4,8% al cabo de cinco años contados desde el ingreso (Ver Cuadro No. 10). La progresión de los alumnos es lenta, como se advierte de la fila “con + de 50% de créditos acumulados”,<sup>22</sup> toda vez que sólo entre el 17% y el 31% —según la carrera de Ingeniería de que se trate— de los alumnos ingresados en 1997, habían superado la mitad de la carrera al año 2002. Y la deserción (o retiro) es alto también, promediando 58,5% (Cuadro No. 10). Los resultados son ligeramente mejores en Derecho y Psicología, con 14% y 9%, respectivamente, de graduados en cinco años, pero con alta deserción también (46% y 70%) y, en el caso de Derecho, lenta progresión (32% de los alumnos ha aprobado más de la mitad de los créditos al cabo de cinco años). Comunicación Social, Arquitectura y Administración Turística exhiben números semejantes a las Ingenierías, a la vez que Mercadeo y Secretariado se sitúan más cerca del grupo de Derecho y Psicología. Las carreras de mejor desempeño en estos indicadores en O&M es Pedagogía, con sobre un 33% de graduados en cinco años. El resumen de Ferrer, por área, se encuentra en el cuadro que sigue:

**Cuadro No. 10: Universidad O&M, ingreso, bajas y egresos de la cohorte 1997 en las áreas de Negocios e Ingeniería, al año 2002**

<b>Universidad O&amp;M</b>						
<b>Carreras</b>	<b>Ingreso</b>	<b>Bajas</b>			<b>Egresos</b>	
		<b>Cantidad</b>	<b>% Matr.</b>	<b>% 1er año</b>	<b>Cantidad</b>	<b>% Matr.</b>
Administración Turística	185	106	57,3	34,1	16	8,6
Mercadeo	455	228	50,1	34,5	62	13,6
Contabilidad	686	316	46,1	32,4	153	22,3
<b>Total Negocios</b>	<b>1.326</b>	<b>650</b>	<b>49,0</b>	<b>33,3</b>	<b>231</b>	<b>17,4</b>
Ing. Electrónica	162	109	67,3	48,1	5	3,1
Ing. Sistemas	809	459	56,7	40,3	45	5,5
Ing. Civil	145	87	60,0	40,7	5	3,4

<sup>21</sup> Las diferencias que existen en estos cuadros entre el número de ingresados en cada carrera y la suma de los retirados, egresados, y con más del 50% de la carrera cursada, puede corresponder a los siguientes casos: alumnos vigentes pero con menos de la mitad de la carrera cursada, alumnos transferidos desde o hacia la carrera, y casos sin información.

<sup>22</sup> Esta fila excluye a los que han cursado más de la mitad de la carrera pero ya se han graduado.

Ing. Industrial	197	108	54,8	39,6	9	4,6
Arquitectura	28	22	78,6	53,6	0	0,0
<b>Total Ingeniería</b>	<b>1.341</b>	<b>785</b>	<b>58,5</b>	<b>41,5</b>	<b>64</b>	<b>4,8</b>

Fuente: Ferrer, 2003.

Nuevamente vemos, ahora para los casos de las carreras de Ingeniería y Administración de O&M, como la mayor parte de las deserciones o bajas se producen en el primer año de las carreras.

Pasando ahora a la segunda IES para la cual presentaremos datos de deserción y graduación por carrera, la Universidad Central del Este (UCE), vemos en el Cuadro No. 12 que las carreras de la Salud (Medicina, Odontología y Farmacia) tienen un mejor desempeño relativo en tasas de graduación al cabo de 5 años (36%, 71% y 47%, respectivamente) lo cual es consistente con la hipótesis de que la dedicación completa a los estudios que caracteriza a estas carreras genera mejores resultados que la dedicación parcial de estudiantes-trabajadores que predomina en las demás<sup>23</sup>. En las carreras de Administración de la UCE las tasas de graduación se aproximan al 30%, mientras que en Ingenierías hay mejores resultados por este concepto en Sistemas y Eléctrica que en Civil e Industrial. Las tasas de retiro, por su parte, se ubican en el rango de 26% (Educación Básica) a 64% (Administración de Empresas).

<sup>23</sup> También en la UASD, cuyas carreras de Salud, donde los alumnos estudian con dedicación completa, tienen una tasa de deserción de sólo 10%, según se nos dijo.

**Cuadro No. 11: Tasas de retención, deserción y graduación al año 2002,  
cohorte 1997, Universidad O&M**

	<b>Ing. Electrónica</b>		<b>Sistemas</b>		<b>Ing. Civil</b>		<b>Ing. Industrial</b>		<b>Arquitectura</b>		<b>Derecho</b>		<b>Psicología</b>	
	<b>Cr. 208</b>		<b>Cr. 208</b>		<b>Cr. 227</b>		<b>Cr. 205</b>		<b>Cr. 216</b>		<b>Cr. 206</b>		<b>Cr. 162</b>	
	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Matrícula	162	100	809	100	145	100	197	100	28	100	347	100	77	100
Masculino	157	96,9	385	47,6	120	82,8	161	81,7	18	64,3	162	46,6	20	26,0
Femenino	5	3,1	429	53,0	25	17,2	36	18,3	10	35,7	185	53,3	57	74,0
Con + 50% créditos acumulados (1)	36	22,2	217	26,8	25	17,2	61	31,0	4	14,3	110	31,7	48	62,3
Retirados	109	67,3	459	56,7	87	60,0	108	54,8	22	78,6	161	46,4	54	70,1
en los primeros 5 cuatrimestres	78	48,1	326	40,3	59	40,7	78	39,6	15	53,6	107	30,8	43	55,8
Graduados en 5 años (2)	5	3,1	45	5,5	5	3,4	9	4,6	0	0	49	14,1	7	9,1
Transferidos	0	0,0	6	0,7	2	1,4	2	1,0	0	0	4	1,2	0	0,0
Masculino	5	3,1	17	2,1	4	2,8	4	2,0	0		25	7,2	3	3,9
Femenino	0	0,0	28	3,4	1	0,7	5	2,5	0		24	6,9	4	5,2
Graduados en 4 años	5	3,1	10	1,2	4	2,8	1	0,5	0		24	6,9	4	5,2
Masculino	5	3,1	7	0,8	4	2,8	0	0,0	0		16	4,6	1	1,3
Femenino	0	0,0	3	0,3	1	0,7	1	0,5	0		8	2,3	3	3,9
	<b>Pedagogía</b>		<b>Secretariado</b>		<b>Com. Social</b>		<b>Contabilidad</b>		<b>Adm. Tur.</b>		<b>Mercadeo</b>		<b>O&amp;M</b>	
	<b>Cr. 149</b>		<b>Cr. 183</b>		<b>Cr. 153</b>		<b>Cr. 161</b>		<b>Cr. 196</b>		<b>Cr. 191</b>			
	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Matrícula	230		66	100	61	100	686	100	185	100	455	100	3.448	100
Masculino	46	20,0	0	0,0	35	57,4	221	32,2	45	24,3	159	34,9	1.529	44,3
Femenino	184	80,0	66	100,0	26	42,6	465	67,8	140	75,6	296	65,1	1.919	55,7
Con + 50% créditos acumulados (1)	83	36,1	9	13,6	26	42,6	179	26,1	66	35,6	119	26,2	983	28,5
Retirados	82	35,7	44	66,7	37	60,7	316	46,1	106	57,3	228	50,1	1.813	52,6
en los primeros 5 cuatrimestres	46	20,0	30	45,5	19	31,1	222	32,4	63	34,1	157	34,5	1.243	36,0
Graduados en 5 años (2)	76	33,0	11	16,7	2	3,3	153	22,3	16	8,6	62	13,6	440	12,8
Transferidos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	12	1,7	0	0,0	4	0,9	30	0,9
Masculino	14	6,1	0	0,0	2	3,3	41	6,0	5	2,7	15	3,3	135	3,9
Femenino	62	27,0	11	16,7	0	0,0	112	16,3	11	5,9	47	10,3	305	8,8
Graduados en 4 años	41	17,8	8	12,1	2	3,2	80	11,7	6	3,2	39	8,6	224	6,5
Masculino	6	2,6	0	0,0	2	3,2	28	4,1	2	1,0	10	2,2	81	2,3
Femenino	35	15,2	8	12,1	0	0,0	52	7,6	4	2,1	29	6,4	143	4,1

Fuente: Ferrer 2002. Notas: 1) Esta fila excluye a los que han cursado más de la mitad de la carrera pero ya se han graduado. 2) Las cifras de graduados en 5 años incluyen a los graduados en 4 años. 3) Las diferencias que existen en estos cuadros entre el número de ingresados en cada carrera y la suma de los retirados, egresados, y con más del 50% de la carrera cursada, puede corresponder a los siguientes casos: alumnos vigentes pero con menos de la mitad de la carrera cursada, alumnos transferidos desde o hacia la carrera, y casos sin información.



**Cuadro No. 12: Tasas de retención, deserción y graduación, cohorte 1997,  
Universidad Central del Este (UCE)**

	<b>Medicina</b>		<b>Odontología</b>		<b>Farmacia</b>		<b>Arquitectura</b>		<b>Contabilidad</b>		<b>Derecho</b>		<b>Com. Social</b>	
	Cr. 354		Cr. 256		Cr. 266		Cr. 274		Cr. 187		Cr. 238		Cr. 156	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Matrícula	240	100	45	100	40	100	47	100	292	100	353	100	10	100
Masculino	173	72,1	16	35,6	3	7,5	25	53,2	98	33,6	163	46,2	2	20,0
Femenino	67	27,9	29	64,4	37	92,5	22	46,8	194	66,4	190	53,8	8	80,0
Con + 50% créditos acum. (1)	22	9,2	8	17,8	7	17,5	25	53,2	17	5,8	61	17,3	4	40,0
Retirados	52	21,7	10	22,2	9	22,5	17	36,2	148	50,7	145	41,1	4	40,0
en los primeros 5 cuatrim.	44	18,3	10	22,2	9	22,5	15	31,9	130	44,5	116	32,9	3	30,0
Graduados en 5 años (2)	87	36,3	32	71,1	19	47,5	0	0,0	119	40,8	91	25,8	3	30,0
Masculino	58	24,2	12	26,7	0		0		30	10,3	46	13,0	0	
Femenino	29	12,1	20	44,4	19	47,5	0		89	30,5	45	12,7	3	30,0
Graduados en 4 años	44	18,3	11	24,4	11	27,5	0		62	21,2	18	5,1	0	
	<b>Ed. M. Bio y Quím</b>		<b>Ed. m. Letras</b>		<b>Ed. m. Sociales</b>		<b>Ed. m. Física</b>		<b>Ed. Básica</b>		<b>Adm. Emp. Tur.</b>		<b>Adm. de Emp.</b>	
	Cr. 171		Cr. 161		Cr. 175		Cr. 166		Cr. 186		Cr. 211		Cr. 197	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Matrícula	13	100	522	100	105	100	30	100	19	100	51	100	126	100
Masculino	1	7,7	107	20,5	28	26,7	18	60,0	5	26,3	10	19,6	46	36,5
Femenino	12	92,3	415	79,5	77	73,3	12	40,0	14	73,7	41	80,4	80	63,5
Con + 50% créditos acum. (1)	1	7,7	98	41,2	11	10,5	5	16,7	2	10,5	26	51,0	16	12,7
Retirados	5	38,5	215	41,2	34	32,4	11	36,7	5	26,3	24	47,1	81	64,3
en los primeros 5 cuatrim.	5	38,5	143	27,4	16	15,2	7	23,3	4	21,1	16	31,4	57	45,2
Graduados en 5 años (2)	7	53,8	212	40,6	44	41,9	14	46,7	11	57,9	14	27,5	35	27,8
Masculino	0		29	5,6	8	7,6	7	23,3	0		4	7,8	3	2,4
Femenino	7	53,8	183	35,1	36	34,3	7	23,3	11	57,9	10	19,6	32	25,4
Graduados en 4 años	0		69	13,2	17	16,2	7	23,3	10	52,6	3	5,9	23	18,3

	Ing. Sistemas		Ing. Eléctrica		Ing. Elec-mec		Ing. Civil		Ing. Industrial		Ing. Mecánica		Total UCE	
	Cr. 209		Cr. 263		Cr. 219		Cr. 263		Cr. 253		Cr. 267			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Matrícula	175	100	31	100	6	100	70	100	122	100	2	100	2.299	100
masculino	63	36,0	29	93,5	6	100	55	78,6	92	75,4	2	100	942	41,0
femenino	112	64,0	2	6,5	0		15	21,4	30	24,6	0		1.357	59,0
Con + 50% créditos acum. (1)	23	13,1	4	12,9	2	33,3	15	21,4	13	10,7	0		360	15,7
Retirados	63	36,0	11	35,5	0		31	44,3	43	35,2	0		908	39,5
en los primeros 5 cuatrim.	63	36,0	9	29,0	0		20	28,6	14	11,5	0		681	29,6
Graduados en 5 años (2)	79	45,1	16	51,6	0		20	28,6	31	25,4	2	100,0	836	36,4
masculino	29	16,6	15	48,4	0		16	22,9	24	19,7	2		283	12,3
femenino	50	28,6	1	3,2	0		4	5,7	7	5,7	0		553	24,1
Graduados en 4 años	63	36,0	0	0,0	0		6	8,6	4	3,3	0		348	15,1

Fuente: Ferrer 2002. Notas: 1) Esta fila excluye a los que han cursado más de la mitad de la carrera pero ya se han graduado. 2) Las cifras de graduados en 5 años incluyen a los graduados en 4 años. 3) Las diferencias que existen en estos cuadros entre el número de ingresados en cada carrera y la suma de los retirados, egresados, y con más del 50% de la carrera cursada, puede corresponder a los siguientes casos: alumnos vigentes pero con menos de la mitad de la carrera cursada, alumnos transferidos desde o hacia la carrera, y casos sin información



Tornando nuestra atención ahora a los datos sobre eficiencia recopilados por el consultor directamente de las instituciones, podemos ofrecer datos sobre las IES que informaron sobre el particular, a saber: ICATEBA, INTEC y UNAPEC.

ICATEBA es una institución pequeña de 465 estudiantes en 2004, en carreras técnicas de dos años de duración distribuidos en cuatrimestres, más un trabajo monográfico. ICATEBA no tiene sus datos organizados como estudio de cohortes, sino agrupados en ingresados y egresados por año, de tal forma que la tasa de egreso se estima en el Cuadro No. 13 sobre el total de egresados a 2003 como proporción del total de ingresados entre 1997 y 2000.

**Cuadro No. 13: Estimación tasas de graduación, cohortes 1997-2000, ICATEBA**

ICATEBA	Ingreso 1997			Ingreso 1998			Ingreso 1999			Ingreso 2000			Ingresos 97-'00			Egresos 00-'03			% Egresos			
	M	F	Tot	M	F	Tot	M	F	Tot	M	F	Tot	M	F	Tot	M	F	Tot	M	F	Tot	
Informática	143	126	269	66	77	143	50	49	99	67	79	146	326	331	657	41	43	84	13%	13%	13%	
Secretariado		1	10			11								1	10				0%	0%	0%	
Inglés		8	12		11	9		3	2		2	8		24	31		2	2		8%	6%	7%
Educación Básica		6	23		51	111		56	153		20	79		133	366		41	172		31%	47%	43%
Turismo y Hotelería					8	23		2	2					10	25		1	10		10%	40%	31%
Administración de Empresas								10	16		6	8		16	24		4	4		25%	17%	20%
Mercadeo											10	4		10	4		2			20%	0%	14%
Total	158	171	329	136	220	356	121	222	343	105	178	283	520	791	1311	91	231	322	18%	29%	25%	

Fuente: Elaboración propia, sobre datos proporcionados por ICATEBA

El Cuadro No. 13 indica un tasa aproximada de graduación del 25%, mayor que las de O&M, UFHEC, UNICA y UNPHU, y menor que la de UCE, pero debe tenerse en cuenta que ICATEBA ofrece carreras más cortas que las universidades mencionadas, y que la estadística de las universidades sólo consigna los graduados hasta cinco años contados desde la iniciación de los estudios, mientras que los datos de ICATEBA no tienen tal límite. In ICATEBA, como en los casos anteriores, las mujeres exhiben mejores resultados que los hombres.

En el caso de UNAPEC, que tampoco cuenta con estudios de cohorte, hicimos también una estimación de la tasa de graduación de la cohorte 1999 y, considerando que esa cohorte debía graduarse en 2002 (4 años desde el inicio) o 2003 (5 años), asumimos que todos los graduados en 2002 y 2003 pertenecían a la cohorte 1999, lo cual constituye, naturalmente, una sobre-estimación, porque sin duda en esos años se han graduado también alumnos retrasados de cohortes de ingreso anterior a 1999, sobre-estimación que se compensa al menos en parte, asumimos, con los graduados tardíos—posteriores a 2003—de la cohorte 1999. Se consideraron sólo las carreras profesionales (es decir, se excluyeron las técnicas) que tuvieron ingreso en 1999. Los resultados de esta estimación aparecen en el Cuadro No. 14:

**Cuadro No. 14: Estimación tasas de graduación a cinco años,  
carreras seleccionadas, cohorte 1997, UNAPEC**

<b>Decanato de Artes y Comunicaciones</b>	<b>1999</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>%</b>
<b>CARRERAS</b>	<b>Inscritos</b>	<b>Egresados</b>	<b>Egresados</b>	<b>al 5º año</b>
Licenciatura en Diseño Gráfico	142	3	4	5%
Diseño de Interiores	138	9	3	9%
Licenciatura en Publicidad	786	79	87	21%
<b>TOTAL</b>	<b>1.066</b>	<b>91</b>	<b>94</b>	<b>17%</b>
<b>Decanato de Administración</b>				
Licenciatura en Administración	889	71	84	17%
<b>TOTAL</b>	<b>889</b>	<b>71</b>	<b>84</b>	<b>17%</b>
<b>Decanato de Contabilidad</b>				
Licenciatura en Contabilidad	319	29	55	26%
<b>TOTAL</b>	<b>319</b>	<b>29</b>	<b>55</b>	<b>26%</b>
<b>Decanato de Derecho</b>				
Licenciatura en Derecho	260	10	4	5%
<b>TOTAL</b>	<b>260</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>5%</b>
<b>Decanato de Informática</b>				
Ingeniería de Sistemas en Computación	538	41	43	16%
Ingeniería de Sistemas de Información	277	30	27	21%
<b>TOTAL</b>	<b>815</b>	<b>71</b>	<b>70</b>	<b>17%</b>
<b>Decanato de Mercadeo</b>				
Licenciatura en Mercadeo	1.479	91	88	12%
<b>TOTAL</b>	<b>1.479</b>	<b>91</b>	<b>88</b>	<b>12%</b>
<b>Decanato de Turismo</b>				
Licenciatura Administración Turística y Hotelera	671	-	-	0%
Licenciatura en Turismo	28	2	3	18%
<b>TOTAL</b>	<b>699</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1%</b>
<b>Decanato de Ingeniería y Tecnología</b>				
Ingeniería Electrónica en Computadoras	125	8	11	15%
Ingeniería Electrónica en Comunicaciones	164	10	15	15%
Ingeniería Industrial	202	18	21	19%
Ingeniería Eléctrica	148	9	-	6%
<b>TOTAL</b>	<b>639</b>	<b>45</b>	<b>47</b>	<b>14%</b>

Fuente: Elaboración propia, sobre datos proporcionados por UNAPEC

Las tasas de graduación promedio estimadas para UNAPEC, con una mediana de 16% para la cohorte 1999 en las carreras profesionales de las diversas facultades, son semejantes a las que calculó Ferrer para la cohorte 1997 de otras cinco universidades (ver Cuadro No. 8 arriba), y la tasa entregada por Ferrer para la cohorte 1997 de las Ingenierías de UNAPEC, de 11,6%, es consistente con del 14% aquí estimado para la cohorte 1999.

Es INTEC la única IES en nuestra muestra que nos entregó tasas de graduación por cohorte. En el Cuadro No. 15 se registran las tasas de graduación para las carreras de pregrado de INTEC, correspondientes a la cohorte 1999.

Cuadro No. 15: Tasas de graduación a 2003 de la cohorte 1999, INTEC

	Cohorte 1999	Tasa
ECONOMIA	17	35,2
ADMINISTRACION DE EMPRESAS	186	32,2
INGENIERIA INDUSTRIAL	235	30,2
CONTABILIDAD	30	26,6
MERCADEO	127	22,0
PSICOLOGÍA	64	21,8
INGENIERIA CIVIL	348	18,1
INGENIERIA ELECTRICA	51	17,6
INGENIERIA MECANICA	58	12,0
INGENIERIA ELECTRONICA Y DE COMUNICACIONES	102	10,7
INGENIERIA DE SISTEMAS	119	6,7
MEDICINA (1)	195	3,0
DISEÑO INDUSTRIAL	12	0

Fuente: INTEC

Nota: La duración curricular de Medicina es 30% aproximadamente más larga que la del promedio de las otras carreras.

Se observa nuevamente el patrón familiar de casos anteriores: de una tasa mediana de 12% de graduación en 5 años para las carreras de Ingeniería, y una mediana de 18,1% para todas las carreras, con un máximo de 35,3% en Economía.

**Podemos concluir que, si los casos aquí analizados son representativos de la generalidad de las IES dominicanas, las tasas de graduación en cinco años se ubican por debajo del 20% para la mayor parte de las carreras profesionales e instituciones, mientras que tasas de deserción de al menos un tercio en los primeros 5 cuatrimestres son la regla, fase curricular esta que corresponde a la parte del pensum que se dedica a la formación general y propedéutica, y no aún a la etapa profesional propiamente dicha. Las mujeres presentan tasas de graduación que duplican a las de los hombres.**

### 2.3. Costo por alumno y por egresado

En su estudio sobre el financiamiento de la educación superior en República Dominicana, Gámez (2003) estimó el gasto privado y público por alumno matriculado en todas las IES del país en 2002. Como gasto privado fue considerado el pago anual de matrícula y derechos de inscripción, a cuyo monto se llegó al multiplicar el valor del crédito en cada institución por 20, que es el número promedio de créditos correspondientes a carga completa, y luego por el número de periodos académicos en el año (dos semestres, tres cuatrimestres, o cuatro trimestres). Los derechos de matrícula de las instituciones que hacen cobros que no dependen del número de créditos fueron

considerados también. A estos valores se sumó el que corresponde a derechos de re-inscripción, multiplicado por el número de periodos académicos en el año. Se excluyen de la estimación de gasto los ingresos obtenidos por las IES de fuentes diversas a los pagos estudiantiles y el subsidio estatal.

La variedad del gasto por alumno es amplia, desde montos anuales inferiores a RD\$10.000 (US\$ 500)<sup>24</sup> por alumno en las universidades privadas Universidad Tecnológica del Sur, Universidad Abierta para Adultos, UCE, Universidad Central Dominicana de Estudios Profesionales, Universidad de la Tercera Edad, Universidad Experimental Félix Adam, Universidad Nacional Evangélica, O&M, y UFHEC, en el Instituto Mercy Jaquez, y en las IES estatales UASD, ITECO, e Instituto Superior de Formación Pedagógica, hasta valores que exceden los RD\$ 40.000 (US\$ 2.000)<sup>25</sup> en las estatales Academia Naval y el Instituto de Educación Física, y las privados UNIBE e Instituto Politécnico Loyola (Cuadro No. 16). El promedio estimado de gasto por alumno en la IES dominicana, considerando sólo los cobros de matrícula y derechos de inscripción, y subvención estatal, es de RD\$12.391 (US\$ 620)<sup>26</sup>, y la mediana, de RD\$ 12.184.

---

<sup>24</sup> Al tipo de cambio de 2002, de RD\$ 20 por US dólar.

<sup>25</sup> Al tipo de cambio de 2002, de RD\$ 20 por US dólar.

<sup>26</sup> Al tipo de cambio de 2002, de RD\$ 20 por US dólar.

**Cuadro No. 16: Gasto público y privado por alumno en las IES, considerando subvención estatal y Pagos de matrícula y derechos, año 2002, estimados por Gámez (2003)**

IES	GASTO PRIVADO			GASTO PÚBLICO	GASTO PER CÁPITA	
	Matrícula e inscripción anual	Número de estudiantes pregrado	Ingresos por matrícula e inscripción	Subvención Estado	Gasto Total	gasto total per-cápita
Instituto Superior de Formación Docente en Educación Física	-	453	-	23.031.741	23.031.741	50.843
Universidad Iberoamericana UNIBE	45.195	3.555	160.668.225	1.210.000	161.878.225	45.535
Academia Naval de Estudios Superiores de Marina de Guerra ANMG	-	350	-	15.411.880	15.411.880	44.034
Instituto Politécnico Loyola IPL	2.700	608	1.641.600	24.000.000	25.641.600	42.174
Instituto Superior de Agricultura ISA	9.375	584	5.475.000	16.971.825	22.446.825	38.436
Instituto Tecnológico de Santo Domingo INTEC	36.000	3.191	114.876.000	1.000.000	115.876.000	36.313
Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra PUCMM	33.000	12.668	418.044.000	13.066.136	431.110.136	34.031
Universidad Pedro Henríquez Ureña UNPHU	28.500	6.427	183.169.500	1.240.263	184.409.763	28.693
Academia de Militar de las Fuerzas Armadas AMFA	-	525	-	14.856.188	14.856.188	28.298
Universidad APEC UNAPEC	22.500	6.887	154.957.500	660.000	155.617.500	22.596
Universidad Católica Santo Domingo UCSD	20.550	4.928	101.270.400	1.200.000	102.470.400	20.794
Universidad Interamericana UNICA	12.000	390	4.680.000	2.129.459	6.809.459	17.460
Universidad Cultural Dominico-Americana UNICDA	16.500	300	4.950.000		4.950.000	16.500
Instituto Nacional de Ciencias Exactas INCE	16.425	211	3.465.675		3.465.675	16.425
Instituto Católico Tecnológico de Barahona ICATEBA	3.000	508	1.524.000	6.000.000	7.524.000	14.811
Universidad Católica Nordestana UCNE	13.500	3.956	53.406.000	3.496.507	56.902.507	14.384
Universidad Adventista Dominicana UNAD	13.200	1.475	19.470.000	600.000	20.070.000	13.607
Instituto Técnico Superior Mercy Jaquez ITESUMJ	13.500	55	742.500		742.500	13.500
Universidad Católica Tecnológica del Cibao UCATECI	11.700	4.645	54.346.500	2.800.000	57.146.500	12.303
Universidad del Caribe UNICARIBE	12.300	7.906	97.243.800		97.243.800	12.300
Universidad Central del Este UCE	12.000	8.880	106.560.000	602.790	107.162.790	12.068
Universidad Agroforestal Fernando Arturo de Meriño UAFAM	8.400	374	3.141.600	1.090.000	4.231.600	11.314
Universidad Odontológica Dominicana UOD	11.310	220	2.488.200		2.488.200	11.310
Instituto Universitario de Psicología Industrial Dominicana INSPID	10.800	485	5.238.000		5.238.000	10.800
Universidad Eugenio María de Hostos UNIREMHOS	8.700	682	5.933.400	1.375.000	7.308.400	10.716
Universidad Tecnológica de Santiago UTESA	10.305	34.109	351.493.245	1.320.000	352.813.245	10.344
Universidad Federico Henríquez y Carvajal UFHEC	9.825	2.172	21.339.900	110.000	21.449.900	9.876
Universidad Experimental Félix Adam UNEFA	8.700	410	3.567.000	385.000	3.952.000	9.639
Universidad Nacional Evangélica UNEV	8.100	1.894	15.341.400	1.950.000	17.291.400	9.130



Universidad Abierta para Adultos	UAPA	8.700	4.446	38.680.200	1.650.000	40.330.200	9.071
Universidad O&M	O&M	8.940	26.008	232.511.520		232.511.520	8.940
Universidad Autónoma de Santo Domingo	UASD	360	122.424	44.072.640	986.000.000	1.030.072.640	8.414
Instituto Tecnológico del Cibao Oriental	ITECO	3.600	2.929	10.544.400	10.750.000	21.294.400	7.270
Universidad de la Tercera Edad	UTE	5.700	2.017	11.496.900	2.841.662	14.338.562	7.109
Universidad Central Dominicana de Estudios Profesionales	UCDEP	6.200	3.712	23.014.400	600.000	23.614.400	6.362
Instituto Superior de Formación Pedagógica		-	5.183	-	28.208.083	28.208.083	5.442
Universidad Tecnológica del Sur	UTESUR	3.780	2.212	8.361.360	689.000	9.050.360	4.091
Seminario Pontificio Santo Tomás de Aquino		-	304	-	780.000	780.000	2.566
Escuela Nacional de Judicatura	ENJ	-	-	-	16.000.000	16.000.000	-
Instituto Dominicano de Tecnología	IDT	-	8	-		-	-
TOTAL			278.091	2.263.714.865	1.182.025.534	3.445.740.399	12.391

Fuente: Gámez 2003, salvo UCE, cuya fuente es UCE.

Para efectos de comparación de esta cifra de gasto por alumno con la de otros países, hemos usado la base de datos del *World Education Indicators*, que ofrece para 1999 el dato del gasto público y privado por alumno de educación superior, en dólares ajustados por paridad de poder de compra. Aunque no tenemos el dato de gasto por alumno de 1999 en República Dominicana, sí poseemos el de 2002. Asumiendo que el gasto por alumno se ha mantenido constante entre 1999 y 2002, y llevando la cifra de gasto para 2002 aquí presentada al tipo de cambio de 1999<sup>27</sup>, tenemos que el gasto por alumno en 2002 fue de US\$ 786 (en dólares al tipo de cambio de 1999), cifra que llevada a la paridad de poder de compra de 2002 (la única de que disponemos) para República Dominicana arroja un gasto en educación superior, ajustado por paridad de poder de compra, de US\$ 1.989, el más bajo de los países de la región latinoamericana en el Cuadro No. 17, salvo Perú:

CUADRO No. 17: GASTO EN PÚBLICO Y PRIVADO EN EDUCACIÓN TERCIARIA POR ALUMNO, EN US\$ CONVERTIDOS POR PARIDAD DE PODER DE COMPRA AÑO 1999

	PPP US\$
<b>República Dominicana</b>	<b>1.989</b>
<u>Participantes WEI</u>	
Argentina	5.606
Brasil 1, 2	13.567
Chile	6.911
China	5.798
Indonesia 3	1.047
Jamaica 1	6.484
Jordania 1	5.082
Malasia1	7.924
Paraguay	5.465
Perú	1.414
Filipinas 1, 2	1.060
Túnez 1, 3	5.008
Uruguay 1	2.239
Zimbabwe 1	n.d.
<u>Promedio WEI</u>	<u>5.200</u>
México	4.789
<u>Promedio OECD</u>	<u>9.210</u>
1. Sólo IES públicas	
2. Año 1998	
3. Año 2000	

Fuente: OECD/UIS WEI, salvo República Dominicana.

Dado que la SEESCYT no cuenta a la fecha de redacción de este informe con estadísticas sobre el número de egresados por año en la educación superior —aunque está trabajando en ello— no hay aún una forma directa de calcular el costo por egresado, salvo para las tres IES que lo informaron específicamente para este estudio. Si se estima el costo por egresado

<sup>27</sup> Al tipo de cambio de 1999, de RD\$ 15,76 por US dólar.

dividiendo el presupuesto institucional de un año por los egresados de ese año —como lo hicieron las tres IES que entregaron el dato de costo por egresado solicitado por el consultor— tenemos los resultados del Cuadro No. 18. Este método asume a) que todo el presupuesto de una IES se gasta en docencia, lo cual no es exacto, desde luego, pero sí es una buena aproximación a la estructura de gastos de universidades casi exclusivamente docentes, y b) que el presupuesto de un año es una aceptable aproximación al gasto por cohorte sobre el período de años entre ingreso y graduación<sup>28</sup>. Este cálculo de gasto por alumno difiere del de Gámez (2003) en que en el Cuadro No. 18 se han considerado todos los ingresos, no sólo los pagos estudiantiles y el subsidio estatal, como en el Cuadro No. 16, y en que Gámez no se basa en datos presupuestarios reales, sino en el costo por crédito o por periodo académico que cobran las IES a sus alumnos. Para conformar el Cuadro No. 18 se ha recurrido a los datos sobre costo por alumno y egresado aportados por las propias IES (UNAPEC, UCE e INTEC), o han sido calculados por el consultor tomando como base los datos del Cuadro No. 2 sobre ingresos y los datos de matrícula de SEESCYT (2003:74):

**Cuadro No. 18: Gasto por alumno y por egresado en algunas IES,  
Considerando todos los ingresos, en \$RD, año 2004**

IES	Total ingresos (RD\$)	Alumnos	Gasto por alumno (RD\$)	Gasto por alumno (US\$) (1)	Egre- sados	Gasto por egresado (RD\$)	Gasto por egresado (US\$) (1)
ICATEBA	15.150.975	508	29.825	621	86	176.174	3.670
INTEC	166.449.789	4.344	38.317	798		176.000	3.667
UASD	1.227.600.000	125.624	9.772	204	7.352	166.975	3.479
UNAPEC			20.175	420		80.700	1.681
UCE			20.751	432		75.263	1.568

Fuentes: Gasto por egresado de UCE, UNAPEC e INTEC fue proporcionado por las instituciones respectivas. Gasto por alumno en INTEC fue proporcionado por INTEC. Datos de ingresos para ICATEBA y UASD provienen del Cuadro No. 2. Los datos de egresados fueron proporcionados por las respectivas IES.

Notas: (1) Al tipo de cambio de junio de 2004, de RD\$ 48 por US dólar.  
Egresados de la UASD son de 2003

Otra posibilidad de cálculo es partir del dato que tenemos de gasto anual por estudiante, de RD\$ 12.391 para el año 2002, y multiplicarlo por la duración promedio de los estudios, que según vimos arriba es de cuatro años curriculares para la mayor parte de las carreras, más uno y medio o dos de atraso, lo cual nos da un costo por egresado de entre RD\$ 68.151 (US\$ 3.407) y RD\$ 74.346 (US\$ 3.717)<sup>29</sup>, cifras que, en dólares, no distan mucho de las que, con otra metodología —consistente en dividir el total de gastos de un año por los egresados de ese año—, y para el año 2004, obtuvieron tres de las instituciones representadas en el Cuadro No. 18.

Sin embargo, ninguna de estas aproximaciones toma en cuenta las altas tasas de deserción que se registran en la educación superior dominicana: por cada 10 estudiantes que ingresan,

<sup>28</sup> Una cohorte se beneficia del gasto institucional durante toda su estadía en la institución, pero lo comparte con las otras cohortes contemporáneas. Asumimos entonces que la parte (imaginaria) del presupuesto anual que corresponde a cada cohorte sobre un período de 5 a 6 años se aproxima al total del presupuesto anual de un año.

<sup>29</sup> Al tipo de cambio de 2002, de RD\$ 20 por US dólar, que es el año a que corresponde el dato.

en promedio menos de 2 se gradúan en cinco años, y 3 desertan en los cinco primeros cuatrimestres. Es riesgoso estimar el costo adicional por egresado de estas ineficiencias, por cuanto ignoramos por cuánto tiempo aportan al financiamiento de las IES los estudiantes que no se gradúan. Pero calculando los costos por cohorte y considerando sólo a los que desertan en los dos primeros años, tenemos que al costo de cada graduado han de sumársele al menos los pagos por el equivalente de 5 cuatrimestres de 1,5 estudiantes de su cohorte (porque, según dijimos, tres desertan en este periodo por cada dos que se gradúan). Estos pagos alcanzan a aproximadamente RD\$ 27,000 por cada alumno egresado, con lo cual el gasto por egresado llega a casi RD\$ 100,000 (US\$ 5.000)<sup>30</sup>.

**En suma, de los antecedentes fragmentarios de que disponemos a la fecha podemos concluir lo siguiente:**

- a) El promedio estimado de gasto anual por alumno en la IES dominicana, considerando sólo los cobros de matrícula y derechos de inscripción, y subvención estatal, es de al menos RD\$12.391 (US\$ 620)<sup>31</sup>, y la mediana, de RD\$12.184, valores que expresados en dólares paridad poder de compra de 1999 alcanza los US\$ 1.989.**
- b) El gasto total promedio por graduado en la educación superior dominicana, estimado en forma indirecta, se ubica en torno a los RD\$ 100.000 (US\$ 5.000)<sup>32</sup>.**

## **2.4 Conclusiones**

La organización de la IES dominicana tiene un alto potencial de eficiencia, dado por el intenso aprovechamiento del año, de la semana y de la jornada diaria para fines lectivos. Por otra parte, la duración curricular de las carreras profesionales no es exagerada, con cuatro años como norma general, y los alumnos que se gradúan lo hacen, en promedio, entre 5,5 y 6 años después de iniciar sus estudios. Las IES se hacen cargo del trabajo remedial para sus alumnos, y todas las facilidades están dadas para que los alumnos permanezcan en las IES el tiempo que necesiten para terminar. Además, el costo por alumno matriculado (cerca de RD\$ 12.400) es bajo comparado con estándares internacionales.

Sin embargo, las bajas tasas de graduación distorsionan severamente estas condiciones de eficiencia, al punto que el costo de la educación superior se multiplica casi por diez al llevarlo a su productividad en términos de egresados. En efecto, el porcentaje promedio de alumnos que se gradúan al cabo de cinco años de ingresados (en carreras que duran 3 años

<sup>30</sup> Al tipo de cambio de 2002, de RD\$ 20 por US dólar, que es el año a que corresponde el dato.

<sup>31</sup> Al tipo de cambio de 2002, de RD\$ 20 por US dólar, que es el año a que corresponde el dato.

<sup>32</sup> Al tipo de cambio de 2002, de RD\$ 20 por US dólar, que es el año a que corresponde el dato.

y medio) es de 20%, y en los primeros dos años de estudio deserta más del 30% de los alumnos.

Tres causas principales de esta baja de eficiencia que pudimos detectar son la política de admisión de puertas abiertas que practica la gran mayoría de las IES (sobre lo cual se dirá más en el capítulo siguiente), las pobres condiciones de estudio de la mayoría de los alumnos, exacerbadas por la masificación del ingreso a la educación superior de los últimos 10 años —especialmente en la UASD—, y el hecho de que aproximadamente la mitad de los alumnos del sistema trabaja mientras estudia, sin que los programas de becas y créditos disponibles proporcionen un adecuado remedio a esta situación.

Además, las bajas tasas de graduación son mucho más pronunciadas en carreras de Ingeniería (tan bajas como 4,8% y 14%, al cabo de cinco años de estudios, en dos instituciones de nuestra muestra) que las de, por ejemplo, Derecho, Psicología, Mercadeo, Administración o Pedagogía, y éstas a su vez son más bajas que las de carreras del área de la Salud. Estas diferencias en tasas de egreso por carreras, sumadas a la muy desigual distribución de la matrícula de estudiantes entre las diversas carreras que ofrece el sistema (Ver, abajo, apartado 3.4), refuerzan la primacía de las ciencias sociales y de la salud sobre las artes, las humanidades, las ciencias naturales, las tecnologías y las ingenierías, y conducirán en el largo plazo a una extremadamente desbalanceada distribución de los profesionales dominicanos entre las diversas áreas del conocimiento y del ejercicio profesional.

El gasto por alumno matriculado, de US\$ 786 en 2002 (US\$ 1.986, si se lo ajusta por paridad de poder de compra), está en el tramo más bajo de los costos por alumno de la educación superior en América Latina. Sin embargo, las bajas tasas de graduación hacen que el costo por graduado sea entre 4 y 16 veces superior, dependiendo de la institución, y de cómo se calcule.

### 3. Efectividad de la docencia

#### 3.1. Sistemas de admisión

Cada año unos 75.000 alumnos superan las pruebas de bachillerato, con lo cual quedan habilitados para ingresar a la educación superior. Un tercio de éstos opta por no continuar estudios. Para los que buscan ingresar en la educación superior, unos 47.000, el sistema ofrece cupos suficientes para todos (SEESCYT 2003:86). Así las cosas, aunque algunas IES puedan seleccionar alumnos, el sistema como todo no es selectivo.

En efecto, los sistemas y requisitos de admisión en las instituciones de nuestra muestra corresponden a dos tipos (Cuadro No. 19):

- Admisión abierta para toda persona que haya obtenido su bachillerato, a lo que puede seguir una prueba diagnóstica: UASD, ICATEBA, UTESA, O&M y UCE.
- Admisión selectiva para bachilleres cualificados según sus notas (índice) de bachillerato, o por medio de pruebas de selección, o una combinación de ambas: ISA, INTEC, UNAPEC, PUCMyM y Medicina en UCE.

Cuadro No. 19: Requisitos de admisión de estudiantes, IES de la muestra

	Sólo bachillerato	Prueba diagnóstica	Prueba de selección	Notas de secundaria	Entrevista	¿Rechaza postulantes?
ICATEBA		X				No
UNAPEC			X	X		Si reprueba tres veces las pruebas
INTEC				X		No
ISA			X	X	X	1 por cada admitido
PUCMyM			X			0,5 por cada admitido
UASD	X					No
UTESA	X					No
O&M	X	X				No
ITECO				X		Los admite al trimestre siguiente
UCE	X		Para Medicina		Para Medicina	Sólo en Medicina

Fuente: elaboración propia sobre información proporcionada por las IES

Sin embargo, incluso en las IES selectivas se da poco el fenómeno de mayor demanda que los cupos disponibles, porque a los niveles de notas que se exigen simplemente no hay suficientes bachilleres como para exceder las plazas ofrecidas, salvo en ISA y PUCMyM. Además, la baja académica, es decir, la eliminación de un alumno por bajo desempeño

académico, sólo se aplica en las instituciones más selectivas, de modo que la principal causa de deserción no es académica, sino el retiro voluntario por razones económicas, de trabajo o de ciclo de vida, como lo confirma una encuesta reportada en SEESCYT (2003:87).

Dado que la ES dominicana acomoda a prácticamente todos los bachilleres que desean ingresar a ella, no sorprende que una encuesta publicada en 2002 (Rodríguez y Herasme 2002:237) reveló que a juicio de los directivos de las IES encuestados el principal problema de la ES dominicana es el bajo nivel con que ingresan los estudiantes a las IES. Esto no va a cambiar mientras la educación media y el bachillerato no aumenten substancialmente su cobertura, de modo que las IES tengan algún margen para seleccionar alumnos. Después de todo, los estudiantes de la ES representan sólo un 15% de la cohorte entre 18 y 24 años, de modo que queda mucho por hacer en materia de acceso a la educación superior.

**En este contexto la prueba diagnóstica que el Art. 59 de la Ley de Educación Superior, Ciencia y Tecnología ordena a la SEESCYT crear tiene sentido sólo en cuanto permita orientar a los estudiantes hacia las carreras más apropiadas para ellos y a las IES les de información en cuanto a las destrezas y aptitudes de ingreso de sus estudiantes, de modo que los primeros tengan más antecedentes para decidir qué estudiar, y las segundas puedan apoyar mejor el desarrollo académico inicial de sus estudiantes. En todo caso, no se advierte una necesidad de este instrumento para el buen funcionamiento del sistema, que justifique ponerlo como prioridad de políticas públicas en educación superior.**

### **3.2. Profesores**

El crecimiento de la matrícula de ES ha traído aparejado un aumento en el número de profesionales que hacen docencia en las IES. De unos 7.500 en 1998 se pasó a más de 10.000 en 2003 (SEESCYT 2003:93). Según datos recogidos por la SEESCYT en 2002, 47,6% de los académicos dominicanos posee una especialidad o una maestría, y 1,9% son doctores (SEESCYT 2003:95). No son cifras bajas en el contexto latinoamericano, pero existe desconfianza entre las autoridades entrevistadas para este estudio acerca de la calidad de las especialidades y maestrías que ostentan buena parte de los profesores.

Prácticamente no hay profesores de jornada completa (Cuadro No. 20), salvo en ISA, que funciona en régimen de internado con una carga docente muy alta para los alumnos, y unos pocos en las instituciones de mayor nivel académico, que en todo caso tienen una carga de trabajo administrativo importante, o llenan sus horas de contrato con docencia.

**Cuadro No. 20: Jornada de dedicación y cualificaciones académicas del personal docente, en IES de la muestra**

Fuente (ver nota abajo):	a	b	b	a	a	a	b	b	b	b
	ICATEBA	ISA	ITECO	UCE	UNAPEC	INTEC	UTESA	O&M	PUCMyM	UASD
Profesores tiempo completo %	14	50		6	3	5				15,7
Profesores medio tiempo %	2			7	0	11				
Profesores por hora-clase %	84		70	88	97	84				
Profesores con doctorado %	0	10	0	0	1	5	0	0	5	2
Profesores con master %	49	45	17	9	40	57	40	8	28	24
Profesores con especialización %		10	22	18	0	0	23	15	33	19
Profesores con licenciatura %	40	30	56	74	59	38	37	72	30	52
Profesores técnicos %	12	5	5	0	0	0	0	5	3	2
Estudiantes por profesor (b)	10,8	8,5	12,9	20,4	17,3	17,3	31,5	28,0	21,6	50,6

Fuentes: (a) Datos proporcionados por las IES al consultor. (b) SEESCYT (2003:74,92), salvo el dato de profesores de tiempo completo en la UASD, cuyo origen es Reyna (2002:19)

Nota: Algunos porcentajes no suman 100% por redondeo

Hasta 2002 la SEESCYT registraba en su base de datos a sólo 140 PhD en todo el país. Evidentemente, la formación de recursos humanos académicos es una necesidad urgente en el país, y mucho se ha estado haciendo en esa dirección en los últimos años, tanto por la SEESCYT como por las propias instituciones.

La SEESCYT maneja tres programas principales para formación de postgrado de académicos dominicanos. El más importante, por el volumen de recursos involucrados, es una cooperación no reembolsable de US\$ 10 millones del gobierno de Taiwán para becas de postgrado en el extranjero. El programa se inició en 2000 y se extenderá por diez años, desembolsándose US\$ 1 millón por año. Hasta la fecha se han conferido 254 becas en este programa, a un costo promedio, según nuestros cálculos, de US\$ 19.685 por becario.

Luego, la SEESCYT ha apoyado con becas parciales de matrícula a 455 académicos de IES dominicanas que participan en programas de postgrado ofrecidos por universidades extranjeras en el país, en convenio con instituciones nacionales. En este caso se encuentran los programas de la UASD con las Universidades de Oviedo, País Vasco y Complutense, de INTEC y UCATECI con Nova Southeastern, UTESA con Sevilla, GUAPA con la U. de Costa Rica, PUCMyM con Murcia, y UNAPEC con Cuba.

Finalmente, existe un convenio de la SEESCYT con la U. de Puerto Rico para que las IES dominicanas presenten proyectos de postgrados conjuntos, en los que la matrícula de los profesores de la IES es cubierta en parte por U. Puerto Rico y en parte por la SEESCYT, mientras que el candidato aporta US\$ 1.000 y su IES un monto igual. Bajo este arreglo están en funcionamiento programas de magíster de la PUCMyM en Bibliotecología, de la U. Católica Nordestana en Salud Pública, de la UAPA en Dificultades de Aprendizaje, de UNAPEC en Ingeniería Electrónica, y de INTEC en Matemáticas. Se dispone de 155 cupos, 100 de los cuales han sido asignados ya a postulantes que inician sus estudios en



agosto de 2004. Los programas no son cerrados, pero la institución organizadora dispone del 20% de los cupos para sus profesores. El aporte total de la SEESCYT es US\$ 50.000 y el de la UPR es de US\$ 200.000. Los programas son evaluados y seleccionados por un comité integrado por representantes de las instituciones que forman el CONESCYT.

Además de los señalados arriba, instituciones como la PUCMyM, INTEC, UTESA y la UASD, han desarrollado variados programas de doble titulación dirigidos al mercado nacional de postgrado, en maestría y doctorado, lo cual es consistente con la opción económicamente más conveniente de traer a las universidades extranjeras al país en lugar de enviar a los profesores a estudiar al extranjero.

Sin embargo, la mayor parte de estos programas se concentra en las áreas de Educación, Derecho y Administración, donde son logísticamente más factibles. Los doctorados en ciencias no son ordinariamente susceptibles de estas modalidades de importación, por lo cual la estrategia de formar los recursos humanos en el país puede conducir a la larga a un desarrollo desbalanceado del personal académico.

**Tiene sentido, entonces, concentrar la inversión de becas al extranjero en las ciencias naturales, las ingenierías, y en general las disciplinas que requieren de laboratorios, y continuar con la estrategia de doctorados locales en convenio con universidades extranjeras para las ciencias sociales y las humanidades.**

### **3.3. Gestión académica**

Para el nivel de recursos con que cuenta, y el desarrollo relativo del país, las IES dominicanas estudiadas para este informe dan muestras de una adecuada gestión, con la excepción de la UASD, cuya estructura de gobierno conformada con funcionarios superiores elegidos por todos los estamentos, por períodos breves, y de gestión centralizada, es inapropiada para una universidad de ese tamaño y que además administra nueve Centros Regionales en todo el país.

Merecen destacarse por sus buenos resultados las siguientes dimensiones de la gestión:

- Diversificación de las fuentes de financiamiento (Ver Capítulo 1)
- Expansión de las relaciones internacionales (Ver Sección 3.2.)
- Optimización del tiempo del año disponible para la docencia (Ver Sección 2.1.)
- Desarrollo de programas de postgrado en cooperación con instituciones extranjeras (Ver Sección 3.2)
- Actualización de los planes de estudio con retroalimentación de usuarios (Ver Sección 3.4, abajo)

Las principales áreas deficitarias de gestión académica identificadas por este consultor son las siguientes:

- Tecnologías de información aplicadas a la gestión: con quizás una excepción, las IES son administradas a través de sistemas de bajo componente informatizado, o con sistemas informáticos que si bien cumplen con su función inmediata de automatizar un determinado proceso, no están diseñados para dar información útil para la toma de decisiones. A resultas de esta falencia las IES no disponen fácilmente de información confiable y actualizada de sus procesos académicos principales. Este es un capítulo en el problema más amplio de la escasez de computadoras para uso docente y administrativo. En su censo de 2002 la SEESCYT estimó en 50 al número de alumnos por computadora, incluyendo en la cifra las máquinas dedicadas a la administración (SEESCYT 2003:156)
- Oferta de productos y servicios al sector privado, tales como educación continuada, asesorías, evaluaciones técnicas, etc. (Ver Secciones 1.2 y 3.4). En efecto, los directivos de las IES reconocen que sus interacciones con la industria son esporádicas o inexistentes, y que existe mucho espacio para crecer en esa área.
- Políticas de perfeccionamiento del cuerpo académico: en el apuro por posgraduar profesores, las IES tienden a perder de vista en objetivo de largo plazo de formar profesores universitarios capaces de transmitir conocimientos actuales en áreas relevantes, y en lo posible, de hacer investigación conforme a estándares internacionales. El perfeccionamiento no obedece a una planificación basada en la escasez relativa de talento, sino de la oferta y la demanda, muchas veces gobernadas por la conveniencia inmediata. En la medida que hay recursos de las IES y del gobierno involucrados en el perfeccionamiento, se esperaría que éste procediese con mayor sistematicidad.

Uno de los problemas principales de la UASD en materia de efectividad de la enseñanza es el insuficiente desarrollo de la gestión de procesos académicos, lo cual es comprensible en una universidad que debe manejar 140 mil alumnos y 12.000 secciones de cursos simultáneamente. Ejemplos de las consecuencias de estas debilidades son:

- la dificultad en aplicar regularmente la baja académica, lo cual hace que se acumulen cada cierto número de años miles de estudiantes que debieran ser eliminados, pero continúan en la institución, convirtiéndose así en un problema político un proceso de eliminación por mal rendimiento académico que debiera ser una función natural del sistema;
- que un tercio de los créditos inscritos por los alumnos son luego retirados por ellos, principalmente por problemas de conflicto de horario y similares que obedecen a problemas de programación;
- que hay atrasos en la entrega de notas que en ocasiones resultan en que el curso se pierda;
- Unos 14.000 estudiantes se retiran anualmente, y de ellos un tercio aproximadamente reingresa al cabo de uno o más semestres.
- un cuello de botella en el egreso debido a que a) las investiduras (graduaciones) se hacen sólo cada seis meses, b) muchos alumnos a quienes les faltan uno o dos cursos para egresar deben esperar a que se junten suficientes postulantes en ese curso para que se abra la sección correspondiente, o a que se les tomen exámenes libres a discreción de cada facultad.

### 3.4. Pertinencia de las carreras

Evaluar directamente la pertinencia de las carreras ofrecidas por la IES dominicana habría requerido un estudio del mercado laboral de profesionales en el país que excede los marcos de este estudio. Sin embargo, se consideran en la evaluación de este aspecto diversos antecedentes que aluden al problema de la pertinencia.

#### 3.4.1. Oferta de carreras

Sólo 11.578 alumnos, ó 4% de la matrícula superior, estaban inscritos en carreras técnicas cortas (de dos años) en 2003 (ver Cuadro N° 21), a pesar que el 23% del total de carreras ofrecidas en el país son técnicas cortas, y 28 de las 40 IES dominicanas tienen carreras en este nivel<sup>33</sup>. El problema parece ser, entonces, más de demanda que de oferta.

Cuadro No. 21: Estudiantes y Programas por Niveles, año 2003

NIVELES	Nombres de Programas	N° de programas impartidos	Cantidad Estudiantes	%
Técnico Superior	77	114	11.578	4
Pregrado	169	502	277.311	93
Postgrado (especialización y maestría)	180	320	9.198	3
<b>TOTAL</b>	<b>426</b>	<b>936</b>	<b>298.087</b>	<b>100</b>

Fuente: SEESCYT

Además, la matrícula en carreras técnicas se concentra en carreras de Educación, que ha experimentado un crecimiento acelerado por la conversión de carreras normalistas a carreras técnicas (ver Cuadro N° 22).

Cuadro No. 22: Estudiantes de nivel técnico por Áreas de Conocimiento, Mayo 2003

AREA	N° de Estudiantes	%
Arquitectura/ Diseño/ Publicidad	355	3,0
Artes y Cultura	70	0,6
Ciencias Agropecuarias y Ambientales	353	3,2
Educación	5.500	47,5
Lenguas	24	0,2
Negocios	1.925	16,6
Psicología y Orientación	167	1,4
Salud	374	3,2
Sistemas e Informática	2.208	19,0
Tecnología	602	6,1
<b>TOTAL</b>	<b>11.578</b>	<b>100</b>

Fuente: SEESCYT

<sup>33</sup> Fuente: Datos de matrícula de SEESCYT, Mayo 2004.

Un segundo desbalance, también motivado por la concentración de la demanda estudiantil en ciertas carreras en desmedro de otras, es la abundancia de estudiantes en las áreas de Negocios, Derecho, Medicina, Educación, y la Ingenierías “blandas”, y su escasez en Ciencias Básicas y Matemáticas, Artes, Ciencias Sociales y Ciencias Agropecuarias y Ambientales (Ver Cuadro No. 23)

Cuadro No. 23: Distribución de la matrícula por áreas del conocimiento, año 2003

Áreas del conocimiento		% matrícula
Negocios (1)	81,655	29.4
Educación	48,676	17.5
Ingeniería / Arquitectura / Diseño (2)	37,064	13.4
Salud	31,281	11.3
Ciencias Jurídicas	25,285	9.1
Sistemas e Informática	21,719	7.8
Psicología	13,026	4.7
Comunicación y Publicidad	9,206	3.3
Lenguas y Letras	4,100	1.4
Ciencias Agropecuarias y Ambientales	2,255	0.8
Artes y Música	808	0.3
Ciencias Militares	631	0.2
Filosofía y Teología	542	0.2
Ciencias Políticas y Sociales (3)	462	0.16
Ciencias Básicas y Geografía (4)	214	0.07
Matemáticas y Estadística	176	0.06
<b>Subtotal</b>	<b>277,100</b>	
Programas Especiales e Intercambio	211	0.07
<b>TOTAL</b>	<b>277,311</b>	<b>100</b>

Notas: (1) Incluye las Administraciones, Banca, Contabilidad, Economía, Mercadeo, Secretariado, Turismo y Hotelería. (2) Incluye Agrimensura. (3) Incluye Antropología, Historia, Sociología, Demografía, Ciencias Políticas. (4) Incluye Biología, Física, Química y Geografía  
Fuente: SEESCYT

Las carreras con más alumnos al año 2003 fueron Educación, con 12,1% de la matrícula, seguida por Mercadeo, con 9,5%, Administración, con 9,5%, Derecho, con 9,1%, Contabilidad, con 8,1%, Medicina, con 6,7%, Ingeniería de Sistemas, con 5,5%, Psicología, con 4,7%, e Ingeniería Civil, con 3,9%. Estas 9 carreras capturan el 69.1% de la matrícula total del sistema<sup>34</sup>.

Entre las carreras menos elegidas por los estudiantes hay algunas tan importantes como las Ingenierías Mecánica (475 alumnos en 2003), Química (486 alumnos) y Eléctrica (941 alumnos), Diseño (710 alumnos), Economía (636 alumnos), Veterinaria (349 alumnos), Química (91 alumnos), Física (32 alumnos), Biología (56 alumnos), Matemáticas (135 alumnos), Filosofía (220 alumnos), Sociología (36 alumnos), Ciencias Políticas (142 alumnos), Geografía (34 alumnos), Historia (63 alumnos), Letras (135 alumnos), Estadística (41 alumnos), Antropología (13 alumnos), Artes Plásticas (46 alumnos) y

<sup>34</sup> Fuente: Datos de matrícula de SEESCYT, Mayo 2004.

Teatro (34 alumnos)<sup>35</sup>. La UASD, principal oferente de estos programas, acusa fuertemente el desequilibrio: 60% de la matrícula se concentra en siete carreras de las 114 que ofrece la universidad (Reyna 2002:21).

Para las universidades privadas la falta de demanda de carreras como las arriba señaladas genera un círculo vicioso, por cuanto al no haber estudiantes no hay inversión en montar esas ofertas, y al no haber inversión no hay oferta, según se nos explicó en una de ellas.

Este efecto de la concentración de la matrícula se ve agravado por tasas de graduación que, como se explicó en el apartado 2.2., son muy bajas en general, pero más bajas aún en las carreras “duras”. De las 190.000 personas, aproximadamente, que se han graduado de pregrado en República Dominicana entre 1990 y 2003, 147.000 son educadores, contadores, abogados, administradores, ingenieros de sistemas, psicólogos, médicos, mercadólogos, odontólogos, ingenieros industriales o ingenieros civiles (Ver Cuadro N° 24)

**Cuadro No. 24: Graduados por carrera, en las 15 carreras con mayor número de titulados, República Dominicana, 1990-2003**

Programas	Niveles Educativos		Total	%
	Técnico	Pregrado		
Educación (Básica)	25.135	8.027	33.162	18,5%
Contabilidad	919	31.349	32.268	18,0%
Derecho	0	25.686	25.686	14,3%
Sistemas/Informática	1.866	12.517	14.383	8,0%
Administración de Empresas	362	13.724	14.086	7,9%
Medicina	0	11.748	11.748	6,6%
Mercadeo	167	9.358	9.525	5,3%
Ingeniería Industrial	263	5.531	5.794	3,2%
Educación (Ciencias Sociales)	111	4.437	5.547	3,1%
Odontología	120	5.282	5.402	3,0%
Psicología	0	5.22	5.22	2,9%
Ingeniería Civil	0	5.036	5.036	2,8%
Educación (Letras)	1.563	3.372	4.935	2,8%
Bioanálisis	250	2.917	3.167	1,8%
Educación	336	2.796	3.132	1,7%
<b>TOTAL</b>	<b>32.091</b>	<b>147</b>	<b>179.091</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: SEESCYT

El Cuadro N° 25 permite apreciar en detalle este efecto, en el caso de la UASD, para los graduados en 2003. Mientras los graduados en Filosofía, Letras e Historia combinados no llegan al 0,1% del total, los graduados de Educación son el 33,7%. Mientras toda la Facultad de Ciencias produjo 263 graduados, las carreras de administración sumaron 871. Derecho aporta el 9,2% de los graduados, en tanto que Economía, el 0,5%, y Sociología el 0,05%. Por cada Enfermera que se graduó en 2003 se titularon 3,7 Médicos, y toda la Facultad de Agronomía y Veterinaria graduó 59 personas.

<sup>35</sup> Fuente: Datos de matrícula de SEESCYT, Mayo 2004.

Cuadro No. 25: Graduados por carrera, UASD, año 2003

CARRERA	TOTAL	%
TECNICO EN ARTES PUBLICITARIAS	13	0,18%
TECNICO EN ARTES INDUSTRIALES	1	0,01%
LICENCIADO EN ARTES PLASTICAS MENCION PINTURA	4	0,05%
LIC. EN PUBLICIDAD MENCION ILUSTRACION	21	0,29%
LIC. EN PUBLICIDAD MENCION DISEÑO	67	0,91%
LIC. EN PUBLICIDAD MENCION CREATIVIDAD Y GERENCIA	59	0,80%
LIC. EN MUSICA MENCION TEORIA Y EDUCACION MUSICAL	1	0,01%
LIC. EN COMUNICACIÓN Y AUDIOVISUAL MENCION CINE	3	0,04%
LICENCIADO EN ARTES INDUSTR MENCION DISEÑO DE MODAS	31	0,42%
LICENCIADO EN ARTES INDUST MENCION DISEÑO INDUST.	3	0,04%
LIC. EN CINEMATOGRAFIA Y AUDIOVISUALES (M)TV	5	0,07%
TECNICO EN FOTOGRAFIA Y MEDIOS AUDIOVISUALES	1	0,01%
<b>DEPARTAMENTO DE ARTES</b>	<b>209</b>	<b>2,84%</b>
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL	27	0,37%
LIC. EN COMUNICACIÓN SOCIAL MENCION PERIODISMO	41	0,56%
LIC. EN COMUNICACIÓN SOCIAL MENCION RELACIONES PUB	22	0,30%
TECNICO EN PERIODISMO	3	0,04%
<b>DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN SOCIAL</b>	<b>93</b>	<b>1,26%</b>
LICENCIADO EN FILOSOFIA	3	0,04%
<b>DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA</b>	<b>3</b>	<b>0,04%</b>
LICENCIADO EN HISTORIA	2	0,03%
<b>DEPARTAMENTO DE HISTORIA</b>	<b>2</b>	<b>0,03%</b>
LICENCIADO EN LENGUAS MODERNAS MENCION INGLES	66	0,90%
TECNICO EN LENGUAS MODERNAS MENCION INGLES	4	0,05%
LICENCIADO EN LENGUAS MODERNAS MENCION FRANCES	4	0,05%
<b>DEPARTAMENTO DE IDIOMAS</b>	<b>74</b>	<b>1,01%</b>
LICENCIADO EN LETRAS	4	0,05%
<b>LICENCIADO EN LETRAS</b>	<b>4</b>	<b>0,05%</b>
LICENCIADO EN EDUCACION MENCION FILOSOFIA Y LETRAS	257	3,50%
LICENCIADO EN EDUCACION MENCION CIENCIAS SOCIALES	206	2,80%
LICENCIADO EN EDUCACION MENCION MATEMATICAS	97	1,32%
LICENCIADO EN EDUCACION MENCION ORIENTACION	10	0,14%
LICENCIADO EN EDUCACION MENCION BIOLOGIA Y QUIMICA	137	1,86%
LICENCIADO EN EDUCACION MENCION MATEMATICA Y FISICA	13	0,18%
LIC. EN EDUCACION MENCION DESARROLLO AGRICOLA Y RURAL	4	0,05%
CERTIFICADO ESE MENCION INGLES	40	0,54%
CERTIFICADO ESE MENCION FRANCES	1	0,01%
CERTIFICADO ESE MENCION CIENCIAS SOCIALES	45	0,61%
CERTIFICADO ESE MENCION BIOLOGIA Y QUIMICA	1	0,01%
CERTIFICADO ESE MENCION LETRAS	52	0,71%
CERTIFICADO ESE MENCION MATEMATICA Y FISICA	22	0,30%
LIC. EN EDUCACION ADMINISTRACION Y SUPERVISION ESCOLAR	4	0,05%
LICENCIADO EN EDUCACION MENCION PREESCOLAR Y PRIMARIA	4	0,05%

LICENCIADO EN EDUCACION MENCION ORIENTACION ACADEMICA	78	1,06%
LICENCIADO EN EDUCACION MENCION SOCIO-COMUNITARIA	15	0,20%
LIC. EN EDUC MENCION ORIENTACION P EL DESARR. DE REC.H	1	0,01%
LICENCIADO EN EDUCACION INICIAL	193	2,63%
LICENCIADO EN EDUCACION BASICA	602	8,19%
LICENCIADO EN EDUCACION MENCION BIBLIOTECOLOGIA	8	0,11%
LICENCIADO EN EDUCACION FISICA	25	0,34%
TECNICO EN EDUCACION BASICA	24	0,33%
TECNICO EN EDUCACION INICIAL	1	0,01%
TECNICO EN EDUCACION BASICA	2	0,03%
TECNICO EN EDUCACION FISICA	1	0,01%
CERTIFICADO DE ESTUDIOS SUPERIORES EN EDUCACION BASICA	149	2,03%
PROFESOR EN EDUCACION BASICA	24	0,33%
LICENCIADO EN EDUCACION BASICA	464	6,31%
<b>DEPARTAMENTO DE PEDAGOGIA</b>	<b>2.480</b>	<b>33,73%</b>
LICENCIADO EN PSICOLOGIA	9	0,12%
LICENCIADO EN PSICOLOGIA MENCION PSICOLOGIA CLINICA	56	0,76%
LIC. EN PSICOLOGIA MENCION DESARROLLO HUMANO	6	0,08%
LICENCIADO EN PSICOLOGIA MENCION PSICOLOGIA ESCOLAR	31	0,42%
LICENCIADO EN PSICOLOGIA MENCION PSICOLOGIA INDUSTRIAL	80	1,09%
<b>DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA</b>	<b>182</b>	<b>2,48%</b>
<b>TOTAL FACULTAD DE HUMANIDADES</b>	<b>3.047</b>	<b>41,44%</b>
LICENCIADO EN BIOLOGIA	10	0,14%
TECNICO BIOLOGO	4	0,05%
<b>DEPARTAMENTO DE BIOLOGIA</b>	<b>14</b>	<b>0,19%</b>
LICENCIADO EN FISICA	2	0,03%
<b>LICENCIADO EN FISICA</b>	<b>2</b>	<b>0,03%</b>
LICENCIADO EN INFORMATICA	225	3,06%
TECNICO EN INFORMATICA	5	0,07%
LICENCIADO EN MATEMATICAS	4	0,05%
TECNICO SUPERIOR EN REPARACION Y ENS. DE COMPUTADORAS	11	0,15%
<b>DEPARTAMENTO DE MATEMATICAS</b>	<b>245</b>	<b>3,33%</b>
LICENCIADO EN QUIMICA	2	0,03%
<b>DEPARTAMENTO DE QUIMICA</b>	<b>2</b>	<b>0,03%</b>
<b>TOTAL FACULTAD DE CIENCIAS</b>	<b>263</b>	<b>3,58%</b>
LICENCIDO EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS	287	3,90%
LICENCIADO EN MERCADOTECNIA	578	7,86%
TECNICO SUPERIOR EN ADMINISTRACION	1	0,01%
TECNICO SUP. EN ADMINISTRACION DE SERVICIOS TURISTICOS	5	0,07%
<b>DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION</b>	<b>871</b>	<b>11,85%</b>
LICENCIADO EN CONTABILIDAD	894	12,16%
TECNICO EN CONTABILIDAD	1	0,01%
<b>DEPARTAMENTO DE CONTABILIDAD</b>	<b>895</b>	<b>12,17%</b>
LICENCIADO EN ECONOMIA	40	0,54%
<b>DEPARTAMENTO DE ECONOMIA</b>	<b>40</b>	<b>0,54%</b>

LICENCIADO EN ESTADISTICA	2	0,03%
<b>LICENCIADO EN ESTADISTICA</b>	<b>2</b>	<b>0,03%</b>
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA	4	0,05%
<b>LICENCIADO EN SOCIOLOGIA</b>	<b>4</b>	<b>0,05%</b>
<b>TOTAL FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES</b>	<b>1.812</b>	<b>24,65%</b>
LICENCIADO EN DERECHO	678	9,22%
<b>DEPARTAMENTO DE DERECHO</b>	<b>678</b>	<b>9,22%</b>
LIC. EN CIENCIAS POLITICAS	7	0,10%
<b>DEPARTAMENTO DE CIENCIAS POLITICAS</b>	<b>7</b>	<b>0,10%</b>
<b>TOTAL FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS Y POLITICAS</b>	<b>685</b>	<b>9,32%</b>
ARQUITECTO	73	0,99%
ARQUITECTO MENCION DISEÑO	10	0,14%
ARQUITECTO MENCION URBANISMO	4	0,05%
<b>DEPARTAMENTO DE ARQUITECTURA</b>	<b>87</b>	<b>1,18%</b>
INGENIERO MECANICO-ELECTRICISTA	3	0,04%
INGENIERO MECANICO-ELECTRICISTA MENCION MECANICA	25	0,34%
INGENIERO MECANICO-ELECTRICISTA MENCION ELECTRICA	59	0,80%
INGENIERO ELECTROMECHANICO MENCION ELECTRONICA	42	0,57%
<b>DEPARTAMENTO DE INGENIERIA ELECTROMECHANICA</b>	<b>129</b>	<b>1,75%</b>
INGENIERO CIVIL	216	2,94%
INGENIERO CIVIL AREA EDIFICACIONES	11	0,15%
INGENIERO CIVIL AREA VIAS Y TRANSPORTE	6	0,08%
INGENIERO CIVIL AREA HIDRAULICA Y SANITARIA	3	0,04%
<b>DEPARTAMENTO DE INGENIERIA CIVIL</b>	<b>236</b>	<b>3,21%</b>
INGENIERO QUIMICO	22	0,30%
<b>DEPARTAMENTO DE INGENIERIA QUIMICA</b>	<b>22</b>	<b>0,30%</b>
AGRIMENSOR	50	0,68%
<b>DEPARTAMENTO DE AGRIMENSURA</b>	<b>50</b>	<b>0,68%</b>
INGENIERO INDUSTRIAL	44	0,60%
<b>DEPARTAMENTO DE INGENIERIA INDUSTRIAL</b>	<b>44</b>	<b>0,60%</b>
<b>TOTAL FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA</b>	<b>568</b>	<b>7,73%</b>
LICENCIADO EN FARMACIA	46	0,63%
<b>DEPARTAMENTO DE FARMACIA</b>	<b>46</b>	<b>0,63%</b>
LICENCIADO EN ENFERMERIA	132	1,80%
TECNICO EN ENFERMERIA	1	0,01%
<b>DEPARTAMENTO DE ENFERMERIA</b>	<b>133</b>	<b>1,81%</b>
DOCTOR EN ODONTOLOGIA	87	1,18%
<b>DEPARTAMENTO DE ODONTOLOGIA</b>	<b>87</b>	<b>1,18%</b>
LICENCIADO EN BIOANALISIS	150	2,04%
TECNICO EN BANCO DE SANGRE	1	0,01%
TECNICO RADIOLOGO	5	0,07%
<b>DEPARTAMENTO DE BIOANALISIS</b>	<b>156</b>	<b>2,12%</b>
DOCTOR EN MEDICINA	496	6,75%
<b>DEPARTAMENTO DE MEDICINA</b>	<b>496</b>	<b>6,75%</b>



<b>TOTAL FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD</b>	<b>918</b>	<b>12,49%</b>
INGENIERO AGRONOMO	1	0,01%
INGENIERO AGRONOMO MENCION FITOTECNIA Y FITOMEJORAM	2	0,03%
INGENIERO AGRONOMO MENCION SUELO Y RIEGO	8	0,11%
INGENIERO AGRONOMO MENCION SANIDAD VEGETAL	5	0,07%
INGENIERO AGRONOMO MENCION PRODUCCION ANIMAL	3	0,04%
INGENIERO AGRONOMO MENCION PRODUCCION DE CULTIVOS	7	0,10%
INGENIERO AGRONOMO MENCION DESARROLLO AGRICOLA	2	0,03%
LICENCIADO EN DESARROLLO AGRICOLA Y RURAL	3	0,04%
<b>DEPARTAMENTO DE AGRONOMÍA</b>	<b>31</b>	<b>0,42%</b>
LIC. EN PRODUCCION ANIMAL	3	0,04%
TECNICO EN PRODUCCION ANIMAL	4	0,05%
LICENCIADO EN INDUSTRIAS LACTEAS	4	0,05%
<b>DEPARTAMENTO DE ZOOTECNIA</b>	<b>11</b>	<b>0,15%</b>
DOCTOR EN MEDICINA VETERINARIA	3	0,04%
LICENCIADO EN MEDICINA VETERINARIA	14	0,19%
<b>DEPARTAMENTO DE MEDICINA VETERINARIA</b>	<b>17</b>	<b>0,23%</b>
<b>TOTAL FACULTAD DE AGRONOMÍA Y VETERINARIA</b>	<b>59</b>	<b>0,80%</b>
<b><u>TOTAL usad</u></b>	<b>7.352</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: UASD

Si bien una cierta concentración de la formación de profesionales en las áreas “blandas” es compatible con una economía, como la dominicana, orientada a los servicios, y donde los principales demandantes de profesionales son el gobierno y el sector financiero (Rodríguez y Herasme 2002:193), no parece sano excluir de la formación de profesionales sectores ocupacionales tan vastos como los que se encuentran dramáticamente subrepresentados en República Dominicana. Además, las zonas francas se han diversificado hacia ramas no tradicionales como la electrónica, farmacéutica, metalmecánica y joyería, que requieren personal profesional de un perfil más técnico. Si las zonas francas crecen como ha sido proyectado, van a aumentar de 8,8% a 24,6% su participación en la ocupación de la población económicamente activa al año 2015 (Rodríguez y Herasme 2002:206-7). En Consejo Nacional de la Empresa Privada, CONEP, por su parte, prevé como áreas de desarrollo de la economía dominicana el turismo, las zonas francas industriales, las comunicaciones, la informática, y la manufactura para nichos exportadores, desafío para el cual el sistema educacional terciario dominicano del presente no parece estar bien equipado.

**La extremadamente sesgada concentración de la matrícula en carreras de administración, educación y derecho, en perjuicio de las carreras técnicas cortas, las ciencias naturales y sociales, las ingenierías y las humanidades es, a nuestro juicio, uno de los principales problemas de largo plazo de la ES dominicana, agravado por la falta de formación de postgrado en las mismas áreas para las cuales escasean los alumnos de pregrado.**

### 3.4.2. Contenidos curriculares y métodos de enseñanza

Prácticamente la totalidad de las IES en nuestra muestra revisan periódicamente, han revisado recientemente o están revisando los planes de estudio de sus carreras con retroalimentación de empleadores, como lo manda el art. 60 de la Ley del sector. Por ejemplo, en UNAPEC el procedimiento exige que los currícula de las carreras sean revisados cada 5 años con ayuda de los alumnos de cursos superiores, asociaciones empresariales y empleadores, y comparados con los de tres universidades dominicanas y cinco extranjeras antes de procederse a su modificación. En el caso de INTEC, los planes de estudio caducan al cabo de cinco años y deben revisarse con la ayuda de comisiones de profesionales externos llamados a representar las demandas del mercado de trabajo. UASD realizó en 2003 encuestas a estudiantes, egresados, profesores y empleadores para evaluar y redefinir el perfil de las carreras que ofrece. UCE tiene en cada carrera un comité consultivo formado por egresados destacados y empleadores. UTESA y O&M revisan los *pensa* de las carreras cada dos años.

No obstante, en una encuesta de directivos de todas las IES del país, publicada en 2002, la insuficiente articulación de las IES con el sistema productivo nacional aparece como el tercer problema de la educación superior dominicana más citado por los encuestados, después del bajo nivel académico con que ingresan los estudiantes (1º) y los limitados recursos financieros (2º), y como el cuarto entre 13 en la prioridad que debe dársele, a juicio de los directivos encuestados. La falta de correspondencia entre el perfil profesional y los perfiles ocupacionales actuales aparece en el 9º puesto de los problemas más recurrentes, y en el 8º lugar de las prioridades (Rodríguez y Herasme 2002:237, 289). Estos resultados, en relación con lo anotado antes, podrían indicar que dentro de los temas de la articulación con el sector productivo, el de los perfiles de las carreras no es el más acuciante. De hecho, sólo en 50% de las IES lo señaló como problema. Sin embargo, los empresarios demandan más conocimiento práctico en los egresados, más manejo de idiomas, y una mayor capacidad de trabajo interdisciplinario (SEESCYT 2003:46).

La enseñanza excesivamente teórica conspira contra la pertinencia. Al menos en la UASD, donde el tema se ha estudiado recientemente, falta introducir componentes prácticos a la enseñanza tales como laboratorios, talleres, pasantías, resolución de casos y problemas, etc. Encuestas recientes en la UASD indican que las cuatro primeras actividades de aprendizaje que los estudiantes piden reforzar son, en orden de menciones, los laboratorios, la investigación en el área, las actividades de campo o talleres, y las pasantías. La encuesta a egresados arroja esencialmente los mismos resultados, con la sola diferencia que ellos ponen la investigación en primer lugar. Una encuesta a docentes, por su parte, muestra que 60% de los profesores estiman que la UASD está sólo parcialmente dotando a los alumnos de las competencias necesarias para el ejercicio profesional (UASD 2003).

**Existe en las IES dominicanas la práctica de revisar periódicamente los planes de estudio de las carreras con aportes de los empleadores. Sin embargo, los empresarios, los egresados y los propios alumnos demandan más destrezas prácticas, y los empresarios, además, demandan más inglés y más capacidad de trabajo interdisciplinario en los egresados.**

### 3.4.3 Participación de las IES en la oferta de capacitación técnico-profesional

El Instituto Nacional de Formación Técnico-Profesional (INFOTEP) es el organismo encargado por ley de organizar y ofrecer el sistema nacional de formación para el trabajo, financiado con un impuesto a las empresas del 1% de la nómina salarial, y a los trabajadores del 0,5% de sus salarios, más aportes del estado y cooperación internacional. INFOTEP ofrece su capacitación, que abarca desde oficios técnicos hasta cursos de gerencia, tanto en centros propios, como a través de centros colaboradores reconocidos, entre los cuales se cuentan IES, institutos politécnicos (escuelas técnicas secundarias), ONGs, FFAA, entidades públicas y otros. La participación de las IES en el total del presupuesto ejecutado nos da una idea de cuán cerca están las IES de la formación para el trabajo (Cuadro No. 26).

**Cuadro No. 26: Participación de las IES en la ejecución de programas INFOTEP de formación para el trabajo, año 2003-2004**

IES con programas INFOTEP	Presupuesto en RD\$
PUCMyM	5.283.608
UCATECI	3.929.928
UCE	2.456.059
UTESA	2.188.355
UNAPEC	772.371
Total universidades	14.630.321 (US\$ 304.700)
Total presupuesto INFOTEP	440.906.844 (US\$ 9.185.500) <sup>36</sup>
Universidades como % de INFOTEP	3,32%

Fuente: INFOTEP

**Tanto por el número de IES participantes, como por los montos involucrados, podemos concluir que las IES no son un actor relevante en la formación técnico-profesional para el trabajo.**

<sup>36</sup> Al tipo de cambio de junio de 2004, de RD\$ 48 por US dólar.

### **3.5. Acreditación**

República Dominicana fue pionera en Latinoamérica en crear un sistema de acreditación en 1987, bajo el alero de la Asociación Dominicana para el Autoestudio y la Acreditación (ADAAC), con los auspicios de USAID y la asesoría de la Agencia de Acreditación Regional Middle States, de los EE.UU. Sin embargo, por más de una década el sistema no se implementó, hasta que recibió nuevos ímpetus con la consagración de la acreditación en la Ley de Educación Superior, Ciencia y Tecnología de 2001.

Hoy la ADAAC, que se financia en 60% por aportes del Estado y 40% por cuotas de sus 11 instituciones miembros (la UASD y la PUCMyM no se encuentran entre ellas), ha coordinado procesos de autoevaluación para la acreditación en 8 de sus instituciones miembros.

La ADAAC ha creado guías de criterios e indicadores de calidad para las IES, y guías para la evaluación de programas y carreras, con participación de todas las instituciones miembros.

En la actualidad hay siete IES miembros realizando actividades de autoevaluación bajo los procedimientos de la ADAAC.

**El desarrollo de mecanismos de evaluación y mejoramiento de la calidad como la acreditación es necesario para encauzar la inquietud que existe en la comunidad acerca de la calidad de la ES dominicana en tiempos de rápida masificación.**

### **3.6. Conclusiones**

La enseñanza superior en República Dominicana enfrenta formidables desafíos a su eficacia. Por una parte, la política de admisión abierta de la mayoría de las instituciones conlleva que ingresan al sistema alumnos con aptitudes muy diversas, a resultas de lo cual hay que dedicar un ciclo largo de formación básica (un año y medio a dos años) a remediar las deficiencias de la educación secundaria. Así, queda poco espacio curricular para la especialización profesional, aún recargando de créditos los planes de estudio. Además, como se ha dicho antes, la mayoría de los estudiantes también trabajan. En estas condiciones, sumadas a la casi total ausencia de profesores de jornada completa y la baja formación científica y pedagógica de los docentes, y a las debilidades en infraestructura y equipamiento que afectan al sistema, no es fácil conseguir buenos resultados.

Una ilustración de esta debilidad en la formación profesional de especialidad se encuentra en un estudio en que se aplicó una prueba de 60 preguntas de conocimientos generales en Psicología de la Universidad de Valencia a estudiantes de mitad de carrera de Psicología, de término de carrera en Psicología, de Arquitectura y de Educación de diez universidades

dominicanas. Los puntajes promedio fueron de 36 para los alumnos de Arquitectura, 38 para los de Educación, 38,5 para los de término de carrera de Psicología, y 40,4 para los de mitad de carrera de Psicología (Peralta *et al.* 2003). En otras palabras, la carrera de Psicología entrega a sus alumnos apenas algo más de especialización que la educación general que reciben alumnos de otras carreras. Además, el rango de variación por universidad en los puntajes en el test de los estudiantes de término de Psicología va de 54 a 26, con tres universidades con promedios inferiores a los 30 puntos (*Ibid.*).

Instalar una prueba diagnóstica como la que ordena establecer el Art. 59 de la Ley de Educación Superior, Ciencia y Tecnología no tiene mayor utilidad en un sistema educacional que ya cuenta con una prueba de salida de la secundaria (el bachillerato) y que tiene resuelto el problema de la selección y admisión de estudiantes a la educación superior. Es bien dudoso que una prueba diagnóstica entregue mucha más información a las IES, que ya dedican buena parte de los dos primeros años de las carreras a remediar las carencias académicas que han detectado en sus alumnos.

Lo que sí parece urgente es reforzar la calidad de profesorado universitario dominicano, y crear las condiciones para que al menos algunas de las IES puedan contar con ellos en jornada completa para funciones que no sean sólo la docencia y la administración. La SEESCYT y las instituciones ya están avanzando en esta dirección, pero muy lentamente, debido a la escasez de recursos y a una mala focalización de los disponibles. La inversión en becas al extranjero debiera concentrarse en las ciencias naturales, las ingenierías, y en general las disciplinas que requieren de laboratorios, mientras que se continúa con la estrategia de doctorados locales en convenio con universidades extranjeras para las ciencias sociales y las humanidades.

También existen problemas de ajuste de la demanda de los estudiantes y la oferta de las instituciones a las necesidades de un desarrollo armónico. Los déficit en carreras técnicas, sumados a los que afectan la matrícula en ciencias naturales, agropecuarias y ambientales, humanidades, artes y algunas ingenierías, auguran un difícil tránsito del país hacia una economía productora de bienes y servicios de mayor valor agregado.

Una buena gestión de las IES puede ayudar a mejorar el rendimiento de los recursos humanos y materiales disponibles. Las IES dominicanas ya están haciendo mucho en este sentido, y hay áreas en que pueden mejorar, como la informatización de los procesos, una más intensa relación con el sector productivo, y una mejor planificación de la formación de los recursos humanos académicos. Pero los mayores problemas no son de gestión, sino de políticas y de inversión pública, y en el caso de la UASD, de desajuste entre su tamaño y su estructura de gobierno.

La SEESCYT, a quien la Ley de 2001 da amplísimas facultades de gobierno y coordinación de la educación superior, la ciencia y el desarrollo tecnológico, debe crecer hasta dar la medida de el papel que la ley le asigna, y así ordenar el desarrollo de las IES, que hasta ahora han procedido sin referencia al conjunto del sistema.

## 4. Recomendaciones

En esta parte se consignan, conforme a los términos de referencia, las propuestas del consultor sobre

- ❑ el mejoramiento de la gestión de las IES,
- ❑ el sistema nacional de admisión a la educación superior,
- ❑ la formación de académicos en el nivel de doctorado,
- ❑ la modernización de los planes de estudio,
- ❑ los costos e indicadores de cumplimiento de los objetivos propuestos, y
- ❑ las políticas de divulgación de las acciones recomendadas.

Adicionalmente, se discuten otras áreas de acción que si bien no aparecen explícitamente contempladas en los términos de referencia, han parecido a este consultor, sin embargo, merecedoras de alta prioridad en cualquier programa de mejoramiento de la educación superior dominicana. Ellas son

- ❑ el fortalecimiento de la SEESCYT para una adecuada gestión del sistema de educación superior,
- ❑ el incentivo a la formación de pregrado en las áreas actualmente desatendidas,
- ❑ la evaluación de los postgrados impartidos en el país, y
- ❑ el apoyo a la acreditación.

A continuación se presentan las señaladas acciones en el orden que corresponde a la prioridad que el consultor les asigna para el desarrollo de la ES dominicana. Esa prioridad resulta de la combinación de dos factores: importancia absoluta de la función o problema respectivo para el buen desarrollo un sistema cualquiera de educación superior, y el estado concreto de la cuestión en la situación dominicana actual. Así, una función o problema importante, como la gestión institucional, o la modernización de los currícula, en que las IES dominicanas se encuentran generalmente en buen pie, aparecen con una prioridad menor que, por ejemplo, el perfeccionamiento de los académicos, que aunque podría considerarse, en abstracto, de menor urgencia, es en el caso dominicano una dimensión de la ES en que el atraso existente en el tema lo hace muy prioritario.

### **4.1. Incentivo a la formación de pregrado en áreas actualmente desatendidas**

Se ha hecho presente en el apartado 3.4.1. que la concentración de la demanda estudiantil en ciertas carreras en desmedro de otras es la principal amenaza para un desarrollo armónico de la sociedad y la economía dominicana en los próximos años. Sólo 2,4% de la matrícula superior está inscrita en carreras técnicas cortas (de dos años), y hay una gran escasez de alumnos en Ciencias Básicas y Matemáticas, Artes, Ciencias Agropecuarias y Ambientales, y Humanidades. Aunque es habitual en los sistemas de educación superior que haya más alumnos para Derecho, Administración, Psicología, o Periodismo, que para, digamos, Biología o Historia, en el caso dominicano no son sólo las Ciencias Naturales (Química, Física, Biología, Matemáticas) las desatendidas, sino las Ingenierías Mecánica, Química y Eléctrica, el Diseño, la Economía, la Medicina Veterinaria, la Filosofía, la

Sociología, la Geografía, la Historia, las Letras, la Estadística y la Antropología, es decir, casi todas las humanidades, las artes, y amplias áreas de las ciencias sociales. Con las bajas tasas de graduación que afectan a todo el sistema, y que son más mercedadas en carreras “duras”, el problema a nivel de graduados debe ser aún más grave.

La manera más efectiva de aumentar la matrícula en estas áreas es subsidiar a los alumnos, de modo que las cursen sin costo para ellos o con un descuento muy significativo. Así, la totalidad del programa de becas del gobierno, tanto en el pregrado, como en el postgrado (ver apartado 4.2, abajo), debería destinarse a las áreas deficitarias, como asimismo cualesquiera fondos de cooperación internacional ya existentes o que se reciban en el futuro, y desde luego, el componente de becas de un eventual programa de inversión del BID. Esta reasignación de recursos favorecería, de paso, a la UASD, que es la única universidad que ofrece buena parte de estas carreras.

**Una meta realista en el mediano plazo podría ser duplicar la matrícula y el número de graduados, en cinco años, en un cierto número de carreras seleccionadas de este grupo. Para ello, sería necesario otorgar aproximadamente 5.000 becas, las que a un costo unitario de RD\$ 50.000 (unos US\$ 1.000) <sup>37</sup>, suficientes para cubrir cuatro años de matrícula completa en una carrera de la UASD, o media colegiatura en IES más caras, demandarían un desembolso de RD\$ 250.000.000 (unos US\$ 5 millones) sobre un periodo de cinco años.**

#### ***4.2. Formación de académicos en el nivel de doctorado***

Las IES dominicanas y el gobierno están haciendo grandes esfuerzos por formar a sus académicos en el nivel de postgrado, y la comunidad está adecuadamente sensibilizada frente a la importancia de aumentar el número de académicos con doctorados de buen nivel en el país. Incluso existe una institucionalidad en la SEESCYT para canalizar recursos para estos fines, como lo evidencian los programas con Taiwán y Puerto Rico. Por otra parte existe una valiosa experiencia acumulada en la realización de programas de postgrado en el país en convenio con instituciones extranjeras.

Una inyección de recursos caería, por consiguiente, en un terreno institucional muy adecuado para obtener resultados en corto tiempo y ayudaría a mejorar la asignación de los recursos de que hoy se dispone, redirigiendo parte de ellos hacia el apoyo de disciplinas poco demandadas pero esenciales para el desarrollo nacional.

Podrían entonces, dedicarse los nuevos fondos para formación de doctorado en el extranjero sólo o principalmente a las ciencias naturales y exactas, ingenierías y economía,

---

<sup>37</sup> Todos los valores en US\$ de aquí en adelante corresponden al tipo de cambio de junio de 2004, de RD\$ 48 por US dólar.

por ejemplo, de manera que los académicos jóvenes interesados en estas disciplinas tengan un incentivo en perfeccionarse en ellas, mientras que para el perfeccionamiento en áreas que ya están bien atendidas se continuaría con el apoyo a los doctorados locales.

El programa con Taiwán debiera generar, hacia 2010, 500 postgraduados, pero la mayoría de ellos no lo serán en el nivel de doctorado, que es lo que el país más necesita. Debe, en consecuencia, crearse un fondo exclusivamente destinado a apoyar el doctorado en el exterior de académicos dominicanos en disciplinas “de laboratorio” que no puedan impartirse localmente en convenio con universidades extranjeras. Considerando que muchas universidades ofrecen ayuda financiera a sus estudiantes de doctorado, y que existen variados programas de becas gubernamentales y de fundaciones en países desarrollados, no sería necesario, ni conveniente, que el gobierno dominicano se haga cargo de todo el financiamiento.

**Las becas del gobierno dominicano podrían consistir en US\$ 20.000 por becario, destinados principalmente a financiar el primer año de estudios. La meta en este caso podría ser agregar 250 doctores en diez años a los cerca de 200 que existen hoy (había 140 registrados a 2002). El costo del programa, así concebido, es de US\$ 5.000.000 en diez años.**

La SEESCYT ya ha desarrollado una metodología participativa de trabajo para asignar las becas de Puerto Rico, consistente en un comité técnico que replica la composición del Consejo Nacional de Educación Superior, pero con miembros expertos en representación de cada entidad que participa en el Consejo. La misma estructura podría emplearse para definir áreas prioritarias y aprobar las propuestas de perfeccionamiento que se hagan con cargo a este fondo.

#### ***4.3 Evaluación de los postgrados impartidos en el país***

Para apoyar con nuevos fondos los postgrados locales ofrecidos en convenio con universidades extranjeras, que representan potencialmente una eficiente vía de desarrollo de los recursos humanos destinados a la academia, es necesario, sin embargo, evaluar la actual oferta, de manera de asegurar la calidad de los programas favorecidos con la nueva inversión.

Existe una amplia experiencia en evaluación del postgrado en varios países latinoamericanos (Brasil, Argentina, Chile, Colombia, México), de modo que el aspecto técnico de esta línea de trabajo no debiera representar un problema.

La SEESCYT cuenta con la autoridad legal para ordenar una evaluación general de los programas de postgrado impartido en el país, pero no con los recursos humanos para



llevarla a efecto, de tal suerte que sería necesario invitar a pares extranjeros latinoamericanos para realizar las visitas de evaluación.

**Estimando en US\$ 3.000 el costo total de cada visita (pasajes y *per diem*), y asumiendo que cada equipo de pares evalúa dos programas en una visita de una semana, la evaluación de 60 programas costaría US\$ 90.000. La meta debiera ser evaluar todos los programas de doctorado impartidos en República Dominicana por universidades nacionales o extranjeras, así como todos los magíster de naturaleza académica, en el plazo de tres años.**

La evaluación de un programa sería requisito para la inversión de recursos públicos en la formación de académicos en los programas de postgrado ofrecidos en el país.

#### **4.4. Fortalecimiento de la SEESCYT**

La educación superior dominicana tiene una ventaja apreciable respecto de la situación de otros países de la región en tener una ley reciente que da amplias facultades al Estado, a través de la SEESCYT, para coordinar y dirigir el desarrollo del sistema de educación superior. Una segunda ventaja de la SEESCYT es la vocación y dedicación de su personal directivo y técnico. Sin embargo, la falta de recursos para la implementación de la ley es aguda, y se manifiesta críticamente en el hacinamiento del personal en las oficinas y en la falta de equipo computacional, incluso para funciones que lo requieren tan indispensablemente como la generación de estadísticas.

En este contexto no sorprende que la SEESCYT alcance sólo a cumplir con sus funciones de aprobación de proyectos, registro y certificación, y que la mayor parte de las provisiones de la ley que miran al perfeccionamiento de la ES están sin implementar. Es el caso del establecimiento de políticas para el sector, la evaluación diagnóstica quinquenal de las IES que correspondía realizar el 2003, el ordenamiento de los perfiles de las carreras similares ofrecidas en el país, el sistema de estadísticas e información de la educación superior, el sistema nacional de carrera académica, la prueba diagnóstica de orientación y medición para el ingreso a la educación superior, el fondo de crédito rotatorio para inversiones de las IES en capital físico e infraestructura, y el fondo de garantía del crédito educativo, entre otras. Buena parte de estas disposiciones programáticas permanecerán sin aplicación a menos de apoyarse su implementación con recursos económicos y asesoría técnica externa.

**Esencialmente, la SEESCYT necesita:**

- a) informatizar sus procesos, tanto para la gestión ordinaria de los procedimientos a su cargo, como para la captura, procesamiento y difusión de estadísticas sobre la educación superior.**
- b) una asesoría en diseño organizacional, que le permita optimizar su funcionamiento dentro del complejo marco estructural que le define la ley.**

**Para lo primero es necesario contratar una asesoría de expertos en manejo de**

**procesos y de información de gestión de la educación superior, que en dos años podría costar unos US\$ 100.000, y adquirir hardware y software por valor de unos US\$ 50.000. Para lo segundo, se requiere contratar una asesoría de dos años, por valor de US\$ 40.000.**

**En suma, el costo total de este componente se estima en US\$ 190.000 en dos años.**

#### ***4.5. Modernización de la gestión de las IES***

Tres fueron las principales debilidades en materia de gestión que detectamos son comunes a las IES dominicanas: la gestión de la información, las relaciones con la empresa, y la gestión del perfeccionamiento académico. El problema de orientar el perfeccionamiento académico hacia las áreas de mayor impacto sería resuelto a nivel del sistema. Para el mejoramiento de las otras dos funciones de gestión, las IES requieren apoyo para automatizar sus procesos y capturar y poner a disposición de sus directivos información de buena calidad para la toma de decisiones. Para estrechar las relaciones universidad-empresa, especialmente débil en la oferta de servicios de capacitación y educación continua, como vimos en 3.4.3 arriba, si bien las IES no requieren de grandes recursos financieros, podrían sin embargo beneficiarse de asistencia técnica experta, o de una línea de financiamiento especial en los programas del INFOTEP.

La UASD enfrenta desafíos especiales: la modernización de su gestión requiere una política de descentralización hacia las facultades y hacia los centros universitarios, reservándose la administración central las funciones de desarrollo de políticas, supervisión, certificación, y representación de la universidad. Los grandes sistemas multicampus de América del Norte son un buen ejemplo del tipo de organización que más conviene a la UASD.

Sin embargo, a dicha descentralización debe preceder un proceso de preparación y capacitación de las unidades receptoras de las nuevas funciones, uno de cuyos componentes indispensables es la informatización de los procesos académicos, de administración y presupuesto, de modo de hacer posible la transferencia de facultades hacia la periferia sin pérdida de control sobre el conjunto del sistema universitario así configurado.

La infraestructura de hardware y software debiera ser, en el caso de sector privado, de cargo de las propias IES, quienes se beneficiarían sin embargo de la asesoría experta que se prestaría a todas las IES del sistema como parte del eventual proyecto de inversión. En los casos de las IES públicas, el proyecto incluiría también equipamiento informático.

**El costo de este componente, incluyendo la asesoría experta en sistemas de gestión de la información, sería de US\$ 200.000, para equipar y capacitar a dos funcionarios de cada IES pública y de cada uno de sus recintos, y a dos funcionarios de cada universidad privada que lo requiera y esté dispuesta a invertir en el equipamiento necesario.**

**El apoyo a la vinculación con empresas tendría un presupuesto de US\$ 50.000, destinados a preparar a las IES y a INFOTEP para lanzar una línea especial de programas de capacitación para el trabajo a cargo de IES, con la meta de triplicar en tres años la participación de las IES en la capacitación que financia INFOTEP. El total para este componente sería de US\$ 250.000, en tres años.**

#### ***4.6. Apoyo a la acreditación***

La acreditación es un mecanismo de regulación de la calidad que tiene la ventaja de una muy buena relación costo-eficacia. Esto es especialmente cierto en república Dominicana, donde el sistema está montado y operando, con financiamiento del Estado y de las IES, y sólo necesita recursos marginales para financiar las visitas de pares y expertos a las IES que se están autoevaluando.

**Financiar visitas, con uno o dos miembros extranjeros en los equipos de pares, a las siete IES que están en proceso de autoevaluación, más otras siete que podrían incorporarse a futuro, costaría US\$ 30.000 en dos años, al cabo de los cuales habría de contarse con al menos 14 IES evaluadas.**

#### ***4.7 Modernización de los planes de estudio***

Como se explicó en el apartado 3.4.2., la permanente actualización de los planes de estudio es una fortaleza de al menos las más sólidas IES dominicanas, de modo que no se advierte la necesidad de patrocinar en forma general la revisión de los planes de estudio.

#### ***4.8. Sistema nacional de admisión***

Según se adelantó en el apartado 3.1., el establecimiento de una prueba diagnóstica de ingreso a la educación superior no es una necesidad prioritaria en la ES dominicana, que tiene resuelto el problema de la admisión, usualmente a través de una política de admisiones abiertas. Desde luego sería útil saber más de las competencias y habilidades de los alumnos que ingresan, pero mientras no crezca la cobertura de la educación secundaria, para que las IES aumenten su capacidad de seleccionar estudiantes, las IES pueden hacer muy poco con esa información que no estén haciendo ya.

#### 4.9 Indicadores de cumplimiento de objetivos y resumen de costos

OBJETIVO	ACCIONES	PLAZO	INDICADORES Y METAS	COSTO US\$
Aumentar la formación de pregrado en áreas desatendidas	Becar total o parcialmente a alumnos de esas carreras	5 años	Duplicar la matrícula y los egresados en 12 carreras	5.000.000
Formar académicos en el nivel de doctorado	Dar becas para estudios en el extranjero en disciplinas “de laboratorio”	10 años	250 doctores	5.000.000
Evaluación de los postgrados impartidos en el país	Realizar visitas de pares académicos	3 años	60 programas evaluados	90.000
Fortalecimiento de la SEESCYT	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informatizar procesos</li> <li>• Asesoría en diseño organizacional</li> </ul>	2 años	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procesos de rutina y de generación de estadísticas automatizados en más de un 50%</li> <li>• Desarrollo de una nueva estructura de funcionamiento de la SEESCYT</li> </ul>	190.000
Modernización de la gestión de las IES	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informatizar procesos</li> <li>• Promover la vinculación con la empresa a través de la capacitación para el trabajo de INFOTEP</li> </ul>	3 años	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 funcionarios de cada IES capacitados en gestión de información.</li> <li>• UASD y otras IES públicas dotadas de equipamiento informático necesario</li> <li>• Participación de IES en la capacitación para el trabajo de INFOTEP aumenta 200%</li> </ul>	250.000
Apoyo a la acreditación	Financiar visitas de pares académicos, nacionales y extranjeros	2 años	14 IES evaluadas	30.000
<b>Total programa de inversión</b>				<b>10.560.000</b>

#### **4.10 Políticas de divulgación de las acciones recomendadas**

Ha quedado pendiente de realización el seminario de presentación de este informe a las autoridades de la educación superior dominicana, a la espera de las definiciones políticas que debían hacerse en el país y de la manifestación de sus repercusiones para el sector de educación superior. De realizarse ese seminario, el consultor compromete desde luego su participación.

Si bien es recomendable que el BID convoque a los actores del sistema a debatir sobre el diagnóstico de la ES en República Dominicana, y sobre las estrategias de mejoramiento del sistema y de las IES, no debe perderse de vista que la SEESCYT tiene una organización que incorpora la participación ordenada y sistemática de la comunidad de la ES, y que ella está llamada a ser el canal principal de difusión y debate de las políticas del sector.

La difusión del programa de inversión y de sus objetivos entre el público usuario en general requiere de una vocería personal y permanente del Secretario de la SEESCYT, en coordinación con la de los rectores con mayor peso en la opinión pública. Los resultados de la evaluación quinquenal que habrá de hacerse en 2004 por la SEESCYT son una buena ocasión para poner en la agenda el tema de la calidad de la educación superior. La difusión de este informe podría dar lugar, también a un evento noticioso que permita poner el acento en las tareas pendientes de la ES dominicana.

## Referencias

Ferrer Couce, Jorge. 2003. “Modelo gerencial de mejora continua para las instituciones de educación superior”. *Manuscrito de Tesis de Maestría*.

FUNDAPEC, 2003. Memorias 2003. Santo Domingo: Fundación APEC de Crédito Educativo, Inc.

Gámez, Susana. 2003. “Financiamiento de la Educación Superior en República Dominicana”. Informe preparado para UNESCO. Mayo

Peralta, Puro; Dorka Rosario y Damián Castro. 2003. Conocimientos teóricos de Psicología en estudiantes de último año de universidades dominicanas. Presentación Power Point.

Reyna, Roberto. 2002. *Propuesta programática trienio 2002-2005*. Santo Domingo: Editora Centenario S.A.

Rodríguez, Pablo, y Manuel Herasme, 2002. *El Futuro de la Economía Dominicana y la Demanda de Empleo a Nivel de Educación Superior*. Santo Domingo: Editora Centenario S.A.

SEESCYT. 2003. *Informe sobre la educación superior en República Dominicana*. Santo Domingo: Santillana.

UASD. Evaluación y rediseño curricular 2003. Presentación Power Point de la Comisión Central de Evaluación y Rediseño Curricular.

**INSTITUTO TECNOLÓGICO DE SANTO DOMINGO**  
**Sistema de Información y Control Académico**  
**Tasa de graduación por cohorte que ingresa**

AREA DE CIENCIAS BASICAS Y AMBIENTALES		Cohorte 1999	Tasa	Cohorte 2000	Tasa	Cohorte 2001	Tasa	Cohorte 2002	Tasa	Cohorte 2003	Tasa
CBA	MAESTRIA EN CIENCIAS AMBIENTALES	0	0		0	30	3.33	2	50		0
CBM	POSTGRADO ESPECIALIZACION EN MATEMATICA	0	0		0	0	0	33	18.18		0

AREA DE CIENCIAS DE LA SALUD		Cohorte 1999	Tasa	Cohorte 2000	Tasa	Cohorte 2001	Tasa	Cohorte 2002	Tasa	Cohorte 2003	Tasa
ASB	MAESTRIA EN BIOETICA		0	29	0	7	0		0	15	0
MED	MEDICINA	195	3.08	172	0.58	165	0	162	0	189	0
PGS	ESPECIALIZACION SERVICIOS DE SALUD SEGURIDAD SOCIAL		0		0		0		0	92	0
SAN	POSTGRADO EN: NUTRIOLOGIA CLINICA		0		0		0	41	78.05	38	0
SAS	POSTGRADO EN SALUD INTEGRAL DEL Y LA ADOLESCENTE		0	10	70	16	56.25		0		0

AREA DE CIENCIAS SOCIALES		Cohorte 1999	Tasa	Cohorte 2000	Tasa	Cohorte 2001	Tasa	Cohorte 2002	Tasa	Cohorte 2003	Tasa
ASC	POSTGRADO EN: ESPECIALIZACION ENSEÑANZA CIENCIAS SOCIALES	1	0		0	37	64.86	34	0		0
ASE	POSTG. EN PSIC. ENFERM. TERMINALES Y LA MUERTE	13	76.92		0		0		0		0
ASF	POSTG. EN: RELAC. INTERNAC. EN LA CUENCA DEL CARIBE	17	88.24		0		0	16	56.25		0
ASG	MAESTRIA EN GENERO Y DESARROLLO	28	17.86		0		0		0	21	0
ASP	POSTG. PARTICIPACION COMUNITARIA	36	86.11		0		0		0		0
PSI	PSICOLOGIA	64	21.88	58	15.52	67	0	53	0	55	0

**INSTITUTO TECNOLOGICO DE SANTO DOMINGO**  
**Sistema de Información y Control Académico**  
**Tasa de graduación por cohorte que ingresa**

AREA DE HUMANIDADES		Cohorte 1999	Tasa	Cohorte 2000	Tasa	Cohorte 2001	Tasa	Cohorte 2002	Tasa	Cohorte 2003	Tasa
AHC	POSTGRADO: ESPECIALIZACION EN ADM. DE CENTROS EDUCATIVOS	72	68.06	75	60	105	50.48	27	0		0
AHD	MAESTRIA EN EDUCACION		0	32	21.88		0	29	0		0
AHI	POSTGRADO: ESPECIALIZACION EN EDUCACION INICIAL	49	61.22	23	43.48	23	26.09	33	0	30	0
AHS	POSTGRADO EN: SOCIO-PEDAGOGIA		0		0		0		0	100	0
CHL	MAESTRIA LINGUISTICA APLICADA		0		0	34	8.82	28	0		0
CHP	ESTUDIOS SUPERIORES ED. BASICA	1	0		0		0		0		0
HF	HUMANIDADES Y FILOSOFIA		0	36	0	29	0	13	0	38	0
HML	ESPECIALIZACION LENGUA Y MATEMATICA CICLO NIVEL BASICO		0		0		0	36	2.78	38	0

AREA DE INGENIERIA		Cohorte 1999	Tasa	Cohorte 2000	Tasa	Cohorte 2001	Tasa	Cohorte 2002	Tasa	Cohorte 2003	Tasa
AID	POSTGRADO ING. INDUSTRIAL	13	46.15	18	22.22		0		0		0
AIF	POSTGRADO EN: TECNOLOGIA DE LA INFORMACION		0	61	45.9	22	36.36		0	24	0
AIR	POSTGRADO EN TRANSPORTE		0	34	23.53		0		0		0
AIT	POSTGRADO EN TELECOMUNICACIONES DE DATOS	34	32.35	40	17.5		0	28	42.86	12	0
CIV	INGENIERIA CIVIL	348	18.1	356	0.84	385	0	329	0	355	0
DIN	DISENO INDUSTRIAL	12	0	15	0	6	0	6	0	16	0
ELE	INGENIERIA ELECTRICA	51	17.65	37	0	39	0	38	0	42	0
IND	INGENIERIA INDUSTRIAL	235	30.21	233	1.72	250	0	198	0	224	0
INL	INGENIERIA ELECTRONICA Y DE COMUNICACIONES	102	10.78	71	1.41	89	0	87	0	97	0
INT	MAESTRIA EN INGENIERIA DE ESTRUCTURAS		0	26	23.08		0	26	0		0
ISA	MAESTRIA INGENIERIA SANITARIA Y AMBIENTAL		0		0	28	7.14		0	24	0
MEC	INGENIERIA MECANICA	58	12.07	38	0	35	0	38	0	41	0
PAC	POSTGRADO EN: ADMINISTRACION DE LA CONSTRUCCION	78	43.59	87	35.63	94	54.26	74	31.08	67	0
SIS	INGENIERIA DE SISTEMAS	119	6.72	134	2.99	129	0	103	0	96	0



**INSTITUTO TECNOLOGICO DE SANTO DOMINGO**  
**Sistema de Información y Control Académico**  
**Tasa de graduación por cohorte que ingresa**

AREA DE NEGOCIOS		Cohorte 1999	Tasa	Cohorte 2000	Tasa	Cohorte 2001	Tasa	Cohorte 2002	Tasa	Cohorte 2003	Tasa
ADM	ADMINISTRACION DE EMPRESAS	186	32.26	154	7.79	150	1.33	140	0	149	0
ANC	POSTGRADO EN: GERENCIA DE CALIDAD Y PRODUCTIVIDAD	63	58.73	60	58.33	62	61.29	33	60.61	64	0
ANM	MAESTRIA EN MERCADEO		0		0	45	55.56	29	0	28	0
ANR	MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS	40	55	47	48.94	40	70	20	30	30	3.33
CON	CONTABILIDAD	30	26.67	39	0	34	0	31	0	35	0
CSM	MERCADEO	127	22.05	84	5.95	60	0	46	2.17	16	0
CSR	MAESTRIA EN MERCADEO	68	54.41	39	61.54		0	2	50		0
ECO	ECONOMIA	17	35.29	29	27.59	26	0	23	0	33	0
MAG	MAESTRIA EN ALTA GERENCIA	126	56.35	158	64.56	205	60.98	197	0	184	0.54
MER	MERCADEO		0		0		0		0	34	0
MFC	MAESTRIA EN FINANZAS CORPORATIVAS	68	54.41	47	42.55	92	35.87	63	6.35	52	0
PFC	POSTGRADO EN: FINANZAS CORPORATIVAS		0		0		0	22	36.36	29	0

**INSTITUTO TECNOLOGICO DE SANTO DOMINGO**  
**Sistema de Información y Control Académico**  
**Total de ingresos y egresados**

Pag. 1/4

AREA DE CIENCIAS BASICAS Y AMBIENTALES		1999		2000		2001		2002		2003	
		~ o	Egreso	~ o	Egreso	~ o	Egreso	~ o	Egreso	~ o	Egreso
CBA	MAESTRIA EN CIENCIAS AMBIENTALES					30		2	2		
CBM	POSTGRADO ESPECIALIZACION EN MATEMATICA				2		1	33			7
PEA	POSTGRADO: EN EDUCACION AMBIENTAL				1		1				

AREA DE CIENCIAS DE LA SALUD		1999		2000		2001		2002		2003	
		~ o	Egreso	~ o	Egreso	~ o	Egreso	~ o	Egreso	~ o	Egreso
PGS	ESPECIALIZACION SERVICIOS DE SALUD SEGURIDAD SOCIAL									92	
ASB	MAESTRIA EN BIOETICA			29		7				15	
MED	MEDICINA	195	14	172	29	165	19	162	45	189	47
PRF	POSTGRADO EN RESIDENCIA MEDICA EN FISIATRIA		1						1		
SAS	POSTGRADO EN SALUD INTEGRAL DEL Y LA ADOLESCENTE		8	10	14	16	10		2		11
SAN	POSTGRADO EN: NUTRIOLOGIA CLINICA							41		38	32
TF	TERAPIA FISICA						1				

AREA DE CIENCIAS SOCIALES		1999		2000		2001		2002		2003	
		~ o	Egreso	~ o	Egreso	~ o	Egreso	~ o	Egreso	~ o	Egreso
ASD	MAESTRIA EN DESARROLLO Y RELAC. INTERN.EN EL CARIBE										1
ASG	MAESTRIA EN GENERO Y DESARROLLO	28					2		3	21	
ASE	POSTG. EN PSIC. ENFERM. TERMINALES Y LA MUERTE	13	2		9		1		3		
ASF	POSTG. EN: RELAC. INTERNAC. EN LA CUENCA DEL CARIBE	17			14		1	16			9
ASP	POSTG. PARTICIPACION COMUNITARIA	36			29		2				
ASI	POSTGRADO EN INTERVENCION COMUNINARIA				9				1		1
ASC	POSTGRADO EN: ESPECIALIZACION ENSEANANZA CIENCIAS SOCIALES	1			18	37		34	7		18
PES	POSTGRADO PSICOLOGIA EDUCATIVA								1		
PSI	PSICOLOGIA	64	15	58	14	67	33	53	25	55	27

**INSTITUTO TECNOLOGICO DE SANTO DOMINGO**  
**Sistema de Información y Control Académico**  
**Total de ingresos y egresados**

Pag. 2/4

AREA DE HUMANIDADES		1999		2000		2001		2002		2003	
		o	Egreso	o	Egreso	o	Egreso	o	Egreso	o	Egreso
CHP	ESTUDIOS SUPERIORES ED. BASICA	1									
AHE	ESTUDIOS SUPERIORES EN EDUCACION BASICA					1		2			
CHE	ESTUDIOS SUPERIORES EN EDUCACION BASICA			1		29		3			
CHP	ESTUDIOS SUPERIORES EN EDUCACION BASICA			1		7		1			
HML	ESPECIALIZACION LENGUA Y MATEMATICA CICLO NIVEL BASICO							36		38	1
HF	HUMANIDADES Y FILOSOFIA		7	36	12	29	6	13	24	38	4
AHE	LICENCIATURA EN EDUCACION BASICA					487		11			7
AHD	MAESTRIA EN EDUCACION			32		1	29	3			3
CHE	MAESTRIA EN EDUCACION		3		7	2		1			
CHL	MAESTRIA LINGUISTICA APLICADA				25	34		28	2		
MLA	MAESTRIA LINGUISTICA APLICADA				2						
PSE	POSTGRADO EN ADMINISTRACION Y SUPERVISION ESCOLAR		1		2	1		1			
AHS	POSTGRADO EN: SOCIO-PEDAGOGIA				17					100	
MES	POSTGRADO: EN EDUCACION SUPERIOR							2			3
AHC	POSTGRADO: ESPECIALIZACION EN ADM. DE CENTROS EDUCATIVOS	72		75	57	105	51	27	35		52
AHI	POSTGRADO: ESPECIALIZACION EN EDUCACION INICIAL	49	7	23	10	23	22	33	12	30	8

AREA DE INGENIERIA		1999		2000		2001		2002		2003	
		o	Egreso	o	Egreso	o	Egreso	o	Egreso	o	Egreso
DIN	DISENO INDUSTRIAL	12	9	15	5	6	3	6	6	16	2
CIV	INGENIERIA CIVIL	348	38	356	75	385	57	329	83	355	135
SIS	INGENIERIA DE SISTEMAS	119	18	134	25	129	13	103	11	96	21
ELE	INGENIERIA ELECTRICA	51	12	37	15	39	6	38	16	42	14
INL	INGENIERIA ELECTRONICA Y DE COMUNICACIONES	102	17	71	29	89	22	87	30	97	29
IND	INGENIERIA INDUSTRIAL	235	86	233	78	250	69	198	98	224	133
MEC	INGENIERIA MECANICA	58	7	38	2	35	14	38	8	41	11
INT	MAESTRIA EN INGENIERIA DE ESTRUCTURAS			26				26	8		1
MIE	MAESTRIA EN INGENIERIA DE ESTRUCTURAS		7		1		2				
ISA	MAESTRIA INGENIERIA SANITARIA Y AMBIENTAL					28				24	
AIT	POSTGRADO EN TELECOMUNICACIONES DE DATOS	34		40			9	28	14	12	13
AIR	POSTGRADO EN TRANSPORTE			34			8		1		

**INSTITUTO TECNOLOGICO DE SANTO DOMINGO**  
**Sistema de Información y Control Académico**  
**Total de ingresos y egresados**

Pag. 3/4

PAC POSTGRADO EN: ADMINISTRACION DE LA CONSTRUCCION  
AIF POSTGRADO EN: TECNOLOGIA DE LA INFORMACION  
AID POSTGRADO ING. INDUSTRIAL

78	30	87	37	94	24	74	56	67	60
		61		22	21		6	24	10
13		18	6		3				

**INSTITUTO TECNOLOGICO DE SANTO DOMINGO**  
**Sistema de Información y Control Académico**  
**Total de ingresos y egresados**

Pag. 4/4

AREA DE NEGOCIOS		1999		2000		2001		2002		2003	
		o	Egreso	o	Egreso	o	Egreso	o	Egreso	o	Egreso
ADM	ADMINISTRACION DE EMPRESAS	186	61	154	50	150	59	140	112	149	109
CON	CONTABILIDAD	30	12	39	16	34	14	31	25	35	9
ECO	ECONOMIA	17	6	29	12	26	7	23	9	33	13
ANR	MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS	40	24	47	15	40	16	20	34	30	25
MAG	MAESTRIA EN ALTA GERENCIA	126	60	158	86	205	67	197	125	184	145
MFC	MAESTRIA EN FINANZAS CORPORATIVAS	68	6	47	20	92	21	63	23	52	32
ANM	MAESTRIA EN MERCADEO		4		2	45		29	4	28	21
CSR	MAESTRIA EN MERCADEO	68	22	39	22		40	2	32		4
CSM	MERCADEO	127	36	84	28	60	43	46	71	16	53
MER	MERCADEO									34	
PRH	POSTGRADO EN ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS		1		3			13	1	6	7
PM	POSTGRADO EN MERCADEO										1
PFC	POSTGRADO EN: FINANZAS CORPORATIVAS		3		4		6	22	3	29	10
ANC	POSTGRADO EN: GERENCIA DE CALIDAD Y PRODUCTIVIDAD	63	30	60	40	62	40	33	50	64	25

Programa	Tiempo Promedio en	
	Trimestres	Años
INGENIERIA CIVIL	15.29	3.8
INGENIERIA ELECTRICA	15.11	3.8
INGENIERIA INDUSTRIAL	14.70	3.7
INGENIERIA MECANICA	14.43	3.6
INGENIERIA ELECTRONICA Y DE COMUNICACIONES	14.36	3.6
MEDICINA	14.00	3.5
MERCADEO	13.61	3.4
ADMINISTRACION DE EMPRESAS	13.37	3.3
CONTABILIDAD	13.36	3.3
ECONOMIA	12.57	3.1
PSICOLOGIA	12.36	3.1
INGENIERIA DE SISTEMAS	11.60	2.9
MAESTRIA EN GENERO-DESARROLLO	10.40	2.6
MAESTRIA EN EDUCACION	8.00	2.0
MAESTRIA EN FINANZAS CORPORATIVAS	7.84	2.0
HUMANIDADES Y FILOSOFIA	7.80	2.0
MAESTRIA EN ALTA GERENCIA	7.26	1.8
MAESTRIA EN MERCADEO	7.21	1.8
MAESTRIA EN INGENIERIA DE ESTRUCTURA	7.00	1.8
MAESTRIA EN MERCADEO	6.46	1.6
MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS	6.11	1.5
POSTGRADO EN TRANSPORTE	5.25	1.3
POSTGRADO: EN ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS	5.25	1.3
MAESTRIA EN CIENCIAS AMBIENTALES	5.00	1.3
POSTGRADO EN: ADMINISTRACION DE LA CONSTRUCCION	4.74	1.2
POSTGRADO EN TELECOMUNICACIONES DE DATOS	4.69	1.2
POSTGRADO EN: FINANZAS CORPORATIVAS	4.61	1.2
POSTGRADO: EN FINANZAS CORPORATIVAS	4.50	1.1
POSTGRADO EN: GERENCIA DE CALIDAD Y PRODUCTIVIDAD	4.38	1.1
POSTGRADO EN SALUD INTEGRAL DEL Y LA ADOLESCENTE	4.38	1.1
POSTGRADO ESPECIALIZACION EN MATEMATICAS	4.33	1.1
POSTGRADO EN: TECNOLOGIA DE LA INFORMACION	4.22	1.1
POSTGRADO: ESPECIALIZACION EN ADM. DE CENTROS EDUCATI	4.18	1.0
POSTGRADO: ESPECIALIZACION EN EDUCACION INICIAL	4.03	1.0
MAESTRIA EN EDUCACION	4.00	1.0
POSTG. EN PSIC. ENFERM. TERMINALES Y LA MUERTE	4.00	1.0
POSTG. EN: RELAC. INTERNAC. EN LA CUENCA DEL CARIBE	4.00	1.0
POSTG. PARTICIPACION COMUNITARIA	4.00	1.0
POSTG.ESPECIAL.ENSEN-APEND.DE LA LENGUA Y LA MAT.PRIM.(	4.00	1.0
POSTGRADO EN ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS	4.00	1.0
POSTGRADO EN: ADMINISTRACION DE LA CONSTRUCCION	4.00	1.0
POSTGRADO EN: ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS	4.00	1.0
POSTGRADO EN: EDUCACION INICIAL	4.00	1.0
POSTGRADO EN: ESPECIALIZACION ENSEÑANZA CIENCIAS SOCI	4.00	1.0
POSTGRADO EN: NUTRIOLOGIA CLINICA	4.00	1.0
POSTGRADO ING. INDUSTRIAL	4.00	1.0
POSTGRADO PARTICIPACION COM.	4.00	1.0
POSTGRADO: EN LINGUISTICA APLICADA	3.67	0.9

**Total de estudiantes activos por carrera o programa y  
promedio de créditos cursados por trimestre**

Pag. 1/1

<b>Código</b>	<b>Descripción</b>	<b>Tiempo completo</b>	<b>Medio Tiempo</b>	<b>Menos de medio tiempo</b>
ADM	ADMINISTRACION DE EMPRESAS	258	201	16
CON	CONTABILIDAD	63	28	2
DIN	DISEÑO INDUSTRIAL	17	19	3
ECO	ECONOMIA	55	23	2
HML	ESPECIALIZACION LENGUA Y MATEMATICA CICLO NIVEL BASICO	0	7	0
CIV	INGENIERIA CIVIL	596	444	14
SIS	INGENIERIA DE SISTEMAS	142	109	5
ELE	INGENIERIA ELECTRICA	46	55	3
INL	INGENIERIA ELECTRONICA Y DE COMUNICACIONES	179	90	5
IND	INGENIERIA INDUSTRIAL	454	230	14
MEC	INGENIERIA MECANICA	42	36	7
ANR	MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS	0	14	1
MAG	MAESTRIA EN ALTA GERENCIA	0	126	27
ASB	MAESTRIA EN BIOETICA	0	6	0
CBA	MAESTRIA EN CIENCIAS AMBIENTALES	0	0	1
MFC	MAESTRIA EN FINANZAS CORPORATIVAS	0	40	16
ASG	MAESTRIA EN GENERO Y DESARROLLO	0	3	0
ASG	MAESTRIA EN GENERO-DESARROLLO	0	0	1
ANM	MAESTRIA EN MERCADEO	0	0	12
ISA	MAESTRIA INGENIERIA SANITARIA Y AMBIENTAL	0	4	0
MED	MEDICINA	435	112	2
CSM	MERCADEO	53	73	7
MER	MERCADEO	31	39	4
HML	POSTG.ESPECIAL.ENSEN-APEND.DE LA LENGUA Y LA MAT.PRIM.CICLO	0	28	0
PRH	POSTGRADO EN ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS	0	5	1
PAC	POSTGRADO EN: ADMINISTRACION DE LA CONSTRUCCION	0	1	2
PAC	POSTGRADO EN: ADMINISTRACION DE LA CONSTRUCCION	0	30	1
AHI	POSTGRADO EN: EDUCACION INICIAL	0	23	0
PFC	POSTGRADO EN: FINANZAS CORPORATIVAS	0	19	5
ANC	POSTGRADO EN: GERENCIA DE CALIDAD Y PRODUCTIVIDAD	0	42	3
SAN	POSTGRADO EN: NUTRIOLOGIA CLINICA	0	35	0
AHS	POSTGRADO EN: SOCIO-PEDAGOGIA	0	87	3
AIF	POSTGRADO EN: TECNOLOGIA DE LA INFORMACION	0	22	0
ANR	POSTGRADO: EN ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS	0	2	1
AHC	POSTGRADO: ESPECIALIZACION EN ADM. DE CENTROS EDUCATIVOS	0	1	0
AHI	POSTGRADO: ESPECIALIZACION EN EDUCACION INICIAL	0	5	0
PSI	PSICOLOGIA	88	64	8

**Total de estudiantes activos durante los años 1999 y 2003, por carrera o programa y promedio de créditos cursados por trimestre**

Pag. 1/2

Código	Descripción	Tiempo completo	Medio Tiempo	Menos de medio tiempo
ADM	ADMINISTRACION DE EMPRESAS	404	599	140
CON	CONTABILIDAD	93	100	26
PGS	ESPECIALIZACION SERVICIOS DE SALUD SEGURIDAD SOCIAL	0	89	0
DIN	DISEÑO INDUSTRIAL	25	60	13
ECO	ECONOMIA	77	60	11
AHE	ESTUDIOS SUPERIORES EN EDUCACION BASICA	8	20	0
HML	ESPECIALIZACION LENGUA Y MATEMATICA CICLO NIVEL BASICO	0	7	0
CIV	INGENIERIA CIVIL	855	1034	126
SIS	INGENIERIA DE SISTEMAS	265	344	60
ELE	INGENIERIA ELECTRICA	77	147	38
INL	INGENIERIA ELECTRONICA Y DE COMUNICACIONES	264	251	50
IND	INGENIERIA INDUSTRIAL	666	605	120
MEC	INGENIERIA MECANICA	83	134	43
AHE	LICENCIATURA EN EDUCACION BASICA	1	58	0
CHL	MAESTRIA LINGUISTICA APLICADA	0	3	0
ANR	MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS	0	55	9
MAG	MAESTRIA EN ALTA GERENCIA	0	393	122
ASB	MAESTRIA EN BIOETICA	36	14	0
CBA	MAESTRIA EN CIENCIAS AMBIENTALES	0	7	31
ASD	MAESTRIA EN DESARROLLO Y RELAC. INTERN.EN EL CARIBE	1	0	0
AHD	MAESTRIA EN EDUCACION	0	40	6
CHE	MAESTRIA EN EDUCACION	0	0	3
MFC	MAESTRIA EN FINANZAS CORPORATIVAS	0	129	59
ASG	MAESTRIA EN GENERO Y DESARROLLO	0	19	1
ASG	MAESTRIA EN GENERO-DESARROLLO	0	0	17
INT	MAESTRIA EN INGENIERIA DE ESTRUCTURA	0	6	3
INT	MAESTRIA EN INGENIERIA DE ESTRUCTURAS	0	38	0
MIE	MAESTRIA EN INGENIERIA DE ESTRUCTURAS	0	1	5
MLA	MAESTRIA EN LINGUISTICA APLICADA	0	0	6
ANM	MAESTRIA EN MERCADEO	0	1	64
CSR	MAESTRIA EN MERCADEO	0	3	53
ISA	MAESTRIA INGENIERIA SANITARIA Y AMBIENTAL	0	43	0
MED	MEDICINA	693	348	19
CSM	MERCADEO	139	313	80
MER	MERCADEO	35	54	10
ASE	POSTG. EN PSIC. ENFERM. TERMINALES Y LA MUERTE	0	2	0
ASF	POSTG. EN: RELAC. INTERNAC. EN LA CUENCA DEL CARIBE	0	7	0
ASP	POSTG. PARTICIPACION COMUNITARIA	0	4	0
HML	POSTG.ESPECIAL.ENSEN-APEND.DE LA LENGUA Y LA MAT.PRIM.CICLO	0	63	0
PRH	POSTGRADO EN ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS	0	10	1
INT	POSTGRADO EN INGENIERIA DE ESTRUCTURAS	0	2	0
ASI	POSTGRADO EN INTERVENCION COMUNITARIA	0	7	0
SAS	POSTGRADO EN SALUD INTEGRAL DEL Y LA ADOLESCENTE	1	8	0
AIT	POSTGRADO EN TELECOMUNICACIONES DE DATOS	0	41	5
AIR	POSTGRADO EN TRANSPORTE	0	11	2
PAC	POSTGRADO EN: ADMINISTRACION DE LA CONSTRUCCION	0	83	47
PAC	POSTGRADO EN: ADMINISTRACION DE LA CONSTRUCCION	1	80	4
AHI	POSTGRADO EN: EDUCACION INICIAL	0	53	3



**Total de estudiantes activos durante los años 1999 y 2003, por carrera o programa y promedio de créditos cursados por trimestre**

Pag. 2/2

Código	Descripción	Tiempo completo	Medio Tiempo	Menos de medio tiempo
ASC	POSTGRADO EN: ESPECIALIZACION ENSEÑANZA CIENCIAS SOCIALES	0	44	1
PFC	POSTGRADO EN: FINANZAS CORPORATIVAS	0	27	10
ANC	POSTGRADO EN: GERENCIA DE CALIDAD Y PRODUCTIVIDAD	0	113	18
SAN	POSTGRADO EN: NUTRIOLOGIA CLINICA	0	40	3
AHS	POSTGRADO EN: SOCIO-PEDAGOGIA	0	98	4
AIF	POSTGRADO EN: TECNOLOGIA DE LA INFORMACION	0	58	0
CBM	POSTGRADO ESPECIALIZACION EN MATEMATICA	0	11	3
CBM	POSTGRADO ESPECIALIZACION EN MATEMATICAS	0	17	0
AID	POSTGRADO ING. INDUSTRIAL	0	9	0
ANR	POSTGRADO: EN ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS	0	18	12
PEA	POSTGRADO: EN EDUCACION AMBIENTAL	0	2	0
CHL	POSTGRADO: EN LINGUISTICA APLICADA	0	50	1
AHC	POSTGRADO: ESPECIALIZACION EN ADM. DE CENTROS EDUCATIVOS	0	102	8
AHI	POSTGRADO: ESPECIALIZACION EN EDUCACION INICIAL	0	37	0
PSI	PSICOLOGIA	140	202	34

<b>Decanato de Artes y Comunicaciones</b>	<b>1999</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>Egresados</b>
<b>CARRERAS</b>	<b>Inscritos</b>	<b>Egresados</b>	<b>Egresados</b>	<b>al 5º año</b>
Delineante de Ingeniería y Arquitectura (PC)	41	2	-	5%
Licenciatura en Diseño Gráfico	142	3	4	5%
Diseño de Interiores	138	9	3	9%
Licenciatura en Publicidad	786	79	87	21%
Técnico en Diseño Publicitario	3	1	2	100%
<b>TOTAL</b>	<b>1,110</b>	<b>94</b>	<b>96</b>	<b>17%</b>
<b>Decanato de Administración</b>				
Técnico en Administración Comercial	156	3	2	3%
Licenciatura en Administración	889	71	84	17%
<b>TOTAL</b>	<b>1,045</b>	<b>74</b>	<b>86</b>	<b>15%</b>
<b>Decanato de Contabilidad</b>				
Contador Mercantil	42	-	-	0%
Licenciatura en Contabilidad	319	29	55	26%
<b>TOTAL</b>	<b>361</b>	<b>29</b>	<b>55</b>	<b>23%</b>
<b>Decanato de Derecho</b>				
Licenciatura en Derecho	260	10	4	5%
<b>TOTAL</b>	<b>260</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>5%</b>
<b>Decanato de Informática</b>				
Ingeniería de Sistemas en Computación	538	41	43	16%
Ingeniería de Sistemas de Información	277	30	27	21%
Técnico Analista de Sistemas	217	5	2	3%
<b>TOTAL</b>	<b>1,032</b>	<b>76</b>	<b>72</b>	<b>14%</b>
<b>Decanato de Mercadeo</b>				
Técnico en Mercadotecnia	94	2	-	2%
Licenciatura en Mercadeo	1,479	91	88	12%
<b>TOTAL</b>	<b>1,573</b>	<b>93</b>	<b>88</b>	<b>12%</b>
<b>Decanato de Turismo</b>				
Licenciatura Administración Turística	671	-	-	0%
Licenciatura en Turismo	28	2	3	18%
Técnico Administración Turismo y Hotelaria	36	48	48	267%
TEU, TEC	5	-	-	0%
<b>TOTAL</b>	<b>740</b>	<b>50</b>	<b>51</b>	<b>14%</b>
<b>Decanato de Ingeniería y Tecnología</b>				
Ingeniería Electrónica en Computadoras	125	8	11	15%
Ingeniería Electrónica en Comunicación	164	10	15	15%
Ingeniería Industrial	202	18	21	19%
Ingeniería Eléctrica	148	9	-	6%
Tecnología en Ingeniería Eléctrica	1	-	-	0%
Técnico en Electrónica	2	-	-	0%
<b>TOTAL</b>	<b>642</b>	<b>45</b>	<b>47</b>	<b>14%</b>

## Estadísticas de Estudiantes año 2003

**Cuadro No. 1**  
**Estudiantes según Instituciones y Niveles/ Mayo 2003**

	<b>IES</b>	<b>Técnico</b>	<b>Grado</b>	<b>Post- grado</b>	<b>TOTAL</b>
1.	ACADEMIA NAVAL	-	156	-	<b>156</b>
2.	AMFA	-	475	-	<b>475</b>
3.	ENJ	-	-	-	<b>-</b>
4.	ICATEBA	531	-	-	<b>531</b>
5.	INSTITUTO SUPERIOR DE FORMACIÓN DOCENTE	1,911	2,436	-	<b>4,347</b>
6.	INST. EDUC. FISICA	252	-	-	<b>252</b>
7.	IDT	14	-	-	<b>14</b>
8.	IPL	425	-	-	<b>425</b>
9.	INCE	2	234	-	<b>236</b>
10.	INSPID	462	16	-	<b>478</b>
11.	INTEC	-	4,451	288	<b>4,739</b>
12.	ISA	195	301	15	<b>511</b>
13.	ITECO	2,205	614	77	<b>2,896</b>
14.	ITESUMJ	65	-	-	<b>65</b>
15.	O&M	165	30,025	63	<b>30,253</b>
16.	PUCMM	108	9,685	1,179	<b>10,972</b>
17.	SEMINARIO SANTO TOMÁS	-	343	-	<b>343</b>
18.	UAFAM	-	331	-	<b>331</b>
19.	UAPA	19	4,650	-	<b>4,669</b>
20.	UASD	3,597	124,175	3,344	<b>131,116</b>
21.	UCATECI	124	4,250	55	<b>4,429</b>
22.	UCDEP	25	1,455	-	<b>1,480</b>
23.	UCE	12	5,789	289	<b>6,090</b>
24.	UCNE	-	3,928	109	<b>4,037</b>
25.	UCSD	75	7,084	1,012	<b>8,171</b>
26.	UFHEC	259	1,198	-	<b>1,457</b>
27.	UNAD	5	1,769	-	<b>1,774</b>
28.	UNAPEC	525	6,900	824	<b>8,249</b>
29.	UNEFA	-	451	-	<b>451</b>
30.	UNEV	-	1,778	99	<b>1,877</b>
31.	UNIBE	-	3,288	214	<b>3,502</b>
32.	UNICA	47	913	42	<b>1,002</b>
33.	UNICARIBE	-	11,226	-	<b>11,226</b>
34.	UNICDA	28	274	94	<b>396</b>
35.	UNIREMHOS	-	573	102	<b>675</b>

36.	UNPHU	155	3,583	151	<b>3,889</b>
37.	UOD	20	200	-	<b>220</b>
38.	UTE	143	1,653	84	<b>1,880</b>
39.	UTESA	189	41,382	671	<b>42,242</b>
40.	UTESUR	-	1,725	-	<b>1,725</b>
	<b>TOTAL</b>	<b>11,578</b>	<b>277,311</b>	<b>9,198</b>	<b>298,087</b>

**298,087 representa 3.6% de la población actual (8,230,722)**

## **Cuadro No. 2**

### **Estudiantes y Programas por Niveles Mayo 2003**

<b>I. NIVELES</b>	<b>Nombres Programas</b>	<b>Programas Ejecutados</b>	<b>Cantidad Estudiantes</b>	<b>% Est.</b>
<b>Técnico Superior</b>	77	114	11,578	4
<b>Grado</b>	169	502	277,311	93
<b>Postgrado</b>	180	320	9,198	3
<b>TOTAL</b>	<b>426</b>	<b>936</b>	<b>298,087</b>	<b>100</b>

### **1.1.-Estudiantes en el Nivel Técnico Superior.**

28 Instituciones de Educación Superior implementan 77 nombres de programas y ejecutan 114 programas del Nivel Técnico Superior.

**Cuadro No. 3**

**Programas y Cantidad de Estudiantes por IES**

	<b>PROGRAMAS TÉCNICOS</b> (Instituciones 1-7)	<b>1.</b> <b>ICATEBA</b>	<b>2.</b> <b>IDT</b>	<b>13.</b> <b>NCE</b>	<b>4.</b> <b>INSPID</b>	<b>5.</b> <b>Inst. Sup.</b> <b>Educ. Física</b>	<b>6.</b> <b>Inst. Sup. de</b> <b>Form. Docente</b>	<b>7.</b> <b>IPL</b>
1.	Adm. de Empresas	18						
2.	Agronomía							46
3.	Contabilidad			1	122			
4.	Educación Básica	248					1,531	
5.	Educación Física					252		
6.	Educación Inicial						380	
7.	Electricidad Industrial							69
8.	Electrónica		7					
9.	Electrónica Digital							106
10.	Electrónica en Comunicaciones							76
11.	Gerencia Media				38			
12.	Informática	218	7		105			
13.	Inglés	24						
14.	Mantenimiento Mecánico							42
15.	Mercadeo	23		1				
16.	Mercadeo y Ventas				118			
17.	Metalmecánica							24
18.	Motores de Combustión Interna							62
19.	Recursos Humanos				73			
20.	Secretariado Adm.				4			
21.	Viajes y Turismo				2			
	<b>TOTAL</b>	<b>531</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>462</b>	<b>252</b>	<b>1,911</b>	<b>425</b>

	<b>PROGRAMAS TÉCNICOS</b> (Instituciones 8-15)	<b>8.</b> <b>ISA</b>	<b>9.</b> <b>ITECO</b>	<b>10.</b> <b>ITESUMJ</b>	<b>11.</b> <b>O&amp;M</b>	<b>12.</b> <b>PUCMM</b>	<b>13.</b> <b>UAPA</b>	<b>14.</b> <b>UASD</b>	<b>15.</b> <b>UCATECI</b>
1.	Adm. de Empresas		62			22			
2.	Adm. de Servicios Turísticos							412	
3.	Agropecuaria	146	153						
4.	Artes Cinematográficas							2	
5.	Artes Publicitarias							25	
6.	Bioanálisis		145						
7.	Certificado En Est. Sup. Educación Básica							776	
8.	Certificado ESE Francés							64	
9.	Certificado ESE Inglés							969	
10.	Contabilidad		161			2			
11.	Diseño de Modas			50					
12.	Diseño Interior			15					
13.	Educ. Básica		564			37	13	3	
14.	Educ. Física y Matemática		56						
15.	Educación Biología y Química		26						
16.	Educación Inicial						3	3	
17.	Educación Sociales		203						
18.	Enfermería							17	
19.	Fotografía y Medios Audiov							43	
20.	Histotecnología							8	
21.	Informática		360					1,020	
22.	Ing. Eléctrica					1			
23.	Mercadeo		274				3		
24.	Orientación Escolar		161						
25.	Producción Animal							9	
26.	Reparación y Ensamblaje de Comput.							84	
27.	Secretariado				165				13
28.	Secretariado Ejecutivo Computariz.		40						
29.	Sistema de Computación					4			
30.	Tec. En Banco de Sangre							4	
31.	Téc. En Industrias Lácteas							2	
32.	Tec. Radiólogo							102	
33.	Tecnología de Alimentos	49						54	
34.	Tecnología Eléctrica								21
35.	Tecnología Electrónica					3			
36.	Tecnología en Informática								73

37.	Tecnología Industrial					8			
38.	Tecnología Mecánica								17
39.	Telemática					7			
40.	Terapia Física					24			
	<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>2,205</b>	<b>65</b>	<b>165</b>	<b>108</b>	<b>19</b>	<b>3,597</b>	<b>124</b>

## II.

		<b>16. UCDEP</b>	<b>17. UCE</b>	<b>18. UCSD</b>	<b>19. UFHEC</b>	<b>20. UNAD</b>	<b>21. UNAPEC</b>	<b>22. UNEV</b>
	((Universidades 16-22))							
1.	Adm. Turística y Hotelera						65	
2.	Analista de Sistemas						206	
3.	Cont. y Adm. Comput.		2					
4.	Delineante en Ing. y Arquitectura.						26	
5.	Diagramación. y Diseño Informatizado						57	
6.	Diseño Interior			75			41	
7.	Diseño Publicitario						13	
8.	Educación Básica	25	8		259			
9.	Informática							20
10.	Mercadeo						116	
11.	Programación		2					
12.	Secretariado					5		
13.	Turismo						1	
	<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>12</b>	<b>75</b>	<b>259</b>	<b>5</b>	<b>525</b>	<b>20</b>

## III.

	<b>PROGRAMAS TÉCNICOS</b> ((Universidades 23-28)	<b>23.</b> <b>UNICA</b>	<b>24.</b> <b>UNICDA</b>	<b>25.</b> <b>UNPHU</b>	<b>26.</b> <b>UOD</b>	<b>27.</b> <b>UTE</b>	<b>28.</b> <b>UTESA</b>
1.	Adm. de Empresas			8			
2.	Adm. de Mercadeo			14			
3.	Agrimensura			6			
4.	Contabilidad y Auditoría			1			
5.	Diseño y Decoración.					78	
6.	Educación			4		65	
7.	Elect. Dig. y Microc.						55
8.	Electricidad						82
9.	Hotelería			76			
10.	Informática			24			
11.	Mecánica Indust.						1
12.	Producción Animal			1			
13.	Psicometría e Investigación Psicológica			6			
14.	Secret. Bilingüe		28				
15.	Secret. Ejecut.			3			51
16.	Téc. Bancario			1			
17.	Técnico Oftálmico			11			
18.	Tecnología Dental	47			20		
	<b>TOTAL</b>	<b>47</b>	<b>28</b>	<b>155</b>	<b>20</b>	<b>143</b>	<b>189</b>



Cuadro No. 4  
Total Estudiantes Nivel Técnico Superior por Programa y Sexo/ Mayo  
2003

	<b>PROGRAMAS TECNICOS</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	<b>TOTAL</b>
1.	Adm. de Mercado	9	5	14
2.	Adm. de Servicios Turísticos	148	264	412
3.	Adm. Empresas	47	63	110
4.	Adm. Turística y Hotelera	23	42	65
5.	Agrimensura	5	1	6
6.	Agronomía	20	26	46
7.	Agropecuaria	210	89	299
8.	Analista de Sistemas	164	42	206
9.	Artes Cinematográficas	2	-	2
10.	Artes Publicitarias	14	11	25
11.	Banco de Sangre	-	4	4
12.	Bioanálisis	7	138	145
13.	Certificado en Estudios Sup. Educación Básica	136	640	776
14.	Certificado ESE Francés	24	40	64
15.	Certificado ESE Inglés	423	546	969
16.	Contabilidad y Adm. Computarizada	1	1	2
17.	Contabilidad y Auditoría	1	-	1
18.	Contabilidad	84	202	286
19.	Delineante en Ing. y Arquitectura	7	19	26
20.	Diagramación y Diseño Informatizado	31	26	57
21.	Diseño de Modas	4	46	50
22.	Diseño Interior	11	120	131
23.	Diseño Publicitario	5	8	13
24.	Diseño y Decoración	4	74	78
25.	Educ.: Física y Matemática	35	21	56
26.	Educ.: Sociales	61	142	203
27.	Educación	8	61	69
28.	Educación Básica	383	2,305	2,688
29.	Educación Física	210	242	252
30.	Educación Inicial	2	384	386
31.	Educación: Biología y Quím.	6	20	26
32.	Electricidad	75	7	82
33.	Electricidad Industrial	51	18	69
34.	Electrónica	7	-	7
35.	Electrónica Digital	67	39	106
36.	Electrónica Digital y Micro computadora	50	5	55
37.	Electrónica en Comunicaciones	44	32	76

38.	Enfermería	-	17	17
39.	Fotografía y Medios Audiovisuales	19	24	43
40.	Gerencia Media	25	15	38
41.	Histotecnología	3	5	8
42.	Hotelería	20	56	76

	<b>Cont. PROGRAMAS TECNICOS</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	<b>TOTAL</b>
43.	Industrias Lácteas	2	-	2
44.	Informática	767	987	1,754
45.	Ing. Eléctrica	1	-	1
46.	Inglés	13	11	24
47.	Mantenimiento Mecánico	37	5	42
48.	Mecánica Industrial	1	-	1
49.	Mercadeo	163	254	417
50.	Mercadeo y Venta	28	80	118
51.	Metalmecánica	21	3	24
52.	Motores de combustión Interna	51	11	62
53.	Orientación	10	151	161
54.	Producción Animal	10	-	10
55.	Psicometría e Investigación Psicológica	2	4	6
56.	Recursos Humanos	23	50	73
57.	Reparación y Ensamblaje de Computadoras	80	4	84
58.	Sec. Ejecutivo	-	54	54
59.	Secretariado	-	183	183
60.	Secretariado Adm.	-	4	4
61.	Secretariado Bilingüe	-	28	28
62.	Secretariado Ejecutivo Comput.	-	40	40
63.	Sistema de Computación	2	2	4
64.	Tecn. Radiólogo	19	83	102
65.	Técnico Bancario	1	-	1
66.	Técnico en Programación	1	1	2
67.	Técnico Oftálmico	-	11	11
68.	Tecnología de Alimentos	39	64	103
69.	Tecnología Dental	43	24	67
70.	Tecnología Eléctrica	21	-	21
71.	Tecnología Electrónica	3	-	3
72.	Tecnología en Informática	32	41	73
73.	Tecnología Industrial	3	5	8
74.	Tecnología Mecánica	16	1	17
75.	Telemática	5	2	7
76.	Terapia Física	7	17	24
77.	Turismo	-	3	3
	<b>TOTAL</b>	<b>3,847</b>	<b>7,731</b>	<b>11,578</b>

IV.

**Cuadro No. 5**  
**No. Estudiantes Nivel Técnico por Áreas de Conocimiento,**  
**Mayo 2003**

	<i>(a) A REA</i>	<b>No. de Estudiantes</b>	<b>%</b>
1.	Arquitectura/ Diseño/ Publicidad	355	3.0
2.	Artes y Cultura	70	0.6
3.	Ciencias Agropecuarias y Ambientales	353	3.2
4.	Educación	5,500	47.5
5.	Lenguas	24	
6.	Negocios	1,925	16.6
7.	Psicología y Orientación	167	1.4
8.	Salud	374	3.2
9.	Sistemas e Informática	2,208	19.0
10.	Tecnología	602	6.1
<b>11.</b>	<b>TOTAL</b>	<b>11,578</b>	<b>100</b>

**Cuadro No. 6**  
**Crecimiento de la Matrícula Estudiantil 1994-2003**

	<b>MATRICULA</b>	<b>Tasa de Crecimiento</b>
<b>1994</b>	127,409	-
1995	136,607	7.2%
1996	149,701	9.6%
1997	176,935	18.2%
1998	193,820	9.5%
<b>1999-2000</b>	216,000	11.4%
2001-Julio 2002	286,134	32.4%
2003 (Mayo)	298,087	4.17

Tasa de crecimiento promedio en los últimos 10 años es de 13.2%

## 1.2.-Estudiantes Nivel de Grado

34 Instituciones de Educación Superior implementan 169 nombres de programas y ejecutan 502 programas del Nivel de Grado.

Cuadro No. 7

(2) Programas y Cantidad de Estudiantes por IES

	<b>PROGRAMAS de GRADO</b> Universidades (1-6)	<b>1. ACADEMIA NAVAL</b>	<b>2. AMFA</b>	<b>3. ESCUELAS NORMALES</b>	<b>4. INCE</b>	<b>5. INSPID</b>	<b>6. INTEC</b>
1.	Adm. de Empresas				31		609
2.	Agrimensura				10		
3.	Arquitectura				33		
4.	Ciencias Militares	156	475				
5.	Contabilidad				9	8	107
6.	Derecho				14		
7.	Diseño				1		
8.	Diseño Industrial.						39
9.	Economía				1		72
10.	Educ. Habilitación Docente			658			
11.	Educac. Básica			1,778			
12.	Gerencia Media					2	
13.	Ing. Eléctrica						124
14.	Ing. Electrónica y de Comunicaciones						271
15.	Ing. Industrial				24		750
16.	Ing. Mecánica						98
17.	Ingeniería en Sistemas						255
18.	Ingeniero Civil				87		1,176
19.	Medicina						533
20.	Mercadeo				24	3	237
21.	Psicología						180
22.	Recursos Humanos					3	
	<b>TOTAL</b>	<b>156</b>	<b>475</b>	<b>2,436</b>	<b>234</b>	<b>16</b>	<b>4,451</b>

VII.

[illegible]

	Extranjeras								
31.	Educ. Filos. y Letr							3,686	
32.	Educ. Inicial						133	3,840	
33.	Educ. Invest. Educativa						9		
34.	Educ. Lenguas Modernas				1				
35.	Educ.: Adm. y Supervis. Escolar							2	

[illegible]



68.	Ing. Electrónica			739	73					
69.	Ing. Forestal	59								
70.	Ing. Industrial			1,475	1,076				3,320	319
71.	Ing. Mecánico-Electricista								6	
72.	Ing. Producción Animal	56								
73.	Ing. Química								468	
74.	Ing. Sistemas y Computación			6,952	481					

	<b>PROGRAMAS de GRADO</b> (Cont. Universidades 7-14)	<b>7. ISA</b>	<b>8. ITECO</b>	<b>8. O&amp;M</b>	<b>9. PUCMM</b>	<b>10 SEMINARIO STO. TOMAS</b>	<b>11. UAFAM</b>	<b>12. UAPA</b>	<b>13. UASD</b>	<b>14 UCATECI</b>
75.	Ing. Telemática				406					
76.	Ing. Zootecnista	1								
77.	Ingeniería Civil				439					
78.	Ingeniero Civil			1,118					5,391	365
79.	Lenguas Modernas			147						
80.	Lenguas Modernas Mención Turismo							202		
81.	Lenguas Modernas: Francés								234	
82.	Lenguas Modernas: Inglés								2,409	
83.	Letras								153	
84.	Matemáticas								135	
85.	Medicina				1,117				10,234	422
86.	Mercadeo		12	3,330	671			711	9,077	433
87.	Música: Teoría y Educ. Musical								139	
88.	Odontología				338				562	250
89.	Producción Agrícola		10							
90.	Producción Animal								15	
91.	Programa Especial				74					
92.	Psicología Social								62	
93.	Psicología			1,969	197			123	16	71
94.	Psicología Clínica							155	1,772	
95.	Psicología del Desarrollo Hum.								177	
96.	Psicología Educativa							142		
97.	Psicología Escolar								863	
98.	Psicología Industrial							134	2,147	
99.	Public.: Creatividad y Gerencia								1,707	
100.	Publicidad: Diseño								1,244	
101.	Publicidad: Ilustración								287	
102.	Química								91	
103.	Sin Carrera Fija								1	
104.	Sociología								36	
105.	Teatro: Actuación								10	
106.	Teatro: Dirección Teatral								14	
107.	Teatro: Dramaturgia								10	
108.	Teología					155				
109.	Terapia Física				64					

110	Turismo						8			
111	Veterinaria	14							176	
	<b>TOTAL</b>	<b>301</b>	<b>614</b>	<b>30,025</b>	<b>9,685</b>	<b>343</b>	<b>331</b>	<b>4,650</b>	<b>124,175</b>	<b>4,250</b>

**VIII.**

**IX.**

	<b>PROGRAMAS de GRADO</b> (Universidades 15-23)	<b>15. UCDEP</b>	<b>16. UCE</b>	<b>17. UCNE</b>	<b>18. UCSD</b>	<b>19. UFHEC</b>	<b>20. UNAD</b>	<b>21. UNAPEC</b>	<b>22. UNEFA</b>	<b>23. UNEV</b>
1.	Adm. Comercial							198		
2.	Adm. de Empresas	21	334	320	1,360	30	87	1,154	53	109
3.	Adm. Hotelera				251					
4.	Adm. Turística		178		215					
5.	Adm. Turística y Hotelera			85				648		
6.	Arquitectura		259	90						
7.	Bioanálisis	68	2							
8.	Ciencias Religiosas				3					
9.	Comunicación. Social		7		369					
10.	Contabilidad. y Auditoría	77								
11.	Contabilidad		393	180	462	139	202	351		233
12.	Contador Mercantil							34		
13.	Derecho	175	864	218	529	158		219	272	
14.	Diplomacia y Servicios Internacionales				67					
15.	Diseño Gráfico							255		
16.	Diseño Interior							104		
17.	Educ. Adm. y Supervisión Escolar	23			44	95				
18.	Educ. Agrícola	2								
19.	Educ. Biología y Química		2				10			
20.	Educ. Ciencias Religiosas				16					
21.	Educ. Español						58			
22.	Educ. Física y Matemática	15	25			76	125			
23.	Educ. Matemáticas									56
24.	Educ. Orientación Escolar					57				
25.	Educ. para Salud	1								
26.	Educ. Preescolar	42				128				
27.	Educ.: Educ. Física									8
28.	Educación				51					
29.	Educación Básica		60	741			661			314
30.	Educación Inicial			27	150					159
31.	Educación Primaria				106					
32.	Educación: Ciencias Naturales	32				69				33
33.	Educación: Ciencias Sociales	56	188	96		201	82			106

34.	Educación: Inglés	10								64
35.	Educación: Lenguas Modernas			28			23			
36.	Educación: Letras	47	230			204	56			106
37.	Enfermería	338			123					

	<b>PROGRAMAS de GRADO</b> (Cont. Universidades15-23)	<b>15. UCDEP</b>	<b>16. UCE</b>	<b>17. UCNE</b>	<b>18. UCSD</b>	<b>19. UFHEC</b>	<b>20. UNAD</b>	<b>21. UNAPEC</b>	<b>22. UNEFA</b>	<b>23. UNEV</b>
38.	Farmacia		153							
39.	Imágenes Médicas				34					
40.	Informática				190		134			
41.	Ing. Agroforestal	20								3
42.	Ing. Eléctrica	180	16					153		
43.	Ing. Electromecánica		143							
44.	Ing. Electrónica en Computadoras							81		
45.	Ing. Electrónica en Comunicación							246		
46.	Ing. Industrial	62	338					357		
47.	Ing. Mecánica		2							
48.	Ing. Sistemas de Información							158		
49.	Ing. Sistemas y Computación	57	343	362	528			836		
50.	Ingeniero Civil		419	479						
51.	Medicina		1,393	685						
52.	Medioambiente								74	
53.	Mercadeo	43	240	356	1,524		50	1,106	52	
54.	Nutrición y Dietética	18								
55.	Odontología		200	261		41				
56.	Psicología						221			
57.	Psicología Clínica	60			214					209
58.	Psicología Educativa	54								146
59.	Psicología Industrial	17								55
60.	Psicología Laboral				286					
61.	Publicidad				334			1,000		
62.	Servicios Turísticos				145					
63.	Sin Carrera Definida									73
64.	Sistemas Computacionales Administrativos	37								
65.	Teología						60			104
66.	Terapia Física				83					
	<b>TOTAL</b>	<b>1,455</b>	<b>5,789</b>	<b>3,928</b>	<b>7,084</b>	<b>1,198</b>	<b>1,769</b>	<b>6,900</b>	<b>451</b>	<b>1,778</b>

**X.**

**XI.**

	<b>PROGRAMAS de GRADO</b> (Universidades 24-33)	<b>24. UNIBE</b>	<b>25. UNICA</b>	<b>26. UNICARIBE</b>	<b>27. UNICDA</b>	<b>28. UNIREMHOS</b>	<b>29. UNPHU</b>	<b>30. UOD</b>	<b>31. UTE</b>	<b>32. UTESA</b>	<b>33. UTESUR</b>
1.	Adm. Bienes Raíces			24							
2.	Adm. de Empresas	407	65	1,625	46		361		236	3,979	
3.	Adm. de Mercado						442				
4.	Adm. de Oficina									207	
5.	Adm. de Personal		41								
6.	Adm. de Proyectos						3				
7.	Adm. Hotelera			166			32				
8.	Adm. Secretarial						29				
9.	Adm. Turística y Hotelera		44		47					453	
10.	Agronomía						1			69	33
11.	Arquitectura	378					405			547	
12.	Banca						3				
13.	Bioanálisis						2				62
14.	Ciencias Políticas			18					1		
15.	Comun. Social		44						45	338	
16.	Comun. Social: Periodismo			193							
17.	Comunicación Publicitaria	209									
18.	Contabilidad		57	866		56			75		96
19.	Contabilidad y Auditoría						353				
20.	Contaduría Pública									5,250	
21.	Derecho	309	60	2,060		114	174		801	3,941	192
22.	Diseño Gráfico y Publicitario						33				
23.	Diseño Interior						42			135	
24.	Diseño y Decoración Arquitectónica	101									
25.	Economía		13								
26.	Educ. Adultos			10							
27.	Educ. Básica		58	347					96		
28.	Educ. Ciencias Soc.		35	350						1,335	
29.	Educ. Especial			31							
30.	Educ. Inglés		20								
31.	Educ. Inicial			332							
32.	Educ. Lenguas Modernas (Francés)			11							
33.	Educ. Lenguas Modernas			137	94		1				

	(Inglés)										
34.	Educ. Lingüística y Literatura			251							
35.	Educ. Matemática y Física		18	149						505	
36.	Educ. Pedagogía			62						155	
37.	Educ. Preescolar		60								



	<b>PROGRAMAS de GRADO</b> (Cont. Universidades 24-33)	<b>24. UNIBE</b>	<b>25. UNICA</b>	<b>26. UNICARIBE</b>	<b>27. UNICDA</b>	<b>28. UNIREMHOS</b>	<b>29. UNPHU</b>	<b>30. UOD</b>	<b>31. UTE</b>	<b>32. UTESA</b>	<b>33. UTESUR</b>
38.	Educ. Química y Biología			120							
39.	Educ.: Adm. Escolar									169	
40.	Educ.: Ciencias Naturales									207	
41.	Educ.: Gestión Educ.		28	99							
42.	Educ.: Informática			46							
43.	Educación					151	201				983
44.	Educación : Lenguas Modernas			99						18	
45.	Educación Regular										82
46.	Educación Temprana	59									
47.	Educación: Filosofía y Letras						226				
48.	Educación: Letras Modernas									1,325	
49.	Enfermería					161				75	
50.	Factibilidad Proyectos						3				
51.	Farmacia						60				
52.	Fármaco Bioquímica									741	
53.	Informática		70	950		21	24				166
54.	Ing. de Sistemas				69		98			4,955	
55.	Ing. Eléctrica						29			429	
56.	Ing. Electrónica						20			537	
57.	Ing. Industrial	14	47				86			2,262	
58.	Ing. Mecánica									375	
59.	Ing. Química						21				
60.	Ingeniería Civil	103					274			1,054	
61.	Lenguas Modernas									937	
62.	Medicina	1,120					303			2,866	
63.	Mercadeo	212	79	2,011	18	15			129	6,087	111
64.	Odontología	288				55	161	200			
65.	Planificación y Control de Proyectos						6				
66.	Psicología			164					238	2,357	
67.	Psicología Clínica		47	243			48				
68.	Psicología Educativa		25	134							
69.	Psicología Escolar						5				
70.	Psicología Industrial		37	396			50				
71.	Publicidad		29	191							

72.	Química Industrial						1				
73.	Relaciones Internacionales.			141							
74.	Relaciones públicas		36						32		
75.	Turismo	88					1				
76.	Veterinaria						85			74	
	<b>TOTAL</b>	<b>3,288</b>	<b>913</b>	<b>11,226</b>	<b>274</b>	<b>573</b>	<b>3,583</b>	<b>200</b>	<b>1,653</b>	<b>41,382</b>	<b>1,725</b>

(1)

## Cuadro No.8

### Estudiantes Nivel de Grado por Áreas de Conocimiento, Mayo 2003 (Orden numérico)

	ÁREAS		
1.	Negocios*	81,655	29.4
2.	Educación	48,676	17.5
3.	Ingeniería / Arquitectura / Diseño**	37,064	13.4
4.	Salud	31,281	11.3
5.	Ciencias Jurídicas	25,285	9.1
6.	Sistemas e Informática	21,719	7.8
7.	Psicología	13,026	4.7
8.	Comunicación y Publicidad	9,206	3.3
9.	Lenguas y Letras	4,100	1.4
10.	Ciencias Agropecuarias y Ambientales	2,255	0.8
11.	Artes y Música	808	0.3
12.	Ciencias Militares	631	0.2
13.	Filosofía y Teología	542	0.2
14.	Ciencias Políticas y Sociales***	462	0.16
15.	Ciencias Básicas y Geografía****	214	0.07
16.	Matemáticas y Estadística	176	0.06
	<b>Subtotal</b>	<b>277,100</b>	
17.	Programas Especiales e Intercambio	211	0.07
	<b>TOTAL</b>	<b>277,311</b>	<b>100</b>

\*Incluye las Administraciones, Banca, Contabilidad, Economía, Mercadeo, Secretariado, Turismo y Hotelería.

\*\*Incluye Agrimensura

\*\*\*Incluye Antropología, Historia, Sociología, Demografía, Ciencias Políticas

\*\*\*\*Incluye Biología, Física, Química y Geografía

El Subsistema de Educación Superior tiene en el **nivel de Grado** 169 nombres de programas. **63.6% de los estudiantes son del sexo femenino y 36.4% del masculino.**

(2) Cuadro No. 9

**Total Estudiantes Nivel de Grado por Programas y Sexo**

	<b>PROGRAMAS de GRADO</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	<b>TOTAL</b>
1.	Administración Bienes Raíces	8	16	24
2.	Adm. Comercial	91	107	198
3.	Adm. de Empresas	7,496	13,210	20,706
4.	Adm. de Mercadeo	152	290	442
5.	Adm. de Oficina	50	157	207
6.	Adm. de Personal	7	34	41
7.	Adm. de Proyectos	1	2	3
8.	Adm. Hotelera	180	625	805
9.	Adm. Pública	32	39	71
10.	Adm. Secretarial	-	29	29
11.	Adm. Turística	143	310	453
12.	Adm. Turística y Hotelera	868	2,391	3,259
13.	Agrimensura	108	509	617
14.	Agroforesta	33	94	127
15.	Agronomía	335	1,136	1,471
16.	Antropología	11	2	13
17.	Arquitectura	2,674	2,997	5,671
18.	Arte Industrial: Diseño Artesanal	1	6	7
19.	Arte Industrial: Diseño de Modas	14	367	381
20.	Arte Industrial: Diseño Industrial	17	11	28
21.	Artes Plásticas: Escultura	1	4	5
22.	Artes Plásticas: Pintura	16	25	41
23.	Banca	2	1	3
24.	Bioanálisis	275	3,984	4,259
25.	Biología	29	27	56
26.	Carrera Indeterminada	25	49	74
27.	Cienc. Religiosas	-	3	3
28.	Ciencias de la Comunic. Social	38	48	86
29.	Ciencias Militares	575	56	631
30.	Ciencias Políticas	102	40	142
31.	Cinem. y Audiov.: Televisión	66	59	125
32.	Cinemat. y Audiov.: Cine	45	20	65
33.	Comunic. Publicit	54	155	209
34.	Comunic. Social	318	993	1,311

35.	Comunic. Social: Comunic. Gráfica	5	17	22
36.	Comunic. Social: Periodismo	619	1,532	2,151
37.	Comunic. Social: Relac. Públicas	99	538	637
38.	Cont. y Auditoría	125	305	430
39.	Contabilidad	7,357	14,771	22,128
40.	Contador Mercantil	12	22	34
41.	Contaduría Pública	1,522	3,728	5,250
42.	Derecho	11,502	13,783	25,285

	<b>Cont. PROGRAMAS de GRADO</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	<b>TOTAL</b>
43.	Diplomacia y Servicio Internac.	26	41	67
44.	Diseño Gráfico	141	114	255
45.	Diseño Gráfico y Publicitario	16	17	33
46.	Diseño Industrial	14	25	39
47.	Diseño Interior	17	265	282
48.	Diseño y Dec. Arquít.	5	96	101
49.	Economía	325	311	636
50.	Educ. de Adultos	1	9	10
51.	Educ. Especial	2	29	31
52.	Educ. Inicial	96	4,545	4,641
53.	Educ. Inv. Educat.	3	6	9
54.	Educ. Lenguas Modernas	57	112	169
55.	Educ. Lenguas Modernas - Inglés	129	197	326
56.	Educ. Menc. Física	12	7	19
57.	Educ. para la Salud	-	1	1
58.	Educ. Preescolar	-	210	210
59.	Educ. Preescolar y Primaria	2	13	15
60.	Educ. Primaria	12	94	106
61.	Educ. Regular	7	75	82
62.	Educ. Temprana	-	59	59
63.	Educ.: Adm. y Superv. Escolar	73	255	328
64.	Educ.: Bibliotecol	12	40	52
65.	Educ.: Bio y Quím	477	1,010	1,487
66.	Educ.: Ciencias Naturales	75	260	335
67.	Educ.: Ciencias Religiosas	-	16	16
68.	Educ.: Ciencias Soc.	1,804	4,231	6,035
69.	Educ.: Desarrollo de Recursos Humanos	5	24	29
70.	Educ.: Didáctica Lengua Española	13	69	82
71.	Educ.: Didáctica Lenguas Extranjeras	29	69	98
72.	Educ.: Español	10	48	58
73.	Educ.: Filosofía. y Letras	632	3,280	3,912
74.	Educ.: Física y Mat.	362	594	956
75.	Educ.: Gestión Educativa	26	101	127
76.	Educ.: Habilitación Docente	187	471	658
77.	Educ.: Informática	24	22	46
78.	Educ.: Lenguas Modernas - Francés	6	5	11
79.	Educ.: Letras	117	516	633
80.	Educ.: Letras Modernas	151	1,174	1,325
81.	Educ.: Lingüística y Literatura	31	220	251
82.	Educ.: Matemáticas	864	741	1,605

83.	Educ.: Orientación	1	16	17
84.	Educ.: Orientación Académica	218	1,660	1,878
85.	Educ.: Orientación Escolar	-	57	57
86.	Educ.: Orientación Soiocomunitaria	18	170	188

	<b>Cont. PROGRAMAS de GRADO</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	<b>TOTAL</b>
87.	Educ.:Pedagogía	20	197	217
88.	Educac. Agrícola	9	1	10
89.	Educación	955	4,376	5,331
90.	Educación Básica	2,398	14,292	16,690
91.	Educación Física	499	87	586
92.	Enfermería	138	3,379	3,517
93.	Español como Segunda Lengua	6	22	28
94.	Estadística	25	16	41
95.	Estudiantes Intercambio	19	54	73
96.	Factibilidad de Proyectos	3	-	3
97.	Farmacia	187	1,368	1,555
98.	Fármaco Bioquímica	107	634	741
99.	Filosofía	213	7	220
100.	Física	27	5	32
101.	Geografía	20	14	34
102.	Gerencia Media	2	-	2
103.	Historia	31	32	63
104.	Historia y Crítica del Arte	4	7	11
105.	Imágenes Médicas	14	20	34
106.	Industrias Lácteas	22	18	40
107.	Informática	2,963	3,252	6,215
108.	Ing. Eléctrica	815	126	941
109.	Ing. Electromec. Mención Mecánica	91	4	95
110.	Ing. Electromec.. Mención Eléctrica	82	3	85
111.	Ing. Electromecánica	4,438	117	4,555
112.	Ing. Electrónica	1,301	68	1,369
113.	Ing. Electrónica en Computadoras	81	-	81
114.	Ing. Electrónica en Comunicación	500	17	517
115.	Ing. Forestal	48	11	59
116.	Ing. Industrial	7,098	3,022	10,120
117.	Ing. Mecánica	455	20	475
118.	Ing. Mecánico-Electricista	5	1	6
119.	Ing. Producción Animal	46	10	56
120.	Ing. Química	294	195	489
121.	Ing. Sistemas de Información	108	50	158
122.	Ing. Sistemas y Computación	8,708	6,601	15,309
123.	Ing. Telemática	303	103	406
124.	Ing. Zootecnista	1	-	1
125.	Ingeniería Agroforestal	19	4	23
126.	Ingeniero Civil	6,534	4,371	10,905



127	Lenguas Modernas	407	677	1,084
128	Lenguas Modernas Mención: Turismo	66	136	202
129	Lenguas Modernas Mención Francés	86	148	234
130	Lenguas Modernas Mención Inglés	844	1,565	2,409
131	Letras	34	119	135

	<b>Cont. PROGRAMAS de GRADO</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	<b>TOTAL</b>
132	Matemáticas	94	41	135
133	Medicina	5,592	13,081	18,673
134	Medioambiente	43	31	74
135	Mercadeo	9,063	17,468	26,531
136	Música: Teoría y Educ. Musical	96	43	139
137	Nutrición y Dietética	-	18	18
138	Odontología	593	1,763	2,356
139	Planificación y Control Proyecto	4	2	6
140	Producción Agrícola	7	3	10
141	Producción Animal	15	-	15
142	Programa Especial	26	48	74
143	Psicología	600	4,936	5,536
144	Psicología Clínica	398	2,370	2,768
145	Psicología del Desarrollo Humano	20	157	177
146	Psicología Educativa	55	448	503
147	Psicología Escolar	31	837	868
148	Psicología Industrial	353	2,483	2,836
149	Psicología Laboral	27	259	286
150	Psicología Social	7	55	62
151	Publicad: Creatividad y Gerencia	761	946	1,707
152	Publicidad	570	984	1,554
153	Publicidad: Diseño	658	586	1,244
154	Publicidad: Ilustración.	186	101	287
155	Química	55	36	91
156	Química Industrial	1	-	1
157	Recursos Humanos	2	1	3
158	Relaciones Internacionales	70	71	141
159	Relaciones Públicas	4	64	68
160	Servicios Turísticos	28	117	145
161	Sistemas Computacionales Adm..	18	19	37
162	Sociología	24	12	36
163	Teatro: Actuación	5	5	10
164	Teatro: Dirección	3	11	14
165	Teatro: Dramaturgia .	5	5	10
166	Teología	314	5	319
167	Terapia Física	17	130	147
168	Turismo	35	62	97
169	Veterinaria	188	161	349
	<b>TOTAL</b>	<b>101,004</b>	<b>176,307</b>	<b>277,311</b>

### 3.-Estudiantes del Nivel de Postgrado

19 universidades dominicanas ejecutan 320 programas del Nivel de Postgrado.

**Cuadro No.10**

#### **Estudiantes de Especialidad según Instituciones y Programas/ Mayo 2003**

	<b>ESPECIALIDAD en:</b> (Universidades 1-9)		<b>2.</b> <b>ISA</b>	<b>3.</b> <b>ITECO</b>	<b>4.</b> <b>PUCMM</b>	<b>6.</b> <b>UASD</b>	<b>7.</b> <b>UCE</b>	<b>8.</b> <b>UCNE</b>	<b>9.</b> <b>UCSD</b>
1.	Adm. de Centros Educativos	27							
2.	Adm. de la Construcción	67							
3.	Adm. de Recursos Humanos	13				30			
4.	Adm. Gerencia Hospitalaria					33			
5.	Anestesiología				22	60	16		
6.	Base de Datos				13				
7.	Calidad Total					21			
8.	Cardiología					50			
9.	Ciencias Sociales					34			
10.	Cirugía General				18	53	28		
11.	Contabilidad de Gestión					30			
12.	Contabilidad Impositiva					250			
13.	Derecho Civil					122			
14.	Derecho de Trabajo y Seguridad Social				18				
15.	Derecho Penal					66			
16.	Derecho Societario y Comercial				22				
17.	Didáctica de las Matemáticas					22			
18.	Docencia Mercadotecnia								17
19.	Docencia Universitaria								180
20.	Economía				28				
21.	Educación Sexual								42
22.	Educación Cívica				54				
23.	Educación Inicial	26							
24.	Endodoncia								10
25.	Enseñanza de las Ciencias Sociales	32							
26.	Finanzas Corporativas	16			33				

27.	Fisiatría				5				
28.	Física para Docentes					19			
29.	Formación Integral Humana y Religiosa								83
30.	Gastroenterología				2	54			
31.	Geografía Humana y de la Población								33
32.	Gerencia Calidad y Productividad	30							
33.	Gerencia Financiera						41		
34.	Gerencia Moderna de la Salud								265

	<b>ESPECIALIDAD en:</b> (Cont. Universidades 1-9)		<b>2. ISA</b>	<b>3. ITECO</b>	<b>4. PUCMM</b>	<b>6. UASD</b>	<b>7. UCE</b>	<b>8. UCNE</b>	<b>9. UCSD</b>
35.	Gestión Calidad Lab. Clínico					18			
36.	Gestión Centros Educativos					35			
37.	Gestión y Planificación de Centros Educativos			77					
38.	Ginecología y Obstetricia				33	30	34		
39.	Hematología					41			
40.	Historia y Geografía del Caribe								95
41.	Informática Gerencial								2
42.	Lengua y Literatura					30			
43.	Lingüística Aplicada	14			1				
44.	Matemáticas	12				25			
45.	Matemática Aplicada a la Educ.				1				
46.	Medicina del Deporte					11			
47.	Medicina Familiar						33		
48.	Medicina Interna				36		25		
49.	Medicina Nuclear				2				
50.	Metodología de la Invest. Científica					34			
51.	Neurocirugía					55			
52.	Nutriología Clínica	36							
53.	Odontología Pediátrica								36
54.	Odontopediatría					11			
55.	Oftalmología				4	56			
56.	Orientación Educativa y Atención a la Diversidad					90			
57.	Ortopedia					50			
58.	Ortopedia y Traumatología						8		
59.	Patología				4				
60.	Pediatría				26	60	28		
61.	Perinatología				2				
62.	Procedimiento Civil				122	61		85	
63.	Psicología Industrial					32			
64.	Psicología Clínica					34			
65.	Psicología del Deporte					28			
66.	Psicología Escolar					34			
67.	Radiología				14		5		
68.	Rehabilitación Bucal								25
69.	Relaciones Publicas								15
70.	Tecnología de Alimentos		15						

71.	Tecnología Educativa					60			
72.	Telecomunicaciones de Datos	15							
73.	Terapia Intensiva				1				
74.	Trauma y Ortopedia				9				
75.	Urología				4	50			
	<b>TOTAL</b>	<b>288</b>	<b>15</b>	<b>77</b>	<b>474</b>	<b>1,689</b>	<b>218</b>	<b>85</b>	<b>803</b>

	<b>ESPECIALIDADES</b> (Universidades 10-15)	<b>10.</b> <b>UNAPEC</b>	<b>11.</b> <b>UNEV</b>	<b>12.</b> <b>UNIBE</b>	<b>13.</b> <b>UNICDA</b>	<b>14.</b> <b>UNPHU</b>	<b>15.</b> <b>UTE</b>
1.	Adm. Escolar		43				
2.	Adm. Financiera	111					
3.	Alta Gerencia						34
4.	Alta Gestión Empresarial	182					
5.	Auditoria Gubernamental	10					
6.	Derecho del Comercio Internacion.	29					
7.	Diabetes y Nutrición			10			
8.	Educación (M) Inglés				94		
9.	Endodoncia			7			
10.	Gerencia de Mercado	106					
11.	Gerencia de Producción					77	
12.	Gerencia de Proyectos						12
13.	Gerencia de Recursos Humanos						7
14.	Habilitación Docente						28
15.	Medicina Familiar			15			
16.	Oftalmología			10			
	<b>TOTAL</b>	<b>438</b>	<b>43</b>	<b>42</b>	<b>94</b>	<b>77</b>	<b>74</b>

(3) Cuadro No. 11

Total Estudiantes de Especialidad por Programa

	<b>Nombres de ESPECIALIDADES</b>	<b>No. Estudiantes</b>
1.	Adm. de Centros Educativos	27
2.	Adm. de la Construcción	67
3.	Adm. de Recursos Humanos	43
4.	Adm. Escolar	43
5.	Adm. Financiera	111
6.	Adm. Gerencia Hospitalaria	33
7.	Alta Gerencia	34
8.	Alta Gestión Empresarial	182
9.	Anestesiología	98
10.	Auditoría Gubernamental	10
11.	Base de Datos	13
12.	Calidad Total	21
13.	Cardiología	50
14.	Ciencias Sociales	34
15.	Cirugía General	99
16.	Contabilidad de Gestión	30
17.	Contabilidad Impositiva	250
18.	Derecho Civil	122
19.	Derecho de Trabajo y Seguridad Social	18
20.	Derecho del Comercio Internacional.	29
21.	Derecho Penal	66
22.	Derecho Societario y Comercial	22
23.	Diabetes y Nutrición	10
24.	Didáctica de las Matemáticas	22
25.	Docencia Mercadotecnia	17
26.	Docencia Universitaria	180
27.	Economía	28
28.	Educación Mención Inglés	94
29.	Educación Cívica	54
30.	Educación Inicial	26
31.	Educación Sexual	42
32.	Endodoncia	17
33.	Enseñanza de las Ciencias Sociales	32
34.	Finanzas Corporativas	49
35.	Fisiatría	5
36.	Física para Docentes	19
37.	Formación Integral Humana y Religiosa	83
38.	Gastroenterología	56
39.	Geografía Humana y de la Población	33
40.	Gerencia de Calidad y Productividad	30
41.	Gerencia de Mercado	106
42.	Gerencia de Producción	77
43.	Gerencia de Proyectos	12
44.	Gerencia de Recursos Humanos	7
45.	Gerencia Financiera	41

46.	Gerencia Moderna de la Salud	265
47.	Gestión Calidad Lab. Clínico	18
48.	Gestión Centros Educativos	35
49.	Gestión y Planificación de Centros Educativos	77



	(Cont.) Nombres de ESPECIALIDADES	
50.	Ginecología y Obstetricia	97
51.	Habilitación Docente	28
52.	Hematología	41
53.	Historia y Geografía del Caribe	95
54.	Informática Gerencial	2
55.	Lengua y Literatura	30
56.	Lingüística Aplicada	15
57.	Matemática Aplicada a la Educ.	1
58.	Matemáticas	37
59.	Medicina del Deporte	11
60.	Medicina Familiar	48
61.	Medicina Interna	61
62.	Medicina Nuclear	2
63.	Metodología de la Invest. Científica	34
64.	Neurocirugía	55
65.	Nutriología Clínica	36
66.	Odontología Pediátrica	36
67.	Odontopediatría	11
68.	Oftalmología	70
69.	Orientación Educativa y Atención a la Diversidad	90
70.	Ortopedia	50
71.	Ortopedia y Traumatología	17
72.	Patología	4
73.	Pediatría	114
74.	Perinatología	2
75.	Procedimiento Civil	268
76.	Psicología Industrial	32
77.	Psicología Clínica	34
78.	Psicología del Deporte	28
79.	Psicología Escolar	34
80.	Radiología	19
81.	Rehabilitación Bucal	25
82.	Relaciones Publicas	15
83.	Tecnología de Alimentos	15
84.	Tecnología Educativa	60
85.	Telecomunicaciones de Datos	15
86.	Terapia Intensiva	1
87.	Urología	54
	<b>2. TOTAL</b>	<b>4,420</b>

### Estudiantes en el Subnivel de Maestría.

Cuadro No. 12  
Cantidad de Estudiantes de Maestrías según Instituciones y Programas

	<b>MAESTRIA</b> (Universidades 1-9)	<b>1.</b> <b>INTEC</b>	<b>2.</b> <b>ISA</b>	<b>3.</b> <b>O&amp;M</b>	<b>4.</b> <b>PUCUM</b>	<b>6.</b> <b>UCATECI</b>	<b>7.</b> <b>UCE</b>	<b>8.</b> <b>UCNE</b>	<b>9.</b> <b>UCSD</b>
1.	Adm. de la Construcción				14				
2.	Adm. de Operaciones				41				
3.	Adm. de Recursos Humanos	39			15		18		
4.	Adm. Empresas				168		53		
5.	Adm. Estratégica				17				
6.	Alta Gerencia	271				35		24	
7.	Ciencias Mención Tecnología de Alimentos		13						
8.	Ciencias Ambientales	13							
9.	Contabilidad			26					
10.	Derecho Empresarial				67				
11.	Educación	26			9				
12.	Estudios Diplomáticos								109
13.	Finanzas Corporativas	85							
14.	Gerencia								87
15.	Gerencia Financiera				19	20			
16.	Gestión Contable y Financiera				25				
17.	Gestión Logística				15				
18.	Gestión Publica				34				
19.	Ing. Ambiental				15				
20.	Ing. de Estructuras	11							
21.	Ing. de Redes de Datos				36				
22.	Investigación de Mercados								13
23.	Lingüística Aplicada	2							
24.	Mercadeo	24			73				
25.	Operaciones				115				
26.	Periodoncia				4				
27.	Prótesis				6				
28.	Sistemas			37					
29.	Tecnología Educativa o Computarizada				32				
	<b>3. TOTAL</b>	<b>471</b>	<b>13</b>	<b>63</b>	<b>705</b>	<b>55</b>	<b>71</b>	<b>24</b>	<b>209</b>

	<b>MAESTRIA</b> (Universidades 10-18)	<b>10.</b> <b>UASD</b>	<b>11.</b> <b>UNAPEC</b>	<b>12.</b> <b>UNEV</b>	<b>13.</b> <b>UNIBE</b>	<b>14.</b> <b>UNICA</b>	<b>15.</b> <b>UNIREMHOS</b>	<b>16.</b> <b>UNPHU</b>	<b>17.</b> <b>UTE</b>	<b>18.</b> <b>UTESA</b>
1.	Adm. de la Educación					10				
2.	Adm. de la Educación Inicial	30								
3.	Adm. Empresas	55								
4.	Adm. Empresas Mención Finanzas									32
5.	Adm. Empresas Mención Gestión Empresarial									204
6.	Adm. Empresas Mención Mercadeo									64
7.	Adm. Hospitalaria					8				
8.	Alimentación y Nutrición	41								
9.	Arquitectura tropical							18		
10.	Bioquímica	27								
11.	Ciencias de la Educación Mención Adm. Escolar									143
12.	Ciencias de la Educación Mención Planificación Escolar									57
13.	Ciencias para Docentes							7		
14.	Ciencias Políticas							7		
15.	Ciencias Térmicas (Ing. y Arquitectura)	10								
16.	Comercio Electrónico		28							
17.	Comunicación Multimedia		39							
18.	Conservación de Monumentos y Bienes Culturales							14		
19.	Contabilidad y Auditoria							8		
20.	Derecho Adm. y laboral									51
21.	Derecho Intern. y Comercial									1
22.	Derecho y Relaciones Internacionales	97								
23.	Desarrollo Organizacional	34								
24.	Didáctica de las Matemáticas	17								
25.	Diplomacia y Relaciones Internacionales								10	
26.	Diversificación Agrícola Mención Producción							19		
27.	Ecología y Medioambiente	26								
28.	Educación Bilingüe	45								
29.	Educación	31								

	Mención Estudios Sociales									
30.	Educación Superior				172					
31.	Educación Superior Mención Docencia					18				

	<b>MAESTRIA</b> (Cont. Univ. 10-18)	<b>10.</b> <b>UASD</b>	<b>11.</b> <b>UNAPEC</b>	<b>12.</b> <b>UNEV</b>	<b>13.</b> <b>UNIBE</b>	<b>14.</b> <b>UNICA</b>	<b>15.</b> <b>UNIREMHOS</b>	<b>16.</b> <b>UNPHU</b>	<b>17.</b> <b>UTE</b>	<b>18.</b> <b>UTESA</b>
32	Educación Superior Menc. Planeamiento Educ.			30						
33	Energía y Protec. Ambiental	57								
34	Enseñanza Superior	209								
35	Enseñanza Superior en Salud	74								
36	Estadísticas	45								
37	Fisiología Normal y Patológica	30								
38	Formación de Formadores	32								
39	Historia	32								
40	Gerencia de Mercado		104							
41	Gerencia y Productividad		215							
42	Ing. Ambiental							1		
43	Lengua y Literatura	30								
44	Lenguas Modernas Mención Inglés	34								
45	Lingüística Aplicad a la Enseñanza del Español	28								
46	Manejo y Transform. de Suelos	30								
47	Matemáticas	84								24
48	Matemática para Educadores	25								
49	Mercadeo	45				6				
50	Metodología de la Investigación y Epistemología	35								
51	Negocios y Relaciones Intern.	30								
52	Orientación Educativa y Atención a la Diversidad	33								
53	Población y Desarrollo	30								
54	Psicología Escolar	68								
55	Psicología Escolar / Consejería	14								
56	Psicología Industrial	36								11
57	Psicología Clínica									84
58	Química Ambiental	29								
59	Salud Materno Infantil y Adolescencia	34								
60	Salud Ocupacional	33								
61	Salud Pública	17					102			
62	Sexualidad Humana	23								
63	Tecnología Educativa	28								

64	Telecomunicaciones	20								
65	Teología			14						
66	Terapia Familiar	27		12						
67	Transferencia de Tecnología	30								
	<b>a) TOTAL</b>	<b>1,655</b>	<b>386</b>	<b>56</b>	<b>172</b>	<b>42</b>	<b>102</b>	<b>74</b>	<b>10</b>	<b>671</b>

**Cuadro No. 13****Total Estudiantes Programas de Maestría por Programa**

	<b>Nombres de Programas de MAESTRIA</b>	
1.	Adm. de la Construcción	14
2.	Adm. de la Educación	10
3.	Adm. de la Educación Inicial	30
4.	Adm. de Operaciones	41
5.	Adm. de Recursos Humanos	72
6.	Adm. Empresas	276
7.	Adm. Empresas Mención Finanzas	32
8.	Adm. Empresas Mención Mercadeo	64
9.	Adm. Empresas Mención Gestión Empresarial	204
10.	Adm. Estratégica	17
11.	Adm. Hospitalaria	8
12.	Alimentación y Nutrición	41
13.	Alta Gerencia	330
14.	Arquitectura tropical	18
15.	Bioquímica	27
16.	Ciencias Ambientales	13
17.	Ciencias de la Educación Mención Adm. Escolar	143
18.	Ciencias de la Educación Mención Planificación Escolar	57
19.	Ciencias Mención Tecnología de Alimentos	13
20.	Ciencias para Docentes	7
21.	Ciencias Políticas	7
22.	Ciencias Térmicas (Ing. y Arquitectura)	10
23.	Comercio Electrónico	28
24.	Comunicación Multimedia	39
25.	Conservación de Monumentos y Bienes Culturales	14
26.	Contabilidad	26
27.	Contabilidad y Auditoria	8
28.	Derecho Adm. y laboral	51
29.	Derecho Empresarial	67
30.	Derecho Internacional y Comercial	1

31.	Derecho y Relaciones Internacionales	97
32.	Desarrollo Organizacional	34
33.	Didáctica de las Matemáticas	17
34.	Diplomacia y Relaciones Internacionales	10
35.	Diversificación Agrícola Mención Producción	19
36.	Ecología y Medioambiente	26
37.	Educación	35
38.	Educación Bilingüe	45
39.	Educación Superior	172
40.	Educación Superior Mención Planeamiento Educativo.	30
41.	Educación Superior Mención Docencia	18
42.	Educación Mención Estudios Sociales	31
43.	Energía y Protección. Ambiental	57
44.	Enseñanza Superior	209
45.	Enseñanza Superior en Salud	74
46.	Estadísticas	45
47.	Estudios Diplomáticos	109
48.	Finanzas Corporativas	85
49.	Fisiología Normal y Patológica	30
50.	Formación de Formadores	32



	<b>Cont. Nombres de Programas de MAESTRIA</b>	
51.	Gerencia	87
52.	Gerencia de Mercado	104
53.	Gerencia Financiera	39
54.	Gerencia y Productividad	215
55.	Gestión Contable y Financiera	25
56.	Gestión Logística	15
57.	Gestión Publica	34
58.	Historia	32
59.	Ing. Ambiental	15
60.	Ing. de Estructuras	11
61.	Ing. de Redes de Datos	36
62.	Investigación de Mercados	13
63.	Lengua y Literatura	30
64.	Lenguas Modernas Mención Inglés	34
65.	Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Español	28
66.	Lingüística Aplicada	2
67.	Manejo y Transform. de Suelos	30
68.	Matemática para Educadores	25
69.	Matemáticas	108
70.	Mercadeo	148
71.	Metodología de la Investigación y Epistemología	35
72.	Negocios y Relaciones Internacionales.	30
73.	Operaciones	115
74.	Orientación Educativa y Atención a la Diversidad	33
75.	Periodoncia	4
76.	Población y Desarrollo	30
77.	Prótesis	6
78.	Psicología Clínica	84
79.	Psicología Escolar	68
80.	Psicología Escolar / Consejería	14
81.	Psicología Industrial	47

82.	Química Ambiental	29
83.	Salud Materno Infantil y Adolescencia	34
84.	Salud Ocupacional	33
85.	Salud Pública	119
86.	Sexualidad Humana	23
87.	Sistemas	37
88.	Tecnología Educativa	28
89.	Tecnología Educativa o Computarizada	32
90.	Telecomunicaciones	20
91.	Teología	14
92.	Terapia Familiar	39
93.	Transferencia de Tecnología	30
	<b>4. TOTAL</b>	<b>4,778</b>

Cuadro No. 14

Distribución Estudiantes Postgrado por Áreas de Conocimiento, Mayo 2003

<b>AREA</b>			
Negocios	1,113	2,022	3,135
Salud	1,401	341	1,742
Educación	930	1,028	1,958
Derecho	525	216	741
Psicología / Sexualidad	128	236	364
Ciencias Políticas y Sociales	162	222	384
Matemática/ Estadística	37	153	190
Lenguas/ Lingüística	45	94	139
Medioambiente y Agropecuaria	-	187	187
Arquitectura/ Ingeniería/ Tecnología	45	230	275
Filosofía / Teología	34	49	83
<b>TOTAL</b>	<b>4,420</b>	<b>4,778</b>	<b>9,198</b>

Cuadro No 15

Relación Estudiantes Postgrado según Sector Educativo – Mayo 2003

<b>Sector Educativo</b>	<b>Especialidad.</b>	<b>Maestría</b>	<b>No. Estudiantes</b>	<b>%</b>
Público	1,689	1,655	3,344	36.4
Privado	2,751	3,123	5,854	63.6
<b>TOTAL</b>	<b>4,420</b>	<b>4,778</b>	<b>9,198</b>	<b>100</b>

La relación siguiente Estudiantes/ Programas es, por un lado, para 155 programas de Especialidad y 165 de Maestría ejecutados y, por el otro lado para 87 nombres de programas de Especialidad y 93 de Maestría.

**Cuadro No. 16**  
**Relación Estudiantes/ Nombres de Programas de**  
**Postgrado y Programas Ejecutados – Mayo 2003**

	<b>Estudiantes por Nombre de Programa</b>	<b>Estudiantes por Programa Ejecutado</b>
Especialidad	50.8	28.5
Maestría	51.4	29
	<b>51</b>	<b>29</b>

Cuadro No. 17  
Estudiantes Postgrado según Sexo

<b>SUBNIVEL</b>	<b>Femenino</b>	<b>%</b>	<b>Masculino</b>	<b>%</b>
Especialidad	2,110	47	2,310	49
Maestría	2,375	53	2,403	51
<b>TOTAL</b>	<b>4,485</b>	<b>48.8</b>	<b>4,713</b>	<b>51.2</b>

Cuadro No. 18  
Total Estudiantes según Niveles y Sexo/ Mayo 2003

<b>NIVELES</b>	<b>Femenino</b>	<b>%</b>	<b>Masculino</b>	<b>%</b>		<b>%</b>
<b>TÉCNICO</b>	7,731	4.1	3,847	3.5	11,578	4
<b>GRADO</b>	<b>176,307</b>	93.5	101,004	92.2	277,311	93
<b>POSTGRADO</b>	4,485		4,713	4.3	9,198	3
	<b>188,523</b>	<b>2.4</b>	<b>109,564</b>	<b>100</b>	<b>298,087</b>	<b>100</b>

Cuadro No. 19  
Los 10 Programas de Mayor Matrícula Estudiantil/ Mayo 2003

<b>Programas</b>	<b>Niveles Educativos</b>			<b>TOTAL</b>	<b>%</b>
	<b>Técnico</b>	<b>Grado</b>	<b>Postgrado</b>		
Educación	5,500	48,696	1,958	56,154	18.8
Contabilidad	289	27,842	314	28,445	9.5
Mercadeo	549	26,973	252	27,774	9.3
Derecho	-	25,285	741	26,026	8.7
Sistemas/ Informática	1,754	21,682	39	23,475	7.9
Administración de Empresas	110	20,706	576	21,392	7.2
Medicina	-	18,673	1,365	20,038	6.7
Psicología	-	13,036	341	13,377	4.5
Ingeniería Civil	-	10,905	-	10,905	3.7

Ingeniería Industrial	-	10,120	-	10,120	3.4
<b>TOTAL</b>	<b>8,202</b>	<b>223,918</b>	<b>5,586</b>	<b>237,706</b>	<b>79.7</b>

Nota: Los programas comprenden sus menciones

Cuadro No 20  
Total Estudiantes por Área de Conocimiento/ Mayo 2003

<b>Área de Conocimiento</b>	<b>No. Estudiantes</b>	<b>%</b>
Negocios*	86,615	29
Educación	56,134	18.8
Ingeniería/ Arquitectura/ Diseño**	37,634	12.6
Salud	33,397	11.2
Derecho	26,026	8.7
Informática/ Ing. de Sistemas	23,927	8.0
Psicología/ Sexualidad/ Orientación	13,557	4.6
Publicidad/ Comunicación	9,206	3.0
Lenguas/ Letras/ Lingüística	4,263	1.4
Agroforesta- Medioambiente***	3,095	1.0
Ciencias Políticas y Sociales	1,308	0.4
Artes	878	0.3
Matemáticas/ Estadísticas	366	0.1
Otras****	1,681	0.6
<b>TOTAL</b>	<b>298,087</b>	<b>100</b>

\*Incluye Las Administraciones, Gerencias y Gestión, Banca, Contabilidad, Economía, Mercadeo, Secretariados, Turismo y Hotelería

\*\*Incluye Agrimensura y Tecnologías del Nivel Técnico Superior.

\*\*\*Incluye las Ingenierías en el área.

\*\*\*\*Incluye Filosofía, Teología, Ciencias Militares, Programas Especiales y de Intercambio, Ciencias Básicas y Geografía.

**B. Total de Egresados del Nivel de Grado  
según Programa y Sexo  
1990-2003**

	PROGRAMAS de GRADO	Masculino	Femenino	TOTAL
170.	Adm. (M) Banca	8	22	30
171.	Adm. (M) Hotelería	13	32	45
172.	Adm. Agropecuaria	0	1	1
173.	Adm. Bancaria	136	324	460
174.	Adm. Bienes Raíces	3	1	4
175.	Adm. Comercial	2	2	4
176.	Adm. de Empresas	4,515	9,209	13,724
177.	Adm. de la Producción	8	0	8
178.	Adm. de Mercadeo	300	559	859
179.	Adm. de Oficina	0	53	53
180.	Adm. de Personal	4	16	20
181.	Adm. Empr. Cooperativas	4	1	5
182.	Adm. Empresas Turísticos	3	7	10
183.	Adm. Hotelera	613	820	1,433
184.	Adm. Pública	23	76	99
185.	Adm. Recursos Hidraulicos	3	0	3
186.	Adm. Secretarial	0	34	34
187.	Adm. Turística	111	324	435
188.	Adm. Turística y Hotelera	160	1,095	1,255
189.	Agropecuaria	72	60	132
190.	Antropología	16	17	33
191.	Arquitectura	918	1,307	2,225
192.	Arquitectura (M) Diseño	121	185	306
193.	Arquitectura (M) Urbanismo	19	48	67
194.	Arte Industrial Diseño de Modas	4	9	13
195.	Arte Industrial Diseño Industrial	1	2	3
196.	Artes liberales	3	7	10
197.	Artes Plásticas Pintura	3	2	5
198.	Asesoría Familiar	3	6	9
199.	Banca	33	77	110
200.	Bibliotecología	2	23	25
201.	Bioanálisis	64	2,853	2,917
202.	Biología	38	66	104
203.	Biología (M) Educ. Ambiental y Rec. Naturales	1	2	3



	<b>PROGRAMAS de GRADO</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	<b>TOTAL</b>
204.	Cienc. Religiosas	278	31	309
205.	Ciencias Computacionales	6	9	15
206.	Ciencias Militares	269	0	269
207.	Ciencias Políticas	84	39	123
208.	Ciencias Políticas (M) Adm. Pública	19	1	20
209.	Ciencias Políticas (M) Estudios Internacionales	17	5	22
210.	Ciencias Políticas (M) Estudios Socioeconómicos	11	1	12
211.	Ciencias Secretariales	0	413	413
212.	Ciencias Sociales	1	0	1
213.	Cinematografía y Audiov. Televisión	2	1	3
214.	Computación y Procesamiento de Datos	306	418	724
215.	Comunic. Publicitaria	40	235	275
216.	Comunicación Social	714	968	1,682
217.	Comunicación Social (M) Periodismo	30	115	145
218.	Comunicación Social (M) Relaciones Públicas	3	31	34
219.	Contabilidad	10,124	19,593	29,717
220.	Contabilidad y Auditoria	589	1,043	1,632
221.	Contab. y Adm. de Empresas Corporativas	3	4	7
222.	Derecho	13,514	12,172	25,686
223.	Desarrollo Agrícola y Rural	59	36	95
224.	Desarrollo Rural	5	2	7
225.	Dibujante Titulado	12	12	24
226.	Diplomacia y Servicio Internac.	18	36	54
227.	Diseño Gráfico	0	3	3
228.	Diseño Industrial	31	47	78
229.	Diseño Interior	32	309	341
230.	Diseño y Decoración Arquitectónica	5	111	116
231.	Economía	510	1,433	1,943
232.	Economía Agrícola	2	0	2
233.	Educación	209	2,587	2,796
234.	Educación Física	12	23	35
235.	Educ. (M) Adm. Escolar	12	23	35
236.	Educ. (M) Adm. y Superv. de la Educ. Media	6	7	13
237.	Educ. (M) Adm. y Superv. Escolar	159	603	762
238.	Educ. <sup>1</sup> (M) Adm. y Supervisión	0	2	2
239.	Educ. (M) Básica	2,140	5,887	8,027
240.	Educ. (M) Bibliotecología	0	8	8

---

<sup>1</sup> Educ. = Educación

	<b>PROGRAMAS de GRADO</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	<b>TOTAL</b>
241.	Educ. (M) Biología y Química	261	828	1,089
242.	Educ. (M) Ciencias Biológicas	0	14	14
243.	Educ. (M) Ciencias Naturales	70	282	352
244.	Educ. (M) Ciencias Religiosas	2	19	21
245.	Educ. (M) Ciencias Secretariales	0	1	1
246.	Educ. (M) Ciencias Sociales	1,101	3,336	4,437
247.	Educ. (M) Desarrollo Agrícola y Rural	503	264	767
248.	Educ. (M) Didáctica Lenguas Extranjeras	1	1	2
249.	Educ. (M) Educ. Agrícola	58	49	107
250.	Educ. (M) Español	3	39	42
251.	Educ. (M) Especial y Rehabilitación	0	2	2
252.	Educ. (M) Especial y/o Integral	0	17	17
253.	Educ. (M) Estudios Sociales	1	1	2
254.	Educ. (M) Filosofía. y Letras	333	1,512	1,845
255.	Educ. (M) Física y Matemática	567	700	1,267
256.	Educ. (M) Gestión Educativa	21	35	56
257.	Educ. (M) Inglés	22	43	65
258.	Educ. (M) Inicial	11	853	864
259.	Educ. (M) Invest. Educativa	15	24	39
260.	Educ. (M) Lenguas Modernas	13	23	36
261.	Educ. (M) Lenguas Modernas - Inglés	4	21	25
262.	Educ. (M) Letras	398	2,974	3,372
263.	Educ. (M) Lingüística y Literatura	3	59	62
264.	Educ. (M) Matemáticas	211	143	354
265.	Educ. (M) Orientación Académica	10	204	214
266.	Educ. (M) Orientación Escolar	12	63	75
267.	Educ. (M) Orientación para el Desarrollo de Rec. Humanos	0	1	1
268.	Educ. (M) Orientación Socio comunitaria	4	50	54
269.	Educ. (M) para la Salud	8	44	52
270.	Educ. (M) Pedagogía	48	432	480
271.	Educ. (M) Preescolar	2	279	281
272.	Educ. (M) Preescolar y Primaria	26	257	283
273.	Educ. (M) Primaria	8	139	147
274.	Educ. (M) Retardo Mental	3	33	36
275.	Educ. (M) Sordos	0	1	1
276.	Educ. (M) Trabajo Social	0	6	6
277.	Educación Secundaria	7	22	29
278.	Educ. Secundaria (M) Biología/Química	0	6	6
279.	Educ. Secundaria (M) Español	5	46	51

	<b>PROGRAMAS de GRADO</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	<b>TOTAL</b>
280.	Educ. Secundaria (M) Sociales	6	8	14
281.	Educ.(M) Orientación	27	459	486
282.	Educación Media (M) Lengua Española	0	4	4
283.	Electrónica de Comunicación	10	0	10
284.	Enfermería	54	2,083	2,137
285.	Estadística	98	162	260
286.	Farmacia	172	815	987
287.	Fármaco Bioquímica	70	391	461
288.	Filosofía	562	8	570
289.	Filosofía y Letras	0	1	1
290.	Física	17	1	18
291.	Geografía	32	8	40
292.	Geología y Minas	12	1	13
293.	Historia	26	65	91
294.	Hotelería	36	132	168
295.	Humanidades y Filosofía	84	4	88
296.	Industrias Lácteas	1	2	3
297.	Infor. Proceso Electrónicos de Datos	18	7	25
298.	Informática	2,433	3,768	6,201
299.	Ing. Agroforestal	171	38	209
300.	Ing. Agrónomo	1,326	406	1,732
301.	Ing. Agrónomo (M) Ciencias d. Suelo y Riego	194	7	201
302.	Ing. Agrónomo (M) Desarrollo Agrícola	5	0	5
303.	Ing. Agrónomo (M) Educ. y Extensión Agrícola	45	5	50
304.	Ing. Agrónomo (M) Fitotecnia y Mejoramiento	136	44	180
305.	Ing. Agrónomo (M) Producción Animal	131	30	161
306.	Ing. Agrónomo (M) Producción de Cultivos	118	12	130
307.	Ing. Agrónomo (M) Riegos y Mecánica Agronómica	54	17	71
308.	Ing. Agrónomo (M) Sanidad Vegetal	216	58	274
309.	Ing. Azucarero	7	3	10
310.	Ing. Civil	2,712	848	3,560
311.	Ing. Civil Area Edificaciones	600	159	759
312.	Ing. Civil Area Hidráulica y Sanitaria	250	82	332
313.	Ing. Civil Área Vías y Transporte	282	103	385
314.	Ing. Eléctrica	1,161	39	1,200
315.	Ing. Electromecánica	154	0	154
316.	Ing. Electromecánica ( M) Eléctrica	27	1	28
317.	Ing. Electromecanica (M) Electrónica	142	0	142

	<b>PROGRAMAS de GRADO</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	<b>TOTAL</b>
318.	Ing. Electromecánica (M) Mecánica	7	0	7
319.	Ing. Electrónica	595	21	616
320.	Ing. Electrónica en Computadoras	170	7	177
321.	Ing. Electrónica en Comunicación	285	15	300
322.	Ing. Forestal	30	5	35
323.	Ing. Geología y Minas	3	0	3
324.	Ing. Industrial	3,246	2,285	5,531
325.	Ing. Mecánica	229	39	268
326.	Ing. Mecánico-Electricista	1,474	24	1,498
327.	Ing. Producción Animal	35	4	39
328.	Ing. Química	295	116	411
329.	Ing. Sistemas	2,357	2,251	4,608
330.	Ing. Sistemas de Información	309	256	565
331.	Ing. Sistemas y Computación	598	440	1,038
332.	Ing. Telemática	135	34	169
333.	Ing. Topógrafo	1	0	1
334.	Ing. Zootecnista	61	15	76
335.	Inglés como Segundo Idioma	28	40	68
336.	Lenguas Modernas	240	945	1,185
337.	Lenguas Modernas (M) Enseñanza de Inglés y Francés	3	11	14
338.	Lenguas Modernas (M) Francés	22	74	96
339.	Lenguas Modernas (M) Inglés	190	322	512
340.	Letras	27	40	67
341.	Matemática (M) Programación y Estadísticas	1	0	1
342.	Matemáticas	3	5	8
343.	Mecánica Industrial	14	0	14
344.	Medicina	5,070	6,678	11,748
345.	Medioambiente	20	9	29
346.	Mercadeo	2,768	6,590	9,358
347.	Música (M) Teoría y Educ. Musical	2	2	4
348.	Nutrición y Dietética	13	73	86
349.	Odontología	1,572	3,710	5,282
350.	Orientación Escolar	7	203	210
351.	Periodismo	7	8	15
352.	Producción Animal	4	0	4
353.	Psicología	237	2,713	2,950
354.	Psicología (M) Orientación Educativa	9	31	40
355.	Psicología Clínica	200	976	1,176
356.	Psicología del Desarrollo Humano	0	9	9

	<b>PROGRAMAS de GRADO</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	<b>TOTAL</b>
357.	Psicología Educativa	19	331	350
358.	Psicología Escolar	10	123	133
359.	Psicología Industrial	90	416	506
360.	Psicología Laboral	5	38	43
361.	Psicología Organizacional	0	13	13
362.	Publicidad (M) Arte Publicitario	268	675	943
363.	Publicidad (M) Creatividad y Gerencia	38	74	112
364.	Publicidad (M) Diseño	55	106	161
365.	Publicidad (M) Ilustración	18	34	52
366.	Química	102	161	263
367.	Química Industrial	16	18	34
368.	Químico Azucarero	2	0	2
369.	Relaciones Internacionales	12	9	21
370.	Relaciones Públicas	3	19	22
371.	Secretariado (M) Contabilidad	0	24	24
372.	Secretariado (M) Informática	0	8	8
373.	Secretariado Ejec. Bilingüe	0	25	25
374.	Servicios Internacionales	0	1	1
375.	Servicios Turísticos	18	162	180
376.	Sistemas Computacionales Adm..	42	63	105
377.	Sociógrafo	4	1	5
378.	Sociología	190	103	293
379.	Tecnología Eléctrica	3	0	3
380.	Tecnología Mecánica	8	0	8
381.	Teología	231	0	231
382.	Terapia Física	1	14	15
383.	Trabajo Social	11	23	34
384.	Traducción	4	12	16
385.	Turismo	150	590	740
386.	Veterinaria	432	215	647
387.	Zootecnia	23	10	33
	<b>TOTAL</b>	<b>73,568</b>	<b>117,261</b>	<b>190,829</b>

(1) Los 15 Programas de Mayor Cantidad de Egresados  
(Total de 1990-2003)

	Programas	Niveles Educativos			Total	%
		Técnico	Grado	Postgrado		
1.	Educación (Básica)	25,135	8,027		33,162	
2.	Contabilidad*	919	31,349		32,268	
3.	Derecho	0	25,686		25,686	
4.	Sistemas/Informática*	1,866	12,517		14,383	
5.	Administración de Empresas	362	13,724		14,086	
6.	Medicina	0	11,748		11,748	
7.	Mercadeo	167	9,358		9,525	
8.	Ingeniería Industrial	263	5,531		5,794	
9.	Educación (M) Ciencias Sociales	1,110	4,437		5,547	
10.	Odontología	120	5,282		5,402	
11.	Psicología*	0	5,220		5,220	
12.	Ingeniería Civil*	0	5,036		5,036	
13.	Educación (M) Letras	1,563	3,372		4,935	
14.	Bioanálisis	250	2,917		3,167	
15.	Educación	336	2,796		3,132	
<b>TOTAL</b>		<b>32,091</b>	<b>147,000</b>		<b>179,091</b>	

\* Incluye los Menciones (M)

**C. Total Egresados del Nivel Técnico Superior  
por Programa y Sexo  
1990-2003**

	<b>PROGRAMAS TECNICOS</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	<b>TOTAL</b>
78.	Acuacultura	17	1	18
79.	Adm. Comercial	17	14	31
80.	Adm. de la Informática	3	2	5
81.	Adm. de Mercadeo	16	21	37
82.	Adm. Empresas	134	228	362
83.	Adm. Turística y Hotelera	34	103	137
84.	Adm. y Contabilidad	761	853	1614
85.	Agrimensura	414	75	489
86.	Agronomía	250	53	303
87.	Agronomía y Foresta	78	26	104
88.	Agropecuaria	125	46	171
89.	Analista de Sistemas	90	67	157
90.	Analista Programación Computadoras	4	6	10
91.	Analista Químico	32	44	76
92.	Arquitectura	31	17	48
93.	Artes Cinematográficas	25	20	45
94.	Artes Industriales	2	2	4
95.	Artes Plásticas	19	13	32
96.	Artes Publicitarias	299	425	724
97.	Asociados Adm. Hotelera	15	25	40
98.	Auxiliares Enfermería	0	183	183
99.	Banca	0	1	1
100.	Banco de Sangre	11	290	301
101.	Bibliotecología	4	18	22
102.	Bioanálisis	14	236	250
103.	Biología	15	43	58
104.	Certificado en Estudios Sup. en Educación	38	110	148
105.	Certificado ESE Francés	15	9	24
106.	Certificado ESE Inglés	160	290	450
107.	Ciencias de la Educación	0	2	2
108.	Ciencias Geográficas	10	2	12
109.	Ciencias Secretariales	0	92	92
110.	Comercio Internacional	2	0	2
111.	Contabilidad	240	534	774
112.	Contabilidad Computarizada	7	15	22
113.	Contabilidad Empresarial	35	21	56

	<b>PROGRAMAS TECNICOS</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	<b>TOTAL</b>
114.	Contabilidad y Auditoría	26	41	67
115.	Dasonomía	13	2	15
116.	Delineante en Ing. y Arquitectura	15	20	35
117.	Diagramación y Diseño Informat.	3	1	4
118.	Dibujante Titulado	13	11	24
119.	Diseño de Modas	2	15	17
120.	Diseño Gráfico Publicitario	28	58	86
121.	Diseño Interior	7	240	247
122.	Diseño Publicitario	16	18	34
123.	Diseño y Decoración	0	32	32
124.	Diseño y Decoración de Interiores	12	138	150
125.	Documentación Histórica	8	3	11
126.	Economía	1	0	1
127.	Educación	41	295	336
128.	Educación Física	403	66	469
129.	Educ. <sup>2</sup> (M) Adm. y Supervisión Escolar	1	0	1
130.	Educ. (M) Básica	6,505	18,630	25,135
131.	Educ. (M) Biología y Química	90	293	383
132.	Educ. (M) Desarrollo Agrícola	1	0	1
133.	Educ. (M) Educación Física	1	0	1
134.	Educ. (M) Especial	0	1	1
135.	Educ. (M) Física y Matemática	325	208	533
136.	Educ. (M) Gestión Educativa	0	2	2
137.	Educ. (M) Inglés	5	6	11
138.	Educ. (M) Inicial	24	229	253
139.	Educ. (M) Lenguas Modernas	0	1	1
140.	Educ. (M) Lenguas Modernas Inglés	2	6	8
141.	Educ. (M) Letras	275	1,288	1,563
142.	Educ. (M) Matemáticas	2	0	2
143.	Educ. (M) Naturales	0	1	1
144.	Educ. (M) para la Salud	1	2	3
145.	Educ. (M) Pre-escolar	0	1	1
146.	Educ. (M) Pre-escolar y Primario	0	22	22
147.	Educ. (M) Retardo Mental	1	4	5
148.	Educ. (M) Sociales	283	827	1,110
149.	Electricidad Industrial	381	22	403
150.	Electromecánica	110	0	110
151.	Electrónica	191	4	195

---

<sup>2</sup> Educ. = Educación



	<b>PROGRAMAS TECNICOS</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	<b>TOTAL</b>
152.	Electrónica Digital	282	60	342
153.	Electrónica en Comunicaciones	180	43	223
154.	Electrónica Industrial	129	0	129
155.	Enfermería	42	814	856
156.	Estadística	30	47	77
157.	Filosofía y Letras	3	18	21
158.	Física	8	4	12
159.	Fotografía y Medios Audiovisuales	3	0	3
160.	Geología y Minas	8	1	9
161.	Histocitólogo	0	13	13
162.	Historia	3	2	5
163.	Hotelería	18	117	135
164.	Idiomas	4	4	8
165.	Industrias Lácteas	1	1	2
166.	Informática	260	336	596
167.	Ing. Eléctrica	157	2	159
168.	Ing. Industria	1	0	1
169.	Inglés	72	101	173
170.	Lenguas Modernas	1	1	2
171.	Lenguas Modernas (M) Francés	0	1	1
172.	Lenguas Modernas (M) Inglés	0	1	1
173.	Mantenimiento (M) Mecánica Industrial	128	8	136
174.	Matemáticas	50	75	125
175.	Mecánica Industrial	106	0	106
176.	Mecánica Industrial (M) Metalmecánica	114	4	118
177.	Mercadeo	69	98	167
178.	Motores de Combustión Interna	262	1	263
179.	Nutrición	7	13	20
180.	Orientación	18	162	180
181.	Orientación Escolar	0	12	12
182.	Periodismo	50	60	110
183.	PPMB	1,207	1,588	2,795
184.	Producción Agropecuaria	10	3	13
185.	Producción Animal	11	9	20
186.	Profesorado Técnico en Educación	130	710	840
187.	Programa Fortran IV	1	0	1
188.	Programación	2	3	5
189.	Programación de Aplicaciones	20	16	36
190.	Programación de Computadoras	51	38	89
191.	Prótesis y Ortesis	27	6	33

	<b>PROGRAMAS TECNICOS</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	<b>TOTAL</b>
192.	Psicometría e Investigación Psicológica	4	25	29
193.	Radiólogo	16	39	55
194.	Recursos Naturales	1	0	1
195.	Refrigeración	3	0	3
196.	Regente de Farmacia	1	17	18
197.	Reparación y Ensamblaje de Computadoras	47	11	58
198.	Secretariado	0	1,635	1,635
199.	Secretariado Comercial	0	1	1
200.	Secretariado Contable	0	6	6
201.	Secretariado Ejecutivo	0	1,755	1,755
202.	Secretariado Ejecutivo Bilingüe	0	498	498
203.	Secretariado Ejecutivo Internacional.	0	72	72
204.	Sistemas	544	612	1,156
205.	Sistemas Hoteleros Computarizados	42	72	114
206.	Supervisión en Adm. de Serv. Turísticos	18	52	70
207.	Técnico Bancario	1	0	1
208.	Técnico en Construcción Civil	50	4	54
209.	Técnico Agroforestal	16	6	22
210.	Técnico en Seguros	2	0	2
211.	Técnico Epidemiológico	2	5	7
212.	Tecnología Agrícola	184	30	214
213.	Tecnología de Alimentos	2	1	3
214.	Tecnología Dental	51	69	120
215.	Tecnología Eléctrica	79	3	82
216.	Tecnología Electrónica	55	0	55
217.	Tecnología Industrial	157	105	262
218.	Tecnología Mecánica	48	2	50
219.	Tecnología Médica	0	5	5
220.	Tecnólogo en Computadoras	28	12	40
221.	Tecnólogo en Informática	66	136	202
222.	Telemática	1	0	1
223.	Teología	2	0	2
224.	Terapia del Lenguaje	1	21	22
225.	Terapia Física	9	143	152
226.	Terapia Ocupacional	2	5	7
227.	Trabajo Social Rural	0	1	1
228.	Traducción	1	0	1
229.	Turismo	21	64	85
230.	Turismo y Hotelería	7	15	22
231.	Ventas	1	0	1

	<b>PROGRAMAS TECNICOS</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	<b>TOTAL</b>
	<b>TOTAL</b>	<b>16,630</b>	<b>36,168</b>	<b>52,798</b>

## **PROCESO DE ADMISIONES DEL INSTITUTO SUPERIOR DE AGRICULTURA (ISA)**

### **ADMISIONES:**

La oficina de admisiones de la Institución, es la que se encarga de realizar todas las actividades encaminadas a la captación de la mayor cantidad de estudiantes que muestren la capacidad, talento, vocación e interés en las carreras que ofrece ISA. **Ver carreras que ofrece el ISA.**

Este reclutamiento se lleva a cabo a nivel nacional con un programa de promoción que incluye 70 Pueblos y Ciudades del País. **Ver calendario de promoción año 2004-2005.**

Los exámenes de admisión se imparten en 38 pueblos y ciudades del país, lo que nos permite hacer una selección verdaderamente de estudiantes interesados e identificados con el área. **Ver calendario de exámenes de admisión año 2004-2005.**

## **I. CARRERAS QUE OFRECE EL ISA**

### **A.**

### ***B. PROGRAMAS TECNICOS:***

- **Técnico Superior Agropecuario**
- **Técnico Superior en Tecnología de Alimentos**

Estos Programas tienen una duración de 2 años, más 3 meses de Pasantía

### ***C. PROGRAMAS DE INGENIERIA:***

- **Ingeniería Agronómica**
- **Ingeniería Forestal**

- **Ingeniería en Producción Animal**
- **Ingeniería en Tecnología de Alimentos**
- **Medicina Veterinaria y Zootecnia**

**II. Estos Programas tienen una duración de 4 años, más 3 meses de Pasantía**

***A. PROGRAMAS DE POST-GRADO:***

- **Especialidad en “Tecnología de Alimentos”.**
  1. Este programa tienen una Duración de 1 año.
- **Maestría en Ciencia Ms. Mención “Tecnología de Alimentos”.**
  2. Estos programas tienen una Duración de 2 años.
- **Maestría en Ciencia Ms. “Generación y Transferencia de Tecnologías Agropecuarias”.**
- **Maestría en Ciencia Ms. Mención “Biotecnología”**  
**Este Programa tiene una Duración de 2 años**

**III. REQUISITOS DE ADMISION**

1. Tomar el examen de Admisión y Aprobarlo
2. Certificación de Bachiller expedida por la Secretaría de estado de Educación y Cultura
3. Récord de Calificaciones del Bachillerato
4. Acta de Nacimiento Certificada
5. Certificación Médica
6. Carta de Buena Conducta
7. 4 Fotos 2x2

## 8. Copia de la Cédula y/o Pasaporte

Si se trata de estudiantes transferidos de otras Instituciones de Educación Superior, se requiere **“Récord de Calificaciones de la Universidad de procedencia legalizado por el CONES.**

Para el caso de estudiantes Extranjeros y/o estudiantes Dominicanos que cursan el Bachillerato en países extranjeros, se requiere:

- ◇ **Certificación de Bachiller legalizada por el Consulado Dominicano del País de procedencia.**
- ◇ **Cumplir con el Proceso de validación establecido por la Secretaria de Estado de Educación y Cultura (SEEC).**

Si los Documentos están escritos en un idioma diferente al Español, estos deben ser traducidos al idioma Español por un traductor Oficial.

## C. Gerencia Universitaria

- ( i ) Realizar un diagnóstico de la situación actual de la gerencia universitaria a la luz de practicas modernas de gestión.

La gerencia universitaria es un aspecto central para el adecuado funcionamiento de la totalidad de los procesos académicos y administrativos. Sobre todo en un contexto cambiante donde las urgencias de nuevas demandas y usuarios, la competencia interinstitucional y los nuevos marcos regulatorios del Estado, vía la Secretaría de Estado de Educación Superior, Ciencia y Tecnología ( SEESCYT), demandan de una gestión eficiente y eficaz, haciendo hincapié en la flexibilidad y la capacidad para responder con prontitud a los cambios del entorno.

El Instituto Superior de Agricultura( ISA ) en actualidad responde a una visión estratégica, resultado de un proceso de análisis del contexto que le ha permitido orientar sus esfuerzos e iniciativas hacia el logro de claros objetivos institucionales. También, como resultante de ejercicios periódicos de revisión de

las estrategias se ha podido ir redefiniendo la universidad y sus propósitos, gracias a la existencia de una capacidad innovativa, con la habilidad y la disposición para el cambio, haciendo de la institución una universidad renovada y en consonancia con los nuevos tiempos.

El ISA posee un Consejo de Directores, compenetrado con la realidad institucional, identificado con la institución y motivado al cambio. La existencia de este cuerpo directivo con las características ya mencionadas nos permiten llevar a cabo una gestión moderna como institución al servicio de la educación superior.

En cuanto al gobierno de la institución se puede decir que el ISA cuenta con las reglamentaciones y normativas que perfilan el ejercicio de la autoridad en su quehacer académico y administrativo. De la naturaleza del poder, el gobierno y sus componentes ha dependido el éxito de la institución en generar un ambiente proactivo, de promover una identidad compartida y de generar condiciones para la transformación permanente de la institución.

La universidad ha sabido satisfacer la necesidad de generar las condiciones para la participación de los integrantes de la institución y con una estructura organizacional con menos niveles jerárquicos, se ha logrado aproximar los mandos directivos al resto de estamentos de la comunidad universitaria

( ii ) Identificar aquellas áreas administrativas y de gestión donde existen debilidades comunes en todas las universidades y que requieren mejoras a nivel de sistemas.

Vista como una superestructura, la misión , visión y los objetivos de la universidad debieran tener una mayor promoción, de manera que un mayor porcentaje de los integrantes de la comunidad universitaria conocieran y se identificaran mas plenamente con los predicamentos fundamentales de donde emana el aliento y vida de la institución.

En la practica, la aplicación de las reglamentaciones y normativas existentes perfilan un ambiente institucional participativo en los niveles jerárquicos de máxima dirección, no mostrándose de igual manera en los niveles operativos, donde se aprecia un estilo vertical de gestión.

#### **IV.D. Calidad**

( ii ) Evaluar la pertinencia de la oferta curricular en una muestra significativa( 70% de las instituciones representadas en la muestra) de instituciones. Identificar/ priorizar aquellos programas de mayor demanda en el mercado laboral.

El Instituto Superior de Agricultura en su condición de universidad orientada a las ciencias agropecuarias y forestales en los niveles de pregrados, grados y postgrados en programas ha estado respondiendo, a través de análisis sectoriales de tendencias y cambios en los entornos económicos y tecnológicos , a las prioridades de los sectores productivos que conforman el importante sector de la agropecuaria nacional.

En la actualidad el ISA ofrece en los grados antes mencionados programas de estudios en :

- Técnico Superior Agropecuario
- Técnico Superior en Tecnología de Alimentos
- Ingeniería Agronómica
- Ingeniería en Producción Animal
- Ingeniería Forestal
- Medicina Veterinaria y Zootecnia
- Postgrado- Especialidad en Tecnología de Alimentos
- Maestría en Ciencia con énfasis en Generación y Transferencia de Tecnología
- Maestría en Ciencia( Ms) Mención Biotecnología
- Postgrado-Especialidad en Acuicultura

El ISA está en estos momentos ofertando la formación de recursos humanos en tres niveles o grados, dando respuesta a exigencias de un entorno dinámico. Los programas en el área de tecnología de alimentos, veterinaria, acuicultura y biotécnica responden a solicitudes de sectores interesados, confirmado por los estudios efectuados por la institución, de proveerle recurso humano con las necesidades de la nueva agropecuaria nacional. Estas iniciativas académicas coloca a la institución como una universidad vanguardista y líder dentro sector al cual le sirve.

( iii ) Analizar los programas de becas y crédito educativo existentes a nivel nacional e institucional

El ISA posee programas de becas y crédito educativo los cuales pone a la disposición y beneficia a un amplio numero de jóvenes estudiantes del país. Estos servicios de asistencia económica, la institución lo considera fundamentales, ya que el grueso de los bachilleres ingresantes provienen de familias de escasos recursos económicos, localizadas en regiones cuya actividad principal es la agricultura, pero con un escaso acceso a servicios públicos y marcadas por un pobre dinamismo social y económico.

Antes tales circunstancias, la Institución con el apoyo de organismos internacionales, nacionales y personalidades, trata de favorecer el mayor numero de jóvenes talentosos que demuestren necesitar la asistencia, cubriéndoles los costos de matrícula, alojamiento y alimentación durante su estancia en la universidad.



A continuación se describe el Programa de Becas de la institución y las especificidades que lo distinguen. Se incluye además detalles sobre los servicios de crédito educativo que en la actualidad se ofrece.

## ***V. Programa de Becas y Crédito del Instituto Superior de Agricultura***

### **1. Becas Secretaría de Agricultura**

Este proyecto busca contribuir con el desarrollo de los productores locales, a través de un programa de entrenamiento para 400 jóvenes en las áreas de Agronomía, Producción Animal, Foresta, Tecnología de Alimentos, La Acuicultura y La Medicina Veterinaria. Dentro de este proyecto se incluyen profesionales graduados de las áreas agropecuarias, que serán entrenados a nivel de Maestría y de Post-Grado.

### **2. Proyecto de Becas Kellogg**

Patrocinado por la Fundación Kellogg para entrenamiento de 60 jóvenes haitianos que trabajarán en el desarrollo de la Agricultura de Haití.

### **3. Becas Perpetuas**

Es un programa donde las personas e instituciones ligadas al agro aportan generosa y desinteresadamente recursos financieros las cuales son colocados en instituciones financieras cuyos beneficios obtenidos se utilizan para becas de jóvenes talentosos y de escasos recursos económicos.

### **4. Becas ISA**

La Rectoría otorga becas a hijos de profesores y empleados de la institución, que demuestre buen rendimiento académico.

### **5. Programa de Crédito Estudiantil FUNDAPEC**

Muchos estudiantes se han beneficiado de este programa de préstamo para estudios a nivel Técnico y Superior, cooperando así con el desarrollo del país. Este crédito se le ofrece a estudiantes de escasos recursos y con talento.

## **6. Crédito ISA**

El ISA ofrece crédito estudiantil a estudiantes de escasos recursos y de un nivel académico intelectual comprobado ,que demuestren necesitarlo.

## *Instituto Superior de Agricultura*

### *VI. Presupuestos de Ingresos por Fuentes Período Fiscal 1999-2003*

INGRESOS-Fuentes	Período Fiscal				
	1999	2000	2001	2002	2003
Ingresos Públicos	RD\$2,830,020	RD\$15,395,859	RD\$19,334,686	RD\$5,315,130	10,427,709
Matrículas	3,324,811	3,013,990	5,192,545	6,064,467	5,799,605
Coop. Internacional	1,615,725	3,342,565	5,499,892	2,351,595	4,349,454
Otros	21,309,423	15,764,874	3,202,368	27,639,246	39,771,038
<b>Total Ingresos</b>	<b>RD\$29,079,979</b>	<b>RD\$37,517,288</b>	<b>RD\$63,224,491</b>	<b>RD\$41,370,438</b>	<b>RD\$60,347,806</b>
<b>GASTOS-Composición</b>					
Servicios Personales	RD\$15,691,691	RD\$13,215,464	RD\$22,794,461	RD\$18,224,087	23,514,411
Servicios No Personales	4,058,675	4,474,023	7,127,663	7,638,616	10,650,044
Materiales-Suministros	3,028,402	11,855,994	21,728,771	4,376,192	12,233,169
Otros	11,410,960	7,710,426	7,627,171	9,860,070	5,196,491
<b>Total Gastos</b>	<b>RD\$34,189,728</b>	<b>RD\$37,255,907</b>	<b>RD\$59,278,066</b>	<b>RD\$40,098,965</b>	<b>51,594,115</b>
<b>III. BALANCE</b>	(RD\$5,109,728)	RD\$261,381	RD\$3,946,425	RD\$1,271,473	

***Instituto Superior de Agricultura  
Presupuestos de Ingresos por Fuentes  
Período Fiscal 1999-2003***

***B. Costo Promedio por Estudiante y por Graduado***

<b><i>Basado en costos</i></b>			
	<b>Institucionales</b>	<b>Establecidos</b>	<b>Actuales</b>
Estudiantes/cuatrim.	RD\$15,580	RD\$6,100	RD\$1,620
Estudiantes/año	46,740	18,300	4,860
Graduado-14 cuatrim.	219,720	87,000	24,280
Graduado-16 cuatrim.	250,880	99,250	27,520
Graduado-18 cuatrim.	282,040	111,450	30,760

***Instituto Superior de Agricultura  
Presupuestos de Ingresos por Fuentes***

**VII. Período Fiscal 1999-2003**

(1) Porcentaje

2. Fuentes	Período Fiscal				
	1999	2000	2001	2002	2003
Ingresos Públicos	9.73	41.04	30.58	12.85	17.23
Matrículas	11.43	8.03	8.20	14.66	9.61
Cooperación Internacional	5.56	8.91	8.70	5.69	7.21
Otros	73.28	42.02	52.52	66.80	65.90
Total Ingresos	100.00	100.00	100.00	100.00	100

# UNIVERSIDAD APEC (UNAPEC)

Santo Domingo, República Dominicana.

Febrero de 2004

- 1) ¿Qué mecanismos existen para **seleccionar a los bachilleres** postulantes a ingresar a la institución, en caso que la carrera ofrezca menos cupos o plazas que las que se demanden por los postulantes? (¿resultados del bachillerato?, ¿índice de secundaria?, ¿exámenes especiales de admisión?, ¿otros?)

- a. Para ser admitido en UNAPEC, el postulante deberá obtener un mínimo de 80 puntos en la Jornada de Orientación Universitaria (JOU)

La calificación obtenida por el participante se apoya en dos criterios:

- ☐ El promedio académico del bachillerato  
(a partir de 70 puntos de promedio)
- ☐ Las pruebas psicométricas.

Tanto las evaluaciones psicométricas como el promedio de bachillerato tendrán una puntuación de 50 puntos, para una sumatoria de ambos criterios de 100 puntos.

- b. Aquellos postulantes que no aprueben en una primera ocasión la JOU tendrán oportunidad de repetirla.

No podrán participar en tres jornadas en un mismo cuatrimestre.

Con dos reprobaciones, podrán tomar las pruebas una vez más después de transcurrido un año calendario de la última prueba

Después de tres intentos fallidos, el postulante no será admitido.

- 2) ¿Tiene la institución datos sobre el **acceso de sus graduados al mercado laboral**? ¿Cuántos han conseguido trabajo? ¿Qué tipos de trabajo han conseguido? ¿Cuántos están desempleados? ¿Cuántos han seguido estudiando después de graduarse? ¿Cuáles son las carreras de mayor demanda en el mercado laboral?.

La institución no tiene datos sobre el acceso de sus graduados al mercado laboral.

- 3) ¿Reciben los alumnos **ayuda financiera de parte de la institución** (becas, crédito educativo)?

Sí.

¿Qué porcentaje de los alumnos la recibe?

En UNAPEC el porcentaje de beneficiados con becas, descuentos y crédito Educativo es de 13% en relación a la población total inscrita.

¿Según qué criterios se asigna?

Los requisitos para el otorgamiento de ayuda financiera varían según el programa al que estén aplicando. A continuación se detallaran los criterios más relevantes clasificados por programa.

**Programa de crédito educativo:**

- Nacionalidad dominicana, menores de 36 años de edad, promedio académico sobre 81 puntos, para los de nuevo ingreso y de 2.50 puntos, para estudiantes activos de UNAPEC.
- Presentar dos (2) fiadores solidarios, los cuales deben reunir las condiciones siguientes: dominicanos, menores de 50 años de edad, ingresos mensuales sobre los RD\$25,000.00, poseer bienes inmuebles.

**Programa de Becas Externas:**

- Nacionalidad dominicana, de escasos recursos económicos, menores de 30 años de edad, tener el promedio requerido (91 puntos, para los de nuevo ingreso y 3.00 puntos, para estudiantes de UNAPEC).

**Programa de Becas para Bachilleres Meritorios:**

- Pertenecer a uno de los Centros Educativos que conforman el Programa.
- Ser egresado del año lectivo que recién finaliza.
- Promedio académico sobre 88 puntos.

**Programa de Becas para Estudiantes Meritorios de UNAPEC:**

- Estudiantes que cursen a partir del 3er. Cuatrimestre.
- Seleccionar un mínimo de 18 créditos
- Índice de cuatrimestre desde 3.66 a 4.00 puntos.

**Programa de Becas Internas:**

- Este programa está dirigido a empleados y hasta dos hijos, incluye también los docentes.

¿Cuánto dinero se destina a estos fines?

Desde el año 2002 hasta el 2003 UNAPEC destinó 19.5 millones de pesos, para estudios de grado, postgrado y maestrías nacionales.

¿Cuál es la tasa de devolución de los créditos educativos de parte de los alumnos que los recibieron?

En la Cartera al Cobro administrada por UNAPEC tenemos que el 85% se encuentra al día en sus pagos.

4) Número de **ingresados y egresados** por año en cada una de las carreras.  
(Véase cuadro anexo al cuestionario)

Porcentaje de estudiantes de tiempo completo (carga completa de créditos).  
Aproximadamente, del 20-30% de los estudiantes lleva carga completa

Porcentaje de alumnos que trabaja.  
Aproximadamente, un 60% de los estudiantes trabaja.

Tasa de graduación por cada cohorte que ingresa.  
Este análisis está actualmente en proceso en cada uno de los decanatos. No se tienen aún esos datos.

Porcentaje de egresados que no completa sus tesis u otros requisitos de graduación.  
No se ha calculado.

Tiempo promedio para demoran los estudiantes en graduarse.  
El tiempo promedio es de cinco (5) años. Las carreras tienen una duración de cuatro (4) años).

#### 5) **Perfil académico y composición del cuerpo docente**

Porcentaje de profesores de tiempo completo:	3.3%
por asignatura:	96.7%

Porcentaje de profesores con doctorado:	1.4%
con magíster:	39.5%
sólo con licenciatura:	59.1%

Número de alumnos por profesor en cada carrera.  
Se asigna un número entre 35 y 40 estudiantes por profesor en las asignaturas teóricas y un número entre 20 y 25 estudiantes por profesor en las asignaturas prácticas, talleres o laboratorios.



- 6) **Presupuesto** de gastos total de la institución. Porcentajes del presupuesto de ingresos por tipo de fuente de ingresos: matrícula, cooperación internacional, subsidio del estado, venta de bienes y servicios, u otras fuentes adicionales. (Véase [tabla anexa al cuestionario](#))

- 7) **Costo promedio** por cada estudiante y por cada graduado.

[RD\\$6,725.00 promedio por cada estudiante \(por cuatrimestre\).](#)

[RD\\$80,700.00 promedio por graduado.](#)

- 8) ¿Existen modalidades innovadoras de **financiamiento** en la institución?  
¿Cuáles son sus características y monto de recursos involucrado? (por ejemplo, fondo patrimonial, donaciones, empresas universitarias, etc.)

[Se otorga financiamiento durante el cuatrimestre.](#)

[La Universidad no cuenta con fondos patrimoniales, ni con donaciones.](#)

[La creación de Centros Asociados se encuentra en su fase incipiente.](#)

---

ESTUDIO DIAGNÓSTICO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN REPUBLICA DOMINICANA  
Dr. Andrés Bernasconi – Consultor BID

<b>INGRESOS</b>	<b>2003</b> %	<b>2002</b> %	<b>2001</b> %	<b>2000</b> %	<b>1999</b> %
MATRICULA Y ESTIPENDIOS DE LOS ESTUDIANTES	90	87	92	93	94
SUBVENCIONES GUBERNAMENTALES	0	1	0	0	1
SERVICIOS DEPARTAMENTOS EDUCACIONALES	3	2	2	2	2
RETORNO DE INVERSIONES DESIGNAC. OPERACIONES CORRIENTES	7	10	5	5	3

<b>GASTOS DE OPERACIONES Y FINANCIEROS</b>	<b>2003</b> %	<b>2002</b> %	<b>2001</b> %	<b>2000</b> %	<b>1999</b> %
DOCENTES	32	31	32	33	26
SERVICIOS A ESTUDIANTES	42	39	40	41	30
ADMINISTRACION GENERAL	11	11	13	14	26
OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO	2	2	1	2	2
BECAS Y DESCUENTOS	6	5	5	5	5
FINANCIEROS	2	2	3	2	2
TOTAL DE GASTOS DE OPERACIONES Y FINANCIEROS	95	90	94	98	91
CAMBIOS EN LOS ACTIVOS NETOS	5	10	6	2	9

INSTITUTO NACIONAL DE FORMACION TECNICO PROFESIONAL  
**-INFOTEP-**

**UNIVERSIDADES E INSTITUTCIONES SUPERIORES CON  
PROGRAMAS RECONOCIDOS Y PARTIDAS ASIGNADAS EN EL  
PERIODO 2003-2004**

INSTITUTO NACIONAL DE FORMACION TECNICO PROFESIONAL

**VIII. ACUERDOS / CONVENIOS DE ACCIONES FORMATIVAS CON UNIVERSIDADES.**

**IX. PARTIDAS TOTALES ASIGNADAS EN EL PERIODO 2003-2004**

**X.**

<b>No.</b>	<b>a) UNIVERSIDAD</b>	<b>PARTIDAS</b>
1.	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE SANTIAGO “RECINTO SANTO DGO. ORIENTAL”	1,545,800.00
2.	UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ESTE (ESCUELA HOTELERIA MACORÍS)	1,643,638.00
3.	UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ESTE (CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA) CENFORTEC	812,421.00
4.	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE SANTIAGO “RECINTO SANTIAGO	642,555.00
5.	UNIVERSIDAD CATOLICA MADRE Y MESTRA	5,283,608.00
6.	UNIVERSIDAD APEC: PROMOCION APEC DE LA MUJER	772,371.00
7.	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL CIBAO (UCATECI)	3,929,927.99

**XI. INSTITUCIONES SUPERIORES**

**XII. PARTIDAS**

1.	INSTITUTO POLITÉCNICO LOYOLA (IPL)	14,620,093.60
2.	INSTITUTO TÉCNICO SALESIANO (ITESA)	14,588,472.00
3.	INSTITUTO SUPERIOR DE PSICOLOGÍA INDUSTRIAL	794,876.00

**NOTA:** Están en proceso acuerdos de trabajo para este año con otras Universidades

ESTUDIO DIAGNÓSTICO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN REPUBLICA DOMINICANA  
Dr. Andrés Bernasconi – Consultor BID

INSTITUTO NACIONAL DE FORMACION TECNICO PROFESIONAL  
**SUBDIRECCION TECNICA**

**DPTO. DE EVALUACION DE CENTROS COLABORADORES Y  
CALIFICACION DE PROGRAMAS**

1. REGISTRO DE INSTITUCIONES SUPERIORES Y DE UNIVERSIDADES QUE INTEGRAN LA RED DEL SISTEMA NACIONAL
2. DE FORMACIÓN PROFESIONAL CON PROGRAMAS CALIFICADOS Y RECONOCIDOS

**B. REGIONAL SUR**

**XIII.**

No.	INSTITUCIÓN	DIRECCION	TEL/FAX	EJECUTIVO	PROGRAMAS QUE SE RECONOCEN
1.	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE SANTIAGO "RECINTO SANTO DGO. ORIENTAL"	C/ JUAN LUIS DUQUELA. ENS. OZAMA. SANTO DOMINGO ESTE	788-0903 EXT. 221-2224	LIC. PEDRO GIL ITURBIDES. VICERRECTOR LIC. MAIA ELENA CRUZ. DIRECTORA GEORGIANA PLASCENCIA. COORD.. CEDESE	-MEC. INDUSTRIAL -INFORMATICA -VENTAS -MEC. MANTTO. IND. -HIDRONEUMATICA -ELECTRONICA -ELECTRICIDAD -SOLDADURA -MANDOS MEDIOS -REFRIG. Y A/A -PLC -REP. LINEAS TELEFONICA
2.	UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ESTE (ESCUELA HOTELERIA MACORÍS)	AVE. CIRCUNVALACION, SAN PEDRO DE MACORIS	246-0095	LIC. CECILIO ORTEGA, DIRECTOR	-ALMACEN -BAR Y REST -HOTELERIA Y TURISMO -INGLES HOTELERO -MANDOS MEDIOS -VENTAS

ESTUDIO DIAGNÓSTICO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN REPUBLICA DOMINICANA

Dr. Andrés Bernasconi – Consultor BID

3.	UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ESTE (CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA) CENFORTEC	AVE. CIRCUNVALACION SAN PEDRO DE MACORIS	529-5146 FAX 529-5146	LUIS BASILIO MONEGRO, DIRECTOR	-ELECTRICIDAD -CONFECCION -ELECTRONICA -INFORMATICA -SOLDADURA -MEC. INDUSTRIAL
4.	UNIVERSIDADES TECNOLÓGICA DE SANTIAGO “RECINTO SANTIAGO	AVE. ESTRELLA SADHALA #75, SANTIAGO	582-6914 FAX 724-1090	ING. JUAN ESTEBAN REYNOSO, DIRECTOR	-INFORMATICA -CONTABILIDAD -VENTAS -ALMACEN -SOLDADURA -PECUARIA -REFRIGERACION -ELECTRICIDAD -MEC. INDUSTRIAL -ELECTRONICA -MANDOS MEDIOS -MEC. AGRICOLAS -PRODUCC. AGRICOLA -ACUACULTURA -PRODUCCION ANIMAL
5.	UNIVERSIDAD CATOLICA MADRE Y MESTRA	Km. 1 ½ AUTOPISTA DUARTE, SANTIAGO	580-1962	ING. ADRIANO LIRANZO, COORDINADOR	-ENFERMERIA -REFRIG. A/A -ELECTRICIDAD I. -MEC. INDUSTRIAL -ELECTRONICA -SOLDADURA
6.	UNIVERSIDAD APEC: PROMOCION APEC DE LA MUJER	AV. V CENTENARIO #28, D. N.	536-8586 FAX 538-8933	LIC. BELKYS ROBLES THEN, ENC. CAPACIT.	-COSTURA DOM. -INFORMATICA -COCINA -REPOSTERIA -MANUALIDADES -BELLEZA -CONF. INDUST. -TAPICERIA
7.	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL CIBAO (UCATECI)	AVE. UNIVERSITARIA KM. 1. LA VEGA	573-1020	LIC. MIGUEL LESPIN, DIRECTOR EDUC. CONTINUADA	-ELECTRICIDAD -HIDRAULICA -ELECTRONICA -REFRIGERACION -MEC. MANTTO. INDUSTRIAL -INFORMATICA

# ESTUDIO DIAGNÓSTICO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN REPUBLICA DOMINICANA

Dr. Andrés Bernasconi – Consultor BID

8.	INSTITUTO POLITÉCNICO LOYOLA (IPL)	C/. ANGEL ARIAS #1, SAN CRISTOBAL, REP. DOM.	528-4010 682-9573	P. SERAFÍN COSTE, S.J., RECTOR	-MEC. INDUSTRIAL -MEC. AUTOMOTRIZ -CONFECCION -ELECTRICIDAD -ELECTRONICA -SOLDADURA -REFRIGERACION -MANDOS MEDIOS -COCINA -AGROPECUARIA -AGRICULTUR -INFORMATICA -PANADERIA/ -REPOSTERIA -TELECOMUNICACIONES
9.	INSTITUTO TÉCNICO SALESIANO (ITESA)	C/. ALBERT THOMAS #66, Bo. MARIA AUXILIADORA, D. N.	536-9191	R.P. VIDAL (COORD.) JOSE CUELLO, DIRECTOR	-ARTES GRAFICAS -MEC. INDUSTRIAL -ELECTRICIDAD -ELECTRONICA -INFORMATICA -REFRIGERACION -SOLDADURA -CONTABILIDAD -VENTAS -ALMACEN
10.	INSTITUTO SUPERIOR DE PSICOLOGÍA INDUSTRIAL	C/. 1era. #22, URB. KG, CARRETERA SANCHEZ Km. 6 ½, DIST. NAC.	533-7141 FAX 533-4544	LIC. RICARDO WINTER, PRESIDENTE	-INFORMATICA -MANDOS MEDIOS -SECRETARIADO -ALMACEN -VENTAS -CONTABILIDAD

## **INTEC**

### **Estudio Diagnóstico de la Educación Superior**

#### **Admisión estudiantes:**

#### **Pregunta No. 1**

La universidad, admite una cantidad de estudiantes por trimestre, de acuerdo a la programación anual y según unos criterios y normas establecidas en el Reglamento Académico. En caso de que depositen su solicitud de admisión una cantidad de estudiantes por encima de la cantidad programada para admitir, el procedimiento a seguir es el siguiente: los expedientes pasan al Comité de Admisiones que es el organismo responsable de darle admisión a los estudiantes. Se eligen aquellos candidatos con el índice más alto de las asignaturas cursadas durante el bachillerato.

#### **Pregunta No. 3**

3.1) ¿Reciben los alumnos **ayuda financiera de parte de la institución** (becas, crédito educativo)? ¿Qué porcentaje de los alumnos la recibe?

Los alumnos reciben ayuda a través del Programa de Crédito Educativo. Durante el año 2003, un promedio de 353 estudiantes fue favorecido con el apoyo financiero del programa, esta cifra representa el 8.39% del promedio de estudiantes de grado inscritos en el mismo período (SE TOMO COMO REFERENCIA EL NUMERO DE INSCRITO EN NOVIEMBRE/ENERO). El monto total prestado en el año 2003 ascendió a RD\$4,388,685.00 Y el presupuesto del año 2004, consigna RD\$5,096,000.00 para apoyar económicamente a los estudiantes por mediación del Crédito Educativo.

3.2) ¿Según qué criterios se asigna?

Los créditos se conceden atendiendo a los siguientes criterios:

a- **Condición académica:** aquí se considera el potencial académico del solicitante, tomando como parámetro el promedio de las notas (el promedio mínimo para los bachilleres es 80 puntos y para los que ya iniciaron la universidad un índice de 2.50).

b- **Condición Económica:** aquí se considera la condición económica del solicitante y su familia, otorgándole mayor facilidad a los que proceden de estratos económicamente bajo.

3.3) ¿Cuánto dinero se destina a estos fines?



Cada año se consigna una partida en el presupuesto del Intec, para apoyar el programa de Crédito. El año pasado (2003) se destinó a este programa RD\$4,388,685.00, y el presupuesto de este año (2004) contempla prestar RD\$5,096,000.00

**3.4) ¿Cuál es la tasa de devolución de los créditos educativos de parte de los alumnos que los recibieron?**

La tasa de reembolso es de aproximadamente el 60%.

**3.5) En relación al ofrecimiento de becas**

**Becados activos dl Programa INTEC con los Estudiantes Sobresalientes, PIES . 146**

De Estos 116 son financiados con recursos propios, con una inversión en el 2003 de RD\$ 4, 328,429.20 ( cuatro millones, trescientos venticuatro mil cuatrocientos veintinueve pesos con 20 centavos.)

Las becas del PIES son asignadas atendiendo a los resultados académicos de las Evaluaciones y al nivel socioeconómico del /la estudiante. De este grupo se seleccionan cada año los 10 estudiantes más necesitados para que firmen parte de la becas VERIZON –INTEC .

Actualmente son 30 becas asignadas con un monto aproximado de RD\$ 1,000,000.00 (un millón de pesos ) anual para los gastos de matrícula y RD\$ 1,100,000 (un millón cien mil pesos) en gastos de manutención de los estudiantes.

Del programa de becas y servicios BANCO CENTRAL –INTEC actualmente tenemos 83 estudiantes activos divididos en tres catgorías:

- Empleados e Hijos del BC 20
- Becados de colegios privados 9
- Becados de liceo públicos 54

Del programa de becas de la Secretaría de Educación Superior Ciencia y tecnología , SEESCYT tenemos 40 estudiantes activos.

Del Instituto de Seguridad Social de la Policía , ISSPOL 13 estudiantes Activos.

Esto hace un total de 282 estudiantes becados activos al tromestre Febrero/ Abril '04

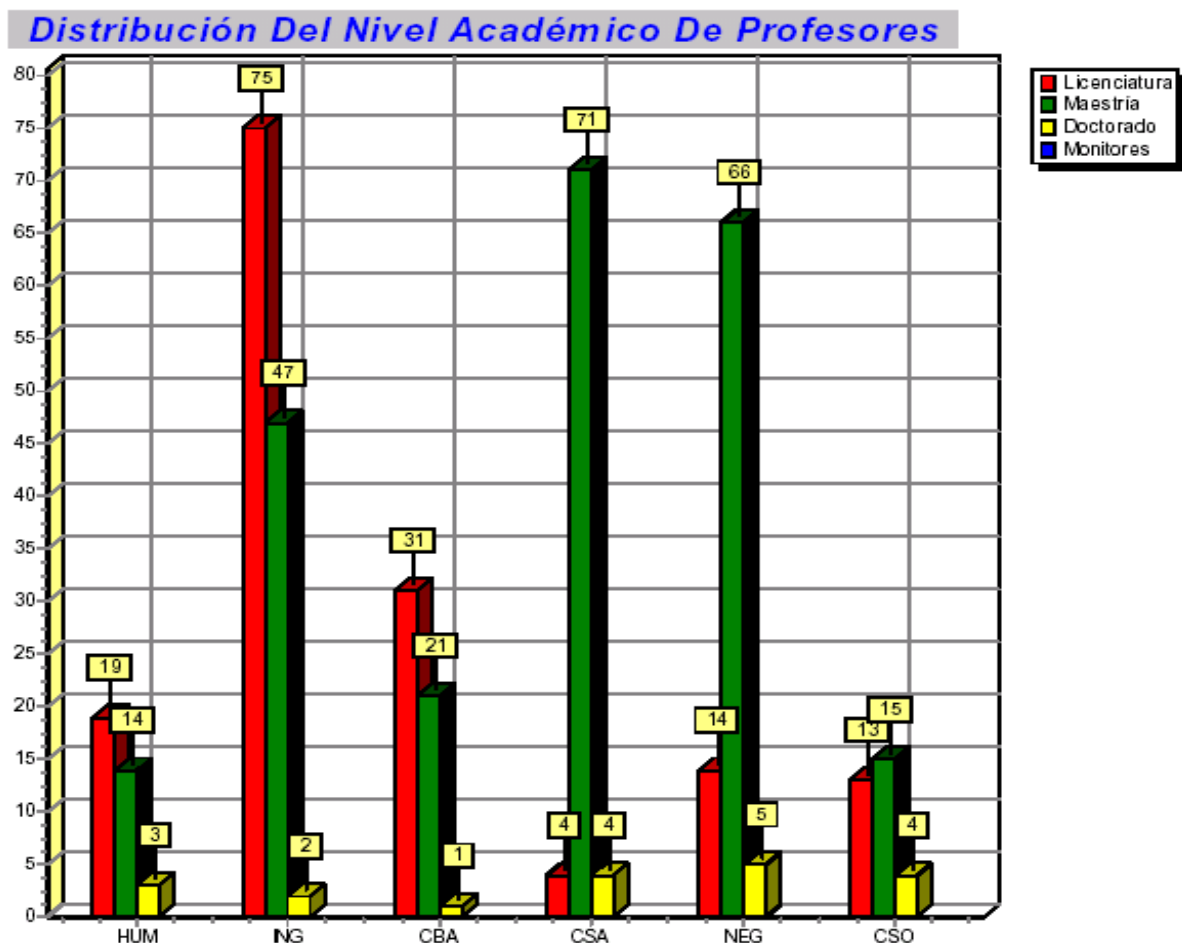
**Pregunta No. 4**

Las respuestas a esta pregunta se encuentran en los demás archivos anexos.

**Pregunta No. 5**

**A. Distribución Profesorado Según Nivel**

<b>XIV. Área</b>	<b>Licenciatura</b>	<b>Maestría</b>	<b>Doctorado</b>	<b>Totales:</b>
HUMANIDADES	19	14	3	36
INGENIERIA	75	47	2	124
CIENCIAS BASICAS Y AMBIENTALES	31	21	1	53
CIENCIAS DE LA SALUD	4	71	4	79
NEGOCIOS	14	66	5	85
CIENCIAS SOCIALES	13	15	4	32
<b>Totales:</b>	156	234	19	409
<b>Porcentaje:</b>	<b>38%</b>	<b>57%</b>	<b>5%</b>	<b>100%</b>



***A. Distribución Profesorado Según Tipo de Contrato***

<b>XV. Por Asignaturas</b>	<b>Tiempo Parcial</b>	<b>Medio Tiempo</b>	<b>Tiempo Completo</b>	<b>Total:</b>
<b>344</b>	24	20	21	409
<b>84%</b>	<b>6%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>100%</b>