
Banco Interamericano de Desarrollo
Departamento de Desarrollo Sostenible
División de Medio Ambiente
TC-03-04-02-3-RS

Buenas Prácticas para la Creación,
Mejoramiento y Operación Sostenible
de Organismos y Organizaciones de
Cuenca

Honduras



Julio de 2005

ÍNDICE

1. ANALISIS NACIONAL.....	03
1.1. Aspectos Generales.....	03
1.2. Entorno Político.....	03
1.3. El Agua en Honduras.....	04
1.3.1. Dinámica Poblacional.....	04
1.4. Entorno Socioeconómico.....	05
1.5. Gestión de los Recursos Hídricos.....	06
2. ANALISIS DE LOS ENTES DE CUENCA.....	08
2.1. Introducción.....	08
2.2. Comisión Ejecutiva del Valle de Sula – CEVS.....	08
2.3. Mancomunidad de Municipios de Copán Ruinas, Santa Rita, Cabañas y San Jerónimo – MANCORSARIC.....	11
3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	14

FIGURAS

Figura 1.1 – Localización de Honduras.....	03
Figura 1.2 –División Municipal de Honduras.....	04
Figura 1.3 – Disponibilidades hídricas.....	05
Figura 1.4 – Cuencas Relevantes en el contexto geográfico de Honduras.....	05
Figura 1.5 – Distribución de los usos consuntivos del agua en Belice.....	06
Figura 2.1 – Valle de Sula, Honduras. Desarrollo Agrícola.....	08
Figura 2.2 – Delimitación del la Cuenca del Lago de Yojoa.....	12

1. ANALISIS NACIONAL

1.1. Aspectos Generales

La superficie de Honduras abarca 112,492 km², y es el segundo país de mayor envergadura territorial en Centroamérica. La superficie referida representa poco más de la cuarta parte de los países de la Región Centroamericana.

Honduras, con la sola excepción de Nicaragua, presenta la más baja densidad poblacional, ya asciende a 62 habitantes/km²¹. El país hace frontera con Nicaragua, El Salvador y Guatemala. Su ubicación está indicada en el mapa de la Figura 1.1.

La baja densidad normalmente es un escollo para el desarrollo de buenas prácticas en la gestión de los recursos hídricos, fuere bajo una regionalización política (por departamentos o por municipios o grupos de estos) o vía una regionalización sustentada en microcuencas o cuencas hidrográficas.

Ciertamente, vinculado con lo anterior, la baja densidad implica un subdesarrollo de las vías de comunicación lo cual afecta a su vez el desarrollo hídrico rural, municipal y micro-regional (incluye el bajo índice de desarrollo de los servicios de APS en relación con otros países similares dentro de la clasificación de HIPCs².

Figura 1.1 – Localización de Honduras



Fuente: Editora Abril. São Paulo. 2005.

1.2. Entorno Político

Es una de las naciones más pobres del continente americano, situación agravada en los últimos años por la reducción de la ayuda de los Estados Unidos (EUA), su aliado histórico y principal socio comercial, y por los huracanes que asolan la costa caribeña.

¹ El Salvador 320 habitantes por Km2, Guatemala 113, Costa Rica 82 y Nicaragua 42. Los valores corresponden a estimaciones del año 2003

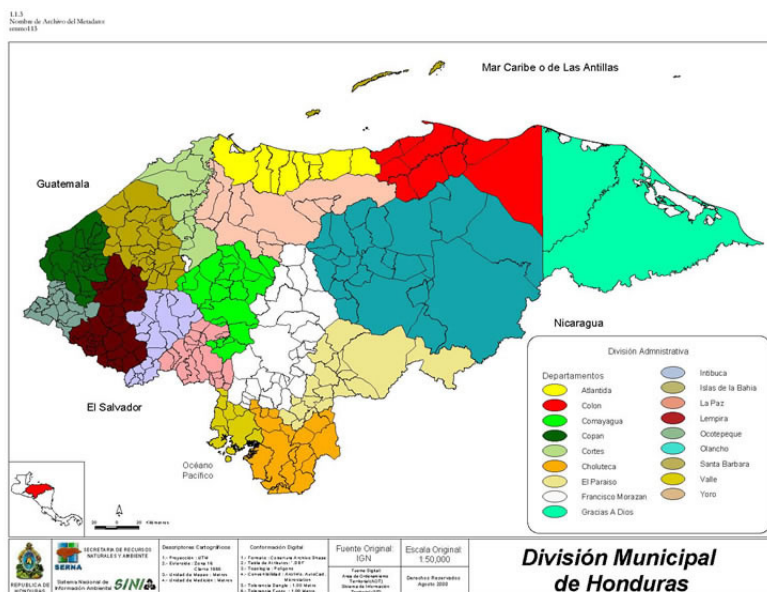
² Dichas siglas responden a los términos en Inglés: Highly Indebted Poor Countries (países pobres altamente endeudados)

Además de los efectos de los conflictos regionales de los años 80, que durarían hasta finales del siglo XX, el país fue fuertemente abalado por el huracán Mitch, que pasó por el país en 1998, dejando más de 6.000 de muertos e arrasó cerca de 70% de la infraestructura productiva.

La agricultura, que emplea a más de un tercio de la población en edad de trabajar, fue seriamente afectada. Sin embargo, el café y el plátano continúan siendo importantes ítems de exportación.

Políticamente el país está dividido en 18 Departamentos³, 298 Municipios autónomos, 3,740 aldeas y 19,937 caseríos. El mapa de la Figura 1.2, ilustra la distribución municipal del país.

Figura 1.2 –División Municipal de Honduras



1.3. Entorno Socioeconómico

El Producto Bruto Económico de Honduras es de US\$ 14.958 millones, lo cual arroja un PIB per capita con el método Atlas de US\$2,433 (PPA), uno de los más bajos en Latinoamérica y le corresponde un nivel de IDH equivalente a 0,672, es decir, se trata de un país en vías de desarrollo, lo que afecta, de alguna manera, a la gestión de los recursos naturales en general, y de los recursos hídricos en particular.

1.3.1. Dinámica Poblacional

La población del país ascendía en 2001 a 6.540.080 habitantes. De la población señalada un 52.3 % es rural y 46,7 % es urbana. La proporción de población rural ha ido descendiendo en los últimos censos desde el valor de 68.64 % registrado en 1974. A excepción de Guatemala, donde la población rural alcanzaba al 61% del total en el año 2000, el resto de los países de la Región presenta valores entre el 50% (tal como es el caso de Costa Rica) y 42% (Panamá)⁴

³ Atlántida, Choluteca, Colón, Comayagua, Copán, Cortés, El Paraíso, Francisco Morazán, Gracias a Dios, Intibucá, Islas de la Bahía, La Paz, Lempira, Ocotepeque, Olancho, Santa Bárbara, Valle y Yoro.

⁴ Ver Base de Datos del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía. CELADE

país, las zonas con relieve orográfico apreciable ocupa más del 50% de la extensión territorial)

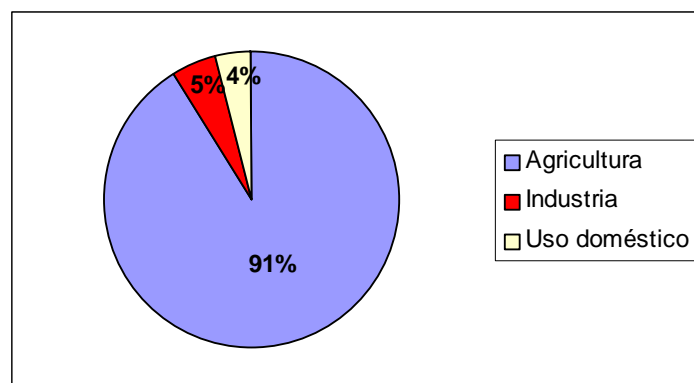
Honduras cuenta con costas en el Caribe (vertiente del Atlántico) y en el Pacífico. Algunas de sus corrientes se originan en otros países o bien reciben aportación hídricas de éstos, especialmente Guatemala y Nicaragua, y una parte de sus aguas confluyen en El Salvador (cuenca del río Lempa, que comparten Honduras, Guatemala y El Salvador).

1.5. Gestión de los Recursos Hídricos

A pesar de las mencionadas dificultades, Honduras tiene una larga historia de ejecución de proyectos de manejo de cuencas y se constata existir en varios sectores un ambiente positivo para promover la gestión integrada de los recursos hídricos.

El principal uso consuntivo del agua en Honduras es la agricultura. En menor medida se encuentran los usos domésticos y la industria. Estos usos se distribuyen de acuerdo con el gráfico de la Figura 1.5.

Figura 1.5 – Distribución de los usos consuntivos del agua en Honduras



Fuente: <http://earthtrends.wri.org>

Honduras no cuenta con Ley de Aguas Nacionales ⁵ y su andamiaje institucional en materia de gestión de los recursos hídricos es subdesarrollado. Es decir, no cuenta con Autoridad del Agua en términos institucionales, el régimen de concesiones y permisos para la explotación, uso o aprovechamiento de las aguas y sus bienes inherentes es modesto, la determinación del régimen de dominio sobre las aguas no está suficientemente desarrollado y el tema es crítico en materia de aguas subterráneas.

La gestión del agua está fragmentada en actuaciones sectoriales, poco coordinadas y en general, los recursos hídricos no constituyen un tema trascendente en la agenda política de prioridades nacionales vis a vis los grandes rezagos provocados por la distribución de la población (más del 50% es rural y una parte de ésta está en condiciones graves de dispersión para lograr su desarrollo y bienestar), la pobreza extrema que afecta a una proporción importante de la población rural y periurbana, y el crecimiento de la economía en forma gradual sin que sus beneficios alcancen aún a los estratos sociales marginados.

La breve caracterización anterior, física y socioeconómica, representa un reto en términos de acceder a una gestión integrada de recursos hídricos y de una mejoría en el desarrollo hídrico (usos del agua e infraestructura con impactos benéficos sociales, económicos y ambientales).

⁵ Existe un anteproyecto en discusión y se podría vislumbrar su promulgación en los próximos dos años.

Empero, existen condiciones favorables para impulsar algunos cambios en la dirección correcta, con base en la decidida política de descentralización del Estado Hondureño, con los obstáculos provocados por grupos de interés.

En tales condiciones, el surgimiento gradual de entes de cuenca, como en otras latitudes, se dará en las microcuencas y cuencas en las cuales las condiciones de deterioro y desatención en la administración de los recursos hídricos demanden una acción que conlleve, entre otros elementos básicos, la puesta en marcha de un ente de cuenca.

Tal es el caso del Lago de Yojoa (noroccidente del país), dentro de la gran cuenca del río Ulúa, en el cual convergen intereses de usos del agua (hidrogeneración, piscifactorías, hoteles, restaurantes, ganadería, agricultura, zonas arqueológicas, parques nacionales, zonas protegidas y la colindancia con el eje carretero más importante del país)

El diseño institucional de los entes de cuenca en Honduras, luego de las recientes experiencias del lanzamiento de la Ley para la creación de la Autoridad Reguladora del Lago de Yojoa, impulsadas por el programa MARENA con recursos del BID, debe ajustarse apropiadamente para lograr el ordenamiento de las cuencas, crear instrumentos básicos de planificación de la gestión de los recursos hídricos, así como tareas de regulación y control que posibiliten dar respuesta a las demandas de la población y a la vez contribuir con la transformación del sector de recursos hídricos en el país.

Los errores de diseño en otros casos, incluyendo un sector íntimamente ligado como es el agua potable y saneamiento, deben evitarse por su secuela de malestar, frustración y costos inherentes.⁶

Tegucigalpa, que se sitúa en la porción meridional de Honduras, es la capital de la república y a la vez la metrópoli de mayor envergadura; se estima que su población para 2001 era de 1.089.200 habitantes.

Otras ciudades de relativa importancia económica y / o demográfica son: San Pedro Sula (490.600 habitantes, en 2001), principal ciudad económica en el país y hoy día convertida en centro de maquila y comercio de la república, así como motor del Valle de Sula y comarcas vecinas; El Progreso (115.000, hacia finales de 2000), que representa hoy la capital del occidente del país y prácticamente hermanada y conurbada con San Pedro Sula (Choloma no queda tampoco lejana de estas dos ciudades); Choluteca (101.600), la puerta de salida al Golfo de Fonseca y el principal nodo de comercio y servicios al sur del país, y los puertos La Ceiba (111.200) y Puerto Cortés (36.000 habitantes), considerados entre los más importantes del Caribe.

También destaca Choloma, ubicada entre San Pedro Sula y Puerto Cortés, y considerada la ciudad con mayor ritmo de crecimiento en el país, producto de las industrias maquiladoras y el flujo comercial provocado por Puerto Cortés.

Honduras tiene una larga historia de ejecución de proyectos de manejo de cuencas y se constata existir en varios sectores un ambiente positivo para promover la gestión integrada de los recursos hídricos.

Una parte importante de la gestión de cuencas ha sido motivada por inquietudes limnológicas, demandas de pescadores, crecimiento de la generación hidroeléctrica por parte de la Empresa Nacional del ramo, por la falta de orden en la asignación, concesión y protección de los

⁶ Ver "La Regulación de servicios de Agua Potable en Latinoamérica: Pocas Lecciones y Muchas Preguntas por Responder". Rubén Darío Avendaño. BID. Tercer encuentro de la Asociación de Reguladores de Agua Potable y Saneamiento de las Américas. (Aderasa)

recursos hídricos, y en punta de lo anterior, por los efectos preocupantes de la contaminación de corrientes de agua y embalses naturales y artificiales.

2. ANALISIS DE LOS ENTES DE CUENCA

2.1. Introducción

Entre las entidades de gestión de cuenca de Honduras, se destacan dos en especial, por sus respectivas actuaciones ya reconocidas en el país, puesto que han producido importantes resultados a favor del uso sostenible de las referidas cuencas. A continuación se presenta el análisis elaborado para cada uno de esos entes de cuenca hidrográfica.

2.2. Comisión Ejecutiva del Valle de Sula – CEVS

La Comisión Ejecutiva del Valle de Sula (CEVS), se creó por Decreto Ejecutivo (13-90) en 1990. La CEVS depende de la Presidencia de la República, quien asigna al Director Ejecutivo. Recibe un presupuesto anual de US\$2,7 millones asignado por el Gobierno Central, sin incluir financiamiento externo y nacional para proyectos específicos.

La mayoría de las acciones realizadas por la CEVS son obras para el control de inundaciones. El modelo institucional y legal de este organismo de cuenca no es similar a ninguno en el país; sin embargo, hay una iniciativa con objetivos similares para el Valle de Aguán, que cubre la zona al Este de La Ceiba hacia La Mosquitia. La foto de la Figura 2.1, ilustra el desarrollo agrícola en el Valle de Sula.

Figura 2.1 – Valle de Sula, Honduras. Desarrollo Agrícola



La forma jerárquica en que está conformada la CESV es la siguiente: Presidencia de la República, Junta Directiva (Presidencia, Vocales, Directores y Consejo Consultivo), Director Ejecutivo (Divisiones de Ingeniería, Planificación y Gestión y Administración).

El Vicepresidente de la República preside la Junta Directiva, la cual está conformada por 5 vocales, de los cuales 4 son del sector privado y el otro es el Ministro de la SOPTRAVI.

Además hay 11 directores, que incluye a 4 alcaldes municipales⁷ y a 3 presidentes de las Cámaras de Comercio e Industria⁸).

Adicionalmente, incluye al presidente de la Asociación de Ganaderos y Agricultores (AGAS), al Secretario General de la Federación de Sindicatos (FESITRNH), al Presidente de la Asociación Nacional de Cooperativas (ANACH) y a un representante de las Organizaciones Ambientalistas (Fundación Fasquelle).

Además, la Junta Directiva cuenta con un Consejo Consultivo, que el actual período (2002-2006) son 2 personas del sector privado. Todos los miembros están ad honorem y participan en forma personal y se reúne una vez al mes. La junta tiene un comité ejecutivo, el cual es conformado prácticamente por los 5 vocales. El Director Ejecutivo de la CEVS participa en las reuniones de la Junta Directiva.

Algunos miembros de la CEVS, Presidente de la Junta Directiva, Director Ejecutivo y algunos vocales tienen una duración en sus cargos normalmente de 4 años, que coincide con el cambio de gobierno. La manera en que son nombrados los miembros de la CEVS, depende de su procedencia: Municipalidades, sector público, privado y organizaciones de base.

Al analizar el organigrama de la CEVS, se evidencia que en la Junta Directiva hay mayoría de miembros del sector privado. Esta conformación tiene muchas ventajas desde la toma rápida de decisiones, la rendición de cuentas, la influencia sobre los organismos ejecutivo y legislativo. Por otra parte, la presencia de 4 alcaldes garantiza que las obras que se construyan consideren aspectos también de interés social.

La CEVS tiene una estructura liviana, a pesar de la magnitud de las obras, ya que cuentan con 30 trabajadores. La razón es que se contrata desde los estudios y diseño hasta la construcción y supervisión de las obras. En los últimos dos años se han invertido en obras alrededor de US\$ 35 millones y en personal US\$ 1 millón (3%), incluyendo todos los estudios de preinversión.

La Dirección Ejecutiva cuenta con asesoría legal y auditoría, y tres Unidades: Ingeniería, que incluye la parte de diseño, construcción y supervisión; Planificación y Gestión, que está conformada por hidrología, SIG y seguimiento; y Administración, donde está contabilidad y compras y suministros.

La CEVS opera 9 estaciones hidrométricas de las cuales 6 cuentan con equipo telemétrico, y en coordinación con las estaciones operadas por la SERNA y la ENEE, permite conocer la información casi a tiempo real, de la precipitación y de los niveles de los ríos a lo largo de las cuencas.

La continuidad de las observaciones permite conocer la magnitud y el tiempo de traslado de las crecidas, contribuyendo, además, para simular las avenidas con fines del diseño de las obras de protección.

Las obras de protección contra las inundaciones que están por finalizar son las del sector occidental del Valle de Sula, que incluyen dos canales derivadores en el río Chamelecón; y en la parte baja, la ampliación del canal Chambers, que evacúa los caudales de los ríos Chamelecón y Choloma. La inversión es de US\$ 54 millones. El análisis financiero indica que de no existir las obras se generarían pérdidas anuales directas por US\$ 150 millones.

⁷ San Pedro Sula, El Progreso, Villanueva y Puerto Cortés.

⁸ San Pedro Sula, El Progreso y Puerto Cortés.

La CEVS con SOPTRAVI y las Municipalidades realizan trabajos de mantenimiento de las obras de protección de asentamientos humanos en forma preventiva todos los años (después de cada época de lluvias) y/o correctiva.

Las Municipalidades colaboran con los gastos de manutención de los operadores, horas extras y a veces con combustible y la CEVS con la maquinaria. El programa de Mantenimiento de la CEVS ha creado conciencia de pago en las Municipalidades y beneficiarios.

Por la forma en que se encuentra organizada la CEVS, la participación de los actores se realiza a través de la presentación a las comunidades directamente afectadas, las Municipalidades, a la Cámara de Comercio e Industria, a la Asociación de Productores de Banano, entre otros, previo a la licitación de la construcción de las obras.

Como la demanda de obras de protección es muy alta y no hay suficientes recursos financieros, la CEVS promueve que las Cámaras, Asociaciones, Federaciones, Municipalidades, etc., prioricen los trabajos.

Los daños que ocurren en la parte baja de las cuencas, se da por haber actividades productivas sin tomar en cuenta la zona de inundación natural de los ríos y por el manejo inadecuado de los recursos naturales en la parte media y alta. (2.2 y 2.3).

La CEVS ha tenido conflictos con la Municipalidad de San Pedro Sula, porque ésta autoriza desarrollos habitacionales en áreas de alto riesgo y donde no se tiene planificado construir obras de protección.

La CEVS no se cuenta con un plan de manejo de las cuencas, incluyendo de ordenamiento del territorio tanto en la parte baja como en la parte media y alta. El Gobierno de Canadá está colaborando con la CEVS en la preparación de un plan de ordenamiento territorial del Valle de Sula, que incluye a 17 municipios.

Por otra parte, la Municipalidad de Progreso está preparando un plan de ordenamiento de su municipio, definiendo una franja desde el cauce del río, donde se prohibirá construir, garantizando la protección del curso de agua.

Para que no dependa exclusivamente del aporte del Gobierno Central, la CEVS ha considerado agenciarse de fondos a través de la operación de una represa estatal existente (p.e. Cañaveral). Otra posibilidad sería recibir un porcentaje de los ingresos de las represas de usos múltiples que se darían en concesión.

También, se ha analizado cobrar por el mantenimiento de las obras a los privados y a las Municipalidades beneficiadas. Se menciona el caso del Municipio de La Lima, cuya superficie total es sujeta a inundarse, pero luego de la construcción de las obras de protección, la plusvalía de los terrenos protegidos ha aumentado significativamente (+ 100%) y además, los bancos y aseguradoras ya los consideran como sujetos de crédito. (2.2. y 2.3)

La CEVS está sensibilizando al alcalde para que actualice su catastro, para aumentar sus ingresos y de esa manera podría contribuir al mantenimiento de las obras de protección contra las inundaciones, y por lo tanto, sería otra posible fuente de recursos financieros.

La venta de servicios técnicos también ha sido considerada, ya que hay demanda por parte de las alcaldías y del sector privado. La CEVS da mini asesorías a todas las entidades que acuden a sus oficinas.

En resumen, la mayor fortaleza de la CEVS es el respaldo político del Gobierno Central (Presidente de la República, a través del Designado) y de las fuerzas vivas (sector privado). Por su estructura organizacional, tiene mucha flexibilidad para ejecutar obras y contratar estudios.

Se tiene también capacidad técnica en un campo muy especializado y con poca rotación de personal. Todo esto ha hecho que la CEVS tenga una posición de liderazgo en el valle, ganado a través de buenas obras y asesoría técnica especializada a Municipalidades, Patronatos, Federaciones, empresa privada, entre otros.

Sin embargo, se necesita soporte legal más apropiado para lo que se está realizando y a futuro, así como generar recursos financieros, además del aporte del Gobierno Central y apoyar la elaboración y ejecución del “Plan de Desarrollo Integral de las Cuencas”, incluyendo el fortalecimiento de las capacidades. (2.2. y 2.3)

2.3. Mancomunidad de Municipios de Copán Ruinas, Santa Rita, Cabañas y San Jerónimo – MANCORSARIC

La mancomunidad de Municipios de Copán Ruinas, Santa Rita, Cabañas y San Jerónimo (MANCORSARIC) se creó en 1998, por Acuerdo de la Gobernación Departamental, personería que les permite firmar convenios, recibir donaciones y solicitar préstamos, entre otras funciones.

Diputados de la zona lograron que se aprobara en la Asamblea la creación de la comisión, pero el Presidente de la República la vetó. Los proyectos de la MANCORSARIC son de 3 ejes: Turismo; Producción y medio ambiente; y Mejoramiento de la calidad de vida.

La MANCORSARIC tiene una Asamblea General conformada por las 4 corporaciones municipales, que incluyen a los alcaldes y regidores (alrededor de 40 personas). La Junta Directiva conformada por los 4 alcaldes y 2 regidores de cada municipio (12 personas); y la Unidad Técnica, conformada por el director, un asistente y tres técnicos. Además, cada Municipalidad asigna 2 técnicos para trabajar coordinadamente con la Unidad Técnica.

Los daños que ocurren en la parte baja de las cuencas, se da por haber actividades productivas sin tomar en cuenta la zona de inundación natural de los ríos y por el manejo inadecuado de los recursos naturales en la parte media y alta. (2.2 y 2.3)

La MANCORSARIC cuenta con un plan estratégico de la mancomunidad y planes para cada uno de los tres ejes: Turismo; Producción y medio ambiente; y Mejoramiento de la calidad de vida. Además se preparan planes operativos anuales que son presentados y discutidos en cada una de las tres mesas sectoriales, donde participan los distintos actores de la sociedad civil.

Adicionalmente, promovió con los Municipios de Camotán, Jocotán y San Juan Ermita de Guatemala una Mancomunidad, existiendo ya una Junta Directiva conformada por los alcaldes de los 7 municipios, y está en trámite la personería jurídica.

También, se ha analizado cobrar por el mantenimiento de las obras a los privados y a las Municipalidades beneficiadas. Se menciona el caso del Municipio de La Lima, cuya superficie total es sujeta a inundarse, pero luego de la construcción de las obras de protección, la plusvalía de los terrenos protegidos ha aumentado significativamente (+ 100%) y además, los bancos y aseguradoras ya los consideran como sujetos de crédito. (2.2. y 2.3)

La MANCORSARIC recibe fondos de las Municipalidades (4% de las transferencias que reciben del Gobierno Central) y de donaciones (AID, UNICEF, ACDI). Está por iniciarse, con fondos de ACDI y asistencia técnica de CATIE, el proyecto FOCUENCAS de alrededor US\$ 900,000.

Sin embargo, se necesita soporte legal más apropiado para lo que se está realizando y a futuro, así como generar recursos financieros, además del aporte del Gobierno Central y apoyar la

elaboración y ejecución del “Plan de Desarrollo Integral de las Cuencas”, incluyendo el fortalecimiento de las capacidades. (2.2. y 2.3)

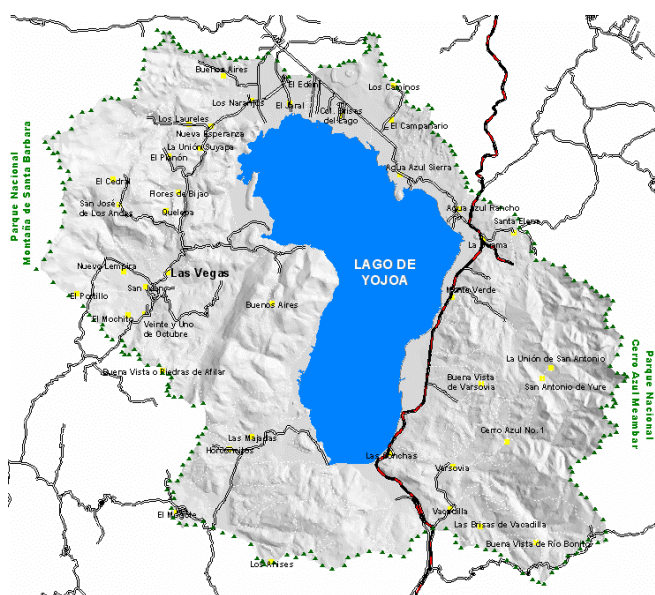
La MANCORSARIC cuenta con el apoyo financiero y político de las municipalidades, y los donantes han confiado en esta organización, porque ha generado buenos resultados. Desean que la descentralización que se está promoviendo en algunos departamentos del país, les incluya, para que puedan fortalecerse.

Hondulago es una experiencia más reciente. Está vinculada con las necesidades surgidas por la inadecuada gestión del Lago de Yojoa. Este cuerpo de agua es el embalse natural más grande que existe en Honduras, y por lo tanto, es parte esencial del patrimonio nacional.

En la cuenca hidrográfica, en el espejo de agua y su zona de influencia coexisten diversos ecosistemas, algunos que son únicos, y es hábitat de innumerables especies de flora y fauna silvestre, muchas de las cuales son de carácter endémico.

La cuenca del Lago de Yojoa está conformada por porciones de territorios de los municipios de San José de Comayagua, Meámbar, Siguatepeque y Taulabé, en el Departamento de Comayagua; Concepción del Sur, San Pedro Zacapa, Santa Bárbara y Las Vegas, en el Departamento de Santa Bárbara; San Francisco de Yojoa y Santa Cruz de Yojoa en el Departamento de Cortés. El mapa de la Figura 2.2, muestra la localización del la cuenca del Lago.

Figura 2.2 – Delimitación del la Cuenca del Lago de Yojoa



Los recursos del Lago de Yojoa y de su cuenca formadora, están sujetos a usos hidroeléctricos, engorda de tilapia en jaula en el lago, azolvamiento por la pérdida de cubierta vegetal en la cuenca, producto de la tala inmoderada de su riqueza boscosa, del daño a humedales de gran riqueza en biodiversidad, de invasión del lecho del lago por parte de los particulares, por descargas de aguas residuales de ciudades ribereñas y restaurantes típicos en la ribera del cuerpo de agua y en la carretera nacional que conecta a Tegucigalpa con San Pedro Sula, Copán y El Progreso.

Por lo anterior, la población local, los alcaldes y las instancias políticas nacionales, tanto del Poder Ejecutivo como del Congreso Nacional, han considerado prioritario el funcionamiento de mecanismos de gestión integrada, para regular la explotación, uso o aprovechamiento de los recursos naturales en la cuenca y en particular en el lago de Yojoa.

Por esos motivos, y con gran voluntad política y compromiso social, se están creando y estableciendo las condiciones para que los actores sociales y gubernamentales de la cuenca y más allá de ésta, estén conscientes de su responsabilidad en la gestión de la cuenca y del lago, con una visión de gestión integrada, que incluye consecuentemente implica la incorporación de las tesis de desarrollo sustentable.

Las acciones para dar protección jurídica al Lago de Yojoa comenzaron en 1971 al emitirse el Acuerdo Ejecutivo número 40, que luego fue elevado a la categoría de Ley mediante Decreto 071, del 12 de diciembre del mismo año cuando se declaró como Zona Protegida número cinco la Cuenca Tributaria del Lago de Yojoa, en los departamentos de Cortés, Comayagua y Santa Bárbara.

En 1987 se declara el Parque Nacional Cerro Azul Meámbar entre los municipios de Siguatepeque, Meámbar y Taulabé en el departamento de Comayagua y Santa Cruz de Yojoa del departamento de Cortés para proteger el bosque nublado que proporciona agua para la Represa “General Francisco Morazán”.

En el mismo decreto fue creado el Parque Nacional “Montaña de Santa Bárbara”, entre los municipios de Santa Bárbara, Concepción del Sur, Las Vegas, Gualala y Ceguaca en el departamento de Santa Bárbara.

Diversas instituciones públicas (COHDEFOR, ENEE, Instituto de Turismo, Municipalidades, entre otras) tienen presencia en el área y existen varias organizaciones no gubernamentales (AMUPROLAGO, ECOLAGO, ALDEA GLOBAL y otras) que ejecutan acciones de co-gestión en la cuenca.

Sin embargo, el deterioro en la cuenca y en el lago continúa con el aumento de la población, la apertura de carreteras, el tránsito de personas, el incremento de usos del agua en la cuenca del Lago de Yojoa y otros elementos que inciden en sus recursos naturales.

AMUPROLAGO es una interesante mancomunidad (asociación civil) de Alcaldes que ha hecho gestiones interesantes para rescatar el lago, pero fue rebasada porque las necesidades de acción para ordenar la gestión del lago de Yojoa son claramente supramunicipales. También se creó vía MARENA (programa de la Secretaría de Agricultura y Ganadería) con un Consejo Regional de la Subcuenca correspondiente.

Algunos estudios técnicos recientes indican que existe una crisis de calidad, cantidad y disponibilidad de los recursos hídricos, que gradualmente se agudizará. En las últimas décadas, el Lago de Yojoa ha perdido más del 5% en la dimensión de su espejo de agua. Más aún, los análisis sobre la calidad del agua indican la presencia excesiva de microorganismos, algunos de ellos de carácter patógeno.

El grado de deterioro ha llegado a tales niveles que los pobladores del Lago de Yojoa presentaron sus inquietudes ante una comitiva de diputados encabezados por el Presidente del Congreso Nacional, durante el proceso denominado “Congreso Nacional Móvil”, y demandaron la toma de medidas en el corto plazo para mitigar y resolver el deterioro de la cuenca y del lago.

Como resultado de estas demandas, se nombró una Comisión Especial del Congreso Nacional y se entró en estrecho contacto con los sectores involucrados en la problemática, tanto actores

locales como representantes de instituciones del Poder Ejecutivo nacional, que están vinculadas con la gestión en el Lago de Yojoa.

En todos los casos hubo consenso respecto a la necesidad de tomar acciones en el corto plazo y de contar con una autoridad eficiente que ordene la gestión de la cuenca del Lago de Yojoa; esta entidad debe coordinar a todos los actores involucrados en el Lago de Yojoa, y a las autoridades centrales y niveles políticos del país.

Todo lo anterior llevó a concluir en la necesidad de crear una autoridad reguladora de la cuenca, que debe hacerse por medio de una ley especial.

Hoy día, luego del trabajo concertado de las partes, de fuerte labor social y política y el concurso de recursos del BID, se ha logrado consensuar el anteproyecto de Ley denominado LEY DE PROTECCIÓN DE LA CUENCA DEL LAGO DE YOJOA, cuyo propósito central es crear la Autoridad Reguladora de la Cuenca del Lago de Yojoa, bajo el acrónimo de HONDULAGO, con un planteamiento moderno bimodal, es decir, la parte gubernamental (*ente de cuenca gubernamental*) atendida vía Hondulago, con el concurso del gobierno nacional y de los alcaldes de la cuenca, así como complementado con un Consejo de Cuenca robustecido (*ente de cuenca mixto en su composición*), con la participación social y con técnicos gubernamentales en el encuentro de soluciones.

Hondulago contará con un esquema moderno de cánones por extracción de aguas claras, vertido de efluentes y cobro por servicios ambientales hidrológicos, que le permitirán hacerle frente a los grandes desafíos para ordenar la cuenca y el propio lago comprendida en aquella, atender las prioridades de contar con un lago con buen nivel de almacenamiento, aguas de mejor calidad y un enclave sano para el desarrollo económico de al menos 12 municipalidades (de 298 con que cuenta el país), así como para gestionar los recursos naturales de 3 parques nacionales (Santa Bárbara, Los Naranjos y Cerro Azul – Meámbar)

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Honduras no ha desarrollado aún sus instrumentos básicos de gestión del agua. Empero, cuenta con elementos ricos: su anteproyecto de Ley de Aguas Nacionales está muy avanzado y se considera que el BID puede incidir de manera notable, ahora que ha tenido el Banco el éxito de impulsar política y técnicamente la propuesta de HONDULAGO.

La Ley podría destrabar inversiones en proyectos cruciales para el mejoramiento en la gestión de los recursos hídricos, y más allá, en la gestión de los usos del agua. Dado que BID está impulsando de manera el sector agua potable y saneamiento en Honduras con el crédito 1048, resulta relevante la posibilidad planteada.

Las fallas en el pasado, en materia de entes de cuenca, son claras. Se ha apostado a controlar los tópicos bajo una óptica únicamente gubernamental, con criterios centrales. Esta inclinación debe contrarrestarse para lograr entes de cuenca que cuenten con una mezcla adecuada de actores e instituciones gubernamentales (nivel nacional, nivel de las municipalidades), así como de la sociedad.

La consultoría considera que la apuesta para incorporar otras alternativas de entes de cuenca, deben analizar cuidadosamente la necesidad de contar probablemente con un sistema bimodal, en todos los casos.

Este fue el resultado del análisis de HONDULAGO y las consideraciones de tipo social, político y económico no son muy diferentes en los cuatro o cinco casos en los cuales podría crearse un arreglo institucional vía la óptica de gestión de cuencas.