Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2011 - JUNIO 2011

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Desarrollo Local y la Formación Microempresas Rurales Proveedoras de Servicios

Nro. Proyecto: BO-M1031 - Nro. Operación: ATN/ME-11262-BO

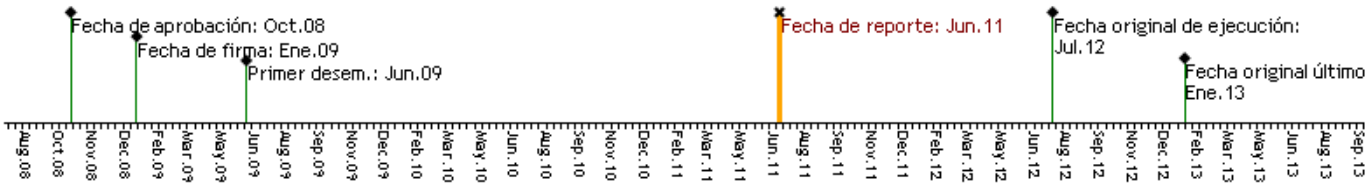
Propósito: Fortalecer el sector de las micro empresas rurales de servicios (MERS) y su inserción en los mercados locales, con apoyo de iniciativas público-privadas.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
BOLIVIA	BOLIVIA	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	PLED - Competitividad local

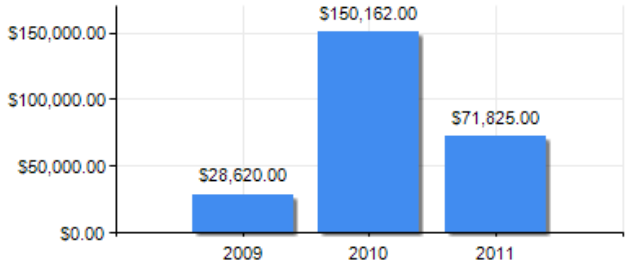
Agencia Ejecutora: Food for the Hungry International

Líder equipo de diseño: Escobar A., Alejandro
Líder equipo de supervisión: Ponce, Camille

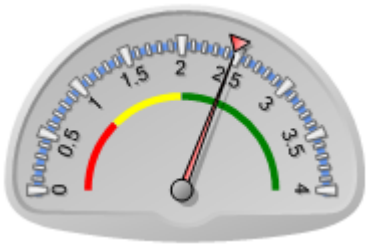
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



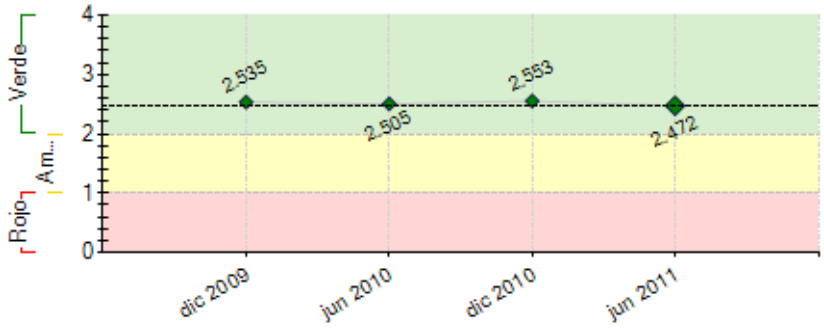
RECURSOS



PUNTAJE DE DESEMPEÑO

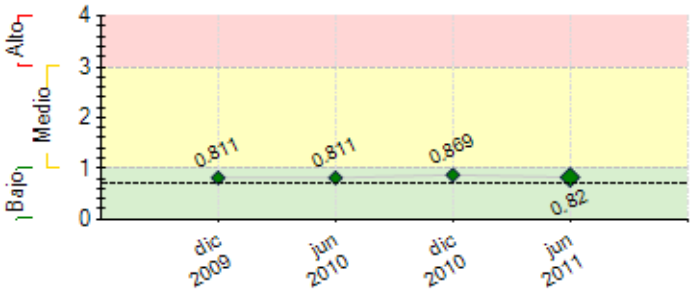


Puntaje actual: Satisfactorio: 2.472
Promedio FOMIN: 2.467



----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.702

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	---
Adquisiciones:	---
Capacidad Técnica:	---

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Hasta junio de 2011 el proyecto ha trabajado con 151 MERS; 79 de estas han alcanzado distintos resultados relacionados a los indicadores del ML. Desde el inicio del proyecto 79 MERS han alcanzado su formalización, se han generado 219 empleos y 46 MERS han generado contratos. En el semestre I/2011 se están reportando 10 nuevas MERS fortalecidas. A excepción del municipio de Capinota, todos los demás han realizado contratos, alianzas o inversiones con las MERS de su territorio. Desde may/11 se han precisado nuevos parámetros de calidad para los servicios que prestan las MERS , situación que obligó al proyecto a enfocar su trabajo en la profundización y aplicación de prácticas antes que en la extensión. Como medida correctiva, se han incrementado los consultores que trabajan actualmente con la temática de Gestión Empresarial de un número inicial de 3 a un número de 5 y se esperan incluir 7 nuevos consultores con el fin de crear los hábitos y actitudes hacia la empresarialidad. Los Riesgos ya planteados se han mantenido inalterables existiendo un clima adverso hacia la iniciativa privada frente a un rol más protagónico del estado en la economía. Las perspectivas del proyecto son **medias** debido a que el cambio de comportamiento hacia la empresarialidad requiere de proceso prolongado de seguimiento que asegure la internalización de prácticas y hábitos en contraposición a los mensajes que se dan desde el Estado para la iniciativa privada.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
El proyecto ha trabajado con varias MER, sin embargo se ha evidenciado que el nivel de efecto en los beneficiarios no es sólido, por lo que se tuvo que reestructurar la intervención para tener efectos más relevantes y sobre todo sostenibles.
A pesar de ello, se tiene resultados en cuanto al avance, pero está demorado en cuanto a su intervención en las MERS y sobre todo en el nivel de desembolso, debido a procesos y a la operativa interna de la entidad ejecutora, situación que eventualmente podría afectar los resultados finales de desembolsos.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

En el semestre I/2011, el proyecto ha trabajado con 45 MERS nuevas de las cuales 10 han sido fortalecidas. Los principales resultados son: 20 MERS con formalización, 49 nuevos empleos, 12 MERS cumplen contratos a satisfacción y existe un porcentaje de cumplimiento de ventas/ ingresos del 96%. Con excepción de Capinota,los demás municipios han realizado nueva acciones de apoyo al sector privado en sus territorios, se espera que al final de este año, el 100% de los municipios establezcan alianzas, relaciones contractuales o inviertan directamente en las MERS de su territorio.El cumplimiento de los indicadores referidos a crédito y empleos generados se encuentra retrasados debido a que las MERS del proyecto no han tenido necesidades de crédito ylas MERS no han podido crecer a una tasa lo suficientemente alta como para generar empleos, al estar enfocada la venta de sus servicios en el ámbito locales. Durante lo que resta de la gestión se pretende poner a disposición de las MERS una línea de crédito operada por ANED para que se puedan ofertar nuevos créditos a las MERS y se trabajará con los municipios para que estos puedan promover mayores relaciones contractuales entre el sector público y privado que dinamicen la economía local. En lo que resta del año las actividades de los consultores se concentrarán en la la aplicación de prácticas de Gestión Empresarial, tomando en cuenta el tutelaje que requieren los beneficiarios del proyecto por su escaso nivel de escolaridad.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Se ha tenido una amplia cobertura en MERS, pero no se ha llegado a traspasar los enfoques de trabajo bajo un concepto empresarial, por lo que se ha tenido que modificar la intervención. sin embargo, los planes de ajuste no han sido eficazmente aplicados y aun se tiene demora, que se espera pueda ser superada por FH Bolivia en el próximo semestre.
A pesar de ello, los indicadores de avance muestran un resultado satisfactorio, por lo que eventualmente se podría alcanzar los objetivos previstos, aunque no se estima que pueda ser en el plazo final de ejecución.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: Fortalecer el sector de las micro empresas rurales de servicios (MERS) y su inserción en los mercados locales, con apoyo de iniciativas público-privadas.	**P.I1**	Número de MERS sostenibles y en funcionamiento.	0	50			115	69	
			Ene 2009	Ene 2011			Ene 2013	Jun 2011	
	P.I2	Número de empleos generados	0	150			450	219	
			Ene 2009	Ene 2011			Ene 2013	Jun 2011	
	P.I3	Número de municipios con contrato de servicio de una MER	0				8	7	
			Ene 2009				Ene 2013	Jun 2011	
	P.I4	Alianza público-privada en operación	0				1	7	
			Ene 2009				Ene 2013	Jun 2011	
	P.I5	Número de MERS beneficiarias.	0				115	144	
							Ene 2013	Jun 2011	
	P.I6	Número de microempresarios y empleados de MERS, beneficiarios del proyecto.	0				345	351	
							Ene 2013	Jun 2011	
Componente 1: Formación y Fortalecimiento de las Microempresas Rurales de Servicios MERS **Peso:** 70% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	Porcentaje de MERS formalizadas.	0	30			70	69	En curso
			Ene 2009	Ene 2011			Ene 2013	Jun 2011	
	C1.I2	Porcentaje de MERS que aplican instrumentos de gestión empresarial	0	30			70	60	En curso
			Ene 2009	Ene 2011			Ene 2013	Jun 2011	
	C1.I3	Porcentaje de MERS que acceden a créditos	0	10			30	2	Atrasado
			Ene 2009	Ene 2011			Ene 2013	Jun 2011	
	C1.I4	Porcentaje de MERS con problemas de mora con el financiamiento durante todo el proyecto.	0	10			10	0.1	Atrasado
			Ene 2009	Ene 2011			Ene 2013	Jun 2011	
Componente 2: Encadenamiento comercial y territorial de las MERS **Peso:** 10% **Clasificación:** Satisfactorio	**C2.I1**	Porcentaje de MERS que han prestado servicios a entidades públicas o privadas con contrato formal	0	30			80	40	En curso
			Ene 2009	Ene 2011			Ene 2013	Jun 2011	
	C2.I2	Porcentaje de cumplimiento de venta de servicios respecto a sus planes de negocio	0	50			70	60	En curso
			Ene 2009	Ene 2011			Ene 2013	Jun 2011	
	C2.I3	Porcentaje de MERS que cumplen sus contratos de servicios	0	20			80	40	En curso
			Ene 2009	Ene 2011			Ene 2013	Jun 2011	

Componente 3: Apoyo a la gestión del desarrollo local y empresarial **Peso:** 15% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	Municipios que establecen alianzas público-privadas con fines de desarrollo	0 Ene 2009	4 Ene 2011			8 Ene 2013	7 Jun 2011	En curso
	C3.I2	Municipios que incorporan acciones de apoyo al sector productivo y las ejecutan	0 Ene 2009	4 Ene 2011			8 Ene 2013	7 Jun 2011	En curso
	C3.I3	Municipios que contratan anualmente los servicios de al menos una MERS.	0 Ene 2009	4 Ene 2011			8 Ene 2013	7 Jun 2011	En curso

Componente 4: Sistematización y difusión de resultados **Peso:** 5% **Clasificación:** Satisfactorio	**C4.I1**	Gobiernos locales que manifiestan interés de replicar las actividades del proyecto	0 Ene 2009				3 Ene 2013	0.1 Jun 2011	En curso

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	Condiciones previas	6	Jul 2009	6	May 2009	Logrado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Inestabilidad político-social en los gobiernos municipales.	Medio	FH tiene que suscribir convenios con los gobiernos municipales para respaldar sus acciones ante cambio de autoridades. Cuando existan cambios de autoridades, FH tendrá que reiniciar el proceso de sensibilización y difusión.	Coordinador del Proyecto
2. Mercados en los que participan las MERS son afectados por políticas públicas y por la situación económica.	Medio	FH tendría que buscar nuevos mercados.	Coordinador del Proyecto
3. Condiciones políticas no permiten el trabajo de ONG en áreas rurales.	Medio	FH tendría que negociar su intervención directamente con entidades del gobierno central y municipal.	Director de FH
4. Factores climáticos adversos impiden el trabajo en el área rural	Medio	El proyecto tendría que hacer mayor énfasis donde los factores climáticos no afecten su desempeño.	Coordinador del Proyecto
5. Municipios no mantienen su política de apoyo al sector productivo.	Bajo	FH tendría que buscar nuevos municipios con los que se podría llevar adelante el proyecto.	Director de FH

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Medio **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 8 **RIESGOS VIGENTES:** 8 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Como política institucional propia de FH, el enfoque de trabajo busca la sostenibilidad de todas las intervenciones, teniendo en cuenta que esta característica depende tanto de factores internos como externos a las MERS beneficiarias, por lo que FH deliberadamente busca que al final del proyecto las MERS beneficiarias alcancen las 4 dimensiones de sostenibilidad: Financiera, legal, técnica y gerencial. Es intención de FH institucionalizar estos servicios para su potencial oferta a otros financiadores o municipios después del proyecto, no solo en Bolivia sino en otras oficinas de FH a nivel de Latino - América.

Otra estrategia de sostenibilidad para aquellas MERS que requieran de un tiempo mas prolongado en acompañamiento una vez termine este proyecto, consiste en buscar potenciales socios que tengan las capacidades de proveer servicios de desarrollo empresarial, razón por la cual FH esta desarrollando un enfoque mas RELACIONAL con organizaciones públicas y privadas.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Para lograr la incorporación de los conceptos brindados en las capacitaciones, es necesario que los consultores permanezcan mas tiempo junto a los beneficiarios del proyecto, por ende todos los contratos y la supervisión de la entidad ejecutora debe orientarse a la verificación de una permanencia mínima del consultor en campo que garantice un trabajo de acompañamiento	Implementation	Ruiz, Adolfo Angel