Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2011 - DICIEMBRE 2011

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Desarrollo Local y la Formación Microempresas Rurales Proveedoras de Servicios

Nro. Proyecto: BO-M1031 - Nro. Operación: ATN/ME-11262-BO

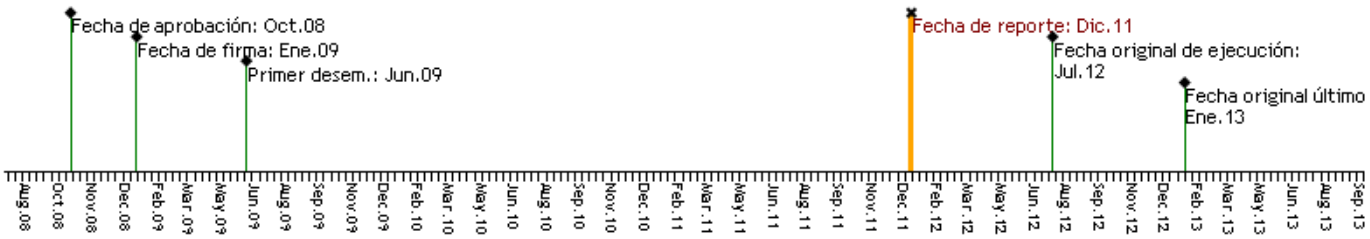
Propósito: Fortalecer el sector de las micro empresas rurales de servicios (MERS) y su inserción en los mercados locales, con apoyo de iniciativas público-privadas.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
BOLIVIA	BOLIVIA	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	PLED - Competitividad local

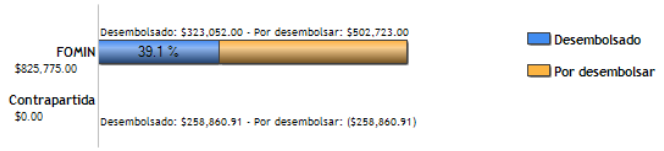
Agencia Ejecutora: Food for the Hungry International

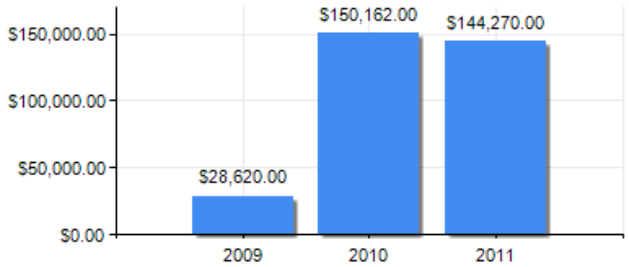
Líder equipo de diseño: Escobar A., Alejandro
Líder equipo de supervisión: Ponce, Camille

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

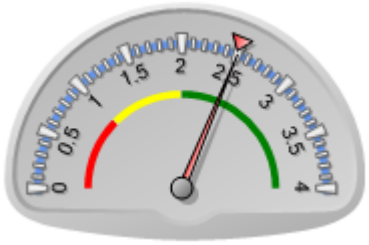


RECURSOS

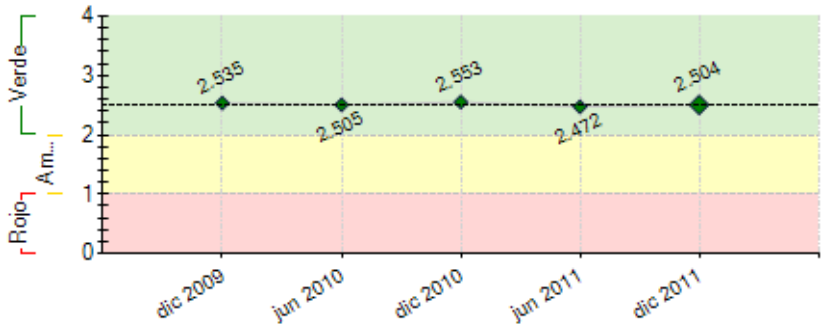




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 2.504
Promedio FOMIN: 2.489

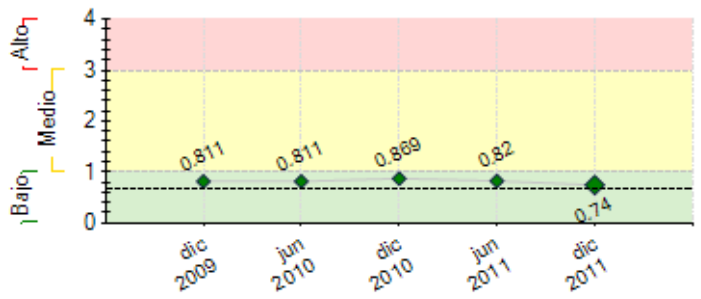


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	---
Adquisiciones:	---
Capacidad Técnica:	---



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.668

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Hasta dic/11 el proyecto ha trabajado con 151 MERS; 77 de estas pueden ser consideradas "sostenibles y en funcionamiento" de acuerdo a los parámetros del indicador de propósito. Desde el inicio del proyecto 95 MERS han alcanzado su formalización, se han generado 224 empleos y 60MERS han generado contratos. Específicamente en el semestre II/2011 se están reportando 8 nuevas MERS fortalecidas. A excepción del municipio de Capinota, todos los demás municipios han realizado contratos, alianzas o inversiones con las MERS de su territorio. Desde may/ 11, se han precisado nuevos parámetros de calidad para los servicios que prestan las MERS , situación que obligó al proyecto a enfocar su trabajo en la profundización de conocimientos y aplicación de prácticas antes que en el incremento del alcance, razón por la cual se han incrementando 8 nuevas MERS fortalecidas. Se ha mantenido la estructura de consultores que trabajan en Gestión Empresarial con el fin de consolidar los hábitos y actitudes hacia la empresarialidad. Los Riesgos ya planteados al inicio del proyecto se han mantenido inalterables existiendo un clima adverso hacia la iniciativa privada frente a un rol más protagónico del estado en la economía. Las perspectivas del proyecto para el logro de sus objetivos son medios debido a que el cambio de comportamiento hacia la empresarialidad requiere de proceso más prolongado e intensivo de seguimiento en contraposición al alcance planteado en cuento a numero de MERS.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
El proyecto ha repuntado el segundo semestre de la gestión 2011 con resultados satisfactorios. Se ha reorientado el accionar del mismo con objeto de lograr un mayor efecto en los beneficiarios finales y de enfocar las acciones en MERS que puedan ser sostenibles.
Los primeros resultados de la evaluación intermedia muestran al proyecto como satisfactorio con grandes posibilidades de ser sostenible.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

En el semestre II/11, el proyecto no ha trabajado con nuevas MERS, y ha intensificado su trabajo con las que se trabajaron durante el semestre I/11, fruto de este trabajo 8 MERS han alcanzado el fortalecimiento. Los principales resultados alcanzados son: 16 MERS han alcanzado su formalización, 5 nuevos empleos, 60 MERS han cumplido contratos a satisfacción y haciendo un relevamiento de 27 planes de negocios elaborados en anteriores gestiones se ha determinado un porcentaje de cumplimiento de ventas/ ingresos del 61%. Con excepción de Capinota, los demás municipios han realizado acciones de apoyo al sector privado en sus territorios.

El cumplimiento de los indicadores referidos a crédito y empleos generados se encuentra retrasado debido a que las MERS del proyecto no han tenido necesidades de crédito y las MERS no han podido crecer a una tasa lo suficientemente alta como para generar empleos con una duración mayor a 6 meses, al estar enfocada la venta de sus servicios en el ámbito locales. Durante lo que resta del proyecto se pondrá a disposición de las MERS una línea de crédito operada por ANED para que se puedan ofertar créditos y se contabilizarán empleos con una duración menor a 6 meses.

En 2012 las actividades de los consultores se concentrarán en la profundización de conocimientos y aplicación de prácticas de Gestión Empresarial, se pretende fortalecer de manera mas incisiva a 80 MERS priorizadas por el proyecto.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
FH ha realizado significativos esfuerzos para recuperar el tiempo y profundizar el apoyo de las MERS beneficiarias, lo que se traducido en resultados satisfactorios hasta la fecha.
Lo que queda aun rezagado es la implementación del fondo de crédito que se espera pueda operar en el primer semestre de este año.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: Fortalecer el sector de las micro empresas rurales de servicios (MERS) y su inserción en los mercados locales, con apoyo de iniciativas público-privadas.	**P.I1**	Número de MERS sostenibles y en funcionamiento.	0	50			115	77	
			Ene 2009	Ene 2011			Ene 2013	Dic 2011	
	P.I2	Número de empleos generados	0	150			450	224	
			Ene 2009	Ene 2011			Ene 2013	Dic 2011	
	P.I3	Número de municipios con contrato de servicio de una MER	0				8	7	
			Ene 2009				Ene 2013	Dic 2011	
	P.I4	Alianza público-privada en operación	0				1	7	

		Ene 2009				Ene 2013	Dic 2011	
P.I5	Número de MERS beneficiarias.	0				115	144	
						Ene 2013	Dic 2011	
P.I6	Número de microempresarios y empleados de MERS, beneficiarios del proyecto.	0				345	386	
						Ene 2013	Dic 2011	

Componente 1: Formación y Fortalecimiento de las Microempresas Rurales de Servicios MERS **Peso:** 70% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	Porcentaje de MERS formalizadas.	0	30			70	83	En curso
			Ene 2009	Ene 2011			Ene 2013	Dic 2011	
	C1.I2	Porcentaje de MERS que aplican instrumentos de gestión empresarial	0	30			70	67	En curso
			Ene 2009	Ene 2011			Ene 2013	Dic 2011	
	C1.I3	Porcentaje de MERS que acceden a créditos	0	10			30	3.5	Atrasado
			Ene 2009	Ene 2011			Ene 2013	Dic 2011	
	C1.I4	Porcentaje de MERS con problemas de mora con el financiamiento durante todo el proyecto.	0	10			10	0.1	En curso
			Ene 2009	Ene 2011			Ene 2013	Dic 2011	
Componente 2: Encadenamiento comercial y territorial de las MERS **Peso:** 10% **Clasificación:** Satisfactorio	**C2.I1**	Porcentaje de MERS que han prestado servicios a entidades públicas o privadas con contrato formal	0	30			80	52	En curso
			Ene 2009	Ene 2011			Ene 2013	Dic 2011	
	C2.I2	Porcentaje de cumplimiento de venta de servicios respecto a sus planes de negocio	0	50			70	61	En curso
			Ene 2009	Ene 2011			Ene 2013	Dic 2011	
	C2.I3	Porcentaje de MERS que cumplen sus contratos de servicios	0	20			80	52	En curso
			Ene 2009	Ene 2011			Ene 2013	Dic 2011	
Componente 3: Apoyo a la gestión del desarrollo local y empresarial **Peso:** 15% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	Municipios que establecen alianzas público-privadas con fines de desarrollo	0	4			8	7	En curso
			Ene 2009	Ene 2011			Ene 2013	Dic 2011	
	C3.I2	Municipios que incorporan acciones de apoyo al sector productivo y las ejecutan	0	4			8	7	En curso
			Ene 2009	Ene 2011			Ene 2013	Dic 2011	
	C3.I3	Municipios que contratan anualmente los servicios de al menos una MERS.	0	4			8	7	En curso
			Ene 2009	Ene 2011			Ene 2013	Dic 2011	
Componente 4: Sistematización y difusión de resultados **Peso:** 5% **Clasificación:** Satisfactorio	**C4.I1**	Gobiernos locales que manifiestan interés de replicar las actividades del proyecto	0				3	1	En curso
			Ene 2009				Ene 2013	Dic 2011	

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	Condiciones previas	6	Jul 2009	6	May 2009	Logrado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO
[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Inestabilidad político-social en los gobiernos municipales.	Medio	FH tiene que suscribir convenios con los gobiernos municipales para respaldar sus acciones ante cambio de autoridades. Cuando existan cambios de autoridades, FH tendrá que reiniciar el proceso de sensibilización y difusión.	Coordinador del Proyecto
2. Mercados en los que participan las MERS son afectados por políticas públicas y por la situación económica.	Medio	FH tendría que buscar nuevos mercados.	Coordinador del Proyecto
3. Factores climáticos adversos impiden el trabajo en el área rural	Medio	El proyecto tendría que hacer mayor énfasis donde los factores climáticos no afecten su desempeño.	Coordinador del Proyecto
4. Municipios no mantienen su política de apoyo al sector productivo.	Bajo	FH tendría que buscar nuevos municipios con los que se podría llevar adelante el proyecto.	Director de FH
5. El proyecto de Ley de acceso universal y equitativo a los servicios de agua potable y energía eléctrica obliga a las EPSAS, a brindar servicios de agua de manera gratuita, sin explicar de donde se obtendrán los recursos para su mantenimiento	Bajo	Participar en espacios públicos para expresar la importancia del pago de tarifas y otros servicios para el manetenimiento y sostenibilidad de los servicios de agua sobre todo en el área rural	Director de FH

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 8 **RIESGOS VIGENTES:** 8 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

La sostenibilidad en el proyecto está definida por la sostenibildiad financiera e institucional que las MERS puedan alcanzar. En ese entendido para que una MERS

pueda considerarse dinámica y por tanto sostenible, su crecimiento en cuanto a i) diversificación de servicio, ii) alcance a nuevos mercados, iii) contratación de mano de obra, debe ser visible ya desde el tercer año. En muchos, debido al alcance en cuanto a la vida del proyecto solo podrá realizar una evaluación ex -post que determinará el porcentaje de éxito o fracaso. Por esta razón el proyecto propone la conformación de redes tanto privadas como público-privadas como una forma de generar sostenibilidad no solo en las empresas sino en el territorio al establecerse amplio relacionamiento cooperacional entre los actores del territorio. La experiencia se viene realizando con la red de turismo en Sopachuy, la red de constructores locales en Torotoro y la red de lecheros en Capinota. Se evaluará la experiencia hasta julio de 2012 para determinar su efecto sobre el fortalecimiento individual de las MERS y la sostenibilidad de las mismas.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Existen sectores como el turismo que generan efectos multiplicativos en el área rural, emprendedores de otros gremios como hotelería, gastronomía, comunicación, transporte participan y monitorean activamente las actividades que el proyecto realiza para el fortalecimiento de las MERS de guías turísticos, tanto en Torotoro como en Sopachuy. Por otro lado el turismo tiene la posibilidad de conectar la visión interna con la externa a lo local, siendo la demanda del mercado (turistas y agencia de viajes) la que va moldeando la configuración de las MERS del sector. Articular estas temáticas en lo local a partir de los gobiernos municipales puede generar sostenibilidad a las empresas del sector	Sustainability	Ruiz, Adolfo Angel