





## SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

### Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Hasta jul/12 el proyecto ha trabajado con 151 MERS; 99 de estas pueden ser consideradas “sostenibles y en funcionamiento” de acuerdo a los parámetros del indicador de propósito del ML. Desde el inicio del proyecto 115 MERS han alcanzado su formalización, se han generado 303 empleos y 92 MERS han generado contratos. Específicamente en el semestre I/12 se están reportando 11 nuevas MERS fortalecidas. En todos los gobiernos municipales se han realizado contratos, alianzas o inversiones con sus MERS locales.

La Evaluación de Medio término ha planteado nuevos desafíos para la diversificación de servicios y la implementación de planes de negocio, situación que obligó al proyecto a enfocar su trabajo en la profundización de conocimientos y aplicación de prácticas razón por la cual solo se han incrementado 11 nuevas MERS. Se ha mantenido la estructura de consultores que trabajan en la temática de Gestión Empresarial con el fin de consolidar los hábitos y actitudes hacia la empresarialidad por parte de las MERS.

Los Riesgos ya planteados al inicio del proyecto se han mantenido inalterables. La demanda interna de bienes y servicios en el país se ha incrementado generando un buen ambiente de oportunidades para las MERS.

Las perspectivas del proyecto para el logro de sus objetivos son “medios” debido a que el cambio de comportamiento hacia la empresarialidad requiere de proceso prolongado e intensivo de seguimiento que asegure la internalización de prácticas y hábitos empresariales.

### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Los avances del proyecto son significativos, se tienen buenos resultados en cada uno de los indicadores, situación que ha sido validada en la evaluación intermedia realizada por una consultora internacional.

En base a la situación con las MERS, así como a las condiciones externas al proyecto, se ha determinado ampliar el proyecto por un año adicional para facilitar el proceso de sostenibilidad de las acciones realizadas, así como para sistematizar el conocimiento adquirido, para lo cual también se realizaron ajustes a algunos indicadores del proyecto.

### Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

En el semestre I/12, el proyecto no ha trabajado con nuevas MERS, y ha intensificado su trabajo con las que se trabajaron durante el 2011, fruto de este trabajo 11 MERS han alcanzado el fortalecimiento. Los principales resultados alcanzados son: 20 nuevas MERS han alcanzado su formalización, 78 nuevos empleos, 92 MERS han cumplido contratos a satisfacción y haciendo un relevamiento de 85 planes de negocios elaborados en anteriores gestiones se ha determinado un porcentaje de cumplimiento de ventas/ ingresos del 74%. Todos los municipios han realizado acciones de apoyo al sector privado en sus territorios.

El cumplimiento de los indicadores referidos a crédito y empleos generados se encuentra retrasado debido a que las MERS del proyecto no han tenido necesidades de crédito y las MERS no han podido crecer a una tasa lo suficientemente alta como para generar empleos con una duración mayor a 6 meses, al estar enfocada la venta de sus servicios en el ámbito local. Durante lo que resta del proyecto se pondrá a disposición de las MERS una línea de crédito operada por ANED para que se puedan ofertar créditos y se establecerá un esquema de matching grants.

En 2012 las actividades de los consultores se concentrarán en la fase de sostenibilidad de acuerdo a las recomendaciones de la Evaluación de Medio Término donde se pretende fortalecer de manera más incisiva a 80 MERS priorizadas por el proyecto.

### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Efectivamente, se acordó trabajar consolidando las acciones con las MERS seleccionadas y que tengan más potencialidad de sostenibilidad. Se decidió poner en funcionamiento un esquema de financiamiento de Matching Grant, para facilitar e impulsar a las MERS, sin embargo, el mismo no ha sido aun puesto en vigencia por parte de FH/Bolivia.

## SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores		Linea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
<b>Propósito:</b> Fortalecer el sector de las micro empresas rurales de servicios (MERS) y su inserción en los mercados locales, con apoyo de iniciativas público-privadas.	<b>P.11</b> Número de MERS sostenibles y en funcionamiento.	0	50			80	99	
		Ene 2009	Ene 2011			Ene 2014	Jul 2012	
	<b>P.12</b> Número de empleos generados	0	150			320	303	
		Ene 2009	Ene 2011			Ene 2014	Jul 2012	
	<b>P.13</b> Número de municipios con contrato de servicio de una MER	0				8	8	
		Ene 2009				Ene 2014	Jul 2012	
<b>Componente 1:</b> Formación y Fortalecimiento de las Microempresas Rurales de Servicios MERS <b>Peso:</b> 70% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>P.14</b> Alianza público-privada en operación, en al menos 8 de los 9 municipios	0				8	8	
		Ene 2009				Ene 2014	Jul 2012	
	<b>P.15</b> Número de MERS beneficiarias.	0				115	148	
						Ene 2014	Jul 2012	
	<b>P.16</b> Número de microempresarios y empleados de MERS, beneficiarios del proyecto.	0				345	554	
						Ene 2014	Jul 2012	
<b>Componente 2:</b> Encadenamiento comercial y territorial de las MERS <b>Peso:</b> 10% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C1.11</b> Porcentaje de MERS formalizadas.	0	30			70	83	En curso
		Ene 2009	Ene 2011			Ene 2014	Dic 2011	
	<b>C1.12</b> Porcentaje de MERS que aplican instrumentos de gestión empresarial	0	30			70	67	En curso
		Ene 2009	Ene 2011			Ene 2014	Dic 2011	
<b>Componente 3:</b> Apoyo a la gestión del desarrollo local y empresarial <b>Peso:</b> 15% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C1.13</b> Porcentaje de MERS que acceden a créditos	0	10			30	3.5	Atrasado
		Ene 2009	Ene 2011			Ene 2014	Dic 2011	
	<b>C1.14</b> Porcentaje de MERS con problemas de mora con el financiamiento durante todo el proyecto.	0	5			5	0.1	En curso
		Ene 2009	Ene 2011			Ene 2014	Dic 2011	
<b>Componente 4:</b> Sistematización y difusión de resultados <b>Peso:</b> 5% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C2.11</b> Porcentaje de MERS que han prestado servicios a entidades públicas o privadas con contrato formal	0	30			80	52	En curso
		Ene 2009	Ene 2011			Ene 2014	Dic 2011	
	<b>C2.12</b> Porcentaje de cumplimiento de venta de servicios respecto a sus planes de negocio	0	50			70	61	En curso
		Ene 2009	Ene 2011			Ene 2014	Dic 2011	
<b>Componente 5:</b> Apoyo a la gestión del desarrollo local y empresarial <b>Peso:</b> 15% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C2.13</b> Porcentaje de MERS que cumplen sus contratos de servicios	0	20			60	52	En curso
		Ene 2009	Ene 2011			Ene 2014	Dic 2011	
	<b>C3.11</b> Municipios que cumplen en al menos el 80 % sus alianzas público-privadas con fines de desarrollo	0	4			6	7	En curso
		Ene 2009	Ene 2011			Ene 2014	Dic 2011	
<b>Componente 6:</b> Apoyo a la gestión del desarrollo local y empresarial <b>Peso:</b> 15% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C3.12</b> Municipios que incorporan acciones de apoyo al sector productivo y las ejecutan	0	4			8	7	En curso
		Ene 2009	Ene 2011			Ene 2014	Dic 2011	
	<b>C3.13</b> Municipios que contratan anualmente los servicios de al menos una MERS.	0	4			6	7	En curso
		Ene 2009	Ene 2011			Ene 2014	Dic 2011	
<b>Componente 7:</b> Apoyo a la gestión del desarrollo local y empresarial <b>Peso:</b> 5% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C4.11</b> Gobiernos locales que manifiestan interés de replicar las actividades del proyecto	0				3	1	En curso
		Ene 2009				Ene 2014	Dic 2011	
	<b>C4.12</b> Modelo de intervención en MERS publicado y difundido a ONG y gobiernos municipales	0				1		
		Ene 2009				Ene 2014		

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
<b>H0</b> Condiciones previas	6	Jul 2009	6	May 2009	Logrado

**FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO**  
*[No se reportaron factores para este período]*

## SECCIÓN 4: RIESGOS

## RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Inestabilidad político-social en los gobiernos municipales.	Medio	FH tiene que suscribir convenios con los gobiernos municipales para respaldar sus acciones ante cambio de autoridades. Cuando existan cambios de autoridades, FH tendrá que reiniciar el proceso de sensibilización y difusión.	Coordinador del Proyecto
2. Mercados en los que participan las MERS son afectados por políticas públicas y por la situación económica.	Medio	FH tendría que buscar nuevos mercados. Políticas públicas se han mantenido constantes y la demanda interna en el país se ha incentivado.	Coordinador del Proyecto
3. Municipios no mantienen su política de apoyo al sector productivo.	Bajo	FH tendría que buscar nuevos municipios con los que se podría llevar adelante el proyecto. Hasta el momento todos los municipios han mantenido e incrementado su apoyo al sector productivo.	Director de FH
4. Factores climáticos adversos impiden el trabajo en el área rural	Bajo	El proyecto tendría que hacer mayor énfasis donde los factores climáticos no afecten su desempeño. Las acciones de mitigación llevadas adelante incluyen: priorización del sector servicios por sobre el productivo, intensificar las acciones de los consultores antes y después de la época de lluvia.	Coordinador del Proyecto
5. Las condiciones socio-políticas y económicas del país cambian drásticamente.	Bajo	No se puede mitigar; el proyecto no ha sentido la necesidad de cambiar de zonas de intervención debido a las condiciones socio políticas imperantes.	Director de FH

**NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:** Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 8 **RIESGOS VIGENTES:** 8 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

## SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

**FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO**

*[No se reportaron factores para este período]*

**Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:**

La Evaluación de Medio Término (EMT) que se realizó en Enero de 2012 sugiere un periodo de extensión sin costo al programa con el fin de poder implementar una fase de sostenibilidad hasta julio de 2013. Algunas de las recomendaciones que se implementaron ya a partir de abril de 2012 son: i) Priorizar las MERS y trabajar con aquellas que tienen verdadero potencial de fortalecimiento empresarial, ii) Trabajar en la visibilidad del programa, iii) implementar el componente crediticio. FH/Bol ha diseñado un Plan de sostenibilidad compuesto por tres fases: graduación, transferencia y reforzamiento. La fase de GRADUACIÓN permitirá consolidar a las MERS que han alcanzado buen nivel en gestión empresarial, la fase de REFORZAMIENTO pretende implementar acciones de apoyo intenso hasta la finalización del programa y la fase de TRANSFERENCIA pretende transferir al gobierno municipal u otras ONGs el trabajo de aquellas MERS que se relacionan con la administración de bienes públicos como EPSAS y riego. Desde el mes de Abril de 2012, en la fase de reforzamiento se trabaja en la ejecución de planes de negocio e inversión; implementación de Planes de Negocio y MATCHING-GRANTS.

## SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Durante la fase final del proyecto, muchas de las empresas beneficiarias optan por abandonar el programa ante los requerimientos de calidad que se imponen. Para mantener un buen nivel de participación de apropiación, es necesario realizar dos actividades: i) visitar a las micro empresas para animarlos en el trabajo que realizan, 2) firmar nuevos convenios con las empresas para determinar los hitos que se esperan alcanzar	Implementation	Ruiz, Adolfo Angel