Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO (FINAL)

JULIO 2013 - DICIEMBRE 2013

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Desarrollo Local y la Formación Microempresas Rurales Proveedoras de Servicios

Nro. Proyecto: BO-M1031 - Nro. Operación: ATN/ME-11262-BO

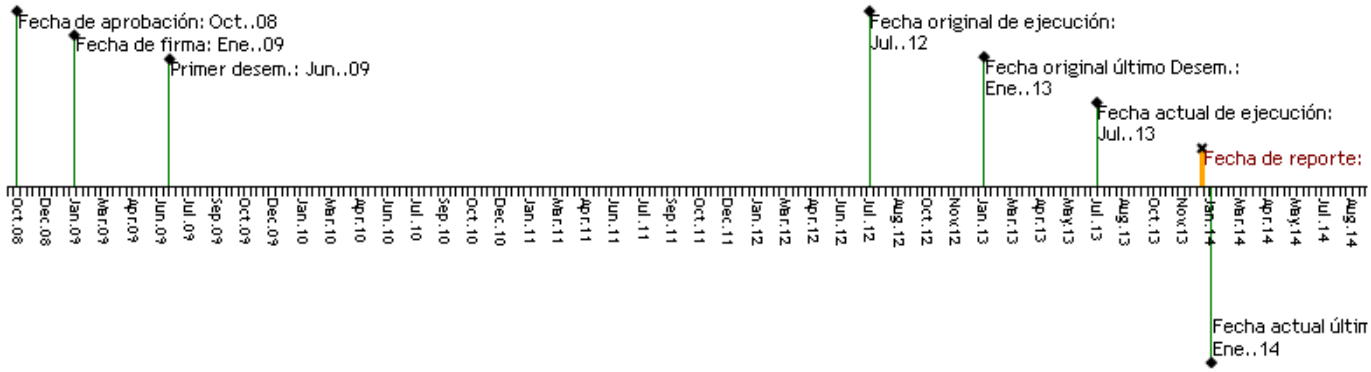
Resultado: Fortalecer el sector de las micro empresas rurales de servicios (MERS) y su inserción en los mercados locales, con apoyo de iniciativas público-privadas.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
BOLIVIA	BOLIVIA	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	PLED - Competitividad local

Agencia Ejecutora: Food for the Hungry International

Líder equipo de diseño: Escobar A., Alejandro
Líder equipo de supervisión: Ponce, Camille Patricia

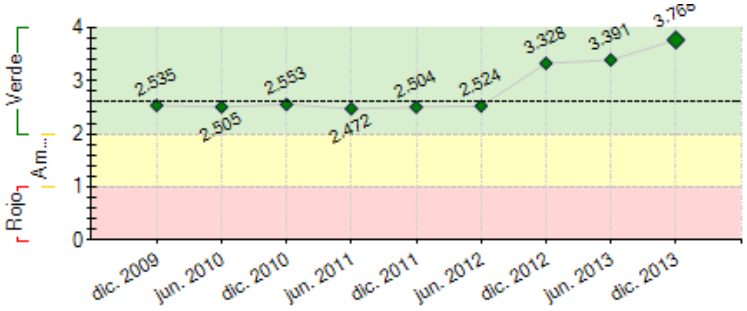
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



RECURSOS

	Aprobado	Cancelado	Desembolsado
FOMIN	$845,000.00	$19,245.00	$825,755.00
Contrapartida	$387,000.00	$0.00	$387,000.00

PUNTAJE DE DESEMPEÑO



----- Promedio desempeño FOMIN

SECCIÓN 2: RESULTADOS Y LOGROS

Desempeño del proyecto una vez terminado

El proyecto ha concluido sus actividades de campo en el primer semestre del 2013, entre sus principales logros se incluye el cumplimiento de todos los indicadores del propósito, en algunos casos sobrepasando la meta planteada inicialmente, así por ejemplo el alcance en número de municipios y número de empleados de MERS beneficiados por el proyecto, de esta manera el alargue en tiempo propuesto en la Evaluación de Medio Término, resulto ser un éxito en cuanto al alcance a los beneficiarios del mismo.

La capacitación, Asistencia técnica y el acompañamiento guiados a través de un enfoque basado en las necesidades de los empresarios y no en una curricula pre establecida demostraron su éxito al momento de satisfacer necesidades palpadas y expresadas por los empresarios, esto sumado al esquema exitoso de provisión de Matching Grants que tuvo un efecto significativo en la expansión de los negocios. Por otro lado las vinculaciones publico privadas en las que el proyecto actuó como un facilitador se pudieron mostrar exitosas a través de la orientación de fondos públicos para cubrir las necesidades de pequeñas inversiones de las MERS.

Los riesgos de oposición de los gobiernos locales y los gobiernos departamentales a las actividades de las ONGs internacionales fueron mitigados con acciones de dialogo con oficiales gubernamentales en los cuales se mostro la transparencia de FHB, informes de las actividades fueron enviados al gobierno nacional de acuerdo al acuerdo marco que se mantiene con el Gobierno Plurinacional de Bolivia.

El involucramiento de los gobiernos locales, y la articulación publico privada fueron también acciones que FHB tomo durante la vida del proyecto para asegurar la

sostenibilidad de las MERS, todo esto complementado con la facilitación de mercados para las MERS participantes del proyecto. Acciones menores incluyen las habilidades desarrolladas en las MERS para poder interactuar en temas de negociacion e intercambio de conocimientos con otras empresas de su mismo sector.

Complementariamente, FHB se encuentra implementando otros programas en algunas de las zonas del proyecto y ha aprovechado de esta situación para realizar el seguimiento a los beneficiarios en aquellas MERS visitadas, habiéndose comprobado que las mismas se encuentran en operación. Por otro lado se han recibido solicitudes verbales de otros municipios para poder realizar la implementacion de este proyecto en otros municipios..

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

El proyecto ha superado los indicadores previstos. Ha logrado el 100% de desembolsos. Ha trabajado en áreas rurales con una gran cobertura territorial y ha concluido con resultados muy satisfactorios que han sido evidenciados por la evaluación final.
Con el proyecto se ha logrado probar que las microempresas de servicios en el área rural son una alternativa de empleo que evita la migración campo - ciudad y que pueden ser promotoras del desarrollo económico local.
La Fundación Contra el Hambre Bolivia ha sido un ejecutor muy comprometido y eficiente que ha logrado llevar adelante el proyecto solucionando los distintos problemas que se han presentado.
Adicionalmente, es importante destacar que este proyecto ha generado valiosos productos de conocimiento, como estudios de caso y el primer documento de la guía del modelo de intervención que podrá servir para que otras institucciones tengan bases para el trabajo en campo, en distintos territorios y puedan trabajar con microempresas rurales de servicios.

Evaluación final

Ver informe

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del evaluador

Evaluación final http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=38390868

SECCIÓN 3: INDICADORES

Resultado: Fortalecer el sector de las micro empresas rurales de servicios (MERS) y su inserción en los mercados locales, con apoyo de iniciativas público-privadas.

Clasificación: Muy Satisfactorio

	Indicadores	Línea de base	Planeado	Logrado	Porcentaje
R.1	Número de MERS sostenibles y en funcionamiento.	0	80	80	100 %
R.2	Número de empleos generados	0	320	387	121 %
R.3	Número de municipios con contrato de servicio de una MER	0	8	9	113 %
R.4	Alianza público-privada en operación, en al menos 8 de los 9 municipios	0	8	9	113 %
R.5	Número de MERS beneficiarias.	0	115	150	130 %
R.6	Número de microempresarios y empleados de MERS, beneficiarios del proyecto.	0	345	595	172 %

Componente 1: Formación y Fortalecimiento de las Microempresas Rurales de Servicios MERS

Peso: 70%

Clasificación: Muy Satisfactorio

C1.I1	Porcentaje de MERS formalizadas.	0	70	83	206 %
C1.I2	Porcentaje de MERS que aplican instrumentos de gestión empresarial	0	70	86	197 %
C1.I3	Porcentaje de MERS que acceden a créditos	0	30	263	877 %
C1.I4	Porcentaje de MERS con problemas de mora con el financiamiento durante todo el proyecto.	0	5	1	100 %

Componente 2: Encadenamiento comercial y territorial de las MERS

Peso: 10%

Clasificación: Muy Satisfactorio

C2.I1	Porcentaje de MERS que han prestado servicios a entidades públicas o privadas con contrato formal	0	80	80	201 %
C2.I2	Porcentaje de cumplimiento de venta de servicios respecto a sus planes de negocio	0	70	74	263 %
C2.I3	Porcentaje de MERS que cumplen sus contratos de servicios	0	60	80	358 %

Componente 3: Apoyo a la gestión del desarrollo local y empresarial

Peso: 15%

Clasificación: Muy Satisfactorio

C3.I1	Municipios que cumplen en al menos el 80 % sus alianzas público-privadas con fines de desarrollo	0	6	6	150 %
C3.I2	Municipios que incorporan acciones de apoyo al sector productivo y las ejecutan	0	8	8	113 %
C3.I3	Municipios que contratan anualmente los servicios de al menos una MERS.	0	6	7	150 %

Componente 4: Sistematización y difusión de resultados

Peso: 5%

Clasificación: Muy Satisfactorio

C4.I1	Gobiernos locales que manifiestan interés de replicar las actividades del proyecto	0	3	8	267 %
C4.I2	Modelo de intervención en MERS publicado y difundido a ONG y gobiernos municipales	0	1	1	100 %

	Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H1	Condiciones previas	6	Jul. 2009	6	May. 2009	Logrado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Demoras en el cumplimiento de condiciones contractuales

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN

1. Factores climáticos adversos impiden el trabajo en el área rural
Nivel: Bajo **Responsable:** Project Coordinator **Estado:** Vigente
Comentarios: Como la mayoría de las MERS concentran sus actividades en servicio y no en productos, este riesgo se mantiene vigente pero reducido, ya que el clima tiene mucho impacto en el área rural siendo la actividad agrícola de alguna manera una actividad complementaria al servicio o viceversa

2. El proyecto de Ley de acceso universal y equitativo a los servicios de agua potable y energía eléctrica obliga a las EPSAS, a brindar servicios de agua de manera gratuita, sin explicar de donde se obtendrán los recursos para su mantenimiento
Nivel: Bajo **Responsable:** Project Assistant **Estado:** Vigente
Comentarios: Aunque este riesgo esta establecido en leyes del gobeirno cental, su aplicacion a nivel de gobiernos locales no se ha dado

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 10 **RIESGOS VIGENTES:** 2 **RIESGOS NO VIGENTES:** 4 **RIESGOS MITIGADOS:** 4

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: MP - Muy Probable
Se considera que es muy probable la sostenibilidad de las microempresas rurales de servicios porque ellas cuentan con capacidades de gestión, operativas, técnicas y de negocios que les permitirán seguir siendo relevantes en los mercados identificados y en otros mercados nacionales. Por otro lado, la Fundación Contra el Hambre cuenta con los conocimientos probados en campo para poder continuar acciones de apoyo al sector rural, si consigue financiamiento para ello, dado que la demanda de varios municipios ya ha sido planteada.

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:

El proyecto se enfocó después de la Evaluación de Medio Término (EMT) en acciones que garanticen su sostenibilidad, de esta manera se elaboró un Plan de Sostenibilidad con el equipo técnico que basaba su accionar en las recomendaciones de la EMT y 5 dimensiones de sostenibilidad: i) Gerencial, ii) Técnico, iii) Legal, iv) Financiero, v) Institucional. Los indicadores del proyecto fueron diferenciados según las dimensiones de sostenibilidad y se incluyeron 9 indicadores adicionales que se definieron en función de las recomendaciones de la EMT.
Las actividades más importantes incluyen la provisión de capital a las MERS, por un lado a través del típico esquema de microcrédito en este caso facilitado por ANED, y por otro lado a través de un esquema de Matching Grants para la diversificación y expansión de MERS de acuerdo a planes de inversión sencillos que fueron elaborados por las MERS interesadas. Los fondos fueron apalancados por FH a través del programa paralelo de apoyo al sector privado rural del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA).

Plan de Sostenibilidad http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=38636120

SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

Lessons learned	Relativa a	Autor
1. Cada Micro Empresa presenta una situación particular y debe contemplar una intervención a la medida, de manera que se oferten propuestas para cubrir esas necesidades: esto se consigue con una intervención flexible que combine consultorías especializadas de corto y largo plazo, con objetivos claramente especificados y flexibilidad en las metodologias pre establecidas con curriculas ya definidas.	Implementation	Rubin de Celis Gallardo, Everth
2. Los proyectos que buscan articular a emprendedores con el mercado deben contar con una estrategia de gestión de riesgos relacionados con las condiciones del entorno político, social, económico, tecnológico, climático (desastres naturales) y ambientales en el cual se va a promover el desarrollo de microempresas de servicios. Bajo este enfoque, los principales riesgos a tomar en cuenta son la pérdida de inversiones públicas y privadas en sistemas de riego y agua potable debido a factores climáticos, la inestabilidad política y el uso de prebendas en Gobiernos Municipales, la inestabilidad organizacional debido a las malas prácticas de administración de recursos, la falta de acceso a recursos financieros y a innovaciones tecnológicas y la falta de conocimiento de regulaciones ambientales por parte de actores públicos y privados.	Sustainability	Rubin de Celis Gallardo, Everth
3. 1. Es necesario desde el inicio del proyecto contar con sistema de monitoreo que permitan un seguimiento continuo a: i) los indicadores del proyecto, ii) los avances de las MERS, iii) el seguimiento a los productos de las consultorías. El mantener dicho sistema on-line reduce costos y asegura información oportuna. El proyecto inició con un sistema de seguimiento a los indicadores del marco lógico y utilizó las herramientas de seguimiento proporcionados por SIMPLEd, sin embargo la herramienta pronto fue superada por la necesidad de contar con un seguimiento estrecho que se expanda a los consultores del proyecto y a las mismas MERS. Inicialmente el sistema fue abordado en plataforma Excel, aprovechando las ventajas que plantea una hoja electrónica para la consolidación de datos y elaboración de consultas, situación insuficiente al finalizar el primer año de implementación.	Design	Rubin de Celis Gallardo, Everth

Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o "compartirse" con otras entidades o proyectos similares.

Los principales documentos del proyecto son los estudios de caso de la MERS de hortalizas y de las Entidades Prestadores de Servicios de Agua Potable y Alcantarillado (EPSAS), así como la memoria del proyecto.

Estos documentos estarán disponibibles en la página WEB y en forma impresa en FH Bolivia. Un ejemplar será entregado a la biblioteca del BID/CBO y otro enviado al FOMIN, así como en forma magnética.

Productos principales del proyecto

[Dic. 2012] Nota de Prensa MERS Caminos Ichuraya-Tapacarí (Other)
Autor:

[Dic. 2012] Nota de Prensa MERS Lavadora -Tapacarí (Other)
Autor:

[Dic. 2012] Nota de Prensa MERS EPSAS Confital-Tapacarí (Other)
Autor:

[Dic. 2012] Nota de Prensa MERS Módulo Lechero Sorojchi -Tapacarí (Other)
Autor:

[Dic. 2012] Presentación de Resultados de las MERS Módulos Lecheros Tomoyo-Canal 8 (Other)
Autor:

[Dic. 2012] CARTILLAS MUNICIPALES (Methodologies/training materials)
Autor:

[Dic. 2012] Triptico MERS Caminos Pata Rodeo-Potosí (Marketing materials/communication)
Autor:

[Dic. 2012] Triptico MERS Riego ARISET-Potosí (Marketing materials/communication)
Autor:

[Dic. 2012] Triptico MERS EPSAS Ocurí -Potosí (Marketing materials/communication)
Autor:

[Dic. 2012] Triptico MERS EPSAS Safiri-Potosí (Marketing materials/communication)
Autor:

[Dic. 2012] Triptico MERS EPSAS Tomina -Potosí (Marketing materials/communication)
Autor:

[Dic. 2012] Triptico MERS Módulo Lechero Sorojchi-Potosí (Marketing materials/communication)
Autor:

[Dic. 2012] Triptico MERS Allyn Tarpuy-Potosí (Marketing materials/communication)
Autor:

[Dic. 2012] Triptico MERS Caminos Ocurí-Potosí (Marketing materials/communication)
Autor:

[Dic. 2012] Triptico MERS EPSAS -Potosí (Marketing materials/communication)
Autor:

[Dic. 2012] Triptico MERS EPSAS Padilla-Potosí (Marketing materials/communication)
Autor:

[Dic. 2012] Triptico MERS EPSAS Sopachuy-Potosí (Marketing materials/communication)
Autor:

[Dic. 2012] Triptico MERS APROAGRO Ilabe-Potosí (Marketing materials/communication)
Autor:

[Dic. 2013] Estudio de caso (Case studies)
Autor: Fundación contra el Hambre Bolivia

[Dic. 2013] Guía del Modelo de Intervención para la Promoción del Desarrollo Local y la Creación de Microempresas Rurales de Servicios (Other)
Autor: FH - Bolivia

[Dic. 2013] Estudio de Caso: Microempresa Rural de Servicios de Lavado de Hortalizas "La Esperanza" (Case studies)
Autor: FH-Bolivia

[Dic. 2013] Estudio de Caso: Microempresas Rurales de Servicios de Agua y Alcantarillado (EPSA) (Case studies)
Autor: FH-Bolivia

SECCIÓN 7: DOCUMENTOS		
19/NOV./2007	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=1218339]
20/NOV./2007	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=1219664]
20/NOV./2007	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=1219665]
10/ENE./2008	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=1274292]
10/ENE./2008	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=1274293]
10/ENE./2008	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=1274294]
10/ENE./2008	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=1274295]
20/FEB./2008	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=1333726]
20/FEB./2008	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=1333728]
20/FEB./2008	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=1333731]
20/FEB./2008	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=1333733]
20/FEB./2008	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=1333735]
20/FEB./2008	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=1333736]

27/FEB./2008	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=1338955]
27/FEB./2008	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=1339093]
06/MAR./2008	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=1347778]
06/MAY./2008	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=1431771]
30/SEP./2008	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=1661262]
17/NOV./2008	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=1775865]
03/MAY./2012	Informe de Evaluación Intermedia	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=36839405]
17/ENE./2014	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=38390868]
26/FEB./2014	Plan de Sostenibilidad	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=38636120]
Ficha del proyecto		http://www.fomin.org/apps/public/psr/projectprofile.aspx?proj=BO-M1031&lg=SP