

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

El primer semestre hemos evaluado la aplicación del Modelo Forge en Perú encontrando que la mayoría de ellos culmina la secundaria con 16 años, y al terminar el programa no han cumplido aún los 18 años que requieren las empresas para la contratación; por lo que se ha modificado la forma de convocatoria y aplicación del Modelo en Perú. Actualmente realizamos la convocatoria a jóvenes entre los 17 y 22 años, son pocos alumnos de la red de colegios que cumplen el requisito; luego el Modelo al aplicar 2 clases por semana durante 10 meses es muy poco atractivo para los jóvenes y no atiende su necesidad de trabajo. Los resultados han sido los siguientes:

- Aplicamos un programa de 5 meses con asistencia de 4 veces por semana, manteniendo la cantidad de horas y tutoría iniciales.
- Esto implica que tendremos a partir del año 2016 una mayor cantidad de jóvenes para la inserción laboral por año, mejorando los indicadores del proyecto.
- Hemos realizado las gestiones para la implementación de un nuevo Centro Forge en Villa el Salvador.
- Ingresaron al programa 267 jóvenes (159 - Surquillo y 108 - Ventanilla)

El reto para nosotros es consolidar las sedes de Surquillo, Ventanilla y Villa el Salvador en el segundo semestre así como preparar la red de empresas para insertar laboralmente un mayor número de jóvenes en el 2016.

con la modificación en la forma del Modelo Forge, queda pendiente el implementar el sistema de captación de fondos en este segundo semestre.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Consideramos que los ajustes realizados en la estrategia de implementación del Proyecto FORGE para Perú es adecuada. En el presente semestre la Unidad Ejecutora cumplió con las condiciones previas al primer desembolso, proceso que demoró un tiempo considerable en lograrlo. El acompañamiento y monitoreo del FOMIN para el logro de las condiciones previas al primer desembolso fue permanente. Debemos precisar que el trabajar con el FOMIN es aprender - haciendo, apreciamos que el proceso de adaptarse a los formatos y a una metodología de supervisión implica una nueva forma de trabajar y adaptación para los proyectos nuevos.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores		Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planificado	Logrado	Estado
Propósito: Lograr un modelo efectivo de articulación público privado, de alcance regional, que reduzca las brechas entre oferta y demanda de primer empleo juvenil, apoyando la transición escuela-trabajo de calidad para jóvenes vulnerables.	R.1 Indicador 1 de resultados - 6 sedes cumplen con los estándares de calidad (producto y proceso) NEO y mejoran en al menos una dimensión.	0				1 Feb. 2019	0	
	R.2 Indicador 2 de resultados - 80% jóvenes egresados que ingresan en el mercado laboral	0				80 Feb. 2019	0	
	R.3 Indicador 3 de resultados - 60% jóvenes egresados que obtienen empleo formal a través de Forge	0				60 Feb. 2019	0	
	R.4 Indicador 4 de resultados - 7700 jóvenes fortalecen sus habilidades socioemocionales - se calcula como el 77% del total de jóvenes con acceso a capacitación, asesoramiento y servicios de información laboral.	0				1232 Feb. 2019	0	
	R.5 Indicador 5 - 3 productos resultantes de interacción Forge-Red de Empresas	0				0 Feb. 2019	0	
	R.6 Indicador 6 de resultados - 80% de los empleadores manifiestan conformidad con los graduados FORGE	0				80 Feb. 2019	0	
	R.7 Indicador 7 - Cantidad de jóvenes con acceso a capacitación, asesoramiento y servicios de información laboral a través de Forge.	0				1600 Feb. 2019	0	
Componente 1: Fortalecimiento del modelo "Formación y Trabajo" a nivel regional. Peso: 30% Clasificación: Satisfactorio	C1.11 100% sedes que aplican herramientas del modelo Forge	0				100 Feb. 2019		
	C1.12 Sistema de Monitoreo y Evaluación actualizado	0				1 Nov. 2015		
	C1.13 Sistema de Administración y Gestión reportando	0				1 Nov. 2015		
	C1.14 Informe de evaluación externa del modelo	0				0 Feb. 2016		
	C1.15 Modelo sistematizado y documentado	0				0 Feb. 2019		
	C1.16 Estrategia de sostenibilidad en implementación	0				1 Ago. 2018		
	C1.17 Encuentros de capacitación docentes anuales dictados en todas las sedes	0				7 Ago. 2018		
Componente 2: Formación e Inserción laboral de jóvenes en empleos de calidad Peso: 30% Clasificación: Satisfactorio	C2.11 Cantidad de jóvenes beneficiarios de apoyo escolar y campañas de retención	0				0 Jun. 2019		
	C2.12 Cantidad de jóvenes que finalizan el programa Formación y Trabajo	0				1232 Feb. 2019		
Componente 3: Desarrollo y expansión de la red de empresas de calidad. Peso: 20% Clasificación: Satisfactorio	C3.11 Cantidad de empresas que integran la Red de Empresas de Calidad	0				0 Feb. 2019		
	C3.12 Encuentros con empresas por año	0				4 Feb. 2019		
Componente 4: Estrategia de Gestión de Conocimiento y Comunicación.	C4.11 Experiencias de transferencia a sector público y privado	0				1 Feb. 2019		

Peso: 20%	C4.12 Numero de organizaciones receptoras de los productos de conocimiento generados	0				1		
	C4.13 Plan de comunicación estratégica y productos de comunicación implementado	0				1		
Clasificación: Satisfactorio						Feb. 2019		
						Feb. 2019		

Hitos	Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
H0 Conditions Prior	5	Ago. 2015	1	May. 2015	
H1 Plan de Mejoramiento de red de empresas	1	Oct. 2015			
H2 Incremento de la red de empresas en 30% con relación al 2014	30	Nov. 2015			
H3 [*] Convocatoria primer cohorte realizada.	1	Dic. 2015			
H5 Metodología de Monitoreo y Evaluación desarrollada	1	Dic. 2015			
H4 Metodología de Monitoreo y Evaluación desarrollada	1	Dic. 2015			
H6 100 Jóvenes que fortalecen sus habilidades socioemocionales en los programas de formación terminados en el 2015	100	Dic. 2015			
H7 Sistema de administración y gestión reportando	1	Feb. 2016			
H8 Cantidad mínima de empresas con la que cuenta la Red de Empresas	150	Feb. 2016			
H9 Porcentaje de los jóvenes de la primer cohorte que continúan en proceso de formación	65	Feb. 2016			
H10 Porcentaje de jóvenes de la segunda cohorte continúan en proceso de formación	65	Feb. 2017			
H11 Cantidad mínima de empresas con las que cuenta la Red de Empresas	200	Feb. 2017			
H12 Porcentaje de los jóvenes de la primer cohorte continúan en empleo o con mentoría de acompañamiento para inserción laboral	50	Feb. 2017			
H13 Porcentaje de jóvenes de la tercer cohorte continúan proceso de formación.	65	Feb. 2018			
H14 Porcentaje de los jóvenes de la segunda cohorte que continúan en empleo o con mentoría de acompañamiento para inserción laboral	50	Feb. 2018			
H15 Cantidad mínima de empresas con las que cuenta la Red de Empresas	250	Feb. 2018			
H16 Identificación de las dos entidades para transferencia del modelo	1	Feb. 2018			
H17 Estrategia de sostenibilidad en implementación	1	Ago. 2018			
H18 Porcentaje de actividades de transferencia realizadas a dos organizaciones	50	Nov. 2018			
H19 Porcentaje de los jóvenes de la tercer cohorte que continúan en empleo o con mentoría de acompañamiento para inserción laboral	50	Nov. 2018			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO*[No se reportaron factores para este período]***SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Disminución del compromiso a generar y garantizar la inserción laboral de los egresados de FORGE una vez ampliada la Red de empresas.	Media	i) Promoción de acciones de fidelización de las empresas de la red, ii) mantenimiento de una buena calidad en la formación de los jóvenes y iii) generación de actividades específicas para las empresas.	Project Guest
2. Disminución de la inclusión de jóvenes FORGE generada a partir de la baja tasa de crecimiento de los países y su consecuente caída de demanda laboral.	Media	El proyecto deberá generar acciones para que las empresas de la Red prioricen a los jóvenes FORGE en sus procesos de selección.	Project Guest
3. Crisis de la entidad asociada a un proceso de crecimiento.	Media	Apelar a la capacidad y compromiso de los fundadores, colaboradores y donantes de FORGE.	Project Guest

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Media **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 3 **RIESGOS VIGENTES:** 3 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0**SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD****Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** P - Probable**FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO***[No se reportaron factores para este período]***Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:**

En principio la evaluación del Modelo Forge y contrastación con la realidad y necesidad de jóvenes peruanos, nos permite brindarles la aplicación del modelo con una forma diferente pero más consistente con la realidad de ellos.

La evaluación y apertura de un 3° Centro Forge que será en Villa el Salvador nos permitirá estar cerca a una mayor cantidad de jóvenes en situación de pobreza.

Es necesario implementar un sistema de recaudación de fondos que nos permita la certeza de sostenibilidad al proyecto y crecimiento deseado.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativo a	Autor
--	------------	-------

1. Evaluar y contrastar el Modelo Forge con la realidad de cada país para su mejor aplicación.	Implementación	GUSTAVSON, GERARDO
En nuestro caso la educación secundaria tiene solo 5 años de estudio; la mayoría de países son 6 años.		
La contratación de personal la realizan las empresas pidiendo como requisito tener 18 años cumplidos.		
Los jóvenes en Perú tienen una necesidad muy grande de trabajo por lo tanto el programa de be ser corto pero intenso (el 84% de los jóvenes trabajan en la informalidad)		