Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO (FINAL)

ENERO 2012 - JUNIO 2012

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Fortalecimiento Competitividad a través Gestión Innovación Región del Bio Bío

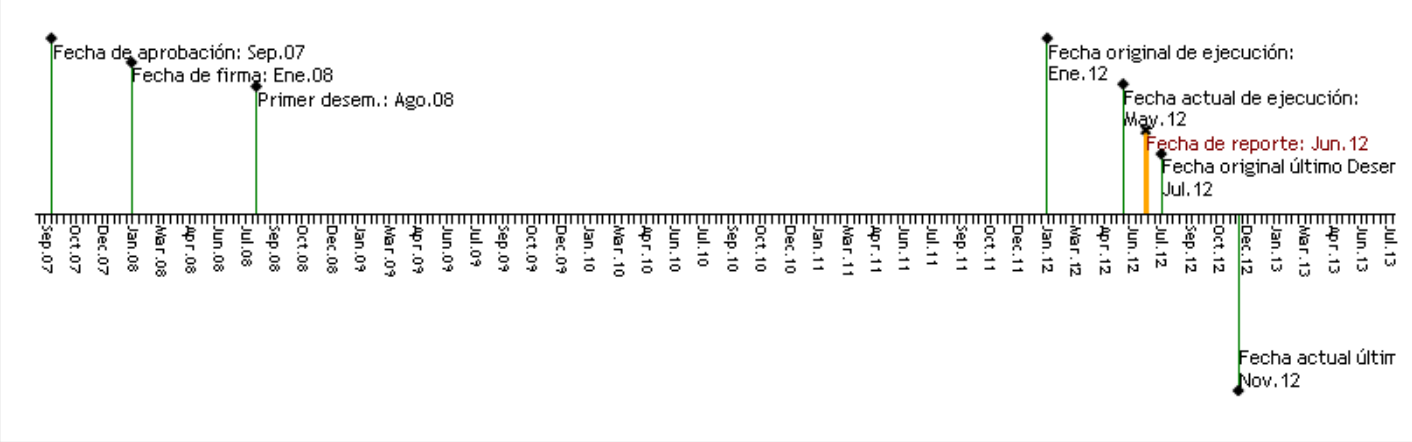
Nro. Proyecto: CH-M1014 - Nro. Operación: ATN/ME-10589-CH

Propósito: Fortalecer la capacidad de gestión de los procesos de innovación de las empresas y sus instituaciones que influyen en el desarrollo productivo y tecnologico del Polo Metalmecanico del territorio Pencoplitano y Teritorio del Valle de Itata del la Región del Bio Bío

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
CHILE	CHILE	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	PLED - Competitividad local

Agencia Ejecutora:	INSTITUTO REGIONAL DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS	**Líder equipo de diseño:**	Cortellese, Claudio
		Líder equipo de supervisión:	Diaz Lucarelli, Patricio R.

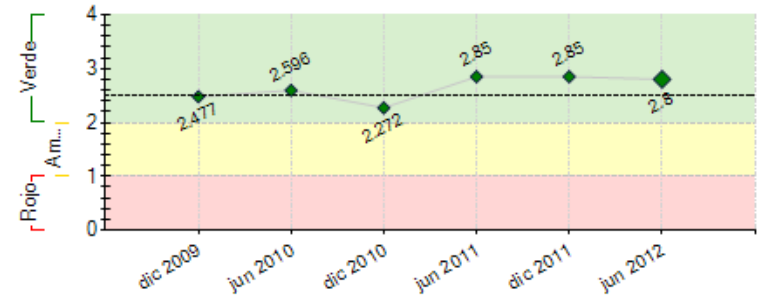
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



RECURSOS

	Aprobado	Cancelado	Desembolsado
FOMIN	$1,000,000.00	$35,000.00	$919,256.45
Contrapartida	$0.00	$1,000,000.00	$912,151.30

PUNTAJE DE DESEMPEÑO



----- Promedio desempeño FOMIN

SECCIÓN 2: RESULTADOS Y LOGROS

Desempeño del proyecto una vez terminado

El Programa FIBB fortaleció la competitividad de las MiPyME (Metalmecánica - Valle del Itata) a través del desarrollo de habilidades de gestión y la adopción de conocimientos y prácticas, probadas ya en empresas de mayor tamaño, pero adaptadas a este segmento objetivo de empresas, de modo que les permitieran alcanzar incrementos en su productividad y en su desempeño innovador. se ocupó además en acciones tendientes a fortalecer la articulación del sector productivo con la institucionalidad pública, las grandes empresas y los gestores del conocimiento y apoyar en la formulación de proyectos de innovación que postulen a la obtención de financiamiento por parte de instituciones públicas.
Para el logro de lo anterior se activaron acciones como: Diplomados en gestión de Mipes y Pymes, Diplomado en desarrollo de habilidades para la innovación, asistencia técnica en Tic's, imagen corporativa, mejoramiento de la productividad; ruedas de negocio; apoyo a municipios en fomento productivo, Web, giras técnicas, visitas de expertos internacionales, encuentros de innovación. Como última acción relevante se tiene el apoyo a la formulación y postulación a más de 31 proyectos de los cuales se obtuvo financiamiento para 13, totalizando más de 600 mil dólares en recursos apalancados (fomento local + empresario + BID/Fomin).
Los riesgos y obstáculos para alcanzar el fin y propósitos del programa estuvieron dados por la crisis Subprime (2007-2008), terremoto (8,8 febrero 2010), cambio de institucionalidad de fomento producto de la asunción de nuevo gobierno (marzo 2010), que dificultó el apalancamiento de los proyectos desarrollados por los empresarios Mipymes a las agencias de fomento local: CORFO, Innova Bío Bío, Indap, entre otras. La mitigación de estas dificultades y riesgos dosifico en esfuerzos por apoyar a las Mipymes en aumentar sus mercados, por ejemplo a través de ruedas de negocios, desarrollando acciones de contención y cooperación para la superación de daños del terremoto y buscando alianzas con instituciones de fomento para conseguir financiamiento dentro de un marco de acuerdo para los empresarios, por ejemplo celebración de convenio IRADE - INDAP para ejecutar un concurso cerrado solo para empresas del Valle del Itata.
Respecto de la sostenibilidad, esta se afirma en el aprendizaje desarrollado por el equipo de la unidad ejecutora que permite asegurar la gestión de proyectos similares en complejidad de diseño y envergadura presupuestaria.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

A pesar del deterioro en las condiciones de entorno durante la ejecución del programa (crisis financiera internacional del 2008 y el fuerte terremoto del 27 de Febrero de 2010), la evaluación final entrega resultados generales satisfactorios, en términos de administración, desempeño, resultados y efectos del mismo, y al mismo tiempo aprendizajes que deben tomarse en cuenta en futuros proyectos de alcance similar.

Evaluación final

INFORME EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del evaluador

Evaluación final http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=37072878

SECCIÓN 3: INDICADORES

Propósito: Fortalecer la capacidad de gestión de los procesos de innovación de las empresas y sus instituaciones que influyen en el desarrollo productivo y tecnologico del Polo Metalmecanico del territorio Pencoplitano y Teritorio del Valle de Itata del la Región del Bio Bío

Clasificación: Satisfactorio

	Indicadores	Línea de base	Planeado	Logrado	Porcentaje
P.I1	Porcentaje de empresas que obtienen premios o reconocimientos en concursos de creatividad, innovación o emprendimiento	0	20	80	400 %
P.I2	Porcentaje de empresas altamente satisfechas con asistencia técnica recibida	0	70	80	114 %
P.I3	Aumento (en porcentaje) de productividad de las 30 empresas beneficiadas del Polo Metalmecánico	0	15	15	100 %
P.I4	Aumento (en porcentaje) de productividad económica de las 30 empresas beneficiadas del Territorio Valle del Itata	0	15	15	100 %
P.I5	Aumento (en porcentaje) de rentabilidad económica de las empresas beneficiadas del Polo Metalmecánico	0	15	15	100 %
P.I6	Aumento (en porcentaje) por 30 empresas beneficiadas del Polo Metalmecanico en su contribucion al empleo	0	5	5	100 %
P.I7	Aumento (en porcentaje) en rentabilidad económica de las empresas beneficiadas del Territorio Valle del Itata	0	15	15	100 %
P.I8	Aumento (en porcentajes) en contribución al empleo de las 30 empresas beneficiadas del Territorio Valle del Itata	0	10	10	100 %

Componente 1: Difusión de mejores practicas y formación de redes

Peso: 25%

Clasificación: Satisfactorio

C1.I1	Instituciones que acceden a información sobre mejores prácticas sobre fomento a sistemas de innovación	0	15	20	133 %
C1.I2	Se constituyen 2 mesas de Sistemas Territoriales de Innovación (STI) y 1 Mesa de Interrelación Arauco Comunidad	0	3	2	67 %
C1.I3	Formulación de inicativas consensuadas entre los principales actores	0	6	9	150 %

Componente 2: Generación y fortalecimiento de la capacidad de gestión de procesos de innovación

Peso: 30%

Clasificación: Satisfactorio

C2.I1	Numero de MIPyMES diagnosticadas, seleccionadas y con planes de accion en el Teritorio Valle Itata y Polo Metal Mecanico	0	60	60	100 %
C2.I2	Instituciones del Valle de Itata capacitadas y asesoradas	0	9	12	133 %
C2.I3	Numero de empresas seleccionadas del Valle del Itata que cuentan con herramientas de manejo de innovación, incluyendo prácticas en gestión básica, tecnologías de información y comunicación (TIC), y desarrollo de identidad corporativa.	0	30	23	77 %
C2.I4	Numero de empresas seleccionadas del Polo Metal mecánico que cuentan con herramientas de manejo de innovación, incluyendo gestión de PyME, tecnologías de información y comunicación (TIC), desarrollo de identidad corporativa, ventas y negociación, formulación de proyectos de innovación, y manejo de la propiedad intelectual.	0	30	23	77 %
C2.I5	Municipalidades del Valle del Ítata han recibido capacitación y asesoría.	0	10	10	100 %

Componente 3: Formulación e implementación de proyectos concretos de innovación

Peso: 35%

Clasificación: Satisfactorio

C3.I1	Proyectos implementados exitosamente	0	10	13	130 %

Componente 4: Monitoreo

Peso: 10%

Clasificación: Satisfactorio

C4.I1	Desarrollo de linea base y sistema de monitoreo del proyecto	0	1	1	100 %
C4.I2	Sistema de monitoreo ha recolectado información de los resultados de actividades realizadas y del desempeño de las empresas	0	1	1	100 %

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 10 **RIESGOS VIGENTES:** 0 **RIESGOS NO VIGENTES:** 10 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable
El análisis de sostenibilidad técnica del programa enfatiza la importancia de asegurar la calidad de los contenidos y servicios a ofrecer, así como de mantener el nivel de profesionales con conocimiento y experiencia acorde a los territorios de intervención, y tal como ocurrió durante el programa, que la UE procure conformar un equipo estable, evitando la rotación de profesionales, para asegurar coherencia y continuidad en la gestión y coordinación de sus múltiples actividades.En cuanto a la sostenibilidad financiera del programa y sus efectos a futuro, uno de los hallazgos más relevantes de la evaluación final, es la evidencia de que las MiPyME pueden valorar y aprovechar los espacios de aprendizaje, y vinculación empresarial, en la medida que vayan acompañados de acciones que les permitan visualizar resultados concretos a partir de desafíos u oportunidades competitivas.Respecto a la sostenibilidad institucional, la evaluación final valida la idoneidad de IRADE para asumir proyectos futuros.

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:

Sin duda que la curva de aprendizaje desarrollada por la Unidad Ejecutora en la ejecución de este proyecto es la base de la sostenibilidad futura. prueba de esto es que se han iniciado acciones para aprovechar la capacidad desarrollada por el equipo activando nuevas iniciativas con foco en apoyo y fortalecimiento de la Pyme del sector Metalmecánico en el diseño de un proyecto de difusión tecnológica para el desarrollo de proveedores metalmecánicos locales a la minería del norte de Chile. Se agregan acciones de asistencia técnica a pequeños agricultores del Valle del Itata (nueve comunas) para solucionar problemas de riego, se ha diseñado también uan asistencia técnica para potenciar la olivicultura en este territorio desarrollando transferencia a 200 productores, que estaría pronta a comenzar a fines del año 2012. Se debe destacar que tanto el diseño técnico, como la inclusión de profesionales y de expertos internacionales, por ejemplo, son producto de la experiencia obtenida en la ejecución de la cooperación técnica a que alude este informe, o sea, que sin esta experiencia difícilmente IRADE podría haber incursionado en estas iniciativas o acciones de apoyo al segmento Mipyme.

Plan de Sostenibilidad http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=37075428

SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

Lecciones Aprendidas	Relativa a	Autor
1. Permitir el reemplazo de empresas que desertan por otras que diagnosticada la brecha que aborda el programa, deseen participar. Cuidar que para efectos de monitoreo se cuiden los efectos de estas inclusiones de empresas, así como las que se dan de baja.	Implementation	Campos, Julio Sebastián
2. Incluir una Componente que se haga cargo de la difusión (Plan Comunicacional) efectiva del avance, alcances, resultados e impactos del proyecto a los públicos que interesa influir a la Unidad Ejecutora, al BID/Fomin y también permita construir la sostenibilidad futura.	Design	Campos, Julio Sebastián
3. Considerar en el equipo ejecutivo directivo y, por tanto, asociado al Componente Administración sólo al Coordinador General, su asistente y los costos de operación. De este modo se muestra de modo más fidedigno el verdadero costo de administración de los proyectos.	Design	Campos, Julio Sebastián
4. Considerar siempre en la planificación del tiempo una holgura más amplia cuando los actores involucrados sean externos a la Unidad Ejecutora. Ejemplo, postulación de proyectos de empresas a instrumentos de fomento local.	Design	Campos, Julio Sebastián
5. Permitir en el diseño que existan actividades genéricas en su definición o flotantes para responder a los cambios de entorno que pudiesen aparecer. O sea, consentir que alguna componente, por ejemplo, sea más flexible en la ejecución.	Implementation	Campos, Julio Sebastián
6. Invitar y/o hacer partícipe, de modo más intenso, a las instituciones locales, tales como municipios y otros organismos de inclusión empresarial a plantear sus requerimientos, problemáticas o brechas que debiesen ser priorizadas para el desarrollo empresarial local de sus territorios o sectores económicos de interés e influencia.	Design	Campos, Julio Sebastián
7. Evitar en futuros diseños crear una pesada (muchos miembros) y compleja estructura de gobierno. Puede bastar un consejo directivo y un comité técnico que sesionen de modo alternado cada dos meses.	Design	Campos, Julio Sebastián

Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o "compartirse" con otras entidades o proyectos similares.

Evaluación Intermedia (IDBDOCS 37072818)
Evaluación Final (IDBDOCS 37072878)
Plan de Sostenibilidad (IDBDOCS 37075428)

Productos principales del proyecto

[Ene 2008] Diploma Gestión de PyMEs - Polo Metalmecánico (Methodologies/training materials)
Autor: Renato Vergara, Aldo Moisan, Julio Campos,Universidad del Bío Bío

[Ene 2008] Términos de Referencia para consultoría en diagnóstico, selección y plan de mejora de Pymes metalmecánicas (Handbooks/Procedure guides)
Autor: Aldo MoisanRenato VergaraJulio Campos

[Ene 2008] Términos de Referencia para consultoría en diagnóstico, selección y plan de mejora de Pymes metalmecánicas (Handbooks/Procedure guides)
Autor: Aldo MoisanRenato VergaraJulio Campos

[Ene 2008] Artículo de divulgación y aclaración sobre desarrollo empresarial (Other)
Autor: Aldo Moisan

[Ene 2008] TdR Diagnóstico, selección y plan de mejora de la capacidad gestión postulantes (Pymes Metalmecánicas) (Handbooks/Procedure guides)
Autor: Consultora Exigo

[Ene 2008] TdR Diploma Gestión de PyME (Handbooks/Procedure guides)
Autor: Renato VergaraAldo MoisanJulio CamposUniversidad del Bío Bío

[Ene 2008] Términos de Referencia para consultoría en diagnóstico, selección y plan de mejora de Pymes metalmecánicas (Handbooks/Procedure guides)
Autor: Aldo MoisanRenato VergaraJulio Campos

[Ene 2008] Términos de Referencia para consultoría en diagnóstico, selección y plan de mejora de Pymes metalmecánicas Territorio del Valle del Itata (Handbooks/Procedure guides)
Autor: Aldo MoisanEduardo CifuentesJulio Campos

[Ene 2008] TdR Sitio Web (Marketing materials/communication)
Autor: Julio CamposFrancisca Cávez

[Ene 2008] Diagnóstico, selección y plan de mejora de la capacidad gestión postulantes (Pymes Metalmecánicas) (Handbooks/Procedure guides)
Autor: Consultora Exigo

[Jun 2008] Catastro intervenciones territorio Valle del Itata (Lessons learned/best practices)
Autor: Consultora Agraria Ltda.

[Ene 2009] Ruedas de negocios (Handbooks/Procedure guides)
Autor: Renato Vergara

[Ene 2009] Diplomado de desarrollo de habilidades para la innovación empresarial Mipyme (Methodologies/training materials)
Autor: Aldo MoisanEduardo CifuentesJulio Campos

[Ene 2009] Diplomado de desarrollo de habilidades para la innovación empresarial de la Pyme (Methodologies/training materials)
Autor: Aldo MoisanRenato VergaraJulio Campos

[Ene 2009] Sistema Territorial de Innovación (Case studies)
Autor: Aldo Moisan

[Ene 2009] Taller de herramientas para el análisis de ideas para las Mesas del Sistema Territorial de Innovación (STI) (Case studies)
Autor: Aldo Moisan

[Ene 2009] PRIMERA Taller de ordenamiento de ideas reunion con el sistema territorial de innovacion (STI) (Case studies)
Autor: Aldo Moisan

[Ene 2009] Diagnóstico, selección y plan de mejora de la capacidad gestión postulantes (Mipymes del Valle del Itata) (Handbooks/Procedure guides)
Autor: Consultora TPH

[Ene 2009] Términos de Referencia para consultoría medición de línea de base y construcción de sistema de monitoreo y seguimiento (Handbooks/Procedure guides)
Autor: Aldo MoisanEduardo CifuentesRenato VergaraJulio Campos

[Ene 2009] Levantamiento innovaciones exitosas (Case studies)
Autor: Consultora ITE Ltda.

[Ene 2009] TdR Diplomado de desarrollo de habilidades para la innovación empresarial Mipyme (Handbooks/Procedure guides)
Autor: Aldo MoisanEduardo CifuentesJulio Campos

[Ene 2009] TdR Diplomado de desarrollo de habilidades para la innovación empresarial de la Pyme (Handbooks/Procedure guides)
Autor: Aldo MoisanRenato VergaraJulio Campos

[Ene 2009] Tdr Sistema Territorial de Innovación (Case studies)
Autor: Aldo Moisan

[Ene 2009] Propuesta Catastro intervenciones territorio (Handbooks/Procedure guides)
Autor: Consultora Agraria Ltda.

SECCIÓN 7: DOCUMENTOS

08/MAR/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=924812]
08/MAR/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=925284]
08/MAR/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=925285]
08/MAR/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=925286]
08/MAR/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=925288]
08/MAR/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=925289]
08/MAR/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=925290]
08/MAR/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=925291]
14/MAR/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=929288]
02/MAY/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=968925]
11/JUN/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=1001157]
27/JUN/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=1024728]
03/JUL/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=1030950]
12/JUL/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=1040888]
27/AGO/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=1103610]
04/SEP/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=1112288]
06/SEP/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=1116990]
20/DIC/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=1252662]
29/AGO/2012	Informe de Evaluación Intermedia	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=37072818]
29/AGO/2012	Informe de Evaluación Final	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=37072878]
30/AGO/2012	Plan de Sostenibilidad	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=37075428]

Ficha del proyecto	http://www5.iadb.org/mif/apps/public/psr/projectprofile.aspx?proj=CH-M1014&lg=SP