

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO
NO AUTORIZADO PARA USO PÚBLICO

HONDURAS

APOYO A LA IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE GESTIÓN BASADO EN RESULTADOS (HO-T1079)

PLAN DE OPERACIONES

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Belinda Pérez (FMM/CHO), Jefe de Equipo; René Herrera (PDP/CHO); Miguel Orellana (PDP/CHO); Anne Marie Lauschus (LEG/SGO); e Irene Cartin (ICF/FMM).

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO

I.	ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN	1
II.	EL PROGRAMA	3
	A. Objetivos.....	3
	B. Descripción y estructura	3
III.	COSTO Y FINANCIAMIENTO	5
IV.	EJECUCIÓN DEL PROGRAMA.....	6
	A. Organismo Ejecutor	6
	B. Plazo, avance de recursos e informes de ejecución de la operación.....	7
	C. Adquisición de bienes y servicios.....	8
	D. Viabilidad ambiental y social	8
	E. Beneficios	8
	F. Riesgos.....	8
V.	PLAN DE EJECUCIÓN	8
VI.	RECOMENDACIÓN.....	9
VII.	CERTIFICACIÓN.....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.

ANEXOS

ANEXO I	Marco Lógico
ANEXO II	Presupuesto Detallado
ANEXO III	Plan de Adquisiciones
ANEXO IV	Filtros Ambientales y Sociales

APÉNDICES

Apéndice I	Términos de Referencia de las Consultorías (preliminares)
------------	---

DATOS BÁSICOS SOCIOECONÓMICOS

Los datos básicos socioeconómicos, incluyendo información sobre deuda pública, se encuentran disponibles en la siguiente dirección:

http://www.iadb.org/countries/home.cfm?id_country=HO&Language=English

INFORMACIÓN DISPONIBLE EN LOS ARCHIVOS DE ICF/FMM

PREPARACIÓN:

Carta de solicitud al PRODEV

SIGLAS Y ABREVIATURAS

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CO	Comité Operativo
CT	Cooperación Técnica
FOE	Fondo para Operaciones Especiales
GHO	Gobierno de Honduras
OMI	Objetivos, Metas e Indicadores
PEP	Plan de Ejecución de Proyecto
PIB	Producto Interno Bruto
PRODEV	Programa de Implementación del Pilar Externo del Plan de Acción a Mediano Plazo para la Efectividad en el Desarrollo
SEFIN	Secretaría de Finanzas
SEPLAN	Secretaría Técnica de Planificación y Cooperación Externa
SGBR	Sistema de Gestión Basado en Resultados
SIAFI	Sistema Integrado de Administración Financiera
UAP	Unidad Administradora de Proyectos de la Secretaría de Finanzas
UEPEX	Unidades Ejecutoras de Préstamos Externos

**APOYO A LA IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE GESTIÓN
BASADO EN RESULTADOS
(HO-T1079)**

I. RESUMEN EJECUTIVO

Beneficiario:	Secretaría Técnica de Planificación y Cooperación Externa (SEPLAN) y otras instituciones públicas.		
Equipo de proyecto:	Belinda Pérez (FMM/CHO), Jefe de Equipo; René Herrera y Miguel Orellana (PDP/CHO); Anne Marie Lauschus (LEG/SGO); e Irene Cartin (ICF/FMM).		
Organismo ejecutor:	Secretaría Técnica de Planificación y Cooperación Externa (SEPLAN).		
País:	Honduras		
Monto y fuente:	BID – Capital Ordinario - PRODEV		
	Cuenta B	US\$	1.500.000
	Aporte Local	US\$	150.000
	Total	US\$	1.650.000
Objetivos:	El objetivo general de la presente CT es avanzar en la implementación del Sistema de Gestión Basado en Resultados (SGBR) en el Gobierno de Honduras, a través del fortalecimiento de la vinculación de la planificación y el presupuesto, la instrumentación de un sistema de monitoreo y evaluación de políticas y planes y el inicio del proceso de instrumentación de los convenios de gestión basado en resultados en organismos pilotos como herramienta para la programación y rendición de cuentas por resultados.		
Plazos:	Ejecución:	24 meses	
	Desembolso:	30 meses	
Condiciones especiales contractuales:	Plan de Ejecución del Proyecto (PEP) y resolución administrativa que crea el Comité Operativo (CO) del programa (ver ¶4.8).		
Excepciones a las políticas y procedimientos del Banco:	Ninguna.		
Revisión social y ambiental:	El Comité de Medio Ambiente e Impacto Ambiental en su revisión del 22 de noviembre de 2010 determinó que esta operación no tiene impactos negativos directos y por lo tanto no se propone desarrollar un Plan de Manejo Ambiental y Social para la misma. Clasificación “C” en la Política de Salvaguardias.		
Coordinación con otras instituciones oficiales de financiamiento para el desarrollo:	Ninguna.		

I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN

- 1.1 La economía hondureña comienza a mostrar signos de recuperación del shock, externo e interno, registrado en el 2009. Para 2010, se estima un crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) de 2,5%, en contraposición a la caída registrada en 2009 (1,9%), impulsado por la reactivación de la inversión extranjera directa en los sectores de telecomunicaciones y maquila y por un mayor dinamismo del sector agrícola. La caída de la actividad económica en 2009 fue acompañada por un importante deterioro de las cuentas fiscales producto de un incremento sustancial del gasto público, especialmente salarios, y de una baja en la recaudación de ingresos. Para ese año, el déficit del sector público consolidado alcanzó 4,6% del PIB, en comparación con el 1,7% registrado en 2008. Dado el acceso restringido a los mercados financieros internacionales por efecto de la crisis política, el déficit fue financiado con emisiones de bonos de la deuda pública interna a altas tasas de interés y con un aumento importante de la deuda flotante.
- 1.2 Ante estos resultados, el Gobierno de Honduras (GHO) ha manifestado su decisión de continuar avanzando en la adopción de políticas económicas orientadas a restablecer el equilibrio macroeconómico y recuperar la senda del crecimiento en el marco de la definición de políticas de desarrollo para el mediano y largo plazo. En el corto plazo, el GHO está ejecutando un programa de reforma orientado a lograr una mayor equidad, transparencia y eficiencia del sistema tributario que contribuya a lograr un retorno del equilibrio de las cuentas fiscales y de la sostenibilidad macroeconómica. El otro eje de acción de la estrategia del GHO consiste en implementar medidas de racionalización y aumento de la eficiencia del gasto público, para lo cual, la presente cooperación técnica contribuirá.
- 1.3 Como parte de la política de lograr una mayor eficiencia del gasto público y a la vez, de lograr cumplir los objetivos de un mayor crecimiento en el marco de un proceso de equidad social, Honduras ha mostrado su compromiso en avanzar en la ejecución de su plan de acción¹ para implementar un sistema de gestión basado en resultados que implique la recuperación, entre otros aspectos, del proceso de planificación de políticas públicas. En noviembre de 2009, los candidatos a la Presidencia de la República, el Congreso Nacional y el Poder Ejecutivo suscribieron el compromiso de iniciar, en el siguiente período constitucional, un proceso de desarrollo planificado, orientado a concretar una Visión de País para el año 2038², para lo cual acordaron los principios, objetivos, metas y lineamientos estratégicos que debían alcanzarse en los próximos siete períodos de gobierno.

¹ IDBDOCS-#2047950 Plan de Acción para la Implementación de un SGBR elaborado en el marco de la ATN/SF-1079-HO (PRODEV I).

² Decreto Ley 286-2009 del 2 de febrero de 2010, publicado en el Diario Oficial La Gaceta No. 32.129.

- 1.4 A partir de la aprobación del Decreto Ley 286-2009³, se reinstaló el sistema de planificación en Honduras –el que había sido discontinuado varios años atrás– lo que permite que el país cuente en la actualidad con los instrumentos básicos para definir en forma planificada las políticas de desarrollo económico y social y sentar las bases para la instrumentación progresiva de una gestión pública orientada al logro de resultados previstos en dichas políticas. Los instrumentos de planificación de largo plazo antes señalados establecen 4 objetivos estratégicos, 20 metas de prioridad nacional y 65 indicadores, los cuales orientaron la elaboración del proyecto de Plan de Gobierno para el período 2010-2014 el cual, una vez aprobado, constituirá el marco de referencia para la elaboración de los presupuestos de los próximos años.
- 1.5 Durante el proceso de formulación del proyecto de ley de presupuesto 2011 se realizó un primer ejercicio de vinculación de los programas presupuestarios con los objetivos, metas e indicadores (OMI) previstos en los instrumentos de planificación antes mencionados. Los resultados obtenidos demuestran que es necesario que el GHO realice mayores esfuerzos en el desarrollo y adopción de normas y metodologías para la instrumentación de un sistema de gestión basado en resultados. No existe claridad en la definición de indicadores de productos ni de resultados tanto a nivel de los órganos rectores como de las instituciones ejecutoras. La estructura del presupuesto no permite una clara identificación de relaciones insumo producto, que posibilite asignar recursos financieros a unidades ejecutoras para la producción de bienes y servicios bajo su responsabilidad. Existen múltiples sistemas para el seguimiento de estrategias y programas pero son fragmentados, algunos están desactualizados y no cuentan con mecanismos de validación de la información.
- 1.6 Para corregir estas debilidades y avanzar hacia la implantación de un sistema de gestión basado en resultados, el GHO ha solicitado al Banco una cooperación técnica en el marco de PRODEV–Cuenta B. Esta operación es consistente con el apoyo que el Banco le ha brindado al GHO para la modernización de sus sistemas de gestión pública que se integran en los sistemas de gestión basados en resultados⁴. Dentro de los avances más significativos se encuentran: (i) la mejora en la calidad y oportunidad de la información presupuestaria y financiera; (ii) la gestión de caja vía la implementación de la cuenta única de tesorería; (iii) la implementación de la interfaz entre el SIAFI con el sistema de gestión de deuda (SIGADE); y (iv) la implementación del módulo de Administración y Control Financiero para las Unidades Ejecutoras de Préstamos Externos del SIAFI

³ Se aprobaron los siguientes instrumentos: (i) una Visión de País que incluya principios, objetivos nacionales y metas de prioridad nacional para el período 2010-2038; (ii) un Plan de Nación que cubre una primera fase de la Visión de País (2010-2022) y que contiene los lineamientos estratégicos e indicadores que marcarán las progresivas responsabilidades de los próximos tres gobiernos en torno a la Visión de País; (iii) una matriz de indicadores que contiene los criterios cuantitativos a alcanzar y que permiten medir el avance del cumplimiento del Plan de Nación, según cada uno de los lineamientos estratégicos que lo componen, segmentados según al grado de avance esperado al final de cada periodo de gobierno; y (iv) un decreto de creación del Sistema Nacional de Planificación que establece el marco jurídico e institucional para la ejecución de la Visión de País y el Plan de Nación.

⁴ PRODEV-Cuenta A, 1546/SF-HO, 1999/BL-HO y, recientemente, el préstamo 2032/BL-HO que continuará apoyando estos esfuerzos.

(UEPEX) en un esfuerzo por mejorar la efectividad de la asistencia externa proporcionada por organismos internacionales e integrarla a los sistemas nacionales. Esta operación es compatible con la estrategia vigente del Banco con el país, la cual propone apoyar al GHO en el fortalecimiento del marco macroeconómico mediante el mejoramiento de la gestión de los recursos públicos para optimizar su rendimiento y al mismo tiempo fortalecer y ampliar su estructura fiscal.

II. EL PROGRAMA

A. Objetivos

El objetivo de la presente cooperación técnica es avanzar en la implementación del Sistema de Gestión Basado en Resultados (SGBR) en el GHO, a través del fortalecimiento de la vinculación de la planificación y el presupuesto, la instrumentación de un sistema de monitoreo y evaluación de políticas y planes, y el inicio del proceso de instrumentación de los convenios de gestión basados en resultados en organismos piloto como herramienta para la programación y rendición de cuentas por resultados.

B. Descripción y estructura

- 2.1 Este objetivo se alcanzará mediante la ejecución de consultorías individuales orientadas a promover: (i) el desarrollo de procesos sistemáticos e integrados de planificación y presupuesto en las instituciones públicas; (ii) el alineamiento del presupuesto con los objetivos de la visión país, plan de la nación y plan de gobierno y con la estructura organizacional del estado; y (iii) la optimización de los procesos administrativos a efectos de mejorar la eficiencia de la gestión pública, la creación de un marco normativo para la implementación de convenios de gestión por resultados y la realización de experiencias piloto. Los términos de referencia preliminares de las consultorías se presentan en el Apéndice I.
- 2.2 **Componente 1. Planificación estratégica y presupuestación orientada a resultados (US\$585.840).** Este componente tiene por objetivo fortalecer la vinculación plan presupuestos así como implementar el sistema de monitoreo del plan tanto en los órganos rectores como en las instituciones responsables de la ejecución, requisitos básicos para la instrumentación de la gestión basada en resultados. Para ello contempla: (i) tomar acciones orientadas a lograr el apoyo de los niveles políticos y de los sectores económicos y sociales al proceso de instrumentación de la gestión basada en resultados; (ii) apoyar los procesos de elaboración e instrumentación de metodologías, mecanismos y procedimientos que posibiliten vincular los objetivos, metas e indicadores previstos en la visión país, planes de la nación y planes de gobierno con la producción y recursos contemplados en los presupuestos anuales; (iii) diseñar el marco normativo para la instrumentación de la gestión basada en resultados; y (iv) diseñar y poner en funcionamiento el Sistema de Monitoreo y Evaluación de la Visión de País y el Plan de Nación con un enfoque en resultados previsto en la Ley 286-2009 que aprobó la Visión País para el período 2010-2038.
- 2.3 Al finalizar las actividades de este componente se habrán obtenido los siguientes productos: (i) propuesta metodológica para establecer las vinculaciones entre las

estructuras programáticas del presupuesto, las categorías del Plan de la Nación y la desagregación regional del gasto; (ii) modulo de formulación presupuestaria del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAFI) ajustado para implementar la metodología de vinculación plan presupuesto; (iii) una norma técnica consensuada de planificación y presupuesto la cual establecerá procesos integrados de planificación y formulación presupuestaria; (iv) estructuras programáticas de presupuesto ajustadas para organismos y/o programas seleccionados que permitan establecer con claridad los centros de responsabilidad de la producción pública; (v) marco normativo y operativo para la instrumentación de los convenios de gestión basados en resultados; (vi) diseño, desarrollo e implantación del Sistema de Monitoreo y Evaluación del plan lo que incluye desde el desarrollo de indicadores hasta el proceso de validación de la información; y (vii) niveles políticos y directivos sensibilizadas al proceso de reforma y personal técnico capacitado mediante seminarios/talleres con consultores internacionales para temas específicos. Además, los consultores contratados tendrán la responsabilidad de acompañar la implantación de las diferentes metodologías en los órganos rectores y en las unidades ejecutoras seleccionadas, siguiendo una estrategia de capacitación basada en el concepto de “Aprender Haciendo”.

- 2.4 Estos resultados se alcanzarán mediante el desarrollo e implementación de instrumentos normativos, metodológicos y de sistemas de información que conduzcan hacia el logro de los objetivos definidos, para lo cual será necesario financiar: (i) consultorías; (ii) adquisición de *hardware* y *software*; y (iii) capacitación.
- 2.5 **Componente 2. Implantación del sistema de gestión basado en resultados en sectores claves (US\$827.160).** Este componente tiene por objetivo iniciar el proceso de instrumentación paulatina de la gestión basada en resultados a través de la realización de experiencias piloto en cinco organismos o programas seleccionados. Un criterio central para la selección de las instituciones piloto es que los programas bajo su responsabilidad sean definidos como prioritarios en el marco de la Visión de País y el Plan de Gobierno. El Comité Operativo, descrito en la sección IV, será responsable de desarrollar y normar la aplicación de los criterios.
- 2.6 Para que dicha instrumentación sea efectiva se contempla como primera etapa una evaluación previa de las condiciones en que se encuentran en funcionamiento los sistemas administrativos en los organismos seleccionados para adoptar la gestión basada en resultados, haciendo énfasis en la optimización de los procesos y en la capacidad para permitir una estimación del costo de la prestación de los bienes y servicios. Del resultado de dichas evaluaciones surgirán dos cursos de acción posibles: (i) diseño e instrumentación de planes de fortalecimiento institucional, para posteriormente instrumentar los convenios de gestión basados en resultados; o (ii) instrumentación inmediata de dichos convenios. El programa prestará asistencia técnica en el diseño e implementación de los referidos planes de fortalecimiento.
- 2.7 Los convenios de gestión establecerán los objetivos y metas específicas a medir a través de indicadores de gestión que permitan conciliar el desempeño de la institución (o programa) con los del Plan de Nación y Plan de Gobierno,

incorporando, en la medida de lo posible, los conceptos de eficacia, eficiencia y calidad. En cada convenio se establecerán los lineamientos técnicos y los procedimientos necesarios para la formulación, modificación, aprobación, seguimiento y evaluación de los compromisos suscritos, entre los cuales pueden plantearse convenios para mejoras en la gestión de los procesos sustantivos de producción de bienes y servicios que satisfacen necesidades de la población. El proceso de instrumentación en los organismos contará con acompañamiento técnico continuo por parte del programa.

- 2.8 Al finalizar las actividades de este componente se habrán obtenido los siguientes productos: (i) guía metodológica para la evaluación y preparación de planes de mejoras de los sistemas de planificación, presupuesto, recursos humanos y materiales y de los registros administrativos; (ii) planes de mejoras de los sistemas de gestión administrativa de los organismos seleccionados implementados; y (iii) convenios de gestión basados en resultados en instituciones seleccionadas aprobados.
- 2.9 Con los recursos de este componente se financiará el diseño y/o implementación de proyectos de desarrollo institucional que permitan mejorar los procesos de planificación, administración, operación, evaluación y control de las instituciones participantes, con el objetivo de lograr mayor eficiencia y eficacia en la ejecución de sus recursos. Este componente financiará: (i) consultorías; (ii) adquisición de equipos y *software*; y (iii) capacitación.

III. COSTO Y FINANCIAMIENTO

- 3.1 El costo total de la cooperación técnica asciende a US\$1.650.000. El financiamiento del Banco estimado para ello asciende a US\$1.500.000 provenientes del capital ordinario del Programa de Implementación del Pilar Externo del Plan de Acción a Mediano Plazo para la Efectividad en el Desarrollo (PRODEV), Cuenta B, y de la aportación del país en recursos y en especie que asciende a US\$150.000. El presupuesto se resume en el cuadro a continuación:

Cuadro 2.1: Resumen de presupuesto por componente (en miles de US\$)

Componentes	BID	Local	Total	%
Componente 1. Planificación estratégica y presupuestación orientada a resultados	553	33	586	35.6
Componente 2. Implantación del sistema de gestión basado en resultados en sectores claves	827	-	827	50.1
Administración	73	117	190	11.5
Auditoría	30	-	30	1.8
Evaluación	17	-	17	1.0
TOTAL	1.500	150	1.650	100.0

- 3.2 Un presupuesto detallado por componente se presenta en el Anexo II de este Plan de Operaciones.

IV. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A. Organismo ejecutor

- 4.1 La ejecución técnica de esta operación estará a cargo de la Sub-Secretaría de Planificación de la Secretaría Técnica de Planificación y Cooperación Externa (SEPLAN). Considerando que en la ejecución de este programa interactúan varios organismos y que la coordinación entre ellos es fundamental para el logro de los objetivos planteados, se constituirá un Comité Operativo (CO), el cual tendrá como miembros permanentes al Subsecretario de Planificación de SEPLAN, quien lo presidirá; el Subsecretario de Presupuesto de SEFIN; y el Subsecretario del Despacho Presidencial o su delegado. Los integrantes del Comité Operativo son los representantes de los órganos rectores de los sistemas que se integran en la gestión por resultados: planificación (SEPLAN); presupuesto, inversiones y administración financiera (SEFIN); y servicio civil y compras y contrataciones (Presidencia). Su carácter de órganos rectores les da facultades para establecer la normativa necesaria para implementar el sistema por lo que su participación en el CO es estratégico para definir, modificar e instrumentar las políticas, normas y procedimientos que viabilicen el cambio.
- 4.2 El CO será responsable de: (i) aprobar la estrategia, políticas y prioridades de desarrollo del programa, (ii) aprobar los criterios para la selección de los organismos pilotos y gestionar los acuerdos interinstitucionales necesarios para la implementación del programa, (iii) gestionar los fondos nacionales necesarios para la ejecución del programa, (iv) aprobar los planes de ejecución de proyectos, incluyendo el plan operativo anual y el plan de adquisiciones; (v) realizar el seguimiento y evaluación del programa, e informar de los resultados al Banco; y (vi) presentar los avances del programa a los Secretarios de Planificación, Finanzas y Presidencia. Las funciones centrales del CO estarán incluidas en el Acuerdo Ejecutivo de creación del comité, el cual constituye una de las condiciones de elegibilidad descritas en el Resumen Ejecutivo, de acuerdo a lo previsto en el párrafo 4.9 de este documento.
- 4.3 SEPLAN designará un Coordinador Técnico del Programa quien será responsable de presentar ante el Comité, para su aprobación, el plan de ejecución de proyecto y demás herramientas del ciclo de proyecto; revisión y o preparación de las bases técnicas para la contratación de consultorías y/o adquisición de bienes; revisión y evaluación de las propuestas técnicas e informes de resultados de las consultorías, tomando en consideración a los funcionarios de la contraparte; coordinar y evaluar las actividades de capacitación; servir de enlace y realizar el seguimiento de las gestiones administrativas ante la UAP de SEFIN; y elaborar los informes de avance de la ejecución del programa. El Coordinador Técnico será responsable de facilitar la información y de establecer los canales de comunicación con otras

instituciones involucradas para aquellas actividades previstas en la operación que así lo requieran. Se anexan términos de referencia.

- 4.4 La ejecución administrativo–financiera de esta operación estará a cargo de la Unidad Administradora de Proyectos (UAP) de la SEFIN⁵ bajo la coordinación de la Subsecretaría de Planificación de SEPLAN, o de su delegado para estos efectos.

B. Plazos, avance de recursos e informes de ejecución de la operación

- 4.5 El período de ejecución de esta Cooperación Técnica (CT) es de veinticuatro meses. El plazo para desembolsos de los recursos se ha estimado en treinta meses a partir de la fecha de entrada en vigencia de la misma.
- 4.6 Los avances de recursos de la CT al organismo ejecutor se realizarán mediante una solicitud justificada con base en un flujo de caja del proyecto que muestre las necesidades de liquidez del programa las cuales quedarán expresadas en un plan financiero para un período máximo de seis meses. Para obtener un nuevo anticipo, el beneficiario deberá justificar al menos el 80% del saldo total acumulado del anticipo anterior. A los efectos de administrar los recursos, el beneficiario deberá abrir una cuenta especial donde se depositarán exclusivamente los recursos aportados por concepto de adelanto para esta operación.
- 4.7 La supervisión de los desembolsos será bajo la modalidad ex-post, para lo cual el organismo ejecutor deberá utilizar el módulo de Unidades Ejecutoras de Préstamos Externos (UEPEX) del SIAFI para la administración de los recursos.
- 4.8 La equivalencia de los gastos que se efectúen como parte de la contribución local se calculará utilizando el mismo tipo de cambio utilizado para la conversión de los recursos desembolsados en la moneda del país del beneficiario.
- 4.9 Como condición previa al primer desembolso, el organismo ejecutor deberá presentar al Banco un Plan de Ejecución del proyecto para toda la vigencia del mismo; Análisis de Riesgo (AR) y su respectivo Plan de Mitigación; Plan Operativo Anual (POA); Plan de Adquisiciones (PA); Programación Financiera Anual (PFA); Flujo de Caja (FC), y Plan Integral de Supervisión (PS), establecidos en el nuevo ciclo de proyecto. Con base a estas herramientas, el organismo ejecutor presentará, dentro de los 30 días siguientes a la finalización de cada semestre, un informe del progreso de la operación. Al cierre de cada año, el informe contendrá además un consolidado anual de los avances e impactos obtenidos en la implementación del programa.

⁵ La UAP es una unidad que opera desde hace más de 5 años y, en la actualidad, administra una cartera superior a los 30 proyectos para diversas instituciones y con diversas fuentes de financiamiento externo. En el marco de las normas y procedimientos establecidos para esa unidad, la UAP es responsable de la gestión fiduciaria (adquisiciones y gestión financiera) y el ejecutor, en este caso SEPLAN, es responsable de la gestión técnica del proyecto que incluye la definición de términos de referencia para la contratación de consultorías, individuales o de firmas, establecimiento de perfiles y criterios de evaluación, especificaciones técnicas de las compras de bienes o servicios, la evaluación de las propuestas, documentos y productos recibidos, entre otros.

- 4.10 También será condición previa al primer desembolso, la resolución administrativa que crea el CO al que se hace referencia en el párrafo 4.1, la cual debe indicar integrantes, funciones y normas de operación, considerando lo previsto en el párrafo 4.1 de este documento.
- 4.11 Asimismo, el organismo ejecutor deberá presentar al Banco los estados financieros auditados del proyecto dentro de los 90 días después del plazo del último desembolso, conforme a los términos de referencia de la auditoría externa a ser acordados con el Banco.

C. Adquisición de bienes y servicios

- 4.12 La contratación de consultorías y adquisiciones de bienes se realizarán conforme a las Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (GN-2349-7) y Políticas para la Selección y Contratación de Consultores financiados por el BID (GN-2350-7). El Plan de Adquisiciones se presenta en el Anexo III.

D. Viabilidad ambiental y social

- 4.13 Dada la naturaleza de este proyecto, no se contemplan impactos ambientales ni sociales negativos. De acuerdo con la Política de Salvaguardias de Medio Ambiente (OP-703), esta operación requiere sólo aplicar la Directiva de Política B13. La cooperación técnica propuesta fue clasificada en la Categoría “C” por el Sistema de Salvaguardas Socio-Ambientales y no presenta ningún tema especial en relación con las Políticas de Salvaguardas del Banco.

E. Beneficios

- 4.14 Las actividades contempladas en esta operación apoyan directamente al país en el diseño de políticas públicas más eficientes y enfocadas. Se espera que unas políticas elaboradas en base a un mejor conocimiento y análisis redunden en regulaciones y productos mejorados, con el consiguiente beneficio en el bienestar de la población.

F. Riesgos

- 4.15 La ejecución de las propuestas de reformas que surjan de esta asistencia técnica se extiende más allá del plazo de esta operación, por lo que se requiere de capacidad técnica para su apropiación y voluntad política para su implementación. Ambas cosas han podido ser comprobadas en el marco de otras asistencias técnicas que el Banco le ha brindado al gobierno y en las reformas legales que el GHO ha adelantado en esta materia. La dinámica de la ejecución de esta CT podría verse afectada por las limitaciones en la capacidad institucional de los organismos seleccionados como piloto. Para mitigar este riesgo, el programa prevé acompañamiento técnico continuo al organismo de ejecución.

V. PLAN DE EJECUCIÓN

- 5.1 El Comité Operativo será responsable de aprobar el Plan de Ejecución de Proyecto (PEP) de esta operación y someterla a la no objeción del Banco.

VI. RECOMENDACIÓN

- 6.1 La Sra. Belinda Pérez (FMM/CHO), Especialista de la División de Gestión Fiscal y Municipal de la oficina del Banco en Honduras y Jefe de Equipo de esta cooperación técnica recomienda la aprobación de la misma.

VII. CERTIFICACIÓN

- 7.1 La Unidad de Gestión de Donaciones y Cofinanciamiento (VPC/GCM) certifica que la suma de US\$1.500.000 proveniente de capital ordinario PRODEV Cuenta B está disponible para el financiamiento de las actividades de esta cooperación técnica.

Original firmado

22/03/2011

Marguerite S. Berger
Jefe VPC/GCM

Fecha