

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

ARGENTINA

PROGRAMA DE APOYO PARA PEQUEÑOS PRODUCTORES VITIVINÍCOLAS DE ARGENTINA II (PROVIAR II)

(AR-L1353)

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Carmine Paolo De Salvo (RND/CAR), Jefe de Equipo; Alvaro García Negro (CSD/RND), Jefe de Equipo Alterno; Mario Gonzalez Flores (SPD/SDV); Juliana Almeida (CSD/CCS); Ana Niubó, Marilia Santos y Natalia Pérez Fontela, (VPC/FMP); Alonso Chaverri-Suarez (LEG/SGO); Nicolas Bujak, Heidi Zoe Fishpaw (VPS/ESG); Mikael Larsson (INT/TIN); Mariel Sabra (DIS/CAR); Andrea Monje (SCL/GDI); Sofia Garcia, Juan Buchter (CSC/CAR); Lisa Sofia Restrepo (CSD/RND); Gonzalo Rondinone (CSD/RND).

El presente documento contiene información confidencial comprendida en una o más de las diez excepciones de la Política de Acceso a información e inicialmente se considerará confidencial y estará disponible únicamente para empleados del Banco. Se divulgará y pondrá a disposición del público una vez aprobado.

ÍNDICE

RESUMEN DEL PROYECTO	1
I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y RESULTADOS.....	2
A. Antecedentes, problemática y justificación.....	2
B. Objetivo, componentes y costo	7
C. Alineación estratégica.....	12
D. Análisis de viabilidad	13
II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS	15
A. Instrumentos de financiamiento	15
B. Riesgos ambientales y sociales	16
C. Riesgos fiduciarios.....	17
D. Otros riesgos y temas claves	18
III. ESQUEMA DE EJECUCIÓN Y DE MONITOREO DE EVALUACIÓN DE RESULTADOS	19
A. Esquema de ejecución.....	19
B. Plan de monitoreo y evaluación de resultados	21

ANEXOS	
Anexo I	Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM) - Resumen
Anexo II	Matriz de Resultados
Anexo III	Acuerdos y Requisitos Fiduciarios

ENLACES ELECTRÓNICOS REQUERIDOS	
EER#1	Plan de Ejecución del Proyecto (PEP)
EER#2	Resumen de la Revisión Ambiental y Social
EER#3	Plan de Monitoreo y Evaluación
EER#4	Análisis de Viabilidad

ENLACES ELECTRÓNICOS OPCIONALES	
EEO#1	Evaluación Económica Ex Ante
EEO#2	Plan de Adquisiciones (PA)
EEO#3	Cambio Climático
EEO#4	Propuesta para la Evaluación de Impacto
EEO#5	Reglamento Operativo del Programa (ROP)

ABREVIATURAS	
AASE	Análisis Ambiental y Social Estratégico
AGN	Auditoría General de la Nación
ALC	América Latina y Caribe
ANR	Apoyos No Reembolsables
AT	Asistencia Técnica
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BNA	Banco de la Nación Argentina
BPA	Buenas Prácticas Agropecuarias
CAS	Comité Aprobación y Seguimiento del Programa
CDVs	Centros de Desarrollo Vitícola
COVIAR	Corporación Vitivinícola Argentina
DIPROSE	Dirección de Programas y Proyectos Sectoriales y Especiales
EAP	Explotaciones Agropecuarias
EI	Evaluación de Impacto
ESRS	Resumen de la Revisión Ambiental y Social (por sus siglas en inglés)
GAPP	Grupos Asociativos de Pequeños Productores (por sus siglas en inglés)
INTA	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
INV	Instituto Nacional de Vitivinicultura
IP	Ideas Proyecto
MAGyP	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (actual SAGyP)
MECON	Ministerio de Economía
MPAS	Marco de Política Ambiental y Social
MiPyMEs	Micro, Pequeñas y Medianas Empresas
NDAS	Normas de Desempeño Ambientales y Sociales
OE	Organismo Ejecutor
OSE	Organismo Subejecutor
ONU	Organización de Naciones Unidas
PA	Plan de Adquisiciones
PAAS	Plan de Acción Ambiental y Social
PEVI	Plan Estratégico Argentina Vitivinícola
PGASE	Plan de Gestión Ambiental y Social Estratégico
POD	Propuesta de Desarrollo de la Operación
ROP	Reglamento Operativo del Programa
SAGyP	Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca
SAEFI	Secretaría de Asuntos Económicos y Financieros Internacionales
SENASA	Servicio Nacional de Calidad y Sanidad Agroalimentaria
SEPYME	Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y los Emprendedores
SEPLAN	Secretaría de Planificación del Desarrollo y la Competitividad Federal
SIPA	Sistema Integrado Previsional Argentino
SGAS	Sistema de Gestión Ambiental y Social
SPF	Filtro de Política de Salvaguardias
SSF	Formulario de Evaluación de Salvaguardia
SSRFID	Subsecretaría de Relaciones Financieras Internacionales para el Desarrollo
TIRE	Tasa Interna de Retorno Económico
USE	Unidad Subejecutora
VPN	Valor Presente Neto

RESUMEN DEL PROYECTO
ARGENTINA
PROGRAMA DE APOYO PARA PEQUEÑOS PRODUCTORES VITIVINÍCOLAS EN ARGENTINA II (PROVIAR II)
(AR-L1353)

Términos y Condiciones Financieras				
Prestatario:			Facilidad de Financiamiento Flexible ^(a)	
República Argentina			Plazo de amortización:	25 años
Organismo Ejecutor (OE):			Período de desembolso:	5 años
Ministerio de Economía de la Nación (MECON)			Periodo de gracia:	5,5 años ^(b)
Modalidad de Préstamo:			Tasa de interés:	Basada en SOFR
Préstamo de Inversión Específica			Comisión de crédito:	(c)
Fuente	Monto (US\$)	%	Comisión de inspección y vigilancia:	
BID (Capital Ordinario):	40,000,000	80	(c)	
Local:	10,000,000	20	Vida Promedio Ponderada (VPP):	15,25 años
Total:	50,000,000	100	Moneda de aprobación:	Dólares de los Estados Unidos de América
Esquema del Proyecto				
Objetivo/descripción del proyecto: El objetivo general del programa es contribuir a la sustentabilidad social, económica y ambiental de la vitivinicultura argentina. Los objetivos específicos son: (i) incrementar la adopción de tecnologías de los pequeños y medianos productores vitícolas, priorizando la mejora de la eficiencia del uso de recursos hídricos; (ii) incrementar la capacidad de comercialización de pequeños y medianos establecimientos vitivinícolas; y (iii) fomentar la participación de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MiPYMES) en la cadena vitivinícola, lideradas por jóvenes y mujeres.				
Condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso del financiamiento: (i) que el Organismo Ejecutor (OE) haya aprobado el Reglamento Operativo del Programa (ROP) y esté en vigencia, en términos previamente acordados con el Banco, que deberá incluir, entre otros elementos, los requerimientos ambientales y sociales e incorporar como anexos el Sistema de Gestión Ambiental y Social (SGAS) y el Plan de Acción Ambiental y Social (PAAS) (¶3.5); (ii) que haya entrado en vigencia el convenio de subejecución y transferencia de recursos entre el OE y el organismo subejecutor (OSE) (¶3.4); y (iii) que el Prestario, a través del OE, haya presentado evidencia de la designación de una unidad de subejecución dentro del OSE, con la estructura, funciones y la dotación efectiva de personal mínimo necesario previstos en el ROP (¶3.3).				
Condiciones contractuales especiales de ejecución: En el Anexo B del Resumen de la Revisión Ambiental y Social (ESRS) se establecen los requerimientos contractuales ambientales y sociales del programa.				
Excepciones a las políticas del Banco: Ninguna.				
Alineación Estratégica				
Desafíos^(d):	SI <input checked="" type="checkbox"/>		PI <input checked="" type="checkbox"/>	
Temas Transversales^(e):	GE <input checked="" type="checkbox"/>	y	DI <input type="checkbox"/>	IC <input type="checkbox"/>
Objetivos de Desarrollo Sostenible^(f):	ODS1 <input checked="" type="checkbox"/> ODS2 <input checked="" type="checkbox"/> ODS3 <input type="checkbox"/> ODS4 <input type="checkbox"/> ODS5 <input checked="" type="checkbox"/> ODS6 <input type="checkbox"/> ODS7 <input type="checkbox"/> ODS8 <input checked="" type="checkbox"/> ODS9 <input checked="" type="checkbox"/> ODS10 <input checked="" type="checkbox"/> ODS11 <input type="checkbox"/> ODS12 <input checked="" type="checkbox"/> ODS13 <input type="checkbox"/> ODS14 <input type="checkbox"/> ODS15 <input type="checkbox"/> ODS16 <input type="checkbox"/> ODS17 <input type="checkbox"/>			

(a) Bajo los términos de la Facilidad de Financiamiento Flexible (documento FN-655-1) el Prestatario tiene la opción de solicitar modificaciones en el cronograma de amortización, así como conversiones de moneda, de tasa de interés, de productos básicos, y de protección contra catástrofes. En la consideración de dichas solicitudes, el Banco tomará en cuenta aspectos operacionales y de manejo de riesgos.

(b) Bajo las opciones de reembolso flexible de la Facilidad de Financiamiento Flexible (FFF), cambios en el periodo de gracia son posibles siempre que la Vida Promedio Ponderada (VPP) Original del préstamo y la última fecha de pago, documentadas en el contrato de préstamo, no sean excedidas.

(c) La comisión de crédito y la comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de los cargos financieros del Banco, de conformidad con las políticas correspondientes.

(d) SI (Inclusión Social e Igualdad); PI (Productividad e Innovación); y EI (Integración Económica).

(e) GE (Igualdad de Género) y DI (Diversidad); CC (Cambio Climático) y ES (Sostenibilidad Ambiental); y IC (Capacidad Institucional y Estado de Derecho).

(f) ODS (Objetivo de Desarrollo Sostenible). Para mayor información sobre los ODS ingrese a [este enlace](#) y para consultar la Metodología del Grupo BID para la Clasificación de Proyectos Según los ODS, ingrese a [este enlace](#).

I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y RESULTADOS

A. Antecedentes, problemática y justificación

- 1.1 **Antecedentes.** Argentina es el quinto productor de vinos a nivel mundial, debido a las favorables condiciones agroclimáticas que posee para su producción, a la fortaleza del consumo interno y a los esfuerzos de investigación, innovación e inversiones realizadas en las últimas décadas. El sector vitivinícola aporta el 0,4% del valor agregado bruto de la economía argentina y el 1,7% de las exportaciones totales. La producción primaria se localiza principalmente en Mendoza y San Juan (85,2% de los viñedos) y en una menor proporción en La Rioja, Salta y las provincias de la Patagonia (7,6%). El 85,1% de los viñedos (2020) pertenecen a pequeños y medianos productores con extensiones inferiores a 15 hectáreas.
- 1.2 **Contexto macroeconómico.** Argentina enfrenta desafíos para sostener el crecimiento y reducir el déficit fiscal, la inflación y la pobreza en un contexto internacional volátil. En marzo de 2022 se firmó un nuevo acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI). El Directorio Ejecutivo del FMI aprobó las dos primeras revisiones del acuerdo, correspondientes al primer y segundo trimestre de 2022, en los meses de junio y octubre, respectivamente. Entre 2018 y 2020 la actividad económica tuvo una caída acumulada de 14%, agravada por el COVID-19. Si bien se recuperó 10,3% en 2021, el Producto Interno Bruto (PIB) aún está 5,2% por debajo del nivel del 2017. Para 2022 se espera un crecimiento de 4,1%. La inflación se aceleró a 50,9% anual en 2021 en un escenario de fuerte emisión monetaria, y volvió a acelerarse en 2022, proyectándose en 100,3%. El balance primario había alcanzado un déficit de 0,4% del PIB en 2019, pero en 2020 el déficit creció a 6,4% del PIB por el impacto del COVID-19. En 2021 se redujo a 3% y se acordó con el FMI que alcance 2,5% en 2022. Las reservas internacionales netas se recuperaron recientemente y se espera que superen los US\$ 7,3 mil millones para fin de año y US\$ 12,1 mil millones para 2023. Las tasas de desempleo y de pobreza se habían elevado a 11% y 42% respectivamente en el último trimestre de 2020 en mayor medida por el impacto de la pandemia, pero luego comenzaron a mejorar y para el segundo trimestre de 2022, la tasa de desocupación bajó al 6,9% y la tasa de pobreza alcanzó el 36,5%.
- 1.3 Según datos del Instituto Nacional de Vitivinicultura (INV), para el 2021 se registraron 23.278 viñedos y 1.247 bodegas. Entre 1996-2020 hubo una reducción significativa en la cantidad de fincas vitivinícolas, que pasaron de 34.692 a 23.699 (CEP 2020), dinámica concentrada especialmente en el estrato de menos de 5 hectáreas, que pasó de 24.496 a 14.041 fincas. Simultáneamente, la participación de fincas de más de 25 hectáreas pasó del 34 al 45%. Según el INV, el sector exportó en 2021 un total de US\$1.016 millones de dólares. Las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MiPyMEs) totalizaron 378 millones de dólares del total exportado, explicando 4 de 10 dólares ingresados por este concepto (Ministerio de Desarrollo Productivo). El sector genera 106.000 empleos directos (1,8% de empleos privados). En un país como Argentina, con una tasa de desempleo del 8,2% y el mayor desempleo juvenil del Cono Sur al 2020, es relevante saber que una hectárea de viñedo genera más empleo que cualquier otro producto agropecuario (Observatorio Vitivinícola Argentino 2021).

- 1.4 **Problemática.** El sector vitivinícola se encuentra estancado desde el 2010 cuando alcanzó el máximo de superficie cultivada¹, con 228.270 hectáreas coincidente con el máximo exportado en el 2012. A esto se le agrega una baja del 12% de la productividad media acorde al [Observatorio Vitivinícola Argentino](#). Además, paralelamente al incremento del tamaño promedio de las fincas vitivinícolas, se destacan nuevos desafíos en términos de la productividad y la competitividad del sector. Los principales desafíos son los siguientes: comercial, climático y tecnológico.
- 1.5 **Desafío comercial.** El mercado internacional se muestra dinámico y se observa la emergencia de países productores competitivos. En el mercado interno, otras bebidas han desplazado relativamente el consumo de vino. En este contexto, los grandes productores integrados han sido capaces de incrementar su participación mediante estrategias de diferenciación de marca, en los segmentos de mayor valor agregado². En contraste, los pequeños y medianos productores y elaboradores encuentran dificultades crecientes para sostener sus operaciones, pues carecen de las capacidades financieras, tecnológicas y empresariales para competir en los segmentos comerciales de mayor rentabilidad. Para estos dos grupos, uno de los factores que contribuyen a sus bajos niveles de productividad y competitividad son sus bajos niveles de adopción de tecnologías productivas. Aunque el riego es esencial para productividad, solo 7,2% usa riego tecnificado (¶1.6), y la mayoría de las bodegas fraccionadoras de pequeña escala no han adoptado innovaciones tecnológicas que requiere la elaboración de vinos acordes a estándares internacionales; estos establecimientos trabajan con un modelo tradicional de producción de vinos genéricos, sin certificación, y registran problemas de escala y equipamiento obsoleto.
- 1.6 **Desafío climático.** Se refiere principalmente a la creciente escasez de agua para riego, agravado por el cambio climático, particularmente en las regiones que se nutren de los ríos de la cordillera de los Andes. Si se analiza el caso de la provincia de Mendoza, para el 2020, la disponibilidad total de agua en los ríos provinciales fue de 3.880 hm³, frente a un promedio histórico de 7.714 hm³. Según el Atlas de Sequías 2022, los últimos 13 años han sido los más secos de los últimos 600 años. El aumento de la temperatura y la escasez hídrica afectan de manera directa la cantidad y la calidad de las uvas, dado que el sabor, el color y la productividad de la vid se basan en condiciones específicas de temperatura y precipitación (Cretazzo, 2015).
- 1.7 **Desafío tecnológico.** Referido principalmente a los sistemas de riego, se relaciona con los otros desafíos, dado que casi el 100% de la producción vitícola se desarrolla bajo riego y su mantenimiento, uso apropiado y su tecnificación es fundamental para mantener la competitividad del sector y para adaptarse al cambio climático. En el sector, los sistemas de riego por escurrimiento son los más difundidos: el método por surco es el más empleado (55,1%), seguido por el

¹ Tomando en cuenta la etapa moderna de la industria del vino en Argentina enfocada en vinos de mayor calidad y diferenciación.

² En particular se destacan en esta línea Elías, J.; Garcia Negro, A.; Ferro, G.; De Salvo, P. Análisis sobre el conocimiento y la innovación en el sector vitivinícola argentino. IDB, 2020 y Aylward, D and Zanko, M, Emerging interorganizational structures in the Australian wine industry: implications for SMEs, Proceedings of the 5th Global Conference on Business and Economics, Cambridge, July 2006.

riego por melga³ (37,2%). Por su parte, los sistemas de riego presurizado/goteo son todavía usados marginalmente (7,2%)⁴. De manera similar, el sistema de conducción del agua en la finca más empleado es de acequia no impermeabilizada (89,5%) y en menor medida (5%), se emplean otros sistemas más eficientes como acequia impermeabilizada y mangas, entre otros. En la región de Cuyo - principal región vitivinícola del país - la producción de uva demuestra baja eficiencia en el uso del agua debido a la falta de inversión en la red hídrica, baja adopción de riego tecnificado, y sistemas en muy mal estado que precisan rehabilitarse o reemplazarse. De acuerdo con el INV, la provincia de Mendoza posee el 87,8% de sus viñedos con riego gravitacional y por manga (eficiencia 35–50%), un 11,9% con riego por goteo (eficiencia 95%), y el restante 0,23% con riego por aspersión (eficiencia 70%). Por ende, la menor huella hídrica debido al menor uso de agua se encuentra en el riego por goteo ([Civit, 2012](#)) y por mejor adecuación del riego gravitacional. Sin embargo, hay barreras importantes que limitan la adopción o readecuación de sistemas de riego, como lo son la falta de acceso a financiamiento, la falta de conocimiento en el uso y mantenimiento óptimo del riego y desconocimiento de prácticas agronómicas que pueden optimizar el recurso hídrico.

- 1.8 **Brecha de género.** En la dimensión de acceso, en las Explotaciones Agropecuarias con tipo jurídico persona o sociedad de hecho no registrada, existen 222.060 productores y socios de los cuales el 21% son mujeres y solo el 18% de los trabajadores permanentes son mujeres⁵. Según la Organización de Naciones Unidas (ONU) Mujeres, “las diferencias de género en el acceso a la tierra y el crédito influyen en la capacidad relativa de los agricultores y las personas emprendedoras para invertir, operar a escala, y beneficiarse de nuevas oportunidades económicas”⁶. En los últimos años la participación de las mujeres en el sector ha aumentado, sin embargo, solo el 10% de los puestos gerenciales o jerárquicos están ocupados por las mismas. En financiamiento, el 15,4% de las empresas lideradas por mujeres financia su capital de trabajo con créditos bancarios, proporción que baja al 4% cuando se trata de inversiones, mientras que en empresas lideradas por hombres las proporciones alcanzan el 31% y el 25%, respectivamente. Respecto a la brecha salarial, siguiendo los criterios de Trombetta y Cabezon (2021), hay una brecha salarial de género del 7,5%. Por otro lado, si bien el sector es uno de los principales generadores de empleo, hay grupos que enfrentan dificultades para conseguir empleo seguro y bien remunerado. La [tasa de desempleo de jóvenes](#) es casi tres veces mayor que la de adultos, mientras que las mujeres enfrentan tasas mayores en relación con varones (28.8% versus 23.9%).⁷ El Gobierno apoya a este segmento con [programas de promoción educativa](#) y generación de empleos a través de apoyos a MiPYMEs. En este contexto, las MiPYMEs pueden jugar un rol central en la

³ Acorde a INTA (2014) en el método de riego por melgas el agua avanza por un espacio de suelo a modo de franjas que queda entre 2 bordos contruidos para tal fin, de manera que el agua se mueve encajonada desde la cabecera hasta el pie. Es útil para regar pasturas, cereales y frutales.

⁴ Caracterización Socio productiva de los Viticultores vinculados al Proyecto Centros de Desarrollo Vitícola, Santi C. y Parera C. (2017).

⁵ INDEC (2021). Censo Nacional Agropecuario 2018.

⁶ Valenciano, J., Capobianco, M. y Uribe, J. (2017). “Vulnerabilidad laboral de la mujer rural latinoamericana” en Nóesis Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, vol. 26, núm. 52, pp. 130-151.

⁷ Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 2021 (LC/PUB.2021/10-P/Rev.1), Santiago, 2021.

creación de empleo para jóvenes y mujeres, ya que estas forman una importante red de empresas agrícolas, industriales, y de servicios que conforman la cadena de valor vitivinícola, creando empleos en localidades pequeñas (§1.6).⁸ Cabe mencionar que hay una creciente demanda por mano de obra flexible y capacitada en el sector vitivinícola, lo cual implica un replanteamiento del modelo productivo que requiere desarrollar empresas de servicios con adecuada tecnología que pueda atender las demandas de la cadena.^{9 10}

- 1.9 **Cambio climático.** Argentina es altamente vulnerable al cambio climático y a los desastres naturales, debido a su gran extensión y ecosistemas directamente expuestos a los impactos del calentamiento global y numerosas poblaciones en zonas costeras con riesgo de inundación (*German Watch*, 2021). Las inundaciones ya han costado aproximadamente US\$3.000 millones al año durante las últimas dos décadas y se prevé que la desertificación afectará cada vez más a la productividad agraria en algunas partes del país en los próximos años (*BID*, 2020). De acuerdo con el [Atlas de Riesgo Climático del G20](#), Argentina podría sufrir pérdidas sistémicas e impactos negativos en el crecimiento debido al cambio climático. Para finales de siglo, se prevé que el PIB disminuya en un 2,8% en un escenario de bajas emisiones y 8,2% en un escenario de altas emisiones. Se estima que las pérdidas de productividad agrícola asociadas al cambio climático pueden reducir entre 3 y 17 % el PIB agrícola en algunos países de la región, principalmente debido a la reducción o pérdida de cosechas (*CEPAL*, 2012). En el caso de Argentina, se estima que los ingresos netos de la agricultura podrían reducirse entre un 20% y un 50% ([Atlas de Riesgo Climático](#)). Según la segunda Contribución Nacionalmente Determinada, las principales provincias vitivinícolas son altamente vulnerables y, entre los impactos climáticos proyectados, están el aumento y prolongación de los periodos de escasez hídrica, las restricciones en la disponibilidad de agua para el riego, para la generación de energía hidroeléctrica y para otras industrias. También se destaca el aumento de periodos de extrema sequía, que promueven condiciones favorables para el desarrollo de incendios forestales, rurales y de pastizales ([NDC](#), 2020). Para la región de Mendoza, estudios estiman una disminución de aproximadamente 10% de las precipitaciones para fin del siglo¹¹. Por lo tanto, es de vital importancia la promoción de sistemas de riego más eficientes con baja huella hídrica.
- 1.10 En este contexto, la intervención de política pública a favor del sector se justifica por las siguientes razones: (i) la importancia del sector para la generación de divisas, en relación también a la situación macroeconómica; (ii) su potencial de generación de empleo, sobre todo para jóvenes y mujeres; (iii) su contribución a la diversificación sectorial y geográfica de la economía nacional; y (iv) la naturaleza de bien público de un uso más eficiente del agua debido al aumento creciente del stress hídrico por el cambio climático. Por lo tanto, el programa apunta a: (i) incrementar la adopción de tecnologías productivas, priorizando aquellas que aumenten la eficiencia del uso de recursos hídricos; (ii) incrementar

⁸ Perfil de Priorización a la SAE del Programa de Apoyo a Pequeños Productores Vitivinícolas en Argentina II (PROVIAR II). 2022.

⁹ Observatorio Vitivinícola Argentina y Corporación Vitivinícola Argentina. 2016. Jornadas Estratégicas 2015 – Análisis integral de la vitivinicultura argentina. Nuevos escenarios y acciones público-privadas.

¹⁰ El Plan de la Vitivinicultura Argentina, Actualización del Plan Estratégico Vitivinícola al 2030.

¹¹ Pérez, S. et al. (2015). *Changes in Average Annual Precipitation in Argentina's Pampa Region and Their Possible Causes*. MDPI. *Climate*. 3(1), 150–167.

la capacidad de comercialización de establecimientos vitivinícolas, al mitigar las barreras que limitan su competitividad; y (iii) fomentar la participación de MiPYMEs, las cuales tienen la capacidad de crear empleo en la cadena vitivinícola e incorporar a jóvenes y mujeres del sector, que están subempleados, para promover su arraigo y así atender la demanda de mano de obra que necesita la cadena. Todo esto ayudará a mejorar la productividad y competitividad del sector a la vez que se contribuye a la sustentabilidad social, económica, y ambiental del sector.

- 1.11 **Justificación.** El gobierno de la República Argentina, con el apoyo financiero del BID, implementó entre el 2009 y 2014 el PROVIAR I ([2086/OC-AR](#)), con un presupuesto de US\$50 millones más US\$25 millones de contraparte, con el objetivo de mejorar la rentabilidad y estabilidad de los ingresos de los pequeños productores que participan en la cadena vitivinícola. La estrategia de intervención se basó en la formulación de planes de negocio asociativos, de los que se implementaron 189 en total, alcanzando a 2.869 productores y 106 elaboradores, en ocho (8) provincias de Argentina. Además, la Cooperación Técnica “Programa de Vitivinicultura Inteligente” (ATN/OC-18317-AR), actualmente en ejecución (monto total US\$350,000, de los cuales el 54% ya se han desembolsado), viene apoyando técnicamente el sector, con una serie de estudios de caracterización geológica, climática y agro-ambiental de las zonas vitivinícolas del país y está apoyando la sistematización de esta información a nivel nacional, para informar la toma de decisiones públicas y privadas relacionadas al desarrollo sostenible del sector vitivinícola.
- 1.12 La evaluación de impacto¹² del PROVIAR I mostró resultados positivos: los productores participantes produjeron un 9,4% más que aquellos que no formaron parte del programa, y también incrementaron su rendimiento en un 7,7% más que el de los productores no participantes.
- 1.13 A partir de la experiencia del PROVIAR I, hay evidencia de las ventajas que ofrecen las estrategias asociativas, tanto de tipo vertical, para integrarse en la cadena, mejorando precios, como de tipo horizontal, para diluir los costos de estructura en las fincas más pequeñas, facilitando al mismo tiempo la adopción de tecnologías modernas.¹³ De estas, algunas se caracterizan por la reducción de costos medios al adoptarse de manera conjunta, como el caso de estructuras de mejora de riego e inversiones en maquinaria específica, mientras que en otros casos (como el recambio varietal, análisis de suelos y fertilización, controles preventivos de plagas) es la actuación asociativa lo que mejora la calidad de la adopción y lo que se traduce en una significativa reducción de costos unitarios. Estas experiencias han sido reflejadas en la preparación del PROVIAR II. En específico, el PROVIAR II incorpora las siguientes lecciones aprendidas del PROVIAR I: (i) consenso entre los actores interesados, públicos (INTA, MAGyP, INV) y publico-privados (COVIAR); (ii) procedimientos claros y transparentes para la asignación y entrega de apoyos directos; (iii) aprovechamiento del conocimiento de los Centros de Desarrollo Vitícolas (CDV), que permitieron agilizar la creación de Grupos Asociativos de Pequeños Productores (GAPPs); y (iv) flexibilidad en

¹² Gibbons, M. A., Maffioli, A., & Rossi, M. A. (2016). *Money for Wine? Complementarities in the provision of private and public goods to wine producers* (No. IDB-WP-689). IDB Working Paper Series.

¹³ Ver evidencia empírica de la literatura en el PM&E.

las modalidades de asistencia técnica del programa en su vinculación con los beneficiarios.

- 1.14 A nivel institucional, actualmente la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca (SAGyP) del MECON, antiguo MAGyP, es la responsable de diseñar e implementar las políticas públicas agropecuarias en el país (¶1.37). Ejerce el control tutelar del INV, un organismo descentralizado con injerencia específica en la actividad vitivinícola. El INV garantiza la calidad de los productos y coordina una Comisión Asesora Técnica con participación de organizaciones del sector privado. Se complementa con el accionar de otros dos organismos descentralizados: el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), organismo de investigación y extensión, y el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA), que ejecuta políticas nacionales de sanidad animal, vegetal e inocuidad de los alimentos. Este entramado institucional sectorial es integrado también por las universidades públicas y privadas y por los gobiernos de las provincias de mayor producción vitivinícola del país. Otro actor es la Corporación Vitivinícola Argentina (COVIAR), ente público no estatal que articula las acciones necesarias para cumplir con los objetivos del Plan Estratégico Argentina Vitivinícola (PEVI). COVIAR cuenta con un directorio conformado por representantes de 13 organizaciones del sector privado, el INV, el INTA y gobiernos provinciales. La estrategia del país para el sector vitivinícola se desarrolla en el marco del Plan Estratégico Vitivinícola (PEVI), actualizado en 2021 con los objetivos para el año 2030. En este marco, se realizan acciones para el fomento de asociaciones público-privadas para el desarrollo sectorial y distintas otras medidas de política pública que apuntan al sector como destinatario principal. Entre las iniciativas principales, cabe destacar que en 2020 el entonces Ministerio de Desarrollo Productivo (actual Secretaría de Industria y Desarrollo Productivo) y Cancillería lanzaron de manera conjunta el Plan 1000, que busca generar US\$1.000 millones de exportaciones de vinos embotellados y a granel para 2023. En 2022, La entonces Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y los Emprendedores, actual Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SSEPYME), del mismo ministerio, y el Banco de la Nación Argentina (BNA) otorgaron conjuntamente una línea de crédito para la financiación de gastos de cosecha y acarreo de uva y/o de elaboración de productos vitivinícolas de la Vendimia 2022 para MiPyMEs.
- 1.15 El programa se alinea con la Estrategia del BID con Argentina 2021- 2023 (GN-3051) y sus áreas prioritarias, en particular la de recuperación económica y desarrollo productivo 4.0 (¶1.34).

B. Objetivo, componentes y costo

- 1.16 **Objetivo y alcance.** El objetivo general del programa es contribuir a la sustentabilidad social, económica y ambiental de la vitivinicultura argentina. Los objetivos específicos son: (i) incrementar la adopción de tecnologías de los pequeños y medianos productores vitícolas, priorizando la mejora de la eficiencia del uso de recursos hídricos; (ii) incrementar la capacidad de comercialización de pequeños y medianos establecimientos vitivinícolas; y (iii) fomentar la participación de MiPyMEs en la cadena vitivinícola, lideradas por jóvenes y mujeres.

- 1.17 **Componente 1. Innovación tecnológica y organizacional para la producción vitícola (BID US\$25.500.000, Local US\$4.500.000).** Este componente contribuirá a incrementar la adopción de modernas tecnologías para los pequeños y medianos productores, priorizando la mejora de la eficiencia del uso de recursos hídricos (OE#1) a través de convocatorias destinadas a dichos productores, prioritariamente organizados en grupos asociativos, para que presenten Ideas Proyecto (IP) orientadas a la formulación de un plan de negocios. Financiará Asistencia Técnica (AT) para la conformación de los grupos, la formulación de las IP y Apoyos No Reembolsables (ANR) para la ejecución de estos planes. Si las propuestas presentadas superan el monto disponible, en la convocatoria se aplicarán criterios de priorización detallados en el Reglamento Operativo del Programa (ROP), que incluirán: (i) incorporación de productores a grupos asociativos (nuevos o grupos existentes); (ii) promoción del arraigo territorial y la mayor participación de mujeres y juventud rural en la producción vitícola; (iii) inversión en adaptación o mitigación al cambio climático; y (iv) enfoque en la productividad y/o calidad de productos vitícolas con tendencia mundial de demanda creciente.
- 1.18 **Subcomponente 1.1. Asistencia técnica y capacitación para pequeños/as y medianos/as productores/as vitícolas (BID US\$4.500.000, Local US\$1.500.000).** Se brindará AT a productores y capacitaciones a asistentes técnicos en formación de grupos asociativos, con énfasis en la aplicación de paquetes tecnológicos y técnicas agronómicas. Se apoyará la conformación de nuevos grupos asociativos y el fortalecimiento de grupos asociativos existentes y la formulación de las IP, mediante el acompañamiento de profesionales de las ciencias agronómicas y sociales. A las IP que resulten elegibles, se les financiará AT para la formulación de los planes de negocio y aquellos que resulten elegidos serán acompañados durante toda su ejecución por técnicos/as. Durante toda la etapa de ejecución del programa la AT estará dirigida a acompañar al productor/a para potenciar los beneficios derivados de las inversiones realizadas y a fortalecer los esquemas asociativos.
- 1.19 **Subcomponente 1.2. Infraestructura y capacidad operativa para pequeños/as y medianos/as productores/as vitícolas (BID US\$21.000.000, Local US\$3.000.000).** Se financiarán inversiones con foco en la optimización del uso del agua para riego, la reducción de costos operativos y la innovación tecnológica. Se prestará especial atención a aquellas inversiones destinadas a mejorar la calidad de los productos vitícolas o a atender nichos con alto potencial de mercado. Los paquetes tecnológicos serán los formulados en los planes de negocios aprobados y podrán incluir: riego, energía, protección climática, recambio de varietal e infraestructura, equipamiento, adopción de Buenas Prácticas Agropecuarias (BPA) y certificaciones ambientales, entre otros. La implementación será acompañada por la AT brindada en el subcomponente 1.1.
- 1.20 Para acceder al Componente 1 del programa se establecieron criterios mínimos de elegibilidad:
- a. Edad máxima 65 años (hasta 70 años cuando exista una situación clara de recambio generacional)

- b. Los productores deben ser titulares de las parcelas donde se realice la inversión, o bien deben haber operado las mismas por los últimos dos años y tener una garantía de continuidad por otros cinco años.
- c. Las hectáreas máximas de producción de vid por productor y la proporción mínima de ingresos derivados de la actividad vitícola será la siguiente:

Cuadro 1. Área e ingresos

Estrato	Área con vid (has.)	Mínimo ingreso derivado de la vitivinicultura (US\$/año y %)
1	< 0,5	20%
2	0,5 – 2,50	40%
3	>2,50 – 5,00	50%
4	>5,00 – 10,00	65%
5	>10,00 – 30,00	75%

- 1.21 Los siguientes parámetros se han establecido para el monto individual del ANR:
 - a. Para productores no beneficiarios del PROVIAR I, un ANR de hasta US\$20.000, que debe representar como máximo un 75% de la inversión total.
 - b. Para productores beneficiarios del PROVIAR I, un ANR de hasta US\$13.000, que debe representar como máximo un 60% de la inversión total.
- 1.22 **Componente 2. Apoyo para la comercialización de pequeños y medianos establecimientos vitivinícolas (BID US\$9.000.000, Local US\$3.000.000).** Este componente contribuirá a incrementar la capacidad de comercialización de pequeños y medianos establecimientos vitivinícolas (OE#2) mediante convocatorias destinadas a dichos establecimientos, para que presenten IP orientadas a la formulación de un plan de negocios. Financiará AT para la conformación de los grupos, para la formulación de las IP y planes de negocio y ANR para los planes de negocio. Las actividades deben orientarse a incrementar el poder de negociación de los establecimientos, a promover mejoras de calidad de los productos vitivinícolas de acuerdo con las tendencias de mercado, a reducir los costos de producción y a incrementar la eficiencia del uso de los recursos hídricos y energéticos. En el caso de que las propuestas superen el monto disponible en la convocatoria, se aplicarán criterios de priorización detallados en el ROP, que incluyan los siguientes puntos: (i) incorporación de establecimientos vitivinícolas a esquemas asociativos; (ii) enfoque en la cantidad y calidad de productos vitivinícolas con tendencia creciente de demanda; (iii) promoción del arraigo territorial y de la mayor participación de mujeres y juventud rural en la producción vitivinícola; y (iv) mayor eficiencia en el uso de los recursos hídricos y energéticos.
- 1.23 **Subcomponente 2.1. Asistencia técnica para grupos asociativos de comercialización (BID US\$500.000 y local US\$500.000)** Se brindará AT a titulares y/o gerentes de los establecimientos y capacitaciones a los asistentes/as técnicos/as en formación de grupos asociativos, aplicación de paquetes tecnológicos, comercialización vitivinícola y técnicas enológicas.
- 1.24 **Subcomponente 2.2. Capacidad operativa e infraestructura para grupos asociativos de comercialización (BID US\$8.500.000, Local US\$2.500.000).** Se financiarán inversiones focalizadas en desarrollar actividades que faciliten la venta conjunta de productos vitivinícolas buscando acortar los canales de

comercialización entre el establecimiento elaborador del producto vitivinícola y el consumidor final, y en conseguir que más productos de pequeños y medianos establecimientos lleguen al consumidor, con prioridad en aquellas inversiones que involucren a una mayor cantidad de establecimientos, que propicien la unificación de marca y producto, y que promuevan estrategias innovadoras y productos novedosos que permitan satisfacer nuevos nichos de mercado. Se considerarán dos tipos de inversiones: (i) inversiones para consolidar y fortalecer la actividad comercial de los grupos asociativos de comercialización; y (ii) inversiones en infraestructura y equipamiento, con prioridad en aquellas que permitan mejorar la calidad de los productos a comercializar y/o poder cumplir con los requisitos de BPM y otras certificaciones, como las ambientales. La implementación será acompañada por la AT brindada en el subcomponente 2.1.

1.25 Para acceder al Componente 2 del Programa se establecieron criterios mínimos de elegibilidad:

- a. Estar registrados en el INV.
- b. Los establecimientos elaboradores de vino y mostos deberán pertenecer a las categorías pequeños y medianos según la clasificación adoptada por la COVIAR.
- c. En ningún caso, los ingresos totales del establecimiento podrán superar el límite establecido por la Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa (SSEPYME) para la categoría “pequeñas” empresas.
- d. Los ingresos derivados de la actividad vitivinícola deben representar como mínimo el 65% de los ingresos brutos del establecimiento.
- e. La actividad exportadora de los establecimientos elaboradores no podrá superar el 10% del volumen de producción ni el 15% de su facturación tomando un promedio de tres (3) años.
- f. Los establecimientos elaboradores deben ser titulares de las propiedades en las que se realizará la inversión. De lo contrario, deben presentar documentación que demuestre antigüedad mayor a tres años en la posesión (dedicada a la actividad vitivinícola) y derechos de uso de la propiedad por siete años.
- g. Los establecimientos beneficiarios del PROVIAR I podrán participar del PROVIAR II, a partir de la tercera convocatoria, siempre y cuando acrediten inscripción en el INV, no tengan observaciones ni contratos incumplidos vinculados con el PROVIAR I y tengan registro de cooperativa o certificado MiPyME entregado por la SSEPYME.

1.26 Con respecto al monto financiero, el apoyo a las inversiones se realizará mediante aportes no reembolsables de hasta US\$60.000 dólares. El aporte no reembolsable debe representar como máximo el 70% de la inversión total.

1.27 **Componente 3. Apoyo a micro, pequeñas y medianas empresas lideradas por jóvenes y mujeres. (BID US\$4.500.000, Local US\$1.500.000)** Este componente contribuirá a fomentar la participación de MiPYMES lideradas por mujeres y jóvenes (hasta 35 años) en la cadena vitivinícola (OE#3) mediante convocatorias destinadas a mujeres y jóvenes, para que presenten IP orientadas a la formulación de un plan de negocios. Se financiará, a través de ANR, aquellos

planes de negocio que tengan como eje central la incorporación de tecnologías, maquinaria, equipamiento e infraestructura para los emprendimientos. Podrán participar de estas convocatorias mujeres y jóvenes rurales tanto en forma individual o en grupos asociativos. El componente 3 del Programa ofrecerá AT para la conformación de los grupos y para la formulación de las IP y de los planes de negocio. Para ser elegibles, los grupos asociativos deberán estar integrados en más de un 65% por mujeres o por jóvenes rurales. Las IP deberán estar orientadas a la creación o impulso de MiPyMEs rurales que brinden servicios rurales, o que promuevan la diversificación productiva o el recambio generacional en el ámbito rural. Para ser elegibles las IP deberán: (i) promover la consolidación de MiPyMEs de servicios rurales; (ii) impulsar la generación de nuevas alternativas de empleo y diversificación productiva en el ámbito rural y vinculadas a la cadena vitivinícola; (iii) promover el recambio generacional; (iv) promover innovaciones tecnológicas vinculadas a la mayor eficiencia en el uso de los recursos hídricos y energéticos, la producción primaria y al agregado de valor; y/o (v) promover el desarrollo de técnicas e insumos para la producción de cultivos sustentables.

- 1.28 **Subcomponente 3.1. Asistencia técnica para el arraigo rural (BID US\$500.000, Local US\$500.000).** Se brindará AT a mujeres y jóvenes rurales y capacitaciones a los asistentes técnicos en emprendimiento, formación de grupos asociativos y aplicación de paquetes tecnológicos. Se apoyará la conformación de nuevos grupos asociativos mediante el acompañamiento de profesionales de las ciencias agronómicas, comerciales y sociales y en la formulación de las IP.
- 1.29 **Subcomponente 3.2. Infraestructura y capacidad operativa para el fortalecimiento del arraigo rural (BID US\$4.000.000, Local US\$1.000.000).** Se financiarán inversiones en aplicaciones tecnológicas, maquinaria, equipamiento e infraestructura que fomenten el arraigo y la permanencia de mujeres y jóvenes en el medio rural. Se hará foco en tres tipos de iniciativas: (i) creación e impulso de MiPyMEs de servicios rurales; (ii) diversificación productiva; y (iii) recambio Generacional.
- 1.30 Para acceder al Componente 3 del Programa se establecieron criterios mínimos de elegibilidad:
- a. Proyectos de carácter individual o asociativo presentados por mujeres y jóvenes (varones o mujeres), con cinco años o más de residencia en una zona rural o a una distancia menor a 20 km de la localización del viñedo o establecimiento donde desarrolla su actividad.
 - b. En el caso de los proyectos asociativos, de naturaleza formal o informal, deberán estar integrados en más de un 65% por jóvenes o por mujeres rurales.
 - c. En el caso de los jóvenes, la edad máxima es de 35 años, mientras que en el caso de las mujeres es de 65 años, con la excepción de los casos de transferencia generacional, en el cual caso la edad máxima es 70 años.
- 1.31 El apoyo a las inversiones se realizará mediante aportes no reembolsables de hasta US\$10.000 dólares por beneficiario/a. Las inversiones contemplarán un

aporte de contraparte de los beneficiarios/as. El aporte no reembolsable debe representar como máximo el 90% de la inversión total.

- 1.32 **Gestión y evaluación (BID US\$1.000.000, Local US\$1.000.000).** Con estos fondos se financiarán gastos administrativos, seguimiento, evaluaciones, incluyendo la evaluación estratégica y auditoría del programa. Se prevé también la evaluación de impacto del programa, lo que brindará información relevante para evaluar métodos, estrategias y el retorno ex-post de la inversión financiada por el préstamo del Banco.
- 1.33 **Principales indicadores de resultados, beneficios y beneficiarios.** Los principales indicadores de resultado del programa son: OE#1: Porcentaje del área de la finca con sistema de riego por gravedad mejorado y en uso en relación con línea de base, Porcentaje del área de la finca con nuevo sistema de riego tecnificado y en uso; OE#2: Índice de cumplimiento con la norma de Buenas Prácticas de Manufactura; OE#3: MiPyMEs creadas que son lideradas por jóvenes (mujeres y varones hasta 35 años) y MiPyMEs creadas que son lideradas por mujeres (mayores de 35 años). Bajo este programa se espera beneficiar en forma directa a aproximadamente 1.860 pequeños y medianos productores/as vitícolas, 250 pequeños y medianos establecimientos vitivinícolas y 300 MiPyMES (de las cuales 120 son lideradas por mujeres y 180 por jóvenes -mujeres y varones-). Asimismo, los beneficiarios indirectos serán los proveedores de paquetes tecnológicos, insumos, servicios y logística vinculados a los pequeños y medianos productores/as y a los pequeños y medianos establecimientos vitivinícolas. Se estima que el programa alcanzará a 18.000 beneficiarios indirectos.

C. Alineación estratégica

- 1.34 El programa es consistente con la segunda Actualización de la Estrategia Institucional (UIS) (AB-3190-2) a través de los desafíos de desarrollo de: (i) Productividad e Innovación, al aumentar el uso de soluciones tecnológicas en el sector vitivinícola que apuntan a mejorar los niveles de productividad (productores vitícolas) y comercialización (establecimientos vitivinícolas); y (ii) Inclusión social, al fomentar la participación de MiPYMES que son lideradas por jóvenes y mujeres, y al apoyar a pequeños productores vitícolas y pequeños establecimientos vitivinícolas. La operación se alinea con los temas transversales de: (i) Equidad de Género, al enfocarse en la mejora tecnológica de MiPyMEs vitivinícolas lideradas por mujeres; y (ii) Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental, al fomentar inversiones tecnológicas que bajen la huella ambiental del sector y lo ayuden a adaptarse al cambio climático. También contribuye al Marco de Resultados Corporativos (CRF) 2020-2023 (GN-2727-12) con el siguiente indicador: (i) Empresas que recibieron asistencia técnica; y (ii) Agricultores con mejor acceso a servicios e inversiones agrícolas.¹⁴ El programa es consistente con los siguientes marcos sectoriales: (i) Marco Sectorial de Agricultura (GN-2709-10), en su Línea de acción 1: Fomentar inversiones que contribuyan a incrementar la productividad de la agricultura, con un manejo sostenible de los recursos naturales; y (ii) Marco Sectorial de Seguridad Alimentaria (GN-2825-8), en su Dimensión de Éxito 3: Aumentar el acceso a los alimentos de la población más vulnerable de América Latina y Caribe (ALC), a través de la generación de

¹⁴ La Matriz de Resultados identifica los productos que contribuyen a estos dos indicadores del CRF.

ingresos que conduzcan a mayor consumo y su actividad de implementar mecanismos costo-efectivos de incentivos a la adopción de innovaciones tecnológicas rentables, ambientalmente adecuadas y que contribuyan a la adaptación de productores al cambio climático, con especial atención a los grupos vulnerables. Según la [metodología conjunta](#) de los Bancos Multilaterales de Desarrollo, se estima que el 41,14% de los recursos del BID se invertirán en financiamiento climático por inversiones tecnológicas en riego de baja huella hídrica, equipos con mayor eficiencia energética y uso de renovables y sistemas de protección climática, contribuyendo así a la meta de financiamiento climático del BID. Esta operación está incluida en el Informe sobre el Programa de Operaciones de 2022 (GN-3087). Finalmente, el Programa es complementario a otras operaciones financiadas por el Banco en Argentina: el Programa de Gestión de Recursos Hídricos y Acueductos en Provincias (AR-L1346) dado que contribuye a mejorar la eficiencia en el uso del agua en las Provincias vitivinícolas del País, el Programa de Apoyo a MiPyMEs para la Transformación Digital hacia Industria 4.0 (AR-L1360) dado que impulsa la competitividad de pequeñas empresas vitivinícolas, el Programa de Crédito para la Reactivación de la Producción de la Provincia de San Juan (AR-L1334) y el Programa de Crédito para la Reactivación de la Producción de la Provincia de Neuquén (AR-L1356), dado que apoya la reactivación económica de pequeñas empresas vitivinícolas en estas dos Provincias.

D. Análisis de viabilidad

- 1.35 **Viabilidad técnica.** El análisis de la viabilidad técnica del programa se realizó para cada componente por separado y refleja el consenso técnico y académico entre los principales actores públicos y privados vinculados con la vitivinicultura argentina. También se han tenido en cuenta las lecciones aprendidas de otros programas de desarrollo rural y agroalimentario ejecutados en el país. En primer lugar, cada uno de los tres componentes incluye un subcomponente de asistencia técnica basada en un modelo de asociativismo horizontal. En el caso de los productores primarios, se han tenido en consideración los resultados obtenidos con el PROVIAR I y, en particular, el rol de los Centros de Desarrollo Vitícola (CDVs)¹⁵. Adicionalmente, hay otras experiencias nacionales de aplicación del “modelo de transferencia de tecnología basado en grupos de productores”¹⁶ que también han sido una referencia importante para el diseño del programa. Dada la posibilidad de reducir algunos costos fijos de producción y/o comercialización, la estrategia asociativa permite una mejora en el resultado económico de las fincas individuales. Para el Componente 2, la estrategia asociativa se basa en antecedentes muy específicos tanto en Argentina¹⁷ como en otros países, habiendo sido validada en el caso de la cadena vitivinícola de Australia del Sur¹⁸.

¹⁵ Santi, C. y C. Parera (2017) “Caracterización socio-productiva de los viticultores vinculados al proyecto Centros de Desarrollo Vitícola”. Buenos Aires: Ediciones INTA. Colección Investigación, Desarrollo e Innovación. 46 p.

¹⁶ Landini, F. P., y Beramendi, M. R. (2020). Objetivos priorizados y metodologías más utilizadas por los extensionistas rurales argentinos. [Cuadernos de Desarrollo Rural](#), Vol. 17, 19 p.

¹⁷ Liendo, M. y A. Martínez (2001) “Asociatividad. Una alternativa para el desarrollo y crecimiento de las PyMEs” Paper presentado en las 6° Jornadas de Investigación de la Fac. de Ciencias Económicas y Estadísticas, Univ. Nac. de Rosario, noviembre 2001.

¹⁸ Spinoglio, F. (2013) “Wine Cluster Competitiveness in South Australia and Piedmont (Italy): Strategies to address challenges resulting from the Global Financial Crisis. A report prepared for the Department of the Premier, Government of South Australia, 112 p.

Las inversiones propuestas a nivel de producción primaria se pueden dividir entre aquellas que apuntan a la reducción de costos y la mejora ambiental (riego, energía y equipamiento), que ya han sido validadas técnicamente en el PROVIAR I, y aquellas que tienen por objetivo mejorar el valor unitario de la producción (recambio varietal, certificaciones). En este caso también, su impacto económico favorable ha sido demostrado¹⁹. La estrategia asociativa para el eslabón elaborador es similar al caso de la producción primaria, ya que por un lado apunta a reducir costos de elaboración y, por el otro, a mejorar la articulación comercial de las bodegas, tanto en el mercado interno como externo, para mejorar la facturación unitaria y la rentabilidad de estas pequeñas y medianas bodegas. Esta estrategia está respaldada por la experiencia internacional de promoción de la competitividad de este segmento de empresas²⁰. Finalmente, el programa incluye un componente novedoso que apunta a la creación de empresas de servicios, diversificación productiva y recambio generacional, con énfasis en jóvenes y mujeres. Para este componente se plantean estrategias de incentivos a la inversión que han sido validadas en Argentina y en otros países, teniendo en cuenta el rol de las nuevas empresas en la creación de valor y empleo²¹.

- 1.36 **Viabilidad socioeconómica.** Se realizó un Análisis Costo-Beneficio de las inversiones de los tres componentes por separado y de manera global. Los beneficios principales que fueron cuantificados corresponden al incremento de productividad y producción, ahorro de costos operativos, mejora de precios e incremento de ventas. Por la parte de costos, estos incluyen todas las inversiones, tanto por el financiamiento del programa, incluyendo la asistencia técnica, como las inversiones de los beneficiarios en sus fincas, establecimientos, o MiPyMEs, y cualquier costo adicional desde la perspectiva social. Los resultados arrojan una Tasa Interna de Retorno Económico (TIRE) mayor del 12% y un Valor Presente Neto (VPN) mayor de 0 para cada componente. De manera global, la TIRE es de 16.1% y el VPN es de USD\$10.9 millones, con una relación Beneficio-Costo de 1,22. Se realizaron análisis de sensibilidad de las variables principales; los resultados son consistentes y no cambian de forma significativa. Finalmente, se verificó que el programa sigue siendo rentable aun con una reducción de 17.5% en los beneficios manteniéndose en el punto de equilibrio (VPN=0).
- 1.37 **Viabilidad Institucional.** Como parte de la preparación del programa, se llevó a cabo la evaluación institucional de la Dirección de Programas y Proyectos Sectoriales y Especiales (DIPROSE) de la actual Secretaría de Planificación del

¹⁹ Espíndola, R. (2009) "Análisis económico de la brecha tecnológica en la producción de uva de mesa sanjuanina". Tesis presentada para obtener al grado de Magister Scientiae en Viticultura y Enología, Facultad de Ciencias Agrarias, Univ. Nac. de Cuyo, Argentina.

²⁰ Festa, G., Ciasullo, M.V., Vrontis, D. and Thrassou, A. (2017) 'Cooperating for competing – a small Italian wineries' internationalisation strategy case study', *Global Business and Economics Review*, Vol. 19, No. 5, pp.648-667.

²¹ North, D. and D. Smallbone (2000) "Innovative Activity in SMEs and Rural Economic Development: Some Evidence from England". *European Planning Studies*, Vol. 8, N° 1, pp. 87-106, DOI: 10.1080/096543100110947.

Desarrollo y la Competitividad Federal (SEPLAN) del Ministerio de Economía²², en calidad de Organismo Ejecutor (OE) e INV como Organismo Subejecutor (OSE) del programa, DIPROSE cuenta con una extensa experiencia en la ejecución/implementación de programas de inversión sectoriales financiados con recursos externos, incluyendo una sólida trayectoria con el Banco y otros organismos multilaterales de financiamiento. En este contexto, DIPROSE ha desarrollado y consolidado una estructura de gestión administrativa, financiera y técnica, acompañada de procedimientos y sistemas que le permiten la ejecución directa de programas de inversión, así como el manejo de esquemas de gobernabilidad e implementación de proyectos en directa coordinación con organismos descentralizados, como es el caso presente Préstamo. Por su parte, INV presenta una estructura de gobernabilidad y capacidad administrativa/fiduciaria y de control satisfactorias para asumir las responsabilidades de subejecución del programa, incluyendo la presencia y uso adecuado de los sistemas de gestión financiera integrada de la Administración Nacional, acompañados de los controles internos correspondientes. Par propósitos de ejecución del programa, a dichas capacidades fiduciarias y de gestión técnica de programas de inversión se une la de gobernabilidad del presente Préstamo con la presencia de COVIAR e INTA, los cuales contribuirán su sólida experiencia técnica y de trabajo directo con los beneficiarios del programa a nivel local.

II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS

A. Instrumentos de financiamiento

- 2.1 **Modalidad y estructura financiera.** El programa será financiado mediante un préstamo de inversión específica, dado que los productos a financiarse están asociados con objetivos específicos y su exitosa ejecución está ligada a la indivisibilidad del programa mismo.
- 2.2 El costo del programa es de US\$50 millones de los cuales el financiamiento del Banco será por US\$40 millones con cargo a los recursos del Capital Ordinario (CO) en dólares de los Estados Unidos de América y US\$10 millones corresponden al aporte local. El monto de las obras e intervenciones analizadas cubren el 100% del financiamiento disponible. Los montos que aparecen seguidamente en el Cuadro 2 a nivel de subcomponente son indicativos.

²² Por Decreto No. 451 de 3 de agosto de 2022 se modificó la Ley de Ministerios (Ley No. 22.520) y se dispuso la readecuación de competencias en las distintas jurisdicciones ministeriales a nivel federal del Prestatario. Mediante Decreto 480/2022 de 10 de agosto de 2022 se dispuso el nuevo organigrama de la Administración Nacional de Argentina hasta el nivel de Subsecretaria. Como resultado, la SAGyP del nuevo Ministerio de Economía asumió las funciones del ex MAGyP, manteniéndose la misma capacidad institucional de la DIPROSE.

Cuadro 2. Costos estimados del programa (US\$)

Componentes	BID	Local	Total	%
1. Componente 1. Innovación Tecnológica y Organizacional para la Producción Vitícola	25.500.000	4.500.000	30.000.000	60,0
1.1 Asistencia técnica y capacitación para pequeños/as y medianos/as productores/as vitícolas	4.500.000	1.500.000	6.000.000	12,0
1.2 Infraestructura y capacidad operativa para pequeños/as y medianos/as productores/as vitícolas	21.000.000	3.000.000	24.000.000	48,0
2. Componente 2. Apoyo para la Comercialización de Pequeños y Medianos Establecimientos Vitivinícolas	9.000.000	3.000.000	12.000.000	24,0
2.1 Asistencia Técnica para Grupos Asociativos de Comercialización	500.000	500.000	1.000.000	2,0
2.2 Capacidad Operativa e Infraestructura para Grupos Asociativos de Comercialización.	8.500.000	2.500.000	11.000.000	22,0
3. Componente 3. Apoyo a micro, pequeñas y medianas empresas lideradas por jóvenes y mujeres	4.500.000	1.500.000	6.000.000	12,0
3.1 Asistencia Técnica para el Arraigo Rural	500.000	500.000	1.000.000	2,0
3.2 Infraestructura y Capacidad Operativa para el Fortalecimiento del Arraigo Rural	4.000.000	1.000.000	5.000.000	10,0
4. Gestión y evaluación	1.000.000	1.000.000	2.000.000	4,0
4.1 Administración	850.000	1.000.000	1.850.000	3,7
4.2 Evaluación Estratégica (SSRFID)	150.000	-	150.000	0,3
Total	40.000.000	10.000.00	50.000.000	100,0

Cuadro 3. Cronograma de desembolso (US\$ millones)

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Total
BID	4,2	7,7	7,9	12,0	8,1	40,0
Aporte Local	1,1	2,0	2,0	2,9	2,0	10,0
Total	5,3	9,7	9,9	14,9	10,1	50,0
%	10,6	19,4	19,8	30,0	20,2	100

B. Riesgos ambientales y sociales

- 2.3 De acuerdo con el Marco de Política Ambiental y Social (MPAS) del Banco y en base a la debida diligencia ambiental y social, la operación se clasifica como Categoría “B” debido a que se prevén riesgos e impactos negativos menores y potencialmente moderados, localizados y temporarios (principalmente asociados a obras de eficiencia de riego, a la modernización de equipamiento y de infraestructura pequeña o mediana con fines agrícolas y a la posible utilización de agroquímicos), tales como accidentes laborales, compactación y erosión del suelo, afectación del drenaje natural, posible contaminación del suelo y de los recursos hídricos, entre otros, para los cuales se cuenta con medidas de mitigación de comprobada eficacia.
- 2.4 En base al tipo de las intervenciones y a su localización dentro de predios privados de pequeños productores vitivinícolas, no serán elegibles obras con impactos a hábitats naturales o críticos ni pérdida de biodiversidad, impactos a áreas protegidas, desplazamiento físico y económico o adquisición de tierras, afectación a patrimonio cultural tangible o intangible, impactos adversos a comunidades

indígenas, grupos vulnerables ni impactos diferenciados por género o identidad sexual. Se priorizará la inclusión de mujeres, personas con discapacidad, comunidades indígenas y otros grupos vulnerables como beneficiarios del programa.

- 2.5 La calificación de riesgo ambiental y social se estima moderada, por la baja magnitud y complejidad de las intervenciones físicas a realizarse y por la capacidad institucional del OE en gestión socioambiental caracterizada como sólida. A pesar de existir áreas protegidas y territorios indígenas en las provincias donde habrá intervenciones, no serán elegibles proyectos que causen impactos negativos a estas áreas.
- 2.6 Se elaboró un Sistema de Gestión Ambiental y Social (SGAS), con una versión preliminar y apta para divulgación de sus siete pilares, incluyendo los requisitos de las Normas de Desempeño Ambientales y Sociales (NDAS) 1 a 10. Asimismo, como parte del SGAS, fue elaborado un Análisis Ambiental y Social Estratégico (AASE) (incluyendo un Análisis Sociocultural preliminar que no detectó impactos socioculturales), un Plan de Gestión Ambiental y Social Estratégico (PGASE), y un Plan de Participación de las Partes Interesadas.
- 2.7 El proceso de consulta que fue significativo, cumple con el Marco de Política Ambiental y Social (MPAS) Norma de Desempeño Ambiental y Social 10, se llevó a cabo culminando en un evento mixto presencial/virtual el 15 de julio en la sede del Instituto Nacional de Vitivinicultura (INV), y se publicarán los documentos finales, incluyendo el informe de consulta, de acuerdo con los plazos establecidos en el MPAS. Se incluyó a actores vulnerables, afectados y beneficiarios, incluyendo mujeres, personas con discapacidad, y productores pequeños. Las preguntas tuvieron que ver con la importancia de conectividad de internet para los productores pequeños, los cursos de capacitación ofrecidos por DIPROSE e INV y comentarios de una organización de personas con discapacidad para hacer sugerencias de hacer el Programa más inclusivo, entre otros. Nadie levantó o identificó impactos o riesgos nuevos o no detectados, y hubo en general un gran apoyo para el Programa. El Resumen de Revisión Ambiental y Social (ESRS) provee más detalles de las medidas de mitigación, el proceso de consulta y las condiciones para asegurar el cumplimiento con los requerimientos de las 10 normas de desempeños ambientales y sociales del MPAS.

C. Riesgos fiduciarios

- 2.8 Durante la preparación del programa se identificó un riesgo fiduciario de nivel medio: si hubiera demoras en la rendición de gastos debido al esquema de subejecución y al uso de ANR para financiar un monto significativo de las inversiones, podrían generarse retrasos en la ejecución del programa. Este riesgo se mitigará: (i) requiriendo un porcentaje mínimo de justificación del 70% para la reposición de anticipos de fondos; (ii) definiendo y formalizando los procedimientos y documentación requerida para la rendición gastos en el ROP; y (iii) realizando actividades de fortalecimiento y capacitación al subejecutor sobre esos procedimientos. Por último, durante la ejecución del Programa, es clave para la sostenibilidad la gestión oportuna de la inscripción anual de los recursos del Préstamo y de contrapartida ante la Oficina Nacional de Presupuesto (ONP) de manera de asegurar las asignaciones y cuotas anuales correspondientes durante

los cinco años de ejecución, en el marco del convenio de Préstamo entre la Nación y el BID.

D. Otros riesgos y temas claves

- 2.9 Se han identificado riesgos de desarrollo y sostenibilidad que podrán afectar de manera adversa a los tres componentes de inversión, tanto durante el período de ejecución como posterior. En particular, la vulnerabilidad de los productores a factores negativos de carácter técnico, productivo y climatológico, que afecten la producción y, de esta manera, limiten su capacidad operativa y financiera en el corto y mediano plazo, incluyendo la limitación de cumplimiento con sus compromisos de aporte al programa. Para tal efecto, el INV juntamente con COVIAR, continuarán consolidando acciones de acercamiento a instituciones de financiamiento que permitan atender las necesidades de capital de trabajo del sector, así como en la identificación de ventanillas de financiamiento y esquemas/sociedades de garantía en trabajo conjunto con organizaciones provinciales y locales. Por otra parte, factores inflacionarios y devaluatorios podrán incidir en las estructuras de costos programadas en las inversiones y acciones de asistencia técnica por lo que el OSE llevará a cabo actualizaciones periódicas de costos de referencia para los distintos insumos, activos, servicios profesionales y otros, los cuales garanticen un desenvolvimiento adecuado del programa, incluyendo el funcionamiento de los ANRs y su funcionamiento en los mercados locales y proveedores. Finalmente, como parte del ROP, se establecerán criterios de elegibilidad específicos que permitan una distribución adecuada de los recursos de asistencia técnica y proyectos del programa entre las distintas provincias vitivinícolas, tanto en las de mayor como de menor desarrollo en el sector.
- 2.10 **Sostenibilidad:** se prevé que una vez concluida la ejecución del Programa se mantengan una serie de actividades de asistencia técnica para el acompañamiento continuo a los grupos asociativos de pequeños productores y bodegas, lo cual contribuirá a la sostenibilidad de las inversiones e intervenciones del programa. Para este propósito y sobre la base de la experiencia de PROVIAR I, COVIAR con cargo a sus recursos propios y programas de desarrollo sectorial contribuirá a mantener los vínculos de los asistentes técnicos con los grupos asociativos beneficiarios del Programa como medio de seguimiento y acompañamiento a los productores y bodegas. Asimismo, las tareas de coordinación con los Centros de Desarrollo Vitícola (CDV) en el marco de los acuerdos con INTA y COVIAR se constituyen en medios de difusión permanente del PEVI 2030; de promoción, difusión, y conocimiento social productivo; y de extensión técnica. Asimismo, la presencia de los CDVs constituye un medio de aval social en la asignación de recursos, así como de apoyo sostenido a los grupos asociativos que más lo requieran. Por otra parte, en las Estipulaciones Especiales de los contratos de préstamo del Banco se prevé una cláusula referida al mantenimiento de las obras, en la cual el Prestatario se compromete a través del Organismo Ejecutor a que, las obras y equipos comprendidos en el programa sean mantenidos adecuadamente de acuerdo con normas técnicas generalmente aceptadas.

III. ESQUEMA DE EJECUCIÓN Y DE MONITOREO DE EVALUACIÓN DE RESULTADOS

A. Esquema de ejecución

- 3.1 El prestatario será la República Argentina. El MECON, a través de la SEPLAN, por intermedio de la DIPROSE será el Organismo Ejecutor (OE). Por su parte, el INV, organismo descentralizado actuante en la órbita del citado Ministerio, desarrollará las funciones de Organismo Subejecutor (OSE). Adicionalmente, las actividades de evaluación estratégica tendrán al Organismo Ejecutor como responsable de la ejecución fiduciaria y al MECON, a través de la SSRFID, dependiente de la Secretaría de Asuntos Económicos y Financieros Internacionales, como responsable de la ejecución técnica-metodológica. En caso de modificaciones en la estructura organizativa del OE, el mismo podrá actuar a través de aquellas áreas o dependencias con atribuciones y competencias semejantes que en el futuro las reemplacen, con la previa conformidad del Banco para efectos de este programa.
- 3.2 El OE tendrá a su cargo la relación con el Banco en todo lo que corresponde a la ejecución del programa, incluyendo su gestión y ejecución operativas, administrativa, presupuestaria y financiero-contable. El OE designará un especialista social y un especialista ambiental como puntos focales en la DIPROSE para la gestión socioambiental del Programa.
- 3.3 Por su parte, el OSE tendrá a su cargo la ejecución técnica del programa lo cual, establecerá una Unidad Subejecutora (USE). Dicha USE tendrá la estructura y funciones y contará con el personal necesario que serán detallados en el ROP, incluyendo, entre otros, un coordinador general, los coordinadores financiero y técnico y al menos un responsable ambiental y un social. A efectos de asegurar el funcionamiento de la USE, **será condición contractual especial previa al primer desembolso que el Prestatario, a través del OE, haya presentado evidencia de la designación de una unidad de subejecución dentro del OSE, con la estructura, funciones y la dotación efectiva de personal mínimo necesario previstos en el ROP.**
- 3.4 El OE transferirá al OSE los recursos del programa que sean necesarios para el financiamiento de actividades elegibles bajo cada componente. Los requerimientos relativos a dichas transferencias y a la rendición de gastos serán detallados en el ROP. **Será condición contractual especial previa al primer desembolso del financiamiento que haya entrado en vigencia el convenio de subejecución y transferencia de recursos entre el OE y el organismo subejecutor.**
- 3.5 Para la aprobación y la selección de las IP a ser financiados por el programa y asesorar en su funcionamiento se constituirá un Comité de Aprobación y Seguimiento del Programa (CAS), con la participación, además del OE y del OSE,

de la [COVIAR](#)²³ y el [INTA](#)²⁴. El CAS será también una instancia de discusión estratégica sobre el Programa. La constitución, funciones, los requisitos y procedimientos aplicables a cada convocatoria del Programa y funcionamiento - entre otras cuestiones- del CAS harán parte del [ROP](#). Todos estos requerimientos hacen que la condición de aprobación del ROP sea necesaria previa al primer desembolso. Por lo tanto, **será condición contractual especial previa al primer desembolso del financiamiento que el OE haya aprobado el ROP y esté en vigencia, en términos previamente acordados con el Banco, que deberá incluir, entre otros elementos, los requerimientos ambientales y sociales e incorporar como anexos el Sistema de Gestión Ambiental y Social (SGAS) y el Plan de Acción Ambiental y Social (PAAS).**

- 3.6 **Elegibilidad Socioambiental.** No serán elegibles proyectos o intervenciones clasificados como Categoría “A” de acuerdo al Marco de Política Ambiental y Social del Banco. (¶2.5)
- 3.7 **Adquisiciones.** Las adquisiciones estarán definidas en el Plan de Adquisiciones (PA) aprobado por el Banco y se realizarán en el marco de las Políticas para la Adquisición de Obras y Bienes Financiados por el BID (GN-2349-15) y las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el BID (GN-2350-15).
- 3.8 **Gestión fiduciaria.** Los acuerdos y requisitos fiduciarios para la ejecución del programa se reflejan en el Anexo III. El OE, a través de la DIPROSE será responsable de la gestión administrativa, de adquisiciones, financiera y contable del programa. El OSE será el INV.
- 3.9 **Gestión financiera.** Los recursos del préstamo podrán desembolsarse mediante las modalidades de anticipos, reembolso y/o pagos directos. Para el anticipo de fondos, se realizarán desembolsos basados en un plan financiero a fin de cubrir las necesidades del programa de hasta seis meses. El porcentaje mínimo que se requerirá para la reposición de anticipos de fondo será del 70% debido al esquema de subejecución y al uso de ANR para el financiamiento de un monto significativo de las inversiones. Se utilizará el sistema para Unidades Ejecutoras de Préstamos Externos (UEPEX) a nivel del organismo ejecutor y del organismo subejecutor.
- 3.10 **Auditorías.** Durante la ejecución, el OE presentará anualmente los estados financieros auditados del programa, en los términos requeridos por el Banco en sus políticas. Dichos estados financieros auditados serán presentados a los 120 días posteriores a la finalización del año fiscal. Los informes de auditoría de cierre del programa serán presentados dentro de los 120 días posteriores al último desembolso. La auditoría para este programa podrá ser realizada por una firma

²³ Creada por Ley No. 25.849 de 2004 como persona jurídica de derecho público no estatal, con la misión y objetivos de promover tanto la organización e integración de los actores de la cadena productiva, como la innovación de productos y procesos que acrecienten el valor agregado del sector, con la finalidad de ganar, mantener y consolidar mercados externos, consolidar el mercado interno argentino, y lograr el desarrollo sostenido del sector.

²⁴ Fue creado por medio de Decreto-Ley No. 21.680 de 1956 para impulsar, vigorizar y coordinar el desarrollo de la investigación y extensión agropecuaria y acelerar con los beneficios de estas funciones fundamentales la tecnificación y el mejoramiento de la empresa agraria y de la vida rural.

auditora independiente bajo los términos de referencia elaborados por el Banco o por la Auditoría General de la Nación (AGN).

- 3.11 **Financiamiento retroactivo.** El Banco podrá financiar retroactivamente con cargo a los recursos del préstamo, gastos elegibles incurridos en acciones relacionadas con la contratación de consultores para apoyo en el diseño y ejecución del programa (Componente 1, 2 y 3) y gastos de administración del mismo, hasta por la suma de US\$2.000.000 (5% del monto propuesto del préstamo), siempre que hayan sido efectuados de acuerdo a condiciones sustancialmente análogas a las establecidas en el contrato de préstamo y los procedimientos de contratación guarden conformidad con los principios básicos de adquisiciones (ver ¶3.7). Dichos gastos deberán haberse efectuado a partir del 29 de abril de 2022 pero en ningún caso se incluirán gastos efectuados más de 18 meses antes de la fecha de aprobación del préstamo por parte del Directorio Ejecutivo del Banco.

B Plan de monitoreo y evaluación de resultados

- 3.12 **Monitoreo.** El OE enviará al Banco, a más tardar 60 días después del fin de cada semestre de cada año durante la ejecución, un informe de seguimiento sobre el progreso de las actividades correspondientes a la parte del programa bajo su responsabilidad. Los informes se focalizarán en el cumplimiento de indicadores de productos y los avances en resultados explicitados en el Marco de Resultados, analizarán los problemas encontrados y presentarán las medidas correctivas. En el caso de los informes del segundo semestre, éstos incluirán el POA del año calendario siguiente, con un pronóstico de desembolsos y un PA actualizado.
- 3.13 **Evaluación.** Se propone una evaluación reflexiva para algunos de los indicadores de resultado y esta se complementa con una Evaluación de Impacto ([EEO#4](#)) que apunta a determinar la causalidad y estimar los cambios generados por los ANR y la capacitación técnica, las cuales apuntan a promover la adopción de tecnologías. La propuesta de EI está diseñada para evaluar el impacto de los Componentes 1 y 2, los cuales se asocian a los objetivos específicos 1 y 2, respectivamente. La metodología propuesta se basa en el método de diferencias en diferencias. Se armarán grupos de control y tratamiento utilizando la información básica de los registros administrativos del INV (i.e., área, producción, variedades, entre otros) complementada con encuestas adicionales a un subconjunto de los tratados y controles para relevar datos tales como el uso de insumos, adopción de tecnologías o cambios de eficiencia productiva. En cuanto a presupuesto de encuestas, la disponibilidad de datos administrativos simplifica el diseño y sólo requiere recursos del financiamiento para relevar la información complementaria.
- 3.14 El OE llevará adelante una Evaluación Estratégica del Programa a los efectos de generar información sobre la contribución del Préstamo a los logros de las prioridades estratégicas de gestión.

Matriz de Efectividad en el Desarrollo		
Resumen		AR-L1353
I. Prioridades corporativas y del país		
1. Prioridades Estratégicas del Grupo BID e Indicadores del CRF		
1. La pestaña de <i>Alineación Estratégica</i> en convergencia muestra la alineación con las prioridades estratégicas del Grupo BID. La pestaña de <i>Matriz de Resultados</i> enumera los indicadores del CRF con banderas		
2. La pestaña de <i>Alineación Estratégica</i> en convergencia muestra información sobre la alineación con los Objetivos de Desarrollo del país		
II. Development Outcomes - Evaluability		Evaluable
3. Evaluación basada en pruebas y solución		7.8
3.1 Diagnóstico del Programa		2.3
3.2 Intervenciones o Soluciones Propuestas		3.5
3.3 Calidad de la Matriz de Resultados		2.0
4. Análisis económico ex ante		9.0
4.1 El programa tiene una TIR/VPN, o resultados clave identificados para ACE		1.5
4.2 Beneficios Identificados y Cuantificados		3.0
4.3 Supuestos Razonables		2.5
4.4 Análisis de Sensibilidad		2.0
4.5 Consistencia con la matriz de resultados		0.0
5. Evaluación y seguimiento		10.0
5.1 Mecanismos de Monitoreo		4.0
5.2 Plan de Evaluación		6.0
III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación		
6. Calificación de riesgo global = magnitud de los riesgos*probabilidad		Medio Bajo
La pestaña de <i>Datos Ambientales y Sociales</i> en convergencia muestra la clasificación de riesgo ambiental y social del proyecto		
IV. Función del BID - Adicionalidad		
El Anexo III Arreglos Fiduciarios describe la dependencia del proyecto en el uso de sistemas nacionales (Criterios VPC / FMP)		
7. Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto	Si	Cooperación Técnica: AR-T1243

El objetivo general de la operación es contribuir a la sustentabilidad social, económica y ambiental de la vitivinicultura argentina. Los Objetivos Específicos son: (i) incrementar la adopción de tecnologías de los pequeños y medianos productores vitícolas, priorizando la mejora de la eficiencia del uso de recursos hídricos; (ii) incrementar la capacidad de comercialización de pequeños y medianos establecimientos vitivinícolas; y (iii) fomentar la participación de MiPyMEs en la cadena vitivinícola, lideradas por jóvenes y mujeres.

El diagnóstico de la problemática con respecto a la gestión actual del recurso hídrico, la demanda insatisfecha de la cadena vinícola que puede ser satisfecha por jóvenes y mujeres, así como los factores que inciden negativamente en la comercialización podría ser mejorado. La lógica vertical del proyecto no es del todo clara con respecto a las múltiples intervenciones que se contemplan para alcanzar el objetivo específico (i). La estructuración de los indicadores de resultado no permite apreciar la magnitud de los cambios esperados.

El análisis económico es con base a Costo-Beneficio. Los beneficios principales que fueron cuantificados corresponden al incremento de productividad y producción, ahorro de costos operativos, mejora de precios e incremento de ventas. Los supuestos están en su mayoría justificados y validados con el análisis de sensibilidad.

El plan de evaluación propone una evaluación reflexiva para algunos de los indicadores de resultado y está se complementa con una evaluación de impacto que apunta a determinar la causalidad en la adopción de tecnologías.

Matriz de Resultados
([MR Extendida](#))

Objetivo del Proyecto:	El objetivo general es contribuir a la sustentabilidad social, económica y ambiental de la vitivinicultura argentina. Los objetivos específicos son: (i) incrementar la adopción de tecnologías de los pequeños y medianos productores vitícolas, priorizando la mejora de la eficiencia del uso de recursos hídricos; (ii) incrementar la capacidad de comercialización de pequeños y medianos establecimientos vitivinícolas; y (iii) fomentar la participación de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MiPYMES) en la cadena vitivinícola, lideradas por jóvenes y mujeres.
-------------------------------	--

Objetivo General

Indicadores	Unidad de Medida	Valor de Línea de Base	Año Línea de Base	Año esperado para el Logro	Meta	Medios de Verificación	Comentarios
Objetivo General: Contribuir a la sustentabilidad social, económica y ambiental de la vitivinicultura argentina							
I.1 Rendimientos de uva por hectárea en fincas con riego mejorado	qq/ha	101.2	2021	2027	111.32	Reporte de Evaluación de Impacto (REI)	
I.2 Índice de Eficiencia de Aplicación de riego por gravedad en fincas beneficiadas	dal / db	50%	2021	2027	60%	Reporte de consultoría específica para medir el indicador.	* La línea de base se actualizará cuando se levante la información de campo; sin embargo, la meta se mantiene a ser un incremento en 10 pp. La definición se encuentra en el PM&E.
I. 3 Rendimientos de uva por hectárea en fincas con riego tecnificado	qq/ha	100.7	2021	2027	167.6	REI	
I.4 Márgenes brutos por hectárea en fincas con proyectos productivos que no son de riego	\$/ha	PD	2021	2027	10 PP	REI	*
I. 5 Valor de ventas de establecimientos vitivinícolas	\$/establecimiento	PD	2021	2027	10 PP	REI	*

Indicadores	Unidad de Medida	Valor de Línea de Base	Año Línea de Base	Año esperado para el Logro	Meta	Medios de Verificación	Comentarios
I. 6 Puestos de empleo en el sector vitivinícola generados por MiPYMES apoyadas por el programa	#	0	2021	2027	PD ¹	REI	

Objetivos Específicos

Indicadores	Unidad de Medida	Valor Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	Medios de Verificación	Comentarios
OE#1: Incrementar la adopción de tecnologías de los pequeños y medianos productores vitícolas, priorizando la mejora de la eficiencia del uso de recursos hídricos											
1.1 Porcentaje de actividades del Plan de Trabajo Individual vitivinícola implementado	# de actividades implementadas en el PTI / # total de actividades incluidas en el PTN	0%	2021					90%	90%	Reportes de monitoreo de UEP-PROVRIAR 2 (RM UEP-P2)	
1.2 Porcentaje de sesiones de AT para adopción tecnológica y técnicas agronómicas completadas por beneficiarios	# de sesiones de AT completadas / # de sesiones de AT planificadas	0%	2021					90%	90%	RM UEP-P2	
1.3 Porcentaje del área de la finca con sistema de riego por gravedad mejorado y en uso en relación con línea de base	hectáreas con riego por gravedad utilizando las nuevas tecnologías / hectáreas con	0%	2021						110%	RM UEP-P2	Con la propuesta de intervención, se apunta a cubrir el 100% del área regada de forma deficitaria en línea de base y dados

¹ La meta se definirá en el taller de arranque antes de cargar el Plan Inicial.

Indicadores	Unidad de Medida	Valor Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	Medios de Verificación	Comentarios
	riego por gravedad deficitaria en línea de base										los ahorros en agua se incrementa el área en 10%, por lo que la meta es 110%
1.4 Porcentaje del área de la finca con nuevo sistema de riego tecnificado y en uso	hectáreas adicionales en la finca utilizando riego tecnificado / hectáreas bajo riego totales	0%							20%	RM UEP-P2	
OE#2: Incrementar la capacidad de comercialización de pequeños y medianos establecimientos vitivinícolas											
2.1 Porcentaje de actividades del Plan de Negocio del Establecimiento implementado	# de actividades implementadas en el PNE / # total de actividades incluidas en el PNE	0%	2021					90%	90%	RM UEP-P2	
2.2 Porcentaje de sesiones de AT para adopción tecnológica, comercialización, técnicas enológicas, completadas por beneficiarios	# de sesiones de AT completadas / # de sesiones de AT planificadas	0%	2021					90%	90%	RM UEP-P2	
2.3 Índice de cumplimiento con la norma de Buenas Prácticas de Manufactura	índice	50 ²	2021						60	RM UEP-P2	Definición en PM&E. La norma viene de la resolución C31/2016 .

² La línea de base se definirá con mejor precisión en el taller de arranque. Independientemente del valor de línea de base, la meta será 10 pp de mejora.

Indicadores	Unidad de Medida	Valor Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	Medios de Verificación	Comentarios
OE#3: Fomentar la participación de MiPYMES en la cadena vitivinícola, lideradas por jóvenes y mujeres											
3.1 Porcentaje de actividades del Plan de Negocio Colectivo a MIPYIMES implementado	# de actividades implementadas en el PNC / # total de actividades incluidas en el PNC	0%	2021					90%	90%	RM UEP-P2	
3.2 MIPYIMES creadas que son lideradas por jóvenes (mujeres y varones hasta 35 años)	#	0	2021						15	RM UEP-P2	
3.3 MIPYIMES creadas que son lideradas por mujeres (mayores de 35 años)	#	0	2021						10	RM UEP-P2	
3.4 Porcentaje de sesiones de AT para emprendimiento, formación de grupos, y aplicación de nuevos paquetes tecnológicos completadas	# de sesiones de AT completadas / # de sesiones de AT planificadas	0	2021						90%	RM UEP-P2	

País: Argentina **División:** RND **No. de operación:** AR-L1353 **Año:** 2023

Acuerdos y Requisitos Fiduciarios

Organismo Ejecutor (OE): Ministerio de Economía de la Nación (MECON) a través de la SEPLAN (Secretaría de Planificación del Desarrollo y la Competitividad Federal), por intermedio de la Dirección General de Programas y Proyectos Sectoriales y Especiales (DIPROSE)

Nombre de la Operación: Programa de Apoyo para Pequeños Productores Vitivinícolas de Argentina II (PROVIAR II)

I. Contexto fiduciario del Organismo Ejecutor

1. Uso de sistema de país en la operación¹

<input checked="" type="checkbox"/> Presupuesto	<input checked="" type="checkbox"/> Reportes	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema Informativo	<input type="checkbox"/> Licitación Pública Nacional (LPN)
<input type="checkbox"/> Tesorería	<input type="checkbox"/> Auditoría Interna	<input type="checkbox"/> Comparación de Precios	<input type="checkbox"/> Otros
<input checked="" type="checkbox"/> Contabilidad	<input checked="" type="checkbox"/> Control Externo	<input type="checkbox"/> Consultores Individuales	<input type="checkbox"/> Otros

2. Mecanismo de ejecución fiduciaria

<input checked="" type="checkbox"/>	Particularidades de la ejecución fiduciaria	<p>El prestatario será la República Argentina. El MECON, a través de la SEPLAN, por intermedio de la DIPROSE será el Organismo Ejecutor (OE). Por su parte, el INV, organismo descentralizado actuante en la órbita del citado Ministerio, desarrollará las funciones de Organismo Subejecutor (OSE). Adicionalmente, las actividades de evaluación estratégica tendrán al Organismo Ejecutor como responsable de la ejecución fiduciaria y al MECON, a través de la SSRFID, dependiente de la Secretaría de Asuntos Económicos y Financieros Internacionales, como responsable de la ejecución técnica-metodológica.</p> <p>El OE tendrá a su cargo la relación con el Banco en todo lo que corresponde a la ejecución del programa, incluyendo su gestión y ejecución operativas, administrativa, presupuestaria y financiero-contable. El OSE tendrá a su cargo la ejecución técnica del programa por lo que establecerá una Unidad Subejecutora (USE). Dicha USE tendrá la estructura y funciones y contará con el personal necesario que serán detallados en el ROP, incluyendo, entre otros, un coordinador general, los coordinadores financiero y técnico y al menos un responsable ambiental y un social.</p> <p>El OE transferirá al OSE los recursos del programa que sean necesarios para el financiamiento de actividades elegibles bajo cada componente.</p>
-------------------------------------	---	--

3. Capacidad fiduciaria

Capacidad fiduciaria del OE	Se llevó a cabo la evaluación institucional de DIPROSE, en calidad de Organismo Ejecutor (OE) e INV como Organismo Subejecutor (OSE) del Programa, a través de la utilización de la Plataforma de Evaluación de la Capacidad Institucional (PACI).
-----------------------------	--

¹ Cualquier sistema o subsistema que sea aprobado con posterioridad podría ser aplicable a la operación, de acuerdo con los términos de la validación del Banco.

	<p>DIPROSE cuenta con una extensa experiencia en la ejecución/implementación de programas de inversión sectoriales financiados con recursos externos, incluyendo una sólida trayectoria con el Banco y otros organismos multilaterales de financiamiento. En este contexto, DIPROSE ha desarrollado y consolidado una estructura de gestión administrativa, financiera y técnica, acompañada de procedimientos y sistemas que le permiten la ejecución directa de programas de inversión, así como el manejo de esquemas de gobernabilidad e implementación de proyectos en directa coordinación con organismos descentralizados como es el caso presente Préstamo. Por su parte el INV no tiene experiencia previa en la gestión financiera y adquisiciones de programas financiados por el Banco, sin embargo, presenta una estructura de gobernabilidad y capacidad administrativa/fiduciaria y de control satisfactorias para asumir las responsabilidades de subejecución del Programa, incluyendo la presencia y uso adecuado de los sistemas de gestión financiera integrada de la Administración Nacional, acompañados de los controles internos correspondientes. En base a la evaluación realizada se identificaron las siguientes oportunidades de mejora y medidas para atender las brechas identificadas: (i) contratar personal adicional para reforzar las tareas de adquisiciones y financieras; y (ii) describir en el ROP los arreglos técnicos y operativos específicos e instancias de coordinación para las adquisiciones, gestión financiera, control interno y auditoría del programa. Se considera que el OE y OSE están en capacidad de solventar las acciones identificadas en el corto plazo y afrontar la ejecución de la operación. Para propósitos de ejecución del programa, a dichas capacidades fiduciarias y de gestión técnica de programas de inversión se une la de gobernabilidad del presente Préstamo con la presencia de COVIAR e INTA, los cuales contribuirán su sólida experiencia técnica y de trabajo directo con los beneficiarios del programa a nivel local.</p>
--	---

4. Riesgos fiduciarios y respuesta al riesgo

Taxonomía del riesgo	Riesgo	Nivel de riesgo	Respuesta al riesgo
Entorno institucional y Estructura Organizacional	Si hubiera demoras en la rendición de gastos debido al esquema de subejecución y al uso de ANR para financiar un monto significativo de las inversiones, podrían generarse retrasos en la ejecución del programa	Medio Alto	(a) Aplicando un porcentaje mínimo de justificación del 70% para la reposición de anticipos de fondos; (b) Definiendo y formalizando los procedimientos y documentación requerida para la rendición de gastos en el ROP; y (c) Realizando actividades de fortalecimiento y capacitación al subejecutor sobre las políticas del Banco y esos procedimientos.
Económico financiero	Si no se cuenta con suficiente asignación del crédito presupuestario durante la vida del programa, la ejecución de los proyectos podría atrasarse.	Medio Alto	Se realizará una planificación integral de las actividades del programa, a fin de identificar las necesidades de recursos y gestionar oportunamente la asignación presupuestaria ante la Oficina Nacional de Presupuesto (ONP). En caso de identificar necesidades de modificaciones o incrementos presupuestarios durante la ejecución de cada año, se harán las gestiones oportunamente.

5. Políticas y Guías aplicables a la operación. Para la gestión financiera del programa se utilizará la Guía de Gestión Financiera para Proyectos Financiados por el BID (GN-2811-1) (OP-273-12).

Para las contrataciones de obras y servicios diferentes de consultoría y adquisición de bienes se aplicarán las Políticas, el documento GN-2349-15, aprobado por el Banco el 2 de julio de 2019. En los procesos de selección y contratación de servicios de consultoría se aplicarán las Políticas, el documento GN-2350-15, aprobado por el Banco el 2 de julio de 2019.

6. Excepciones a Políticas y Guías: N/A.

II. Aspectos a ser considerados en las Estipulaciones Especiales del Contrato de Préstamo

1.	Condiciones especiales previas al primer desembolso. N/A
2.	Tasa de Cambio: Para la rendición de cuentas de los recursos del programa, y para efectos de lo estipulado en el Artículo 4.10 de las Normas Generales, las Partes acuerdan que la tasa de cambio aplicable será la indicada en el inciso (b)(i) de dicho Artículo. Para efectos de determinar la equivalencia de gastos incurridos en Moneda Local con cargo al Aporte Local o del reembolso de gastos con cargo al Préstamo, la tasa de cambio acordada será la tasa de cambio del primer día hábil del mes del pago en que el Prestatario, el Organismo Ejecutor o cualquier otra persona natural o jurídica a quien se le haya delegado la facultad de efectuar gastos, efectúe los pagos respectivos en favor del contratista, proveedor o beneficiario.
3.	Estados Financieros Anuales Auditados: El OE presentará informes financieros anuales auditados relacionados con el uso de los recursos, de acuerdo con los términos de referencia acordados con el Banco dentro de los 120 días posteriores al cierre del ejercicio fiscal. Los Informes financieros finales del proyecto se presentarán dentro del plazo de 120 días posteriores a la fecha de último desembolso. La auditoría externa del programa será realizada por una firma auditora independiente elegible para auditar operaciones financiadas por el Banco, seleccionada y contratada de acuerdo con los términos de referencia y modelo de contrato previamente acordados con el Banco o por la Auditoría General de la Nación.

III. Acuerdos y Requisitos para la Ejecución de Adquisiciones

<input checked="" type="checkbox"/>	Documentos de Licitación	Para adquisiciones de Obras, Bienes y Servicios Diferentes de Consultoría ejecutadas de acuerdo con las Políticas de Adquisiciones (documento GN-2349-15), sujetas a LPI, se utilizarán los Documentos Estándar de Licitación (DELS) del Banco o los acordados entre OE y el Banco para la adquisición particular. Así mismo, la selección y contratación de Servicios de Consultoría serán realizadas de acuerdo con las Políticas de Selección de Consultores (documento GN-2350-15) y se utilizará la Solicitud Estándar de Propuestas (SEP) emitida por el Banco o acordada entre el OE y el Banco para la selección particular. Para las Licitaciones Nacionales y Comparaciones de Precios de Bienes y Servicios Diferentes de Consultoría, se utilizarán los modelos estándar del Banco en Argentina más sus correspondientes modelos de informe de evaluación estándar. La revisión de las especificaciones técnicas, así como de los términos de referencia de las adquisiciones durante la preparación de procesos de selección, es responsabilidad del Jefe de Equipo (JEP) del proyecto. Esta revisión técnica puede ser ex-ante y es independiente del método de revisión de la adquisición.
<input checked="" type="checkbox"/>	Adquisiciones Anticipadas Financiamiento Retroactivo	El Banco podrá financiar retroactivamente con cargo a los recursos del préstamo, gastos elegibles incurridos en acciones relacionadas con la contratación de consultores para apoyo en el diseño y ejecución del programa (Componente 1, 2 y 3) y gastos de administración del mismo, hasta por la suma de US\$2.000.000 (5% del monto propuesto del préstamo), siempre que hayan sido efectuados de acuerdo a condiciones sustancialmente análogas a las establecidas en el contrato de préstamo y los procedimientos de contratación guarden conformidad con los principios básicos de adquisiciones. Dichos gastos

		deberán haberse efectuado a partir del 29 de abril de 2022 pero en ningún caso se incluirán gastos efectuados más de 18 meses antes de la fecha de aprobación del préstamo por parte del Directorio Ejecutivo del Banco. .						
<input checked="" type="checkbox"/>	Supervisión de las Adquisiciones	<p>El método de supervisión será ex post, salvo para los dos primeros procesos de cada método de selección que requerirán de una supervisión ex ante. Las revisiones ex post serán cada año de acuerdo con el plan de supervisión del proyecto, sujeto a cambios durante la ejecución. Los reportes de revisión ex post incluirán al menos una visita.</p> <p>Los montos límite para la revisión ex post son los siguientes:</p> <table border="1"> <tr> <td>Obras</td><td>Bienes/Servicios</td><td>Servicios de Consultoría</td></tr> <tr> <td>US\$5Millones</td><td>US\$500.000</td><td>US\$500.000</td></tr> </table>	Obras	Bienes/Servicios	Servicios de Consultoría	US\$5Millones	US\$500.000	US\$500.000
Obras	Bienes/Servicios	Servicios de Consultoría						
US\$5Millones	US\$500.000	US\$500.000						
<input checked="" type="checkbox"/>	Registros y Archivos	El MECON será responsable de mantener los archivos originales de las adquisiciones, contrataciones y gestión financiera a su cargo en el marco de la ejecución del programa.						

Adquisiciones Principales

Descripción de la adquisición	Método de Selección	Nuevos Procedimientos/ Herramientas	Fecha Estimada	Monto Estimado US\$
Bienes y Servicios diferentes de Consultoría				
Compra se licencias varias de paquetes de gestión administrativa y técnica para USEP, INV y DIPROSE	CP	No	Mar-2023	101.148
Contratación de firma de eventos para promoción del Programa como parte de las actividades de asistencia técnica y capacitación para pequeños y medianos	CP	No	May-2023	420.000
Consultorías Firmas				
Contratación de firma consultora para llevar a cabo la evaluación estratégica del Programa bajo responsabilidad de la SAE	SCC	No	Set-2026	150.000
Consultoría Individuos				
Contratación de Consultores Individuales para: (i) asistencia técnica a pequeños y medianos productores vitícolas; (ii) asistencia técnica para grupos asociativos de comercialización; (iii) asistencia técnica para el arraigo rural; (iv) la Unidad Subjectora del Programa (USEP); y (v) realizar las evaluaciones del programa.	CI (3CV)	No	Feb-2023	8.567.435

Para acceder al, plan de adquisiciones 18 meses ver [EEO#2](#)

IV. Acuerdos y Requisitos para la Gestión Financiera

<input checked="" type="checkbox"/>	Programación y Presupuesto	El OE y el OSE serán responsables del proceso de formulación y programación del presupuesto anual, quien se encarga de realizar todos los procedimientos conducentes a la consolidación del presupuesto anual para su aprobación. A medida que surgen necesidades de ampliación o reasignaciones de partidas, la unidad ejecutora solicita las modificaciones encargándose de gestionar su aprobación. Los créditos presupuestarios se ejecutan mediante cuotas de compromiso trimestrales y mensuales de devengado, las cuales son asignadas por la Oficina Nacional de Presupuesto (Ministerio de Economía)
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesorería y Gestión de Desembolsos	<p>Cuentas bancarias: El OE mantendrá una cuenta especial en dólares y una cuenta en pesos en el Banco Nación separadas e identificadas contable y operacionalmente para la gestión exclusiva de los recursos del Programa. El OSE mantendrá una cuenta en pesos para la gestión exclusiva de los recursos del programa</p> <p>Plan financiero: Los desembolsos se realizarán sobre la base de un plan financiero detallado basado en las necesidades reales de liquidez del programa.</p> <p>Método de desembolsos: El Banco desembolsará recursos bajo la modalidad de Anticipo de Fondos u otra modalidad establecida en la Guía OP-273-12. Los subsiguientes desembolsos posteriores al primer anticipo de fondos podrán tramitarse al haber justificado el 70% de los anticipos anteriores debido al esquema de subejecución y con la implementación de ANR para un monto significativo del financiamiento de las inversiones.</p> <p>Se utilizará la plataforma electrónica <i>Online Disbursement</i> para gestionar desembolsos.</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	Contabilidad, sistemas de información y generación de reportes	El OE y el OSE utilizará el sistema de Unidades Ejecutoras de Préstamos Externos (UEPEX) como sistema de administración financiera, será utilizado por la unidad ejecutora central y por los subejecutores. El sistema UEPEX permite identificar los fondos del programa y también las fuentes de financiamiento. El sistema UEPEX consigna, de conformidad con el catálogo de cuentas aprobado por el Banco, las inversiones del Programa por componente del cuadro de costos. El registro de la contabilidad se hará con base de caja y se seguirán las Normas Internacionales de Información Financiera cuando aplique, de acuerdo con los criterios nacionales establecidos.
<input checked="" type="checkbox"/>	Control externo e Informes financieros	<p>El Control Externo es desempeñado por la Auditoría General de la Nación (AGN). La AGN es un órgano rector de control externo, dependiente y de asistencia del Congreso Nacional en el control del estado de cuentas del Sector Público. Su creación y funcionamiento se encuentran reglamentados en el Título VII, Capítulo I de la Ley 24.156 de Administración Financiera y de los Sistemas del Control Externo.</p> <p>Los estados financieros anuales del programa, con base en los Términos de Referencia (TDR) previamente acordados con el Banco, deberán ser auditados por un auditor independiente aceptable para el Banco, pudiendo ser tanto la AGN como una Firma de Auditoría Independiente.</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	Supervisión Financiera de la operación	El Plan de supervisión financiera inicial surgirá a partir de las evaluaciones de riesgo y capacidad fiduciaria de los OE, mediante visitas de supervisión in situ y de "escritorio", así como el análisis y seguimiento de los resultados y recomendaciones de auditorías de los informes financieros anuales del programa.

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-__/23

Argentina. Préstamo ____/OC-AR a la República de Argentina. Programa de Apoyo para Pequeños Productores Vitivinícolas de Argentina II (PROVIAR II)

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República de Argentina, como prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución del Programa de Apoyo para Pequeños Productores Vitivinícolas en Argentina II (PROVIAR II). Dicho financiamiento será hasta por la suma de US\$40.000.000, que formen parte de los recursos del Capital Ordinario del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen del Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el ____ de _____ de 2023)