

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

**ARGENTINA**

**PROGRAMA DE APOYO PARA PEQUEÑOS PRODUCTORES VITIVINÍCOLAS  
DE ARGENTINA (PROVIAR II)**

**(AR-L1353)**

**PERFIL DE PROYECTO**

Este documento fue preparado por el equipo compuesto por: Carmine Paolo De Salvo (RND/CAR), Jefe de Equipo; Alvaro García Negro (CSD/RND), Jefe de Equipo Alterno; Mario Gonzalez Flores (SPD/SDV); Juliana Almeida (CSD/CCS); Ana Niubó, Sofía Alejandra García Bailon, Natalia Pérez Fontela, (VPC/FMP); Alonso Chaverri-Suarez, Viviana Maya Iglesias (LEG/SGO); Nicolas Bujak, Heidi Zoe Fishpaw (VPS/ESG); Mikael Larsson (INT/TIN); Mariel Sabra (DIS/CAR); Andrea Monje (SCL/GDI); Juan Buchter (CSC/CAR); Lisa Sofía Restrepo (CSD/RND).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento está sujeto a divulgación pública.

## PERFIL DE PROYECTO

### ARGENTINA

#### I. DATOS BÁSICOS

Nombre del Proyecto:	Programa de Apoyo para Pequeños Productores Vitivinícolas de Argentina (PROVIAR II)		
Número de Proyecto:	AR-L1353		
Equipo de Proyecto:	Carmine Paolo De Salvo (RND/CAR), Jefe de Equipo; Alvaro García Negro (CSD/RND), Jefe de Equipo Alterno; Mario Gonzalez Flores (SPD/SDV); Juliana Almeida (CSD/CCS); Ana Niubó, Sofia Alejandra García Bailon, Natalia Pérez Fontela, (VPC/FMP); Alonso Chaverri-Suarez, Viviana Maya Iglesias (LEG/SGO); Nicolas Bujak, Heidi Zoe Fishpaw (VPS/ESG); Mikael Larsson (INT/TIN); Mariel Sabra (DIS/CAR); Andrea Monje (SCL/GDI); Juan Buchter (CSC/CAR); Lisa Sofía Restrepo (CSD/RND)		
Prestatario:	República Argentina		
Modalidad de Préstamo	Inversión Especifica		
Organismo Ejecutor:	El Prestatario, a través del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGyP)		
Plan Financiero:	BID (CO):	US\$	40.000.000
	Total:	US\$	40.000.000
Salvaguardias:	Clasificación de Riesgo:	Substantial	
	Clasificación de Impacto:	B	
Procesamiento:	X Estándar	<input type="checkbox"/> Especial	
Alineación estrategia País	(GN-3051)		
Alineación Estratégica			
Desafíos:	<input type="checkbox"/> Inclusión Social	X Productividad e Innovación	X Integración Económica
Transversales:	X Igualdad de Género	<input type="checkbox"/> Diversidad	X Sostenibilidad Ambiental
		X Cambio Climático	<input type="checkbox"/> Capacidad Institucional y Estado de Derecho

#### II. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y ESTRATEGIA DEL PROGRAMA

- 2.1 Argentina es el quinto productor de vinos a nivel mundial<sup>1</sup>, debido a las favorables condiciones agroclimáticas que posee para su producción, a la fortaleza del consumo interno y a los esfuerzos de investigación, innovación e inversiones que se han realizado en las últimas décadas. Según datos del Instituto Nacional de Vitivinicultura (INV), en la actualidad existen registrados 23.699 viñedos (año 2020) y 1212 bodegas (2020)<sup>2</sup>. La producción primaria se localiza principalmente en Mendoza y San Juan (85,2% de los viñedos) y en una menor proporción en Salta, La Rioja y las provincias de la Patagonia (7,6%). El 85,1% de los viñedos

<sup>1</sup> [International Organisation of Vine and Wine](#)

<sup>2</sup> [Instituto Nacional de Vitivinicultura](#)

(2020) pertenecen a pequeños y medianos productores familiares con extensiones inferiores a 15 hectáreas.

- 2.2 El sector vitivinícola aporta el 0,4% del valor agregado bruto de la economía argentina, el 1,7% de las exportaciones totales, y 106.000 empleos directos (aproximadamente el 1,8% de los empleos privados totales)<sup>3</sup>. En un país como Argentina, que presenta un nivel de desempleo del 8.2% y el mayor desempleo juvenil del Cono Sur (23.9% para los varones y 28.8% para las mujeres) al 2020, una hectárea de viñedo generaba más empleo que cualquier otro producto agropecuario<sup>4</sup>. La participación de las mujeres en el sector vitivinícola ha aumentado en los últimos años. Sin embargo, solo el 19% de los registros de viñedos están asociados a mujeres, y solo el 10% de los puestos gerenciales o jerárquicos en el sector están ocupados por las mismas.
- 2.3 El sector ha venido creciendo en las últimas décadas, alcanzando ventas en el 2017 por US\$4.897,9 millones de dólares<sup>5</sup> (de los cuales, el 19,5% correspondió al mercado externo). Este crecimiento es producto de la reconversión del sector, la mayor diferenciación en la oferta de vinos de calidad que ha penetrado mercados internacionales. A pesar del crecimiento del sector, su nivel de exportaciones se ha estancado en la última década (el récord se alcanzó en 2012) y la productividad y la competitividad del sector enfrentan tres principales desafíos: comercial, ambiental y tecnológico.
- 2.4 En el primer caso, si bien el mercado internacional sigue siendo dinámico, se observa la emergencia de países productores competitivos y, en el mercado interno, otras bebidas han desplazado relativamente el consumo de vino. En este contexto, los grandes productores integrados han sido capaces de incrementar su participación mediante estrategias de diferenciación de marca, en los segmentos de mayor valor agregado. Los pequeños y medianos productores y elaboradores, al revés, encuentran dificultades crecientes para sostener sus operaciones, pues carecen de las capacidades financieras, tecnológicas y empresariales para competir en los segmentos comerciales de mayor rentabilidad. Por lo tanto, entre 1996 y 2020 hubo una reducción significativa en la cantidad de fincas vitivinícolas, que pasaron de 34.692 a 23.699, dinámica que estuvo concentrada especialmente en el estrato de menos de 5 hectáreas, que pasó de 24.496 a 14.041 (-42,7%) fincas en el período. Al mismo tiempo, la participación de las fincas de más de 25 hectáreas en el área total pasó del 34 al 45% entre 1996 y 2020.
- 2.5 El desafío ambiental refiere principalmente a la creciente escasez de agua para riego, particularmente en las regiones que se nutren de los ríos de la cordillera de los Andes. La situación actual de disponibilidad de agua es muy problemática. Si se analiza el caso de la provincia de Mendoza, para el 2020, la oferta total de los ríos provinciales fue de 3.880 hm<sup>3</sup>, frente a un promedio histórico de 7.714 hm<sup>3</sup>. Un estudio reciente también demostró que los últimos 13 años han sido los más secos de los últimos 600 años.

---

<sup>3</sup> [Observatorio Vitivinícola Argentino](#)

<sup>4</sup> Datos de los Ministerios de Desarrollo Productivo, de Agricultura y del INV.

<sup>5</sup> [Observatorio Vitivinícola Argentino](#)

- 2.6 Finalmente, el desafío tecnológico, en este caso referido principalmente a los sistemas de riego, se relaciona con los otros desafíos, dado que casi el 100% de la producción vitícola en Argentina se desarrolla bajo riego y su tecnificación es fundamental para mantener la competitividad del sector y enfrentar el desafío climático. Al momento, los sistemas de riego por escurrimiento son los más difundidos: el método de riego por surco es el más empleado (55,1% de los productores), seguido en importancia por el riego por melga (37,2%). Por su parte, los sistemas de riego presurizado/goteo son todavía usados solo marginalmente (7,2% de los productores)<sup>6</sup>. De manera similar, el sistema de conducción del agua en la finca más empleado corresponde a la acequia no impermeabilizada (89,5 %) y en menor medida (5%), se emplean otros sistemas más eficientes como acequia impermeabilizada y mangas, entre otros.
- 2.7 **Estrategia del Programa.** En este contexto, la intervención de política pública a favor del sector se justifica por las siguientes razones: (i) la importancia del sector para la generación de divisas; (ii) su potencial de generación de empleo, sobre todo para jóvenes y mujeres; (iii) su contribución a la diversificación sectorial y geográfica de la economía nacional; y (iv) la naturaleza de bien público de un uso más eficiente del agua. Por lo tanto, el Programa apunta a facilitar la adopción de tecnologías que aumenten la eficiencia en el uso del agua, reduzcan la huella ambiental del sector, mejoren la productividad y competitividad del sector y fortalezcan las pequeñas y medianas empresas de producción de uva y elaboración de vino en Argentina, con un enfoque en los jóvenes y las mujeres.
- 2.8 **Alineación Estratégica.** El Programa es consistente con la Segunda Actualización de la Estrategia Institucional (UIS) 2020-2023 (AB-3190-2) a través del desafío de desarrollo de: (i) Productividad e Innovación, al aumentar el uso de soluciones tecnológicas en el sector vitivinícola; y (ii) Integración Económica, al apoyar la integración económica del sector vitivinícola argentino en los mercados mundiales, a través de la adopción de nuevas tecnologías y la mejora de sus estándares de calidad. La operación se alinea con los temas transversales de: (i) Equidad de Género y Diversidad, al enfocarse en la mejora tecnológica de empresas vitivinícolas lideradas por mujeres; (ii) Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental, al fomentar inversiones tecnológicas que bajen la huella ambiental del sector y lo ayuden a adaptarse al cambio climático. También contribuye al Marco de Resultados Corporativos (CRF) 2020-2023 (GN-2727-12) con el siguiente indicador: (i) Agricultores con mejor acceso a servicios e inversiones agrícolas. El Programa se alinea con la Estrategia del BID con Argentina 2021- 2023 (GN-3051) y sus áreas prioritarias, en particular la de recuperación económica y desarrollo productivo 4.0. El Programa es consistente con los siguientes marcos sectoriales: (i) Marco Sectorial de Agricultura (GN-2709-10), en su Línea de acción 1: Fomentar inversiones que contribuyan a incrementar la productividad de la agricultura, con un manejo sostenible de los recursos naturales; (ii) Marco Sectorial de Seguridad Alimentaria (GN-2825-8), en su Dimensión de Éxito 3: Aumentar el acceso a los alimentos de la población más vulnerable de ALC, a través de la generación de ingresos que conduzcan a mayor consumo y su actividad de implementar mecanismos costo-efectivos de incentivos a la adopción de innovaciones tecnológicas rentables, ambientalmente adecuadas

---

<sup>6</sup> Caracterización Socio productiva de los Viticultores vinculados al Proyecto Centros de Desarrollo Vitícola, Santi C. y Parera C. (2017).

y que contribuyan a la adaptación de productores al cambio climático, con especial atención a los grupos vulnerables. El Programa está alineado con la Visión 2025 en cuanto contribuye a reactivar el sector productivo, incluye una perspectiva de género y contribuye a la mitigación del y adaptación al cambio climático.

- 2.9 **Objetivos.** El objetivo general del Programa es contribuir a la sustentabilidad social, económica y ambiental de la vitivinicultura argentina, en particular, de los pequeños y medianos productores, establecimientos vitivinícolas y jóvenes rurales. Como objetivos específicos, el Programa propone: (i) mejorar los niveles de productividad de pequeños y medianos productores vitivinícolas con enfoque en eficiencia del uso de recursos hídricos; (ii) incrementar las ventas de pequeños y medianos establecimientos vitivinícolas; y (iii) generar empleo entre jóvenes y mujeres del sector rural, mediante la creación de MIPYMEs vinculadas a la cadena vitivinícola.
- 2.10 **Componente 1. Innovación tecnológica y organizacional para pequeños y medianos productores vitícolas (US\$27.500.000).** Apoyará inversiones en infraestructura y equipamiento para la producción de uva, con foco en la optimización del uso de agua para riego, la digitalización, la innovación tecnológica y los cambios organizacionales. Se apoyarán prioritariamente emprendimientos asociativos, verticales y horizontales, para fortalecer la articulación de los pequeños y medianos productores con la cadena de valor, mejorando su rentabilidad.
- 2.11 **Componente 2. Apoyo para la comercialización de pequeños y medianos establecimientos vitivinícolas (US\$7.000.000).** Este componente apunta a incrementar el volumen y el valor de los productos comercializados por pequeños y medianos establecimientos vitivinícolas, a partir del uso de herramientas empresariales innovadoras, posicionamiento en nuevos mercados y llegada a nuevos consumidores. El componente ofrecerá asistencia técnica y capacitación a elaboradores, prioritariamente en grupos asociativos, que estará orientada a la formulación de planes de negocio, basados en inversiones en capital de trabajo y equipamiento para fortalecer sus estrategias de comercialización, con énfasis en la mejora de la calidad y la obtención de certificaciones.
- 2.12 **Componente 3. Apoyo a nuevos emprendimientos de jóvenes y mujeres (US\$4.500.000).** Financiará inversiones para llevar adelante planes de negocio, orientados a la formación de empresas de servicios vinculados con la cadena vitivinícola, la diversificación productiva y el recambio generacional. En el marco de este componente se financiarán inversiones en aplicaciones tecnológicas, maquinaria, equipamiento e infraestructura para jóvenes y mujeres rurales.
- 2.13 **Administración y gestión (US\$1.000.000).** Financiará gastos administrativos, seguimiento y evaluación y auditoría del proyecto.
- 2.14 **Beneficiarios y principales resultados.** Los beneficiarios de este Programa serán los pequeños y medianos productores vitivinícolas, así como pequeños y medianos establecimientos elaboradores, y jóvenes y mujeres asentados en el medio rural. Los principales criterios de selección para los beneficiarios son: (i) la cantidad de hectáreas dedicadas a la vitivinicultura; (ii) el nivel de ingreso; y (iii) el

porcentaje de ingreso vitivinícola en los ingresos totales de los productores. Los beneficiarios de PROVIAR I podrán acceder a los recursos del Programa solo para inversiones complementarias a las anteriores, y con montos limitados. Los principales resultados esperados del Programa son: (i) mayor productividad y ventas para pequeños y medianos productores vitivinícolas; (ii) uso más eficiente del recurso hídrico en el sector vitivinícola; y (iii) creación de empleo en pequeñas y medianas empresas del sector vitivinícola, con énfasis en jóvenes y mujeres rurales.

### III. CONOCIMIENTO DEL SECTOR Y PLAN DE PREPARACIÓN

- 3.1 El gobierno de la República Argentina, con el apoyo financiero del BID, implementó entre los años 2009 y 2014 el PROVIAR I (préstamo 2086/OC-AR), con un presupuesto de US\$50 millones más US\$25 millones de contraparte, con el objetivo de mejorar la rentabilidad y estabilidad de los ingresos de los pequeños productores que participan en la cadena vitivinícola. La estrategia de intervención se basó en la formulación de planes de negocio asociativos, de los que se implementaron 189 en total, alcanzando a 2.869 productores y 106 elaboradores, en 8 provincias de Argentina. La evaluación de impacto del programa mostró que los productores participantes aumentaron la producción y la productividad en un 9,4% y un 7,7%, respectivamente, en comparación con los no participantes. Este Programa es complementario al PROVIAR I, en cuanto complementa las inversiones realizadas y actualiza la naturaleza de los apoyos tecnológicos al contexto actual de la vitivinicultura argentina.
- 3.2 **Lecciones aprendidas aplicables al Programa.** A partir de la experiencia del PROVIAR I, además del apoyo financiero para la adopción de tecnologías que mejoren la productividad, hay evidencia de las posibilidades que ofrecen las estrategias asociativas, tanto de tipo vertical, para integrarse en la cadena, mejorando precios, como de tipo horizontal, para diluir los costos de estructura en las fincas más pequeñas. Estas experiencias serán reflejadas en la preparación del PROVIAR II. En específico, el PROVIAR II va a incorporar las siguientes lecciones aprendidas del PROVIAR I: (i) consenso entre los actores interesados, públicos (INTA, MAGyP, INV) y privados (COVIAR); y (ii) procedimientos claros y transparentes para la asignación y entrega de apoyos directos.
- 3.3 **Aspectos técnicos para considerar durante la preparación del Programa.** Para finalizar la preparación del Programa se llevarán a cabo una serie de estudios, que incluyen: análisis climático y edáfico de las zonas de intervención, caracterización socioeconómica de los actores del sector y de los beneficiarios del Programa, definición de soluciones tecnológicas de riego y de uso de energías renovables (con plan de mantenimiento y sostenibilidad de las obras), análisis económico y financiero del Programa, plan de monitoreo y evaluación, análisis de género, manual operativo del Programa.

### IV. ASPECTOS SOCIOAMBIENTALES Y SOCIALES Y CLASIFICACIÓN AMBIENTAL

- 4.1 De acuerdo con el Marco de Política Ambiental y Social (MPAS) del Banco y con la información disponible hasta el momento, la operación se clasifica como

Categoría “B” debido a que se prevén riesgos e impactos negativos menores y potencialmente moderados, localizados y temporarios (principalmente asociados a obras de eficiencia de riego, a la modernización de equipamiento y de infraestructura pequeña o mediana con fines agrícolas y a la posible utilización de agroquímicos). En base al tipo de las intervenciones y a su localización dentro de predios privados de pequeños productores vitivinícolas, no se esperan impactos a hábitats naturales o críticos ni pérdida de biodiversidad, reasentamiento involuntario o adquisición de tierras, afectación a patrimonio cultural tangible o intangible, impactos adversos a grupos vulnerables ni impactos diferenciados por género o identidad sexual. Sin embargo, la debida diligencia ambiental y social identificará los posibles impactos adversos una vez que se definan las obras. Además, las intervenciones tendrán lugar principalmente en tres provincias con presencia de territorios indígenas y áreas protegidas relevantes, por lo que será importante mapear las obras en relación con estos factores.

- 4.2 La clasificación de riesgo ambiental y social se estima como substancial considerando todos los factores de riesgo, incluyendo la baja magnitud y complejidad de las intervenciones físicas, la capacidad institucional del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGyP) en gestión socioambiental preliminarmente caracterizada como sólida y principalmente el desconocimiento en cuanto a cercanía con territorios indígenas y áreas protegidas.
- 4.3 Se procederá a la elaboración de un Sistema de Gestión Ambiental y Social (SGAS). Asimismo, como parte del SGAS, será elaborado un Análisis Ambiental y Social Estratégico (AASE) incluyendo un Análisis Sociocultural (ASC), un Plan de Gestión Ambiental y Social Estratégico (PGASE), y un Plan de Participación de las Partes Interesadas culturalmente apropiado. Todos estos instrumentos se divulgarán antes de la Misión de Análisis.

## **V. ASPECTOS TÉCNICOS, RIESGOS Y ASPECTOS DE EJECUCIÓN Y FIDUCIARIOS**

- 5.1 **Organismo Ejecutor, modalidad de financiación, y fuente de financiación.** El Prestatario será la República Argentina y el Organismo Ejecutor del Programa será el Prestatario, por medio del MAGyP. El organismo subejecutor será el Instituto Nacional de Vitivinicultura ([INV](#))<sup>7</sup>. Para la aprobación y la selección de los apoyos e inversiones a ser financiados por el Programa se constituirán comités a nivel provincial, con la participación, además del Organismo Ejecutor y del Organismo Subejecutor, de la Corporación Vitivinícola Argentina ([COVIAR](#))<sup>8</sup>, el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria ([INTA](#))<sup>9</sup> y la provincia de la que se trate. El programa será financiado por medio de un instrumento de préstamo de inversión específica. El plazo de ejecución de la operación será de 60 meses. Durante el diseño de la operación se precisarán los principales criterios de

---

<sup>7</sup> El INV fue establecido por Ley No. 14.878 de 1959 como una institución de derecho público, con capacidad para actuar privada y públicamente, de acuerdo con las leyes generales y especiales de la Nación y los reglamentos que lo rijan.

<sup>8</sup> Creada por Ley No. 25.849 de 2004 como persona jurídica de derecho público no estatal, destinada a gestionar y coordinar la implementación del denominado Plan Estratégico Argentina Vitivinícola 2020.

<sup>9</sup> Fue creado por medio de Decreto-Ley No. 21.680 de 1956 para impulsar, vigorizar y coordinar el desarrollo de la investigación y extensión agropecuaria y acelerar con los beneficios de estas funciones fundamentales la tecnificación y el mejoramiento de la empresa agraria y de la vida rural.

selección para cada componente y el funcionamiento de los comités, que serán desarrollados en detalle en el Reglamento Operativo del Programa.

- 5.2 **Aspectos fiduciarios.** Se identificaron oportunidades para utilizar conceptos de compra pública sostenible con énfasis en equidad de género, mano de obra local y compra pública innovadora, bajo las políticas aplicables para esta operación (GN-2349-15 y GN-2350-15).
- 5.3 **Financiamiento retroactivo y reconocimiento de gastos.** El Banco podrá financiar retroactivamente con cargo a los recursos del préstamo, gastos elegibles consistentes en estudios técnicos, hasta por la suma de US\$8 millones (20% del monto propuesto del préstamo), siempre que hayan sido efectuados de acuerdo a condiciones sustancialmente análogas a las establecidas en el Contrato de Préstamo y los procedimientos de contratación guarden conformidad con los Principios Básicos de Adquisiciones. Dichos gastos deberán haberse efectuado a partir de la fecha de aprobación de este Perfil de Proyecto, pero en ningún caso se incluirán gastos efectuados más de 18 meses antes de la fecha de aprobación del préstamo.
- 5.4 **Riesgos.** Se identificó de manera preliminar un riesgo sobre la falta de coordinación entre las distintas instituciones que participarán en la ejecución del Programa (MAGyP, INV, COVIAR, INTA). Como medida de mitigación, el Programa va a incluir la creación de un comité de coordinación que incluya todas las instituciones que participan a la ejecución del Programa.

## **VI. RECURSOS Y CRONOGRAMA DE PREPARACIÓN**

- 6.1 La distribución de la Propuesta de Desarrollo Operativo (POD) a la Revisión de Calidad y Riesgo (QRR) está prevista para el 27 de junio de 2022; se espera la aprobación del Borrador de la Propuesta de Préstamo (DLP) por parte del Comité de Política Operativa (OPC) el 26 de julio de 2022; y se espera la aprobación final por parte del Directorio Ejecutivo el 28 de septiembre de 2022. Los recursos necesarios para completar la preparación del Programa se detallan en el Anexo II.

### **Anexos**

- I. Resumen de la Revisión Ambiental y Social
- II. Cronograma y Recursos de Preparación
- III. Filtros para la determinación del tipo de procesamiento



DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO



ARGENTINA  
PROGRAMA DE APOYO PARA PEQUEÑOS PRODUCTORES VITIVINÍCOLAS DE ARGENTINA II  
(PROVIAR II)  
AR-L1353

RESUMEN DE LA REVISIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL INICIAL

26 de abril de 2022

Este documento fue preparado por:  
Nicolás Bujak y Heidi Fishpaw (VPS/ESG)  
con el apoyo del equipo del proyecto:  
Paolo De Salvo (CAR/RND, jefe de equipo), Alvaro García Negro (RND/CPE, jefe de equipo alterno), Mario  
Gonzalez Flores (SPD/SDV), Juliana Almeida (CSD/CCS), Ana Niubó (VPC/FMP), Sofía Alejandra García  
Bailon (VPC/FMP), Natalia Pérez Fontela, (VPC/FMP), Alonso Chaverri-Suarez (LEG/SGO), Mikael Larsson  
(INT/TIN), Mariel Sabra (DIS/CAR), Juan Buchter (CSC/CAR), Lisa Sofía Restrepo (CSD/RND).

Resumen de la revisión ambiental y social inicial	
Datos de la operación	
Número de la operación	AR-L1353
Sector/Subsector del BID	Agricultura y Desarrollo Rural (CSD/RND)
Tipo y modalidad de la operación	Préstamo de Inversión de Obras Específicas (LON/ESP)
Clasificación de impacto ambiental y social inicial (ESIC)	B
Calificación inicial de riesgo ambiental y social (ESRR)	Substancial
Clasificación inicial de riesgo de desastre y cambio climático (DCCRC)	Moderado
Prestatario	República Argentina
Agencia Ejecutora	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGYP), a través de su Dirección General de Programas y Proyectos Sectoriales y Especiales (DIPROSE)
Monto del préstamo BID (y coste total del proyecto)	\$40,000,000.00 (\$40,000,000.00)
Normas de desempeño con requerimientos	NDAS 1; NDAS 2; NDAS 3; NDAS 4; NDAS 6; NDAS 7; NDAS 8; NDAS 9; NDAS 10
Resumen ejecutivo	
<p>De acuerdo con el Marco de Política Ambiental y Social (MPAS) del Banco y con la información disponible hasta el momento, la operación se clasifica como Categoría “B” debido a que se prevén riesgos e impactos negativos menores y potencialmente moderados, localizados y temporarios (principalmente asociados a obras de eficiencia de riego, a la modernización de equipamiento y de infraestructura pequeña o mediana con fines agrícolas y a la posible utilización de agroquímicos), tales como accidentes laborales, compactación y erosión del suelo, afectación del drenaje natural, posible contaminación del suelo y de los recursos hídricos, entre otros, para los cuales se cuenta con medidas de mitigación de comprobada eficacia.</p> <p>En base al tipo de las intervenciones y a su localización dentro de predios privados de pequeños productores vitivinícolas, no se esperan impactos a hábitats naturales o críticos ni pérdida de biodiversidad, reasentamiento involuntario o adquisición de tierras, afectación a patrimonio cultural tangible o intangible, impactos adversos a grupos vulnerables ni impactos diferenciados por género o identidad sexual. Sin embargo, la debida diligencia ambiental y social identificará los posibles impactos adversos una vez que se definan las obras. Además, las intervenciones tendrán lugar principalmente en tres provincias con presencia de territorios indígenas y áreas protegidas relevantes, por lo que será importante mapear las obras en relación con estos factores.</p>	

La clasificación de riesgo ambiental y social se estima como substancial considerando todos los factores de riesgo, incluyendo la baja magnitud y complejidad de las intervenciones físicas, la capacidad institucional de la DIPROSE en gestión socioambiental preliminarmente caracterizada como sólida, y principalmente el desconocimiento en cuanto a cercanía con territorios indígenas y áreas protegidas.

Se procederá a la elaboración de un Sistema de Gestión Ambiental y Social (SGAS). Asimismo, como parte del SGAS, será elaborado un AASE (incluyendo un Análisis Sociocultural – ASC), un Plan de Gestión Ambiental y Social Estratégico (PGASE), y un Plan de Participación de las Partes Interesadas culturalmente apropiado. Todos estos instrumentos se divulgarán antes de la Misión de Análisis.

### **Descripción de la operación**

El objetivo general del Programa es contribuir a la sustentabilidad económica, social y ambiental de la vitivinicultura argentina, en particular, de los pequeños y medianos productores/as, establecimientos vitivinícolas y jóvenes rurales. Para tal fin, la operación tentativamente se estructura alrededor de tres componentes: (1) Innovación Tecnológica y Organizacional para Grupos Asociativos de Pequeños y Medianos Productores/as vitícolas; (2) Apoyo para la Comercialización de Pequeños y Medianos Establecimientos Vitivinícolas; (3) Apoyo a nuevos emprendimientos de jóvenes con fines productivos o de servicios para el arraigo rural. Un cuarto componente será destinado a la financiar los gastos de gestión, monitoreo y evaluación del programa.

Las actividades del programa se desarrollarán en todas las provincias vitivinícolas del país, enfocándose mayoritariamente en Mendoza, San Juan y Salta, aquellas con mayor producción nacional (ver mapa en el anexo 1). La definición de los objetivos y estructura de componentes serán revisados y ajustados durante la preparación del Programa.

Probablemente, los componentes 1 y 3 podrían tener implicancias ambientales y sociales, al financiar infraestructura y equipamiento para la producción de vid<sup>1</sup>, incluyendo y modernización de maquinaria, eficiencia de riego, insumos agrícolas y organización de cooperativas y empresas para dar servicios a los productores vitivinícolas. Será importante estudiar la dimensión y naturaleza de la modernización de infraestructura y maquinaria productiva, así como los insumos (e.g., agroquímicos) a ser financiados en el componente 1. Bajo componente 3, se evaluará la naturaleza de la organización de cooperativas y empresas a prestar servicios a los productores y las normas que regirán sus condiciones de trabajo.

Los principales riesgos e impactos ambientales y sociales esperados se detallan en las próximas secciones para las Normas de Desempeño Ambiental y Social (NDAS) 2 a 9.

No se espera reasentamiento involuntario, adquisición de terrenos, desplazamiento económico, afectación a patrimonio cultural, afectación diferenciada por género o grupos vulnerables, ni afectación adversa a pueblos indígenas o hábitats críticos. No obstante, estas informaciones serán corroboradas durante el proceso de debida diligencia ambiental y social. Asimismo, se mapeará la ubicación de las intervenciones con relación a las áreas protegidas, otros hábitats naturales críticos y territorios indígenas en las 3 provincias donde se esperan las intervenciones más importantes.

---

<sup>1</sup> La vid es el arbusto que produce uva (que después puede ser utilizado para producir vino y otros derivados).

Se anexa, también, mapas del <i>screening</i> de las principales amenazas climáticas, de riesgo de desastres y de los aspectos ambientales y sociales relevantes en el anexo 1.	
<b>Fundamentos de las clasificaciones/calificaciones</b>	
<i>Clasificación de impacto ambiental y social</i>	De acuerdo con el MPAS del BID y con la información disponible hasta el momento, la operación se clasifica como Categoría “B” debido a que posee riesgos e impactos negativos menores a potencialmente moderados, localizados y temporarios (principalmente asociados a la modernización de infraestructura y equipamiento para producción de vid, eficiencia de riego y posible utilización de agroquímicos), tales como accidentes laborales, compactación y erosión del suelo, afectación del drenaje natural, posible contaminación del suelo y de los recursos hídricos, entre otros) para los cuales se cuenta con medidas de mitigación efectivas.
<i>Calificación de riesgo ambiental y social</i>	Se ha clasificado la Operación como riesgo ambiental y social substancial debido a la baja magnitud y complejidad de las intervenciones físicas, a la capacidad institucional de la DIPROSE en gestión socioambiental preliminarmente caracterizada como sólida, y principalmente al desconocimiento en cuanto a cercanía con territorios indígenas y áreas protegidas de las intervenciones.
<i>Clasificación de riesgo de desastre y cambio climático</i>	El riesgo de desastre y cambio climático se estima moderado al existir amenazas sísmicas, riesgos de incendios, sequías y persistente escasez hídrica, con potencialidad de agravarse hacia fin del siglo, en las provincias elegidas, y teniendo en cuenta la baja a media complejidad de la infraestructura física a financiarse.
<b>¿Se considera el marco ambiental y social del prestatario?</b>	
No	
El prestatario aplicará para esta operación el Marco de Política Ambiental y Social (MPAS) del Banco.	
<b>Normas de Desempeño Ambiental y Social aplicables al proyecto propuesto</b>	
<b>NDAS-1. Evaluación y gestión de riesgos e impactos ambientales y sociales</b>	
Sí	
<p>Para el Programa se preparará un SGAS que incluirá un AASE y PGASE y toda documentación adicional para asegurar que los siete pilares del SGAS definidos bajo la NDAS 1 estén cubiertos. Igualmente, se utilizará documentación y lecciones aprendidas de la Operación previa similar, PROVIAR 1, para la cual ésta es una segunda fase. Se describe a continuación la información existente hasta el momento y los pasos a seguir para cada uno de los pilares.</p> <p>Se establecerá un marco ambiental y social específico del Programa, que definirá los objetivos y principios ambientales y sociales que orientan el proyecto para lograr un buen desempeño ambiental y social, y que describirá la estructura general, los procesos y el funcionamiento de los requisitos de gestión ambiental y social. Incluirá objetivos, normativa aplicable, roles y responsabilidades, y cualquier otro lineamiento general necesario para una correcta gestión socioambiental.</p> <p>No existen aún estudios o documentos socioambientales. Como parte de la debida diligencia se elaborará un AASE (incluyendo un ASC proporcional a los riesgos e impactos esperados) y un PGASE conteniendo los requisitos especificados en las secciones relevantes de las NDAS 2 a 9, así como los otros</p>	

componentes del SGAS, los cuales se divulgarán en la página web del Banco en su versión apta para publicación antes del hito de la misión de análisis, y en su versión definitiva cuando sean finalizados.

Los principales impactos socioambientales negativos esperados, a ser confirmados durante la elaboración del AASE, son aquellos característicos de infraestructura agropecuaria de pequeña a mediana escala, pero será necesario un mejor entendimiento del tamaño, ubicación y del tipo de infraestructura y maquinaria a ser empleada. Se prevén, también, potenciales impactos indirectos menores a moderados relacionados con el aumento de actividad agrícola en proximidad a territorios indígenas y áreas protegidas. Para todos ellos se espera que existan medidas de mitigación de comprobada eficacia, acordes a la normativa nacional, a las mejores prácticas internacionales, congruentes con la jerarquía de mitigación y con los requerimientos aplicables de las NDAS 2 A 9, las cuales estarán incluidos en el PGASE.

Se estima que la agencia ejecutora cuenta con una buena capacidad de gestión socioambiental. Existe una unidad de gestión socioambiental en la DIPROSE (anteriormente denominada UCAR), con 14 funcionarios de distintas especializaciones ambientales y sociales, de comprobada experiencia en la gestión socioambiental de operaciones financiadas por organismos multilaterales de crédito. Además, la AE tiene un sistema de gestión ambiental y social con varios elementos, alineado con los estándares de desempeño del Marco Ambiental y Social del Banco Mundial, para un proyecto específico financiado por este organismo. No obstante, durante la debida diligencia ambiental y social se deberá comprobar y evaluar la capacidad institucional de la AE para hacer frente a los compromisos socioambientales esperados para esta operación. Se utilizarán como insumo, también, los resultados de la Plataforma de Análisis de Capacidad Institucional (PACI).

Se establecerán procedimientos de preparación y respuesta ante emergencias, con el fin de que el prestatario, con la colaboración de aquellas terceras partes correspondientes y de los organismos y autoridades gubernamentales pertinentes, esté preparado para responder de manera adecuada a situaciones accidentales y de emergencia vinculadas con el proyecto, a fin de prevenir y mitigar cualquier perjuicio para las personas o el medio ambiente. Se estudiará también la vulnerabilidad/criticidad ante desastres y cambio climático, como descrito en la sección de la NDAS 4, siguiendo la [metodología de evaluación de riesgo de desastre y cambio climático](#).

Se preparará un Plan de Participación de las Partes Interesadas, con consideraciones adicionales incluidas en las secciones de las NDAS 6, 7 y 9. Este documento será esencial para diagramar la mejor y más eficiente ruta hacia alcanzar la significancia del proceso de consulta, sin dejar de considerar la baja magnitud de las intervenciones y teniendo en cuenta el desconocimiento inicial y la dispersión geográfica de las locaciones. Asimismo, como parte de la debida diligencia, será evaluado el mecanismo de quejas y reclamos ya existente en la DIPROSE. Será cotejado contra las exigencias del nuevo MPAS del Banco, de ser necesario, fortalecido, e incorporado oportunamente al SGAS.

El SGAS contendrá también los lineamientos sobre el seguimiento y monitoreo socioambiental de las actividades, y el Prestatario deberá enviar al Banco un reporte sobre los resultados de dicho seguimiento en su Informe semestral.

**NDAS-2. Trabajo y condiciones laborales**

Sí

Las actividades del proyecto involucrarían riesgos laborales menores a moderados. Éstos se asocian a la creación de empresas y cooperativas de trabajadores para dar servicios a los productores, y no se conoce aún la naturaleza de las cooperativas o la capacidad de mantener condiciones laborales dignas e ingresos de acuerdo con la NDAS 2. Con respecto a las actividades físicas, los riesgos laborales se asocian principalmente a salud y seguridad para realizar actividades como remoción de suelo y zanjeo para la infraestructura de riego, construcción de pequeña escala, manejo de maquinaria pesada y herramientas, manipulación de combustibles, aceites, agroquímicos u otros materiales peligrosos. Igualmente habrá potenciales accidentes, impactos a la salud por ruidos y vibraciones, riesgo ergonómico, riesgo eléctrico, riesgo higiénico (intoxicaciones), riesgo exacerbado de contraer COVID-19, etc. Los riesgos e impactos negativos esperados serán confirmados en la debida diligencia ambiental y social.

Para asegurar el cumplimiento de los aspectos de seguridad e higiene ocupacional, durante la debida diligencia se verificará la vigencia o actualización de la normativa nacional y mejores prácticas internacionales sobre salud, seguridad e higiene en el trabajo y se implementarán sus directrices para el diseño, ejecución y seguimiento de las actividades. También se seguirán los actuales protocolos nacionales para las relaciones laborales e integridad de los trabajadores en lo que respecta al COVID-19, a fin de salvaguardar su salud en la función, debiendo estar incluidos en los PGASE.

En lo relativo a cadenas de valor, durante la debida diligencia se verificará si el Programa financiará la adquisición de paneles solares. En caso afirmativo, se realizará un cálculo estimado de la capacidad instalada de paneles que pudieren ser adquiridos en el Plan de Adquisiciones. Asimismo, se incluirán en el PGASE lineamientos para la selección de proveedores de paneles solares en Argentina, a los fines de evitar el uso de materiales obtenidos a través de trabajo forzoso.

<b>NDAS-3. Uso eficiente de los recursos y prevención de la contaminación</b>	<b>Sí</b>
---	-----------

Durante la fase de ejecución, se espera que las intervenciones físicas de los proyectos sean de baja a mediana magnitud, y que posean riesgos e impactos ambientales adversos mínimos a moderados: contaminación sonora; dispersión de polvo; generación de vibraciones; emanación de gases y particulados; potencial derrame y eventual escorrentía hacia cuerpos hídricos de materiales peligrosos (de no ser manejados apropiadamente) como combustibles, aceites, grasas, refrigerantes, anticorrosivos, agroquímicos, etc.; potencial gestión deficiente de los residuos líquidos y sólidos generados y consecuente proliferación de fauna no deseada; erosión del suelo; afectación del drenaje natural, entre otros.

En la etapa de operación, de no ser manejados apropiadamente, tanto los residuos generados, como los materiales peligrosos mencionados anteriormente podrían derramarse, filtrar hacia estratos edáficos inferiores, y/o lavarse hacia cuerpos hídricos. Con respecto al uso y manejo de plaguicidas, se aplicará un enfoque para el control integrado de plagas o vectores, de acuerdo con la NDAS 3; como último recurso serán utilizados plaguicidas químicos. En este caso, se seleccionarán aquellos que sean de baja toxicidad para los seres humanos, de eficacia comprobada contra las especies que se busca controlar y de efectos mínimos sobre las demás especies y el medio ambiente. Existe el riesgo, no obstante, de una mala gestión de envases de agroquímicos, de no respetarse la Ley n° 27.279 de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental para la Gestión de los Envases Vacíos de Fitosanitarios y sus decretos reglamentarios. Asimismo, se deberán seguir las mejores prácticas internacionales de manipulación, almacenamiento, aplicación y desecho, incluyendo el Código Internacional de Conducta para la Gestión de Plaguicidas de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. No serán

eligibles para financiamiento pesticidas/herbicidas u otras sustancias peligrosas sujetas a reducción progresiva o prohibición, Contaminantes Orgánicos Persistentes (COPs) y sustancias que reduzcan la capa de ozono sujetas a reducción progresiva. De la misma forma, no se comprará, almacenará, utilizará, fabricará ni comercializará productos de “clase Ia” (sumamente peligrosos), ni “clase Ib” (muy peligrosos) según la clasificación recomendada de plaguicidas de la Organización Mundial de la Salud.

Igualmente, un mayor parque de maquinaria agrícola implicará mayores emisiones gaseosas, aunque se espera que la modernización de maquinaria actual se traduzca en una disminución neta de gases de efecto invernadero (GEI) y particulados.

En lo que respecta al uso del agua, uno de los objetivos del Programa es mejorar la eficiencia en el uso de este recurso por parte de los productores vitivinícolas, debido al contexto de escasez hídrica permanente de las provincias en las cuales se enmarca la operación.

Durante la debida diligencia se estudiarán todos estos temas y se harán recomendaciones (incluyendo verificar si el Programa financiará la adquisición o utilización de agroquímicos u otros insumos regulados). Se brindarán lineamientos en el PGASE de cómo manejarlos adecuadamente según la normativa nacional y mejoras prácticas internacionales, la NDAS 3, las guías del Banco Mundial 1 a 4 y sobre producción de cultivos anuales, y así evitar contaminación.

Finalmente, no se espera que la operación genere más de 25.000 toneladas de CO<sub>2</sub>eq.

<b>NDAS-4. Salud y seguridad de la comunidad</b>	<b>Sí</b>
--	-----------

Durante la ejecución de las intervenciones, se espera que la población circundante a las obras esté expuesta a mínimas afectaciones tales como ruidos, vibraciones, polvo, emanaciones de maquinaria, interrupciones temporarias de suministro de agua, etc. Es posible que se utilicen materiales peligrosos como combustibles, aceites y otros lubricantes, entre otros, que si no fueren almacenados y manipulados de forma correcta existe el riesgo de contaminación a fuentes hídricas, potencialmente afectando a la comunidad que se abastece de ellos para consumo u otras actividades esenciales y no esenciales. Además, se espera una mayor producción de residuos líquidos y sólidos por lo que se gestionarán de acuerdo con mejores prácticas para evitar contaminación de suelo y fuentes hídricas. En la sección de la NDAS 3 se describen lineamientos para manejar este tipo de riesgos e impactos, que deberán estar diagramados en el PGASE. Durante la debida diligencia ambiental y social se estudiará si por la naturaleza de la infraestructura, maquinaria y actividades a ser financiadas, se incrementarán los riesgos a la salud y seguridad de la comunidad.

No se espera el influjo de trabajadores a las comunidades receptoras de los beneficios del Programa, ni el uso de personal de seguridad.

Durante la fase de operación, es posible una mayor utilización de agroquímicos, que deberán ser manejados apropiadamente de acuerdo con normativa local y a las mejores prácticas internacionales, para evitar contaminación (ver detalles descriptos anteriormente para la NDAS 3). El componente del SGAS de Preparación y Respuesta ante Emergencias contendrá lineamientos para atender esta u otras circunstancias que surjan durante la vida del Programa.

<p>El riesgo de desastres y cambio climático ha sido clasificado como moderado. A pesar de existir numerosas amenazas en las potenciales áreas de influencia de la Operación <sup>2</sup> (sismos, sequía, vulcanismo, ondas de calor, inundación ribereña, incendios, la mayoría influenciados negativamente en los escenarios de cambio climático hacia fin del siglo), la magnitud de las intervenciones —y por lo tanto la vulnerabilidad/criticidad— será baja a moderada.</p> <p>No se espera que el Programa exacerbe la vulnerabilidad y por ende el riesgo actual o futuro para la población; por el contrario, uno de los objetivos del Programa es aumentar la eficiencia del consumo de agua para las actividades de producción vitivinícola. Se seguirá la metodología del BID para la evaluación y gestión de riesgo de desastres, y el AASE contendrá una narrativa del riesgo (evaluación cualitativa).</p>	
<b>NDAS-5. Adquisición de tierras y reasentamiento involuntario</b>	No
Todas las intervenciones físicas se realizarán en terrenos privados de pequeños productores y establecimientos vitivinícolas, por lo que no se espera la adquisición de tierras o el reasentamiento involuntario físico/económico.	
<b>NDAS-6. Conservación de la biodiversidad y gestión sostenible de los recursos naturales vivos</b>	Sí
<p>Las intervenciones de la Operación se desarrollarán en terrenos privados que ya se encuentren enmarcados en un contexto de producción agropecuaria. No obstante, debido al alcance nacional del Programa, no se puede descartar que se realicen intervenciones con proximidad a áreas protegidas, áreas clave de biodiversidad u otros hábitats críticos. Como parte de la debida diligencia, se estudiará la posibilidad de impactos a dichas áreas y se incluirán medidas de mitigación en el PGASE y en el diseño del Programa para evitarlo. Para el caso de intervenciones localizadas en reservas naturales privadas u otras áreas con figura de protección particular, éstas deberán alinearse a sus planes de manejo (de existir), y el PGASE deberá contener lineamientos a seguir para evitar impactos según la jerarquía de mitigación, y cualquier plan de acción de biodiversidad que sea necesario según los resultados de la EASE (siguiendo los requerimientos de la NDAS 6). En cualquier condición de las mencionadas anteriormente, el Plan de Participación de Partes Interesadas deberá incluir a los actores afectados y/o interesados relacionados con la protección de la biodiversidad, conservación, gestión de las áreas protegidas y académicos, entre otros.</p> <p>Al contemplar la producción de recursos naturales vivos, se deberán seguir las normas reconocidas mundiales, regionales o nacionales fiables para su gestión sostenible, incluyendo los requisitos de esta NDAS y de su guía de implementación, la normativa nacional en la materia, y las mejores prácticas internacionales. Estas normas estarán descriptas en el PGASE.</p> <p>No se espera la introducción voluntaria o accidental de flora o fauna exótica.</p>	
<b>NDAS-7. Pueblos indígenas</b>	Desconocido
Se esperan impactos adversos directos, indirectos o acumulativos menores o nulos hacia pueblos indígenas debido a la baja magnitud de las intervenciones físicas, sumado al hecho de que los trabajos se realizarán dentro de las premisas de productores vitivinícolas que posean espacio disponible para	

<sup>2</sup> Teniendo en cuenta que se esperan intervenciones con un alcance nacional, en hasta 11 provincias.



albergarlos. Se esperan impactos menores, temporarios y localizados, durante la fase de implementación de las intervenciones de modernización de infraestructura.

No se cuenta con la ubicación específica de las intervenciones; sin embargo, debido al alcance nacional de la operación y a las características étnicas y geográficas de Argentina y en las tres provincias con intervenciones más importantes, San Juan, Mendoza y Salta, existe una posibilidad de que algunas de éstas se realicen en territorio indígena o con reclamos de pueblos indígenas (e.g., nuevos canales de irrigación, ampliación de canales existentes, intervención en fincas de productores, etc.). Será necesario realizar un mapeo de las intervenciones conocidas para evaluar si se localizarán dentro de territorio indígena, y, en caso afirmativo, realizar un Análisis Sociocultural que incluya un análisis de impactos socioculturales. Como tal vez no se conozca con precisión dónde ocurrirán las intervenciones, se incluirá un procedimiento en el PGASE dando lineamientos y criterios de exclusión de las obras y evitar financiar aquellas que tengan impactos adversos en comunidades indígenas o que se localicen dentro de territorios indígenas sin su participación. El análisis de debida diligencia, asimismo, deberá revisar los procedimientos de consulta para que resulten culturalmente apropiados, en línea con las experiencias previas, el resultado del análisis sociocultural, y las directrices de las NDAS 1 y 10.

Durante la debida diligencia se estudiará, junto con el equipo técnico del proyecto, la posibilidad de incluir activamente a comunidades indígenas como beneficiarios de la Operación.

De acuerdo con la NDAS 7 no se requiere consentimiento libre, previo e informado (FPIC) porque no hay evidencia de que habrá impactos adversos significativos o que en este Programa se dará alguno de los escenarios del MPAS requiriendo FPIC.

<b>NDAS-8. Patrimonio cultural</b>	Sí
Todas las intervenciones físicas se realizarán en terrenos privados de pequeños productores y establecimientos vitivinícolas, por lo que no se espera pérdida de patrimonio cultural. No obstante, en el PGASE se contará con un programa de hallazgos fortuitos. Además, se activará de manera precautelar, dado la alta probabilidad de hallazgos fortuitos en los paisajes de las provincias donde habrá intervenciones.	
<b>NDAS-9. Igualdad de género</b>	Sí
El Programa tiene como objetivo promover la inclusión de mujeres en la producción del vino y otros productos vitivinícolas y ayudarles a formar empresas para dar servicios a los productores vitivinícolas, o bien directamente apoyar productores existentes que sean mujeres. Se analizará, durante la debida diligencia, los impedimentos para la participación de mujeres en el Programa. Asimismo, el Plan de Participación de las Partes Interesadas contendrá medidas proactivas para la inclusión de mujeres en el proceso de consulta, ya sea antes de la aprobación o durante la ejecución, de acuerdo con el Plan.	
<b>NDAS-10. Participación de las partes interesadas y divulgación de información</b>	Sí
Según informaron en la Misión de Identificación, la DIPROSE inició procesos de participación con productores de vino y beneficiarios potenciales. Se elaborará un Plan de Participación de las Partes Interesadas, que será integrado al SGAS oportunamente. Este documento será esencial para diagramar la mejor y más eficiente ruta hacia alcanzar un proceso de consulta que sea significativo, tomando en cuenta la baja magnitud de las intervenciones y teniendo en cuenta el desconocimiento inicial y la dispersión geográfica de las locaciones. El Plan de Consulta y Participación de las Partes Interesadas se	

adaptará a la realidad local, a sus costumbres, a la magnitud y tipología de las intervenciones, al mejor momento para su realización, y deberá seguir las estipulaciones descriptas anteriormente en las NDAS 1, 6, 7 y 9.

El proceso de consulta iniciará durante la preparación de la Operación y continuará durante la implementación; debido a la naturaleza de la Operación, se espera que el proceso de consulta se lleve a cabo principalmente en la implementación, cuando los beneficiarios estuvieren finalmente definidos. Sin embargo, sí se realizará un proceso de consulta con comunicaciones con actores claves y vulnerables antes de la distribución de la Operación a OPC. Asimismo, como parte de la debida diligencia, será evaluado el mecanismo de quejas y reclamos ya existente de la DIPROSE. Será evaluado contra las exigencias del nuevo MPAS del Banco y, de ser necesario, fortalecido.

#### Diligencia ambiental y social debida en el BID

Para las operaciones cofinanciadas, ¿se contempla un enfoque común con otros prestamistas?	N/A
--	-----

La Operación no es cofinanciada.

#### Estrategia de diligencia debida

Se contratará un consultor para la realización del SGAS con sus siete componentes, valiéndose como insumo, también, de las lecciones aprendidas del Programa PROVIAR I. El SGAS incluirá un AASE y un PGASE, incluyendo los componentes citados en cada una de las NDAS mencionadas *ut supra*.

Se elaborará y ejecutará oportunamente un Plan de Participación de las Partes Interesadas que establecerá, entre otros aspectos, los lineamientos del proceso de consulta significativa de acuerdo con lo descripto para las NDAS 1, 6, 7, 9 y 10.

<i>Requisito de evaluación ambiental y social</i>	<i>Estado de desarrollo</i>	<i>Recursos estimados para finalizar (especificar el costo para el Banco o el prestatario)</i>	<i>Calendario estimado para finalizar (incluida la consulta)</i>
Análisis Ambiental y Social Estratégico (AASE) y Plan de Gestión Ambiental y Social Estratégico (PGASE)	Contratando el estudio	US\$ 30.000 RND está financiando la consultoría	Se concretó la contratación a principios de abril, y se espera divulgar un borrador avanzado antes de la misión de análisis, y terminar la consultoría el 31 de agosto
Plan de Participación de las Partes Interesadas	Contratando el estudio.	Incluido en el presupuesto	Se concretó la contratación a principios de abril, y se espera divulgar un borrador avanzado antes de la misión de análisis, y terminar la consultoría el 31 de agosto

Sistema de Gestión Ambiental y Social	Contratando el estudio	Incluido en el presupuesto	Se concretó la contratación a principios de abril, y se espera divulgar un borrador avanzado antes de la misión de análisis, y terminar la consultoría el 31 de agosto
<b>Anexos</b>			
<b>Anexo A</b>		Mapas A&S	

Anexo A. Mapas ambientales y sociales

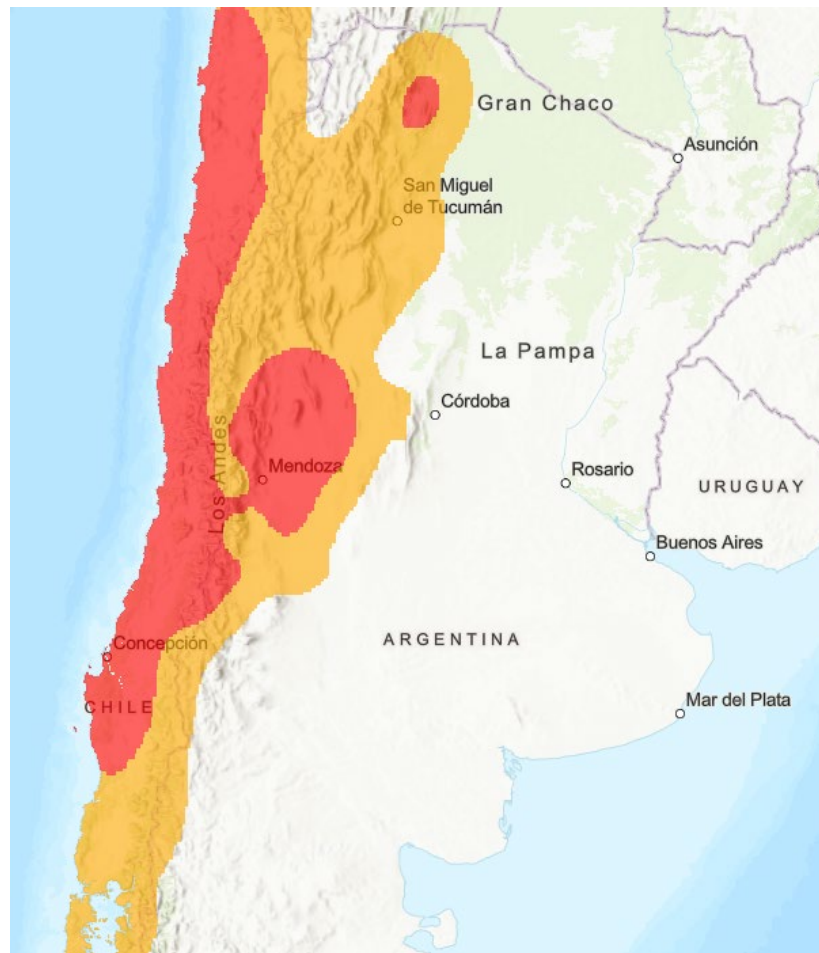


Figura 1. Riesgo sísmico. En rojo, alto; en naranja, moderado.



Figura 2. Riesgo de vulcanismo. En rojo, alto; en naranja, moderado.

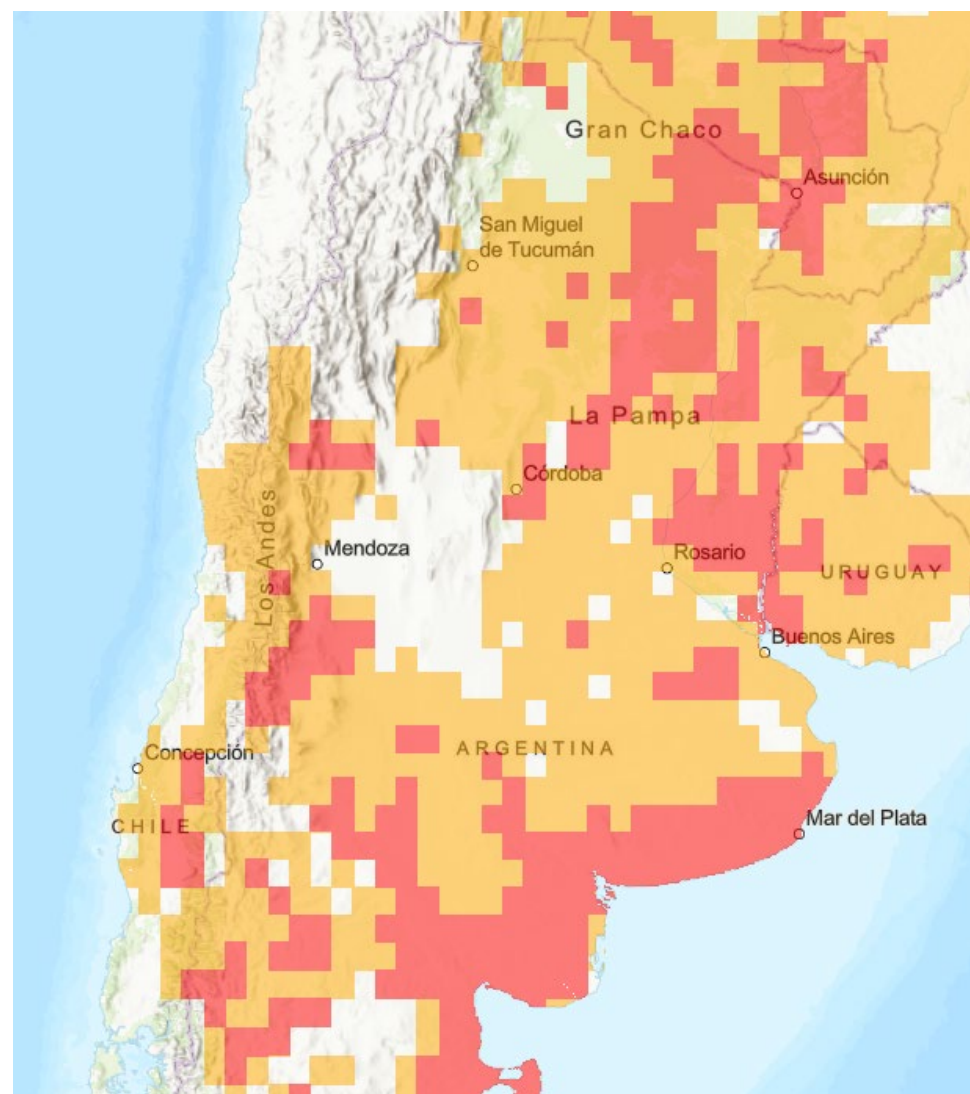


Figura 3. Riesgo de sequía. En rojo, alto; en naranja, moderado.



Figura 4. Riesgo de incendios. En rojo, alto; en naranja, moderado.





Figura 5. Riesgo de inundación ribereña (moderado).



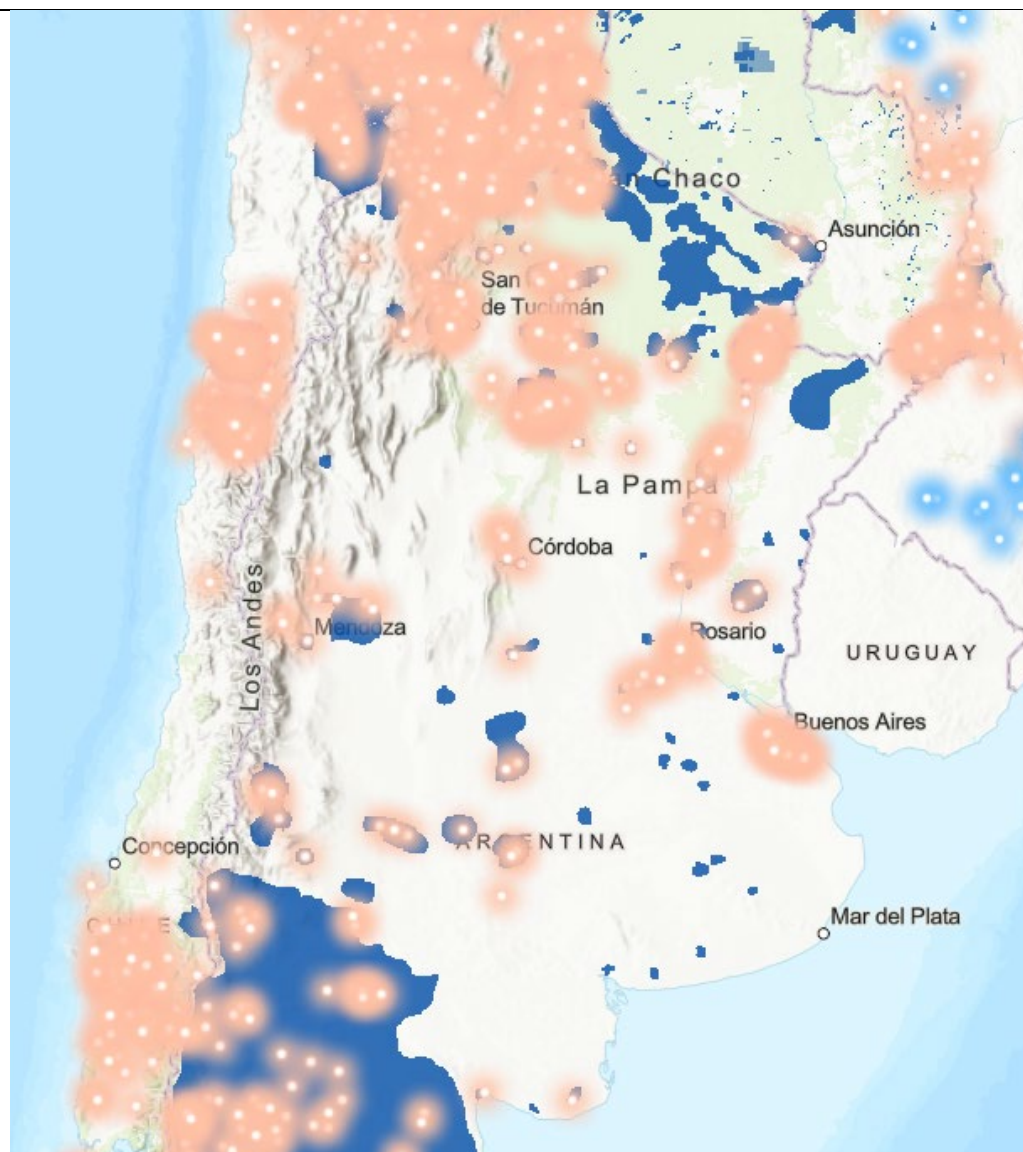


Figura 6. Presencia de territorios y poblados indígenas.

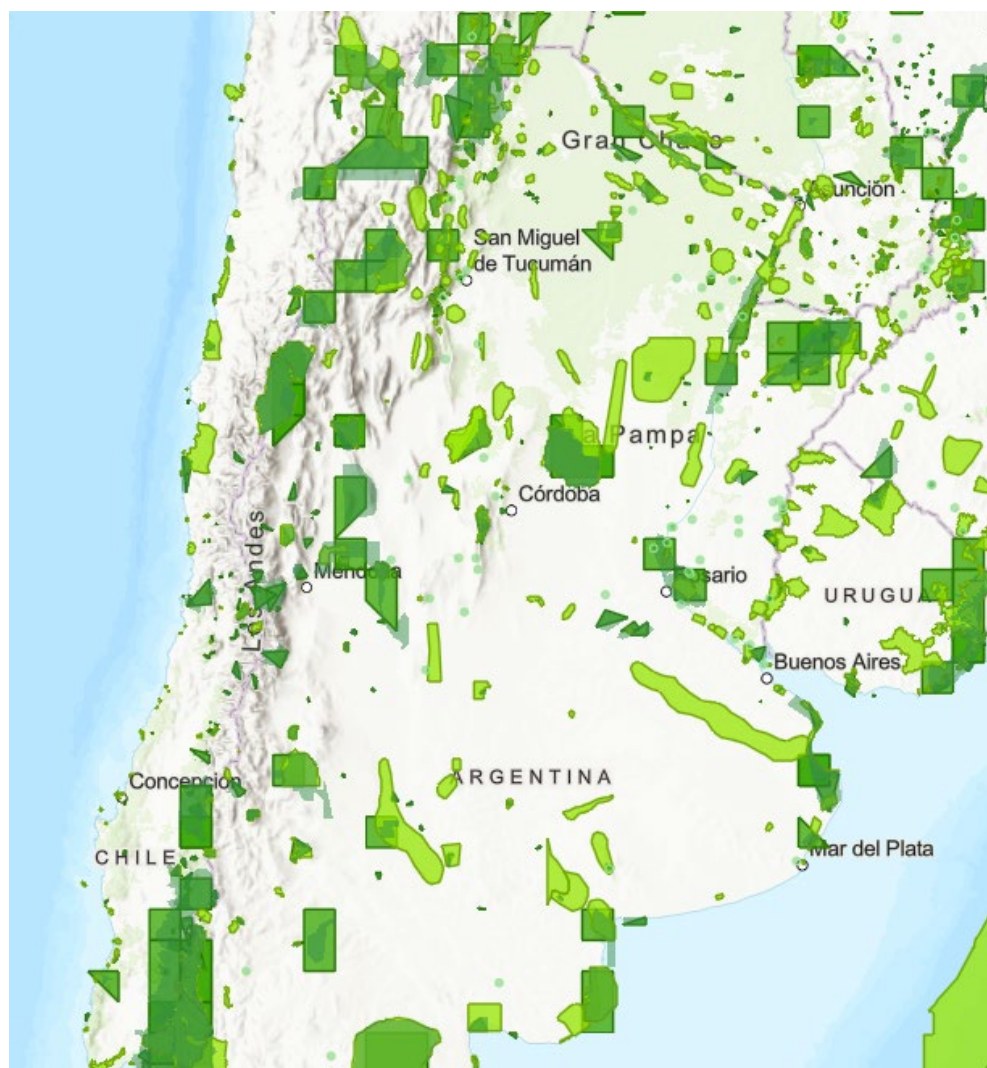


Figura 7. Áreas clave de biodiversidad (verde claro) y áreas con algún estatus de protección (verde oscuro)

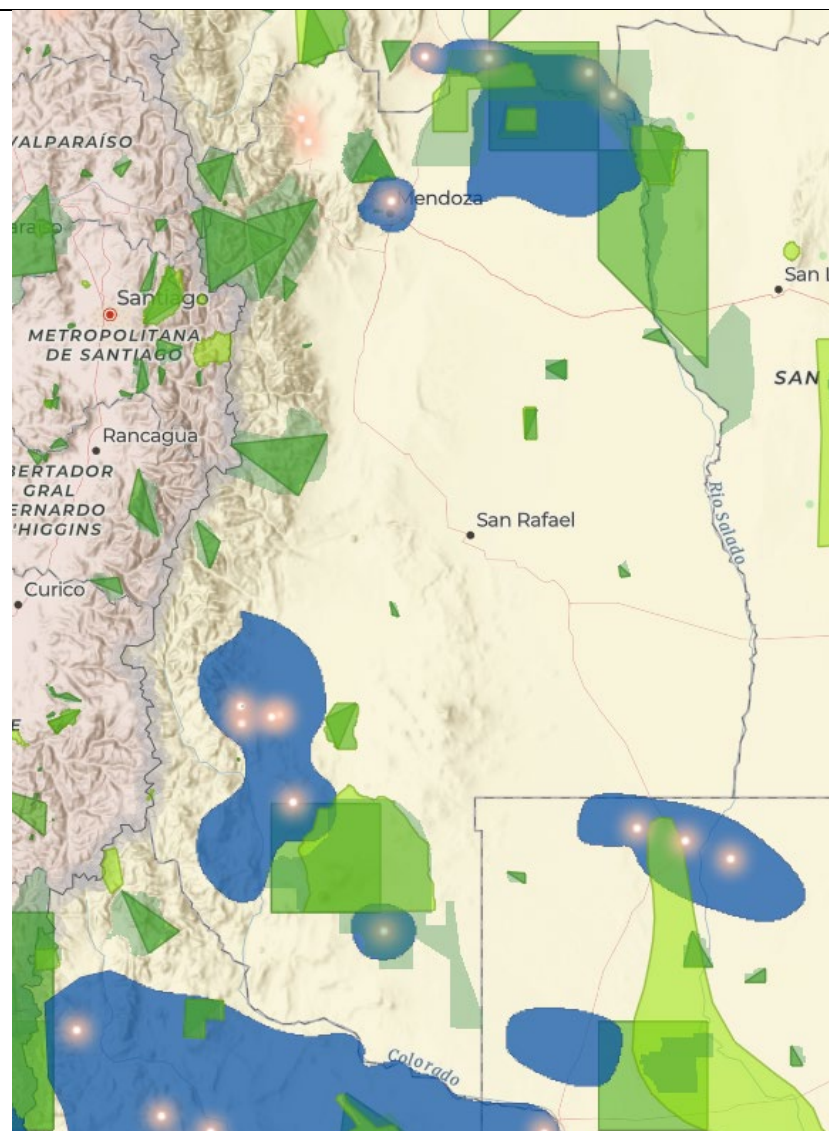


Figura 8. Límites geográficos de la provincia de Mendoza, indicando presencia de territorio indígena (azul), áreas protegidas (verde oscuro) y áreas clave de biodiversidad (verde claro).

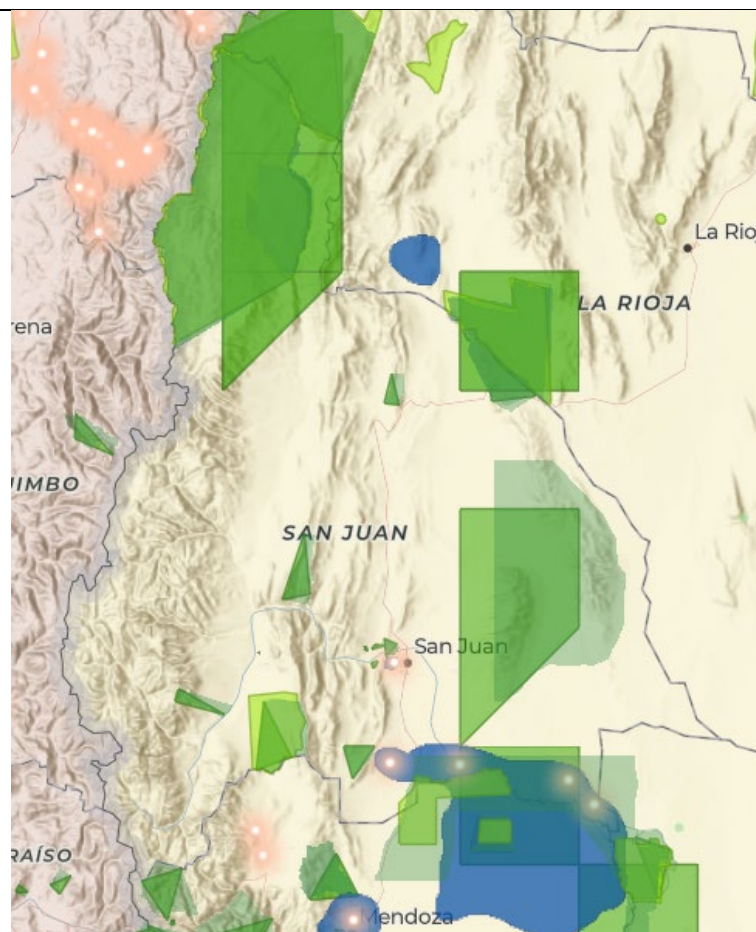


Figura 9. Límites geográficos de la provincia de San Juan, indicando presencia de territorio indígena (azul), áreas protegidas (verde oscuro) y áreas clave de biodiversidad (verde claro).



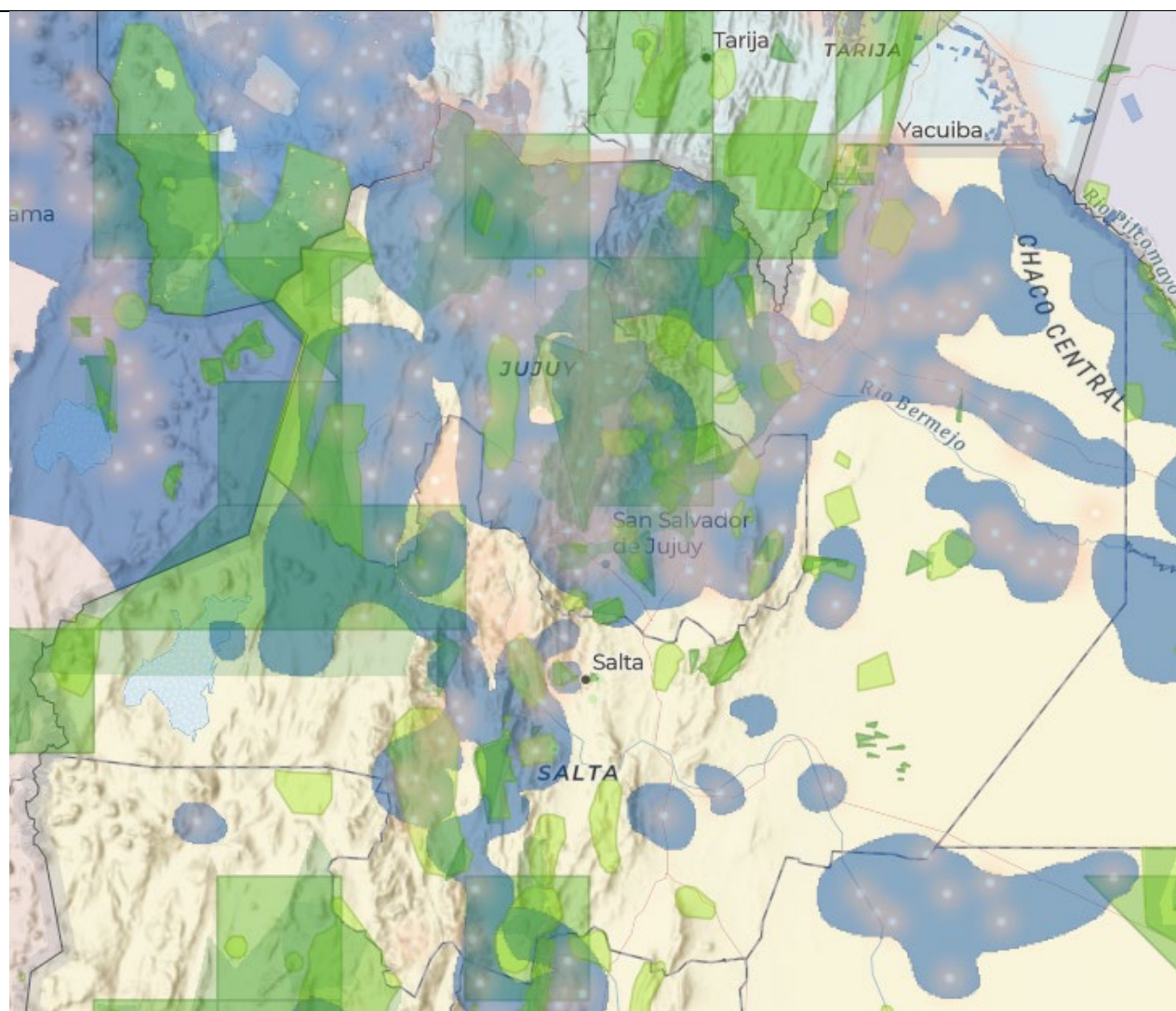


Figura 9. Límites geográficos de la provincia de Salta, indicando presencia de territorio indígena (azul), áreas protegidas (verde oscuro) y áreas clave de biodiversidad (verde claro).

# CONFIDENCIAL

<sup>1</sup> La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a "Información Deliberativa" contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la "Política de Acceso al Información" del Banco (Documento GN-1831-28).

#	Criterio	Cumple Criterio SI/NO	#	Preguntas base para el criterio	SI/NO	Explicación	Instrucciones
1	<p>Teniendo en cuenta la naturaleza y riesgo de la operación ¿Las actividades relacionadas con el análisis de los aspectos fiduciarios e insumos para el Anexo III, PUEDEN SER COMPLETADAS dentro de los 90 días?</p> <p>[NO APLICA A PBL/SDL]</p> <p>[Marcar SI si cumple con todas las condiciones]</p>	SI	1	De necesitarse realizar algún <b>DIAGNÓSTICO PAÍS/ VALIDACIÓN de un sistema o subsistema nacional fiduciario</b> , durante la etapa de diseño ¿esta evaluación puede llevarse a cabo dentro de los 90 días?	SI		[Si la respuesta es "NO", explicar qué actividades son necesarias realizar antes del POD y cuál es el tiempo estimado que tomarían por encima de los 90 días]
				De no necesitar realizar dicha evaluación, responder "SI".			
			2	De existir temas pendientes de aclaración asociados a compras y/o manejo de recursos en el Organismo Ejecutor propuesto ¿las actividades adicionales requeridas dentro del diseño fiduciario pueden realizarse dentro de los 90 días?	SI		[Si la respuesta es "NO", por favor explicar qué actividades son necesarias realizar antes del POD y cual es el tiempo estimado que tomarían por encima de los 90 días]
				De no existir temas pendientes, responder "SI".			
			3	En caso el esquema de ejecución sea <b>complejo en términos fiduciarios</b> (co-ejecutores, sub ejecutores, descentralizado, contrapartes, agencias especializadas, otros) ¿Las actividades adicionales requeridas dentro del diseño fiduciario pueden realizarse dentro de los 90 días?	SI		[Si la respuesta es "NO", por favor explicar qué actividades son necesarias realizar antes del POD y cual es el tiempo estimado que tomarían por encima de los 90 días]
				De no ser complejo, responder "SI"			
			4	De anticiparse adquisiciones complejas / especiales / anticipadas / compra pública innovadora ¿las actividades adicionales a realizar dentro del diseño fiduciario (p.e. análisis de mercado) pueden realizarse dentro de los 90 días?	SI		[Si la respuesta es "NO", por favor explicar qué actividades son necesarias realizar antes del POD y cual es el tiempo estimado que tomarían por encima de los 90 días]
2	<p>Los procesos nacionales (p.e. aprobaciones internas del país) que puedan afectar el procesamiento del POD PUEDEN SER COMPLETADAS dentro de los 90 días?</p> <p>[Marcar SI si cumple con todas las condiciones]</p>	SI		De no anticiparse adquisiciones complejas / especiales / anticipadas / compra pública innovadora, responder "SI".			
			5	De anticiparse la inclusión de alguna <b>dispensa a las políticas fiduciarias</b> ¿las actividades adicionales a realizar dentro del diseño fiduciario pueden realizarse dentro de los 90 días?	SI		[Si la respuesta es "NO", por favor explicar qué actividades son necesarias realizar antes del POD y cual es el tiempo estimado que tomarían por encima de los 90 días]
				De no anticiparse la inclusión de alguna dispensa a las políticas fiduciarias, responder "SI".			
			6	De anticiparse que la ejecución del proyecto <b>NO ESTÉ</b> a cargo de dependencias o áreas establecidas en la estructura organizacional de la institución ¿el análisis específico para el diseño/conformación de la unidad que ejecutará el Proyecto puede ser realizado dentro de los 90 días?	SI		[Si la respuesta es "NO", por favor explicar qué actividades son necesarias realizar antes del POD y cual es el tiempo estimado que tomarían por encima de los 90 días]
				De no anticipar esto, responder "SI".			
	<p>Los estudios y actividades relacionadas con el análisis de la capacidad institucional del OE así como las eventuales</p>		7	De anticiparse que el proyecto incluya <b>Cofinanciamientos que deben ser negociados durante la etapa de preparación</b> ¿la negociación del marco (framework) con el organismo cofinancidor puede realizarse dentro de los 90 días?	N/A		[Si la respuesta es "NO", por favor explicar qué actividades son necesarias realizar antes del POD y cual es el tiempo estimado que tomarían por encima de los 90 días]
				De no anticipar esto, responder "SI".			
2	Los procesos nacionales (p.e. aprobaciones internas del país) que puedan afectar el procesamiento del POD PUEDEN SER COMPLETADAS dentro de los 90 días?	SI	1	SI existen procesos internos nacionales (por ejemplo, relacionados con el sistema nacional de inversión pública) que se deben cumplimentar antes de enviar el POD a QRR ¿los mismos se pueden cumplimentar dentro de los 90 días?	SI		[Si la respuesta es "NO", por favor explicar qué actividades son necesarias realizar antes del POD y cual es el tiempo estimado que tomarían por encima de los 90 días]
	Los estudios y actividades relacionadas con el análisis de la capacidad institucional del OE así como las eventuales		1	¿El Análisis de Riesgo y de Capacidad Institucional puede completarse dentro de los 90 días?	SI		[Si la respuesta es "NO", por favor explicar qué actividades son necesarias realizar antes del POD y cual es el tiempo estimado que tomarían por encima de los 90 días]

3	medidas de fortalecimiento a realizar durante la preparación PUEDEN SER COMPLETADAS dentro de los 90 días. [Marcar SI si cumple con todas las condiciones]	SI	2	¿Las actividades de fortalecimiento institucional que deben ser realizadas en preparación (antes del POD) pueden completarse dentro de los 90 días?	SI		[Si la respuesta es "NO", por favor explicar qué actividades son necesarias realizar antes del POD y cual es el tiempo estimado que tomarían por encima de los 90 días]
4	Los estudios técnicos y de ingeniería necesarios para completar el POD pueden ser completados dentro de los 90 días. [Marcar SI si cumple con todas las condiciones]	SI	1	Los estudios necesarios para definir i) el diagnóstico del problema, ii) los objetivos y componentes, iii) los principales productos, iv) la estructura de financiación del proyecto, v) los indicadores de resultado, y vi) el plan de monitoreo y evaluación PUEDEN ser realizados dentro de los 90 días.	SI		[Si la respuesta es "NO", por favor explicar qué actividades son necesarias realizar antes del POD y cual es el tiempo estimado que tomarían por encima de los 90 días]
			2	Si hay obras de infraestructura complejas, ¿existen diseños básicos que permitan al menos un proceso contractual tipo llave en mano o se puede tener un rango aceptable de la variabilidad de los costos durante la ejecución de la obra y calcular los costos de operación y mantenimiento?	SI		[Si la respuesta es "NO", por favor explicar qué actividades son necesarias realizar antes del POD y cual es el tiempo estimado que tomarían por encima de los 90 días]
			3	Si el proyecto prevé el RECONOCIMIENTO DE GASTOS por obras de infraestructura, ¿existen obras que se puedan licitar durante la preparación o ya licitadas con procesos que cumplen los principios de las políticas de adquisiciones del Banco?	N/A		[Si la respuesta es "NO", por favor explicar qué actividades son necesarias realizar antes del POD y cual es el tiempo estimado que tomarían por encima de los 90 días]
			4	Si hay obras de complejidad mediana u obras pequeñas, ¿estas tienen un contexto socio-ambiental de bajo riesgo, costos estándar y bajos riesgos geológicos, hidrológicos o topográficos que no representen mayores riesgos de incremento de costos, permitiendo la preparación de la operación en 90 días?	SI		[Si la respuesta es "NO", por favor explicar qué actividades son necesarias realizar antes del POD y cual es el tiempo estimado que tomarían por encima de los 90 días]
5	Los análisis económicos y financieros necesarios para el POD pueden ser cumplimentados dentro de los 90 días. [Marcar SI si cumple con todas las condiciones]	SI	1	Para proyectos de inversión en general, se han identificado los beneficios principales y mecanismos para cuantificarlos. El análisis económico ESTÁ COMPLETADO o PUEDE COMPLETARSE dentro de los 90 días.	SI		[Si la respuesta es "NO", por favor explicar qué actividades son necesarias realizar antes del POD y cual es el tiempo estimado que tomarían por encima de los 90 días]
			2	Si el proyecto tiene obras físicas genéricas no definidas precisamente, EXISTEN proyectos similares con análisis económicos completos que pueden ser usados para finalizar el análisis económico del proyecto en los 90 días.	SI		[Si la respuesta es "NO", por favor explicar qué actividades son necesarias realizar antes del POD y cual es el tiempo estimado que tomarían por encima de los 90 días]
			3	Si el país requiere aplicar alguna metodología específica para el análisis económico, ésta PUEDE completarse dentro de los 90 días.	SI		[Si la respuesta es "NO", por favor explicar qué actividades son necesarias realizar antes del POD y cual es el tiempo estimado que tomarían por encima de los 90 días]
			4	El análisis de la capacidad financiera del prestatario/operador para realizar los aportes locales, repagar el préstamo y operar y mantener la infraestructura (según aplique) PUEDE ser realizado dentro de los 90 días.	SI		[Si la respuesta es "NO", por favor explicar qué actividades son necesarias realizar antes del POD y cual es el tiempo estimado que tomarían por encima de los 90 días]
6	Los estudios, planes o evaluaciones Ambientales y sociales necesarias para el POD PUEDEN SER REALIZADOS dentro de los 90 días.	SI	1	El proyecto NO requiere un análisis socioambiental en preparación (es un proyecto C y Fls de riesgo Bajo o moderado)	N/A		[Si la respuesta es "NO", por favor explicar qué actividades son necesarias realizar antes del POD y cual es el tiempo estimado que tomarían por encima de los 90 días]
			2	Si el proyecto requiere un análisis socioambiental en preparación y SE TRATA de un proyecto de categoría B de riesgo bajo o moderado con obras estandarizadas y simples, ¿puede la debida diligencia socioambiental puede ser cumplimentada en 90 días?	N/A		[Si la respuesta es "NO", por favor explicar qué actividades son necesarias realizar antes del POD y cual es el tiempo estimado que tomarían por encima de los 90 días]



	[marcar SI si cumple al menos 1 de las tres condiciones]		<p>3</p> <p><u>Si el proyecto requiere un análisis ambiental y social en preparación y SE TRATA de un proyecto de categoría A o B de riesgo alto o sustancial para el cual los estudios socioambientales ya están completos o están avanzados, y son aceptables para el Banco.</u> ¿puede la debida diligencia socioambiental puede ser cumplimentada en 90 días?</p>	<p>SI</p> <p>El Proyecto está clasificado como Categoría "B" de riesgo Substantial. Los documentos socioambientales no han sido elaborados aún; se espera poder completarlos en menos de 90 días, supeditado a la contratación del consultor en tiempo y forma (de acuerdo a los plazos establecidos en los TDR) y a la disponibilización de la descripción detallada de los componentes del Programa por la Agencia Ejecutora.</p>	<p>[Si la respuesta es "NO", por favor explicar qué actividades son necesarias realizar antes del POD y cual es el tiempo estimado que tomarían por encima de los 90 días]</p>
--	--	--	---	---	--